



Sprawozdanie Zarządu
z działalności Grupy Azoty S.A.
za okres 12 miesięcy kończących się
31 grudnia 2014 roku

Spis treści

1. Podstawowe informacje na temat Spółki	4
1.1. Opis Spółki	4
1.2. Informacje o powiązaniach organizacyjnych lub kapitałowych Spółki z innymi podmiotami ..	4
1.3. Informacje o posiadanych przez Spółkę oddziałach (zakładach)	6
1.4. Informacje dotyczące zatrudnienia.....	7
2. Zasady zarządzania Spółką	8
2.1. Schemat organizacyjny Spółki	8
2.2. Zmiany w podstawowych zasadach zarządzania Spółką.....	9
2.3. Zmiany organizacyjne w Spółce	9
3. Informacja o akcjach i innych papierach wartościowych Spółki oraz znaczących akcjonariuszach	10
3.1. Łączna liczba i wartość nominalna akcji Spółki, stan ich posiadania przez osoby nadzorujące i zarządzające Spółką oraz udziały tych osób w jednostkach powiązanych Spółki	10
3.2. Informacje o znanych Spółce umowach, w wyniku których mogą w przyszłości nastąpić zmiany w proporcjach posiadanych akcji przez dotychczasowych akcjonariuszy i obligatariuszy	10
3.3. Informacje o systemie kontroli programów akcji pracowniczych	10
3.4. Udziały (akcje) własne posiadane przez Spółkę, jednostki wchodzące w skład Grupy oraz osoby działające w ich imieniu	10
3.5. Emisja papierów wartościowych	11
3.6. Wykorzystanie środków pozyskanych z emisji	11
3.7. Kluczowe dane dotyczące akcji Spółki	11
4. Charakterystyka działalności Spółki	15
4.1. Charakterystyka podstawowych produktów	16
4.2. Informacje o rynkach sprzedaży oraz o źródłach zaopatrzenia w materiały do produkcji, w towary i usługi	17
4.3. Główne inwestycje krajowe i zagraniczne Spółki	19
4.4. Lokaty i inwestycje kapitałowe Spółki	22
4.5. Umowy znaczące	22
4.6. Istotne transakcje z podmiotami powiązanymi.....	22
4.7. Ważniejsze osiągnięcia w dziedzinie badań i rozwoju	22
4.8. Informacje dotyczące zagadnień środowiska naturalnego.....	23
4.9. Istotne zdarzenia.....	28
5. Aktualna sytuacja finansowa i majątkowa Spółki	30
5.1. Ocena czynników i nietypowych zdarzeń mających znaczący wpływ na działalność oraz wyniki finansowe	30
5.2. Otoczenie rynkowe	30
5.3. Podstawowe wielkości ekonomiczno - finansowe	35
5.2.1. Wyniki finansowe	35
5.2.2. Wyniki finansowe segmentów.....	36
5.2.3. Struktura kosztów rodzajowych	39
5.2.4. Charakterystyka struktury aktywów i pasywów	40
5.4. Wskaźniki finansowe	41
5.5. Objaśnienie różnic pomiędzy wynikami finansowymi a prognozami wyników na 2014 rok ...	43
5.6. Zarządzanie zasobami finansowymi i majątkowymi	44
5.7. Ocena możliwości realizacji zamierzeń inwestycyjnych, w tym inwestycji kapitałowych, w porównaniu do wielkości posiadanych środków, z uwzględnieniem możliwych zmian w strukturze finansowania tej działalności	44
5.8. Informacje o zaciągniętych i wypowiedzianych w danym roku obrotowym umowach dotyczących kredytów i pożyczek	45
5.9. Informacja o otrzymanych/udzielonych pożyczkach, głównie jednostkom powiązanym ze Spółką	46
5.10. Informacja o udzielonych i otrzymanych poręczeniach i gwarancjach, głównie jednostkom powiązanym ze Spółką	46
5.11. Instrumenty finansowe - polityka stosowana w zakresie ryzyka oraz instrumenty, cele i metody zarządzania ryzykiem	49

5.12. Przewidywana sytuacja finansowa Spółki	52
6. Ryzyka i zagrożenia oraz perspektywy rozwoju	52
6.1. Istotne czynniki ryzyka i zagrożenia	52
6.2. Charakterystyka zewnętrznych i wewnętrznych czynników istotnych dla rozwoju Spółki	58
6.2.1. Czynniki zewnętrzne	58
6.2.2. Czynniki wewnętrzne	59
6.3. Charakterystyka polityki w zakresie kierunków rozwoju	59
6.4. Perspektywy rozwoju działalności Spółki, z uwzględnieniem elementów strategii rynkowej	60
7. Podmiot uprawniony do badania sprawozdań finansowych	61
8. Postępowania sądowe	61
9. Organy Spółki	62
9.1. Wartość wynagrodzeń i świadczeń dodatkowych	62
9.2. Umowy zawarte między Spółką a osobami zarządzającymi, przewidujące rekompensatę w przypadku ich rezygnacji lub zwolnienia z zajmowanego stanowiska bez ważnej przyczyny lub gdy ich odwołanie lub zwolnienie następuje z powodu połączenia Spółki przez przejęcie	63
10. Oświadczenie o stosowaniu ładu korporacyjnego	63
10.1. Wskazanie zbioru zasad ładu korporacyjnego, któremu podlega Spółka oraz miejsca, gdzie tekst zbioru zasad jest publicznie dostępny	63
10.2. Zakres w jakim Spółka odstąpiła od postanowień zbioru zasad ładu korporacyjnego, wskazanie tych postanowień oraz wyjaśnienie przyczyn tego odstąpienia	63
10.3. Cechy stosowanych systemów kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem	64
10.4. Akcjonariat	65
10.5. Specjalne uprawnienia kontrolne posiadaczy papierów wartościowych	68
10.6. Wskazanie wszelkich ograniczeń w zakresie wykonywania prawa głosu	69
10.7. Wskazanie wszelkich ograniczeń dotyczących przenoszenia prawa własności papierów wartościowych	69
10.8. Opis zasad dotyczących powoływania i odwoływania osób zarządzających oraz ich uprawnień, w szczególności prawo do podjęcia decyzji o emisji bądź wykupie akcji	69
10.9. Opis zasad zmiany statutu lub umowy Spółki	70
10.10. Walne Zgromadzenie - sposób działania	70
10.11. Skład osobowy, zmiany oraz opis działania organów zarządzających i nadzorujących	71

1. Podstawowe informacje na temat Spółki

1.1. Opis Spółki

Grupa Azoty S.A. (dalej: Spółka) jest wiarygodną i rozpoznawalną spółką, której wartość jest budowana dzięki umiejętności tworzenia trwałych relacji handlowych, opartych na partnerstwie i wzajemnym zrozumieniu potrzeb. Domeną Spółki jest działalność produkcyjna, usługowa i handlowa w zakresie tworzyw konstrukcyjnych, surowców do ich wytwarzania oraz nawozów mineralnych.

Spółka jest zintegrowanym producentem poliamidu 6 o nazwie handlowej Tarnamid®, który produkowany jest poprzez polimeryzację wytwarzanego kaprolaktamu. Spółka jako jedyne przedsiębiorstwo w kraju produkuje tworzywo poliacetalowe o nazwie handlowej Tarnoform®. Spółka wytwarza i sprzedaje kaprolaktam, zarówno w postaci ciekłej, jak również krystalicznej, zajmuje się także produkcją tworzyw konstrukcyjnych i modyfikowanych.

Spółka jest także producentem nawozów w dwóch rodzajach granulacji. Poszczególne typy nawozów posiadają rozróżnienie „makro” i „standard”. Produkty Spółki to:

- Saletrosan®,
- Saletrzak,
- Saletra amonowa,
- Siarczan amonu.

Spółka dysponuje własnym zapleczem badawczym. Koncentruje się zarówno na badaniach nad nowymi wyrobami i technologiami, jak i na rozwoju istniejących produktów. Spółka współpracuje z ośrodkami badawczymi i naukowymi.

Od 2008 roku Spółka jest notowana na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie.

Spółka jest zakwalifikowana do warszawskiego indeksu spółek odpowiedzialnych RESPECT Index. Spółka odnotowywana jest w tym indeksie nieustannie od 19 listopada 2009 roku, czyli od momentu utworzenia tegoż Indeksu. Obecność Spółki w RESPECT Index jest potwierdzeniem, że jest ona stabilnym i godnym zaufania przedsiębiorstwem, zarządzanym zgodnie z najwyższymi standardami i jest ona atrakcyjna pod względem inwestycyjnym.

Spółka została wpisana do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000075450 w dniu 28 grudnia 2001 roku na mocy postanowienia Sądu Rejonowego dla Krakowa - Śródmieścia w Krakowie, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego z dnia 28 grudnia 2001 roku.

Od dnia 22 kwietnia 2013 roku spółka działa pod nową nazwą Grupa Azoty Spółka Akcyjna (nazwa skrócona Grupa Azoty S.A.).

Podstawową działalnością jest produkcja podstawowych chemikaliów, nawozów i związków azotowych, tworzyw sztucznych i kauczuku syntetycznego w formach podstawowych (PKD 20.1).

1.2. Informacje o powiązaniach organizacyjnych lub kapitałowych Spółki z innymi podmiotami

Spółka stworzyła solidną i dynamicznie rozwijającą się Grupę Kapitałową. Od 5 grudnia 2012 roku wszystkie spółki tworzące Grupę Kapitałową działają pod nową, wspólną marką „Grupa Azoty”.

Marką tą będą się posługiwać wszystkie spółki należące do Grupy. Nowoczesna marka ma za zadanie jasno i klarownie określać Grupę Azoty, jej pozycję na rynku, a także wskazywać oferowane rynkowi produkty.

Spółki wchodzące w jej skład zapewniają kompleksową ofertę dla najbardziej wymagających klientów, dla których priorytetami są wysoka jakość i nowoczesne technologie.

Na dzień 31 grudnia 2014 roku Grupę Kapitałową Grupy Azoty S.A. (dalej: Grupa Azoty, Grupa) tworzyły: Grupa Azoty S.A. - Jednostka Dominująca oraz 10 spółek zależnych (9 spółek z udziałem w kapitale powyżej 50 % oraz 1 spółka kontrolowana pośrednio), w tym:

- spółka zależna Grupa Azoty Zakłady Azotowe „Puławy” S.A. (dalej Grupa Azoty PUŁAWY),
- spółka zależna Grupa Azoty Zakłady Azotowe Kędzierzyn S.A. (dalej Grupa Azoty ZAK S.A.),
- spółka zależna Grupa Azoty Zakłady Chemiczne „Police” S.A. (dalej Grupa Azoty POLICE),
- spółka zależna Grupa Azoty ATT Polymers GmbH,
- spółka zależna Grupa Azoty Polskie Konsorcjum Chemiczne Sp. z o.o. (dalej Grupa Azoty PKCh Sp. z o.o.),
- spółka zależna Grupa Azoty Kopalnie i Zakłady Chemiczne Siarki „Siarkopol” S.A. (dalej Grupa Azoty SIARKOPOL),

- spółka zależna Grupa Azoty „Koltar” Sp. z o.o.,
 - spółka zależna Grupa Azoty „Folie” Sp. z o.o.,
 - spółka zależna Grupa Azoty „Compounding” Sp. z o.o.,
 - spółka kontrolowana pośrednio Navitrans Sp. z o.o.,
- jednocześnie:
- spółka Grupa Azoty PUŁAWY jest jednostką dominującą wobec 10 podmiotów zależnych, posiada udziały w 5 podmiotach stowarzyszonych,
 - spółka Grupa Azoty ZAK S.A. jest jednostką dominującą wobec 2 podmiotów zależnych oraz posiada udziały w 2 podmiotach stowarzyszonych,
 - spółka Grupa Azoty POLICE jest jednostką dominującą wobec 9 podmiotów zależnych oraz posiada udziały w 2 podmiotach stowarzyszonych,
 - spółka Grupa Azoty PKCh Sp. z o.o. jest jednostką dominującą wobec 3 podmiotów zależnych.

Udział Spółki w spółkach zależnych na dzień 31 grudnia 2014 roku

<i>(w jednostkach waluty)</i>			
Nazwa podmiotu	Siedziba/Adres	Kapitał zakładowy	% akcji/udziałów bezpośrednich przypadających
Grupa Azoty ATT Polymers GmbH	Forster Straße 72 03172 Guben Niemcy	9 000 000 EUR	100,00
Grupa Azoty „Koltar” Sp. z o.o.	ul. Kwiatkowskiego 8 33-101 Tarnów	32 760 000 PLN	100,00
Grupa Azoty „Folie” Sp. z o.o.	ul. Chemiczna 118 33-101 Tarnów	5 000 PLN	100,00
Grupa Azoty „Compounding” Sp. z o.o.	ul. Chemiczna 118 33-101 Tarnów	5 000 PLN	100,00
Grupa Azoty PUŁAWY	Al. Tysiąclecia Państwa Polskiego 13 24-110 Puławy	191 150 000 PLN	95,98
Grupa Azoty ZAK S.A.	ul. Mostowa 30 A skr. poczt. 163 47-220 Kędzierzyn -Koźle	285 064 300 PLN	93,48
Grupa Azoty SIARKOPOL	Grzybów 28-200 Staszów	55 000 000 PLN	85,00
Grupa Azoty POLICE	ul. Kuźnicka 1 72-010 Police	750 000 000 PLN	66,00
Grupa Azoty PKCh Sp. z o.o.	ul. Kwiatkowskiego 7 33-101 Tarnów	85 630 550 PLN	63,27
Spółki stowarzyszone			
Navitrans Sp. z o.o.	ul. Świętojańska 18/5 81-368 Gdynia	75 625 PLN	26,45

Spółka posiadała na dzień 31 grudnia 2014 roku również udziały w 10 podmiotach mniejszościowych.

Udział Spółki w spółkach mniejszościowych na dzień 31 grudnia 2014 roku

Nazwa podmiotu	% udziałów
Tarnowskie Wodociągi Sp. z o.o.	12,39 %
Zakłady Włókien Chemicznych „WISTOM” S.A. w Upadłości	9,83 %
Konsorcjum Rozwoju Eksploatacji Majątku Trwałego „EKSPLOSYSTEM” Sp. z o.o.	3,36 %
Centrum Naukowo - Produkcyjne Materiałów Elektronicznych „CEMAT’70” S.A.	1,24 %
LEN S.A. w Likwidacji	0,29 %
Zakłady Tworzyw Sztucznych "PRONIT" S.A. w Upadłości	0,28 %
Tarnowski Klaster Przemysłowy S.A.	0,11 %
INWESTSTAR S.A.	0,06 %
Tarnowska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A.	0,06 %
Tłocznia Metali "PRESSTA" S.A. w Upadłości Likwidacyjnej	0,02 %

W raportowanym okresie i po dniu bilansowym nastąpiły zmiany:

- W dniu 19 maja 2014 roku Spółka zawiązała spółkę Grupa Azoty Compounding Sp. z o.o., zarejestrowaną w KRS w dniu 18 czerwca 2014 roku. Zarejestrowana spółka ma siedzibę w Tarnowie. Kapitał zakładowy wynosi 5 tys. zł.
Spółka Grupa Azoty Compounding Sp. z o.o. to spółka celowa, która wraz z docelowym partnerem zajmować się będzie uszlachetnianiem tworzyw sztucznych w masie (compounding), przy zastosowaniu innowacyjnych rozwiązań technologicznych. Inwestycja, której przedmiotem będzie budowa i wyposażenie w nowoczesny park maszynowy zakładu uszlachetniania tworzyw sztucznych, ma być zlokalizowana w podstrefie Krakowskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej.
W dniu 27 czerwca 2014 roku Grupa Azoty Compounding Sp. z o.o. uzyskała zezwolenie na prowadzenie działalności gospodarczej na terenie Krakowskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej.
- W dniu 19 maja 2014 roku Spółka zawiązała spółkę Grupa Azoty Folie Sp. z o.o., zarejestrowaną w KRS w dniu 18 czerwca 2014 roku. Zarejestrowana spółka ma siedzibę w Tarnowie. Kapitał zakładowy wynosi 5 tys. zł.
Spółka Grupa Azoty Folie Sp. z o.o. to spółka celowa, której przedmiotem działalności będzie wytwarzanie folii specjalnych dla sektora opakowań elastycznych.
- Zakłady Włókien Chemicznych „WISTOM” S.A. (w upadłości) - syndyk wykonał ostatni etap podziału funduszków masy upadłościowej i na podstawie art. 217 Prawa upadłościowego, wnioskiem z dnia 14 stycznia 2014 roku, wniósł o stwierdzenie przez sąd zakończenia postępowania upadłościowego spółki w wyniku zlikwidowania całego majątku masy upadłościowej. Obwieszczenie o zakończeniu postępowania sąd ogłosi w Monitorze Sądowym i Gospodarczym.
- Wytwórnia Silników „PZL MIELEC” Sp. z o.o. (w upadłości) - w dniu 18 czerwca 2014 roku zostało wpisane do KRS Postanowienie Sądu Rejonowego Wydział V Gospodarczy, Sekcja Upadłościowa w Tarnobrzegu z dnia 30 grudnia 2013 roku o zakończeniu postępowania upadłościowego w trybie art. 368 ust. 1 Prawa Upadłościowego i Naprawczego. W dniu 13 października 2014 roku spółka została wykreślona z KRS.

1.3. Informacje o posiadanych przez Spółkę oddziałach (zakładach)

Spółka nie posiada zamiejscowych oddziałów czy zakładów.

1.4. Informacje dotyczące zatrudnienia

Liczba pracowników zatrudnionych w Spółce

Rodzaj grupy pracowniczej	Stan na dzień 31.12.2014	Stan na dzień 31.12.2013
Stanowiska robotnicze	1 303	1 298
Stanowiska nierobotnicze	785	774
Ogółem	2 088	2 072

Zatrudnienie średnioroczne i stan zatrudnienia na koniec 2014 roku w Spółce

Rodzaj grupy pracowniczej	Średnioroczne zatrudnienie	Stan zatrudnienia na koniec roku
Stanowiska robotnicze	1 296	1 303
Stanowiska nierobotnicze	790	785
Ogółem	2 086	2 088

Rotacja kadr

	za okres od 01.01.2014 do 31.12.2014	za okres od 01.01.2013 do 31.12.2013
Liczba pracowników przyjętych	86	70
Liczba pracowników zwolnionych	70	64
	16	6

Struktura zatrudnienia według wykształcenia

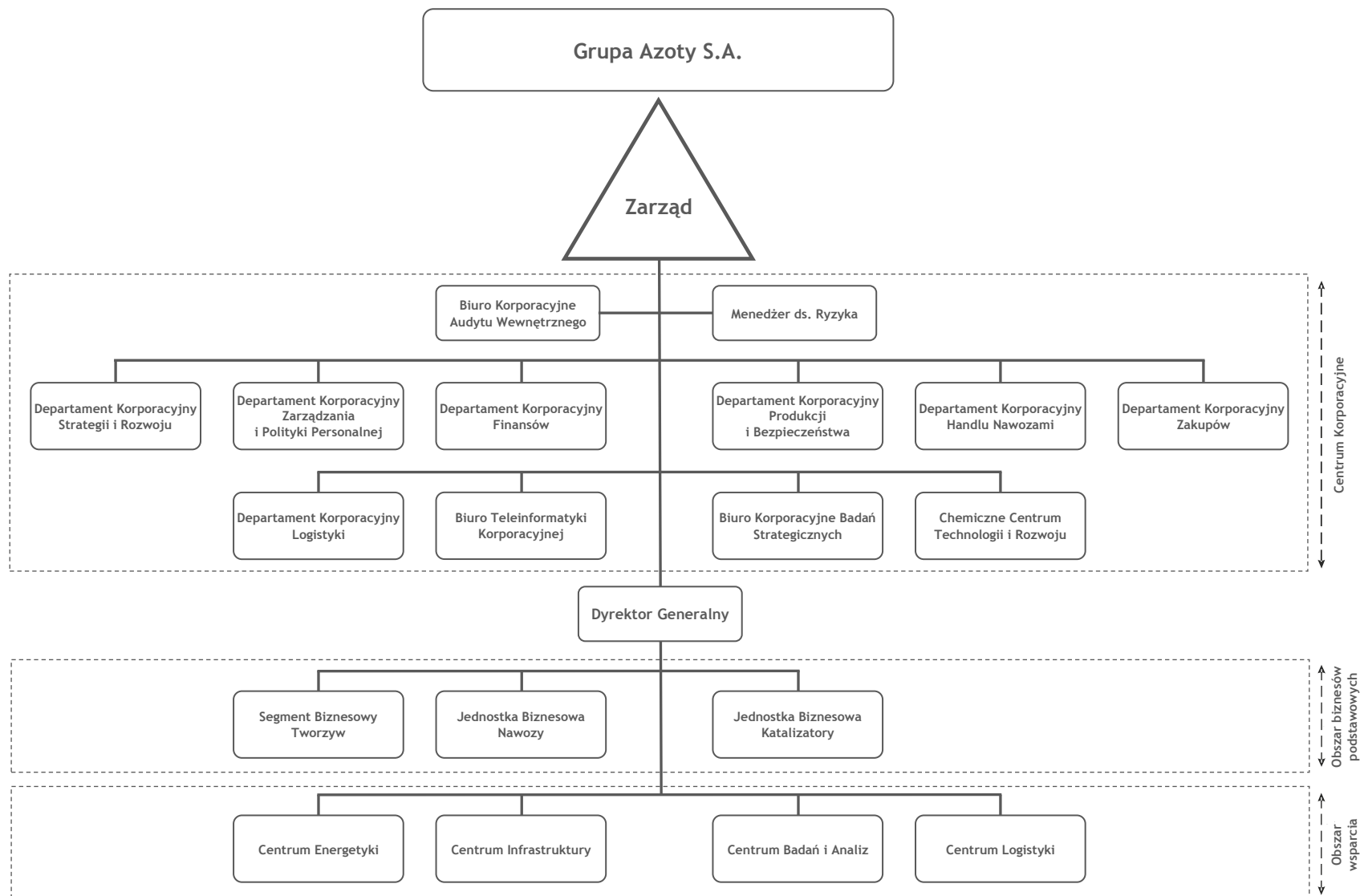
Wyszczególnienie	Rok	Ogółem zatrudnienie	Wyższe	Średnie	Zawodowe	Podstawowe
Liczba pracowników	2014	2 088	522	836	614	116
Liczba pracowników	2013	2 072	487	834	630	121

Struktura zatrudnienia według stażu pracy

Wyszczególnienie	Rok	do 5 lat	6-10 lat	11-20 lat	Ponad 20 lat
Liczba pracowników	2014	265 12,69 %	148 7,09 %	424 20,31 %	1 251 59,91 %
Liczba pracowników	2013	212 10,23 %	149 7,19 %	464 22,39 %	1 247 60,19 %

2. Zasady zarządzania Spółką

2.1. Schemat organizacyjny Spółki



2.2. Zmiany w podstawowych zasadach zarządzania Spółką

Regulamin Organizacyjny

W dniu 16 maja 2014 roku realizując postanowienia Uchwały Zarządu Spółki wprowadzono do użytku wewnętrznego „Regulamin Organizacyjny Grupy Azoty S.A.”. Jest on podstawowym dokumentem określającym organizację wewnętrzną w Spółce, został opracowany m. in. dla skutecznej realizacji wspólnej strategii korporacyjnej oraz modelu zarządzania Grupą.

Kodeks postępowania etycznego

W dniu 19 maja 2014 roku wdrożono, zarówno w Spółce jak i w Grupie, Kodeks postępowania etycznego Grupy Azoty. Dokument ma charakter normatywno - deklaracyjny, funkcjonuje na poziomie kultury organizacyjnej tylko częściowo uświadomionej i ujawnionej, ustala i reguluje zagadnienia dotyczące wspólnie podzielanych wartości, wzorców zachowań, standardów etycznych. Wartości Grupy Azoty to gospodarność, profesjonalizm, współpraca, szacunek i transparentność. Kodeks obowiązuje wszystkich pracowników Spółki, Grupy oraz ich partnerów biznesowych.

Kodeks Kultury Organizacyjnej - System Organizacji i Zarządzania

W dniu 30 czerwca 2014 roku wdrożono w Grupie Azoty Kodeks Kultury Organizacyjnej - System Organizacji i Zarządzania Grupy Azoty. Dokument w szczególności opisuje integrację kulturową i wykorzystanie efektów synergii w Grupie, w celu lepszej adaptacji w środowisku biznesu i społecznym, pozostając w obowiązku realizacji zaciągniętych zobowiązań wobec interesariuszy. Kodeks ma charakter informacyjno-normatywny, funkcjonuje na poziomie kultury organizacyjnej i reguluje w szczególności: używany w Grupie aparat pojęciowy dotyczący organizacji i zarządzania, systemu władzy organizacyjnej, systemu zorganizowania i zarządzania Grupą, ról organizacyjnych i odpowiedzialności.

Przewodniki Zarządzania Procesami Gospodarczymi

Realizując kolejny etap wdrażania Modelu Zarządzania Grupą Kapitałową, wprowadzono rozporządzeniem wewnętrznym z dnia 19 grudnia 2014 roku Przewodniki Zarządzania Głównymi, Korporacyjnymi Procesami Gospodarczymi I-go stopnia (regulowane wyłącznie na poziomie Centrum Korporacyjnego Grupy Azoty) oraz II-go stopnia (regulowane na poziomie Grupy Azoty oraz spółek zależnych). Wprowadzono również Księgę Procesów Grupy Azoty zawierającą postanowienia ogólne do Przewodników Zarządzania Głównymi, Korporacyjnymi Procesami Gospodarczymi.

2.3. Zmiany organizacyjne w Spółce

W związku z koniecznością dostosowania organizacji Spółki do wymogów nowoczesnego zarządzania dużą grupą kapitałową, w strukturze Spółki wprowadzono szereg zmian organizacyjnych. Do najistotniejszych należą:

Rozszerzenie działalności CUW

Z dniem 1 stycznia 2014 roku Centrum Usług Wspólnych Spółki rozszerzyło swoją działalność o obsługę niektórych spółek zależnych. Centrum Usług Wspólnych świadczy usługi księgowo - podatkowe oraz kadrowo - płacowe na rzecz Spółki oraz spółek: Grupa Azoty Automatyka Sp. z o.o., Grupa Azoty „Koltar” Sp. z o.o., Grupa Azoty Prorem Sp. z o.o. i Grupa Azoty PKCh Sp. z o.o.

Segment Biznesowy Tworzyw

Z dniem 1 stycznia 2014 roku powstał Segment Biznesowy Tworzyw, w skład którego weszły: jednostka Biznesowa Tworzyw w Tarnowie oraz Jednostka Produkcyjna Tworzyw w Puławach wraz z Działem Sprzedaży Kaprolaktamu w Puławach.

Z dniem 1 sierpnia 2014 roku z Wydziału Osłonek i Granulatów Modyfikowanych wydzielono obszar compoundingu Tarnoformu umiejscowiony dotychczas w strukturze organizacyjnej Oddziału Granulatów Modyfikowanych wraz z realizowanymi funkcjami i zadaniami i przeniesiono do Wydziału Tarnoformu i Formaliny.

Z dniem 1 stycznia 2015 roku w Jednostce Produkcyjnej w Tarnowie połączono Wydział Utleniania z Wydziałem Cykloheksanonu. Nowopowstały Wydział otrzymał nazwę Wydział Cykloheksanonu.

3. Informacja o akcjach i innych papierach wartościowych Spółki oraz znaczących akcjonariuszach

3.1. Łączna liczba i wartość nominalna akcji Spółki, stan ich posiadania przez osoby nadzorujące i zarządzające Spółką oraz udziały tych osób w jednostkach powiązanych Spółki

Liczba i wartość nominalna akcji na dzień publikacji Sprawozdania:

- 24 000 000 akcji serii AA o wartości nominalnej 5 zł każda,
- 15 116 421 akcji serii B o wartości nominalnej 5 zł każda,
- 24 999 023 akcji serii C o wartości nominalnej 5 zł każda,
- 35 080 040 akcji serii D o wartości nominalnej 5 zł każda.

Łączna liczba akcji Spółki wynosi 99 195 484 akcji na okaziciela, oznaczonych kodem ISIN PLZATRM00012.

Na dzień sporządzenia niniejszego Sprawozdania żaden z Członków Zarządu nie posiadał akcji Spółki.

Zestawienie stanu posiadania akcji Spółki przez osoby nadzorujące

	Liczba akcji/liczba głosów		
	na dzień 01.01.2014	na dzień 31.12.2014	na dzień 10.03.2015
Tomasz Klikowicz	190	190	190

Pozostałe osoby nadzorujące Spółkę na dzień zakończenia okresu raportowania, tj. na dzień 31 grudnia 2014 roku oraz na dzień sporządzenia Sprawozdania nie posiadały akcji Spółki.

Zestawienie udziałów osób zarządzających Spółką w jej jednostkach powiązanych na dzień 10 marca 2015 roku

Członek Zarządu	Jednostka powiązana	Liczba akcji	Wartość nominalna
Krzysztof Jałosiński	Grupa Azoty POLICE	1 000	10 zł
Marek Kapłucha	Grupa Azoty PUŁAWY	2	10 zł

Na dzień sporządzenia Sprawozdania żadna z osób nadzorujących Spółkę nie posiadała udziałów w jej jednostkach powiązanych.

3.2. Informacje o znanych Spółce umowach, w wyniku których mogą w przyszłości nastąpić zmiany w proporcjach posiadanych akcji przez dotychczasowych akcjonariuszy i obligatariuszy

Brak informacji o umowach, w wyniku których mogą w przyszłości nastąpić zmiany w proporcjach posiadanych akcji.

3.3. Informacje o systemie kontroli programów akcji pracowniczych

W Spółce nie funkcjonuje system kontroli programów akcji pracowniczych.

3.4. Udziały (akcje) własne posiadane przez Spółkę, jednostki wchodzące w skład Grupy oraz osoby działające w ich imieniu

Spółki Grupy Azoty nie posiadają udziałów (akcji) własnych.

Stan posiadania akcji Spółki przez osoby działające w imieniu jednostek Grupy Azoty na dzień 10 marca 2015 roku

Zarząd

Krzysztof Pieńkowski - Grupa Azoty ATT Polymers GmbH
Jerzy Woliński - Grupa Azoty PKCh Sp. z o.o.

Liczba akcji

634
128

Rada Nadzorcza

Małgorzata Malec - Grupa Azoty ATT Polymers GmbH
Jerzy Koziara - Grupa Azoty ZAK S.A., Grupa Azoty PUŁAWY
Wiesław Kozioł - Grupa Azoty Automatyka Sp. z o.o.

Liczba akcji

360
639
360

3.5. Emisja papierów wartościowych

W roku 2014 Spółka nie dokonywała żadnych operacji związanych z emisjami, wykupem i spłatą dłużnych i kapitałowych papierów wartościowych.

3.6. Wykorzystanie środków pozyskanych z emisji

Wykorzystywanie środków pozyskanych z Ofert Publicznych Spółka zakończyła w 2013 roku. Wykorzystanie przebiegało zgodnie z przyjętymi wcześniej celami emisyjnymi.

3.7. Kluczowe dane dotyczące akcji Spółki

Spółka jest notowana na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie od dnia 30 czerwca 2008 roku, a od dnia 19 lutego 2013 roku należy także do portfela indeksu MSCI Emerging Markets.

Łączna liczba akcji Spółki wynosi 99 195 484 akcji o wartości nominalnej 5 zł każda. Akcje Spółki, oznaczone tickerem ATT, notowane są na rynku podstawowym GPW w systemie notowań ciągłych i wchodzi w skład indeksu WIG, WIG-Poland, WIG30, mWIG40 oraz indeksu branżowego WIG Chemia. Od dnia 19 listopada 2009 roku Spółka nieprzerwanie jest notowana w RESPECT Index, czyli pierwszym w Europie Środkowo-Wschodniej indeksie spółek przestrzegających zasad odpowiedzialnego biznesu.

Wybór spółek, które ostatecznie wchodzi w skład Indeksu odbywa się zgodnie z procedurą zakładającą trzyetapowość tego procesu. Analizie poddawane są kwestie finansowe, strategia i zasady zarządzania organizacją, czynniki środowiskowe, polityka pracownicza i relacje z pracownikami oraz wpływ na rynek, a także relacje z klientami. Spółka znajduje się tym samym w gronie stabilnych i godnych zaufania organizacji. Fakt ten stanowi dodatkowe potwierdzenie dla inwestorów, że Spółka jest bezpieczna i zarządzana zgodnie z najwyższymi standardami opartymi o zasady zrównoważonego rozwoju. W dniu 18 grudnia 2014 roku już po raz ósmy Spółka otrzymała certyfikat potwierdzający jej obecność w gronie 24 emitentów wchodzących w skład Indeksu RESPECT.

Od lutego 2013 roku Spółka została włączona do indeksu MSCI Emerging Markets. Indeksy MSCI obliczane są od 1970 roku przez amerykański bank inwestycyjny Morgan Stanley.

W efekcie półrocznego przeglądu indeksów FTSE w dniu 4 marca 2015 roku Spółka została zakwalifikowana do prestiżowego indeksu FTSE Emerging Markets. Walory Spółki będą notowane w tym indeksie począwszy od dnia 23 marca 2015 roku. FTSE Emerging Index jest częścią FTSE Global Equity Index Series (GEIS), który zrzesza duże i średniej kapitalizacji spółki z zaawansowanych i wschodzących rynków. Indeksy FTSE notowane są na Giełdzie Papierów Wartościowych w Londynie.

Wszelkie pozostałe istotne informacje dotyczące akcji Spółki, w tym ograniczenia prawa głosu, przedstawione zostały wyczerpująco w punkcie 10 niniejszego Sprawozdania *Oświadczenie o stosowaniu zasad Ładu Korporacyjnego*.

Akcjonariat

Struktura akcjonariatu na dzień 31 grudnia 2014 roku

Akcjonariusz	Liczba akcji	% kapitału akcyjnego	Liczba głosów	% głosów
31 grudnia 2014 roku				
Skarb Państwa	32 734 509	33,00	32 734 509	33,00
Norica Holding S.à r.l.	10 021 348	10,10	10 021 348	10,10
ING Otwarty Fundusz Emerytalny	9 883 323	9,96	9 883 323	9,96
Rainbee Holdings Limited ^{*)}	9 820 352	9,90	9 820 352	9,90
Towarzystwo Funduszy Inwestycyjnych PZU S.A.	8 689 591	8,76	8 689 591	8,76
Europejski Bank Odbudowy i Rozwoju	5 700 000	5,75	5 700 000	5,75
Pozostali	22 346 361	22,53	22 346 361	22,53
	99 195 484	100,00	99 195 484	100,00

^{*)} Spółka bezpośrednio zależna od Norica Holding S.à r.l

w tym:

akcje serii AA i B 39 116 421

akcje serii C 24 999 023

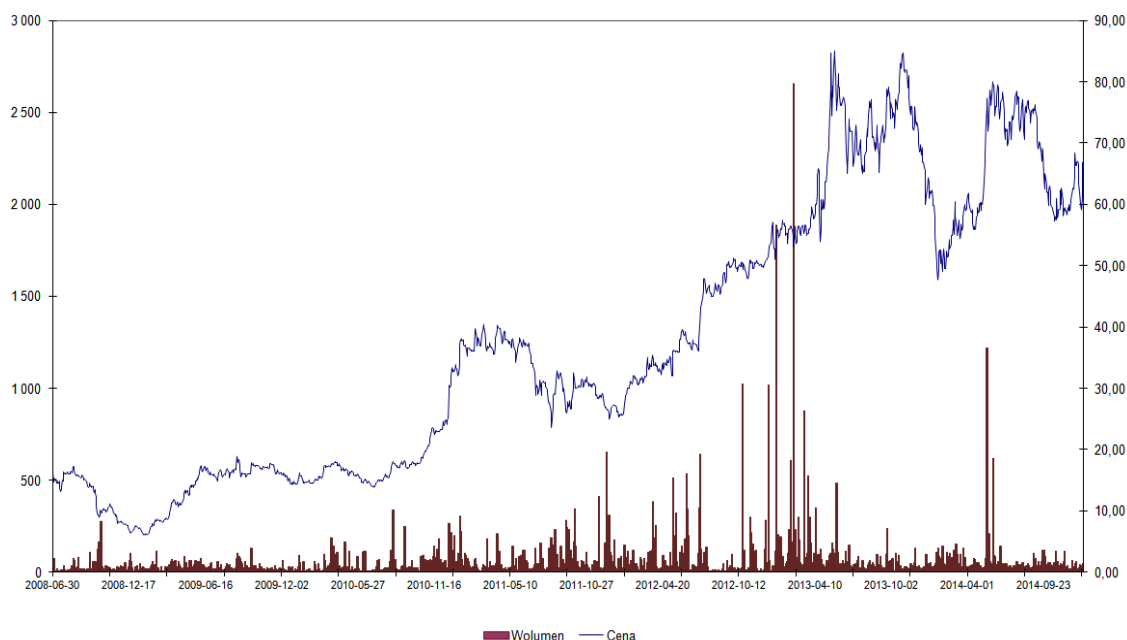
akcje serii D 35 080 040

Od dnia 31 grudnia 2014 roku do daty przekazania Sprawozdania Spółka nie otrzymała informacji o zmianach w strukturze własności znacznych pakietów akcji.

Notowania akcji Spółki

Spółka rozpoczęła rok 2014 notowaniem kursu na poziomie 64,34 zł, kontynuując trend spadkowy zapoczątkowany w październiku 2013 roku. W styczniu 2014 roku nastąpiło delikatne ożywienie kursu i odwrócenie trendu. W pierwszym kwartale 2014 roku kurs wzrastał stopniowo, sięgając poziomów powyżej 62 zł. Po chwilowym osłabieniu notowań w kwietniu do okolic 56 zł, w maju nastąpiło silne wybiecie do poziomów powyżej 74 zł, przełamując kolejne szczyty notowań rocznych aż do ceny 80,49 zł w dniu 11 czerwca 2014 roku, będącej najwyższym notowaniem akcji Spółki w 2014 roku. W okresie lipiec - wrzesień notowania oscylowały w przedziale 72 - 80 zł, z chwilowymi załamaniem do poziomów w okolicy 70 zł. Spadek ceny z okolic 75 zł rozpoczęty we wrześniu zakończył się ponad miesiąc później notowaniami na poziomie 57 zł. W czwartym kwartale dało się zaobserwować ponowne ożywienie kursu powyżej poziomu 62 zł końcem października i ponad 68 zł w grudniu, niestety zakończone spadkiem w połowie grudnia do poziomu poniżej 60 zł. Koniec roku cechowała ponowna próba wzrostu notowań, zakończona ostatecznie ceną 63,30 zł zamykającą rok obrotowy.

Notowania akcji Spółki - od dnia debiutu 30 czerwca 2008 roku do dnia 31 grudnia 2014 roku



Źródło: GPWInfoStrefa, opracowanie własne

Polityka dywidendy

Spółka realizuje Politykę, w zakresie wypłaty dywidendy zgodnie z przyjętą strategią na lata 2013 - 2020. Poziom dywidendy przeznaczanej dla Akcjonariuszy kształtowany jest stosownie do wielkości wypracowanego zysku i możliwości finansowych Spółki. Spółka proponując wielkość środków przeznaczonych na dywidendę, kierować się będzie koniecznością zapewnienia odpowiedniego poziomu wskaźników finansowych, standingu finansowego, czy też niezbędnych środków do dalszego rozwoju Grupy Azoty.

Polityka, w zakresie wypłaty dywidendy będzie ulegać zmianom, w miarę zapotrzebowania na kapitał własny, a decyzje Spółka w tym zakresie podejmować będzie z uwzględnieniem czynników dotyczących zarówno Spółki jak również całej Grupy.

Spółka w swoich decyzjach uwzględniać będzie perspektywę dalszego rozwoju poszczególnych obszarów działalności, poziomu przyszłych zysków a także zapotrzebowania na środki pieniężne kształtowane bieżącą sytuacją finansową, planami rozwoju i przejęć oraz wymogów prawa obowiązujących w tym zakresie.

Ostateczna decyzja dotycząca przeznaczenia zysku netto za dany rok obrotowy podejmowana będzie każdorazowo w drodze głosowania akcjonariuszy podczas Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia.

W okresie sprawozdawczym dokonano podziału zysku za 2013 rok. Z wypracowanego zysku przeznaczono na dywidendę dla akcjonariuszy kwotę 19 839 tys. zł, tj. 0,20 zł na 1 akcję. Pozostała część zysku została przeznaczona na podwyższenie kapitału zapasowego.

Dniem ustalenia prawa do dywidendy był 18 czerwca 2014 roku, a jako dzień wypłaty dywidendy ustalono 9 lipca 2014 roku.

Rekomendacje

Rekomendacje dotyczące akcji Spółki wydane w okresie od 1 stycznia 2014 roku do momentu sporządzenia niniejszego Sprawozdania

Data	Charakter	Cena docelowa (zł)	Cena w dniu wydania (zł)	Instytucja
03.03.2015	sprzedaj ►	50,00 ▲	77,50	DM BZ WBK
16.02.2015	trzymaj ▲	68,90 ▲	72,00	ING Securities
01.02.2015	sprzedaj ▼	59,00 ►	71,00	DM BOŚ
26.01.2015	sprzedaj ►	51,20 ▼	60,00	ING Securities
12.01.2015	sprzedaj ►	62,00 ►	67,90	Societe Generale
14.12.2014	trzymaj ▲	59,00 ▲	60,05	DM BOŚ
12.12.2014	sprzedaj ►	53,95 ▼	62,05	PKO BP
27.10.2014	sprzedaj ►	49,30 ▼	59,11	DM BZ WBK
09.10.2014	sprzedaj	55,40	59,62	UniCredit CAIB
06.10.2014	sprzedaj ►	49,80 ▼	63,05	DM BOŚ
23.09.2014	sprzedaj	54,80	68,00	ERSTE Securities
22.09.2014	sprzedaj	60,00	69,00	Citigroup
04.09.2014	sprzedaj	62,00	75,50	Societe Generale
08.08.2014	sprzedaj ►	44,70 ▼	70,60	DM BDM
24.07.2014	sprzedaj	52,30	73,76	DM BOŚ
24.07.2014	sprzedaj ►	55,20 ▲	76,25	ING Securities
11.07.2014	sprzedaj ►	65,30 ▲	73,50	Wood&Company
08.07.2014	sprzedaj ►	60,90 ▼	70,50	PKO BP
03.06.2014	redukuj ▼	72,00 ▲	79,50	Raiffeisen
10.02.2014	sprzedaj ►	50,20 ▼	52,50	DM IDM SA
31.01.2014	trzymaj ►	56,50 ▼	52,60	Raiffeisen
30.01.2014	sprzedaj ▼	50,30 ▼	52,53	DM BZ WBK
29.01.2014	akumuluj	65,60 ▲	52,50	Millenium DM
20.01.2014	sprzedaj ►	50,50 ▼	55,49	ING Securities

Relacje inwestorskie

Działając zgodnie z najwyższymi standardami komunikacji rynku kapitałowego i zasadami ładu korporacyjnego, Spółka dostarcza wszystkim uczestnikom rynku kapitałowego, a w szczególności obecnym i przyszłym akcjonariuszom, wyczerpujących i rzetelnych informacji o wydarzeniach w Spółce i Grupie Kapitałowej. W komunikacji z inwestorami Spółka wychodzi poza działania o charakterze obligatoryjnym, wynikające z regulacji prawnych. Wychodząc na przeciw wysokim wymaganiom uczestników rynku kapitałowego Spółka prowadzi otwartą politykę informacyjną.

Spółka, jak również Grupa Azoty, organizuje konferencje po publikacji raportów okresowych, prezentując wyniki finansowe jednostkowe i skonsolidowane. W ramach realizacji procesu konsolidacji Grupy Azoty, jak też celem przedstawiania inwestorom i analitykom spójnej wizji Grupy, konferencje wynikowe współorganizowane są przez wszystkie spółki z Grupy będące emitentami. Mając na względzie również kontakt z inwestorami indywidualnymi, każdorazowo po publikacji raportu okresowego Grupa Azoty organizuje otwarte czaty internetowe, podczas których akcjonariusze mają możliwość bezpośredniego zadawania pytań przedstawicielom Jednostki Dominującej. Zarówno prezentacje wynikowe - dedykowane w szczególności inwestorom instytucjonalnym, jak i prezentacje inwestorskie oraz zapisy czatów, zamieszczane są na stronie internetowej Spółki, w sekcji dedykowanej Relacjom Inwestorskim.

W minionym roku przedstawiciele Grupy Azoty spotykali się również z uczestnikami rynku kapitałowego podczas licznych spotkań one-on-one oraz konferencji krajowych i zagranicznych. Corocznie, począwszy od debiutu giełdowego, przedstawiciele Grupy Azoty spotykają się

z inwestorami indywidualnymi podczas konferencji WallStreet, organizowanej przez Stowarzyszenie Inwestorów Indywidualnych oraz towarzyszących imprezie Targów Akcjonariat.

Wychodząc naprzeciw oczekiwaniom akcjonariuszy Spółka dokłada wszelkich starań, aby przekaz informacyjny docierał do jak najszerszego grona odbiorców. W tym celu najistotniejsze informacje o Grupie Azoty publikowane są także w serwisach społecznościowych. Ważnym medium w komunikacji z uczestnikami rynku kapitałowego jest strona internetowa Spółki, na której zamieszczane są raporty bieżące i okresowe, jak również najświeższe informacje o Walnych Zgromadzeniach czy rekomendacje analityków oraz prezentacje wyników okresowych. Strona internetowa Spółki wraz z modulem dedykowanym inwestorom została udoskonalona, aby jak najbardziej precyzyjnie i komfortowo dostarczać informacji dotyczących rynku kapitałowego. Zawartość, sposób prezentacji danych istotnych dla inwestorów oraz internetowa komunikacja docenione zostały w konkursie Złota Strona Emitenta, organizowanym przez Stowarzyszenie Emitentów Giełdowych. Kapituła konkursu uznała stronę Grupy Azoty za Złotą Stronę Emitenta, przyznając tytuł Laureata VII edycji w kategorii *Polskie spółki giełdowe należące do indeksów WIG20 i mWIG 40*.

Strona internetowa Spółki oceniana była między innymi pod względem zawartości informacyjnej, innowacyjności i przejrzystości komunikacji. Użytkownicy szczególnie docenili możliwość łatwego wyszukiwania informacji oraz dostęp do danych zaprezentowanych w postaci przejrzystych arkuszy kalkulacyjnych.

Działalność Spółki w zakresie relacji inwestorskich została doceniona także przez inwestorów na łamach opiniotwórczego dziennika gospodarczego „Puls Biznesu” za aktywny udział Grupy Azoty w „Akcji Inwestor” - dzięki czemu od sierpnia 2010 roku Spółka ma zaszczyt posługiwać się znakiem „Odpowiada inwestorom”.

Spółka zaproszona została także do uczestnictwa w Programie 10 na 10, prowadzonym przez Stowarzyszenie Inwestorów Indywidualnych. Istotą Programu jest dostarczanie najlepszych praktyk w zakresie komunikacji z inwestorami indywidualnymi w oparciu o oczekiwania zgłaszane przez tę grupę oraz o wzorce funkcjonujące na rynkach zagranicznych. Uczestnictwo Spółki w tym projekcie oznacza deklarację, że Spółka zobowiązuje się prowadzić aktywną politykę komunikacyjną z inwestorami indywidualnymi i działać zgodnie z poszanowaniem praw tej grupy.

Starania Grupy Azoty w prowadzeniu aktywnej dwustronnej komunikacji z inwestorami indywidualnymi nagrodzone zostały w czerwcu 2014 roku tytułem „Herosa Rynku Kapitałowego”. Jest to nagroda, która docenia firmę spełniającą najwyższe standardy w komunikacji z inwestorami, przy czym jest to wyróżnienie szczególnie cenne, ponieważ decyzję o jego przyznaniu podejmują sami inwestorzy w głosowaniu internetowym. Konkurs odbywa się pod egidą Stowarzyszenia Inwestorów Indywidualnych.

4. Charakterystyka działalności Spółki

Domeną Spółki jest działalność produkcyjna, usługowa i handlowa w zakresie tworzyw konstrukcyjnych, surowców do ich wytwarzania oraz nawozów azotowych.

Spółka jest zintegrowanym producentem poliamidu 6 o nazwie handlowej Tarnamid®, który produkowany jest poprzez polimeryzację wytwarzanego kaprolaktamu. Jako jedyne przedsiębiorstwo w kraju produkuje tworzywo poliacetalowe o nazwie handlowej Tarnoform®. Oprócz tego na rynek oferowany jest kaprolaktam oraz tworzywa modyfikowane na bazie poliamidów, poliacetalu, PBT itp.

Spółka jest także producentem nawozów azotowych o dwóch typach granulacji: perłkowej i granulowanej.

Spółka dysponuje własną elektrociepłownią, wytwórnią katalizatorów (stosowanych w syntezach amoniaku) oraz własnym zapleczem badawczym i laboratoryjnym.

Nawozy azotowe

Bardzo ważnym segmentem Spółki są nawozy, wśród których ugruntowaną pozycję mają: Saletrosan®, saletrzak, saletra amonowa oraz siarczan amonu.

Ważne miejsce wśród nawozów azotowych produkowanych w Spółce zajmują nawozy azotowe z siarką oraz nawozy saletrzane.

Nawozy azotowe są substancjami, bądź ich mieszaninami zawierającymi azot, jako podstawowy składnik. Są klasyfikowane, jako nawozy jednoskładnikowe, niezależnie od tego, czy i ile innych składników drugorzędnych lub mikroelementów zawierają.

Tworzywa konstrukcyjne

Tworzywa konstrukcyjne są grupą produktów nazywaną technicznymi termoplastami, charakteryzującą się wysoką odpornością termiczną, jak i dobrymi właściwościami mechanicznymi. Spółka należy do znaczących producentów poliamidu 6, lokując się na czwartej pozycji w Unii Europejskiej. W ramach tego segmentu sprzedawane są również kaprolaktam, cykloheksanon i cykloheksanol, wytwarzane na miejscu półprodukty.

Jest też jedynym w Polsce producentem poliacetalu (POM).

W Segmencie tworzyw wytwarzane są tworzywa zarówno w formie naturalnej jak i modyfikowanej, m.in. Tarnamid®, który jest nazwą handlową poliamidu 6 (PA6).

Szeroka gama poliamidów umożliwia, w zależności od zastosowań, dobór tworzywa o określonych właściwościach technicznych.

Ponadto Spółka oferuje także poliacetal (POM) - Tarnoform® naturalny oraz modyfikowany kopolimer acetalowy.

Tworzywa znajdują zastosowanie głównie w przemyśle motoryzacyjnym, w produkcji urządzeń AGD, w wytwarzaniu opakowań.

Pozostałe

W Spółce produkuje się także inne chemikalia organiczne i nieorganiczne oraz katalizatory stosowane do wybranych syntez chemicznych, do produkcji amoniaku, wodoru i gazu syntetycznego. Oferta handlowa obejmuje następujące katalizatory:

- Katalizator żelazowo-chromowy,
- Katalizator miedziowo-cynkowy,
- Katalizator żelazowy.

Spółka prowadzi sprzedaż energii elektrycznej odbiorcom zewnętrznym, jak też szereg działań w zakresie ochrony środowiska, administrowania, usług diagnostycznych i kontrolnych w zakresie badań oraz zarządzaniem zakładowym majątkiem wspólnym.

Spółka dysponuje własnym zapleczem badawczym, którego działalność koncentruje się zarówno na rozwoju istniejących produktów, jak i na badaniach nad nowymi wyrobami i technologiami. Własne zaplecze badawcze umożliwia wprowadzanie nowych produktów oraz gatunków wyrobów i bliską współpracę z odbiorcami.

4.1. Charakterystyka podstawowych produktów

Nawozy azotowe

Saletrzak

Saletrzak nawóz azotowy zawierający azot w ilości do 27%. Jest nawozem uniwersalnym, nadającym się do każdego rodzaju gleby. Odznacza się dobrą rozpuszczalnością, dlatego jest łatwo przyswajalny przez rośliny uprawne. Spółka oferuje również produkty takie jak: saletrzak 27 standard oraz saletrzak z borem.

Saletra amonowa

Saletra amonowa to nawóz azotowy o bardzo dobrej rozpuszczalności w wodzie. Zawiera w swoim składzie od 30% do 32% azotu. Spółka ma w ofercie Saletę amonową 30 makro.

Siarczanoazotan amonu

Siarczanoazotan amonu to uniwersalny nawóz (26 % azotu oraz 13 % siarki) zawierający azot w dwóch formach dobrze przyswajalnych przez rośliny: szybko działającej azotanowej oraz wolniejszej formie amonowej. W związku z tym nawóz może być stosowany przedsięwzięcie oraz pogłównie (zboża jare, zboża ozime, rzepak). Wolniej działający azot w formie amonowej zapewnia dłuższą dostępność tego składnika dla roślin, co jest szczególnie ważne dla upraw o długim okresie wegetacji (m.in. kukurydza). Siarka jest niezbędnym pierwiastkiem dla rozwoju roślin i pozwala na lepsze przyswajanie azotu oraz innych mikroelementów - w siarczanoazotanie amonu występuje w formie najłatwiej przyswajalnej dla roślin .

Siarczan amonu

Siarczan amonu jest to nawóz azotowy z siarką, zawierający 21% azotu oraz 24% siarki. Jest produktem ubocznym przy produkcji kaprolaktamu. Podobnie jak siarczanoazotan amonu, przyczynia się do poprawy bilansu siarki w glebie. Spółka produkuje następujące rodzaje siarczanu amonu: selekcyjonowany, makro, standard i krystaliczny.

Tworzywa konstrukcyjne

Poliamid 6 (PA6)

Poliamid 6 (PA6) to wysokiej jakości termoplastyczne tworzywo konstrukcyjne w postaci granulatu do przetwórstwa wtryskowego i wytłaczania. Zajmuje czołowe miejsce wśród konstrukcyjnych tworzyw sztucznych. Posiada szereg bardzo korzystnych właściwości fizycznych, które znalazły zastosowanie między innymi w przemyśle: motoryzacyjnym, budownictwie, elektrotechnice, artykułach gospodarstwa domowego oraz przemyśle spożywczym i włókienniczym. Ten produkt Spółka oferuje pod nazwą handlową Tarnamid®.

Poliacetal (POM)

Poliacetal (POM) to wysokiej jakości termoplastyczne tworzywo konstrukcyjne w postaci granulatu, stosowane do wytwarzania wyrobów metodą wtrysku lub wytłaczania. Charakteryzuje się dobrymi właściwościami izolacyjnymi, niską przenikalnością gazów oraz dobrymi właściwościami ślizgowymi. Znajduje zastosowanie w takich branżach jak: motoryzacja, AGD, elektrotechnika, budownictwo, meblarstwo, części maszyn, art. sportowe, galanteria. Ważnym segmentem zastosowań POM jest przemysł samochodowy. Spółka sprzedaje poliacetal pod nazwą Tarnoform®.

Kaprolaktam

Kaprolaktam to organiczny związek chemiczny. Jest półproduktem wykorzystywanym przy produkcji poliamidu 6 (PA6). Głównymi surowcami, z których jest produkowany to: fenol, benzen. Produktem ubocznym, jaki powstaje przy jego produkcji to siarczan amonu.

Cykloheksanon

Cykloheksanon - razem z cykloheksanolem zużywane są głównie na własny użytek, pojedynczo lub w mieszaninie, do produkcji kaprolaktamu lub kwasu adypinowego z których produkowany jest głównie poliamid. Zalewie 5% produkcji znajduje inne zastosowanie, niż rynek poliamidów. Surowcem podstawowym do produkcji cykloheksanolu i cykloheksanolu w około 80% jest cykloheksan, reszta oparta jest na fenolu (i 2% w toluenie).

Chłonność tego rynku na ścisłe powiązanie z rynkiem aplikacji poliamidów PA6 i PA6.6. Duże znaczenie dla rynku ma sytuacja w branży włókienniczej, dywanowej, samochodowej, budowlanej czy też taki, gdzie znajdują nowe zastosowania poliamidowe tworzywa konstrukcyjne.

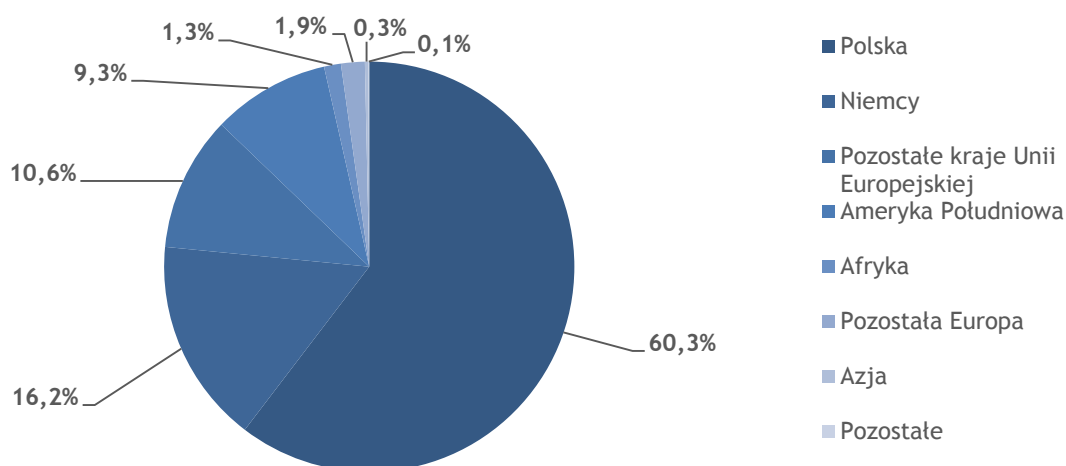
Rynkiem dla cykloheksanolu i cykloheksanonu w przypadku Grupy Azoty jest produkcja kaprolaktamu.

4.2. Informacje o rynkach sprzedaży oraz o źródłach zaopatrzenia w materiały do produkcji, w towary i usługi

Spółka posiada silną pozycję na rynkach chemicznych w Polsce i za granicą. Produkty Spółki sprzedawane są głównie do krajów Unii Europejskiej, a w szczególności do Polski, Niemiec, Belgii, Republiki Czeskiej, Francji i Włoch.

Na rynek krajowy kierowane są w szczególności nawozy. Eksport do Unii Europejskiej i Azji to przede wszystkim tworzywa sztuczne, a do Ameryki Południowej - nawozy.

Kierunki sprzedaży w rozbiciu na regiony w 2014 roku (według ilości)



Źródło: Opracowanie własne

Wśród odbiorców współpracujących ze Spółką wystąpił jeden odbiorca, którego udział w przychodach ogółem w 2014 roku przekroczył 10 %. Jest spółka Grupa Azoty ATT Polymers GmbH, podmiot zależny Spółki.

Zaopatrzenie w surowce i materiały

Spółka w znacznej części zaopatruje się w materiały do produkcji oraz towary i usługi w kraju. Istotną część zakupu z Unii Europejskiej stanowi przede wszystkim fenol i benzen, a z pozostałych krajów amoniak.

Wśród dostawców Spółki dostawca, którego udział w przychodach ze sprzedaży ogółem w 2014 roku osiągnął co najmniej 10 % to: Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A. (dalej PGNiG S.A.).

Gaz ziemny

Dostawy gazu wysokometanowego, jak i gazu ze źródeł lokalnych realizował PGNiG S.A. na podstawie umów wieloletnich. Dostawy od innych kontrahentów realizowane były w ramach umów krótkoterminowych. Spółka w 2014 roku zakupiła 76,4 % gazu od PGNiG S.A., w tym 46,1 % stanowił gaz zaazotowany ze źródeł lokalnych. Pozostałe 23,6 % pochodziło z innych źródeł.

Amoniak

Strategia zakupowa Spółki w tym obszarze bazuje na optymalizacji dostaw amoniaku wewnątrz Grupy. Grupa, w której Spółka jest podmiotem dominującym, jest największym w Polsce i regionie CEE producentem amoniaku, który wytwarzany jest w kilku instalacjach. Grupa, poza zabezpieczeniem własnych potrzeb, sprzedaje nadwyżki na rynku zewnętrznym (głównie spółki Grupa Azoty POLICE oraz Grupa Azoty ZAK). Skuteczna realizacja procesu zakupowego jest w dużym stopniu uzależniona od sytuacji na rynku nawozowym i w sektorze gazu ziemnego. Grupa jest największym konsumentem amoniaku w Polsce i regionie.

Fenol

Strategia zakupowa Spółki w tym obszarze oparta jest na dwóch podstawowych źródłach, tj. zachodnioeuropejskim i dostawach ze źródeł krajowych. Ponadto realizowane są regularne dostawy od producentów skandynawskich, jako dostawy uzupełniające. Duży wpływ na sytuację na rynku fenolu w 2014 roku miał poziom cen kontraktowych benzenu, który jest głównym elementem formuł cenowych. Ponadto Spółka i Grupa rozpoczęły zaawansowane prace projektowe w zakresie rozwoju infrastruktury logistycznej, wykorzystując potencjał Grupy w tym obszarze.

Benzen

Dostawy benzenu realizowane są głównie na bazie kontraktów rocznych, jako dostawy uzupełniające realizowane są zakupy spot-owe. Głównym kierunkiem dostaw są źródła krajowe oraz z regionu Europy Środkowo-Wschodniej. Grupa, w której Spółka jest podmiotem dominującym, jest największym konsumentem benzenu w Polsce i realizuje wspólną strategię zakupową, co daje istotną przewagę konkurencyjną. Rynek benzenu jest w dużym stopniu uzależniony od sytuacji na rynku ropy naftowej oraz relacji popytowo-podażowej na rynku globalnym, głównie w zakresie zapotrzebowania na benzen z rynków pozaeuropejskich.

Siarka

Strategia zakupowa Spółki w tym obszarze bazuje na optymalizacji dostaw siarki z zasobów Grupy (Grupa Azoty SIARKOPOL) oraz dostaw siarki petrochemicznej, co gwarantuje Spółce oraz Grupie dużą elastyczność w zakresie zabezpieczenia dostaw własnych i dostaw dla spółek Grupy oraz redukcji kosztów zakupu. Jest to także sposobem na zabezpieczenia dostaw w sytuacji zmian w zapotrzebowaniu na siarkę (Grupa Azoty SIARKOPOL posiada możliwości zwiększania wolumenu siarki granulowanej - przerób nadwyżek siarki płynnej). Grupa jest największym konsumentem siarki płynnej w Polsce i regionie.

Metanol

Dostawy metanolu dla Spółki realizowane są głównie na bazie kontraktów rocznych, jako dostawy uzupełniające realizowane są zakupy spot-owe. Ze względu na fakt, że Polska nie jest producentem metanolu całość zapotrzebowania krajowego pokrywana jest ze źródeł zewnętrznych. Atutem lokalizacji Spółki jest bliskość granicy wschodniej, co daje możliwość maksymalizacji dostaw z najtańszych w regionie źródeł rosyjskich.

Energia elektryczna

Zakup energii elektrycznej dla Spółki oraz spółek Grupy Azoty opiera się na głównych krajowych sprzedawcach energii - PGE S.A., TAURON Polska Energia S.A., ENEA S.A. - obsługujących dużych klientów. W wyniku przetargów na 2014 rok spółki z Grupy podpisały dedykowane porozumienia transakcyjne w ramach funkcjonujących umów ramowych. Uzyskano znaczne obniżki cen energii elektrycznej na poziomie 10-15 % w stosunku do cen z 2013 roku. Strategia zakupowa w zakresie energii elektrycznej pozwoliła na uzyskanie konkurencyjnych cen i warunków kontraktu m. in. poprzez wykorzystanie skali zakupowej. Ze względu na zmienność tego rynku jak i zmienność regulacji prawnych z nim związanych, realizowana była polityka zakupu tego surowca na podstawie kontraktów krótkoterminowych.

Węgiel

Zakup tego surowca dla Spółki ogranicza się do zaopatrzenia na rynku krajowym lub pozyskaniem go w niedalekiej odległości od granicy - Czechy, Rosja. Dostawy z dalszej odległości przy dużych ilościach i wymaganej jakości stają się nieopłacalne.

Ceny miałów energetycznych w Polsce uzależnione są od cen międzynarodowych obowiązujących w portach w ARA (Amsterdam, Rotterdam, Antwerpia), a polskie górnictwo jest zbyt małe aby wpłynąć na ceny światowe.

Strategia Spółki w tym obszarze zakłada realizowanie zakupu w oparciu o umowy z gwarancją niezmienności ceny, a zawarte kontrakty zabezpieczają potrzeby na węgiel w przyszłości.

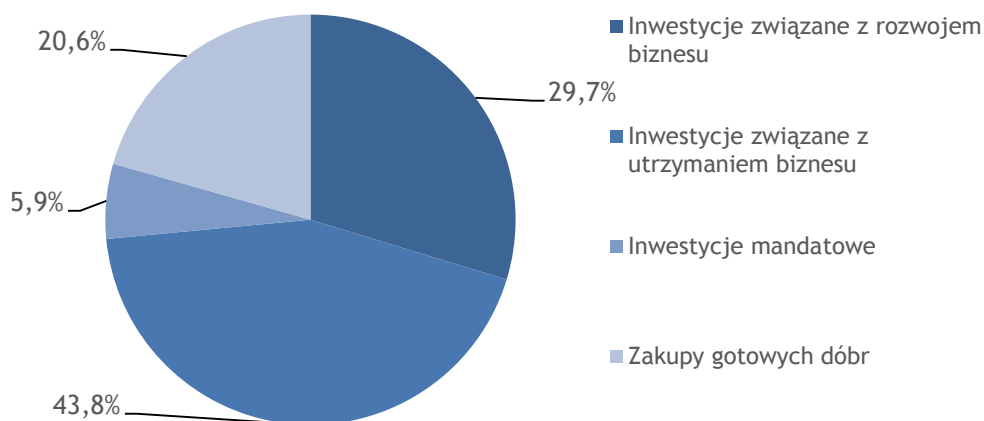
4.3. Główne inwestycje krajowe i zagraniczne Spółki

Łączne wydatki inwestycyjne poniesione przez Spółkę w 2014 roku wyniosły 70 298 tys. zł. Wydatki te nie obejmują wydatków na komponenty 13 850 tys. zł oraz wpłaconych zaliczek (11 266) tys. zł.

Struktura nakładów inwestycyjnych Spółki przedstawia się następująco:

• Inwestycje związane z rozwojem biznesu	20 890 tys. zł,
• Inwestycje związane z utrzymaniem biznesu	30 780 tys. zł,
• Inwestycje mandatowe	4 150 tys. zł,
• Zakupy gotowych dóbr	14 478 tys. zł.

Struktura nakładów inwestycyjnych Spółki w 2014 roku



Źródło: Opracowanie własne

W roku 2014 Spółka rozpoczęła realizację dwóch kluczowych inwestycji tj. projektu budowy nowej Wytwórni Poliamidów II 80 tys. ton/rok oraz projektu Instalacji Granulacji Mechanicznej II. Celem projektu Wytwórnia Poliamidów II 80 tys. ton/rok jest poprawa efektywności zagospodarowania produkowanego w ramach Grupy Azoty kaprolaktamu, którego nadwyżki obecnie sprzedawane są na rynku. Budowa nowej Wytwórni PA 6, pozwoli na uzyskanie zysków z tytułu sprzedaży dodatkowego wolumenu poliamidu PA 6 oraz uzupełnienie i rozszerzenie obecnego portfela produktowego poliamidów o gatunki dotychczas nieprodukowane w Wytwórniach Grupy Azoty.

Budżet inwestycji wynosi 320 000 tys. zł. W roku 2014 przeprowadzono procedurę wyboru licencjodawcy oraz podpisano kontrakt na zakup licencji, projektu procesowego oraz dostawy kluczowych urządzeń (kontrakt wszedł w życie z dniem 19 stycznia 2015 roku). Zakończenie realizacji projektu przewidywane jest w 2016 roku.

Poniesione do końca 2014 roku nakłady inwestycyjne wynoszą 2 325 tys. zł.

Realizacja projektu Instalacja Granulacji Mechanicznej II pozwoli na optymalizację asortymentu produkowanych w Spółce nawozów oraz dalsze podwyższenie wartości produkowanego w firmie siarczanu amonu. W wyniku realizacji projektu zakłada się podwojenie skali wytwarzania nawozów granulowanych mechanicznie oraz pogłębienie specjalizacji Spółki w segmencie nawozów stałych zawierających azot i siarkę.

Budżet inwestycji wynosi 141 000 tys. zł. W opracowaniu znajduje się Projekt Budowlany dla uzyskania pozwolenia na budowę. Wyłoniono wykonawcę projektu wielobranżowego, złożono wniosek ROŚ, rozpoczęto procedurę kontraktowania urządzeń kluczowych. Zakończono przełożenie instalacji kolidujących z budynkiem głównym. Zakończenie realizacji projektu przewidywane jest w 2016 roku. Poniesione do końca 2014 roku wydatki inwestycyjne wynoszą 5 532 tys. zł.

Do pozostałych ważniejszych inwestycji realizowanych w Spółce w 2014 roku należały:

- modernizacja wnętrza reaktorów syntezy amoniaku,
- zakup i zabudowa nowej sprężarki wodoru obiegowego dla instalacji uwodornienia fenolu na katalizatorze Pd,
- konsolidacja IT dla Grupy Azoty,
- magazyn nawozów luzem,
- intensyfikacja Instalacji Cykloheksanonu z fenolu,
- nowa Wytwórnia Katalizatora Żelazowo-Chromowego,
- intensyfikacja zdolności produkcyjnych amoniaku,
- instalacja odsiarczania spalin,
- instalacja odazotowania spalin,
- turbozespół upustowo kondensacyjny w EC - 20 MW.

Modernizacja wnętrza reaktorów syntezy amoniaku - przedmiotem projektu jest zabudowa nowych wnętrza do reaktorów oraz zwiększenie powierzchni wymiany ciepła i zimna w wymiennikach. Efektem realizacji projektu będzie obniżenie kosztów produkcji amoniaku poprzez obniżenie zużycia energii elektrycznej potrzebnej do sprężania gazu syntezowego oraz amoniaku chłodniczego, lepsze wykorzystanie ciepła reakcji do produkcji pary wodnej oraz obniżenie zużycia zimna.

Budżet inwestycji wynosi 18 600 tys. zł. Przekazanie do eksploatacji nastąpi po wykonaniu testów w I kwartale 2015 roku. Poniesione nakłady inwestycyjne wynoszą 17 761 tys. zł, w tym w 2014 roku poniesiono nakłady w wysokości 7 539 tys. zł.

Zakup i zabudowa nowej sprężarki wodoru obiegowego dla instalacji uwodornienia fenolu na katalizatorze Pd - celem projektu jest zapewnienie ciągłości ruchu jednej z podstawowych instalacji w ciągu produkcji kaprolaktamu.

Budżet inwestycji wynosi 16 200 tys. zł. Zakres prac przewidzianych w projekcie zrealizowano w 2014 roku. Aktualnie sprężarka znajduje się w rozruchu.

Poniesione nakłady inwestycyjne wynoszą 14 507 tys. zł, w tym w 2014 roku poniesiono nakłady w wysokości 2 957 tys. zł.

Magazyn nawozów luzem - realizacja projektu obejmuje budowę magazynu nawozów luzem o pojemności 10 000 ton wraz z urządzeniami towarzyszącymi. Nowy magazyn będzie elementem ciągu technologicznego produkcji nawozów i umożliwi sezonowanie oraz przechowywanie w odpowiednich warunkach saletrosanu[®]26 makro i saletrzaku 27 makro.

Budżet inwestycji wynosi 43 000 tys. zł. Trwają prace związane z budową fundamentów, przeprowadzana jest kontraktacja urządzeń ładunkowo rozładunkowych. Zakończenie realizacji projektu przewidywane jest w 2015 roku. Poniesione nakłady inwestycyjne wynoszą 10 620 tys. zł, w tym w 2014 roku poniesiono nakłady w wysokości 10 255 tys. zł.

Intensyfikacja Instalacji produkcji Cykloheksanonu z fenolu - celem projektu jest obniżenie kosztów produkcji cykloheksanonu w Spółce i zwiększenie produkcji cykloheksanonu z fenolu.

Budżet inwestycji wynosi 25 750 tys. zł. W opracowaniu znajduje się Projekt Budowlany dla uzyskania pozwolenia na budowę. Zakontraktowano zakup wsadu katalizatora. Wystąpiono o ROŚ w związku z pozwoleniem na budowę. Zakończenie realizacji projektu przewidywane jest w 2015 roku. Poniesione nakłady inwestycyjne wynoszą 403 tys. zł i poniesiono je w roku 2014.

Nowa Wytwórnia Katalizatora Żelazowo-Chromowego - celem projektu jest zwiększenie skali operacji w segmencie katalizatorów, dalsza poprawa jakości katalizatora oraz stworzenie możliwości ekspansji i obsługi nowych klientów.

Budżet inwestycji wynosi 27 700 tys. zł. W opracowaniu znajduje się Projekt Techniczny dla prac adaptacyjnych terenu pod przyszłą budowę oraz Projekt Budowlany dla uzyskania pozwolenia na budowę. Wystąpiono o ROŚ w związku z pozwoleniem na budowę. Zakończenie realizacji projektu przewidywane jest w 2016 roku. Poniesione nakłady inwestycyjne wynoszą 150 tys. zł, i poniesione zostały w 2014 roku.

Intensyfikacja zdolności produkcyjnych amoniaku - celem projektu jest zwiększenie produkcji amoniaku własnego o około 100 t/d i zastąpienie nim części droższego amoniaku z zakupu. Intensyfikacja produkcji amoniaku opiera się na likwidacji „wąskich gardeł” na instalacji VRM oraz wykorzystaniu posiadanych rezerw w zdolnościach syntezy amoniaku. W efekcie planowana inwestycja przyczyni się do zmniejszenia udziału droższego amoniaku pochodzącego z zakupu i wpłynie na obniżenie kosztu amoniaku w Spółce.

Budżet inwestycji wynosi 44 500 tys. zł. Trwają prace projektowe oraz kontraktacja aparatów. Zakończenie realizacji projektu przewidywane jest w 2016 roku. Poniesione do końca 2014 roku nakłady inwestycyjne wynoszą 167 tys. zł.

Instalacja odsiarczania spalin - celem projektu jest redukcja poziomu dwutlenku siarki i pyłów w spalinach z pracującego w Elektrociepłowni kotła nr 5 i uzyskanie wymaganych poziomów standardów emisyjnych zgodnych z Dyrektywą IED oraz zapewnienie ciągłości produkcji energii elektrycznej i ciepłej w Spółce.

Budżet inwestycji wynosi 45 400 tys. zł. Trwa procedura wyboru dostawcy technologii i wykonawcy instalacji. Zakończenie realizacji projektu przewidywane jest w 2016 roku. Poniesione do końca 2014 roku nakłady inwestycyjne wynoszą 373 tys. zł.

Instalacja odazotowania spalin - celem projektu jest redukcja poziomu tlenków azotu w spalinach z pracującego w Elektrociepłowni kotła nr 5 i uzyskanie wymaganych poziomów standardów emisyjnych zgodnych z Dyrektywą IED, oraz zapewnienie ciągłości produkcji energii elektrycznej i ciepłej w Spółce.

Budżet inwestycji wynosi 44 600 tys. zł. Trwa procedura wyboru dostawcy technologii i wykonawcy instalacji. Zakończenie realizacji projektu przewidywane jest w 2016 roku. Poniesione do końca 2014 roku nakłady inwestycyjne wynoszą 373 tys. zł.

Turbozespół upustowo kondensacyjny w EC - 20 MW - celem projektu jest zoptymalizowanie obciążenia istniejących turbozespołów przeciwpężnych. Realizacja projektu pozwoli na optymalizację kosztów Elektrociepłowni poprzez dociążenie turbin upustowo-przeciwpężnych Lang (poprawa sprawności turbin), zwiększenie produkcji energii elektrycznej w kondensacji i zmniejszenie redukcji produkowanych par technologicznych. Efektem projektu będzie obniżenie średniego kosztu energii elektrycznej, wzrost dyspozycyjności i niezawodności układu technologicznego Elektrociepłowni oraz umożliwienie produkcji energii z wyższą sprawnością w porównaniu do układu obecnego.

Budżet inwestycji wynosi 63 000 tys. zł. Zawarto kontrakt na instalację turbozespołu. Zakończenie realizacji projektu przewidywane jest w 2016 roku. Poniesione do końca 2014 roku nakłady inwestycyjne wynoszą 8 095 tys. zł.

4.4. Lokaty i inwestycje kapitałowe Spółki

Lokaty

W 2014 roku środki finansowe Spółki o charakterze krótkoterminowym, utrzymywane były w pierwszej kolejności na rachunku bieżącym w PKO BP S.A. powiązanym w ramach usługi cash pooling wirtualnego z sublimitami kredytu w rachunku bieżącym spółek z Grupy, co pozwala na optymalizację przychodów i kosztów odsetkowych w całej Grupie.

Spółki z Grupy utrzymujące nadwyżki na rachunkach w PKO BP uzyskują odsetki naliczane od jednolitego rynkowego oprocentowania na poziomie stopy WIBOR 1M w skali roku, do kwoty zbilansowanej kredytami w rachunku bieżącym. Równocześnie spółki z Grupy mające zaangażowanie w ramach kredytu w rachunku bieżącym w PKO BP S.A. ponoszą - do sumy zbilansowanej z nadwyżkami występującymi w Grupie - ten sam koszt kredytu na poziomie WIBOR 1M w skali roku. Ponadto Spółka utrzymywała pozostałe nadwyżki na lokatach krótkoterminowych w bankach o wysokiej wiarygodności finansowej, które oferowały najwyższe stawki ich oprocentowania, w szczególności powyżej stopy WIBOR 1M w skali roku, stosowanej w ramach kwot zbilansowanych w cash-poolingu.

Według stanu na 31 grudnia 2014 Spółka utrzymywała na rachunkach bankowych oraz lokatach krótkoterminowych kwotę 27 419 tys. zł oraz kwotę 12 tys. zł w kasie.

Na dzień 31 grudnia 2014 całość w/w środków została zaprezentowana w sprawozdaniu finansowym Spółki w pozycji „środki pieniężne i ich ekwiwalenty”.

Na dzień 31 grudnia 2014 roku całość ww. środków została zaprezentowana w *Jednostkowym rocznym sprawozdaniu finansowym Grupy Azoty S.A. za okres 12 miesięcy kończących się 31 grudnia 2014 roku* w nocy nr 17 Środki pieniężne w pozycji „środki pieniężne i ich ekwiwalenty” na stronie 62.

Z tytułu lokat terminowych i objęcia usługą cash-poolingu wirtualnego środków na rachunkach w PKO BP, Grupa uzyskała łącznie 79 tys. zł przychodów z tytułu odsetek.

Inwestycje kapitałowe

W 2014 roku Spółka nie dokonywała inwestycji kapitałowych.

4.5. Umowy znaczące

W 2014 roku Spółka nie zawierała umów znaczących.

4.6. Istotne transakcje z podmiotami powiązanymi

Spółka nie zawierała w 2014 roku transakcji z podmiotami powiązanymi na warunkach innych niż rynkowe.

4.7. Ważniejsze osiągnięcia w dziedzinie badań i rozwoju

Zgodnie z przyjętą w obszarze badań i rozwoju strategią Spółki, realizowane w 2014 roku badania były ukierunkowane na poprawę jakości wytwarzanych wyrobów, optymalizację pracy wybranych ciągów produkcyjnych, jak również obejmowały prace nad technologiami wytwarzania

innowacyjnych produktów. W tym celu Spółka ściśle współpracowała z wieloma uznanymi uczelniami i instytucjami naukowymi.

Do ważniejszych prowadzonych w 2014 roku prac badawczych i rozwojowych należały:

- w obszarze nawozowym - doskonalenie procesu produkcji nawozów m.in. poprzez dobór dodatków nieorganicznych oraz antyzbrylaczy wpływających na poprawę własności fizykochemicznych nawozów. Kontynuowano również prace obejmujące kompleksową ocenę efektywności i korzyści stosowania produkowanych nawozów na wybrane uprawy rolnicze.
- w segmencie tworzyw - badania nad rozszerzeniem gamy oferowanych produktów poprzez opracowanie nowych odmian modyfikowanych tworzyw sztucznych, z użyciem różnorodnych dodatków, umożliwiających specjalistyczne zastosowania modyfikowanych nimi tworzyw m.in. dla przemysłu motoryzacyjnego,
- prowadzono również badania nad obniżeniem kosztów wytwarzania jednego z głównych wyrobów - kaprolaktamu i dalszą poprawą jego jakości (m.in. poprzez optymalizację pracy wybranych węzłów) oraz badania nad poprawą jakości polioksymetyleny (m.in. w zakresie obniżenia emisji resztkowego formaldehydu),
- w obszarze dywersyfikacji produktowej - badania nad opracowaniem technologii wytwarzania zaawansowanych technologicznie materiałów i wyrobów.

Podczas Międzynarodowych Targów Przetwórstwa Tworzyw Sztucznych i Gumi PLASTPOL Grupa Azoty w kategorii „Nowoczesne rozwiązania przemysłu polskiego” otrzymała medal za tworzywo Tarnoform drugiej generacji o niskiej emisji formaldehydu do zastosowań motoryzacyjnych. Ponadto w kategorii „Nowoczesne rozwiązania przemysłu polskiego”, jury targów przyznało Spółce wyróżnienie za Tarnamid modyfikowany kaprolaktamem.

4.8. Informacje dotyczące zagadnień środowiska naturalnego

Zrównoważony rozwój

Spółka funkcjonuje w segmencie tzw. wielkiej syntezy chemicznej. Świadoma swojego wpływu na otoczenie Spółka przywiązuje szczególną wagę do minimalizowania skutków prowadzonej działalności przemysłowej na środowisko, podejmując szereg inicjatyw w celu osiągnięcia harmonii i równowagi z otaczającym ją światem.

Spółka wypracowała strategiczne podejście do zrównoważonego rozwoju. Opracowała „Strategię Zrównoważonego Rozwoju Azotów Tarnów na lata 2012-2016”, która zbudowana jest na trzech filarach i wskazuje, w jaki sposób Spółka będzie kreować wartość dla interesariuszy. Strategia Spółki jest podstawą do budowy strategii dla całej Grupy.

FILARY STRATEGII ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU GRUPY AZOTY S.A.



- minimalizacja oddziaływania środowiskowego i tworzenie produktów zrównoważonych
- budowa świadomości ekologicznej



- prowadzenie aktywnego dialogu ze wszystkimi grupami interesariuszy
- wdrożenie kodeksu etyki



- poprawa satysfakcji pracowników
- poprawa poziomu bezpieczeństwa

Wymagania prawne

Spółka w świetle ustawy „Prawo ochrony środowiska” zobowiązana jest do dostosowania posiadanego pozwolenia do wymagań wynikających z obowiązujących aktów prawnych.

W okresie sprawozdawczym uzyskano dla Spółki następujące decyzje:

- decyzja Marszałka Województwa Małopolskiego w sprawie udzielenia pozwolenia zintegrowanego dla Instalacji Wodoru (obowiązuje bezterminowo),

- decyzja Wojewody Małopolskiego w sprawie udzielenia pozwolenia zintegrowanego dla Kompleksu Park Infrastruktura (obowiązuje bezterminowo),
- decyzja Wojewody Małopolskiego w sprawie udzielenia pozwolenia zintegrowanego dla Kompleksu Wytwórczego POM i compoundingu (obowiązuje bezterminowo),
- decyzja Wojewody Małopolskiego w sprawie udzielenia pozwolenia zintegrowanego dla Instalacji Kwasu Azotowego Technicznego, Instalacji Saletrzaku i Saletry Amonowej, Instalacji Mechanicznej Granulacji Nawozów Azotowych i Instalacji Młynowni Kamienia Dolomitowego (obowiązuje bezterminowo),
- decyzja Wojewody Małopolskiego w sprawie udzielenia pozwolenia zintegrowanego dla Kompleksu PTFE i Związków Fluorowych (obowiązuje do dnia 31 grudnia 2016 roku),
- decyzja Marszałka Województwa Małopolskiego w sprawie udzielenia pozwolenia zintegrowanego dla Kompleksu Wytwórczego Kaprolaktamu i Poliamidów (obowiązuje do dnia 31 grudnia 2016 roku),
- decyzja Marszałka Województwa Małopolskiego znak w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla Kompleksu Wytwórczego Kaprolaktamu i Poliamidów (w zakresie instalacji Poliamidu Naturalnego, obowiązuje do dnia 31 grudnia 2016 roku),
- decyzja Wojewody Małopolskiego w sprawie udzielenia pozwolenia na wprowadzanie gazów i pyłów dla powietrza dla Grupy Azoty S.A. (obowiązuje do 28 grudnia 2024 roku),
- decyzja Marszałka Województwa Małopolskiego w sprawie udzielenia zezwolenia na uczestnictwo we wspólnotowym systemie handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych dla elektrociepłowni znajdującej się na terenie Spółki (obowiązuje do dnia 12 września 2022 roku),
- decyzja Marszałka Województwa Małopolskiego w sprawie udzielenia zezwolenia na uczestnictwo we wspólnotowym systemie handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych z instalacji produkcji kwasu azotowego, amoniaku oraz chemikaliów organicznych luzem przez krakowanie, reformowanie, utlenianie albo przez podobne procesy o zdolności produkcyjnej ponad 100 Mg/dobę (obowiązuje do dnia 29 czerwca 2021 roku),
- decyzja Prezydenta Miasta Tarnowa w sprawie udzielenia zezwolenia na prowadzenia zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków (obowiązuje bezterminowo),
- decyzja Wojewody Małopolskiego na szczególne korzystanie z wód, w zakresie poboru wód podziemnych z ujęcia zlokalizowanego w Tarnowie - Mościcach (obowiązuje do dnia 31 grudnia 2034 roku),
- decyzja Wojewody Małopolskiego na szczególne korzystanie z wód, w zakresie poboru wód powierzchniowych z rzeki Dunajec (obowiązuje do dnia 31 grudnia 2025 roku),
- decyzja Wojewody Małopolskiego na odprowadzanie ścieków zawierających substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego do urządzeń kanalizacyjnych Zakładu Oczyszczania Ścieków T.W. Sp. z o.o. (obowiązuje do dnia 8 czerwca 2015 roku),
- decyzja Marszałka Województwa Małopolskiego na odprowadzanie ścieków do wód powierzchniowych (obowiązuje do dnia 31 grudnia 2017 roku),
- decyzja ustanawiająca strefę ochronną dla ujęć wody,
- decyzja - pozwolenie wodnoprawne na użytkowanie i konserwację progu piętrzącego na rzece Dunajec (obowiązuje do dnia 31 grudnia 2015 roku),
- decyzja Marszałka Województwa Małopolskiego w sprawie zezwolenia na wytwarzanie i odzysk odpadów (obowiązuje do dnia 21 grudnia 2020 roku),
- uchwała Sejmiku Województwa Małopolskiego w sprawie utworzenia Strefy Przemysłowej ZAT S.A.

Bezpieczeństwo

Spółka prowadzi działalność, która wymaga zachowania najwyższych standardów w zakresie bezpieczeństwa, minimalizujących ryzyko wystąpienia awarii przemysłowych. Stosowane rozwiązania zapewniają odpowiednie warunki wytwarzania, składowania, transportu oraz dystrybucji substancji w celu zachowania wymogów ochrony środowiska naturalnego. Spółka działa w branży chemicznej i zaliczana jest do zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Spółka, będąc świadoma możliwych konsekwencji prowadzonej działalności, dąży do ograniczania negatywnego oddziaływania na środowisko.

Na terenie Spółki obowiązują plany ratownicze oraz systemy zarządzania bezpieczeństwem. Ze względu na charakter prowadzonej działalności Spółka podlega przepisom Prawa Ochrony Środowiska, Prawa Wodnego, Ustawy o odpadach oraz innym uregulowaniom prawnym w zakresie ochrony środowiska. Powyższe akty normatywne nakładają na Spółkę zobowiązania w zakresie

prowadzonej działalności produkcyjnej, inwestycyjnej, rekultywacji zanieczyszczonych gruntów oraz zapewnienia odpowiednich warunków wytwarzania, składowania, transportu oraz dystrybucji substancji w celu zachowania wymogów ochrony środowiska naturalnego. W 2014 roku w Spółce dokonano aktualizacji i dostosowania do aktualnych wymagań prawnych Raportu o Bezpieczeństwie - część ogólna wraz z analizami ryzyka procesowego dla instalacji stwarzających duże ryzyko powstania poważnej awarii chemicznej, Wewnętrznego Planu Operacyjno - Ratowniczego, Programu Zapobiegania Awariom, oraz Zgłoszenia Zakładu Dużego Ryzyka. Spełniając zapisy z Ustawy Prawo Ochrony Środowiska przeprowadzono na instalacji Poliamidów PA6 ćwiczenia sprawdzające założenia Zewnętrznego i Wewnętrznego Planu Operacyjno - Ratowniczego przy współudziale zewnętrznych służb ratowniczych Państwowej Straży Pożarnej, Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska oraz Państwowej Inspekcji Pracy.

Na podstawie Deklaracji w sprawie porozumienia na rzecz poprawy bezpieczeństwa pracy, ochrony środowiska i ochrony przeciwpożarowej w przemyśle chemicznym z dnia 17 października 2013 roku przeprowadzono po raz drugi czynności kontrolne na stoku amoniaku Jednostki Biznesowej Nawozy. Kontrola została wykonana wspólnie przez Państwową Inspekcję Pracy, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska oraz Państwową Straż Pożarną w oparciu o listę kontrolną Cz. I - bhp, Cz. II - ochrona przeciwpożarowa, Cz. III - ochrona środowiska, Cz. IV - wspólna.

Spółka posiada odpowiednie środki techniczne i organizacyjne w postaci systemów monitoringu, zabezpieczeń oraz procedur służących zapobieganiu wystąpienia awarii i ograniczenia jej skutków. Zakłady utrzymują dobrze wyszkolone zakładowe straże pożarne, zdolne do podjęcia skutecznych działań ratowniczych, wspierane dodatkowo przez ratowników chemicznych oraz inne służby.

REACH

Spółka postępuje zgodnie z przepisami, których celem jest dokonanie gruntownego przebadania pod kątem właściwości niebezpiecznych wszystkich substancji chemicznych, znajdujących się w obrocie oraz wprowadzenie zasad ich stosowania, a w uzasadnionych przypadkach także ograniczeń i zakazów.

Spółka dopełniła obowiązku rejestracji wszystkich wytwarzanych substancji.

Informacje o zagrożeniach związanych z substancjami i mieszaninami chemicznymi przekazywane są odbiorcom przy pomocy kart charakterystyki produktów. W Spółce ustanowiono procedury opracowywania i aktualizowania kart oraz system zapewnienia pełnej ich dostępności dla odbiorców.

W Spółce zostały określone procedury dotyczące znakowania produktów (środków transportu oraz opakowań). Wdrożone zostały w tym zakresie przepisy rozporządzenia REACH oraz rozporządzenia 1272/2008 w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin (CLP). Uwzględniona została nowa klasyfikacja wynikająca z badań w ramach rejestracji REACH.

Realizując zapisy Rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 (REACH) w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów, Spółka w 2014 roku przedłożyła Europejskiej Agencji Chemikaliów stosowną dokumentację rejestracyjną dotyczącą nowych produktów.

Uprzednio złożone w Europejskiej Agencji Chemikaliów dokumenty rejestracyjne pozostałych produktów wprowadzanych do obrotu są na bieżąco aktualizowane.

Spółka na bieżąco realizuje obowiązki wynikające z roli dalszego użytkownika substancji chemicznych. Zgodnie z decyzją Europejskiej Agencji Chemikaliów (ECHA) w 2014 roku dokonano wymaganych aktualizacji i rejestracji chemikaliów i substancji chemicznych. Zakres dokonanej dotąd rejestracji odpowiada aktualnemu zakresowi działalności Spółki. W kolejnym terminie, wynikającym z Rozporządzenia REACH (2018 rok), przewiduje się konieczność rejestracji kolejnych substancji. Są to substancje o mniejszej skali produkcji (poniżej 1 000 ton/rok) i mniejszym znaczeniu dla przychodów Spółki.

SPOT

W trosce o bezpieczeństwo ludzi, ich mienie oraz środowisko Spółka przystąpiła do Systemu Pomocy w Transporcie Materiałów Niebezpiecznych SPOT, którego celem jest ograniczanie skutków awarii podczas transportu materiałów niebezpiecznych poprzez udzielanie pomocy merytorycznej i technicznej odpowiednim służbom. SPOT skupia największe zakłady chemiczne.

System służy poprawie bezpieczeństwa przewozu na terytorium naszego kraju, a w przypadku zaistnienia zagrożenia pozwala na skuteczne usunięcie jego skutków połączonymi siłami i środkami krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego i podmiotów, wchodzących w skład systemu SPOT.

Aktywne zapobieganie ewentualnym zagrożeniom i stratom materialnym oraz udzielanie pomocy służbom ratowniczym sprawia, że transport materiałów niebezpiecznych może być realizowany w sposób pewny i bezpieczny.

Odpowiedzialny rozwój

Spółka w ramach prac badawczych i rozwojowych dąży do stosowania rozwiązań, których wdrożenie będzie miało korzystny wpływ na środowisko naturalne. Zastosowanie odpowiednich technologii pozwala na ustalenie granicznych wielkości emisyjnych, mających na celu eliminowanie emisji szkodliwych lub - jeżeli nie jest to praktycznie możliwe - maksymalne możliwe ograniczanie takich emisji i ich wpływu na środowisko.

W 2014 roku do takich prac należały:

- optymalizacja procesu wytwarzania kaprolaktamu. Prace dotyczyły optymalizacji produkcji jednego z głównych wyrobów tj. kaprolaktamu, w szczególności związane były z doskonaleniem technologii w celu poprawy jakości i obniżenia zużycia ciepła w procesie wytwarzania,
- doskonalenie procesu produkcji tarnoformu®. W ramach prac prowadzono badania nad optymalizacją procesu produkcji tarnoformu®, pod kątem poprawy jakości uzyskiwanych produktów, jak również obniżenia emisji resztkowego formaldehydu oraz obniżenia zużycia surowców,
- modernizacja technologii wytwarzania katalizatora żelazowo-chromowego. Przeprowadzono prace związane z modernizacją technologii otrzymywania katalizatora żelazowo-chromowego, których celem jest poprawa własności produktu i minimalizacja jego oddziaływania na środowisko.

Inwestycje proekologiczne

- Instalacja odsiarczania spalin i Instalacja odazotowania spalin.
Realizacja projektów związana jest z wymaganiami dostosowania przemysłowych obiektów energetycznego spalania do standardów emisji określonych rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22 kwietnia 2011 roku w sprawie standardów emisyjnych z instalacji oraz Dyrektywą IED. Projekty polegać będą na modernizacji istniejącej infrastruktury elektrociepłowni EC II oraz dostosowaniu obecnej instalacji do nowych standardów emisji. Realizacja projektów spowoduje zmniejszenie ładunku zanieczyszczeń wprowadzanych do środowiska oraz poprawi jakość powietrza poprzez obniżenie wielkości emisji zanieczyszczeń z instalacji spalania paliw. Realizacja obu inwestycji przewidywana jest w latach 2014-2016. Oba projekty uzyskały dofinansowanie ze środków Norweskiego Mechanizmu Finansowego 2009 - 2014.
- Modernizacja wnętrza reaktorów syntezy amoniaku.
Celem projektu jest obniżenie kosztów wytwarzania amoniaku. Realizacja projektu pozwoli, przy utrzymaniu istniejącej produkcji, na uzyskanie obniżki kosztów produkcji amoniaku, wynikających z obniżenia zużycia energii elektrycznej potrzebnej do sprężania gazu syntezowego oraz amoniaku chłodniczego, lepszego wykorzystania ciepła reakcji do produkcji pary wodnej oraz obniżenia zużycia zimna. Realizacja projektu została ukończona w roku 2014, w I kwartale 2015 roku planowane jest wykonanie ruchu testowego.
- Modernizacja stanowisk załadunkowo - rozładunkowych.
W okresie 2010 - 2014 Spółka zrealizowała 18 zadań związanych z modernizacją stanowisk do rozładunku i załadunku surowców oraz produktów. Celem projektów było dostosowanie w/w stanowisk do nowych wymogów Transportowego Dozoru Technicznego, podniesienie poziomu bezpieczeństwa instalacji załadunkowych i rozładunkowych oraz poprawa warunków pracy obsługi.
- Wykonanie układu granulowania pyłów katalizatora żelazowo - chromowego wraz ze stanowiskiem sortowania i odpylania.
W roku 2014 ukończono realizację projektu zabudowy kompaktora pyłów katalizatora żelazowo - chromowego w Wytwórni Katalizatorów. W wyniku realizacji projektu ograniczono ilości powstających odpadów przy produkcji katalizatora żelazowo - chromowego.
- Modernizacja pompowni wody zimnej na Wydziale Amoniak.
Przedmiotem zadania jest modernizacja pompowni wody zimnej na Wydziale Amoniak, służąca poprawie efektywności energetycznej. Modernizacja objęła zakup i montaż dwóch zespołów pompowych, które zastąpią istniejące pompy. Efektem ekologicznym przedsięwzięcia jest zmniejszenie zużycia energii elektrycznej. Realizacja projektu została ukończona.

Gospodarka wodno-ściekowa

Woda wykorzystywana jest do celów technologicznych, chłodniczych, celów pitnych, jako surowiec do produkcji wód specjalnych oraz do celów ochrony przeciwpożarowej.

Spółka czerpie wodę z dwóch źródeł: z ujęcia powierzchniowego na prawym brzegu rzeki Dunajec i ujęcia podziemnego z utworów czwartorzędowych, z pierwszego poziomu wodonośnego.

Pozwolenia wodno-prawne regulują wielkość poboru wody.

W wyniku prowadzonych procesów produkcyjnych na terenie Spółki generowane są ścieki, które kierowane są podziemną kanalizacją przemysłową oraz rurociągami umieszczonymi na estakadach do oczyszczalni.

Spółka jest odpowiednio przygotowana na wypadek ewentualnej awarii. W celu zapobiegania przedostania się zanieczyszczeń istnieje możliwość całkowitego zamknięcia przez zasuwę odpływu z kolektora wód opadowych i przepompowanie całej objętości ścieków do Centralnej Oczyszczalni. Istnieje również możliwość przekazania całej objętości generowanych ścieków do Zakładu Oczyszczalni Ścieków Tarnowskich Wodociągów.

Parametry ścieków monitorowane są na bieżąco w poszczególnych punktach sieci kanalizacyjnej za pomocą automatycznych analizatorów. Na bieżąco z określoną częstotliwością prowadzone są analizy laboratoryjne zanieczyszczeń w ściekach.

W 2014 roku z Centralnej Oczyszczalni Ścieków do rzeki Biała Tarnowska odprowadzono ponad 3 500 tys. m³ oczyszczonych ścieków. Na kolejny etap oczyszczania do urządzeń kanalizacyjnych Zakładu Oczyszczalni Ścieków Tarnowskich Wodociągów Sp. z o.o. odprowadzono 1 300 tys. m³ ścieków przemysłowych.

Gospodarka odpadami

Głównym odpadem powstającym w Spółce są popioły i żużle. W 2014 roku na składowisku złożono 42,8 tys. ton mokrego popiołu, który został wykorzystany gospodarczo. Popiół lotny w ilości 45 tys. ton przekazano odbiorcom w celu zastosowania w budownictwie.

Spółka zrealizowała budowę „Instalacji kompleksowego odbioru popiołu z kotłów zakładowej elektrociepłowni EC II”. Inwestycja ma na celu redukcję oddziaływania Spółki na środowisko oraz bezpośrednie oszczędności, związane ze zmniejszeniem kosztów ponoszonych z tytułu składowania odpadów. Od drugiej połowy 2012 roku składowana jest wyłącznie część żużlowa pozostałości poprodukcyjnych elektrociepłowni. Inwestycja ma nie tylko duże znaczenie w dążeniu do spełnienia wymogów środowiskowych, ale również ma potencjał i może przynieść spore zyski w przypadku zawarcia umów na odbiór popiołów przez firmy, wykorzystujące odpad do produkcji materiałów budowlanych lub jako materiał do stabilizacji powierzchni w budownictwie drogowym.

W 2014 roku Spółka wytworzyła 95,1 tys. ton odpadów, w tym 77,5 ton odpadów niebezpiecznych. Około 60 % odpadów niebezpiecznych stanowiły zużyte oleje i smary, które w całości przekazywane były do MIS-Polska, a następnie do rafinerii, gdzie wykorzystywane są do produkcji nowego oleju.

Odpady tworzyw sztucznych poddawane są procesowi odzysku w instalacjach produkcyjnych Compoundingu PA6 oraz Compoundingu POM. W 2014 roku poddano odzyskowi na wspomnianych instalacjach 45 ton tworzyw sztucznych.

Spółka prowadzi także selektywną zbiórkę surowców wtórnych (m.in. makulatury, tworzyw sztucznych, drewna, szkła, zużytych baterii, sprzętu elektrycznego i elektronicznego). Mając na uwadze aspekty środowiskowe, we wszystkich umowach zawieranych z firmami zewnętrznymi w zakresie odbioru odpadów oraz wykonywania usług związanych z wytworzeniem odpadów zawiera klauzulę, zgodnie z którą przejęte odpady mają być zagospodarowane lub unieszkodliwione zgodnie z wymogami prawa ochrony środowiska i ustawy o odpadach. Spółka współpracuje z Branżową Organizacją Odzysku oraz Krajową Izbą Gospodarczą w celu realizacji obowiązku uzyskania odpowiednich poziomów odzysku i recyklingu opakowań.

Emisje

Spółka wdrożyła wiele rozwiązań, które mają pozytywny wpływ na ochronę środowiska w obszarze emisji zanieczyszczeń do atmosfery.

Dzięki zastosowanym urządzeniom ochrony powietrza możliwe jest zmniejszenie odprowadzanych gazów i pyłów do powietrza.

Prowadzi się pomiary emisji oraz pomiary stężeń odprowadzanych zanieczyszczeń do powietrza na emitatorach odprowadzających znaczące ładunki zanieczyszczeń. Pomiary emisji prowadzi się w sposób ciągły (elektrociepłownia, instalacja kwasu azotowego dwuciśnieniowego) oraz okresowo na wytypowanych emitatorach instalacji technologicznych. Pomiary emisji i stężeń substancji dla

poszczególnych emitorów są wykonywane zgodnie z wymaganiami prawnymi i administracyjnymi. Z uwagi na uczestnictwo w systemie handlu emisjami zakładowej elektrociepłowni od 2005 roku oraz instalacji chemicznych od 2013 roku Spółka dokonuje corocznej weryfikacji raportów rocznych i uzyskuje uprawnienia.

Redukcja emisji podtlenku azotu

Wraz z końcem 2012 roku z sukcesem zakończono, rozpoczęty w II półroczu 2008 roku Projekt Wspólnych Wdrożeń. Projekt realizowany we współpracy z japońską firmą Mitsubishi Corporation był efektem podpisania protokołu z Kioto i dotyczył ograniczenia emisji gazów cieplarnianych, m.in. podtlenku azotu, który jest emitowany z instalacji KDC.

Od 2013 roku Spółka nadal redukuje emisję podtlenku azotu, jako jednego z gazów cieplarnianych, do poziomu jak podczas realizacji Projektu Wspólnych Wdrożeń. Jest to działalność, którą Spółka prowadzi jako jeden z elementów spełniania kryteriów BAT (najlepszych dostępnych technologii).

Hałas

Procesy produkcyjne często wiążą się z emitowaniem hałasu, dlatego w Spółce już na etapie projektowania instalacji dobierane są urządzenia o odpowiednich parametrach. Zgodnie z pozwoleniami zintegrowanymi poziom hałasu nie może przekraczać dopuszczalnych wartości. Dotyczy to zarówno hałasu na stanowisku pracy, jak i tego, który jest emitowany do środowiska. Spółka prowadzi monitoring hałasu w środowisku.

Przeprowadzone pomiary emisji hałasu wokół Spółki (zgodnie z wymogami zawartymi w pozwoleniach zintegrowanych) nie wykazały przekroczeń dopuszczalnych norm.

4.9. Istotne zdarzenia

Podpisanie listu intencyjnego przez KGHM Polska Miedź S.A. i Spółkę

W dniu 16 stycznia 2014 roku zarządy KGHM Polska Miedź S.A. z siedzibą w Lubinie i Spółka podpisały list intencyjny określający ogólne zasady dotyczące ewentualnego podejmowania wspólnych przedsięwzięć gospodarczych w następujących obszarach działalności: przerób fosfogipsów, poszukiwanie złóż soli potasowej na rynkach obcych, pozyskanie dostępu do źródeł gazu ziemnego, budowa elektrowni poligeneracyjnej oraz poszukiwanie i wydobywanie fosforytów.

Współpraca w powyższych obszarach działalności stanowi element realizacji strategii Spółki. W celu zachowania ciągłości procesów produkcyjnych, a także maksymalnego wykorzystania zdolności wytwórczych, Spółka dąży do zapewnienia bezpieczeństwa dostaw surowców strategicznych, poprzez poszukiwanie nowych i alternatywnych źródeł surowców, przy założeniu możliwości tworzenia kapitałowych powiązań z ich dostawcami.

Podpisanie listu intencyjnego pomiędzy Spółką i instytutami badawczymi branży chemicznej

Do podpisania listu doszło w dniu 13 czerwca 2014 roku podczas Kongresu Polska Chemia 2014. Podpisane porozumienie ma na celu wykorzystanie potencjału naukowego i infrastruktury badawczej instytutów do realizacji strategii rozwoju Grupy. Współpraca ta ma gwarantować także większą skuteczność podczas składania wniosków o dofinansowanie działalności, na przykład w Programie Operacyjnym Innowacyjny Rozwój (POIR).

Zgodnie z deklaracją wyrażoną w liście intencyjnym Spółka będzie zlecać instytucjom badawczym prace badawczo - rozwojowe oraz opracowywanie planów strategicznych i programów rozwoju. Zapewni także finansowanie lub współfinansowanie zadań i projektów z tego zakresu. Instytuty badawcze natomiast zadeklarowały współpracę ze Spółką przy sporządzaniu wniosków o dofinansowanie działalności badawczo rozwojowej oraz traktowanie zadań zleczanych w ramach współpracy priorytetowo.

Podpisanie umowy o współpracy ze spółką Comexport

Grupa Azoty oraz brazylijska spółka Comexport podpisały ramową umowę dotyczącą współpracy handlowej. W ramach porozumienia spółka Comexport deklaruje zakup wytwarzanego przez Grupę Azoty poliamidu wykorzystywanego m.in. do produkcji włókien konstrukcyjnych. Docelowo sprzedawany do firmy Comexport polimer będzie pochodzić z nowej wytwórni PA6 w Tarnowie, o rocznych zdolnościach produkcyjnych 80 tys. ton, której uruchomienie planowane jest na czwarty kwartał 2016 roku.

Podpisana w dniu 20 czerwca 2014 roku umowa stanowi również podstawę analizy projektu wspólnego przedsięwzięcia w ramach dalszego przetwórstwa poliamidu na terenie Brazylii. Sprzedaż poliamidu do Brazylii jest kontynuacją współpracy Grupy Azoty ze spółką Comexport. Pod koniec 2013 roku Grupa Azoty, w ramach kontraktacji produktów nawozowych na kolejne lata, zawarła szereg umów handlowych z Comexport. Umowy na sprzedaż siarczanu amonu z Tarnowa i z Puław oraz nawozów wieloskładnikowych z Polic będą obowiązywać do końca 2016 roku.

Grupa Azoty na liście podmiotów strategicznych Skarbu Państwa

W dniu 5 sierpnia 2014 roku Ministerstwo Skarbu Państwa opublikowało komunikat w sprawie umieszczenia Grupy Azoty na liście podmiotów strategicznych.

Dokument „Lista podmiotów o strategicznym znaczeniu dla gospodarki państwa” jest załącznikiem do „Priorytetów zarządzania portfelem podmiotów nadzorowanych przez Ministra Skarbu Państwa do roku 2015”, którego pierwsza wersja została zatwierdzona przez Kolegium Ministerstwa Skarbu Państwa w dniu 30 kwietnia 2014 roku.

W dniu 5 sierpnia 2014 roku z listą zapoznała się Rada Ministrów. Obok Grupy Azoty znalazło się na niej 21 innych spółek, które odgrywają rolę liderów gospodarczych w procesie reindustrializacji Polski.

Operacjonalizacja Strategii Grupy Azoty

Kontynuując prace nad planowaniem strategicznym, rozpoczęte w 2013 roku przyjęciem „Strategii Grupy Azoty 2013-2020”, w dniu 14 sierpnia 2014 roku Zarząd Spółki zaprezentował rynkowi główne założenia dokumentu „Strategia Grupy Azoty 2014-2020. Operacjonalizacja” (więcej informacji w punkcie 6.3. *Charakterystyka polityki w zakresie kierunków rozwoju*).

Weryfikacja ilości emisji CO₂

Na początku 2014 roku przeprowadzono w Spółce audyt w celu weryfikacji ilości emisji CO₂ za 2013 rok. Audyt potwierdził wyliczone ilości emisji i zakończyły się wynikiem pozytywnym. Wypełniając ustawowy obowiązek zweryfikowane Raporty Emisji CO₂ zostały wysłane do Krajowego Administratora Systemu Handlu Uprawnieniami do Emisji (KASHUE) do dnia 31 marca 2014 roku i na ich podstawie umorzono zużyte jednostki emisji w terminie do dnia 30 kwietnia 2014 roku.

W I kwartale 2015 roku zaplanowany jest termin audytu weryfikującego wielkości emisji CO₂ za 2014 rok, co pozwoli w terminie ustawowym do dnia 31 marca 2015 roku przesłać zweryfikowane raporty do KASHUE oraz do dnia 30 kwietnia 2015 roku dokonać umorzenia ilości uprawnień zgodnie z tymi raportami.

W celu zabezpieczenia ilości jednostek emisji potrzebnych do rozliczenia za 2014 rok Spółka zgodnie z zatwierdzoną strategią nabywała je w ciągu 2014 roku.

Świadczenia pochodzenia energii elektrycznej

Do ważnych zadań nowelizacji ustawy - prawo energetyczne należy przywrócenie od dnia 30 kwietnia 2014 roku systemu wsparcia dla przedsiębiorstw energetycznych wytwarzających energię elektryczną i ciepło w kogeneracji, z terminem obowiązywania systemu do 2018 roku. Prawa majątkowe wydane w poprzednim systemie utraciły swoją funkcję i nie mogą posłużyć rozliczeniu obowiązków nałożonych nowelizacją.

Spółka wystąpiła do Prezesa URE z wnioskami o wydanie nowych certyfikatów za 2014 rok potwierdzających wytworzenie energii elektrycznej w wysokosprawnej kogeneracji jeszcze w 2014 roku- za okres od maja od listopada i kolejny wniosek za grudzień. W dniu 12 lutego 2015 roku zostało wysłane do Prezesa URE sprawozdanie roczne potwierdzające zweryfikowane przez audytora ilości energii wytworzonej w wysokosprawnej kogeneracji.

Spółka oczekuje na przyznanie 119,6 mln praw majątkowych za 2014 rok.

Ubezpieczenia majątkowe i odpowiedzialności cywilnej

W I półroczu 2014 roku została przyjęta jednolita Polityka ubezpieczeniowa Grupy oraz zostały wdrożone skonsolidowane programy ubezpieczeń komunikacyjnych i ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej D&O władz spółek Grupy Azoty. Następnie opracowano i przyjęto skonsolidowany program ubezpieczeń Grupy w najbardziej istotnych obszarach, tj. ubezpieczeń majątkowych, utraty zysku, transportowych i odpowiedzialności cywilnej spółek, na okres od 1 lipca 2014 roku do 30 czerwca 2015 roku. Program ubezpieczeń potwierdzony został polisami wystawionymi przez występujących w koasekuracji ubezpieczycieli: PZU, Warta i Hestia (oraz Allianz w obszarze ubezpieczeń transportowych).

Po dacie bilansowej

Strategiczna współpraca z PKO BP S.A.

Efektem podpisanego w dniu 6 lutego 2015 roku porozumienia o strategicznej współpracy będzie finansowanie przez PKO BP S.A. partnerów finansowych, zarówno Spółki jak i Grupy Azoty, działających w branży rolniczej i przetwórstwa rolno - spożywczego oraz wykorzystanie sieci dystrybucji producenta nawozów do sprzedaży produktów bankowych, a także wspólne działania marketingowe skierowane do producentów rolnych.

Stabilne finansowanie w postaci kredytów czy factoringu to dla przedsiębiorców rolnych będących kontrahentami Grupy Azoty droga do poprawy płynności oraz większe możliwości rozwoju biznesu. Dla Grupy Azoty oznacza z kolei wzrost sprzedaży, a dla Banku szansę na pozyskanie nowych klientów i ekspansję na rynku rolno - spożywczym.

Porozumienie największego polskiego banku i lidera krajowego sektora chemicznego wpisuje się w rządową strategię współpracy między spółkami Skarbu Państwa. Zgodnie z jej założeniami wspólne projekty inwestycyjne są kluczowe dla efektywnego wykorzystania majątku i wzrostu wartości aktywów podmiotów nadzorowanych przez Ministra Skarbu Państwa. Jednocześnie współpraca z Grupą Azoty ma być jednym z najważniejszych elementów nowej strategii działań PKO BP S.A. w sektorze rolno-spożywczym.

5. Aktualna sytuacja finansowa i majątkowa Spółki

5.1. Ocena czynników i nietypowych zdarzeń mających znaczący wpływ na działalność oraz wyniki finansowe

Zmienność kursów walut

W odniesieniu do czynników i zdarzeń, mających wpływ na osiągnięte wyniki finansowe Spółki w 2014 roku, można wskazać odwrócenie się w I półroczu 2014 długoterminowego trendu osłabienia USD do EUR, a następnie ukształtowanie w II półroczu 2014 silnego trendu umocnienia USD do EUR, co miało bezpośrednie przełożenie najpierw na umocnienie, a następnie osłabienie waluty krajowej do dolara w tym samym okresie, przy stabilnym poziomie kursu PLN do EUR w skali 2014 roku.

Powyższe wynikało z silnego wzrostu gospodarczego i zacieśnienia polityki pieniężnej w USA, przy utrzymującym się słabym wzroście PKB i zjawiskach deflacyjnych w strefie Euro oraz eskalacji konfliktu rosyjsko-ukraińskiego i sankcji gospodarczych Unii Europejskiej wobec Rosji. Jednocześnie gospodarka polska w I półroczu 2014 utrzymała zadawalające tempo wzrostu gospodarczego, a w II półroczu tempo to uległo ograniczonemu osłabieniu, przy jednoczesnym utrwaleniu się zjawisk deflacyjnych.

Łącznie w 2014 roku PLN znacząco osłabił się do USD (o około 15,1 %) oraz w niewielkim stopniu do EUR (o około 2,4 %), w odniesieniu do poziomów notowanych na 31 grudnia 2013 roku. Jednocześnie kurs średni PLN do USD w skali 2014 roku był nieznacznie mocniejszy (o około 0,2 %) w stosunku do średniej z 2013 roku, podobnie jak średni kurs PLN do EUR za 2014 rok, który był mocniejszy o około 0,3 % w stosunku do średniej za 2013 rok. Ponieważ średnioroczny kurs złotówki w stosunku do kursów EUR i USD był stabilny w porównaniu do roku poprzedniego, więc nie miało to istotnego wpływu na wyniki osiągane przez Spółkę w 2014 roku, pomimo że kurs ten w odniesieniu do dolara podlegał dużej zmienności.

Ponadto w oparciu o Politykę zarządzania ryzykiem rynkowym w Planie na rok 2014 oraz zgodnie z wytycznymi wewnętrznego Komitetu ds. Ryzyka Walutowego, Spółka dokonywała w 2014 roku kroczących zabezpieczeń do 50% planowanej ekspozycji walutowej, wynikającej z zawartych kontraktów, w horyzoncie czasowym do 12 miesięcy od daty zawarcia zabezpieczenia.

Spółka zawierała w 2014 roku zabezpieczenia w formie transakcji forwardowych wymiany w EUR i w USD, adekwatnie do poziomu planowanej ekspozycji w obu tych walutach.

5.2. Otoczenie rynkowe

W 2014 roku nastąpiła dalsza dekoniunktura w światowej gospodarce, utrzymująca niskie zapotrzebowanie na chemikalia w sektorach ściśle powiązanych z PKB, jak budownictwo, motoryzacja, produkcja wyrobów gospodarstwa domowego, elektronika. Ceny dóbr w całym łańcuchu przetwórstwa były stabilne, w ślad za niskim popytem i w dużej mierze łatwą dostępnością na rynku. Od sierpnia 2014 roku ceny ropy zaczęły spadać ostro i nieprzerwanie, co pociągnęło za

sobą spadki cen surowców ropopochodnych. W ślad za tym zaczęły też obniżyć się ceny w dalszym łańcuchu przetwórstwa, aż do produktów takich jak kaprolaktam i tworzywa.

Na tle słabości gospodarek Unii Europejskiej Polska gospodarka zachowała relatywnie wysokie tempo dynamiki PKB, jakkolwiek pogorszyły się wskaźniki takie jak np. tempo wzrostu zamówień eksportowych, kompensowane zamówieniami krajowymi.

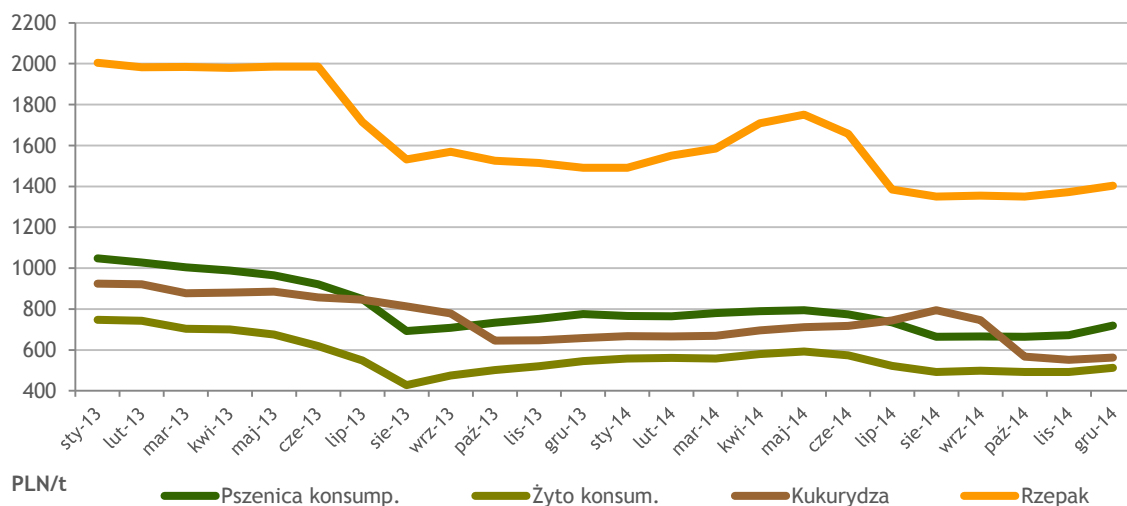
Nawozy-Agro

Rynek rolny

Wyjątkowo dobre warunki pogodowe wpłynęły na wysokie plony zbóż i zwiększyły poziom ich zapasów. Fakt ten przyczynił się do spadku cen płodów rolnych. Ceny skupu podstawowych surowców rolniczych od grudnia 2013 roku do grudnia 2014 roku spadły średnio o około 10 % (źródło: Instytut Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej).

Sytuację tę kompensuje w pewnym sensie system dopłat bezpośrednich, który realizuje Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. W grudniu 2014 roku rozpoczęto wypłaty tego wsparcia finansowego, ponadto sektor rolny jest beneficjentem innych dofinansowań, z różnych programów pomocowych. Za 2014 rok kwota ta wyniosła 14,2 mld zł (w 2013 była wyższa i wynosiła 14,91 mld zł) a zostanie rozdzielona między ponad 1 mln 350 tys. polskich rolników.

Notowania cen pszenicy, żyta, kukurydzy i rzepaku

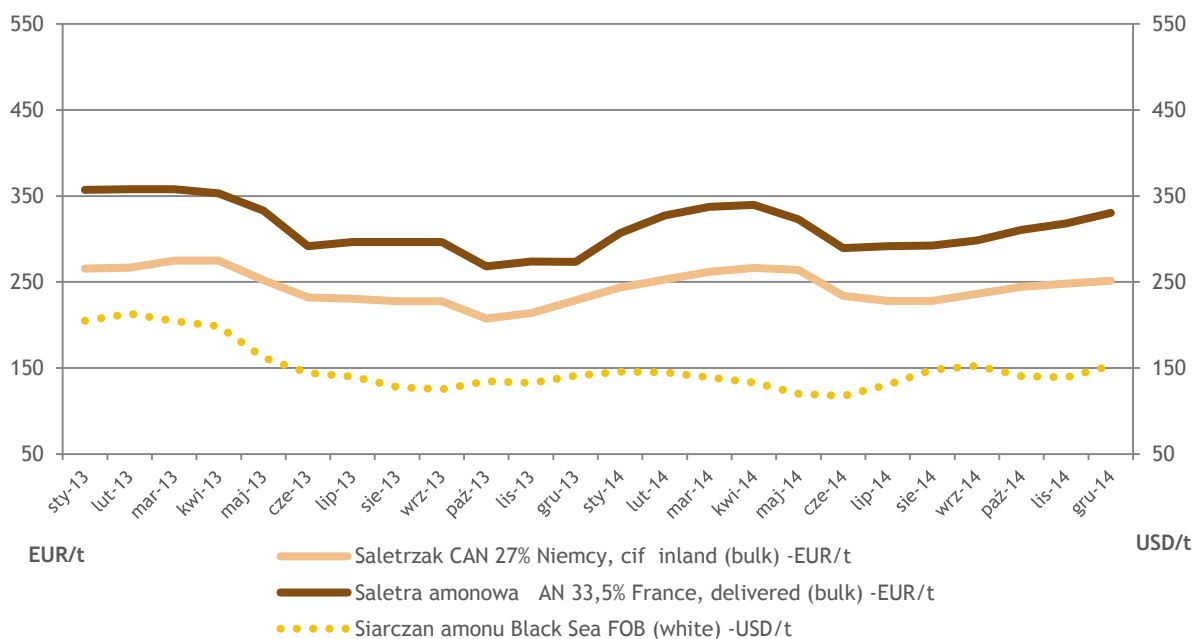


Źródło: Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Rynek nawozowy

Sytuacja na rynku nawozowym w 2014 roku przebiegała pod znakiem spadkowych notowań cen płodów rolnych. Powodem spadków były wysokie zbiory płodów rolnych zarówno w Unii Europejskiej jak i na świecie i poziom ich zapasów.

Notowania cen CAN, AN, AS



Źródło: ICIS, Argus FMB

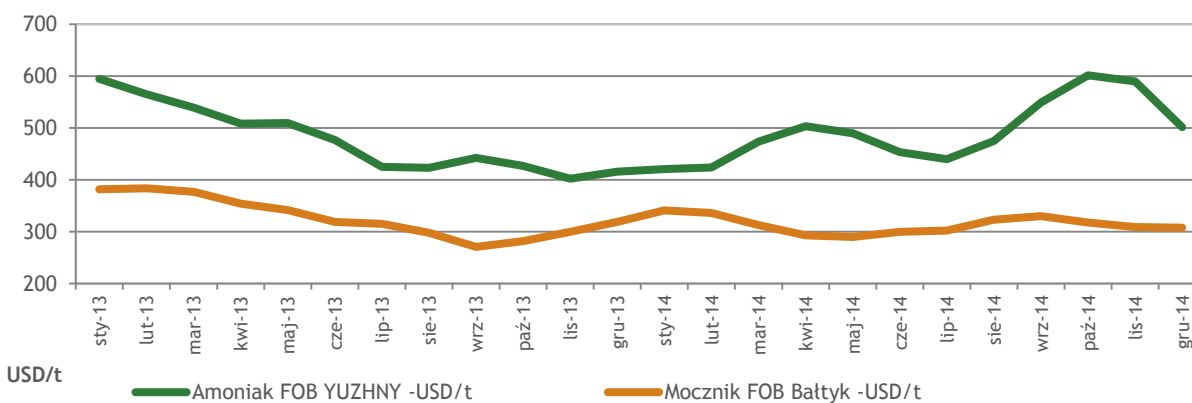
Saletra amonowa/saletrzak

W 2014 roku dla saletrzaku odnotowano minimalnie wyższe średnie ceny roczne w porównaniu z rokiem ubiegłym, natomiast dla saletry amonowej ceny minimalnie obniżyły się. Ceny saletrzaku w 2013 roku wynosiły 242 EUR/tonę, a w roku 2014 - 247 EUR/tonę, natomiast dla saletry amonowej rok 2013 zamknął się średnioroczną ceną na poziomie 319 EUR/tonę, natomiast w 2014 roku cena tego nawozu wynosiła 314 EUR/tonę.

Siarczan amonu

W 2014 roku odnotowano niższe ceny siarczku amonu w porównaniu z rokiem ubiegłym - z średniorocznej ceny 2013 roku wynoszącej 161 USD/t spadły do poziomu 133 USD/t. Rynek siarczku amonu w 2014 roku charakteryzowała nadpodaż, głównie z powodu wzrostu chińskich zdolności produkcyjnych.

Notowania cen amoniaku i mocznika



Źródła: ICIS, Argus FMB

Mocznik

Sytuacja na światowym rynku mocznika w 2014 roku przebiegała pod znakiem napiętego bilansu popytowo-podażowego. Ograniczenia po stronie produkcji, tj. postoje remontowe, sytuacja polityczna (np. na Ukrainie), okresowe wysokie wzrosty zapotrzebowania na mocznik stały się czynnikami kształtującymi cenę tego nawozu. O spadkach cen notowań zadecydowało utrzymujące się w 2014 roku spowolnienie tego segmentu rynkowego (m.in. mniejsze zapotrzebowanie na mocznik ze strony USA w I kwartale 2014) oraz działania spekulacyjne graczy rynkowych.

wstrzymujących się z zakupem produktu w oczekiwaniu na spadek jego cen. W 2014 roku odnotowano niższe ceny mocznika w porównaniu z rokiem poprzednim - ze średniorocznej ceny w 2013 roku wynoszącej 329 USD/tonę, spadła do poziomu 314 USD/tonę.

Amoniak

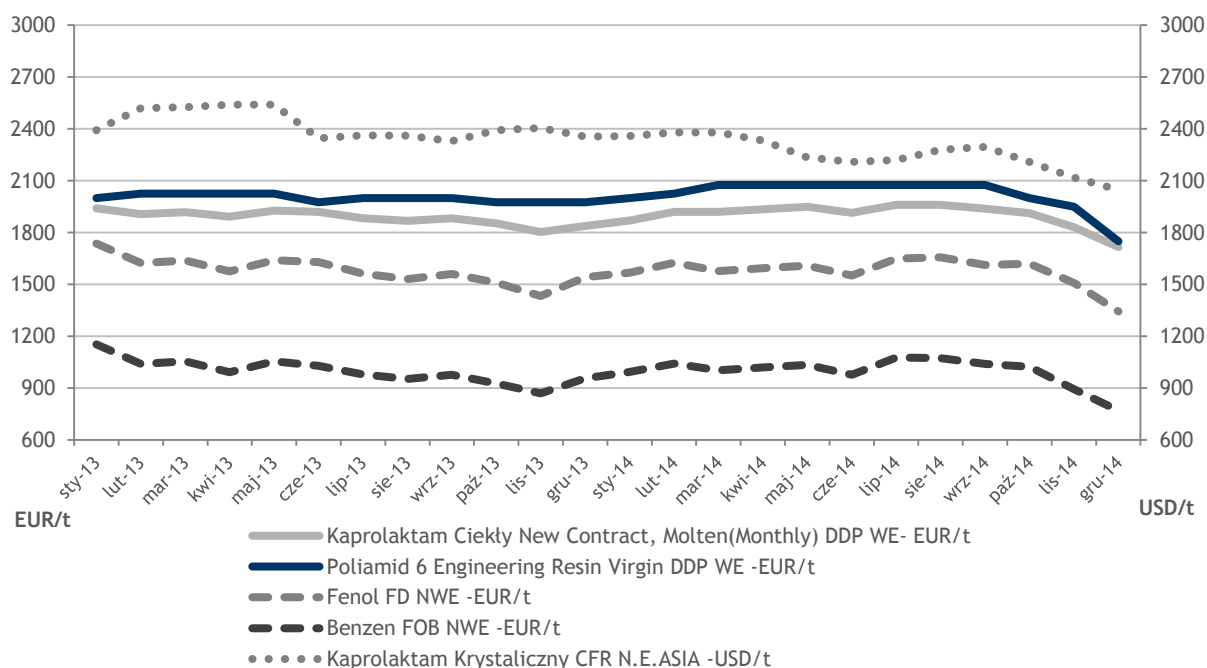
W 2014 roku zarówno popyt jak i podaż amoniaku pozostawały na niskim poziomie. Popyt na amoniak, który w okresie wiosennym oraz na przełomie października i listopada podtrzymywali głównie kupujący z USA, uległ załamaniu z powodu nieprzewidzianych opadów śniegu. Szacuje się, że amerykańscy farmerzy zastosowali tylko około 50 % normalnej ilości amoniaku.

Zmiany cen w notowaniach w 2014 roku były znaczne i dynamiczne wskutek czego, w 2014 roku, odnotowano wyższe średnioroczne ceny amoniaku w porównaniu z rokiem poprzednim - z ceny 2013 roku wynoszącej 477 USD/tonę wzrosła ona do poziomu 493 USD/tonę (FOB).

Decydujący wpływ na rynek amoniaku w 2014 roku miały wyłączenia instalacji amoniaku, ograniczenia produkcyjne w Egipcie, Trynidadzie, Rosji, Algierii, Indonezji, Australii, Libii, Turcji, Arabii Saudyjskiej oraz na Ukrainie i Litwie. Przerwy oraz ograniczenia produkcji amoniaku wynikały przede wszystkim z awarii instalacji oraz ograniczeń gazowych. Ponadto wpływ na rynek miały niewątpliwie działania wojenne na Ukrainie, gdyż terminal w Yuzhnym (Morze Czarne, Ukraina) jest ważnym ośrodkiem w handlu amoniaku w obrocie światowym.

Tworzywa

Notowania cen kaprolaktamu, PA6, benzenu, fenolu



Źródła: ICIS, Tecnon

Kaprolaktam

Rynek kaprolaktamu jest ściśle uzależniony od popytu na poliamid oraz od cen surowców opartych na cenach ropy naftowej. Popyt na kaprolaktam w Europie pozostawał na niskim ale stabilnym poziomie. Zarówno w Europie jak i Azji występowała nadpodaż kaprolaktamu związana z dynamicznym rozwojem produkcji w Chinach. Średnia cena roczna kaprolaktamu ciekłego w 2014 roku wynosiła 1 900 EUR/tonę, w roku ubiegłym zaś 1 886 EUR/tonę (DDP WE), natomiast cena kaprolaktamu krystalicznego w 2014 roku wynosiła 2 255 USD/tonę, a w 2013 roku pozostawała na poziomie 2 422 USD/tonę (CFR N.E.ASIA).

Poliamid 6

Popyt na rynku poliamidu w 2014 roku pozostawał stabilny. Rynek poliamidu 6 zaczyna być pod dużą presją z powodu powstających nowych instalacji w Azji, co może w przyszłości spowodować ograniczenie eksportu do tego regionu, a nawet import tego produktu do Europy. Średnioroczna

cena kontraktowa poliamidu 6 w roku 2013 wyniosła 2 000 EUR/tonę (Engineering Resin, Virgin, DDP Tecnon). W porównaniu z rokiem poprzednim ceny wzrosły o około 1 % i wyniosły 2 021 EUR/tonę.

Benzen

Kontraktowe ceny benzenu do sierpnia 2014 roku utrzymywały się na wysokim poziomie, co nie miało bezpośredniego rynkowego odzwierciedlenia na europejskim rynku kaprolaktamu i poliamidu 6. Fakt ten spowodowany był efektem silnego popytu na ten surowiec (eksport poza Unię Europejską), faktu strukturalnego niezbilansowania tego surowca w całym basenie Atlantyku, znaczącego wzrostu zapotrzebowania na benzen na rynku światowym (m.in. poprzez zwiększone zakupy surowca europejskiego przez Stany Zjednoczone) oraz transakcji o charakterze spekulacyjnym (spadek z wysokiego poziomu cenowego w maju 2014 roku). Ponadto istotny wpływ na rynek miały zmiany w relacji kursów walut EUR/USD oraz spadające ceny ropy naftowej, zwłaszcza w listopadzie i grudniu, które przełożyły się na znaczny spadek cen benzenu.

Porównując ceny z roku 2014 do poprzedniego, odnotowano niewielki spadek poziomu cen benzenu - średnia roczna 2014 cena wynosiła 995 EUR/tonę, w roku poprzednim zaś 998 EUR/t (FOB NWE). Spadek cen ropy w sierpniu 2014 roku pociągnął za sobą, choć nie od razu - istotny spadek cen benzenu. Ponadto ze strony Środkowego Wschodu zaczął napływać import benzenu, co poprawiło bilans popytowo - podażowy tego surowca w Europie.

Spółka ma zdywersyfikowany i bezpieczny portfel dostaw benzenu.

Fenol

Główny wpływ na sytuację rynkową fenolu miały notowania cen benzenu. Średni stopień wykorzystania zdolności produkcyjnych fenolu w największych europejskich instalacjach utrzymywał się na relatywnie niskim poziomie. Koniunktura na rynku acetonu częściowo wpłynęła na ustabilizowanie rynku. Obserwowano też wzrost podaży dostaw spoza Europy (spot).

Porównując średnie ceny roczne do roku ubiegłego odnotowano niewielki trend spadkowy poziomu cen fenolu - średnia cena roczna 2014 roku wynosiła około 1 576 EUR/tonę, w roku ubiegłym zaś 1 582 EUR/tonę (FD NWE).

Pozostałe

Gaz ziemny

Łagodna zima 2013/2014 przy stabilnych dostawach kontraktowych, a także fakt zbudowania wysokich stanów magazynowych, z obawy o wpływ kryzysu rosyjsko-ukraińskiego na dostępność gazu w Unii Europejskiej, spowodowały stan nasycenia na europejskim rynku gazu i systematyczny spadek jego notowań w hubach zachodnich.

Jednocześnie import gazu w 2014 roku był dużo bardziej opłacalny od zakupów surowca od PGNiG po cenie taryfowej. Cena taryfowa minimalnie obniżona z początku roku została utrzymana na tym samym poziomie do końca roku, mimo zmiany taryfy od sierpnia 2014 roku z powodu zmiany zasad rozliczania gazu na jednostki energii.

Ceny gazu na Towarowej Giełdzie Energii do września były silnie skorelowane z cenami gazu na niemieckich hubach, przy czym do sierpnia tj. do momentu utworzenia w PGNiG Spółki Obrótu Detalicznego zaopatrującej się w gaz na polskiej giełdzie, płynność tego rynku była niewielka. Potem obrót gazem na TGE znacząco wzrósł, ale ceny oscylowały już bliżej ceny taryfowej.

Energia elektryczna

Rok 2014 był rekordowo ciepły, ze średnią temperaturą 10,1°C, a zapotrzebowanie na energię elektryczną w Krajowym Systemie Energetycznym wzrosło rok do roku o około 0,6 %, przy spadku produkcji ze źródeł konwencjonalnych o około 4 %. Z kolei ilość energii wyprodukowanej z wiatru wzrosła w stosunku do 2013 roku tylko o 26 %, co było efektem kilku bezwietrznych miesięcy i spowolnieniem dynamiki budowy nowych źródeł. Produkcja z tego źródła pokryła roczne zapotrzebowanie na energię na poziomie 4,6 %.

Średnia cena notowań na Towarowej Giełdzie Energii na RDN w całym 2014 roku wzrosła o 14,4 % w stosunku do notowań w roku 2013. Na wzrost cen w 2014 roku miały wpływ rosnące ceny CO₂, uruchomienie płatności za rezerwę operacyjną oraz działania Operatora Systemu Przesyłowego, między innymi brak możliwości importu tańszej energii, wymiana międzyoperatorska. Szczególnie odzwierciedlały to wysokie ceny na rynku bilansującym, gdzie średnia cena w ciągu roku wzrosła w stosunku do roku poprzedniego o 15,3 %.

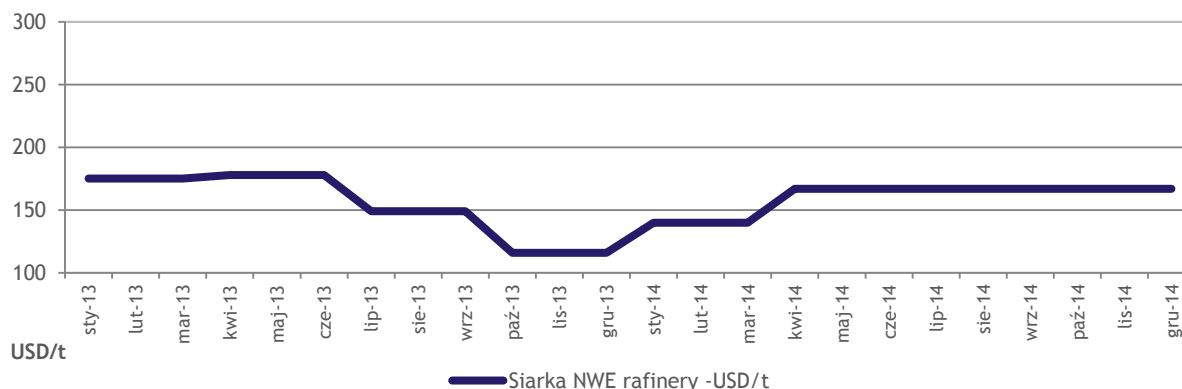
Na rynku terminowym cena kontraktów na 2015 rok w ciągu roku wzrosła prawie o 20 zł, a notowania średnich cen energii na 2015 rok osiągnęły cenę o 8 zł wyższą od średniej ceny z kontraktów rocznych na rok 2014.

Węgiel

W roku 2014 tempo wzrostu produkcji węgla wyniosło 0,3 %. Ograniczenie wydobycia wynikało głównie z dużej nadpodaży surowca na rynku, jego niskich cen, zmniejszenia eksportu do Chin, spadku cen ropy w II połowie roku i uwarunkowań makroekonomicznych. Prognoza produkcji węgla na lata 2015 - 2016 to około 0,9 % rocznie.

Według The Economist Intelligence Unit tempo wzrostu konsumpcji węgla było w 2014 roku najniższe od ponad 10 lat i wyniosło zaledwie 1 %.

Notowania cen siarki



Źródło: Fertecon, Profercy

Siarka

Średnioroczne ceny siarki w 2014 roku wzrosły w porównaniu do 2013 roku średnio o 3,7 % do poziomu 160 USD/tonę (notowania NWE rafinerii Fertecon) - w roku poprzednim wynosiły 155 USD/tonę. Praktycznie od kwietnia, kiedy ceny siarki wzrosły ze 140 do 167 USD/tonę, ceny w notowaniach nie uległy zmianie. Przyczyną wzrostu ceny siarki w Europie w drugim kwartale były ograniczenia podaży (odstawienie instalacji petrochemicznych do postojów remontowych). O ile sytuacja na rynku siarki w Europie pozostawała stabilna, to zupełnie inaczej przedstawiała się na rynkach światowych. Tam cena systematycznie rosła w trakcie pierwszego kwartału do poziomu 200 USD/tonę (na bazie FOB Zatoka Arabska). O wzrostach cen na rynkach światowych zdecydowały ograniczenia produkcyjne siarki w Zatoce Arabskiej i Chinach, problemy logistyczne spowodowane zimową aurą w Rosji i Kanadzie oraz zwiększone zakupy siarki przez Indie i Chiny. W końcu pierwszego kwartału, na rynkach światowych, głównie za przyczyną zmniejszonych chińskich zakupów (wyłączone instalacje nawozowe) cena siarki u dostawców Zatoki Arabskiej spadła o 50 USD/tonę. Na rynkach światowych, w III i IV kwartale utrzymywał się spadkowy trend ceny siarki, głównie z powodu ograniczenia produkcji przez największego konsumenta siarki - przemysł nawozów fosforowych. W Zatoce Arabskiej, z powodu nadmiernych zapasów magazynowych cena siarki spadła w IV kwartale do poziomu 120 USD/tonę (FOB Zatoka Arabska). W grudniu, popyt w Chinach zaczął rosnąć, a światowa cena siarki w transakcjach na styczeń zaczęła wzrastać i osiągnęła poziom 150 USD/tonę (FOB Zatoka Arabska) z dalszą tendencją wzrostową.

5.3. Podstawowe wielkości ekonomiczno - finansowe

5.2.1. Wyniki finansowe

Rok 2014 zakończył się dla Spółki osiągnięciem dodatniego wyniku EBITDA na poziomie 62 510 tys. zł oraz zyskiem netto w wysokości 214 633 tys. zł.

Powyższe wyniki ekonomiczne różnią się od wyników uzyskanych w 2013 roku odpowiednio o 52 213 tys. zł oraz 170 516 tys. zł.

Kształtowanie się podstawowych wielkości w rachunku zysków i strat w latach 2014 i 2013 przedstawia poniższe zestawienie.

Wyniki finansowe

	2014	2013	zmiana	zmiana %
Przychody ze sprzedaży	1 847 250	1 846 127	1 123	0,1
Koszt własny sprzedaży	(1 625 949)	(1 654 524)	28 575	(1,7)
Zysk brutto ze sprzedaży	221 301	191 603	29 698	15,5
Koszty sprzedaży	(82 348)	(60 583)	(21 765)	35,9
Koszty ogólnego zarządu	(154 189)	(149 122)	(5 067)	3,4
Strata ze sprzedaży	(15 236)	(18 102)	2 866	(15,8)
Pozostałe koszty operacyjne netto	(14 007)	(60 884)	46 877	(77,0)
Strata na działalności operacyjnej EBIT	(29 243)	(78 986)	49 743	(63,0)
Przychody finansowe netto	233 184	103 760	129 424	124,7
Zysk przed opodatkowaniem	203 941	24 774	179 167	723,2
Podatek dochodowy	10 692	19 343	(8 651)	(44,7)
Zysk netto	214 633	44 117	170 516	386,5
EBIT	(29 243)	(78 986)	49 743	(63,0)
Amortyzacja	91 753	89 283	2 470	2,8
EBITDA	62 510	10 297	52 213	507,1

Źródło: Opracowanie własne.

Zwiększenie się przychodów ze sprzedaży jest wynikiem odnotowania wyższej wartości sprzedaży rynkowej w segmencie operacyjnym Tworzywa. W efekcie wyższego tempa wzrostu przychodów ze sprzedaży i jednoczesnej obniżce kosztów Spółka wygenerowała dodatni wynik brutto ze sprzedaży i w konsekwencji zakończyła okres obrotowy zyskiem netto w wysokości 214 633 tys. zł. W porównaniu do 2013 roku nastąpiło zmniejszenie kosztu własnego sprzedaży o 28 575 tys. zł. W 2014 roku odnotowano na pozostałej działalności operacyjnej wynik ujemny w wysokości (14 007) tys. zł. W porównaniu do roku 2013 strata ta zmniejszyła się o 46 877 tys. zł, na co głównie wpłynęły utworzone odpisy aktualizujące wartość majątku trwałego oraz otrzymane odszkodowania. Znacząco zwiększył się zysk osiągnięty na działalności finansowej. W porównaniu do roku 2013 wzrósł o 129 424 tys. zł. O jego wartości zdecydowały przede wszystkim otrzymane dywidendy oraz poniesione koszty odsetkowe.

5.2.2. Wyniki finansowe segmentów

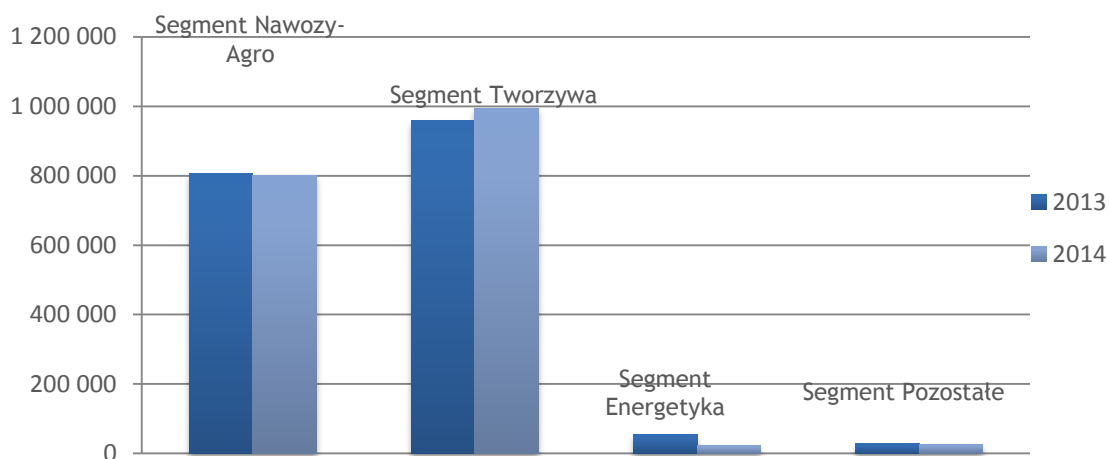
EBIT w ujęciu segmentów

	Nawozy-Agro	Tworzywa	Energetyka	Pozostałe
Przychody netto ze sprzedaży	801 710	994 622	23 769	27 149
<i>Udział w strukturze [w %]</i>	43,4	53,8	1,3	1,5
Zysk/(Strata) netto ze sprzedaży	(12 156)	(4 993)	2 086	(173)
EBIT	(16 883)	(8 520)	546	(4 386)

Źródło: Opracowanie własne.

Wyniki sprzedaży produktów Spółki są determinowane przede wszystkim sytuacją rynkową w segmentach Nawozów-Agro i Tworzyw. Przychody ze sprzedaży w segmencie Nawozy w roku 2014 wyniosły 801 710 tys. zł, co oznacza ich nieznaczne zmniejszenie się o 0,4 % w porównaniu z rokiem poprzednim. Przychody ze sprzedaży w segmencie Tworzywa w roku 2014 wyniosły 994 622 tys. zł i w porównaniu do roku 2013 zwiększyły się o 3,8 %. Spadek przychodów nastąpił w segmencie Energetyka, którego wartość przychodów zmniejszyła się ponad dwukrotnie w porównaniu do roku ubiegłego (wartość przychodów w 2013 roku wyniosła 53 857 tys. zł, jednak należy mieć na uwadze, że w 2013 roku dokonano jednorazowej transakcji swap dotyczącej zamiany uprawnień EUA /CER - jednostki praw do emisji CO₂).

Porównanie przychodów ze sprzedaży w segmentach operacyjnych



Źródło: Opracowanie własne.

Segment Nawozy-Agro

W 2014 roku przychody ze sprzedaży w segmencie Nawozy wyniosły 801 710 tys. zł i stanowiły 43,4 % całkowitych przychodów ze sprzedaży Spółki. W porównaniu do 2013 roku nastąpiło ich nieznaczne zmniejszenie, mające związek z niewielkim obniżeniem wolumenu sprzedaży przez Spółkę.

W 2014 roku generalnie nastąpiły obniżki cen nawozów azotowych, skutkowały zmniejszeniem przychodu ze sprzedaży. Większość przychodów ze sprzedaży została zrealizowana na rynku krajowym, którego wartość jest ponad połowę wyższa od rynku eksportowego.

Segment Tworzywa

W 2014 roku przychody ze sprzedaży w segmencie Tworzywa wyniosły 994 622 tys. zł i stanowiły 53,8 % całkowitych przychodów ze sprzedaży Spółki. W segmencie odnotowano wzrost przychodów w porównaniu do analogicznego okresu roku ubiegłego.

W segmencie Tworzywa zdecydowana większość sprzedaży zrealizowana została na rynku eksportowym.

Segment Energetyka

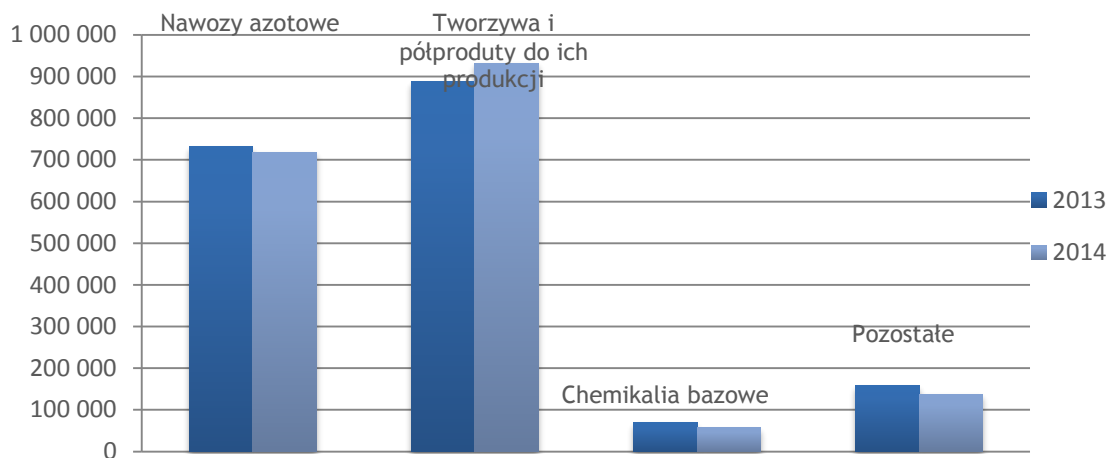
W roku 2013 wartość przychodów osiągniętych w ramach segmentu Energetyka wyniosła 53 857 tys. zł i stanowiła 2,9% ogółu przychodów. W roku 2014 udział w ogóle przychodów zmniejszył się do poziomu 1,3%. W porównaniu do roku 2013 w bieżącym okresie odnotowano, w ramach działalności tego Segmentu, spadek zysku netto ze sprzedaży o 4 831 tys. zł.

Segment Pozostałe

W segmencie związanym z pozostałą działalnością przychody uzyskane w 2014 roku wyniosły 27 149 tys. zł i były niższe o około 7,4 % od przychodów uzyskanych w analogicznym okresie roku ubiegłego.

Sprzedaż według grup produktowych

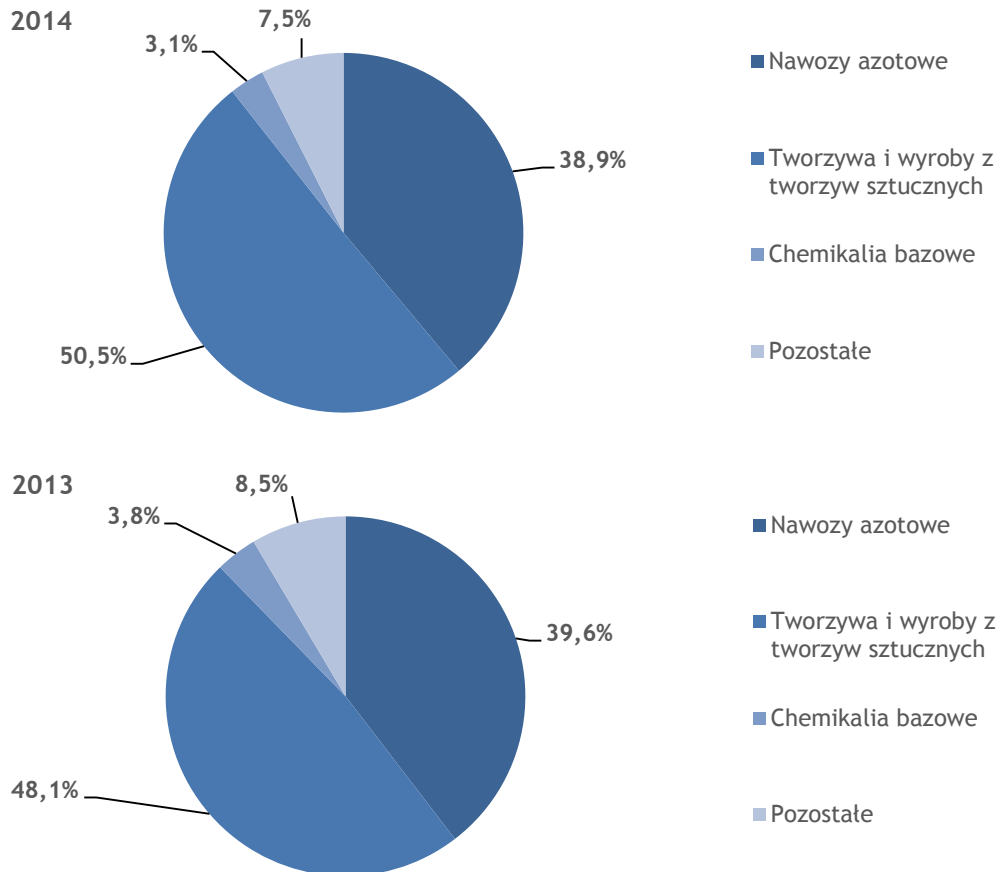
Przychody według grup produktowych



Źródło: Opracowanie własne.

Kluczową pozycję przychodów według grup produktowych Spółki stanowi sprzedaż tworzyw i półproduktów do ich produkcji (udział 50,5 %), a także nawozów (udział 38,9 %). Największy wzrost przychodów ze sprzedaży w ramach grupy produktowej, w porównaniu do 2013 roku, zanotowano w obrębie tworzyw i półproduktów do ich produkcji. Przychody w pozostałych grupach produktowych uległy nieznacznym wahaniom w porównaniu do 2013 roku.

Struktura przychodów ze sprzedaży według grup produktowych



Źródło: Opracowanie własne.

W porównaniu do 2013 roku w strukturze przychodów ze sprzedaży odnotowano zmiany. Zmniejszył się udział nawozów azotowych (zmiana o 0,7 p.p.), zmniejszył się udział chemikaliów bazowych (o 0,7 p.p.). Wzrósł udział tworzyw (o 2,4 p.p.) oraz pozostałej sprzedaży (o 1,0 p.p.). Różnice te są jednak nieznaczne, w porównywalnych okresach struktura produktowa jest bardzo do siebie zbliżona.

5.2.3. Struktura kosztów rodzajowych

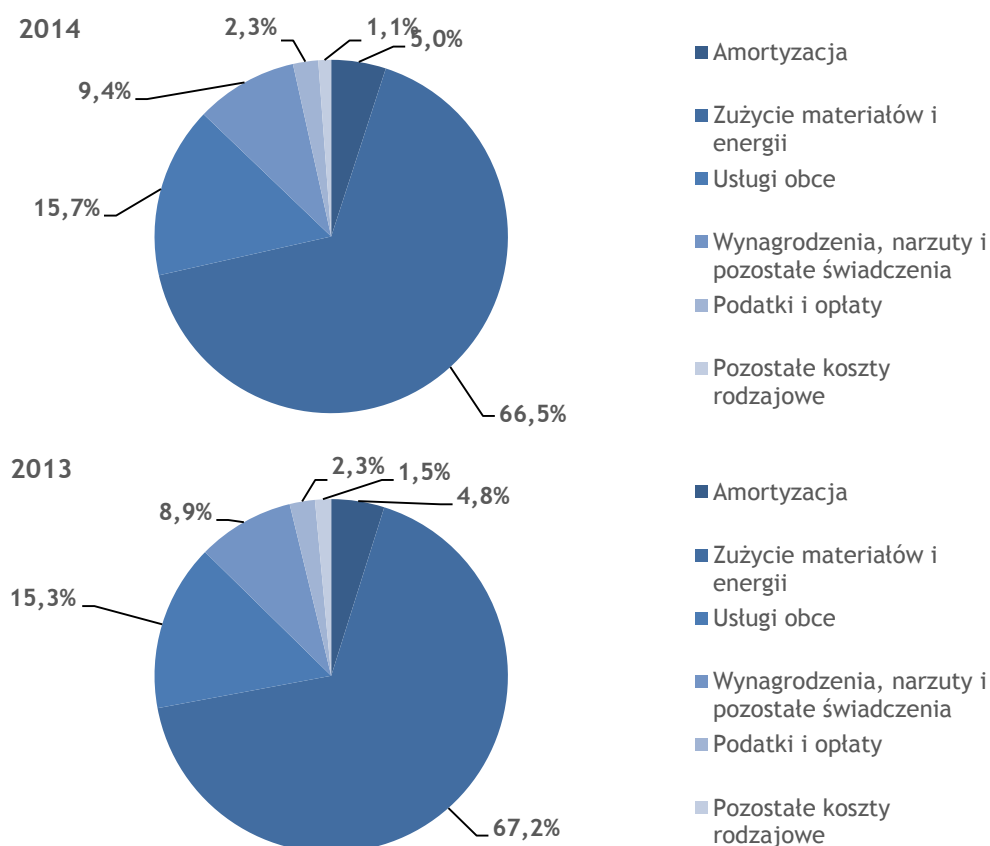
Koszty działalności operacyjnej w 2014 roku zostały poniesione w wysokości 1 833 672 tys. zł i były niższe od kosztów poniesionych w okresie porównawczym o 4 662 tys. zł. Zmniejszenie się kosztów dotyczy największej pozycji kosztowej, tj. zużycia materiałów i energii. Koszty te zmniejszyły się o kwotę o 16 715 tys. zł, co jest związane z przyjętą strategią optymalizacji zakupów. Ponadto odnotowano spadek pozostałych kosztów rodzajowych o 20,5 % oraz podatków i opłat o 0,5 %. Zwiększeniu uległa wartość kosztów pracowniczych, amortyzacji oraz usług obcych.

Koszty w układzie rodzajowym

	2014	2013	zmiana	zmiana %
Amortyzacja	91 753	89 283	2 470	2,8
Zużycie materiałów i energii	1 218 751	1 235 466	(16 715)	(1,4)
Usługi obce	287 667	280 990	6 677	2,4
Wynagrodzenia, narzuty i pozostałe świadczenia	171 674	163 028	8 646	5,3
Podatki i opłaty	42 321	42 513	(192)	(0,5)
Pozostałe koszty rodzajowe	21 506	27 054	(5 548)	(20,5)
Razem	1 833 672	1 838 334	(4 662)	(0,3)

Źródło: Opracowanie własne.

Struktura kosztów rodzajowych



Źródło: Opracowanie własne.

Największą pozycję kosztową w kosztach działalności operacyjnej w 2014 roku stanowiły koszty zużycia materiałów i energii. W porównaniu do roku 2013 ich udział uległ nieznacznej obniżce. Zwiększył się udział kosztów dotyczących wynagrodzeń.

5.2.4. Charakterystyka struktury aktywów i pasywów

W 2014 roku wartość aktywów Spółki wzrosła do poziomu 5 400 562 tys. zł. Na koniec 2014 roku stan aktywów trwałych wyniósł 4 881 906 tys. zł, a stan aktywów obrotowych 518 656 tys. zł.

Do najistotniejszych zmian, jakie nastąpiły po stronie aktywów sprawozdania z sytuacji finansowej w 2014 roku można zaliczyć:

- wzrost stanu należności z tytułu dostaw i usług o 6,3 %,
- wzrost stanu wartości niematerialnych o 7 %,
- wzrost stanu środków pieniężnych i ich ekwiwalentów o 332,1 %,
- zmniejszenie się stanu nieruchomości inwestycyjnych 11,5 %,
- wzrost stanu pozostałych aktywów o 48,0 %,
- spadek należności z tytułu podatku dochodowego o 79,2 %,
- spadek stanu pozostałych aktywów finansowych o 85,3 %.

Struktura aktywów

	2014	2013	zmiana	zmiana %
Aktywa trwałe, w tym:	4 881 906	4 883 941	(2 035)	0,0
Rzeczowe aktywa trwałe	997 948	1 000 610	(2 662)	(0,3)
Nieruchomości inwestycyjne	13 407	15 154	(1 747)	(11,5)
Wartości niematerialne	43 214	40 370	2 844	7,0
Inwestycje w jednostkach podporządkowanych	3 814 993	3 814 983	10	0,0
Inwestycje dostępne do sprzedaży	12 134	12 134	-	0,0
Aktywa obrotowe, w tym:	518 656	491 865	26 791	5,4
Zapasy	238 378	236 749	1 629	0,7
Pozostałe aktywa finansowe	829	5 649	(4 820)	(85,3)
Należności z tytułu podatku dochodowego	2 133	10 268	(8 135)	(79,2)
Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe	241 476	227 114	14 362	6,3
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	27 431	6 349	21 082	332,1
Pozostałe aktywa	8 302	5 611	2 691	48,0
Aktywa	5 400 562	5 375 806	24 756	0,5

Źródło: Opracowanie własne.

Istotne zmiany jakie nastąpiły po stronie pasywów sprawozdania z sytuacji finansowej w badanym okresie:

- wzrost poziomu kapitału własnego Spółki o 4,8 %,
- zmniejszenie stanu zobowiązań długoterminowych z tytułu kredytów, pożyczek o 32,4 %,
- zwiększenie stanu zobowiązań krótkoterminowych z tytułu kredytów i pożyczek o 10,0 %,
- zmniejszenie stanu zobowiązań z tytułu dostaw i usług o 12,5 %,
- zwiększenie stanu długoterminowych zobowiązań pracowniczych o 18,8 %.

Struktura pasywów

Wyszczególnienie	2014	2013	zmiana	zmiana %
Kapitał własny	4 174 341	3 983 881	190 460	4,8
Zobowiązania długoterminowe, w tym:	448 168	617 167	(168 999)	(27,4)
Zobowiązania z tytułu kredytów, pożyczek	347 263	513 827	(166 564)	(32,4)
Zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych	49 741	41 873	7 868	18,8
Rezerwy	24 374	22 781	1 593	7,0
Rezerwy z tytułu odroczonego podatku dochodowego	22 363	33 381	(11 018)	(33,0)
Zobowiązania krótkoterminowe, w tym:	778 053	774 758	3 295	0,4
Zobowiązania z tytułu kredytów, pożyczek	442 976	402 883	40 093	10,0
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe	225 052	257 177	(32 125)	(12,5)
Rezerwy	36 203	40 145	(3 942)	(9,8)
Pozostałe zobowiązania finansowe	70 328	67 982	2 346	3,5
Pasywa razem	5 400 562	5 375 806	24 756	0,5

Źródło: Opracowanie własne.

5.4. Wskaźniki finansowe

Rentowność

Wartości wskaźników rentowności w 2014 roku w porównaniu do analogicznego okresu 2013 roku wzrosły. Wskaźnik rentowności brutto na sprzedaży zwiększył się o 1,6 p.p. Wzrost wartości tego wskaźnika był efektem nieznacznego zwiększenia się przychodów ze sprzedaży o 0,1 %, przy jednoczesnym, bardzo dynamicznym, zwiększeniu się zysku brutto na sprzedaży o 15,5 %. Na ujemną wartość wskaźnika EBIT miała wpływ odnotowana strata na działalności operacyjnej. Zaznaczyć jednak należy, że wartość tego wskaźnika uległa poprawie w porównaniu do 2013 roku (wzrost 0 2,7 p.p.). Wzrost wartości wskaźnika EBIT oraz wzrost amortyzacji miały korzystny wpływ na wartość wskaźnika rentowności EBITDA, powodując jego zwiększenie o 2,8 p.p. w porównaniu do okresu porównawczego. Wzrost wartości wskaźnika rentowności EBIT jest spowodowany osiągnięciem większego zysku ze sprzedaży w porównaniu do poniesionych kosztów związanymi z działalnością operacyjną. W analizowanym okresie ujemną wartość odnotował wskaźnik rentowności kapitału zaangażowanego, co ma związek z ujemną wartością EBIT. Rentowność zysku netto uległa znaczącej poprawie mającej bezpośredni związek z niemal pięciokrotnym wzrostem zysku netto w porównaniu do 2013 roku. Wartości pozostałych wskaźników uległa poprawie, co jest efektem osiągniętego zysku netto.

Wskaźniki rentowności

	2014	2013
Rentowność brutto na sprzedaży	12,0 %	10,4 %
Rentowność EBIT	(1,6) %	(4,3) %
Rentowność EBITDA	3,4 %	0,6 %
Rentowność zysku netto	11,6 %	2,4 %
ROA	4,0 %	0,8 %
ROCE	(0,6) %	(1,7) %
ROE	5,1 %	1,1 %
Rentowność aktywów trwałych	4,4 %	0,9 %

Źródło: Opracowanie własne.

Konstrukcje wskaźników:

Rentowność brutto na sprzedaży - zysk (strata) brutto ze sprzedaży / przychody ze sprzedaży (sprawozdanie z całkowitych dochodów w układzie kalkulacyjnym)
Rentowność EBIT - EBIT / przychody ze sprzedaży
Rentowność EBITDA - EBITDA / przychody netto ze sprzedaży
Rentowność zysku netto - zysk (strata) netto / przychody ze sprzedaży
Rentowność aktywów (ROA) - zysk (strata) netto / aktywa razem
Rentowność kapitału zaangażowanego (ROCE) - EBIT / TALCL (Total Assets Less Current Liabilities), tj. EBIT / aktywa razem pomniejszone o zobowiązania krótkoterminowe
Rentowność kapitałów własnych (ROE) - zysk (strata) netto / kapitał własny
Rentowność aktywów trwałych - zysk (strata) netto / aktywa trwałe

Płynność

Na koniec 2014 roku Spółka zanotowała wzrost wartości wskaźników płynności w porównaniu do analogicznego okresu roku ubiegłego. Wpływ na zmniejszenie się wartości wskaźników płynności miał spadek zobowiązań krótkoterminowych, w szczególności zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek.

Wskaźniki płynności

	2014	2013
Wskaźnik bieżącej płynności	0,7	0,6
Wskaźnik wysokiej płynności	0,3	0,3
Wskaźnik podwyższonej płynności	0,0	0,0

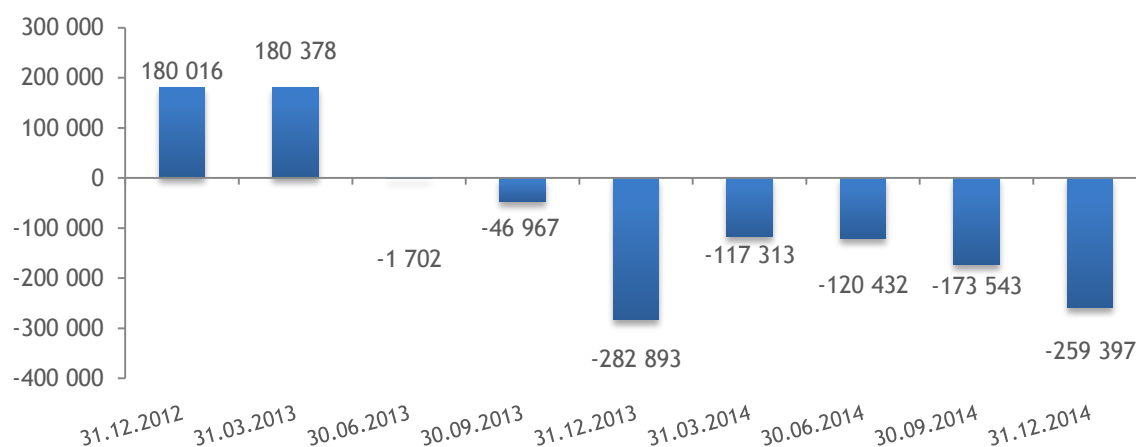
Źródło: Opracowanie własne.

Konstrukcje wskaźników:

Wskaźnik bieżącej płynności - aktywa obrotowe / krótkoterminowe zobowiązania
Wskaźnik wysokiej płynności - [aktywa obrotowe - zapasy - krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe] / krótkoterminowe zobowiązania
Wskaźnik podwyższonej płynności - [środki pieniężne + pozostałe aktywa finansowe] / krótkoterminowe zobowiązania

Kapitał obrotowy na dzień 31 grudnia 2014 roku, w wyniku opisanych powyżej zmian poziomu aktywów obrotowych i zobowiązań krótkoterminowych ukształtował się na poziomie (259 397) tys. zł.

Kształtowanie się kapitału obrotowego



Źródło: Opracowanie własne.

Efektywność zarządzania

Wskaźnik rotacji zapasów uległ zwiększeniu, na co bezpośredni wpływ miał nieznaczny wzrost stanu zapasów przy jednoczesnym zmniejszeniu się kosztu własnego sprzedaży. Wskaźnik rotacji należności w dniach uległ nieznacznemu wydłużeniu do poziomu 47 dni. Jednocześnie skrócił się okres spłaty zobowiązań, na który wpływ miała zmniejszona wartość stanu zobowiązań do kosztu

własnego sprzedaży. Opisane zmiany przyczyniły się do ustanowienia cyklu konwersji gotówki na poziomie 56 dni.

Wskaźniki efektywności zarządzania

	2014	2013
Okres rotacji zapasów	53	52
Okres inkasa należności	47	49
Okres spłaty zobowiązań	50	56
Cykl gotówkowy/konwersji gotówki	50	45

Źródło: Opracowanie własne.

Konstrukcje wskaźników:

*Okres rotacji zapasów - zapasy * 360 / koszt własny sprzedaży*

*Okres inkasa należności - należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe * 360 / przychody ze sprzedaży*

*Okres spłaty zobowiązań - zobowiązania z tytułu dostaw i usług * 360 / koszt własny sprzedaży*

Cykl gotówkowy/konwersji gotówki - okres rotacji zapasów + okres inkasa należności - okres spłaty zobowiązań

Zadłużenie

W analizowanym okresie dominującym źródłem finansowania majątku i działalności Spółki był kapitał własny. Poziom dźwigni finansowej w tym okresie kształtował się na stabilnym poziomie, efektywnym pod względem finansowym i bezpiecznym z punktu widzenia ryzyka finansowania. Ostatni wskaźnik, pokrycia zobowiązań z tytułu odsetek uległ znacznemu wydłużeniu, co wskazuje na zdolność Spółki do terminowej spłaty odsetek.

Wskaźniki zadłużenia

Rodzaj wskaźnika	2014	2013
Wskaźnik ogólnego zadłużenia	22,7 %	25,9 %
Wskaźnik zadłużenia długoterminowego	8,3 %	11,5 %
Wskaźnik zadłużenia krótkoterminowego	14,4 %	14,4 %
Wskaźnik pokrycia zadłużenia kapitałem własnym	340,4 %	286,2 %
Wskaźnik pokrycia zobowiązań z tytułu odsetek	668,0 %	181,4 %

Źródło: Opracowanie własne

Konstrukcje wskaźników:

Wskaźnik ogólnego zadłużenia - długoterminowe i krótkoterminowe zobowiązania / aktywa razem

Wskaźnik zadłużenia długoterminowego - długoterminowe zobowiązania / aktywa razem

Wskaźnik zadłużenia krótkoterminowego - krótkoterminowe zobowiązania / aktywa razem

Wskaźnik pokrycia zadłużenia kapitałem własnym - kapitał własny / długo i krótkoterminowe zobowiązania

Wskaźnik pokrycia zobowiązań z tytułu odsetek - [zysk przed opodatkowaniem + koszty odsetek] / koszty odsetek

5.5. Objaśnienie różnic pomiędzy wynikami finansowymi a prognozami wyników na 2014 rok

Na 2014 rok nie publikowano prognoz wyników finansowych.

5.6. Zarządzanie zasobami finansowymi i majątkowymi

W 2014 roku Spółka zmniejszyła swoje zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek z kwoty 916 710 tys. zł do kwoty 790 239 tys. zł, w szczególności w zakresie spłaty kredytów inwestycyjnych zaciągniętych w latach poprzednich na finansowanie inwestycji kapitałowych w nabycie akcji spółek Grupa Azoty PUŁAWY oraz Grupa Azoty SIARKOPOL.

Co istotne, Spółka utrzymuje nadwyżkę środków finansowych (w wysokości 27 431 tys. zł wg stanu na 31 grudnia 2014 roku), posiada wolne limity kredytów bieżących, wielocelowych (w kwocie 19 202 tys. zł na 31 grudnia 2014 roku), wolne limity faktoringowe i dyskontowe (w kwocie 69 992 tys. zł na 31 grudnia 2014 roku), a także jako Agent umowy kredytu w rachunku bieżącym dysponuje dostępnym sublimitem Grupy w kwocie 156 810 tys. zł, dlatego ryzyko utraty płynności przez Spółkę jest niskie.

W Spółce nie występowały w 2014 roku naruszenia w terminach spłat zobowiązań lub innych warunków zobowiązań, które mogłyby skutkować żądaniem wcześniejszej spłaty tych zobowiązań.

Spółka w 2014 roku nie spotkała się z odmową udzielenia kredytu lub wypowiedzeniem umowy kredytu.

Spółka posiada pełną zdolność płatniczą i kredytową oraz wysoki standing w ocenie jej strategicznych kredytodawców, wobec powyższego nawet przy uwzględnieniu możliwego pogorszenia sytuacji makroekonomicznej, nie występują w jej ocenie zagrożenia, które mogłyby skutkować istotnym pogorszeniem lub utratą płynności finansowej.

Ponadto, w ramach kolejnych faz procesu konsolidacji spółek, następowało w roku 2014 skuteczne osiąganie celów strategii finansowania dla całej Grupy, w tym:

- zapewnienie i dalsza poprawa w całej Grupie Azoty jednolitych warunków finansowania dostosowanych do standingu i potencjału Grupy,
- utrzymanie wysokiej płynności finansowej Grupy Azoty, przy jednoczesnej optymalizacji zarządzanie nadwyżkami środków finansowych w ramach spółek w Grupie.

Powyższe cele były 2014 roku realizowane poprzez:

- zarządzanie przez Spółkę usługą cash-poolingu oraz sublimitami kredytów w rachunku bieżącym w ramach limitu globalnego Grupy Azoty w PKO BP i ich elastyczne dostosowywanie do zapotrzebowanie spółek z Grupy,
- negocjowanie i wdrożenie dla wszystkich spółek z Grupy Azoty jednolitych standardów i warunków limitów kredytowych i innych instrumentów o charakterze kredytowym (leasing, faktoring), w oparciu o potencjał i standing Grupy,
- utrzymanie przez Grupę wysokiej nadwyżki środków finansowych, służących zabezpieczeniu realizowanych inwestycji rzeczowych i kapitałowych oraz zmian zapotrzebowania na kapitał obrotowy w ramach cykli koniunkturalnymi,
- politykę dywidendową Spółki wobec spółek zależnych, dostosowaną do potrzeb finansowania Strategii Inwestycyjnej Spółki i jej spółek zależnych,
- opracowanie i przyjęcie Polityki Finansowania i Zarządzania Płynnością Grupy, spójnej z wdrażanym Modelem Finansowania Grupy.

5.7. Ocena możliwości realizacji zamierzeń inwestycyjnych, w tym inwestycji kapitałowych, w porównaniu do wielkości posiadanych środków, z uwzględnieniem możliwych zmian w strukturze finansowania tej działalności

W 2014 roku Spółka sfinansowała nakłady inwestycyjne w kwocie 70 298 tys. zł, wykorzystując do tego środki własne oraz w niewielkim zakresie leasing.

Spółka posiada możliwości finansowania swoich zamierzeń inwestycyjnych zarówno z posiadanej i planowanej nadwyżki środków własnych z działalności operacyjnej (EBITDA), jak również z uwzględnieniem kredytów i pożyczek inwestycyjnych.

5.8. Informacje o zaciągniętych i wypowiedzianych w danym roku obrotowym umowach dotyczących kredytów i pożyczek

W 2014 roku nie została wypowiedziana żadna umowa kredytowa, pożyczkowa lub inna, o charakterze kredytowym.

W 2014 roku Spółka podpisała następujące umowy kredytowe bądź aneksy do takich umów:

Aneksy do Umowy kredytu inwestycyjnego pomiędzy Spółką a BGŻ

W dniu 14 stycznia 2014 roku Spółka zawarła z BGŻ S.A. aneks do Umowy kredytu inwestycyjnego na finansowanie Modernizacji Wytwórni Kwasu Siarkowego, mający na celu proporcjonalne obniżenie wysokości poszczególnych rat spłat w związku z niepełnym wykorzystaniem kwoty kredytu (z 45 000 tys. zł na 43 662 tys. zł) po zakończeniu ww. inwestycji.

Aneksy do Umowy o dyskonto wierzytelności w mBank (poprzednio BRE Bank)

Spółka zawierała z mBankiem S.A. w dniach 20 stycznia 2014 roku, 31 marca 2014 roku, 23 czerwca 2014 roku oraz 26 sierpnia 2014 roku aneksy do Umowy o dyskonto wierzytelności, w ramach których m.in. podwyższyła kwotę limitu z 17 mln EUR do 18 mln EUR, a następnie z 18 mln EUR do 20 mln EUR, wydłużyła okres jego ważności do 7 listopada 2014 roku, a następnie do 23 września 2015 roku oraz zwiększyła elastyczność rozliczeń dokonywanych w ramach umowy i obniżyła koszty jej obsługi.

Kredyt w rachunku bieżącym w PKO BP

W dniu 16 kwietnia 2014 roku Spółka (reprezentując równocześnie pozostałe spółki z Grupy) podpisała Aneks do Umowy kredytu w rachunku bieżącym dla Grupy, w celu włączenia do grona potencjalnych kredytobiorców spółki Grupy Azoty SIARKOPOL oraz dostosowania wysokości dostępnych sublimitów do ich ostatniej alokacji dokonanej na okres od 1 kwietnia do 1 października 2014 roku. Następnie na okres od 1 października 2014 roku do 1 kwietnia 2015 roku Grupa dokonała nowej alokacji sublimitów kredytowych w ramach Umowy.

Wcześniej, tj. w dniu 19 lutego 2014 roku Spółka (reprezentując równocześnie pozostałe spółki z Grupy) podpisała aneks do Umowy o świadczenie usługi cash-poolingu wirtualnego z PKO BP, w celu objęcia tą usługą spółki Grupa Azoty SIARKOPOL.

Umowa o dyskonto wierzytelności w mBanku

Spółka zawarła z mBankiem S.A. w dniu 24 września 2014 roku nową Umowę o dyskonto wierzytelności (wobec jednostek zewnętrznych), na kwotę limitu 7 mln EUR, z terminem ważności do 1 listopada 2015 roku.

Istotne umowy o finansowanie Spółki podpisane bądź aneksowane w 2014 roku oraz do dnia sporządzenia Sprawozdania

	Data umowy	Data aneksu	Waluta	Kwota umowy	Termin wymagalności
Aneks do Umowy kredytu inwestycyjnego na Modernizację Wytwórni Kwasu Siarkowego z BGŻ	30.03.2012	14.01.2014	PLN	45 000 Po zmianie: 43 622	od 30.06.2014 do 31.12.2017
		20.01.2014			
		31.03.2014			
Aneks do umowy o dyskonto wierzytelności (wobec jednostki zależnej) z mBANK	30.07.2010	26.08.2014	EUR	20 000	23.09.2015
		23.06.2014			
Aneks do umowy kredytu w rachunku bieżącym spółek Grupy Azoty z PKO BP	01.10.2010	16.04.2014	PLN	302 000	30-09-2016
Umowa o dyskonto wierzytelności (wobec jednostek zewnętrznych), z mBANK	24.09.2014		EUR	7 000	01.11.2015

Źródło: Opracowanie własne

5.9. Informacja o otrzymanych/udzielonych pożyczkach, głównie jednostkom powiązanym ze Spółką

Pożyczki

W 2014 roku obowiązywała zawarta dniu 23 grudnia 2013 roku Umowa pożyczki odnawialnej dla Spółki udzielonej przez spółkę Grupa Azoty SIARKOPOL. Umowa zawarta jest na okres do 31 grudnia 2017 roku i oprocentowana według stopy rynkowej WIBOR 1M+marża pożyczkodawcy. Na dzień 31 grudnia 2014 roku łączna kwota należności dla Grupy Azoty SIARKOPOL wynosiła 50 000 tys. zł.

W dniu 14 marca 2014 roku Spółka zawarła z Grupą Azoty ZAK Aneks do Umowy pożyczki z dnia 14 czerwca 2011 roku, zaciągniętej w kwocie 70 000 tys. zł, którego celem było m.in. wydłużenie terminu ostatecznej spłaty pożyczki: z 31 marca 2014 roku na 31 grudnia 2014 roku oraz dostosowanie wysokości zastosowanej marży pożyczki, do wcześniejszej zmiany wysokości marży limitu kredytu wielocelowego, który służył jako źródło jej finansowania.

W dniu 30 grudnia 2014 Spółka zawarła z Grupą Azoty ZAK S.A. kolejny Aneks do Umowy pożyczki z dnia 14 czerwca 2011, wydłużający okres spłaty z 31 grudnia 2014 roku do 30 czerwca 2015 roku.

Ponadto w ramach udzielonej przez Spółkę pożyczki, w styczniu 2010 roku, dla spółki zależnej Grupa Azoty ATT Polymers GmbH, w kwocie 6 000 tys. EUR, w okresie od stycznia do grudnia 2014 roku pożyczkobiorca dokonał terminowej spłaty kolejnych 12 miesięcznych rat. Pożyczka ta została w całości spłacona. W okresie 2014 roku Spółka uzyskała przychody finansowe w postaci odsetek z tytułu obsługi pożyczki w kwocie 138 tys. zł.

5.10. Informacja o udzielonych i otrzymanych poręczeniach i gwarancjach, głównie jednostkom powiązanym ze Spółką

Jednostki powiązane z Grupy Azoty nie udzielały Spółce poręczeń i gwarancji. Wystawione zostały w 2014 roku następujące gwarancje na zlecenie Spółki.

Gwarancje wystawione i aneksowane na zlecenie Spółki w 2014 roku

Rodzaj i strony gwarancji	Data wystawienia	Przedmiot zabezpieczenia	Kwota gwarancji (tys. PLN)	Termin ważności
Gwarancja bankowa wystawiona przez PKO BP S.A. na rzecz Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ - SYSTEM S.A. (w dniu 24.06.2014 podpisano Aneks nr 1 podwyższający kwotę z 406 tys. zł do 1 768 tys. zł, w dniu 23.07.2014 podpisano Aneks nr 2 podwyższający kwotę z 1 768 tys. zł do 2 009 tys. zł)	29.04.2014	Umowa przesyłu gazu	2 009	28.02.2015
Gwarancja bankowa wystawiona przez PKO BP S.A. na rzecz Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ - SYSTEM S.A. (w dniu 24.06.2014 podpisano Aneks nr 1 podwyższający kwotę z 163 tys. zł do 601 tys. zł, w dniu 23.07.2014 podpisano Aneks nr 2 podwyższający kwotę z 601 tys. zł do 1 271 tys. zł)	29.04.2014	Umowa przesyłu gazu	1 271	28.02.2015
Gwarancja bankowa wystawiona przez PKO BP S.A. na rzecz Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ - SYSTEM S.A. (w dniu 25.11.2014 podpisano Aneks nr 1 przedłużający termin z 30.11.2014 do 30.09.2017)	29.04.2014	Umowa przesyłu gazu	9	30.09.2017
Gwarancja bankowa wystawiona przez PKO BP S.A. na rzecz Warsaw Trade Tower Sp. z o.o. S.K.A. w Warszawie	23.07.2014	Umowa najmu	295 (69 tys. EUR)	29.09.2017

Źródło: Opracowanie własne.

Poręczenia udzielone przez Spółkę za podmioty powiązane - stan na dzień 31 grudnia 2014 roku

Typ	Dla	Tytuł	Waluta	Data udzielenia/ Data wystawienia	31.12.2014	31.12.2013
Poręczenie patronackie/Zakłady Azotowe w Tarnowie-Mościcach S.A.	Envia Mitteldeutsche Energie AG Niemcy	Zabezpieczenie zapłaty zobowiązań ATT Polymers GmbH	EUR	24-05-2010	1 000	1 000
Poręczenie patronackie/Zakłady Azotowe w Tarnowie-Mościcach S.A.	Envia THERM GmbH	Zabezpieczenie zapłaty zobowiązań ATT Polymers GmbH	EUR	29-04-2010	500	500
Poręczenie/Zakłady Azotowe w Tarnowie-Mościcach S.A.	Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Krakowie	Zabezpieczenie zapłaty zobowiązań Grupy Azoty „KOLTAR” Sp. z o.o. wynikających z umowy pożyczki	PLN	22-03-2012	1 904	1 904
					8 297	8 125

zobowiązania w EUR przeliczono na PLN według średnich kursów NBP dla EUR/PLN z dnia 31 grudnia 2014 - 4,2623 oraz z dnia 31 grudnia 2013- 4,1472.

Gwarancje wystawione przez banki w ciężar limitów kredytowych na zlecenie Spółki - stan na dzień 31 grudnia 2014 roku

Typ	Dla	Tytuł	Waluta	Data udzielenia/ Data wystawienia	31.12.2014	31.12.2013
Gwarancja bankowa wystawiona przez PKO BP S.A.	Warsaw Trade Tower Sp. z o.o. S.K.A. w Warszawie	Terminowe dokonywanie płatności oraz inne obowiązki wynikające z umowy najmu	EUR	14.10.2013 23.07.2014	69	38
Gwarancja bankowa wystawiona przez PKO BP S.A.	Izba celna w Krakowie	Zabezpieczenie procedur celnych	PLN	14.12.2011 wraz z Aneksami	800	800
Gwarancja bankowa wystawiona przez PKO BP S.A.	GAZ-SYSTEM S.A.	Umowa przesyłu gazu	PLN	29.04.2014 wraz z Aneksami	3 289	-
					4 383	958

zobowiązania w EUR przeliczono na PLN według średnich kursów NBP dla EUR/PLN z dnia 31 grudnia 2014 - 4,2623 oraz z dnia 31 grudnia 2013- 4,1472.

Weksle

Dla	Tytuł	Waluta	Data udzielenia /wystawienia	31.12.2014	31.12.2013
PKN Orlen S.A.	Zabezpieczenie zobowiązań płatności należności za zakupione towary i usługi	PLN	02.09.2011	25 000	25 000
Polimex-Mostostal Siedlce S.A.	Zobowiązań wynikających z gwarancji zwrotu zaliczki do kontraktu z CNCCC Chiny	USD	26.01.2005	590	590
Dyrektor Izby Celnej w Krakowie	Zabezpieczenie powstałych i mogących powstać zobowiązań podatkowych w podatku akcyzowym	PLN	20.12.2012	330	330
Dyrektor Izby Celnej w Krakowie	Zabezpieczenie powstałych i mogących powstać zobowiązań podatkowych w podatku akcyzowym	PLN	07.08.2012	1 050	1 050
Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej	Zabezpieczenie zwrotu środków wypłaconych na realizację projektu dot. gospodarczego wykorzystania popiołów	PLN	09.08.2010	4 588	4 588
Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej	Zabezpieczenie zwrotu dotacji	PLN	12.12.2013	358	358
Naczelnik Urzędu Celnego w Nowym Sączu	Zabezpieczenie akcyzowe	PLN	25.06.2014	200	-
				33 595	33 103

zobowiązania w USD przeliczono na PLN według średnich kursów NBP dla USD/PLN z dnia 31 grudnia 2014 - 3,5072 oraz z dnia 31 grudnia 2013 - 3,0120.

5.11. Instrumenty finansowe - polityka stosowana w zakresie ryzyka oraz instrumenty, cele i metody zarządzania ryzykiem

Ryzyko finansowe, na które narażona jest Spółka obejmuje ryzyka kredytowe, płynności oraz rynkowe (obejmujące przede wszystkim ryzyko walutowe oraz ryzyko stopy procentowej). Ryzyka te powstają w normalnym toku działalności Spółki. Celem zarządzania ryzykiem finansowym w Spółce jest zminimalizowanie wpływu czynników rynkowych, takich jak kursy walutowe i stopy procentowe, na zatwierdzone w budżecie Spółki na dany rok podstawowe parametry finansowe (wynik finansowy, wielkość przepływów pieniężnych) z wykorzystaniem hedgingu naturalnego i instrumentów pochodnych.

W Spółce obowiązywała w 2014 roku procedura zarządzania ryzykiem walutowym, przyjęta również we wszystkich kluczowych spółkach Grupy, w których to ryzyko występuje.

Ponadto w 2014 roku została opracowana i przyjęta przez Zarząd Grupy „Polityka Zarządzania Ryzykiem Finansowym (Walutowym i Stopy Procentowej)”.

Ryzyko kredytowe

Ryzyko kredytowe jest to ryzyko poniesienia przez Spółkę strat finansowych na skutek niewypełnienia przez klienta lub kontrahenta będącego stroną instrumentu finansowego swoich kontraktowych zobowiązań. Ryzyko kredytowe w Spółce dotyczy głównie należności z tytułu dostaw i usług, krótkoterminowych lokat bankowych oraz środków na rachunku objętych cash-poolingiem.

Ryzyko kredytowe w Spółce dotyczy głównie należności z tytułu dostaw i usług, krótkoterminowych lokat bankowych oraz środków na rachunku objętych cash-poolingiem.

Należności z tytułu dostaw i usług od jednostek niepowiązanych stanowią 49,3 % łącznych należności z tytułu dostaw i usług. Należności te w 82,1 % są objęte ochroną w ramach polisy ubezpieczenia kredytu kupieckiego wystawioną przez Korporację Ubezpieczeń Kredytów Eksportowych S.A., która ogranicza ryzyko kredytowe do poziomu udziału własnego w szkodzie (5 % do 10 % wartości ubezpieczonych należności). Polisa ta zapewnia bieżący monitoring sytuacji finansowej kontrahentów oraz ich windykację w uzasadnionych przypadkach, natomiast z chwilą faktycznej lub prawnej niewypłacalności kontrahenta, wypłatę odszkodowania w wysokości 90-95 % kwoty należności objętych ubezpieczeniem. Ponadto 8,3 % należności z tytułu dostaw i usług od jednostek niepowiązanych jest zabezpieczonych gwarancjami, akredytywami i poręczeniami.

Należności z tytułu dostaw i usług od jednostek powiązanych, stanowiące 50,7 % należności z tytułu dostaw i usług ogółem, nie są obejmowane ubezpieczeniem.

Spółka dokonuje bieżącej oceny zdolności kredytowej odbiorców wraz z ich bieżącym monitoringiem, wykorzystując do tego raporty wywiadowni gospodarczych i rejestry dłużników, a w uzasadnionych przypadkach wymaga stosownych zabezpieczeń.

Kontrahenci, w stosunku do których Spółka nie posiada pozytywnej historii współpracy lub sprzedaż następuje sporadycznie, a nie jest możliwe uzyskanie dla nich ubezpieczonego limitu kredytowego, dokonują zakupów w formie przedpłaty. Natomiast limit kredytu kupieckiego jest przyznawany odbiorcom w pierwszej kolejności na podstawie decyzji towarzystwa ubezpieczeniowego oraz uzupełniając w oparciu o pozytywną historię współpracy i zdolność kredytową określaną na podstawie raportów wywiadowni gospodarczych, sprawozdań finansowych oraz historii płatniczej klienta.

Ekspozycja na ryzyko kredytowe zdefiniowana jest jako całość nierozliczonych należności, które są na bieżąco monitorowane przez wewnętrzne służby finansowe Spółki (indywidualnie w stosunku do każdego klienta), a w przypadku należności objętych ubezpieczeniem, równocześnie przez analityków ryzyka kredytowego towarzystw ubezpieczeniowych. Uwzględniając obowiązujące w Spółce procedury oraz zdywersyfikowany portfel klientów ocenia się, że koncentracja ryzyka kredytowego nie jest znacząca.

Okolo 73,5 % (31 grudnia 2013 roku: 73,6 %) salda należności z tytułu dostaw i usług Spółki dotyczy klientów mających siedzibę poza Polską, natomiast pozostałe 26,5 % (31 grudnia 2013 roku: 26,4 %) to należności od odbiorców krajowych. Obroty Spółki koncentrują się w dwóch głównych segmentach, związanych z profilem działalności. Największą grupę stanowią odbiorcy segmentu Tworzyw, od których należności stanowią 78,0 % (31 grudnia 2013 roku: 75,5 %) łącznych należności z tytułu dostaw i usług. W tej grupie klientów przeważają odbiorcy zagraniczni, do których sprzedaż odbywa się z odroczonym terminem płatności w ramach ubezpieczonych limitów kredytowych. Drugą istotną grupę stanowią odbiorcy segmentu Nawozy-Agro, od których należności stanowią prawie 14,0 % (31 grudnia 2013 roku: 20,9 %) ogółu należności Spółki z tytułu dostaw i usług. W tej grupie klientów przeważają odbiorcy krajowi, do których sprzedaż odbywa się częściowo w formie przedpłat, natomiast w przypadku kontrahentów o sprawdzonej wiarygodności kredytowej, z odroczonym terminem płatności w ramach ubezpieczonych limitów kredytowych.

Środki pieniężne i lokaty

Środki pieniężne i ich ekwiwalenty są lokowane w bankach o wysokiej wiarygodności finansowej, których współczynniki wypłacalności są utrzymywane na bezpiecznym poziomie.

Ryzyko płynności finansowej

Ryzyko utraty płynności finansowej jest to ryzyko wystąpienia braku możliwości spłaty przez Spółkę jej zobowiązań finansowych w momencie ich wymagalności. Działania mające na celu ograniczenie przedmiotowego ryzyka obejmują właściwe zarządzanie płynnością finansową, realizowane są poprzez poprawną ocenę poziomu zasobów środków pieniężnych w oparciu o plany przepływów środków pieniężnych w różnych horyzontach czasowych. Spółka, jako Jednostka Dominująca, optymalizuje zarządzanie nadwyżkami środków finansowych przy wykorzystaniu usługi cash-poolingu, pożyczek odnawialnych oraz polityki dywidendowej w ramach spółek z Grupy, dlatego ryzyko utraty płynności jest bardzo niskie, a ponadto zarządza wolnym limitem kredytu w rachunku bieżącym dla spółek z Grupy i posiada wolne limity faktoringowe i dyskontowe, dodatkowo ograniczające to ryzyko. W 2014 roku w Spółce nie występowały naruszenia w terminach spłat zobowiązań lub innych warunków zobowiązań, które mogłyby skutkować żądaniem wcześniejszej spłaty tych zobowiązań.

Ryzyko rynkowe

Ryzyko kursowe

Ryzyko kursowe Spółki związane jest z transakcjami rozliczanymi przez Spółkę w walutach obcych, obejmującymi około 2/3 przychodów oraz około 1/3 jej kosztów. Wahanie kursowe mają wpływ na wielkość przychodów ze sprzedaży i koszty zakupu surowców. Umocnienie waluty krajowej ma negatywny wpływ na rentowność eksportu oraz sprzedaż krajową denominowaną w walutach obcych a z kolei osłabienie waluty krajowej ma wpływ pozytywny na w/w rentowność. Spowodowane wahaniami kursowymi zmiany przychodów z eksportu oraz ze sprzedaży krajowej wycenianej na bazie notowań rynkowych, częściowo są kompensowane poprzez zmiany kosztów importu surowcowego, zmniejszając w dużej mierze ekspozycję Spółki na ryzyko zmian kursów walutowych. Spółka ogranicza istniejące ryzyko wynikające z ekspozycji walutowej netto poprzez stosowanie wybranych instrumentów i działań związanych z zabezpieczeniem przed ryzykiem kursowym w oparciu o bieżącą i planowaną ekspozycję walutową netto. Spółka wykorzystywała do zabezpieczenia pozycji walutowej w okresie sprawozdawczym w pierwszej kolejności hedging naturalny, transakcje faktoringu i dyskonta wierzytelności walutowych oraz transakcje terminowe forward zawierane do poziomu 50 % pozostałej ekspozycji walutowej.

Zgodnie z nową „Polityką Zarządzania Ryzykiem Finansowym (Walutowym i Stopy Procentowej)”, Spółka może zawierać transakcje zabezpieczające w horyzoncie do 24 miesięcy (jeżeli skutkuje to ograniczeniem niekorzystnego wpływu zmian kursów walutowych na przepływy pieniężne oraz możliwe będzie zabezpieczenie kursu wymiany EUR lub USD na PLN powyżej planowanego kursu budżetowego) oraz w horyzoncie do 3 miesięcy (jeżeli możliwe będzie zabezpieczenie kursu po jakim zrealizowano sprzedaż w walucie, jednak poniżej kursu budżetowego).

Zawarcie walutowych transakcji zabezpieczających w horyzoncie czasowym powyżej 24 miesięcy lub wykraczających poza zasady określone w Polityce Zarządzania Ryzykiem Finansowym wymaga akceptacji Zarządu na podstawie rekomendacji Komitetu Finansów.

Ryzyko stóp procentowych

Ekspozycja Spółki na zmiany stóp procentowych dotyczy głównie kredytów bankowych i pożyczek oraz leasingu opartych na zmiennej stopie procentowej bazującej na WIBOR + marża oraz odpowiednio EURIBOR + marża w przypadku kredytów i faktoringu w EURO i LIBOR + marża w przypadku kredytu w USD, a ponadto środków pieniężnych i ekwiwalentów środków pieniężnych i aktywów finansowych, których oprocentowanie jest ustalane w oparciu wyżej wskazane stopy rynkowe. Spółka nie zabezpiecza ryzyka zmian stopy procentowej.

Działania dotyczące ograniczenia ryzyka zmian stóp procentowych obejmują bieżące monitorowanie sytuacji na rynku pieniężnym. Występujące w 2014 roku nadwyżki środków finansowych Spółki były w większości objęte usługą cash-poolingu wirtualnego i oprocentowane według stopy WIBOR 1M, a w pozostałej części krótkoterminowymi lokatami bankowymi oprocentowanymi według stóp rynkowych, na podstawie kwotowań rynkowych z dnia ich zawarcia.

W okresie objętym sprawozdaniem obserwowano stabilizację poziomu stóp rynkowych WIBID oraz WIBOR w I połowie 2014 roku, a następnie ich ponowny spadek w II półroczu 2014 roku, wynikający z decyzji o obniżce stóp procentowych przez Radę Polityki Pieniężnej. Obniżka stóp procentowych związana była z utrzymywaniem się zjawisk deflacyjnych i zahamowaniem tempa wzrostu PKB, co

miało korzystny wpływ na obniżenie średniego oprocentowania kredytów i pożyczek Spółki w roku 2014, ograniczając tym samym poziom kosztów odsetkowych ponoszonych od zobowiązań finansowych Spółki.

Oferowane oprocentowanie lokat bankowych dla Spółki kształtowało się proporcjonalnie do średniego oprocentowania zobowiązań finansowych opartych o zmienną stopę procentową.

Ryzyko zmian cen surowców, wyrobów, usług

W celu ograniczenia ryzyka w tym zakresie podejmowane są działania, mających na celu zawieranie w kontraktach sprzedaży zapisów „symetrycznych” do zawartych w kontraktach zaopatrzenia (np. zapisy odwołujące się do notowań ICIS-LOR).

Wartość godziwa instrumentów finansowych

Poniżej przedstawiono szczegóły dotyczące wartości godziwych instrumentów finansowych, dla których jest możliwe ich oszacowanie:

- środki pieniężne i ich ekwiwalenty, krótkoterminowe depozyty bankowe oraz krótkoterminowe kredyty bankowe. Wartość bilansowa wyżej wymienionych instrumentów jest zbliżona do ich wartości godziwej z uwagi na szybką zapadalność tych instrumentów,
- należności handlowe, pozostałe należności, zobowiązania handlowe. Wartość bilansowa wyżej wymienionych instrumentów jest zbliżona do ich wartości godziwej z uwagi na ich krótkoterminowy charakter,
- długoterminowe pożyczki i kredyty bankowe. Wartość bilansowa wyżej wymienionych instrumentów jest zbliżona do ich wartości godziwej z uwagi na ich zmienny charakter oprocentowania,
- instrumenty pochodne walutowe. Wartość bilansowa wyżej wymienionych instrumentów jest równa ich wartości godziwej,
- aktywa finansowe dostępne do sprzedaży. Wartość bilansowa wyżej wymienionych instrumentów jest równa ich wartości godziwej.

W Spółce nie wystąpiły w 2014 roku instrumenty, dla których wartość początkowa z transakcji różniłaby się od jej wartości godziwej na ten dzień przy użyciu stosowanej techniki wyceny.

Instrumenty pochodne

Walutowe instrumenty pochodne

Według stanu na dzień 31 grudnia 2014 roku wartość nominalna otwartych instrumentów pochodnych na sprzedaż waluty (forwardy) wynosiła 17,0 mln EUR (z terminami zapadalności: na styczeń 2015 - 3,0 mln EUR, luty i marzec 2015 - po 3,5 mln EUR, kwiecień 2015 - 2,5 mln EUR, maj i czerwiec 2015 - po 1,5 mln EUR oraz lipiec, sierpień i wrzesień 2015 - po 0,5 mln EUR). Spółka nie posiadała na koniec roku 2014 niezrealizowanych instrumentów pochodnych w USD.

Spółka wycenia instrumenty pochodne do wartości godziwej, bazując na wycenach dokonywanych przez banki, z którymi współpracuje oraz wykorzystując dane pochodzące z elektronicznych serwisów informacyjnych. Transakcje są zawierane wyłącznie z wiarygodnymi bankami w ramach umów ramowych. Wszystkie zawarte transakcje mają odzwierciedlenie w transakcjach fizycznych wynikających z walutowych przepływów pieniężnych. Walutowe transakcje terminowe i pochodne zawierane są zgodnie z walutową ekspozycją netto Spółki i mają na celu ograniczenie wpływu na wynik finansowy zmienności kursu walutowego.

Spółka wycenia kontrakty futures na prawa do emisji do wartości godziwej, bazując na wycenach dokonywanych przez banki, z którymi współpracuje oraz wykorzystując dane pochodzące z elektronicznych serwisów informacyjnych. Transakcje są zawierane z wiarygodnymi bankami w ramach umów ramowych. Wszystkie zawarte transakcje mają odzwierciedlenie w transakcjach fizycznych wynikających z faktycznej emisji gazów cieplarnianych w roku 2014. Kontrakty futures na prawa do emisji zawierane są zgodnie z ekspozycją Spółki w zakresie niedoboru uprawnień do emisji (EUA) i mają na celu ograniczenie wpływu na wynik finansowy zmienności ceny rynkowej tych uprawnień.

Wartość godziwa instrumentów pochodnych

Wycena otwartych kontraktów walutowych forward na dzień 31 grudnia 2014 roku wynosiła (738) tys. zł i została ujęta jako pozostałe zobowiązania finansowe (na 31 grudnia 2013 roku: 501 tys. zł, ujęta jako pozostałe aktywa finansowe). Dla transakcji tych nie wyznaczono powiązań zabezpieczających.

5.12. Przewidywana sytuacja finansowa Spółki

Sytuacja finansowa Spółki charakteryzuje się pełną zdolnością płatniczą oraz kredytową. Oznacza to zdolność Spółki do terminowego regulowania swoich zobowiązań płatniczych oraz posiadania i generowania nadwyżek z działalności operacyjnej pozwalających na dalsze regulowanie zobowiązań w terminach płatności. Wszystkie zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek Spółki były w 2014 roku realizowane terminowo i nie występuje zagrożenie ich dalszej obsługi.

W 2014 roku Spółka dokonała wypłaty dywidendy z zysku za rok 2013, zgodnie z terminami wynikającymi z uchwał w sprawie podziału zysku podjętych przez Zwyczajne Walne Zgromadzenie akcjonariuszy.

Grupa Azoty posiada wolne limity w ramach kredytu bieżącego powiązanego ze strukturą cash-poolingu wirtualnego, którymi Spółka może zarządzać w sytuacji zmieniającego się zapotrzebowania na środki poszczególnych spółek z Grupy oraz uzupełniając wolne limity kredytów wielocelowych i obrotowych występujące w spółkach zależnych. Spółka spełnia jednolite kowenanty umów kredytowych, zgodnie z którymi posiada możliwość istotnego zwiększenia skali zobowiązań finansowych w sytuacji wystąpienia takiego zapotrzebowania.

W ocenie kredytodawców o strategicznym znaczeniu, standing finansowy Spółki jest wysoki i nie występują istotne zagrożenia i ryzyka pogorszenia się tego standingu w przyszłości.

Plan Rzeczowo-Finansowy Spółki na 2015 rok uwzględnia wszelkie posiadane informacje (prognozy) o kształtowaniu się przyszłej sytuacji rynkowej oraz szczegółowe plany rzeczowo-finansowych poszczególnych Jednostek Biznesowych. Plan finansowy zawiera i uwzględnia główne założenia oraz optymalizuje parametry ekonomiczne wynikające ze zidentyfikowanych tendencji makroekonomicznych i wewnętrznych.

Grupa posiada ponadto wiążące decyzję banków komercyjnych i multilateralnych na udzielenie Spółce długoterminowego kredytu rewalwingowego na okres 5 lat oraz długoterminowych kredytów terminowych na okres 10 lat i przewiduje ich zawarcie po dniu publikacji sprawozdania w celu zapewnienia finansowania zamierzeń inwestycyjnych oraz pozostałych celów określonych w długoterminowej Strategii Spółki i Grupy.

6. Ryzyka i zagrożenia oraz perspektywy rozwoju

6.1. Istotne czynniki ryzyka i zagrożenia

Spółka narażona jest na różne rodzaje czynników ryzyka, które mogą wpłynąć na jej działalność, sytuację finansową, wyniki czy wartość akcji.

Poza ryzykami wymienionymi w punkcie 5.11 niniejszego Sprawozdania *Instrumenty finansowe - polityka stosowana w zakresie ryzyka oraz instrumenty, cele i metody zarządzania ryzykiem* oraz poza zagrożeniami wymienionymi w punkcie 6.2.1 *Czynniki zewnętrzne istotne dla rozwoju Spółki*, Spółka identyfikuje następujące rodzaje ryzyk:

Ryzyko związane ze strukturalną zmianą na globalnym rynku kaprolaktamu

Gwałtowny przyrost zdolności produkcyjnych kaprolaktamu w Chinach, skutkuje postępującym ograniczaniem importu kaprolaktamu przez Chiny, a to z kolei ma duży wpływ na światowy bilans podaży-popytu w łańcuchu produktowym kaprolaktam-poliamid oraz siarczanu amonu.

W celu zminimalizowania skutków prognozowanych trendów rynkowych, Spółka podejmuje szereg działań mających na celu umocnienie pozycji konkurencyjnej:

- budowa nowej instalacji poliamidu PA6 o zdolnościach produkcyjnych 80 kt/rok w Tarnowie spowoduje pełne zbilansowanie kaprolaktamu w ramach Grupy Azoty S. A. (dodatkowe 10 kt/rok) oraz w Grupa Azoty Zakłady Azotowe „Puławy” S.A. (70 kt/rok). Dodatkowym efektem będzie wydłużenie łańcucha produktowego PA6,
- Spółka jest w trakcie finalizacji uzgodnień projektu budowy nowej Wytwórni Tworzyw Modyfikowanych na terenie krakowskiej SSE co spowoduje dalsze pogłębienie łańcucha produktowego PA6,
- Spółka podjęła działania zmierzające o intensyfikacji produkcji osłonek PA6 - wydłużenie łańcucha produktowego PA6 w segmencie nie konkurującym z compoundingiem,
- w zakresie redukcji kosztów został opracowany wieloletni program ograniczania kosztów wytwarzania kaprolaktamu. Na program składają się zadania modernizacyjne, których efektem będzie trwała redukcja kosztów produkcji,
- podjęte zostały działania w zakresie pełnego wykorzystania efektów synergii, instalacji w Tarnowie i Puławach, wynikających z połączenia potencjałów produkcyjnych i handlowych,

- Spółka dostosowuje się do oczekiwań odbiorców, oferowane są nowe produkty tzw. „dedykowane” - dopasowane do specyficznych potrzeb konkretnych klientów,
- Spółka prowadzi działania zmierzające do optymalizacji portfela dostawców surowców, ze szczególnym uwzględnieniem bezpośredniej współpracy z producentami, w ramach wieloletnich umów strategicznych, a także do wypracowania optymalnego modelu logistycznego dostawców surowców,
- Spółka działa aktywnie na forum międzynarodowym, jako członek europejskich organizacji branżowych, np. Plastics Europe, a także monitoruje wszelkie zagrożenia w czasie umożliwiającym podjęcie działań osłabiających ich skutki.

Ryzyko związane z funkcjonowaniem systemu energetycznego

Niedopasowanie infrastruktury energetycznej elektrociepłowni EC2 do struktury zapotrzebowania może spowodować ograniczenia produkcji ciepła w skojarzeniu z energią elektryczną oraz ograniczenia produkcji energii elektrycznej w kondensacji z uwagi na obniżenie podaży pary z kotłów poniżej minimów technicznych turbin. Brakująca ilość energii elektrycznej wynikająca z ograniczenia jej produkcji musi być zakupiona po cenach wyższych w stosunku do wytwarzania w elektrociepłowni w EC2 z rynku hurtowego.

W roku 2014 w elektrociepłowni zostało wytworzone:

- pary technologiczne w ilości - 2 105 466 GJ
- ciepło grzewcze w ilości - 478 178 GJ
- energia elektryczna w ilości - 473 GWh

Brakująca w stosunku do zapotrzebowania ilość energii elektrycznej wynosząca 17 GWh została zakupiona na rynku hurtowym.

W grudniu 2014 roku podpisano umowę na realizację inwestycji polegającej na zabudowie w elektrociepłowni EC2 turbiny niskoprężnej, której zadaniem będzie regulacja dociążenia turbin przeciwnieprężnych w celu umożliwienia pracy tych turbin niezależnie od poziomu zapotrzebowania na ciepło z instalacji produkcyjnych Spółki.

Zakończenie zabudowy turbiny niskoprężnej planowane jest w roku 2016. Po uruchomieniu turbiny ryzyko jak wyżej zostanie zminimalizowane.

Ryzyko związane z dostępnością i efektywnością kapitału i innych źródeł finansowania

Jednym z istotnych elementów niezbędnych do rozwoju działalności Spółki są inwestycje o charakterze strategicznym i związana z nimi dostępność kapitału, które zostały opisane w Operacjonalizacji Strategii na lata 2014 -2020.

Istnieje ryzyko związane z tym, że niewystarczający lub obciążony zbyt wysokim kosztem dostęp do kapitału lub innych źródeł finansowania będzie stanowił zagrożenie dla rozwoju i realizacji strategii Spółki bądź też, że Spółka będzie wykorzystywała powierzony kapitał w nieefektywny sposób, osiągając zwrot z kapitału poniżej poziomu oczekiwanego przez inwestorów.

Na ryzyko to może mieć wpływ m.in.:

- wzrost poziom zadłużenia powyżej uzgodnionych z bankami wskaźników, ograniczający dalsze pozyskiwanie środków finansowych,
- niewystarczający poziom kapitału lub finansowania dla sfinansowania celów strategicznych,
- niekorzystne warunki finansowania (marże, zabezpieczenia, warunki spłaty),
- uzależnienie finansowania od spełnienia kowenantów lub wymagalności w przypadku ich naruszenia,
- niedopasowanie programu finansowania do wymogów programu inwestycyjnego lub niska efektywność wynikająca z jego wykorzystania.

Ryzyko nadpodaży nawozów, w tym spowodowane importem, produktów wytworzonych na bazie tańszych surowców

Zwiększająca się podaż nawozów wytwarzanych na bazie taniego gazu oraz wzrost potencjału produkcyjnego w sektorze nawozowym powodują wzrost konkurencji na rynkach nawozów azotowych. W celu wzmocnienia i ugruntowania pozycji lidera w tym segmencie produkcji i sprzedaży Spółka podejmuje działania zmierzające do optymalizacji kosztów produkcji oraz poszerzenia palety produktów i usług oferowanych klientom.

Działania Spółki w celu wzmocnienia przewagi konkurencyjnej obejmują:

- realizację założeń zaktualizowanej Strategii Spółki w obszarze dystrybucji na lata 2011 - 2017,
- realizację zadań inwestycyjnych, które przyczynią się do wzrostu efektywności produkcji,
- poszukiwanie alternatywnych źródeł zaopatrzenia w gaz ziemny,

- wzmocnienie pozycji rynkowej Spółki poprzez akwizycję oraz plasowanie na rynku nowych produktów,
- aktywny udział w procesie konsolidacji zakładów branży chemicznej,
- podejmowanie działań antydumpingowych,
- aktywne uczestnictwo w pracach stowarzyszenia Fertilizers Europe,
- współpraca z uczelniami oraz instytutami naukowymi,
- realizacja działań zmierzających do wsparcia producentów rolnych w dostępie do najnowszych rozwiązań w zakresie produkcji i nawożenia.

Ryzyko dotyczące wystąpienia poważnych awarii przemysłowych lub awarii technicznych powodujących zaistnienie przerw w ciągłości ruchu i w działalności kluczowych instalacji produkcyjnych

Spółka ze względu na ilość zgromadzonych substancji niebezpiecznych, prowadzonych operacji za/rozładowniczych oraz realizowanych procesów produkcyjnych zaliczona jest do zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej lub awarii technicznej rozumianej jako uszkodzenie obiektu technicznego.

Awarie z udziałem substancji niebezpiecznych mogą powodować:

- wystąpienie pożaru i/lub wybuchu,
- skażenie środowiska naturalnego,
- wypadki przy pracy.

Wystąpienie awarii wiąże się zwykle z przestojem instalacji produkcyjnych co pociąga za sobą straty produkcyjne.

Zaistnienie awarii w procesach eksploatacji może być spowodowane:

- nieprawidłowościami w obsłudze operacyjnym obiektu eksploatacji, jego użytkowaniu lub prowadzeniu obsługi technicznych,
- wystąpieniem nieprawidłowości w pracy systemów zabezpieczeń techniczno-technologicznych,
- błędami powstałymi na etapie projektowania obiektów eksploatacji,
- ukrytymi błędami wykonawczymi lub materiałowymi,
- błędami ludzkimi,
- brakiem dopływu mediów energetycznych, surowców itp.,
- działaniem żywiołów.

Spółka od szeregu lat prowadzi działania mające na celu minimalizację wystąpienia awarii. Działania te prowadzone są zgodnie z wymaganiami zintegrowanego systemu zarządzania obejmującego m.in. zarządzanie bezpieczeństwem i higieną pracy, jakością i środowiskiem.

W celu zapobieżenia wystąpieniu awarii stosowane są:

- środki technologiczne (nowoczesne systemy sterowania procesem, aparatura kontrolno-pomiarowa zapewniająca regulację parametrów istotnych dla bezpieczeństwa i środowiska, alarmowanie w przypadku przekroczenia parametrów dopuszczalnych oraz zadziałanie blokad technologicznych w przypadku osiągnięcia wartości krytycznych),
- środki techniczne (zbiorniki awaryjne, instalacje p.poż. itp.),
- bieżąca kontrola operacyjna procesów i stanu technicznego urządzeń,
- cykliczne postoje technologiczno-remontowe pozwalające na utrzymaniu obiektów w sprawności eksploatacyjnej,
- środki proceduralne (odpowiedzialność w zakresie eksploatacji obiektów oraz zasady bhp opisane w instrukcjach stanowiskowych, technologicznych, regulaminach i innych dokumentach),
- cykliczne szkolenia załogi z zakresu bhp w tym również dla pracowników firm obcych wykonujących prace na terenie zakładu,
- identyfikacja i ocena zagrożeń (opracowane i weryfikowane raporty bezpieczeństwa, analizy ryzyk technicznych),
- okresowe kontrole stanu bezpieczeństwa (komisja i podkomisje pożarowo-techniczne, komisja bezpieczeństwa technicznego, komisja oceny instalacji pod względem zagrożenia wybuchem i inne),
- analiza powstałych awarii i podejmowanie działań zapobiegawczych, w celu zminimalizowania ryzyka wystąpienia w przyszłości.

Spółka w fazie projektowania, budowy i eksploatacji instalacji uwzględnia wymogi bezpieczeństwa stosując sprawdzone zabezpieczenia przed powstaniem awarii oraz najlepszą dostępną technologię. Plan remontów i inwestycji na dany rok uwzględnia również zadania, których celem jest poprawa stanu bezpieczeństwa.

W Spółce utrzymywane są siły i środki gotowe do podjęcia działań ratowniczych lub zabezpieczenia realizacji prac niebezpiecznych w tym Zakładowa Straż Pożarna, Wydziałowe Grupy Ratownicze. Jako działanie prewencyjne prowadzone są ćwiczenia obiektowe praktyczne zgodnie Planem Operacyjno-Ratowniczym.

Ryzyko związane z koniecznością dostosowania procesów produkcyjnych do nowych wymagań prawnych, w tym wymogów środowiskowych

- Ryzyko związane z wdrożeniem Dyrektywy w sprawie Emisji Przemysłowych (IED)
W związku z wdrożeniem w styczniu 2014 roku Dyrektywy w sprawie Emisji Przemysłowych (IED), wymagane będzie dostosowanie instalacji produkcyjnych spółek Grupy do nowych wymogów prawnych. Spółka będzie zmuszona przeprowadzić określone prace dostosowawcze oraz ponieść koszty realizacji tych prac. Działania te będą dotyczyły emisji NO_x, SO_x i pyłów z elektrociepłowni EC II.
Wymagane inwestycje/prace dostosowawcze obejmą dostosowanie elektrociepłowni do zaostrzonych standardów emisji w zakresie NO_x, SO₂ i pyłu do wymagań Dyrektywy IED w sprawie emisji przemysłowych.
W celu zapewnienia odpowiedniego czasu wymaganego na wdrożenie odpowiednich działań pozwalających na dostosowanie funkcjonowania instalacji Spółki do zmieniających się przepisów prawa, Spółka w sposób ciągły monitoruje wszelkie planowane i wdrażane zmiany w otoczeniu prawnym, mające wpływ na jej działalność. Niezbędne inwestycje wymuszone przepisami prawa są umieszczane w planach inwestycyjnych Spółki.
- Ryzyko związane z emisją gazów cieplarnianych:
Prowadzone w Spółce procesy technologiczne związane są z emisją do atmosfery zanieczyszczeń i gazów cieplarnianych. Zmiana wymagań prawnych dotyczących emisji gazów cieplarnianych powoduje ryzyko wymuszenia konieczności działań dostosowawczych i ponoszenia dodatkowych kosztów z tym związanych.
Regulacje prawne związane są z funkcjonowaniem unijnego systemu handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych (EU ETS). W latach 2013 - 2020 przypada trzeci okres rozliczeniowy, w którym w Dyrektywie 2009/29/WE rozszerzono między innymi o przemysł chemiczny. W przypadku Spółki oprócz Elektrociepłowni dotyczy to głównie instalacji do produkcji kwasu azotowego, do produkcji amoniaku, do produkcji chemikaliów organicznych luzem przez krakowanie, reformowanie, częściowe lub pełne utlenianie oraz podobne procesy o zdolności produkcyjnej ponad 100Mg/dobę. System ETS III opiera się na przydziale darmowych uprawnień do emisji gazów cieplarnianych z instalacji, a w przypadku ich braku na zakupie w systemie aukcji. Ilość przydzielanych uprawnień jest, co roku zmniejszana o kilka procent. Z powodu wyższego poziomu emisji CO₂ w stosunku do przydziału darmowych uprawnień Spółka może być zmuszona do ponoszenia dodatkowych kosztów związanych z działaniami inwestycyjnymi w celu zmniejszenia emisji podtlenku azotu i dwutlenku węgla. Wielkość emisji dwutlenku jest powiązana z energochłonnością produkcji.
Trzeba mieć na uwadze, że w przypadku znaczącego ożywienia gospodarczego może wystąpić wzrost cen uprawnień do emisji, które wobec stagnacji gospodarek Unii Europejskiej kształtują się obecnie na niskim poziomie.
W celu zmniejszenia wpływu tego ryzyka Spółka podejmuje działania mające na celu zmniejszanie energochłonności procesów, a co za tym idzie zmniejszenie emisji gazów cieplarnianych.
- Ryzyko związane z planowaną budową nowych instalacji:
Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 roku w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu określa m.in. normy w środowisku dla pyłu zawieszonego PM_{2,5} (frakcja pyłu 0-2,5 µm), dla którego poziom dopuszczalny średnioroczny wynosi:
 - 26 µg/m³ w roku 2013 i 2014,
 - 25 µg/m³ od roku 2015,
 - 20 µg/m³ od roku 2020.Na podstawie badań Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Województwie Małopolskim stwierdzono przekroczenie normy dla pyłu PM_{2,5}.
W związku z ogłoszonym programem poprawy czystości powietrza dla Województwa Małopolskiego konieczne będzie przeprowadzenie postępowania kompensacyjnego dla pyłu w przypadku budowy nowych instalacji. Zgodnie z art. 225 pkt.2 łączna redukcja ilości wprowadzanych do powietrza pyłów z innych instalacji powinna być o co najmniej 30% większa niż ilość pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z nowo zbudowanej instalacji.
W celu spełnienia wymogów prawnych konieczna będzie zabudowa urządzeń odpylających o dużej skuteczności na nowych instalacjach lub wymiana obecnie pracujących urządzeń.

Ryzyko dotyczące zarządzania procesem eksploatacji majątku produkcyjnego

Istnieje potencjalne ryzyko zaistnienia sytuacji, w której zdolność produkcyjna kluczowych instalacji ulegnie ograniczeniu poniżej ustalonego w planie poziomu ze względu na wydłużone w stosunku do planowanych czasy trwania postojów obsługowych lub też konieczność przeprowadzenia dodatkowych nieplanowanych postojów instalacji niezbędnych do zapewnienia obsługi technicznej, a wynikających z niewłaściwego zarządzania procesami eksploatacji lub powstałych ze względu na konieczność usuwania skutków zaistniałych w tych procesach zaburzeń. Może to doprowadzić to do przerw w ciągłości przebiegu procesów produkcyjnych skutkujących ograniczeniami w wielkości produkcji realizowanej w przedsiębiorstwie.

Zmaterializowanie się ryzyka może spowodować obniżenie przychodów i zysków oraz wzrost nakładów remontowych w Spółce.

Spółka podejmuje działania w sferze zapewnienia prawidłowej i efektywnej realizacji procesów eksploatacji majątku produkcyjnego oraz działania ukierunkowane na ciągłe doskonalenie jakości technologii i organizacji tych procesów. Całość działań w tym zakresie koordynuje Departament Korporacyjny Produkcji i Bezpieczeństwa, przy czym procesy eksploatacji majątku realizowane są na poziomie jednostek produkcyjnych i za ich przebieg odpowiada Szef produkcji w danej jednostce, któremu podlega zarówno obszar użytkowania, jak i obsługi technicznego.

W ramach zarządzania ryzykiem związanym z procesami eksploatacji majątku produkcyjnego ma miejsce nie tylko monitorowanie stanu obiektów technicznych czy inicjowanie uzasadnionych działań inwestycyjnych, ale również doskonalenie rozwiązań proceduralnych i podnoszenie kompetencji pracowników zaangażowanych w procesy użytkowania i obsługi technicznego.

Spółka ponadto prowadzi bieżący monitoring efektywności procesów eksploatacji majątku produkcyjnego i podejmuje działania ukierunkowane na doskonalenie systemów wspomagających zarządzanie procesami eksploatacji.

W Spółce przyjęto metody oceny ryzyka technicznego poprzez opracowanie Arkuszy Oceny Ryzyka Technicznego, sporządzanie Map Ryzyka Technicznego dla kluczowych ryzyk i dodatkowe Analizy Ryzyka wykonane przy wykorzystaniu metody „FMEA” dla obiektów technicznych i urządzeń, na których istnieją zagrożenia mogące skutkować zaistnieniem ryzyk kluczowych. Pozwalają one na wdrożenie skutecznego zarządzania ryzykiem technicznym.

W roku 2014 przeprowadzono w Spółce oceny i analizy ryzyka technicznego dla krytycznych obiektów eksploatacji, które zostały wytypowane do w/w analizy spośród strategicznych obiektów eksploatacji w oparciu o kryteria określone w przyjętej Instrukcji Analizy Ryzyka.

Sporządzone na szczelbu Spółki „Zbiornicze zestawienie ryzyk dodatkowo nadzorowanych przez Biuro Nadzoru Eksploatacji Majątku Produkcyjnego” oraz „MAPA RYZYK” pozwalają na sprawowanie dodatkowo ogólnego nadzoru nad obiektami eksploatacji o najwyższym priorytecie ryzyka technicznego, a więc o zagrożeniach o wysokich skutkach i dużym prawdopodobieństwie ich zaistnienia.

Przeprowadzona analiza pozwala na wskazanie wartościowo i ilościowo jakie urządzenia (grupy urządzeń według SAP/PM) stanowią w okresie najbliższego roku, tj. w okresie IV kw. 2014 roku - III kw. 2015 roku najwyższe zagrożenia wystąpienia przerw w ciągłości ruchu.

Prowadzone w zakładach Spółki przez okres ostatnich kilku lat analizy stopnia krytyczności poszczególnych grup urządzeń wskazują przede wszystkim na to, że ryzyko związane jest z eksploatacją grup urządzeń określaną ogólną nazwą „maszyny” oraz systemów sterowania (DCS) i systemów blokad.

Prace związane z wprowadzeniem w Spółce systemowej oceny krytyczności maszyn / urządzeń zostały podjęte w roku 2014 i będą realizowane w ramach wdrożenia „Strategii utrzymania technicznego i zarządzania cyklem życia majątku Grupy Azoty”.

Ryzyko dotyczące dostępności gazu ziemnego

Jednym z głównych składników kosztów produkcji jest gaz ziemny. Spółka szukając alternatywnych i konkurencyjnych źródeł zaopatrzenia w gaz dywersyfikuje zarówno kierunki dostaw jak i samych dostawców, informując o szczegółach w swoich komunikatach i raportach. W ramach Grupy Azoty prowadzone są wspólne negocjacje z dostawcami w zakresie zakupu gazu, z wykorzystaniem wzmocnionej pozycji negocjacyjnej. Blisko połowa zapotrzebowania zaspokajana jest ze źródeł lokalnych. Spółka dąży do tego, aby struktura zakupu gazu była wynikiem połączenia umowy wieloletniej ze strategicznym dostawcą (PGNiG) i umów rocznych i kwartalnych oraz transakcji na giełdach uwzględniających bieżące jej zapotrzebowanie. Zarządzanie wszystkimi strumieniami gazu i łączne bilansowanie dostaw do spółek Grupy Azoty będzie generowało dodatkowe oszczędności. Spółka realizuje również obniżanie kosztów zużycia gazu poprzez działania inwestycyjne ukierunkowane na obniżenie wskaźników zużycia tego surowca. Realizowana w Polsce rozbudowa interkonektorów gazowych, magazynów gazu oraz planowane uruchomienie gazoportu LNG zminimalizuje ryzyko dostępności gazu. Obecnie znaczna część kupowanego gazu ma ceny oparte

o zachodnie notowania giełdowe. Planowana likwidacja taryf dla przemysłu sprawi, że całość gazu kupowana będzie po cenach, po jakich nabywa go nasza konkurencja w Unii Europejskiej.

Ryzyko negatywnego oddziaływania cen stosowanych w handlu emisjami CO₂ na wynik finansowy

W ramach prowadzonej działalności Spółka powoduje emisje do atmosfery gazów cieplarnianych i z tego tytułu podlegają Ustawie o systemie zarządzania emisjami gazów cieplarnianych i innych substancji oraz Ustawie o systemie handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych.

Na ryzyko z tytułu niedoboru uprawnień może mieć wpływ potencjalny, możliwy wzrost cen uprawnień EUA, przy uwzględnieniu dalszej polityką ograniczenia emisji gazów cieplarnianych przez Unię Europejską i inne globalne gospodarki.

Spółka wprowadza niezbędne rozwiązania organizacyjne i techniczne, które zapewnią realizację wymogów związanych z monitorowaniem i weryfikacją parametrów emisji dla celów kontrolnych oraz sprawne zarządzanie przyznanymi uprawnieniami do emisji oraz zapewnienie nabycia brakujących uprawnień.

W Spółce funkcjonuje system monitorowania emisji objętych systemem EU ETS i prowadzone jest bieżące bilansowanie emisji gazów cieplarnianych.

Spółka na bieżąco monitoruje stan swojej faktycznej emisji oraz poziomy cen uprawnień na rynku i reaguje na ich zmienność.

W przypadku wystąpienia na koniec roku niedoboru uprawnień oraz zwiększonego popytu na EUA na rynku istnieje ryzyko poniesienia wyższych od zakładanych kosztów.

Ryzyko negatywnego oddziaływania cen stosowanych w handlu emisjami CO₂ ograniczane jest w Spółce poprzez kroczące nabywanie uprawnień do emisji na rynku SPOT oraz poprzez kupowanie uprawnień do emisji w formie finansowych instrumentach pochodnych z dostawą na przyszłe okresy, w którym winny podlegać umorzeniu, co następuje w oparciu o aktualną Strategię Zakupu.

Przydziały certyfikatów CO₂ dla III okresu EU ETS dla Spółki zostały przyznane i przewiduje się dalszy terminowy przydział zgodnie z planem przydziału na kolejny okres. Ponadto Spółka terminowo przekazuje audyty oraz dokonują umorzeń zużytych jednostek za dany rok (tj. do 30 kwietnia następnego roku).

Spółka skutecznie realizuje Strategię kroczącego nabywania uprawnień do emisji, której celem jest zapewnienie pełnego pokrycia niedoboru uprawnień na dany rok, które winny być umorzone, przy cenach realizacji na poziomie nie wyższym niż planowane.

Ryzyko walutowe

Spółka, jak i cała Grupa prowadzi zarówno ciągłą sprzedaż eksportową, jak i dokonuje zakupu surowców potrzebnych do produkcji, dokonując płatności w walutach obcych (w zdecydowanej większości w EURO i w USD). W związku z tym narażona jest na ryzyko niekorzystnej zmiany kursów walut, które w szczególności może objawić się spadkiem wartości przychodów ze sprzedaży lub wzrostem kosztów dostaw liczonych w złotych polskich, spowodowanym niekorzystnymi zmianami kursów walut.

W roku 2014, wobec powolnego tempa wychodzenia Strefy EURO recesji i zjawisk deflacyjnych, eskalacji kryzysu rosyjsko-ukraińskiego oraz ograniczeniu tempa wzrostu gospodarki krajowej, a jednocześnie utrzymaniu wysokiego wzrostu PKB gospodarki amerykańskiej, ukształtował się silny trend osłabienia się EUR do USD, w ślad za czym nastąpiło znaczące osłabienie waluty krajowej do USD, przy niewielkim spadku w stosunku do EUR. Powyższe czynniki wskazują na prawdopodobieństwo podwyższonej zmienności kursów w roku 2015, przy czym wobec wprowadzonej przez EBC polityki luzowania pieniężnego, PLN powinien powoli umacniać się do EURO, z możliwością dalszego ograniczonego osłabienia do USD.

Bieżąca pozycja walutowa Spółki, charakteryzuje się dodatnią ekspozycją w EUR i w USD, jest zabezpieczana w zależności od trendów kształtowania się kursu EUR oraz USD. Spółki Grupy wykorzystują do zabezpieczenia pozycji walutowej m.in. takie instrumenty i działania jak transakcje terminowe forward oraz hedging naturalny.

Spółka wdrożyła ponadto Politykę Zarządzania Ryzykiem Finansowym (Walutowym i Stopy Procentowej), która wprowadza m.in.:

- scentralizowany nadzór nad procesem zarządzania ryzykiem finansowym,
- monitorowanie skonsolidowanej ekspozycji walutowej Grupy oraz jej spółek,
- określanie optymalnej strategii zabezpieczającej na poziomie Grupy,
- jednolite zasady zarządzania ryzykiem walutowym w Grupie,
- jednolity katalog dopuszczalnych i stosowanych instrumentów zabezpieczenia,

- spójne limity i horyzony czasowe zabezpieczenia, ustalane w oparciu o analizę planowanej ekspozycji walutowej Grupy i jej Spółek oraz analizę wartości narażonej na ryzyko (VaR).

W Spółce i w Grupie działa Komitet Ryzyka, który analizuje i określa skonsolidowaną ekspozycję walutową Grupy i jej istotnych spółek oraz wydaje rekomendacje w zakresie docelowego poziomu i horyzontu zabezpieczenia, rodzaju instrumentów walutowych oraz poziomu kursu transakcji zabezpieczających. Natomiast zabezpieczenia są zawierane w spółkach Grupy, w których ekspozycja ta faktycznie występuje.

Stosowane metody pozwalają na ograniczanie istniejącego ryzyka poprzez stosowanie wybranych instrumentów i działań związanych z zabezpieczeniem przed ryzykiem kursowym, opartych o wieloletnie i roczne plany ekspozycji walutowej oraz ich aktualizację w zakresie kwartalnych planów operacyjnych i krótkoterminowej projekcji przepływów i wydatków walutowych oraz na transakcjach zarejestrowanych już w systemie finansowo-księgowym, natomiast nie eliminują tego ryzyka. Dodatkowo ryzyko kursowe może mieć wpływ na sytuację na krajowym rynku nawozów azotowych w kontekście wymiany handlowej z krajami Unii Europejskiej. Wystąpienie znaczących wahań kursów walut, może mieć wpływ na działalność, sytuację finansową lub wyniki działalności Spółki.

6.2. Charakterystyka zewnętrznych i wewnętrznych czynników istotnych dla rozwoju Spółki

6.2.1. Czynniki zewnętrzne

Międzynarodowy Fundusz Walutowy szacuje, że w roku 2014 tempo wzrostu światowej gospodarki utrzymało się na zbliżonym poziomie co w roku 2013 i wyniosło około 3,3 %. Według MFW w latach 2015-2016 spodziewany jest wzrost koniunktury, prognozowany wzrost PKB w świecie w roku 2015 wyniesie 3,5 % oraz 3,7 % w roku 2016. W nadchodzących latach również dla gospodarki europejskiej spodziewane jest utrzymanie skromnego wzrostu gospodarczego. Według szacunków Komisji Europejskiej z października 2014 roku, w Unii Europejskiej w roku 2014 wzrost produktu krajowego brutto wyniesie 1,4 % i będzie zbliżony do wzrostu zanotowanego w roku poprzednim. Dalszy wzrost na poziomie 1,5 % prognozowany jest również na lata 2015 i 2016. Według szacunków MFW również polska gospodarka po zanotowanym w roku 2013 spowolnieniu będzie się odradzać. Szacowany wzrost gospodarczy w Polsce w 2014 roku wyniósł około 3,2 %, przy prognozowanym wzroście PKB w roku 2015 na poziomie około 3,5 % oraz około 3,7 % w roku 2016.

Rozwój przemysłu chemicznego pozostaje skorelowany ze zmianami w gospodarce światowej. Szacowany w roku 2014 przez American Chemical Council wzrost produkcji przemysłu chemicznego w Europie Zachodniej wyniósł 1,4 %, natomiast w Europie Centralnej i Wschodniej 2,6 %. ACC prognozuje, że w latach 2015-2019 produkcja przemysłu chemicznego w Europie Zachodniej będzie rosła na poziomie 1,8 - 2,1 %, natomiast w Europie Centralnej i Wschodniej na poziomie 2,6 - 4,5 %, przy średnim wzroście w świecie prognozowanym między 3,5 - 4 %. Według szacunków CEFIC wzrost produkcji przemysłu chemicznego w krajach Unii Europejskiej w roku 2015 wyniesie około 1 %. Zagrożenie dla dynamiki rozwoju sektora w regionie stanowią mogące rosnące koszty wytwarzania, jak również coraz większa konkurencja na rynkach globalnych, w tym ze strony producentów azjatyckich oraz amerykańskich.

Szanse rynkowe

- realizacja dopłat bezpośrednich i innych z tytułu funduszy wsparcia rolnictwa w Unii Europejskiej,
- rynek polski jest jednym z chłonnějších w regionie pod względem konsumpcji nawozów,
- przemysł motoryzacyjny i AGD wykazuje korzystne przesłanki stabilnej poprawy popytu na tworzywa, choć zróżnicowanej geograficznie pod względem dynamiki wzrostu:
 - silne uzależnienie sytuacji na rynku poliamidu od poziomu konsumpcji w sektorze motoryzacyjnym (duża dynamika zmian i zróżnicowanie sytuacji na rynkach motoryzacyjnych w zależności od ich położenia geograficznego jak również marki pojazdów, zauważalne ożywienie łączone z optymistycznymi prognozami na najbliższe lata),
 - liczba zarejestrowanych nowych samochodów na terenie Unii Europejskiej w okresie od stycznia do października wyniosła 10,6 mln sztuk - wzrost o 6,1% w porównaniu do tego samego okresu roku 2013,
- niskie ceny ropy przekładające się na niskie ceny paliw, co może wspierać wzrost gospodarczy w Unii Europejskiej,
- kształtujący się rynek gazu w Polsce sprzyja zbliżaniu się cen krajowych do uzyskiwanych na

- zachodnioeuropejskich hubach,
- obniżający się poziom cen surowców petrochemicznych.

Zagrożenia

- przedłużające się spowolnienie gospodarcze,
- eskalacja konfliktu rosyjsko-ukraińskiego,
- wzrost importu nawozów do Unii Europejskiej z regionów dysponujących tańszymi surowcami,
- uruchomienia nowych zdolności produkcyjnych mocznika w Azji, Bliskim Wschodzie i Północnej Afryce,
- uruchomienie kolejnych zdolności produkcyjnych kaprolaktamu i poliamidu w Chinach.

6.2.2. Czynniki wewnętrzne

Zgodnie z przyjętą Strategią do roku 2020 głównym celem prowadzonych przez Spółkę działań rozwojowych jest zapewnienie trwałej poprawy pozycji konkurencyjnej oraz zmniejszenie uzależnienia od niekorzystnych zjawisk w otoczeniu makroekonomicznym, w tym rosnących kosztów energii i ochrony środowiska.

W segmencie nawozowym najważniejsze działania związane będą z dalszą optymalizacją struktury produkcji i wykorzystaniem synergii z produkcją kaprolaktamu. Spółka i Grupa planuje zwiększenie skali wytwarzania nawozów granulowanych mechanicznie, dalsze obniżanie kosztów wytwarzania oraz doskonalenie jakości nawozów.

W segmencie tworzyw główne inwestycje związane będą zarówno ze zwiększeniem skali wytwarzania poliamidów i pełnym zbilansowaniem zdolności produkcyjnych kaprolaktamu i poliamidów w skali Grupy jak i obniżeniem kosztów wytwarzania kaprolaktamu. Celem jest poprawa efektywności zagospodarowania produkowanego w całej Grupie kaprolaktamu, zwiększenie sprzedaży wyżej przetworzonego produktu oraz obniżenie kosztu wytwarzania kaprolaktamu.

W najbliższych latach duże znaczenie będą odgrywać projekty związane z modernizacją energetyki i jej dostosowywaniem do wymagań Dyrektywy IED w sprawie emisji przemysłowych.

Silne strony

- natura oferty, pozwalająca sprzedawać produkty w segmentach o różnych cyklach sezonowości i koniunktury (nawozy - sezonowość, tworzywa - koniunktura makroekonomiczna),
- zdywersyfikowane dostawy gazu, jednocześnie silna pozycja przetargowa Spółki w ramach Grupy,
- wzmocnienie pozycji przetargowej w zakupach wspólnych surowców petrochemicznych, energii, węgla,
- komplementarny wachlarz nawozów mineralnych,
- zintegrowanie w łańcuchu tworzyw,
- silna pozycja Spółki na rynku krajowym i europejskim,
- dostęp do chłonnego i perspektywicznego polskiego rynku rolnego poprzez sieć dystrybucyjną, bliską lokalizację do klienta, scentralizowaną strategię handlową i logistyczną.

Słabe strony

- położenie geopolityczne skazujące spółki na relatywnie wysokie koszty energii, w tym gazu,
- wytwarzanie produktów w środku łańcucha przetwórstwa, podlegających naciskom downstreamowym i upstreamowym, z ograniczoną możliwością ściągania z rynku dużej marży,
- relatywnie niewielka skala produkcyjna w stosunku do globalnego otoczenia konkurencyjnego.

6.3. Charakterystyka polityki w zakresie kierunków rozwoju

Kierunki rozwoju Spółki określone zostały w Strategii Grupy Azoty na lata 2013-2020, przedstawiającej wizję rozwoju i budowy wartości Spółki i Grupy w najbliższych latach oraz w jej operacjonalizacji na lata 2014-2020, zaprezentowanej rynkowi 14 sierpnia 2014 roku.

Do roku 2020 domeną Grupy Azoty będzie pięć segmentów biznesowych budujących wartość (Nawozy, Tworzywa, Oxoplast, Pigmenty i Melamina) i segment wspierający Energetyka (wewnętrzna), z możliwością wejścia w nowe segmenty, w tym nowe tworzywa i energetykę zawodową.

Wdrożenie Strategii będzie realizować się w trzech strategicznych obszarach działania, którymi są:

- rozwój organiczny, o nakładach inwestycyjnych szacowanych na 6 do 7 mld PLN w skali grupy kapitałowej w ciągu siedmiu lat 2014-2020,
- program doskonałości operacyjnej, którego docelowy wpływ na efektywność Grupy Azoty ma

- wynieść 300 mln PLN rocznie na poziomie EBIT,
- dopełnienie wzrostu efektywności Grupy w drodze fuzji i przejęć (M&A).

Operacjonalizacja Strategii określa enumeratywnie 38 projektów strategicznych, jako budujących wartość poszczególnych segmentów lub całej Grupy (więcej, niż jednego segmentu lub w więcej, niż jednej lokalizacji - projekty korporacyjne), o charakterze zarówno inwestycyjnym, jak rynkowym. Wskazuje również na kierunki aktywności w obszarze M&A.

6.4. Perspektywy rozwoju działalności Spółki, z uwzględnieniem elementów strategii rynkowej

Spółka będzie koncentrować się na dążeniu do wzrostu wartości wszystkich spółek stanowiących Grupę, dzięki wykorzystywaniu szans w otoczeniu oraz wzmacnianiu kompetencji mających kluczowy wpływ na pozycję konkurencyjną, a w szczególności na:

- optymalizowaniu kosztów działalności i struktury finansowania,
- zwiększaniu wykorzystania instalacji, m.in. poprzez wzrost niezawodności i eliminowanie tzw. „wąskich gardeł”,
- obniżaniu zużycia surowców strategicznych i mediów wykorzystywanych w procesie produkcyjnym,
- zapewnieniu spełnienia wymagań środowiskowych oraz bezpieczeństwa technicznego,
- optymalizowaniu procesów gospodarki magazynowej,
- rozwoju nowoczesnych technologii i efektywnym realizowaniu inwestycji,
- optymalizowaniu procesów logistycznych,
- wzroście efektywności procesów synergii,
- zwiększaniu wartości kapitału intelektualnego.

Zarówno w Spółce, jak i w Grupie Azoty, perspektywy rozwoju rozpatrywane są głównie w ujęciu biznesów, które działają na różnych rynkach i posiadają innych klientów, stąd tak ważne jest śledzenie rynków docelowych i produktowych w zależności od trendów oraz uwarunkowań prawnych dla właściwego sektora.

Nawozy mineralne

W okresie objętym strategią, sektor nawozów mineralnych będzie jednym z kluczowych obszarów aktywności dla funkcjonowania Spółki i Grupy.

Planuje się zwiększenie zdolności produkcyjnych granulowanych mechanicznie nawozów saletrzanych oraz modernizację instalacji produkcyjnych, ukierunkowane na dalsze obniżenie kosztów wytwarzania.

Tworzywa

W okresie objętym strategią, kluczowymi elementami portfela produktowego Spółki i Grupy w obszarze tworzyw konstrukcyjnych pozostaną poliamidy, polioksymetylen oraz tworzywa modyfikowane.

Spółka i Grupa zwiększa skalę produkcji poliamidów i w pełni zbilansuje zdolności produkcyjnych kaprolaktamu i poliamidów. Planuje się również zwiększenie skali operacji w obszarze kompozytów poliamidu.

Energetyka

W latach 2014-2020 głównym źródłem energii cieplnej i elektrycznej dla kompleksu produkcyjnego Spółki pozostanie istniejąca elektrociepłownia węglowa.

Skala i zakres realizowanych modernizacji dostosowywana będzie do zmieniających się wymagań prawnych, dotyczących w szczególności oddziaływania na środowisko.

Realizacja przyjętej strategii produktowo-rynkowej wspierana będzie poprzez działania prowadzone w sferze badań i rozwoju, w oparciu o współpracę z jednostkami zewnętrznymi oraz własne zaplecze badawczo-rozwojowe oparte na Chemicznym Centrum Technologii i Rozwoju Spółki. Kluczowym celem prowadzonych prac badawczych i rozwojowych będzie zbudowanie przewag konkurencyjnych opartych na wiedzy, co w konsekwencji umożliwi podniesienie poziomu innowacyjności oferowanego portfela produktów, procesów oraz technologii. Jednym z istotnych celów prowadzonych prac jest również zwiększenie stopnia dywersyfikacji produktowej, w szczególności chemikaliów specjalistycznych.

7. Podmiot uprawniony do badania sprawozdań finansowych

Zawarta z KPMG Audyt Sp. z o. o. umowa w dniu 10 lipca 2012 roku oraz aneksy:

- nr 1 z dnia 15 października 2013 roku,
- nr 2 z dnia 23 grudnia 2014 roku,

w swoim zakresie obejmują:

- badanie jednostkowych i skonsolidowanych sprawozdań za okres 12 miesięcy kończących się 31 grudnia 2012 roku, 31 grudnia 2013 roku, 31 grudnia 2014 roku, 31 grudnia 2015 roku oraz 31 grudnia 2016 roku,
- przegląd jednostkowych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych za okresy 6 miesięcy kończących się 30 czerwca 2012 roku, 30 czerwca 2013 roku, 30 czerwca 2014 roku, 30 czerwca 2015 roku oraz 30 czerwca 2016 roku,
- przeprowadzanie szkoleń.

	<i>KPMG Audyt Sp. z o.o.</i>	<i>KPMG Audyt Sp. z o.o.</i>
Wyszczególnienie	2014	2013
Badanie rocznego jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego Jednostki Dominującej i Grupy Kapitałowej	225	235
Przegląd półrocznego jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego Jednostki Dominującej i Grupy Kapitałowej	105	105
Pozostałe usługi	69	232
	399	572

8. Postępowania sądowe

W Spółce nie toczą się postępowania, dotyczące zobowiązań bądź wierzytelności, których wartość pojedynczo czy też łącznie stanowiłaby 10 % kapitałów własnych Spółki tj. spełniałaby kryteria istotności określone w § 87 ust. 7 pkt 7 Rozporządzenia Ministra Finansów ws. informacji bieżących i okresowych z dnia 19 lutego 2009 roku.

Roszczenie ISARIOS Industriekapital AG w sprawie ATT Polymers

W postępowaniu w sprawie zwrotnego przeniesienia własności udziałów w spółce Grupa Azoty ATT Polymers GmbH w dniu 2 czerwca 2014 roku został wydany przez ICC w Paryżu wyrok potwierdzający ważność umowy nabycia przez Spółkę udziałów spółki Grupa Azoty ATT Polymers GmbH z dnia 18 listopada 2009 roku. Skład orzekający potwierdził również, iż dochowano wszelkich formalnych i materialnych przesłanek przeprowadzenia transakcji sprzedaży udziałów, a w szczególności potwierdzono ważność uchwały sprzedającego z dnia 23 grudnia 2009 roku, jako jednego z warunków finalizacji umowy sprzedaży. Trybunał wskazał ponadto, iż po stronie Spółki nie istnieje obowiązek zwrotu wypłaconej dywidendy. Wyrok jest prawomocny, ostateczny i nie przysługują od niego żadne zwykłe środki zaskarżenia.

9. Organy Spółki

9.1. Wartość wynagrodzeń i świadczeń dodatkowych

Wynagrodzenia członków Rady Nadzorczej z tytułu i za okres pełnienia funkcji w Spółce

	Świadczenia wypłacone	Świadczenia należne	Razem
Monika Kacprzyk - Wojdyga	192	-	192
Ewa Lis	168	-	168
Robert Kapka(*)	296	-	296
Tomasz Klikowicz(**)	218	-	218
Artur Kucharski	144	-	144
Marek Mroczkowski	144	-	144
Jacek Obłękowski	168	-	168
Zbigniew Paprocki(***)	277	-	277
Ryszard Trepczyński	144	-	144
	1 751	-	1 751

(*) w tym wynagrodzenie z tytułu umowy o pracę w Jednostce Dominującej - 152 tys. zł,

(**) w tym wynagrodzenie z tytułu umowy o pracę w Jednostce Dominującej - 73 tys. zł,

(***) w tym wynagrodzenie z tytułu umowy o pracę w Jednostce Dominującej - 133 tys. zł,

Wynagrodzenia członków Zarządu z tytułu i za okres pełnienia funkcji w Spółce

	Świadczenia wypłacone	Świadczenia należne	Świadczenia z tytułu zakończenia pełnienia funkcji	Razem
Paweł Jarczewski	968	480	-	1 448
Andrzej Skolmowski	396	420	-	816
Witold Szczypiński	743	420	-	1 163
Marek Kapłucha	843	420	-	1 263
Marian Rybak	60	223	-	283
Krzysztof Jałosiński	180	255	-	435
Artur Kopeć	518	270	-	788
Jerzy Marciniak	-	-	480	480
	3 708	2 488	480	6 676

Wynagrodzenia osób zarządzających i nadzorujących z tytułu i za okres pełnienia funkcji w jednostkach zależnych

	Świadczenia wypłacone	Świadczenia należne	Razem
Andrzej Skolmowski	446	-	446
Witold Szczypiński	114	-	114
Marian Rybak	780	-	780
Krzysztof Jałosiński	660	-	660
	2 000	-	2 000

9.2. Umowy zawarte między Spółką a osobami zarządzającymi, przewidujące rekompensatę w przypadku ich rezygnacji lub zwolnienia z zajmowanego stanowiska bez ważnej przyczyny lub gdy ich odwołanie lub zwolnienie następuje z powodu połączenia Spółki przez przejęcie

W umowach o pracę Członków Zarządu Spółki obecnej kadencji znajduje się punkt mówiący o przysługującej Członkowi Zarządu odprawie w wysokości trzykrotności stałego miesięcznego wynagrodzenia, w przypadku rozwiązania stosunku pracy na skutek odwołania z funkcji Członka Zarządu przed upływem kadencji.

Odprawa ta nie przysługuje, gdy przyczyną odwołania z funkcji Członka Zarządu będą okoliczności uzasadniające rozwiązanie umowy o pracę bez wypowiedzenia, z winy pracownika, w trybie art. 52 § 1 Kodeksu Pracy.

Ponadto Członkowie Zarządu mają zawarte umowy o zakazie konkurencji po rozwiązaniu stosunku pracy, z tytułu których przysługuje im odszkodowanie w wysokości 100 % stałego wynagrodzenia, określonego w umowie o pracę, wypłacane przez okres sześciu/dwunastu miesięcy. Prawo to wygasa w przypadku naruszenia zakazu konkurencji.

Powyższe zapisy nie dotyczą Artura Kopcia, Członka Zarządu z wyboru pracowników, zatrudnionego jednocześnie w Spółce na podstawie umowy o pracę. Artur Kopec ma zawartą jedynie umowę zakazu konkurencji w czasie trwania stosunku pracy.

10. Oświadczenie o stosowaniu ładu korporacyjnego

Zgodnie z par. 29 ust. 5 Regulaminu Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. Zarząd Spółki działając na podstawie uchwały nr 1013/2007 Zarządu Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. przekazuje niniejszym raport dotyczący stosowania przez Spółkę w 2014 roku zasad ładu korporacyjnego zawartych w dokumencie „Dobre Praktyki Spółek Notowanych na GPW”.

10.1. Wskazanie zbioru zasad ładu korporacyjnego, któremu podlega Spółka oraz miejsca, gdzie tekst zbioru zasad jest publicznie dostępny

Spółka, deklarując działania zgodne z najwyższymi standardami komunikacji rynku kapitałowego i zasadami ładu korporacyjnego, stosuje się do zbioru zasad „Dobrych Praktyk Spółek Notowanych na GPW”, opracowanych przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie. Obowiązujący w 2013 roku kodeks stanowił załącznik do Uchwały Rady Giełdy nr 20/1287/2011 z dnia 19 października 2011 roku, począwszy od 1 stycznia 2013 roku obowiązuje nowy tekst Dobrych Praktyk, przyjęty Uchwałą Rady Giełdy nr 19/1307/2013 z dnia 21 listopada 2012 roku.

Spółka nieprzerwanie od 2009 roku należy do spółek giełdowych notowanych na warszawskiej Giełdzie Papierów Wartościowych, wchodzących w skład portfela RESPECT Indeks. Spółka została doceniona za duże zaangażowanie w wypełnianiu swoich zadań, zgodnie z zasadami społecznej odpowiedzialności biznesu jako jedna ze spółek działających zgodnie z najwyższymi standardami zarządzania w zakresie ładu korporacyjnego, ładu informacyjnego i relacji z inwestorami, a także z uwzględnieniem czynników ekologicznych, społecznych i pracowniczych.

W dniu 22 grudnia 2014 roku po raz ósmy otrzymała certyfikat potwierdzający obecność w elitarnym gronie 24 emitentów wchodzących w skład Indeksu RESPECT.

10.2. Zakres w jakim Spółka odstąpiła od postanowień zbioru zasad ładu korporacyjnego, wskazanie tych postanowień oraz wyjaśnienie przyczyn tego odstąpienia

Począwszy od debiutu giełdowego w 2008 roku zamiarem Spółki jest przestrzeganie dobrych praktyk władztwa korporacyjnego, czego wyrazem była deklaracja Zarządu Spółki, złożona w Prospekcie emisyjnym IPO 2008 oraz w Prospekcie Emisyjnym z 2011 roku.

W związku ze zmianami w treści dokumentu pn. „Dobre Praktyki Spółek Notowanych na GPW” (dalej: Dokument), wprowadzonymi uchwałą nr 19/1307/2012 z dnia 21 listopada 2012 roku przez Radę Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. Zarząd Spółki przyjął do stosowania z dniem 1 stycznia 2013 roku znowelizowaną treść Dokumentu z wyłączeniem:

- zasady oznaczonej numerem 9 a w części II Dokumentu: „Spółka prowadzi korporacyjną stronę internetową i zamieszcza na niej, oprócz informacji wymaganych przez przepisy prawa:

9 a) zapis przebiegu obrad Walnego Zgromadzenia w formie audio lub video”.

Wyjaśnienie: w ocenie Spółki dokumentowanie oraz przebieg dotychczasowych Walnych Zgromadzeń zapewnia transparentność Spółki oraz chroni prawa wszystkich akcjonariuszy. Ponadto informacje dotyczące podejmowanych uchwał Spółka przekazuje w formie raportów bieżących, a także publikuje na stronie internetowej. W związku z tym inwestorzy mają możliwość zapoznania się ze sprawami poruszonymi na Walnym Zgromadzeniu. Spółka nie wyklucza możliwości stosowania ww. zasady w przyszłości.

- zasady oznaczonej numerem 10 w części IV Dokumentu: „spółka powinna zapewnić akcjonariuszom możliwość udziału w Walnym Zgromadzeniu przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej, polegającej na:
 - 1) transmisji obrad Walnego Zgromadzenia w czasie rzeczywistym,
 - 2) dwustronnej komunikacji w czasie rzeczywistym, w ramach której akcjonariusze mogą wypowiadać się w toku obrad Walnego Zgromadzenia przebywając w miejscu innym niż miejsce obrad”.

Wyjaśnienie: Statut Spółki nie przewiduje zapewnienia akcjonariuszom możliwości uczestnictwa w Walnym Zgromadzeniu przy wykorzystaniu środków elektronicznych. Duża liczebność akcjonariuszy powodować może trudność z zapewnieniem bezproblemowego jednoczesnego uczestnictwa wszystkich akcjonariuszy na równych prawach. Przy tak rozproszonym akcjonariacie może pojawić się trudność z zapewnieniem bezpieczeństwa informacji. Spółka nie wyklucza jednak możliwości stosowania ww. zasady w przyszłości.

Incidentalne naruszenie zasad Dobrych Praktyk Spółek Notowanych na GPW

W 2014 roku nie odnotowano takich zdarzeń.

10.3. Cechy stosowanych systemów kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem

W 2014 roku w Spółce kontynuowano wdrażanie systemu zarządzania ryzykiem. Przyjęto „Politykę Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym w Grupie Azoty” oraz rozwiązania proceduralne dotyczące identyfikowania i oceny ryzyk.

Zgodnie z Polityką, o której mowa powyżej, zarządzanie ryzykiem korporacyjnym odbywa się z uwzględnieniem następujących etapów procesu:

- identyfikacja i ocena ryzyk,
- ustalenie i wdrożenie odpowiedzi na ryzyko oraz planów reakcji na incydent,
- monitorowanie i raportowanie poziomowi ryzyk,
- uwzględnianie informacji o ryzykach w procesach decyzyjnych,
- sprawozdawczość i komunikacja,
- monitoring i ewaluacja systemu zarządzania ryzykiem.

W Spółce utworzono stanowisko Menedżer ds. Ryzyka w Grupie Azoty, a także powołano Komitet Sterujący Procesu Zarządzania Ryzykiem.

Okresowo prowadzona jest weryfikacja rejestru ryzyk Spółki. Identyfikacja ryzyk przeprowadzana jest w oparciu o przyjęty model ryzyk, a ich oceny właściciele ryzyk dokonują w oparciu o przyjętą na dany rok skalę oceny skutku i prawdopodobieństwa ryzyk. Następnie dokonuje się priorytetyzacji ryzyk i wskazuje ryzyka kluczowe w danym okresie.

W wyniku tego procesu przyjmowana jest lista ryzyk kluczowych, a także mapa i rejestr ryzyk Spółki.

Ryzyka towarzyszące prowadzonej działalności są identyfikowane i podejmowane są działania mające na celu ograniczanie ich negatywnego wpływu. Narzędziem wykorzystywanym do oceny działań minimalizujących ryzyko w poszczególnych procesach realizowanych w Spółce są między innymi audyty wewnętrzne systemów zarządzania.

10.4. Akcjonariat

Struktura akcjonariatu na dzień 12 marca 2014 roku (zgodnie z informacją przekazaną w raporcie rocznym za 2013 rok)

Akcjonariusz	Liczba akcji	% kapitału akcyjnego	Liczba głosów	% głosów
Skarb Państwa	32 734 509	33,00	32 734 509	33,00
Norica Holding S.à r.l. wraz z Cliffstone Holdings Limited	15 216 094	15,34	15 216 094	15,34
ING OFE	9 883 323	9,96	9 883 323	9,96
Towarzystwo Funduszy Inwestycyjnych PZU S.A.	8 689 591	8,76	8 689 591	8,76
Aviva OFE	7 800 000	7,86	7 800 000	7,86
Aviva BZ WBK	5 700 000	5,75	5 700 000	5,75
Europejski Bank Odbudowy i Rozwoju	19 171 967	19,33	19 171 967	19,33
Pozostali	99 195 484	100,00	99 195 484	100,00

w tym:

akcje serii AA i B 39 116 421

akcje serii C 24 999 023

akcje serii D 35 080 040

W dniu 3 czerwca 2014 roku Zarząd Spółki otrzymał informację z dnia 2 czerwca 2014 roku, przekazaną przez Aviva Powszechne Towarzystwo Emerytalne Aviva BZ WBK S.A., zgodnie z którą, w wyniku transakcji zbycia akcji Spółki, zawartych w dniu 23 maja 2014 roku, Aviva Otwarty Fundusz Emerytalny Aviva BZ WBK (dalej: Aviva OFE) zmniejszył udział w ogólnej liczbie głosów w Spółce poniżej 5 %.

Przed rozliczeniem wyżej wymienionych transakcji, na dzień 27 maja 2014 roku Aviva OFE posiadał 4 960 249 sztuk akcji Spółki, stanowiących 5,00 % kapitału zakładowego (wyemitowanych akcji) Spółki i uprawniających do 4 960 249 głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki, co stanowiło 5,00 % ogólnej liczby głosów.

Po rozliczeniu wyżej wymienionych transakcji, na dzień 28 maja 2014 roku Aviva OFE posiadał 4 260 249 sztuk akcji Spółki, stanowiących 4,29 % kapitału zakładowego (wyemitowanych akcji) Spółki i uprawniających do 4 260 249 głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki, co stanowiło 4,29 % ogólnej liczby głosów.

Struktura akcjonariatu na dzień 3 czerwca 2014 roku

Akcjonariusz	Liczba akcji	% kapitału akcyjnego	Liczba głosów	% głosów
Skarb Państwa	32 734 509	33,00	32 734 509	33,00
Norica Holding S.à r.l. wraz z Cliffstone Holdings Limited	15 216 094	15,34	15 216 094	15,34
ING OFE	9 883 323	9,96	9 883 323	9,96
Towarzystwo Funduszy Inwestycyjnych PZU S.A.	8 689 591	8,76	8 689 591	8,76
Europejski Bank Odbudowy i Rozwoju	5 700 000	5,75	5 700 000	5,75
Pozostali	26 971 967	27,19	26 971 967	27,19
	99 195 484	100,00	99 195 484	100,00

W dniu 11 czerwca 2014 roku Zarząd Spółki otrzymał informację przekazaną przez Norica Holding S.à r.l. z siedzibą w Luksemburgu, (dalej: Norica), działającą w mieniu własnym oraz jako pełnomocnik:

- TrustService Limited Liability Company, spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wielkim Nowogrodzie w Rosji (dalej: „TrustService”), oraz

- JSC Acron, spółki akcyjnej z siedzibą w Wielkim Nowogrodzie w Rosji (dalej: „Acron”), oraz
- Subero Associates Inc., prywatnej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Tortola na Brytyjskich Wyspach Dziewiczych (dalej: „Subero”), oraz
- Waczesława Kantora, obywatela Izraela.

Zgodnie z przekazaną informacją w wyniku zawarcia w dniu 6 i 9 czerwca 2014 roku, na i poza rynkiem regulowanym, szeregu transakcji nabycia akcji („Transakcja”) Spółki, Norica nabyła 2 755 606 akcji Spółki reprezentujących około 2,778 % wszystkich akcji Spółki i uprawniających do wykonywania 2 755 606 głosów na Walnym Zgromadzeniu stanowiących około 2,778 % ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki i tym samym Norica zwiększyła swój stan posiadania głosów i akcji w Spółce powyżej progu 20 % ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki.

Przed Transakcją stan posiadania akcji Spółki przez Norica wynosił 17 086 094 akcji stanowiących około 17,225 % wszystkich akcji Spółki, uprawniających do wykonywania 17 086 094 głosów na Walnym Zgromadzeniu, stanowiących około 17,225 % ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki.

Po Transakcji stan posiadania akcji Spółki przez Norica wynosi 19 841 700 akcji stanowiących około 20,0026 % wszystkich akcji Spółki, uprawniających do wykonywania 19 841 700 głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki, stanowiących około 20,0026 % ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu.

Równocześnie, w wyniku Transakcji:

- TrustService, podmiot dominujący Norica, pośrednio, poprzez swój podmiot zależny Norica, przekroczył próg 20 % ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki i posiada 19 841 700 akcji stanowiących około 20,0026 % wszystkich akcji Spółki, uprawniających do wykonywania 19 841 700 głosów na Walnym Zgromadzeniu, stanowiących około 20,0026 % ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki.
- Acron, podmiot dominujący TrustService, pośrednio, przez swój podmiot pośrednio zależny Norica, przekroczył próg 20 % ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki i posiada 19 841 700 akcji stanowiących około 20,0026 % wszystkich akcji uprawniających do wykonywania 19 841 700 głosów na Walnym Zgromadzeniu, stanowiących około 20,0026 % ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki.
- Subero, podmiot dominujący Acron, pośrednio, poprzez swój podmiot pośrednio zależny Norica przekroczył próg 20 % ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu akcjonariuszy Spółki i posiada 19 841 700 akcji, stanowiących około 20,0026 % wszystkich akcji uprawniających do wykonywania 19 841 700 głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki, stanowiących około 20,0026 % ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki.
- Waczesław Kantor, podmiot dominujący Subero, poprzez swój podmiot pośrednio zależny Norica przekroczył próg 20 % ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki i posiada 19 841 700 akcji, stanowiących około 20,0026 % wszystkich akcji uprawniających do wykonywania 19 841 700 głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki, stanowiących około 20,0026 % ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki.

Przed Transakcją:

- TrustService, podmiot dominujący Norica, pośrednio, poprzez swój podmiot zależny Norica, posiadał 17 086 094 akcji Spółki stanowiących około 17,225 % wszystkich akcji, uprawniających do wykonywania 17 086 094 głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki, stanowiących około 17,225 % ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki.
- Acron, podmiot dominujący TrustService, pośrednio, poprzez swój podmiot pośrednio zależny Norica, posiadał 17 086 094 akcji Spółki stanowiących około 17,225 % wszystkich akcji, uprawniających do wykonywania 17 086 094 głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki, stanowiących około 17,225 % ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki.
- Subero, podmiot dominujący Acron, pośrednio, poprzez swój podmiot pośrednio zależny Norica, posiadał 17 086 094 akcji Spółki stanowiących około 17,225 % wszystkich akcji, uprawniających do wykonywania 17 086 094 głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki, stanowiących około 17,225 % ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki.
- Waczesław Kantor, podmiot dominujący Subero, pośrednio, poprzez swój podmiot pośrednio zależny Norica, posiadał 17 086 094 akcji Spółki stanowiących około 17,225 % wszystkich akcji, uprawniających do wykonywania 17 086 094 głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki, stanowiących około 17,225 % ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki.

Jednocześnie Waczesław Kantor poinformował, że podmioty od niego zależne inne niż Norica nie posiadają żadnych akcji w Spółce.

Subero poinformował, że podmioty od niego zależne inne niż Norica nie posiadają żadnych akcji w Spółce.

Acron poinformował, że podmioty od niego zależne inne niż Norica, nie posiadają żadnych akcji w Spółce.

TrustService poinformował, że podmioty od niego zależne inne niż Norica, nie posiadają żadnych akcji w Spółce.

Norica poinformowała, że podmioty od niej zależne nie posiadają żadnych akcji w Spółce.

Ponadto Wiaczesław Kantor, Subero, Norica, Acron oraz TrustService poinformowali, każde z nich z osobna, że nie występują osoby, o których mowa w art. 87 ust. 1 pkt 3 lit. c Ustawy o ofercie.

Jednocześnie Wiaczesław Kantor, Subero, Norica, Acron oraz TrustService poinformowali także, iż w okresie 12 miesięcy od dnia dokonania niniejszego zawiadomienia, mogą od czasu do czasu, bezpośrednio lub pośrednio, nabywać lub zbywać akcje Spółki.

Struktura akcjonariatu na dzień 11 czerwca 2014 roku

Akcjonariusz	Liczba akcji	% kapitału akcyjnego	Liczba głosów	% głosów
Skarb Państwa	32 734 509	33,00	32 734 509	33,00
Norica Holding S.à r.l. wraz z Cliffstone Holdings Limited	19 841 700	20,00	19 841 700	20,00
ING OFE	9 883 323	9,96	9 883 323	9,96
Towarzystwo Funduszy Inwestycyjnych PZU S.A.	8 689 591	8,76	8 689 591	8,76
Europejski Bank Odbudowy i Rozwoju	5 700 000	5,75	5 700 000	5,75
Pozostali	22 346 361	22,53	22 346 361	22,53
	99 195 484	100,00	99 195 484	100,00

W dniu 31 października 2014 roku Zarząd Spółki otrzymał informację przekazaną przez Spółkę Rainbee Holdings Limited, z siedzibą w Nikozji, Cypr, sporządzoną zgodnie z art. 69 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych.

Zgodnie z przekazaną informacją, w dniach 29 października 2014 roku oraz 31 października 2014 roku w wyniku wniesienia na podwyższony kapitał zakładowy spółki Rainbee Holdings Limited przez jedynego wspólnika - spółkę Norica Holding S.à r.l. posiadającą 100 % kapitału zakładowego Rainbee Holdings Limited, wkładu niepieniężnego w postaci akcji spółki Spółki, Rainbee Holdings Limited: (i) w dniu 29 października 2014 roku nabył 100 akcji Spółki reprezentujących około 0,0001 % wszystkich akcji Spółki i uprawniających do wykonywania 100 głosów na Walnym Zgromadzeniu akcjonariuszy stanowiących około 0,0001 % ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki; (ii) w dniu 31 października 2014 roku nabył 9 820 252 akcji Spółki reprezentujących około 9,8999 % wszystkich akcji Spółki i uprawniających do wykonywania 9 820 252 głosów na Walnym Zgromadzeniu akcjonariuszy stanowiących około 9,8999 % ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki, oraz, na skutek transakcji, przekroczył próg 5 % ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu akcjonariuszy Spółki.

Przed transakcją Rainbee Holdings Limited nie posiadał, ani pośrednio ani bezpośrednio, żadnych akcji Spółki.

Po transakcji spółka Rainbee Holdings Limited, posiada bezpośrednio 9 820 352 akcje Spółki reprezentujących około 9,8999 % wszystkich akcji Spółki i uprawniających do wykonywania 9 820 352 głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki, stanowiących około 9,8999 % ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki.

Rainbee Holdings Limited poinformował, że podmioty od niego zależne nie posiadają żadnych akcji w Spółce.

Ponadto Rainbee Holdings Limited poinformował, że nie występują osoby, o których mowa w art. 87 ust. 1 pkt 3 lit. c ustawy o ofercie.

Równocześnie, w wyniku przeprowadzonej transakcji:

Norica Holding S.à r.l. bezpośrednio i poprzez podmiot bezpośrednio zależny - spółkę zależną Rainbee Holdings Limited, posiada 19 841 700 akcji Spółki stanowiących około 20,0026 % wszystkich akcji Spółki, uprawniających do wykonywania 19 841 700 głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki, stanowiących około 20,0026 % ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki z czego:

- a) bezpośrednio posiada 10 021 348 akcji Spółki stanowiących około 10,1026 % wszystkich akcji Spółki, uprawniających do wykonywania 10 021 348 głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki, stanowiących około 10,1026 % ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki,
- b) pośrednio, za pośrednictwem spółki zależnej Rainbee Holdings Limited, posiada 9 820 352 akcji Spółki reprezentujących około 9,8999 % wszystkich akcji Spółki i uprawniających do wykonywania 9 820 352 głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki stanowiących około 9,8999 % ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki.

Struktura akcjonariatu na dzień 31 października 2014 roku

Akcjonariusz	Liczba akcji	% kapitału akcyjnego	Liczba głosów	% głosów
Skarb Państwa	32 734 509	33,00	32 734 509	33,00
Norica Holding S.à r.l.	10 021 348	10,10	10 021 348	10,10
ING OFE	9 883 323	9,96	9 883 323	9,96
Rainbee Holdings Limited ^{*)}	9 820 352	9,90	9 820 352	9,90
Towarzystwo Funduszy Inwestycyjnych PZU S.A.	8 689 591	8,76	8 689 591	8,76
Europejski Bank Odbudowy i Rozwoju	5 700 000	5,75	5 700 000	5,75
Pozostali	22 346 361	22,53	22 346 361	22,53
	99 195 484	100,00	99 195 484	100,00

^{*)} Spółka bezpośrednio zależna od Norica Holding S.à r.l.

Od dnia 31 października 2014 roku do daty sporządzenia niniejszego Sprawozdania Spółka nie otrzymała informacji o zmianach w strukturze własności znacznych pakietów akcji.

10.5. Specjalne uprawnienia kontrolne posiadaczy papierów wartościowych

W świetle postanowień § 16 ust. 2 Statutu Spółki, Akcjonariuszowi - Skarbowi Państwa przysługuje indywidualne uprawnienie do powoływania i odwoływania jednego członka Rady Nadzorczej.

Ponadto zgodnie z postanowieniami § 43 ust. 1 pkt. 3 i 4 Statutu Spółki Walne Zgromadzenie zwołuje Zarząd Spółki:

- na pisemne lub złożone w formie elektronicznej żądanie akcjonariusza lub akcjonariuszy, reprezentujących co najmniej jedną dwudziestą kapitału zakładowego, złożone co najmniej na jeden miesiąc przed proponowanym terminem Walnego Zgromadzenia,
- na pisemne żądanie akcjonariusza - Skarbu Państwa niezależnie od udziału w kapitale zakładowym, złożone co najmniej na jeden miesiąc przed proponowanym terminem Walnego Zgromadzenia.

§ 45 ust. 4 Statutu Spółki regulujący kwestie umieszczania przez akcjonariuszy poszczególnych spraw w porządku obrad najbliższego Walnego Zgromadzenia stanowi, iż „Akcjonariusz lub akcjonariusze, reprezentujący co najmniej jedną dwudziestą kapitału zakładowego mogą żądać umieszczenia poszczególnych spraw w porządku obrad najbliższego Walnego Zgromadzenia. Uprawnienie to przysługuje również akcjonariuszowi - Skarbowi Państwa niezależnie od udziału w kapitale zakładowym”.

§ 45 ust. 8 Statutu Spółki stanowi, że „Akcjonariusz lub akcjonariusze, reprezentujący co najmniej jedną dwudziestą kapitału zakładowego mogą przed terminem Walnego Zgromadzenia zgłaszać Spółce na piśmie lub przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej projekty uchwał dotyczące spraw wprowadzanych do porządku obrad Walnego Zgromadzenia lub spraw, które mają zostać wprowadzone do porządku obrad. Spółka niezwłocznie ogłasza projekty uchwał na stronie internetowej”.

10.6. Wskazanie wszelkich ograniczeń w zakresie wykonywania prawa głosu

Zgodnie z § 47 ust. 2 Statutu Spółki jedna akcja daje prawo do jednego głosu na Walnym Zgromadzeniu.

Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki podjęło w dniu 15 marca 2013 roku uchwałę nr 9 zmieniającą Statut Spółki, wprowadzając zmianę w indywidualnych uprawnieniach przysługujących niektórym akcjonariuszom, poprzez zmianę zapisów w § 47 ust. w brzmieniu:

„§ 47 ust. 3. Tak długo, jak Skarb Państwa lub podmioty zależne od Skarbu Państwa są właścicielami akcji Spółki, uprawniających do co najmniej jednej piątej ogólnej liczby głosów istniejących w Spółce, prawo głosu akcjonariuszy Spółki zostaje ograniczone w ten sposób, że żaden z nich nie może wykonywać na Walnym Zgromadzeniu więcej niż jednej piątej ogólnej liczby głosów istniejących w Spółce w dniu odbywania Walnego Zgromadzenia. Ograniczenie prawa głosu, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym, nie dotyczy Skarbu Państwa ani podmiotów zależnych od Skarbu Państwa. Dla potrzeb niniejszego ustępu wykonywanie prawa głosu przez podmiot zależny uważa się za jego wykonywanie przez podmiot dominujący w rozumieniu ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych („ustawa o ofercie”), przy czym przez podmiot dominujący oraz podmiot zależny rozumie się także, odpowiednio, każdy podmiot, którego głosy wynikające z posiadanych bezpośrednio lub pośrednio akcji Spółki podlegają kumulacji z głosami innego podmiotu lub podmiotów na zasadach określonych w ustawie o ofercie w związku z posiadaniem, zbywaniem lub nabywaniem znacznych pakietów akcji Spółki. Akcjonariusz, którego prawo głosu zostało ograniczone, zachowuje w każdym przypadku prawo wykonywania co najmniej jednego głosu.”

10.7. Wskazanie wszelkich ograniczeń dotyczących przenoszenia prawa własności papierów wartościowych

Brak jest ograniczeń dotyczących przenoszenia prawa własności papierów wartościowych Spółki.

10.8. Opis zasad dotyczących powoływania i odwoływania osób zarządzających oraz ich uprawnień, w szczególności prawo do podjęcia decyzji o emisji bądź wykupie akcji

Zasady dotyczące powoływania i odwoływania osób zarządzających

Zarząd

Zgodnie z § 23 ust. 1 Statutu Spółki, Zarząd Spółki składa się z nie więcej niż 7 osób, w tym Prezesa Zarządu, Wiceprezesów i pozostałych Członków Zarządu. Liczbę członków Zarządu określa organ powołujący Zarząd. Członków Zarządu powołuje się na okres wspólnej kadencji, która trwa trzy lata.

Zgodnie z § 24 Statutu Spółki Członków Zarządu lub cały Zarząd, z uwzględnieniem postanowień § 25 i następnych Statutu, powołuje i odwołuje Rada Nadzorcza.

Każdy z członków Zarządu może być odwołany lub zawieszony w czynnościach przez Radę Nadzorczą lub Walne Zgromadzenie (§ 24 ust. 2 Statutu Spółki).

Do czasu, gdy Spółka zatrudnia średniorocznie powyżej 500 pracowników, Rada Nadzorcza powołuje w skład Zarządu jedną osobę wybraną przez pracowników Spółki na okres kadencji Zarządu (§ 25 ust. 1 Statutu Spółki).

Rada Nadzorcza ma prawo do odwoływania, zawieszania, z ważnych powodów, w czynnościach poszczególnych lub wszystkich członków Zarządu oraz do delegowania członków Rady Nadzorczej, na okres nie dłuższy niż 3 miesiące, do czasowego wykonywania czynności członków Zarządu, którzy zostali odwołani, złożyli rezygnację albo z innych przyczyn nie mogą sprawować swoich czynności (§ 33 ust 1 Statutu Spółki).

Rada Nadzorcza

Zgodnie z § 35 ust. 1 Statutu Spółki Rada Nadzorcza składa się z 5 do 9 członków, powoływanych przez Walne Zgromadzenie, z zastrzeżeniem postanowień § 16 ust. 2 („Akcjonariuszowi - Skarbowi Państwa przysługuje indywidualne uprawnienie do powoływania i odwoływania jednego członka Rady Nadzorczej”) oraz § 36 Statutu („Część składu Rady Nadzorczej stanowią członkowie wybierani przez pracowników Spółki zgodnie z art. 14 Ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji”).

Członków Rady Nadzorczej powołuje się na okres wspólnej kadencji, która trwa trzy lata.

Nie mniej niż dwóch członków Rady Nadzorczej stanowią niezależni członkowie Rady Nadzorczej, spełniający kryteria niezależności określone w Załączniku II do Zalecenia Komisji Europejskiej dotyczącego Roli Dyrektorów Niewykonawczych (§ 35 ust. 4 Statutu Spółki).

Przewodniczący Rady Nadzorczej powoływany jest przez Walne Zgromadzenie.

Wiceprzewodniczący i sekretarz Rady Nadzorczej wybierani są przez Radę Nadzorczą na pierwszym posiedzeniu z grona pozostałych członków Rady Nadzorczej (§ 37 ust. 1 Statutu Spółki).

Prawo do podjęcia decyzji o emisji lub wykupie akcji

Zgodnie z § 10 ust. 1 Statutu Spółki kapitał zakładowy może być podwyższany uchwałą Walnego Zgromadzenia przez emisję nowych akcji albo przez podwyższenie wartości dotychczasowych akcji.

Na mocy § 10 ust. 3 Statutu:

„3. Zarząd jest uprawniony do podwyższania kapitału zakładowego Spółki poprzez emisję nowych akcji o łącznej wartości nominalnej nie większej niż 240 432 915 złotych, w drodze podwyższenia kapitału zakładowego w granicach określonych powyżej („Kapitał Docelowy”). Podwyższenie kapitału zakładowego w ramach niniejszego Kapitału Docelowego może nastąpić wyłącznie w celu i na warunkach określonych w ust. 4 poniżej. Upoważnienie Zarządu do podwyższania kapitału zakładowego oraz do emitowania nowych akcji w ramach Kapitału Docelowego wygasa w terminie sześciu miesięcy od dnia rejestracji zmiany Statutu przewidującej Kapitał Docelowy.

4. W ramach Kapitału Docelowego Zarząd uprawniony jest do zaoferowania akcji Spółki z wyłączeniem prawa poboru wyłącznie akcjonariuszom spółki Zakłady Azotowe „Puławy” S.A., z siedzibą w Puławach, wpisanej do rejestru przedsiębiorców krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000011737 („ZA Puławy”) w zamian za wkład niepieniężny w postaci akcji ZA Puławy, w taki sposób, że jedna akcja ZA Puławy stanowić będzie wkład niepieniężny na pokrycie 2,5 akcji Spółki emitowanych w ramach Kapitału Docelowego. Uchwała Zarządu w sprawie wydawania akcji w zamian za wkład niepieniężny w postaci akcji ZA Puławy nie wymaga zgody Rady Nadzorczej.

5. W interesie Spółki upoważnia się Zarząd do pozbawienia dotychczasowych akcjonariuszy w całości lub w części prawa poboru w stosunku do akcji emitowanych w ramach Kapitału Docelowego wyłącznie w celu zaoferowania akcji akcjonariuszom ZA Puławy na zasadach opisanych w ust. 4 powyżej.

6. Z zastrzeżeniem ust. 7, o ile przepisy Kodeksu spółek handlowych nie stanowią inaczej, Zarząd decyduje o wszystkich sprawach związanych z podwyższeniem kapitału zakładowego w ramach Kapitału Docelowego, w szczególności Zarząd jest umocowany do:

- 1) zawierania umów zabezpieczających organizację i przeprowadzenie emisji akcji,
- 2) podejmowania uchwał oraz innych działań w sprawie dematerializacji akcji oraz praw do akcji oraz zawierania umów z Krajowym Depozytem Papierów Wartościowych S.A. o rejestrację akcji oraz praw do akcji,
- 3) podejmowania uchwał oraz innych działań w sprawie odpowiednio emisji akcji w drodze oferty publicznej lub ubiegania się o dopuszczenie akcji oraz praw do akcji do obrotu na rynku regulowanym.

7. Uchwały Zarządu w sprawie:

- 1) podwyższenia kapitału zakładowego w ramach Kapitału Docelowego,
 - 2) ustalenia ceny emisyjnej akcji emitowanych w ramach Kapitału Docelowego, oraz
 - 3) wyłączenia prawa poboru,
- wymagają zgody Rady Nadzorczej.”

10.9. Opis zasad zmiany statutu lub umowy Spółki

Zgodnie z § 51 ust. 22 Statutu Spółki zmiana Statutu i zmiana przedmiotu działalności Spółki należy do wyłącznych kompetencji Walnego Zgromadzenia.

10.10. Walne Zgromadzenie - sposób działania

Walne Zgromadzenie jest zwoływane i przygotowywane zgodnie z przepisami Kodeksu spółek handlowych, Statutu Spółki oraz Regulaminu Walnego Zgromadzenia.

Regulamin Walnego Zgromadzenia Spółki, przyjęty uchwałą Walnego Zgromadzenia z dnia 26 czerwca 2009 roku określa zasady i tryb odbywania zgromadzeń.

Uprawnienia Walnego Zgromadzenia regulują przepisy Kodeksu spółek handlowych oraz § 51 Statutu Spółki.

Do kompetencji Walnego Zgromadzenia należy w szczególności:

- rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania Zarządu z działalności Spółki, sprawozdania finansowego za ubiegły rok obrotowy, skonsolidowanego sprawozdania finansowego i sprawozdania z działalności Grupy Kapitałowej, o ile je sporządza Spółka i corocznego pisemnego sprawozdania Rady Nadzorczej, a także udzielenie absolutorium członkom organów Spółki z wykonania przez nich obowiązków,
- podejmowanie uchwał o podziale zysku lub pokryciu strat,
- uchwalanie regulaminu Walnego Zgromadzenia,
- zmiana Statutu Spółki,
- zmiana przedmiotu działalności Spółki,
- wyrażenie zgody na zbycie i wydzierżawienie przedsiębiorstwa lub jego zorganizowanej części oraz ustanowienie na nich ograniczonego prawa rzeczowego,
- powoływanie i odwoływanie członków Rady Nadzorczej (z zastrzeżeniem § 16 ust. 2 oraz § 36 Statutu) oraz ustalanie wysokości wynagrodzeń dla członków Rady Nadzorczej,
- podwyższenie lub obniżenie kapitału zakładowego,
- podejmowanie uchwał co do przeprowadzenia emisji obligacji, w tym obligacji zamiennych na akcje,
- połączenie z innymi spółkami, podział i przekształcenie Spółki,
- rozwiązanie i likwidacja Spółki,
- wyrażanie zgody na nabycie przez Spółkę akcji w celu umorzenia i uchwalanie warunków umarzania akcji,
- podejmowanie innych uchwał przewidzianych przepisami prawa lub Statutu.

Prawa Akcjonariuszy i sposób ich wykonania

Prawa akcjonariuszy określa w szczególności Kodeks spółek handlowych, Ustawa o Obrocie Instrumentami Finansowymi, Ustawa o Ofercie Publicznej oraz Statut Spółki (§ 14 - 16 Statutu - Prawa i Obowiązki Akcjonariuszy).

10.11. Skład osobowy, zmiany oraz opis działania organów zarządzających i nadzorujących

Zarząd Spółki

W ciągu całego 2014 roku w składzie Zarządu Spółki nie zaszły żadne zmiany.

Skład Zarządu IX kadencji na dzień 31 grudnia 2014 roku przedstawiał się następująco:

- Paweł Jarczewski - Prezes Zarządu,
- Andrzej Skolmowski - Wiceprezes Zarządu,
- Witold Szczypiński - Wiceprezes Zarządu, Dyrektor Generalny,
- Marek Kapłucha - Wiceprezes Zarządu,
- Marian Rybak - Wiceprezes Zarządu,
- Krzysztof Jałosiński - Wiceprezes Zarządu,
- Artur Kopeć - Członek Zarządu.

Z początkiem kwietnia 2014 roku Zarząd Spółki powołał Witolda Szczypińskiego Wiceprezesa Zarządu na stanowisko Dyrektora Generalnego Spółki.

Do kompetencji Dyrektora Generalnego należy inicjowanie i koordynowanie działań związanych z bieżącym operacyjnym zarządzaniem Spółką we współdziałaniu z pozostałymi Wiceprezesami oraz Dyrektorem Zarządzającym. W dalszym ciągu, zgodnie z podziałem kompetencji pomiędzy Członkami Zarządu, odpowiada za zarządzanie i koordynację procesów produkcyjnych, planowanie remontów i postojów technologicznych oraz inicjowanie projektów rozwojowych i inwestycyjnych. Zarządza również obszarem biznesów podstawowych i obszarem wsparcia Spółki oraz sprawuje nadzór nad działalnością Segmentu Biznesowego Tworzywa oraz pozostałych jednostek organizacyjnych, a także nadzoruje i koordynuje realizowane procesy restrukturyzacyjne oraz zatwierdza sprawozdania, dokumenty, protokoły dotyczące nadzorowanego obszaru.

Skład i obszary odpowiedzialności Członków Zarządu Spółki przedstawiają się następująco:

- Paweł Jarczewski - Prezes Zarządu, odpowiedzialny za zarządzanie i politykę personalną, nadzór właścicielski, nadzór nad Centrum Biznesu Agro, politykę informacyjną, zarządzanie ryzykiem i koordynację funkcji audytu wewnętrznego w Grupie Azoty,
- Andrzej Skolmowski - Wiceprezes Zarządu, odpowiedzialny za finanse oraz IT w Grupie Azoty,
- Witold Szczypiński - Wiceprezes Zarządu, Dyrektor Generalny Jednostki Dominującej, odpowiedzialny za integrację produkcji, tworzywa i syntezy organiczne w Grupie Azoty,

- Marek Kapłucha - Wiceprezes Zarządu, odpowiedzialny za zarządzanie łańcuchem dostaw oraz za zarządzanie zakupami surowców strategicznych w Grupie Azoty,
- Marian Rybak - Wiceprezes Zarządu, odpowiedzialny za inwestycje w Grupie Azoty,
- Krzysztof Jałosiński - Wiceprezes Zarządu, odpowiedzialny za strategię i rozwój Grupy Azoty,
- Artur Kopeć - Członek Zarządu, odpowiedzialny za dialog społeczny, bezpieczeństwo techniczne i ochronę środowiska w Grupie Azoty.

Zarząd Spółki działa na podstawie:

- Kodeksu spółek handlowych,
- Ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji z dnia 30 sierpnia 1996 roku z późn. zmianami,
- Ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego obrotu oraz o spółkach publicznych,
- Ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o obrocie instrumentami finansowymi,
- przepisów aktów wykonawczych wydanych na podstawie powyższych ustaw,
- postanowień Statutu Spółki,
- postanowień Regulaminu Zarządu,
- innych wewnętrznych regulacji obowiązujących w Spółce.

Po dacie bilansowej

Rok 2014 był ostatnim pełnym rokiem obrotowym pełnienia funkcji przez Członków Zarządu IX kadencji, Rada Nadzorcza Spółki na posiedzeniu w dniu 9 stycznia 2015 roku podjęła uchwałę o powołaniu Zarządu Spółki na nową kadencję. W skład Zarządu X kadencji weszli:

- Paweł Jarczewski - Prezes Zarządu,
- Andrzej Skolmowski - Wiceprezes Zarządu,
- Witold Szczypiński - Wiceprezes Zarządu,
- Marek Kapłucha - Wiceprezes Zarządu,
- Marian Rybak - Wiceprezes Zarządu,
- Krzysztof Jałosiński - Wiceprezes Zarządu.

Uchwały w powyższej sprawie weszły w życie z dniem 20 lutego 2015 roku.

Z dniem rozpoczęcia X kadencji Zarządu Spółki, wygaś również mandat Artura Kopcia, Członka Zarządu wybranego z ramienia pracowników. W związku z powyższym Rada Nadzorcza zdecydowała o uruchomieniu procedury wyboru Członka Zarządu z ramienia pracowników na nową wspólną kadencję.

Wybory zostały przeprowadzone w dniach od 27 stycznia do dnia 11 lutego 2015 roku (I tura) oraz od dnia 13 do 23 lutego 2015 roku (II tura). W wyniku wyborów kandydatem na Członka Zarządu z wyboru pracowników został Artur Kopeć.

W dniu 26 lutego 2015 roku Rada Nadzorcza podjęła uchwałę o powołaniu Artura Kopcia na stanowisko Członka Zarządu.

Kompetencje osób zarządzających

Szczegółowy podział kompetencji Członków Zarządu reguluje Uchwała Zarządu nr 467/IX/2013 z dnia 20 sierpnia 2013 roku, uzupełniona Uchwałą Zarządu nr 639/IX/2014 z dnia 15 kwietnia 2014 roku poprzez dodanie nowego punktu dotyczącego pełnienia przez Wiceprezesa Zarządu odpowiedzialnego za integrację produkcji, tworzywa i syntezy organiczne funkcji Dyrektora Generalnego w Spółce.

Następnie Uchwałą nr 735/IX/2014 z dnia 8 września 2014 roku przesunięto nadzór nad działalnością sponsoringową Spółki z kompetencji Członka Zarządu do kompetencji Wiceprezesa Zarządu odpowiedzialnego za integrację produkcji, tworzywa i syntezy organiczne.

Zarząd Spółki na posiedzeniu w dniu 10 marca 2015 roku, podjął uchwałę nr 8/X/2015 w sprawie zatwierdzenia podziału kompetencji pomiędzy Członkami Zarządu X kadencji, określonego w uchwale nr 467/IX/2013 Zarządu Spółki podjętej w dniu 20 sierpnia 2013 roku, wraz z późniejszymi zmianami wprowadzonymi w uchwale nr 639/IX/2014 z dnia 15 kwietnia 2014 roku oraz w uchwale nr 735/IX/2014 z dnia 08 września 2014 roku.

Rada Nadzorcza

W ciągu całego 2014 roku w składzie Rady Nadzorczej Spółki nie zaszły żadne zmiany.

Na dzień publikacji Sprawozdania skład Rady Nadzorczej Spółki przedstawiał się następująco:

- Monika Kacprzyk - Wojdyga - Przewodnicząca,
- Jacek Obłękowski - Wiceprzewodniczący,
- Ewa Lis - Sekretarz,
- Robert Kapka - Członek,
- Tomasz Klikowicz - Członek,
- Artur Kucharski - Członek,
- Marek Mroczkowski - Członek,
- Zbigniew Paprocki Członek,
- Ryszard Trepczyński - Członek.

Rada Nadzorcza działa na podstawie:

- przepisów ustawy z dnia 15 września 2000 roku Kodeks spółek handlowych (Dz. U. Nr 94, poz.1037 z późn. zmianami),
- ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji (...),
- ustawy o rachunkowości,
- Statutu Spółki (§ 33),
- Regulaminu Rady Nadzorczej Spółki.

Kompetencje Rady Nadzorczej

Kompetencje Rady Nadzorczej regulują postanowienia § 33 Statutu Spółki.

W celu usprawnienia prac Rady Nadzorczej oraz wzmocnienia kontroli nad Spółką i Grupą Kapitałową, Rada Nadzorcza w dniu 4 lipca 2013 roku Uchwałą nr 21/IX/2013 powołała Komitet Audytu w następującym składzie:

- Jacek Obłękowski - Przewodniczący,
- Tomasz Klikowicz,
- Marek Mroczkowski.

Szczegółowe zasady funkcjonowania Komitetu Audytu określa Regulamin Komitetu Audytu przyjęty przez Radę Nadzorczą, opracowany z uwzględnieniem treści załącznika I, ust.4 (Komisja Rewizyjna) do Zalecenia Komisji Europejskiej z dnia 15 lutego 2005 roku dotyczącego roli dyrektorów niewykonawczych lub będących członkami rady nadzorczej spółek giełdowych i komisji rady (nadzorczej) (Dz. U. UE L 52/52) oraz art. 86 Ustawy z dnia 7 maja 2009 roku o biegłych rewidentach i ich samorządzie, podmiotach uprawnionych do badania sprawozdań finansowych oraz o nadzorze publicznym. W/w Regulamin został przyjęty przez Radę Uchwałą nr 21/IX/2013 z dnia 4 lipca 2013 roku. W świetle tego Regulaminu, do głównych zadań Komitetu należy:

- monitorowanie procesu sprawozdawczości finansowej,
- monitorowanie skuteczności systemów kontroli wewnętrznej,
- monitorowanie wykonywania czynności rewizji finansowej,
- monitorowanie niezależności biegłego rewidenta i podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych,
- monitorowanie badania jednostkowych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych,
- monitorowanie pracy komórki audytu wewnętrznego,
- monitorowanie pracy oraz raportów niezależnego biegłego rewidenta,
- przeprowadzanie badań wybranych wydarzeń gospodarczych istotnych dla funkcjonowania Spółki.

Sprawozdanie Zarządu z działalności Grupy Azoty S.A. za okres 12 miesięcy kończących się 31 grudnia 2014 roku zawiera 74 strony.

Podpisy członków Zarządu

.....
Paweł Jarczewski
Prezes Zarządu

.....
Andrzej Skolmowski
Wiceprezes Zarządu

.....
Witold Szczypiński
Wiceprezes Zarządu
Dyrektor Generalny

.....
Marek Kaptucha
Wiceprezes Zarządu

.....
Marian Rybak
Wiceprezes Zarządu

.....
Krzysztof Jałosiński
Wiceprezes Zarządu

.....
Artur Kopec
Członek Zarządu

Tarnów, dnia 10 marca 2015 roku.