



Wydobывamy to, co najlepsze

**SKONSOLIDOWANY
RAPORT ROCZNY**

**GRUPY KAPITAŁOWEJ
JASTRZĘBSKIEJ
SPÓŁKI WĘGLOWEJ SA**

**za rok obrotowy zakończony
31 grudnia 2014 roku**



Jastrzębie-Zdrój, 19 marca 2015 r.

Szanowni Państwo, Drodzy Akcjonariusze,

Przekazuję Państwu Raport Roczny Grupy JSW za 2014 rok. To sprawozdanie za rok, który był dla Grupy okresem pełnym wyzwań, bo przyszło nam działać w wyjątkowo trudnych uwarunkowaniach makroekonomicznych. Musieliśmy dostosowywać się do dynamicznych zmian zarówno w globalnej gospodarce jako całości, jak i do pogarszającej się koniunktury na rynku surowców. Duże wahania obserwowaliśmy też na rynku walut, a dodatkowo pierwsza połowa 2014 roku przyniosła dalszy spadek cen naszego kluczowego produktu - węgla koksowego. Mimo że w drugiej połowie roku spadek cen wyhamował, to pozostały one na poziomie najniższym od kilku lat. Na niesprzyjającą sytuację makroekonomiczną nałożyły się dodatkowo trudności geologiczne w kilku naszych kopalniach, co wyraźnie obniżyło poziom wydobywania w pierwszej części ubiegłego roku i wpłynęło na zdolność produkcyjną w całym roku. Mimo intensyfikacji działań w segmencie wydobywania nie udało się osiągnąć zakładanej na cały rok produkcji, aczkolwiek dobowe wydobywanie w II połowie roku osiągnęło wyższy poziom niż w ostatnich latach.

Z punktu widzenia Zarządu Jastrzębskiej Spółki Węglowej był to okres konsekwentnych działań mających z jednej strony przeprowadzić grupę kapitałową przez trudny okres, a z drugiej strony skonsolidować poszczególne części Grupy. Zrobiliśmy wszystko, aby jak najlepiej wykorzystać potencjał, jaki tkwi w naszej grupie kapitałowej. Wzmocniliśmy go poprzez zakup kopalni Knurów-Szczygłowice razem z jej bogatymi złożami węgla koksowego. Tym samym nie tylko zapewniliśmy sobie możliwość utrzymania produkcji przez kolejne dziesięciolecia, ale pozyskaliśmy złoża wyróżniające się niskimi kosztami wydobywania. Właśnie ten element kosztowy jest niezwykle ważny ze względu na otoczenie i globalne trendy, do których Spółka musi się dostosowywać. W 2014 roku Zarząd JSW koncentrował się również na redukcji kosztów, racjonalizacji nakładów inwestycyjnych oraz optymalizacji wykorzystania posiadanych aktywów. Działania we wszystkich segmentach naszej działalności: węglowym, koksowym i energetycznym były podejmowane z pełną rozważą i prowadzone w sposób odpowiedzialny w relacji do przewidywanego rozwoju sytuacji w naszym otoczeniu i gospodarce. O wszystkich naszych decyzjach informowaliśmy systematycznie i konsekwentnie akcjonariuszy, inwestorów oraz innych uczestników rynku kapitałowego.

Szanowni Państwo. Zdaję sobie doskonale sprawę, że zarówno wyniki finansowe JSW, jak i zmiany kursu akcji spółki w 2014 były dla Akcjonariuszy dalekie od oczekiwań. Osoby, które patrzyły na sektor górniczy w ujęciu globalnym, zauważały, że nasz kurs podlegał takim samym zmianom, jak notowania akcji spółek wydobywczych na świecie. Wszystkie one ponosiły konsekwencje niskich cen węgla na światowych rynkach, przez co również doświadczyły spadku zaufania inwestorów do swoich akcji. Zwracam jednak uwagę, że mimo tak trudnej sytuacji Spółka - w odróżnieniu od wielu konkurentów - nie zatrzymała ani nie ograniczyła wydobywania w żadnej swojej kopalni. Zachowała też płynność i realizowała najpilniejsze inwestycje. Determinacja i konsekwencja w działaniu pozwoliły wydobyć oraz sprzedać w ubiegłym roku prawie 14 milionów ton węgla. Produkcja koksu przekroczyła 4 miliony ton. Do pełnego wykorzystania potencjału Grupy JSW konieczna jest jednak kontynuacja programu ograniczania kosztów. Rok 2014 był dopiero początkiem procesu gruntownej restrukturyzacji w grupie kapitałowej JSW. Nie można uciec od rynkowych realiów, zwłaszcza mając przed sobą perspektywę utrzymujących się niskich cen węgla. Program restrukturyzacji musi mieć głęboki, całościowy charakter ze względu na dramatyczny spadek cen węgla na przestrzeni ostatnich kilku lat. Wymaga to wprowadzenia radykalnych i trwałych oszczędności również w obszarze kosztów pracy. Wierzę w odpowiedzialność strony społecznej, dzięki której wspólnie wypracujemy korzystne dla spółki, jej pracowników i akcjonariuszy rozwiązania.

Podsumowując trudny 2014, rok wyzwań i nawarstwiających się trudności, życzę Państwu – Akcjonariuszom Jastrzębskiej Spółki Węglowej, aby rok 2015 był dla JSW okresem zmian na lepsze i udanej, pełnej restrukturyzacji, która zapewni w kolejnych latach stabilny rozwój całej Grupy Kapitałowej JSW.

Z wyrazami szacunku

A stylized blue ink signature of Jerzy Borecki.

Jerzy Borecki

p. o. Prezesa Zarządu JSW S.A.

WYBRANE SKONSOLIDOWANE DANE FINANSOWE GRUPY KAPITAŁOWEJ JASTRZĘBSKIEJ SPÓŁKI WĘGLOWEJ S.A.

WYBRANE DANE FINANSOWE	w tys. zł		w tys. EUR	
	2014	2013	2014	2013
	okres od 01.01.2014	okres od 01.01.2013	okres od 01.01.2014	okres od 01.01.2013
	do 31.12.2014	do 31.12.2013	do 31.12.2014	do 31.12.2013
<i>Dane dotyczące skonsolidowanego sprawozdania finansowego</i>				
Przychody ze sprzedaży	6 814 936,44	7 632 167,08	1 626 748,25	1 812 435,78
Zysk/(strata) operacyjny/a	(774 730,98)	201 877,75	(184 930,89)	47 940,57
Zysk/(strata) przed opodatkowaniem	(882 142,10)	109 693,23	(210 570,29)	26 049,21
Zysk/(strata) netto	(657 056,85)	82 197,75	(156 841,68)	19 519,77
Całkowite dochody razem	(1 079 171,81)	84 429,48	(257 601,94)	20 049,75
Zysk/(strata) netto przypadający/a na:	(657 056,85)	82 197,75	(156 841,68)	19 519,77
- akcjonariuszy Jednostki dominującej	(659 074,00)	77 260,23	(157 323,18)	18 347,24
- udziały niekontrolujące	2 017,15	4 937,52	481,50	1 172,53
Całkowite dochody przypadające na:	(1 079 171,81)	84 429,48	(257 601,94)	20 049,75
- akcjonariuszy Jednostki dominującej	(1 080 908,66)	79 333,19	(258 016,53)	18 839,51
- udziały niekontrolujące	1 736,85	5 096,29	414,59	1 210,23
Ilość akcji (w szt.)	117 411 596	117 411 596	117 411 596	117 411 596
Podstawowy i rozwodniony zysk/(strata) na akcję przypadający na akcjonariuszy Jednostki dominującej (wyrażony w PLN / EUR na jedną akcję)	(5,61)	0,66	(1,34)	0,16
Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej	644 357,34	1 630 115,84	153 810,26	387 108,96
Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	(3 040 383,51)	(804 136,66)	(725 749,77)	(190 960,97)
Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej	1 077 352,80	(280 548,43)	257 167,74	(66 622,76)
Zmiana netto stanu środków pieniężnych i ich ekwiwalentów	(1 318 673,37)	545 430,75	(314 771,77)	129 525,23
	Stan na 31.12.2014	Stan na 31.12.2013	Stan na 31.12.2014	Stan na 31.12.2013
Aktywa trwałe	13 085 836,65	10 299 929,47	3 070 135,06	2 483 586,39
Aktywa obrotowe	2 283 422,89	3 562 018,79	535 725,52	858 897,28
Razem aktywa	15 369 259,54	13 861 948,26	3 605 860,58	3 342 483,67
Kapitał własny przypadający na akcjonariuszy Jednostki dominującej	7 112 265,67	8 184 958,21	1 668 645,02	1 973 610,68
Udziały niekontrolujące	155 182,52	166 614,97	36 408,16	40 175,29
Razem kapitał własny	7 267 448,19	8 351 573,18	1 705 053,18	2 013 785,97
Zobowiązania długoterminowe	3 987 245,23	3 022 595,17	935 467,99	728 827,92
Zobowiązania krótkoterminowe	4 114 566,12	2 487 779,91	965 339,40	599 869,77
Razem zobowiązania	8 101 811,35	5 510 375,08	1 900 807,39	1 328 697,69

Zastosowane kursy EUR/PLN:

* Pozycje skonsolidowanego sprawozdania z sytuacji finansowej przeliczono według kursu średniego euro ogłoszonego przez Narodowy Bank Polski, obowiązującego na dzień kończący okres sprawozdawczy.

* Pozycje skonsolidowanego sprawozdania z wyniku finansowego i innych całkowitych dochodów oraz skonsolidowanego sprawozdania z przepływów pieniężnych przeliczono według kursu średniego euro będącego średnią arytmetyczną średnich kursów euro ogłoszonych przez Narodowy Bank Polski i obowiązujących na ostatni dzień każdego zakończonego miesiąca okresu sprawozdawczego.

	Kurs euro na dzień kończący okres sprawozdawczy	Średni kurs euro w okresie od 01.01. do 31.12.
2013	4,1472	4,2110
2014	4,2623	4,1893

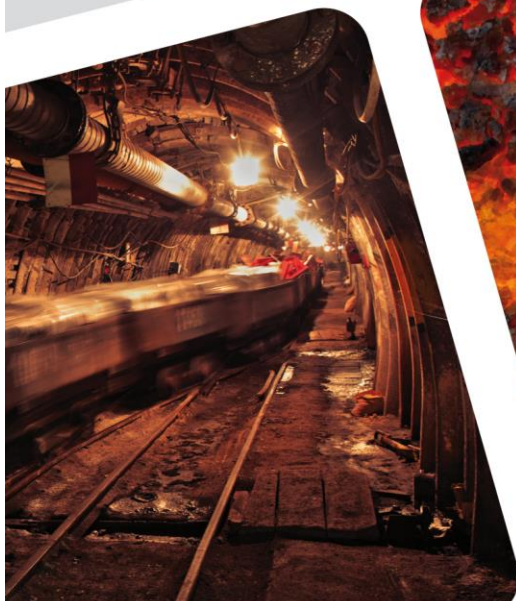


Wydobywamy to, co najlepsze

**SKONSOLIDOWANE
SPRAWOZDANIE
FINANSOWE**

**GRUPY KAPITAŁOWEJ
JASTRZĘBSKIEJ
SPÓŁKI WĘGLOWEJ SA**

za rok obrotowy zakończony
31 grudnia 2014 roku



Spis treści

SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE Z SYTUACJI FINANSOWEJ	4
SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE Z SYTUACJI FINANSOWEJ (CD.).....	5
SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE Z WYNIKU FINANSOWEGO I INNYCH CAŁKOWITYCH DOCHODÓW	6
SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE ZE ZMIAN W KAPITAŁE WŁASNYM	7
SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE Z PRZEPŁYWÓW PIENIĘŻNYCH.....	8
NOTY DO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO	9
1. INFORMACJE OGÓLNE	9
1.1. NAZWA, SIEDZIBA, PRZEDMIOT DZIAŁALNOŚCI	9
1.2. ZAŁOŻENIE KONTYNUACJI DZIAŁALNOŚCI	9
1.3. SKŁAD GRUPY KAPITAŁOWEJ	10
2. ZASADY RACHUNKOWOŚCI	13
2.1. PODSTAWA SPORZĄDZENIA SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO.....	13
2.1.1. NOWE STANDARDY, INTERPRETACJE I ICH ZMIANY	13
2.2. OPIS WAŻNIEJSZYCH STOSOWANYCH ZASAD RACHUNKOWOŚCI	19
2.2.1. KONSOLIDACJA	19
2.2.2. SPRAWOZDAWCZOŚĆ DOTYCZĄCA SEGMENTÓW DZIAŁALNOŚCI	20
2.2.3. WYCENA POZYCJI WYRAŻONYCH W WALUTACH OBCYCH	20
2.2.4. RZECZOWE AKTYWA TRWAŁE	20
2.2.4.1. WYROBISKA RUCHOWE	22
2.2.5. NIERUCHOMOŚCI INWESTYCYJNE.....	22
2.2.6. WARTOŚCI NIEMATERIALNE	22
2.2.7. UTRATA WARTOŚCI AKTYWÓW NIEFINANSOWYCH	23
2.2.8. AKTYWA FINANSOWE	24
2.2.8.1. KLASYFIKACJA – INSTRUMENTY FINANSOWE	24
2.2.8.2. UJMOWANIE I WYCENA	24
2.2.8.3. UTRATA WARTOŚCI	25
2.2.9. INSTRUMENTY POCHODNE.....	25
2.2.10. RACHUNKOWOŚĆ ZABEZPIECZEŃ	26
2.2.11. ZAPASY	26
2.2.12. ŚWIADECTWA POCHODZENIA ENERGII	26
2.2.13. NALEŻNOŚCI HANDLOWE ORAZ POZOSTAŁE NALEŻNOŚCI	27
2.2.14. ŚRODKI PIENIĘŻNE I ICH EKWIWALENTY.....	28
2.2.15. KAPITAŁ PODSTAWOWY.....	28
2.2.16. ZOBOWIĄZANIA HANDLOWE ORAZ POZOSTAŁE ZOBOWIĄZANIA	28
2.2.17. KREDYTY I POŻYCZKI ORAZ DŁUŻNE PAPIERY WARTOŚCIOWE.....	28
2.2.18. PODATEK DOCHODOWY BIEŻĄCY I ODROZCZONY	29
2.2.19. ŚWIADCZENIA PRACOWNICZE	29
2.2.20. REZERWY	30
2.2.21. DOTACJE.....	31
2.2.22. POZYCJE WARUNKOWE	31
2.2.23. PRZYCHODY	32
2.2.24. KOSZTY	32
2.2.25. KOSZTY FINANSOWANIA ZEWNĘTRZNEGO.....	33
2.2.26. LEASING.....	33
2.2.27. WYPŁATA DYWIDENDY	33
2.2.28. SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE Z PRZEPŁYWÓW PIENIĘŻNYCH	33

3.	WAŻNE OSZACOWANIA I OSĄDY KSIĘGOWE	34
4.	RZECZOWE AKTYWA TRWAŁE	38
5.	WARTOŚCI NIEMATERIALNE	40
6.	NIERUCHOMOŚCI INWESTYCYJNE	42
7.	POZOSTAŁE DŁUGOTERMINOWE AKTYWA	42
8.	POCHODNE INSTRUMENTY FINANSOWE	43
9.	ZAPASY	44
10.	NALEŻNOŚCI HANDLOWE ORAZ POZOSTAŁE NALEŻNOŚCI	45
11.	INNE KRÓTKOTERMINOWE AKTYWA FINANSOWE	47
12.	ŚRODKI PIENIĘŻNE I ICH EKWIWALENTY	47
13.	KAPITAŁ PODSTAWOWY	48
14.	KAPITAŁ Z TYTUŁU WYCENY INSTRUMENTÓW FINANSOWYCH	49
15.	KREDYTY I POŻYCZKI	50
16.	ZOBOWIĄZANIA Z TYTUŁU EMISJI DŁUŻNYCH PAPIERÓW WARTOŚCIOWYCH	51
17.	ODROCZONY PODATEK DOCHODOWY	53
18.	ZOBOWIĄZANIA Z TYTUŁU ŚWIADCZEŃ PRACOWNICZYCH	54
19.	REZERWY	58
20.	ZOBOWIĄZANIA HANDLOWE ORAZ POZOSTAŁE ZOBOWIĄZANIA	61
21.	ZOBOWIĄZANIA Z TYTUŁU LEASINGU FINANSOWEGO	62
22.	PRZYSZŁE ZOBOWIĄZANIA UMOWNE ORAZ ZOBOWIĄZANIA Z TYTUŁU LEASINGU OPERACYJNEGO	63
23.	PRZYCHODY ZE SPRZEDAŻY	64
24.	KOSZTY WEDŁUG RODZAJU	64
25.	POZOSTAŁE PRZYCHODY	65
26.	ZYSK NA OKAZJONALNYM NABYCIU	65
27.	SPORNY PODATEK OD NIERUCHOMOŚCI OD PODZIEMNYCH WYROBISK GÓRNICZYCH	67
28.	POZOSTAŁE KOSZTY	68
29.	POZOSTAŁE ZYSKI/(STRATY) NETTO	68
30.	PRZYCHODY I KOSZTY FINANSOWE	69
31.	SEGMENTY OPERACYJNE	69
32.	PODATEK DOCHODOWY	72
33.	ZYSK/(STRATA) NA AKCJĘ	73
34.	DYWIDENDY WYPŁACONE I ZAPROPONOWANE DO WYPŁATY	73
35.	WPŁYWY PIENIĘŻNE NETTO Z DZIAŁALNOŚCI OPERACYJNEJ	74
36.	POŁĄCZENIA JEDNOSTEK GOSPODARCZYCH I NABYCIA (OBJĘCIA) AKCJI	75
37.	INSTRUMENTY FINANSOWE	77
37.1.	KATEGORIE I KLASY INSTRUMENTÓW FINANSOWYCH	77
37.2.	HIERARCHIA WARTOŚCI GODZIWEJ	79
37.3.	POZYCJE PRZYCHODÓW, KOSZTÓW, ZYSKÓW I STRAT UJĘTE W SPRAWOZDANIU Z WYNIKU FINANSOWEGO I INNYCH CAŁKOWITYCH DOCHODÓW W PODZIALE NA KATEGORIE INSTRUMENTÓW FINANSOWYCH	80
38.	ZARZĄDZANIE RYZYKIEM FINANSOWYM	81
38.1.	CZYNNIKI RYZYKA FINANSOWEGO	81
38.2.	ZARZĄDZANIE RYZYKIEM KAPITAŁOWYM	89
39.	POZYCJE WARUNKOWE	90
40.	INFORMACJE O ISTOTNYCH POSTĘPOWANIACH SĄDOWYCH, ADMINISTRACYJNYCH I ARBITRAŻOWYCH	93
41.	TRANSAKCJE Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI	97
42.	WYNAGRODZENIE BIEGŁEGO REWIDENTA	99
43.	ZDARZENIA PO DNIU KOŃCZĄCYM OKRES SPRAWOZDAWCZY	100
44.	ZATWIERDZENIE SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO	101

SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE Z SYTUACJI FINANSOWEJ

	Nota	31.12.2014	31.12.2013
Aktywa			
Aktywa trwałe			
Rzeczowe aktywa trwałe	4	12 153,6	9 726,0
Wartości niematerialne	5	156,2	77,9
Nieruchomości inwestycyjne	6	23,6	22,5
Inwestycje w jednostkach stowarzyszonych		1,7	12,9
Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	17	436,9	173,5
Pozostałe długoterminowe aktywa	7	313,9	287,2
Razem aktywa trwałe		13 085,9	10 300,0
Aktywa obrotowe			
Zapasy	9	538,2	540,9
Należności handlowe oraz pozostałe należności	10	1 008,2	937,8
Nadpłacony podatek dochodowy		2,5	32,4
Pochodne instrumenty finansowe	8	2,9	3,2
Inwestycje w jednostkach stowarzyszonych		10,9	-
Inne krótkoterminowe aktywa finansowe	11	0,2	10,8
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	12	720,5	2 036,9
Razem aktywa obrotowe		2 283,4	3 562,0
RAZEM AKTYWA		15 369,3	13 862,0

SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE Z SYTUACJI FINANSOWEJ (CD.)

	Nota	31.12.2014	31.12.2013
Kapitał własny			
Kapitał własny przypadający na akcjonariuszy			
Jednostki dominującej			
Kapitał podstawowy	13	1 251,9	1 251,9
Nadwyżka wartości emisyjnej akcji nad ich wartością nominalną		905,0	905,0
Kapitał z tytułu wyceny instrumentów finansowych	14	(56,8)	-
Zyski zatrzymane		5 012,2	6 028,1
		7 112,3	8 185,0
Udziały niekontrolujące		155,2	166,6
Razem kapitał własny		7 267,5	8 351,6
Zobowiązania			
Zobowiązania długoterminowe			
Kredyty i pożyczki	15	105,3	184,8
Zobowiązania z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych	16	36,9	-
Pochodne instrumenty finansowe	8	0,3	-
Zobowiązania z tytułu odroczonego podatku dochodowego	17	42,1	47,2
Zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych	18	2 803,9	2 078,8
Rezerwy	19	700,2	488,7
Zobowiązania handlowe oraz pozostałe zobowiązania	20	298,6	223,1
Razem zobowiązania długoterminowe		3 987,3	3 022,6
Zobowiązania krótkoterminowe			
Kredyty i pożyczki	15	100,5	81,0
Zobowiązania z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych	16	1 272,2	51,3
Pochodne instrumenty finansowe	8	15,0	-
Zobowiązania z tytułu bieżącego podatku dochodowego		1,7	3,5
Zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych	18	306,6	288,3
Rezerwy	19	208,4	251,1
Zobowiązania handlowe oraz pozostałe zobowiązania	20	2 210,1	1 812,6
Razem zobowiązania krótkoterminowe		4 114,5	2 487,8
Razem zobowiązania		8 101,8	5 510,4
RAZEM KAPITAŁ WŁASNY I ZOBOWIĄZANIA		15 369,3	13 862,0

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego stanowią jego integralną część.

SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE Z WYNIKU FINANSOWEGO I INNYCH CAŁKOWITYCH DOCHODÓW

	Nota	Za rok obrotowy zakończony 31 grudnia	
		2014	2013
Przychody ze sprzedaży	23	6 814,9	7 632,2
Koszt sprzedanych produktów, materiałów i towarów	24	(6 819,6)	(6 479,5)
Zysk/(strata) brutto ze sprzedaży		(4,7)	1 152,7
Koszty sprzedaży	24	(362,4)	(398,6)
Koszty administracyjne	24	(610,8)	(598,1)
Pozostałe przychody	25	160,3	134,6
Zysk na okazjonalnym nabyciu	26	306,2	-
Pozostałe koszty	28	(262,4)	(100,7)
Pozostałe zyski/(straty) - netto	29	(1,0)	12,0
Zysk/(strata) operacyjny/a		(774,8)	201,9
Przychody finansowe	30	49,2	41,5
Koszty finansowe	30	(157,0)	(136,4)
Udział w zyskach jednostek stowarzyszonych		0,4	2,7
Zysk/(strata) przed opodatkowaniem		(882,2)	109,7
Podatek dochodowy	32	225,1	(27,5)
Zysk/(strata) netto		(657,1)	82,2
Inne całkowite dochody, które będą podlegały przeklasyfikowaniu do wyniku netto:		(56,8)	-
Zmiana wartości instrumentów zabezpieczających	14	(70,1)	-
Podatek dochodowy	32	13,3	-
Inne całkowite dochody, które nie będą podlegały przeklasyfikowaniu do wyniku netto:		(365,3)	2,2
Zyski/(straty) aktuarialne	18	(451,0)	2,7
Podatek dochodowy	32	85,7	(0,5)
Inne całkowite dochody razem		(422,1)	2,2
Całkowite dochody razem		(1 079,2)	84,4
Zysk/(strata) netto przypadający na:			
- akcjonariuszy Jednostki dominującej	33	(659,1)	77,3
- udziały niekontrolujące		2,0	4,9
Całkowite dochody przypadające na:			
- akcjonariuszy Jednostki dominującej		(1 080,9)	79,3
- udziały niekontrolujące		1,7	5,1
Podstawowy i rozwodniony zysk/(strata) na akcję przypadający na akcjonariuszy Jednostki dominującej (wyrażony w PLN na jedną akcję)	33	(5,61)	0,66

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego stanowią jego integralną część.

SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE ZE ZMIAN W KAPITALE WŁASNYM

	Nota	Przypadające na akcjonariuszy Jednostki dominującej					
		Kapitał podstawowy	Nadwyżka wartości emisyjnej akcji nad ich wartością nominalną	Kapitał z tytułu wyceny instrumentów finansowych	Zyski zatrzymane	Razem	Udziały niekontrolujące
Stan na 1 stycznia 2013 r.		1 251,9	905,0	-	6 245,6	8 402,5	171,4
Całkowite dochody razem:		-	-	-	79,3	79,3	5,1
- zysk netto		-	-	-	77,3	77,3	4,9
- inne całkowite dochody		-	-	-	2,0	2,0	0,2
Dywidendy	34	-	-	-	(295,8)	(295,8)	(1,2)
Transakcje z udziałami niekontrolującymi	36	-	-	-	(1,0)	(1,0)	(8,7)
Stan na 31 grudnia 2013 r.		1 251,9	905,0	-	6 028,1	8 185,0	166,6
Stan na 1 stycznia 2014 r.		1 251,9	905,0	-	6 028,1	8 185,0	166,6
Całkowite dochody razem:		-	-	(56,8)	(1 024,1)	(1 080,9)	1,7
- zysk/(strata) netto		-	-	-	(659,1)	(659,1)	2,0
- inne całkowite dochody		-	-	(56,8)	(365,0)	(421,8)	(0,3)
Dywidendy		-	-	-	-	-	(0,9)
Transakcje z udziałami niekontrolującymi	36	-	-	-	8,2	8,2	(12,2)
Stan na 31 grudnia 2014 r.		1 251,9	905,0	(56,8)	5 012,2	7 112,3	155,2

SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE Z PRZEPŁYWÓW PIENIĘŻNYCH

	Nota	Za rok obrotowy zakończony 31 grudnia	
		2014	2013
Przepływy pieniężne z działalności operacyjnej			
Wpływy pieniężne z działalności operacyjnej	35	619,0	1 748,4
Odsetki zapłacone		(10,4)	(36,1)
Zmiana stanu pochodnych instrumentów finansowych	8	15,5	0,4
Podatek dochodowy (zapłacony)/otrzymane zwroty		20,2	(82,6)
Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej		644,3	1 630,1
Przepływy pieniężne z działalności inwestycyjnej			
Nabycie rzeczowych aktywów trwałych		(1 554,3)	(1 782,8)
Nabycie wartości niematerialnych		(15,5)	(34,7)
Nabycie aktywów finansowych		(19,8)	(11,4)
Nabycie KWK Knurów-Szczygłowice	26	(1 490,0)	-
Nabycie spółki ZOD	26	(7,5)	-
Wpływy ze sprzedaży rzeczowych aktywów trwałych		3,2	5,8
Sprzedaż aktywów finansowych		13,6	938,8
Dywidendy otrzymane		0,6	0,6
Odsetki otrzymane		29,3	79,5
Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej		(3 040,4)	(804,2)
Przepływy pieniężne z działalności finansowej			
Otrzymane kredyty i pożyczki		16,8	79,1
Splaty kredytów i pożyczek		(73,6)	(70,5)
Emisja dłużnych papierów wartościowych	16	1 249,2	51,0
Wykup dłużnych papierów wartościowych	16	(61,2)	-
Dywidendy wypłacone akcjonariuszom Jednostki dominującej	34	-	(295,8)
Dywidendy wypłacone udziałom niekontrolującym		(0,9)	(1,2)
Transakcje z udziałowcami niekontrolującymi		(9,4)	(21,7)
Płatności związane z leasingiem finansowym		(16,2)	(6,9)
Odsetki zapłacone z działalności finansowej		(21,7)	-
Pozostałe przepływy		(5,6)	(14,5)
Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej		1 077,4	(280,5)
Zmiana netto stanu środków pieniężnych i ich ekwiwalentów		(1 318,7)	545,4
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty na początek okresu		2 036,9	1 490,7
Różnice kursowe z przeliczenia środków pieniężnych i ich ekwiwalentów		2,3	0,8
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty na koniec okresu	12	720,5	2 036,9

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego stanowią jego integralną część.

NOTY DO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO

INFORMACJE DODATKOWE

1. INFORMACJE OGÓLNE

1.1. NAZWA, SIEDZIBA, PRZEDMIOT DZIAŁALNOŚCI

Grupa Kapitałowa Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. („Grupa”, „Grupa Kapitałowa”) składa się z Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. i jej spółek zależnych zlokalizowanych na terenie Polski i jednej spółki na terenie Szwecji.

Jastrzębska Spółka Węglowa S.A. („Jednostka dominująca”, „JSW”) została utworzona 1 kwietnia 1993 r. W dniu 17 grudnia 2001 r. JSW została zarejestrowana w Krajowym Rejestrze Sądowym pod numerem KRS 0000072093 prowadzonym przez Sąd Rejonowy w Gliwicach X Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego. Jednostce dominującej nadano numer statystyczny REGON 271747631. Siedziba Jednostki dominującej mieści się w Jastrzębiu-Zdroju, Aleja Jana Pawła II 4. Zgodnie ze Statutem, Jednostka dominująca może działać na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej i poza jej granicami. Czas trwania działalności JSW jest nieoznaczony. Akcje Jednostki dominującej znajdują się w publicznym obrocie od 6 lipca 2011 r. Zgodnie z klasyfikacją Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A., JSW została zaklasyfikowana do sektora surowcowego.

Podstawowym przedmiotem działalności Grupy jest wydobywanie i sprzedaż węgla kamiennego, wytwarzanie i przetwarzanie koksu, wytwarzanie, przesyłanie i dystrybucja energii elektrycznej.

Grupa Kapitałowa Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. jest największym producentem węgla koksowego hard i znaczącym producentem koksu w Unii Europejskiej. Od lat zajmuje kluczową pozycję na polskim i europejskim rynku węgla koksowego, za sprawą produkcji wysokiej jakości węgla koksowego i koksu oraz dzięki usytuowaniu działalności w sąsiedztwie jej głównych odbiorców. Podstawową działalność Grupy stanowi również wydobywanie i sprzedaż węgla do celów energetycznych.

Grupa posiada wszelkie koncesje i umowy użytkowania górniczego niezbędne do eksploatacji węgla w kopalniach wchodzących w jej skład. Szczegóły koncesji posiadanych przez Jednostkę dominującą, w tym złoża oraz obszary badań objęte koncesjami, są zaprezentowane w punkcie 1.2. Sprawozdania Zarządu z działalności Grupy Kapitałowej Jastrzębskiej Spółki Węglowej za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2014 roku.

Obszar wydobywczy ulokowany jest w Górnośląskim Zagłębiu Węglowym, zaś działalność koksownicza prowadzona jest na terenie Dąbrowy Górniczej, Zabrze, Radlina, Czerwionki-Leszczyny i Wałbrzycha. Dzięki posiadanym znaczącym zasobom węgla Grupa ma mocne podstawy, aby utrzymać wiodącą pozycję na rynku węgla koksowego. Około 50% produkowanego przez Grupę węgla koksowego przetwarzane jest przez koksownie Grupy na koks, który obok rudy żelaza stanowi podstawowy składnik wsadu do produkcji stali w hutach, w odlewniach, w przemyśle metali nieżelaznych, w przemyśle chemicznym i przy produkcji materiałów izolacyjnych. Węgiel do celów energetycznych wykorzystywany jest głównie do wytwarzania energii i sprzedawany przedsiębiorstwom energetycznym, użytkownikom przemysłowym i odbiorcom indywidualnym, przy czym około 95% sprzedawane jest elektrowniom w celu produkcji prądu oraz energii cieplnej.

Jastrzębska Spółka Węglowa S.A. stanowi centrum sprzedaży wszystkich produktów powstałych z węgla, tj. koksu i węglopochodnych, wyprodukowanych przez koksownie należące do Grupy. Główni odbiorcy produktów Grupy to przede wszystkim klienci w Polsce, w Niemczech, Włoszech, Czechach, a także Austrii.

Grupa jest jednym z największych pracodawców w Polsce. Łącznie w Grupie zatrudnionych jest ponad 34 tys. osób, w tym ponad 26 tys. w Jastrzębskiej Spółce Węglowej S.A.

1.2. ZAŁOŻENIE KONTYNUACJI DZIAŁALNOŚCI

Skonsolidowane sprawozdanie finansowe zostało sporządzone przy założeniu kontynuowania działalności gospodarczej przez Grupę w niezmienionej formie i zakresie przez okres co najmniej 12 miesięcy od dnia kończącego okres sprawozdawczy. Na dzień zatwierdzenia niniejszego skonsolidowanego sprawozdania finansowego nie stwierdza się faktów i okoliczności wskazujących na zagrożenie kontynuacji działalności Grupy w dającej się przewidzieć przyszłości.

1.3. SKŁAD GRUPY KAPITAŁOWEJ

Na dzień 31 grudnia 2014 r. w skład Grupy Kapitałowej wchodziły: JSW jako Jednostka dominująca oraz spółki bezpośrednio i pośrednio zależne zlokalizowane na terenie Polski oraz jedna spółka na terenie Szwecji. Spółki zależne podlegają konsolidacji metodą pełną.

Na dzień 31 grudnia 2014 r. JSW posiadała bezpośrednio lub pośrednio udziały i akcje w 27 spółkach powiązanych, w tym:

- 23 spółkach zależnych (bezpośrednio i pośrednio),
- 4 spółkach stowarzyszonych.

Udziały w jednostkach stowarzyszonych (Jastrzębska Strefa Aktywności Gospodarczej Sp. z o.o., OPA-ROW Sp. z o.o., Grafit Sp. z o.o., Remkoks Sp. z o.o.) są w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym wyceniane metodą praw własności.

Poniżej przedstawiono informacje o spółkach wchodzących w skład Grupy Kapitałowej objętych konsolidacją metodą pełną:

				Procentowy udział spółek Grupy w kapitale podstawowym	
Lp.	Nazwa spółki	Siedziba	Podstawowy przedmiot działalności	31.12.2014	31.12.2013
Jednostka dominująca					
1.	Jastrzębska Spółka Węglowa S.A. („JSW”)	Jastrzębie- Zdrój	Wydobywanie i sprzedaż węgla kamiennego, sprzedaż koksu i węglopochodnych	nie dotyczy	
Spółki bezpośrednio zależne					
2.	JSW KOKS S.A. * („JSW KOKS”)	Zabrze	Produkcja i sprzedaż koksu oraz produktów węglopochodnych	95,71%	-
3.	Koksownia Przyjaźń S.A. * („Koksownia Przyjaźń”)	Dąbrowa Górnicza	Produkcja i sprzedaż koksu oraz produktów węglopochodnych	-	97,78%
4.	Kombinat Koksochemiczny Zabrze S.A. * („KK Zabrze”)	Zabrze	Produkcja i sprzedaż koksu oraz produktów węglopochodnych	-	85,13%
5.	Wałbrzyskie Zakłady Koksownicze Victoria S.A. („WZK Victoria”)	Wałbrzych	Produkcja i sprzedaż koksu oraz produktów węglopochodnych	85,03%	85%
6.	Spółka Energetyczna Jastrzębie S.A. („SEJ”)	Jastrzębie- Zdrój	Produkcja energii elektrycznej i ciepłej oraz sprężonego powietrza, dystrybucja, handel i usługi w powyższym zakresie	100%	100%
7.	Polski Koks S.A. („Polski Koks”)	Katowice	Sprzedaż węgla i koksu na rynkach krajowym i zagranicznym, w głównej mierze produktów Grupy	100%	100%
8.	Przedsiębiorstwo Gospodarki Wodnej i Rekultywacji S.A. („PGWiR”)	Jastrzębie- Zdrój	Świadczenie usług wodno-ściekowych i odprowadzanie śluzów, dostarczanie wody przemysłowej, działalność rekultywacyjna	100%	94,17%
9.	Jastrzębskie Zakłady Remontowe Sp. z o.o. („JZR”)	Jastrzębie- Zdrój	Prowadzenie robót górniczych oraz działalność usługowa w zakresie remontu maszyn i urządzeń, ich konserwacja, usługi serwisowe	100%	100%
10.	Centralne Laboratorium Pomiarowo – Badawcze Sp. z o.o. („CLPB”)	Jastrzębie- Zdrój	Wykonywanie usług badań technicznych, analiz chemicznych i fizyko-chemicznych kopalin, materiałów oraz produktów stałych, ciekłych i gazowych	90,31%	90,31%
11.	Jastrzębska Spółka Kolejowa Sp. z o.o. („JSK”)	Jastrzębie- Zdrój	Działalność w zakresie udostępnienia linii kolejowych, utrzymania budowli i urządzeń infrastruktury kolejowej, budowy i remontów układów torowych oraz obiektów kolejowych, świadczenia usług spedycyjnych, transportu samochodowego	100%	100%
12.	Advicom Sp. z o.o. („Advicom”)	Jastrzębie- Zdrój	Doradztwo w zakresie sprzętu komputerowego, działalność w zakresie oprogramowania i przetwarzanie danych	75,06%	75,06%
13.	JSU Sp. z o.o. („JSU”)	Jastrzębie- Zdrój	Pośrednictwo ubezpieczeniowe wraz z obsługą ubezpieczeń w zakresie likwidacji szkód ubezpieczeniowych, działalność turystyczna i hotelowa	100%	100%
14.	Zakład Przewozów i Spedycji Spedkoks Sp. z o.o. („Spedkoks”)	Dąbrowa Górnicza	Obsługa bocznicy kolejowej należącej do JSW Koks i WZK Victoria oraz zapewnienie przepływu towarów pomiędzy bocznica a stacją kolejową. Świadczenie usług transportu kolejowego węgla.	100%	100%

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego stanowią jego integralną część.

**SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE FINANSOWE
GRUPY KAPITAŁOWEJ JASTRZĘBSKIEJ SPÓŁKI WĘGLOWEJ S.A.
ZA ROK OBROTOWY ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2014 ROKU**
(Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach złotych, o ile nie podano inaczej)

Lp.	Nazwa spółki	Siedziba	Podstawowy przedmiot działalności	Procentowy udział spółek Grupy w kapitale podstawowym	
				31.12.2014	31.12.2013
15.	JSW Szkolenie i Górnictwo Sp. z o.o. („JSW SiG”)	Jastrzębie-Zdrój	Szkolenia oraz działalność wspomagająca górnictwo	100%	-
Spółki pośrednio zależne					
16.	Baza Transportu Samochodowego Sp. z o.o. („BTS”)	Dąbrowa Górnicza	Usługi w zakresie wykonywania prac transportowych oraz ogólnobudowlanych	100%	100%
17.	Zakład Remontów Mechanicznych Sp. z o.o. („ZRM”)	Dąbrowa Górnicza	Usługi remontów maszyn, urządzeń i narzędzi mechanicznych oraz sprzętu elektrycznego i przyrządów kontrolno-pomiarowych	100%	100%
18.	P.P.H.U. REM-BUD Sp. z o.o. („Rem-Bud”)	Zabrze	Wykonawstwo i remonty budowlane	100%	100%
19.	CARBOTRANS Sp. z o.o. („Carbotrans”)	Zabrze	Transport drogowy towarów	100%	100%
20.	Zakład Usług Energetycznych epeKoks Sp. z o.o. („epeKoks”)	Wałbrzych	Usługi w zakresie energetyki, elektryki oraz automatyki kontrolno-pomiarowej, usługi projektowe w obiektach przemysłowych i użyteczności publicznej	100%	100%
21.	SEJ Serwis Sp. z o.o. („SEJ Serwis”)	Jastrzębie-Zdrój	Usługi w zakresie obsługi pralni, łaźni, sprzątnia, konserwacji, obsługi sprzętu ciężkiego oraz obsługi i utrzymania ruchu urządzeń elektroenergetycznych i instalacji energetycznych	100%	100%
22.	Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej S.A. („PEC”)	Jastrzębie-Zdrój	Wytwarzanie, przesył, dystrybucja ciepła oraz obrót ciepłem	99,54%	85,43%
23.	JZR Dźwigi Sp. z o.o. („JZR Dźwigi”)	Jastrzębie-Zdrój	Usługi z zakresu produkcji, modernizacji, remontów, konserwacji, przeglądów oraz serwisu urządzeń transportu bliskiego	84,97%	85%
24.	Polski Koks Forwarding&Shipping Agency Sp. z o.o. („Polski Koks F&S” Agency)	Gdynia	Usługi spedycji portowej i morskich agencji transportowych	100%	-
25.	JSW Finance AB (publ) („JSW Finance”)	Sztokholm	Spółka specjalnego przeznaczenia utworzona w celu emisji obligacji na międzynarodowych rynkach finansowych	100%	-
26.	Zakład Odsalania Dębieńsko Sp. z o.o. („ZOD”)	Czerwionka-Leszczyny	Utylizacja słonych wód kopalnianych w celu ochrony wód powierzchniowych i produkcja soli	100%	-

* Z dniem 2 stycznia 2014 r. nastąpiło połączenie spółek Koksownia Przyjaźń S.A. i Kombinat Koksochemiczny Zabrze S.A. Połączona spółka otrzymała nazwę JSW Koks S.A. z siedzibą w Zabrzu, co zostało opisane poniżej.

Struktura Grupy Kapitałowej (schemat) uwzględniająca spółki objęte konsolidacją według stanu na 31 grudnia 2014 r. została zaprezentowana w punkcie 1.2. Sprawozdania Zarządu z działalności Grupy Kapitałowej Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2014 roku.

Zmiany w strukturze Grupy Kapitałowej w 2014 roku

Poniżej opisane zostały toczące się w 2014 roku procesy związane ze zmianami w strukturze Grupy Kapitałowej.

Połączenie spółek Koksownia Przyjaźń i Kombinat Koksochemiczny Zabrze w spółkę JSW KOKS S.A.

W dniu 2 stycznia 2014 r. Sąd Rejonowy Katowice-Wschód w Katowicach zarejestrował połączenie spółek Koksownia Przyjaźń S.A. i Kombinat Koksochemiczny „Zabrze” S.A. Połączenie zostało przeprowadzone poprzez przeniesienie całego majątku KK Zabrze (spółka przejmowana) na Koksownię Przyjaźń (spółka przejmująca) z podwyższeniem kapitału Koksowni Przyjaźń o kwotę 162,4 mln zł. Jednocześnie została zmieniona nazwa spółki przejmującej na JSW KOKS S.A. z siedzibą w Zabrzu. Na dzień 31 grudnia 2014 r. JSW posiada 95 142 916 akcji spółki JSW KOKS S.A. stanowiących 95,71% kapitału tej spółki.

Powstanie spółki JSW SiG Sp. z o.o.

W dniu 30 stycznia 2014 r. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie JSW podjęło uchwałę w sprawie zawiązania jednoosobowej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością pod firmą JSW Szkolenie i Górnictwo Sp. z o.o., z kapitałem zakładowym w wysokości 50 tys. zł i objęcia w niej przez JSW 100% udziałów. Przedmiotowe zawiązanie spółki zostało zarejestrowane w dniu 19 lutego 2014 r. postanowieniem Sądu Rejonowego w Gliwicach.

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego stanowią jego integralną część.

Nabycie akcji imiennych spółki PGWiR

Do dnia 29 sierpnia 2014 r. JSW zakończyła proces nabycia akcji imiennych serii A PGWiR od akcjonariuszy tej spółki (osób fizycznych, które uzyskały akcje w wyniku procesu komercjalizacji i prywatyzacji PGWiR lub ich spadkobierców oraz Skarbu Państwa). JSW nabyła 127 575 ww. akcji spółki PGWiR za łączną kwotę 3,9 mln zł. Udział JSW w kapitale zakładowym PGWiR zwiększył się o 5,83 %, do 100%.

Nabycie akcji imiennych spółki PGWiR w zamian za aport

W dniu 30 grudnia 2014 r. JSW podpisała umowę objęcia 2 222 037 akcji serii E w podwyższonym kapitale zakładowym spółki PGWiR w zamian za wniesiony aport o łącznej wartości godziwej 22,2 mln zł. Powyższa zmiana w kapitale ww. spółki została zarejestrowana po dniu kończącym okres sprawozdawczy, tj. 4 marca 2015 r. przez Sąd Rejonowy w Katowicach.

Nabycie akcji imiennych spółki WZK Victoria

W dniu 13 czerwca 2014 r. JSW zawarła umowy kupna 138 akcji spółki WZK Victoria od akcjonariuszy tej spółki (osób fizycznych, które uzyskały akcje w wyniku komercjalizacji i prywatyzacji WZK Victoria) za łączną kwotę 0,1 mln zł. Udział JSW w kapitale zakładowym tej spółki zwiększył się o 0,03%.

Powstanie spółki Polski Koks Forwarding&Shipping Agency Sp.z o.o.

W dniu 26 sierpnia 2014 roku została zarejestrowana spółka Polski Koks Forwarding&Shipping Agency Sp.z o.o., w której 100% udziałów zostało objętych przez Polski Koks.

Nabycie akcji spółki JSW Finance AB

W dniu 16 września 2014 r. spółka Polski Koks nabyła 100% akcji spółki JSW Finance AB z siedzibą w Sztokholmie za kwotę 6 500,00 EUR. W dniu 6 października zostało zarejestrowane podwyższenie kapitału spółki do wysokości 56 500,00 EUR.

Nabycie udziałów w spółce ZOD

W dniu 30 września 2014 r. spółka PGWiR podpisała warunkową umowę nabycia od Kompani Węglowej S.A. 235 647 udziałów spółki Zakład Odsalania „Dębierńsko” Sp. z o.o. („ZOD”), o wartości nominalnej 100,00 zł za każdy udział, stanowiących 100% jej kapitału zakładowego. Cena zakupu wyniosła 22,7 mln zł. Nabycie udziałów zostało ostatecznie sfinalizowane w dniu 27 listopada 2014 r.

Likwidacja Jastrzębskiej Strefy Aktywności Gospodarczej Sp. z o.o.

W dniu 1 lipca 2014 r. Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników Jastrzębskiej Strefy Aktywności Gospodarczej Sp. z o.o. podjęło uchwałę o rozwiązaniu i otwarciu likwidacji spółki. Planowany termin zakończenia procesu likwidacji – I półrocze 2015 r.

Informacje na temat jednostek zależnych, które mają istotne udziały niekontrolujące

Poniższa tabela przedstawia szczegóły na temat jednostek zależnych w Grupie, które mają istotne udziały niekontrolujące:

Nazwa spółki	Siedziba	Procentowa wielkość udziałów posiadanych przez Grupę		Zysk/(strata) załokowana na udziały niekontrolujące za rok		Skumulowana wartość udziałów niekontrolujących	
		31.12.2014	31.12.2013	2014	2013	31.12.2014	31.12.2013
JSW KOKS *	Zabrze	95,71%	-	(1,2)	1,0	81,2	90,0
WZK Victoria	Wałbrzych	85,03%	85%	2,0	0,7	62,6	60,8
Pozostałe jednostki zależne posiadające udziały niekontrolujące	-	-	-	1,2	3,2	11,4	15,8
Razem	-	-	-	2,0	4,9	155,2	166,6

* Z dniem 2 stycznia 2014 r. nastąpiło połączenie spółek Koksownia Przyjaźń S.A. i Kombinat Koksochemiczny Zabrze S.A. w spółkę JSW KOKS S.A. z siedzibą w Zabrzu. W związku z tym dane ujęte w tabeli dotyczące 2013 roku obejmują wartości spółki Koksownia Przyjaźń i KK Zabrze. Procentowa wielkość udziałów posiadanych przez Grupę na dzień 31 grudnia 2013 r. w Koksowni Przyjaźń: 97,78%, w KK Zabrze: 85,13%.

2. ZASADY RACHUNKOWOŚCI

Najważniejsze zasady rachunkowości zastosowane przy sporządzeniu niniejszego skonsolidowanego sprawozdania finansowego przedstawione zostały poniżej.

Spółki zależne stosują takie same, jak Jednostka dominująca, metody wyceny aktywów i pasywów oraz jednakowe zasady sporządzania sprawozdań finansowych.

2.1. PODSTAWA SPORZĄDZENIA SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO

Niniejsze skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy Kapitałowej Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. zostało sporządzone zgodnie z MSSF zatwierdzonymi przez Unię Europejską.

Niniejsze skonsolidowane sprawozdanie finansowe sporządzone zostało zgodnie z zasadą kosztu historycznego, z wyjątkiem pochodnych instrumentów finansowych wycenianych według wartości godziwej.

Sporządzenie skonsolidowanego sprawozdania finansowego zgodnego z MSSF wymaga wykorzystywania pewnych znaczących szacunków księgowych. Wymaga również od Zarządu własnego osądu przy stosowaniu przyjętych przez Grupę zasad rachunkowości. Zagadnienia, które wymagają większej dozy osądu, bardziej złożone lub takie, dla których założenia i szacunki są istotne z punktu widzenia skonsolidowanego sprawozdania finansowego, ujawnione są w Nocie 3.

Zasady rachunkowości przedstawione w Nocie 2.2. zastosowano przy zachowaniu zasady ciągłości we wszystkich prezentowanych latach obrotowych.

2.1.1. NOWE STANDARDY, INTERPRETACJE I ICH ZMIANY

a) Standardy i interpretacje zastosowane po raz pierwszy w roku 2014

W niniejszym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym Grupa zastosowała po raz pierwszy następujące standardy, zmiany do istniejących standardów oraz interpretacje opublikowane przez Radę Międzynarodowych Standardów Rachunkowości (RMSR) oraz zatwierdzone przez UE, które weszły w życie w 2014 roku:

- **MSSF 10 „Skonsolidowane sprawozdania finansowe”** - obowiązujący w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2014 r. lub po tej dacie, został opublikowany przez RMSR w dniu 12 maja 2011 r., zatwierdzony w UE dnia 11 grudnia 2012 r. MSSF 10 zastępuje wytyczne dotyczące konsolidacji zawarte w MSR 27 „Skonsolidowane i jednostkowe sprawozdania finansowe” i SKI-12 „Konsolidacja - jednostki specjalnego przeznaczenia” poprzez wprowadzenie jednolitego modelu konsolidacji dla wszystkich jednostek na podstawie kontroli, niezależnie od charakteru inwestycji (tj. tego, czy jednostka jest kontrolowana poprzez prawa głosu inwestorów czy poprzez inne ustalenia umowne powszechnie stosowane w jednostkach specjalnego przeznaczenia). Zgodnie z MSSF 10 kontrola opiera się na tym, czy inwestor posiada: 1) zdolność kontroli nad inwestycją, 2) ekspozycję lub prawo do zmiennych zysków powstałych z jej zaangażowania w inwestycję, oraz 3) możliwość korzystania z jego kontroli nad inwestycją w celu wpłynięcia na wysokość zwrotu z inwestycji.

Zastosowanie nowego standardu przez Grupę nie ma wpływu na skonsolidowane sprawozdanie finansowe, ponieważ ocena kontroli posiadania, dokonana zgodnie z nowym standardem, nie zmieniła ilości podmiotów i stopnia kontroli nad podmiotami, w których Grupa posiada inwestycje.

- **MSSF 11 „Wspólne ustalenia umowne”** - obowiązujący w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2014 r. lub po tej dacie, został opublikowany przez RMSR w dniu 12 maja 2011 r., zatwierdzony w UE dnia 11 grudnia 2012 r. MSSF 11 wprowadza nowe regulacje rachunkowości w odniesieniu do wspólnych ustaleń umownych, zastępując MSR 31 „Udziały we wspólnych przedsięwzięciach”. Możliwość zastosowania metody konsolidacji proporcjonalnej w stosunku do jednostek współkontrolowanych została usunięta. Ponadto, MSSF 11 eliminuje wspólnie kontrolowane aktywa pozostawiając rozróżnienie na wspólne operacje i wspólne przedsięwzięcia. Wspólne operacje są to wspólne ustalenia umowne, w których strony mają wspólną kontrolę nad prawami do aktywów i zobowiązań. Wspólne przedsięwzięcie jest to wspólne ustalenie umowne, w którym strony mają wspólną kontrolę nad prawami do aktywów netto.

Zastosowanie standardu przez Grupę nie spowodowało zmian w zakresie ujęcia i wyceny obecnie posiadanych przez Grupę wspólnych ustaleń umownych.

- **MSSF 12 „Ujawnienia na temat udziałów w innych jednostkach”** - obowiązujący w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2014 r. lub po tej dacie, został opublikowany przez RMSR w dniu 12 maja 2011 r., zatwierdzony w UE dnia 11 grudnia 2012 r. MSSF 12 wymaga dostarczenia zwiększonej informacji zarówno na temat jednostek objętych konsolidacją, jak i jednostek nieobjętych konsolidacją, w których jednostka jest zaangażowana. Celem MSSF 12 jest dostarczanie informacji, tak aby użytkownicy sprawozdań finansowych mogli ocenić podstawę kontroli, ograniczenia narzucone na skonsolidowane aktywa i zobowiązania, ekspozycję na ryzyko wynikające z zaangażowania w strukturalne jednostki nieobjęte konsolidacją oraz zaangażowanie niekontrolujących posiadaczy udziałów w operacjach skonsolidowanych jednostek.

Zastosowanie MSSF 12 przez Grupę spowodowało zwiększenie zakresu informacji ujawnianych w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym.

- **MSR 28 (znowelizowany w roku 2011) „Inwestycje w jednostkach stowarzyszonych i wspólnych przedsięwzięciach”** - obowiązujący w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2014 r. lub po tej dacie, został opublikowany przez RMSR w dniu 12 maja 2011 r., zatwierdzony w UE dnia 11 grudnia 2012 r. MSR 28 zmieniono w wyniku publikacji MSSF 10, MSSF 11 i MSSF 12. Zadecydowano o włączeniu zasad dotyczących ujmowania wspólnych przedsięwzięć metodą praw własności do MSR 28, ponieważ metoda ta ma zastosowanie zarówno do wspólnych przedsięwzięć, jak też jednostek stowarzyszonych. Pozostałe wytyczne nie uległy zmianie.

Powyższe zmiany nie mają wpływu na skonsolidowane sprawozdanie finansowe, gdyż zmieniony standard nie wprowadza żadnych zmian w metodologii wyceny metodą praw własności.

- **Zmiany do MSSF 10 „Skonsolidowane sprawozdania finansowe”, MSSF 11 „Wspólne ustalenia umowne” oraz MSSF 12 „Ujawnienie informacji na temat udziałów w innych jednostkach”** – objaśnienia na temat przepisów przejściowych - obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2014 r. lub po tej dacie, zostały opublikowane przez RMSR w dniu 28 czerwca 2012 r., zatwierdzone w UE w dniu 4 kwietnia 2013 r. Zmiany te mają na celu dostarczenie dodatkowych objaśnień na temat przepisów przejściowych w MSSF 10, MSSF 11 i MSSF 12 w taki sposób, aby „ograniczyć wymogi przekształcenia danych porównawczych tylko do poprzedzającego okresu porównawczego”. Wprowadzono również zmiany do MSSF 11 i MSSF 12 w celu eliminacji wymogów prezentowania danych porównawczych za okresy wcześniejsze niż bezpośrednio poprzedzający okres.

Powyższe zmiany nie mają istotnego wpływu na kwoty wykazane w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym, gdyż zawierają objaśnienia dotyczące prezentacji danych porównawczych.

- **Zmiany do MSSF 10 „Skonsolidowane sprawozdania finansowe”, MSSF 12 „Ujawnienie informacji na temat udziałów w innych jednostkach” oraz MSR 27 „Jednostkowe sprawozdania finansowe” – jednostki inwestycyjne** - obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2014 r. lub po tej dacie, zostały opublikowane przez RMSR w dniu 31 października 2012 r., zatwierdzone w UE w dniu 20 listopada 2013 r. Zmiany zapewniają zwolnienie z wymogu konsolidacji zgodnie z MSSF 10 oraz wymagają od jednostek inwestycyjnych ujmowania poszczególnych jednostek zależnych w wartości godziwej przez wynik finansowy, zamiast je konsolidować. Zmiany zawierają również wymagania dotyczące ujawnień dla jednostek inwestycyjnych.

Spółki z Grupy nie spełniają definicji „jednostki inwestycyjnej” i w konsekwencji powyższe zmiany nie mają zastosowania w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym.

- **Zmiany do MSR 32 „Instrumenty finansowe: prezentacja” – kompensowanie aktywów i zobowiązań finansowych** - obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2014 r. lub po tej dacie, zostały opublikowane przez RMSR w dniu 16 grudnia 2011 r., zatwierdzone w UE w dniu 13 grudnia 2012 r. Zmiany doprecyzowują zasady kompensowania i skupiają się na czterech głównych obszarach: (a) wyjaśnienie, na czym polega „posiadanie możliwego do wyegzekwowania prawa do przeprowadzania kompensaty”; (b) jednoczesne przeprowadzanie kompensat i rozliczeń; (c) kompensowanie zabezpieczeń; (d) jednostka rozliczeniowa na potrzeby kompensat.

Zastosowanie powyższych zmian nie ma istotnego wpływu na skonsolidowane sprawozdanie finansowe, gdyż zmiany zawierają jedynie dodatkowe wyjaśnienia umożliwiające jednolitą implementację wymogów MSR 32.

- **Zmiany do MSR 36 „Utrata wartości aktywów” – Ujawnianie wartości odzyskiwalnej aktywów niefinansowych** - obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2014 r. lub po tej dacie, zostały opublikowane przez RMSR w dniu 29 maja 2013 r., zatwierdzone w UE w dniu 19 grudnia 2013 r. Zmiany o niewielkim zakresie do MSR 36 dotyczą ujawnienia informacji o wartości odzyskiwalnej aktywów, dla których dokonano odpisu z tytułu utraty wartości oraz w sytuacji kiedy wartość odzyskiwalna jest oparta na wartości godziwej pomniejszonej o koszty zbycia. Przy opracowywaniu MSSF 13 „Określanie wartości godziwej”, RMSR postanowiła zmienić MSR 36 w taki sposób, aby wprowadzić wymóg ujawnienia informacji o wartości odzyskiwalnej aktywów, dla których dokonano odpisu z tytułu utraty wartości. Aktualne zmiany wyjaśniają pierwotny zamiar RMSR, że zakres tych ujawnień jest ograniczony jedynie do wartości odzyskiwalnej aktywów, dla których dokonano odpisu z tytułu utraty wartości oraz kiedy wartość odzyskiwalna jest oparta na wartości godziwej pomniejszonej o koszty zbycia.

Powyższe zmiany nie mają wpływu na kwoty wykazane w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym, a jedynie na zakres dokonanych ujawnień.

- **Zmiany do MSR 39 „Instrumenty finansowe: ujmowanie i wycena” – Nowacja instrumentów pochodnych oraz dalsze stosowanie rachunkowości zabezpieczeń** - obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2014 r. lub po tej dacie, zostały opublikowane przez RMSR w dniu 29 maja 2013 r., zatwierdzone w UE w dniu 19 grudnia 2013 r. Zmiany o niewielkim zakresie dają możliwość dalszego stosowania rachunkowości zabezpieczeń w przypadku nowacji instrumentu pochodnego (wyznaczonego jako instrument zabezpieczający) w taki sposób, że jego stroną staje się kontrahent centralny, pod warunkiem spełnienia określonych warunków.

Grupa nie posiada obecnie instrumentów pochodnych, które by podlegały nowacji. W związku z tym powyższe zmiany nie mają wpływu na kwoty wykazane w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym.

b) Standardy i interpretacje, jakie zostały już opublikowane i zatwierdzone przez UE, ale jeszcze nie weszły w życie

Zatwierdzając niniejsze skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupa nie zdecydowała się na wcześniejsze zastosowanie standardów, zmian standardów i interpretacji, które zostały opublikowane i zatwierdzone do stosowania w UE, ale które nie weszły jeszcze w życie. Grupa zastosuje standardy, zmiany do istniejących standardów i interpretacje mające zastosowanie do prowadzonej przez nią działalności od momentu ich wejścia w życie.

- **Zmiany do różnych standardów „Poprawki do MSSF (cykl 2010-2012)”** - obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 lutego 2015 r. lub po tej dacie, zostały opublikowane przez RMSR w dniu 12 grudnia 2013 r., zatwierdzone w UE w dniu 17 grudnia 2014 r. Dokonano zmian do różnych standardów i interpretacji w ramach procedury wprowadzania dorocznych poprawek do standardów (MSSF 2, MSSF 3, MSSF 8, MSSF 13, MSR 16, MSR 24 oraz MSR 38) ukierunkowanych głównie na rozwiązywanie niezgodności i uściślenie słownictwa. Wprowadzone zmiany doprecyzowały wymagane ujęcie księgowe w sytuacjach, w których poprzednio dopuszczana była dowolność interpretacji. Najważniejsze z nich to nowe lub zmienione wymogi dotyczące: (i) definicji „warunku nabycia uprawnień”; (ii) rozliczania zapłaty warunkowej w połączeniu przedsięwzięć; (iii) agregacji segmentów operacyjnych i uzgodnienia sumy aktywów segmentów sprawozdawczych do aktywów jednostki; (iv) wyceny krótkoterminowych należności i zobowiązań; (v) proporcjonalnego przekształcenia skumulowanego umorzenia w modelu przeszacowania oraz (vi) definicji kluczowych członków kierownictwa.

Powyższe zmiany nie będą miały istotnego wpływu na skonsolidowany wynik finansowy Grupy, gdyż wprowadzone poprawki mają głównie charakter wyjaśnień lub eliminacji przypadkowych niespójności z dotychczas opublikowanych standardów.

- **Zmiany do różnych standardów „Poprawki do MSSF (cykl 2011-2013)”** - obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2015 r. lub po tej dacie, zostały opublikowane przez RMSR w dniu 12 grudnia 2013 r., zatwierdzone w UE w dniu 18 grudnia 2014 r. Dokonano zmian do różnych standardów i interpretacji w ramach procedury wprowadzania dorocznych poprawek do standardów (MSSF 1, MSSF 3, MSSF 13 oraz MSR 40) ukierunkowanych głównie na rozwiązywanie niezgodności i uściślenie słownictwa. Wprowadzone zmiany doprecyzowały wymagane ujęcie księgowe w sytuacjach, w których poprzednio dopuszczana była dowolność interpretacji. Najważniejsze z nich to nowe lub zmienione wymogi dotyczące: (i) znaczenia obowiązujących standardów w MSSF 1; (ii) zakresu zwolnień dotyczących wspólnych przedsięwzięć; (iii) zakresu paragrafu 52 MSSF 13 (zwolnienie portfela) oraz (iv) doprecyzowania relacji między MSSF 3 a MSR 40 dotyczącej klasyfikacji nieruchomości jako inwestycyjnych lub użytkowanych we własnym zakresie.

Powyższe zmiany nie będą miały istotnego wpływu na skonsolidowany wynik finansowy Grupy, gdyż wprowadzone poprawki mają głównie charakter wyjaśnień lub eliminacji przypadkowych niespójności z dotychczas opublikowanych standardów.

- **Zmiany do MSR 19 „Świadczenia pracownicze” – Programy określonych świadczeń: składki pracownicze** - obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 lutego 2015 r. lub po tej dacie, zostały opublikowane przez RMSR w dniu 21 listopada 2013 r., zatwierdzone w UE w dniu 17 grudnia 2014 r. Powyższe zmiany dotyczą zakresu zastosowania standardu do składek od pracowników lub osób trzecich płaconych na rzecz programów określonych świadczeń. Celem zmian jest uproszczenie rozliczania składek, które są niezależne od liczby przepracowanych lat pracy (np. składek pracowniczych obliczanych jako stały procent wynagrodzenia).

Powyższe zmiany nie będą miały wpływu na skonsolidowane sprawozdanie finansowe, gdyż program określonych świadczeń stosowany w Grupie dla ustalania zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych nie przewiduje wpłacania składek przez pracowników lub strony trzecie.

- **Interpretacja KIMSF 21 „Opłaty publiczne”** - obowiązująca w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 17 czerwca 2014 r. lub po tej dacie, została opublikowana przez RMSR w dniu 20 maja 2013 r., zatwierdzona w UE w dniu 13 czerwca 2014 r. KIMSF 21 to interpretacja MSR 37 „Rezerwy, zobowiązania warunkowe i aktywa warunkowe”. MSR 37 określa kryteria rozpoznawania zobowiązania, jednym z których jest wymóg posiadania obecnego obowiązku wynikającego z przeszłych zdarzeń (tzw. zdarzenie obligujące). Interpretacja wyjaśnia, że zdarzeniem skutkującym powstanie zobowiązania do uiszczenia opłaty publicznej jest działalność podlegająca opłacie publicznej określona w odpowiednich przepisach prawnych.

Grupa weryfikuje wszystkie bieżące podatki zgodnie z postanowieniami KIMSF 21 oraz dokona stosownej prezentacji w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym na dzień 31 grudnia 2015 r.

c) Standardy i interpretacje przyjęte przez RMSR, ale jeszcze niezatwierdzone przez UE

MSSF w kształcie zatwierdzonym przez UE nie różni się obecnie w znaczący sposób od regulacji przyjętych przez Radę Międzynarodowych Standardów Rachunkowości (RMSR), z wyjątkiem poniższych standardów, zmian do standardów i interpretacji, które według stanu na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania finansowego nie zostały jeszcze przyjęte do stosowania. Grupa stosuje standardy, zmiany do istniejących standardów i interpretacje mające zastosowanie do prowadzonej przez nią działalności od momentu ich wejścia w życie.

- **MSSF 9 „Instrumenty finansowe”** - obowiązujący w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2018 r. lub po tej dacie został opublikowany w dniu 24 lipca 2014 r. MSSF 9 jest standardem zastępującym MSR 39 „Instrumenty finansowe – ujmowanie i wycena”. MSSF 9 określa wymogi w zakresie ujmowania i wyceny, utraty wartości, zaprzestania ujmowania oraz rachunkowości zabezpieczeń.

Klasyfikacja i wycena - MSSF 9 wprowadza nowe podejście do klasyfikacji aktywów finansowych, która uzależniona jest od charakterystyki przepływów pieniężnych oraz modelu biznesowego związanymi z danymi aktywami. Takie jednolite podejście oparte na zasadach zastępuje istniejące wymagania oparte na regułach zgodnie z MSR 39. Nowy model skutkuje również ujednoliceniem modelu utraty wartości w stosunku do wszystkich instrumentów finansowych.

Utrata wartości - MSSF 9 wprowadza nowy model utraty wartości ustalonej w oparciu o oczekiwane straty, który wymaga bieżącego uznawania oczekiwanych strat kredytowych. W szczególności, nowy standard wymaga, aby jednostki ujmowały oczekiwane straty kredytowe w momencie kiedy instrumenty finansowe są ujmowane po raz pierwszy oraz ujmowały wszelkie oczekiwane straty z całego okresu życia instrumentów w szybszy niż dotychczas sposób.

Rachunkowość zabezpieczeń - MSSF 9 wprowadza zreformowany model rachunkowości zabezpieczeń, z rozszerzonymi wymaganiami ujawnień o działalności zarządzania ryzykiem. Nowy model stanowi znaczącą zmianę rachunkowości zabezpieczeń, która ma na celu dostosowanie zasad rachunkowości do praktycznej działalności zarządzania ryzykiem.

Własne ryzyko kredytowe - MSSF 9 usuwa zmienność wyniku finansowego, powodowaną przez zmiany ryzyka kredytowego zobowiązań wyznaczonych do wyceny w wartości godziwej. Ta zmiana oznacza, że zyski na zobowiązaniach spowodowane pogorszeniem własnego ryzyka kredytowego jednostki nie są ujmowane w rachunku zysków i strat.

Oczekuje się, że zastosowanie MSSF 9 może mieć wpływ na kwoty prezentowane w przyszłych skonsolidowanych sprawozdaniach finansowych Grupy. Obecnie nie ma jednak możliwości przedstawienia wiarygodnych danych szacunkowych dotyczących wpływu MSSF 9, gdyż Grupa jest w trakcie analizy wpływu nowego standardu na stosowane przez Grupę zasady rachunkowości oraz przyszłe skonsolidowane sprawozdanie finansowe.

- **MSSF 14 „Odroczone salda z regulowanej działalności”** - obowiązujący dla okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2016 r. lub po tej dacie został opublikowany przez RMSR w dniu 30 stycznia 2014 r. MSSF 14 został wprowadzony jako przejściowy standard dla jednostek stosujących MSSF po raz pierwszy. Nowy standard pozwala na kontynuację stosowania zasad

rachunkowości działalności opartej na regulowanych stawkach w przypadkach, gdy zezwalały na to poprzednio stosowane ogólnie akceptowalne zasady rachunkowości. Standard wprowadza odrębną prezentację odroczonej sald z regulowanej działalności w sprawozdaniu z sytuacji finansowej oraz w sprawozdaniu z wyniku finansowego i innych całkowitych dochodów w celu wyodrębnienia tych kwot. MSSF 14 wprowadza wymagania dotyczące ujawniania informacji, pozwalające użytkownikom na dokonywanie oceny charakteru i ryzyka związanego z formą regulacji stawek, na podstawie której ujmowane są odroczone salda z regulowanej działalności.

Zastosowanie nowego standardu nie będzie miało wpływu na skonsolidowane sprawozdanie finansowe, gdyż standard dotyczy jednostek stosujących MSSF po raz pierwszy.

- **MSSF 15 „Przychody z umów z klientami”** - obowiązujący w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2017 r. lub po tej dacie został opublikowany przez RMSR w dniu 28 maja 2014 r. Standard ten określa, w jaki sposób i kiedy ujmuje się przychody, jak i wymaga dostarczenia bardziej szczegółowych ujawnień. Standard zastępuje MSR 18 „Przychody”, MSR 11 „Umowy o usługę budowlaną” oraz wiele interpretacji związanych z ujmowaniem przychodów. Standard ma zastosowanie do prawie wszystkich umów z klientami (główne wyjątki dotyczą umów leasingowych, instrumentów finansowych oraz umów ubezpieczeniowych). Fundamentalną zasadą nowego standardu jest ujmowanie przychodów w taki sposób, aby odzwierciedlić transfer towarów lub usług na rzecz klientów oraz w takiej kwocie, które odzwierciedla wysokość wynagrodzenia (tj. płatność), do którego spółka spodziewa się uzyskać prawo w zamian za towary lub usługi. Standard dostarcza również wytyczne ujmowania transakcji, które nie były szczegółowo regulowane przez dotychczasowe standardy (np. przychody z usług czy modyfikacje umów), jak i dostarcza obszerniejsze wyjaśnienia na temat ujmowania umów wieloelementowych.

Oczekuje się, że zastosowanie MSSF 15 może mieć wpływ na przyszłe skonsolidowane sprawozdanie finansowe. Obecnie nie ma jednak możliwości przedstawienia wiarygodnych danych szacunkowych dotyczących oddziaływania MSSF 15, gdyż Grupa jest w trakcie analizy wpływu nowego standardu na stosowane przez Grupę zasady rachunkowości oraz przyszłe skonsolidowane sprawozdanie finansowe.

- **Zmiany do MSSF 10 „Skonsolidowane sprawozdania finansowe” oraz MSR 28 „Inwestycje w jednostkach stowarzyszonych i wspólnych przedsięwzięciach” – Sprzedaż lub wniesienie aktywów pomiędzy inwestorem a jego jednostką stowarzyszoną lub wspólnym przedsięwzięciem** - obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2016 r. lub po tej dacie zostały opublikowane w dniu 11 września 2014 r. Zmiany mają na celu usunięcie sprzeczności między wymogami MSR 28 a MSSF 10 oraz wyjaśniają, że ujęcie zysku lub straty w transakcjach z udziałem jednostki stowarzyszonej lub wspólnego przedsięwzięcia zależy od tego czy sprzedane lub wniesione aktywa stanowią przedsięwzięcie.

Grupa jest w trakcie analizy wpływu powyższych zmian na skonsolidowane sprawozdanie finansowe.

- **Zmiany do MSSF 10 „Skonsolidowane sprawozdania finansowe”, MSSF 12 „Ujawnienia na temat udziałów w innych jednostkach” oraz MSR 28 „Inwestycje w jednostkach stowarzyszonych i wspólnych przedsięwzięciach” – Jednostki inwestycyjne: zastosowanie zwolnienia z konsolidacji** - obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2016 r. lub po tej dacie zostały opublikowane w dniu 18 grudnia 2014 r. Powyższe zmiany wprowadzają wyjaśnienia w odniesieniu do rozliczania jednostek inwestycyjnych. Zmiany dostarczają także, w szczególnych okolicznościach, pewne zwolnienia w tym aspekcie.

Oczekuje się, iż powyższe zmiany nie będą miały wpływu na skonsolidowane sprawozdanie finansowe, gdyż spółki z Grupy nie spełniają definicji „jednostki inwestycyjnej”.

- **Zmiany do MSSF 11 „Wspólne ustalenia umowne” – Rozliczanie nabycia udziałów we wspólnych operacjach** - obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2016 r. lub po tej dacie zostały opublikowane przez RMSR w dniu 6 maja 2014 r. Zmiany dostarczają nowe wskazówki w zakresie sposobu rozliczania nabycia udziałów we wspólnych operacjach mających formę przedsięwzięcia.

Grupa jest w trakcie analizy wpływu powyższych zmian na skonsolidowane sprawozdanie finansowe.

- **Zmiany do MSR 1 „Prezentacja sprawozdań finansowych” – Inicjatywa w odniesieniu do ujawnień** - obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2016 r. lub po tej dacie, zostały opublikowane w dniu 18 grudnia 2014 r. Zmiany do MSR 1 mają na celu zachęcanie jednostek do zastosowania profesjonalnego osądu w celu określenia, jakie informacje podlegają ujawnieniu w sprawozdaniu finansowym jednostki. Na przykład, zmiany określają jasno, że istotność ma zastosowanie do całości sprawozdania finansowego oraz że włączanie nieistotnych informacji może zmniejszyć przydatność ujawnień

w sprawozdaniu finansowym. Ponadto zmiany wyjaśniają, że jednostki powinny korzystać z profesjonalnego osądu w celu ustalenia, gdzie i w jakiej kolejności zaprezentować ujawnienia w sprawozdaniu finansowym.

Grupa jest w trakcie analizy wpływu zmian do MSR 1 na skonsolidowane sprawozdanie finansowe.

- **Zmiany do MSR 16 „Rzeczowe aktywa trwałe” oraz MSR 38 „Aktywa niematerialne” – Wyjaśnienia na temat akceptowalnych metod amortyzacyjnych** - obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2016 r. lub po tej dacie zostały opublikowane przez RMSR w dniu 12 maja 2014 r. Zmiany precyzują, że stosowanie metod opartych na przychodach do obliczania amortyzacji środka trwałego nie jest właściwe, ponieważ przychody uzyskane z działalności, która obejmuje wykorzystanie aktywów na ogół odzwierciedla czynniki inne niż konsumowania korzyści ekonomicznych pochodzących z danego składnika aktywów. Zmiany precyzują również, że przyjęcie przychodu jako podstawy pomiaru zużycia korzyści ekonomicznych pochodzących z danego składnika aktywów niematerialnych jest co do zasady uważane za nieodpowiednie. Dopuszczalne są jednak odstępstwa od tej zasady w ściśle określonych okolicznościach.

Grupa stosuje liniową metodę amortyzacji rzeczowych aktywów trwałych i wartości niematerialnych. W ocenie Zarządu metoda liniowa jest najodpowiedniejsza od odzwierciedlania konsumpcji korzyści ekonomicznych zawartych w odpowiednich składnikach aktywów. Oczekuje się, że zastosowanie powyższych zmian nie będzie miało wpływu na skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy.

- **Zmiany do MSR 16 „Rzeczowe aktywa trwałe” oraz MSR 41 „Rolnictwo” – Rolnictwo: uprawy roślinne** - obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2016 r. lub po tej dacie zostały opublikowane przez RMSR w dniu 30 czerwca 2014 r. Zmiany włączają uprawy roślinne, które są wykorzystywane wyłącznie w celu wzrostu produktów, w zakres MSR 16 i w związku z tym rozliczane one są w taki sam sposób jak rzeczowe aktywa trwałe.

Zastosowanie powyższych zmian nie będzie miało wpływu na skonsolidowane sprawozdanie finansowe, gdyż Grupa nie prowadzi działalności rolniczej.

- **Zmiany do MSR 27 „Jednostkowe sprawozdania finansowe” – Metoda praw własności w jednostkowych sprawozdaniach finansowych** - obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2016 r. lub po tej dacie zostały opublikowane przez RMSR w dniu 12 sierpnia 2014 r. Zmiany mają na celu przywrócenie metody praw własności jako dodatkowej opcji rozliczania inwestycji w jednostkach zależnych, wspólnych przedsięwzięciach i jednostkach stowarzyszonych w jednostkowych sprawozdaniach finansowych jednostek.

Powyższe zmiany nie będą miały wpływu na skonsolidowane sprawozdanie finansowe, gdyż zmiany te dotyczą jednostkowych sprawozdań finansowych.

- **Zmiany do różnych standardów „Poprawki do MSSF (cykl 2012-2014)”** - obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2016 r. lub po tej dacie; zostały opublikowane w dniu 25 września 2014 r. Dokonano zmian do różnych standardów i interpretacji w ramach procedury wprowadzania dorocznych poprawek do Standardów (MSSF 5, MSSF 7, MSR 19 oraz MSR 34) ukierunkowane głównie na rozwiązywanie niezgodności i uściślenie słownictwa. Wprowadzone zmiany doprecyzowały wymagane ujęcie księgowe w sytuacjach, w których poprzednio dopuszczana była dowolność interpretacji. Poprawki zawierają nowe lub zmienione wymogi dotyczące: (i) zmiany w metodach zbycia; (ii) kontraktów usługowych; (iii) zastosowania poprawek do MSSF 7 w skróconych śródrocznych sprawozdaniach finansowych; (iv) stopa dyskonta: emisje na rynkach regionalnych; (v) ujawniania informacji „w innym miejscu śródrocznego raportu finansowego”.

Powyższe zmiany nie będą miały istotnego wpływu na skonsolidowany wynik finansowy Grupy, gdyż wprowadzone poprawki mają głównie charakter wyjaśnień lub eliminacji przypadkowych niespójności z dotychczas opublikowanych standardów.

2.2. OPIS WAŻNIEJSZYCH STOSOWANYCH ZASAD RACHUNKOWOŚCI

2.2.1. KONSOLIDACJA

(a) Jednostki zależne

Sprawowanie kontroli przez Jednostkę dominującą ma miejsce wtedy, gdy z tytułu swojego zaangażowania podlega ekspozycji na zmienne zwroty, lub gdy ma prawa do zmiennych zwrotów oraz ma możliwość wywierania wpływu na wysokość tych zwrotów poprzez sprawowanie władzy nad jednostką zależną. Przy dokonywaniu oceny, czy Grupa kontroluje daną jednostkę, uwzględnia się istnienie i wpływ potencjalnych praw głosu, które w danej chwili można zrealizować lub zamienić. Jednostki zależne podlegają konsolidacji metodą pełną od dnia przejęcia nad nimi kontroli przez Grupę. Zaprzestaje się konsolidacji jednostek zależnych z dniem ustania kontroli.

Przejęcie jednostek zależnych przez Grupę rozlicza się metodą nabycia. Wynagrodzenie przekazane z tytułu nabycia jednostki zależnej ustala się jako wartość godziwą przekazanych aktywów oraz zobowiązań zaciągniętych lub instrumentów kapitałowych wyemitowanych przez Grupę. Przekazane wynagrodzenie obejmuje wartość godziwą aktywów lub zobowiązań wynikających z ustalenia elementu warunkowego wynagrodzenia umowy. Koszty związane z przejęciem ujmowane są w wyniku finansowym w momencie poniesienia. Możliwe do zidentyfikowania aktywa nabyte oraz zobowiązania i zobowiązania warunkowe przejęte w ramach połączenia jednostek gospodarczych wycenia się początkowo według ich wartości godziwej na dzień przejęcia. Dla każdego przejęcia Grupa ujmuje niekontrolujące udziały w jednostce przejmowanej według wartości godziwej lub według przypadającej na niekontrolujące udziały proporcjonalnej części aktywów netto przejmowanej jednostki.

Nadwyżkę przekazanego wynagrodzenia oraz wartości godziwej ewentualnych wcześniejszych udziałów w kapitale własnym przejmowanej jednostki na dzień przejęcia nad wartością godziwą udziału Grupy w możliwych do zidentyfikowania przejętych aktywach netto, ujmuje się jako wartość firmy. Jeżeli wartość ta jest niższa niż wartość godziwa aktywów netto jednostki zależnej przejętej w przypadku nabycia po cenie okazyjnej, różnicę ujmuje się bezpośrednio w wyniku finansowym.

Eliminowane są transakcje wewnątrzgrupowe, rozrachunki, przychody, koszty i niezrealizowane zyski z transakcji między jednostkami Grupy. Eliminacji podlegają również niezrealizowane straty, po uprzedniej weryfikacji pod kątem utraty wartości aktywów, których dotyczą. Jednostki zależne stosują takie same zasady rachunkowości, jak Grupa.

(b) Udziały niekontrolujące i transakcje z udziałowcami niekontrolującymi

Transakcje z niekontrolującymi udziałowcami Grupa traktuje jak transakcje z posiadaczami kapitałów własnych Grupy. W przypadku nabycia od niekontrolujących udziałowców, różnica między wypłaconym wynagrodzeniem a odpowiednim nabytym udziałem w aktywach netto jednostki zależnej według ich wartości księgowej, ujmowana jest w kapitale własnym. Zyski lub straty ze zbycia na rzecz niekontrolujących udziałowców również ujmowane są w kapitale własnym.

(c) Jednostki stowarzyszone

Jednostki stowarzyszone to wszelkie jednostki, na które Grupa wywiera znaczący wpływ, lecz których nie kontroluje, co zwykle towarzyszy posiadaniu od 20% do 50% ogólnej liczby głosów w organach stanowiących. Inwestycje w jednostkach stowarzyszonych rozlicza się metodą praw własności i ujmuje początkowo według kosztu.

Udział Grupy w wyniku finansowym jednostek stowarzyszonych od dnia nabycia ujmuje się w wyniku finansowym, jej udział w innych całkowitych dochodach jednostek stowarzyszonych ujmuje się w innych całkowitych dochodach, zaś jej udział w zmianach stanu innych kapitałów od dnia nabycia – w pozostałych kapitałach. Wartość księgową inwestycji koryguje się o łączne zmiany stanu od dnia nabycia. Gdy udział Grupy w wartości strat jednostki stowarzyszonej staje się równy lub większy od udziału Grupy w tej jednostce, obejmującego ewentualne inne niezabezpieczone należności, Grupa przestaje ujmować dalsze straty, chyba że wzięła na siebie obowiązki lub zobligowała się do dokonania płatności w imieniu danej jednostki stowarzyszonej.

Niezrealizowane zyski na transakcjach pomiędzy Grupą a jej jednostkami stowarzyszonymi eliminuje się proporcjonalnie do udziału Grupy w tych jednostkach. Eliminowane są również niezrealizowane straty, chyba że transakcja dostarcza dowodów na wystąpienie utraty wartości przekazywanego składnika aktywów. Tam, gdzie było to konieczne, zasady rachunkowości stosowane przez jednostki stowarzyszone zostały zmienione dla zapewnienia zgodności z zasadami rachunkowości stosowanymi przez Grupę.

2.2.2. SPRAWOZDAWCZOŚĆ DOTYCZĄCA SEGMENTÓW DZIAŁALNOŚCI

Grupa prezentuje informacje dotyczące segmentów działalności zgodnie z MSSF 8 „Segmenty operacyjne”. Organizacja i zarządzanie Grupą odbywają się w podziale na segmenty, uwzględniające rodzaj oferowanych wyrobów oraz rodzaj działalności produkcyjnej. Segment operacyjny stanowi część składową Grupy:

- która angażuje się w działalność gospodarczą, w związku z którą może uzyskiwać przychody i ponosić koszty,
- dla której są dostępne odrębne informacje finansowe,
- której wyniki działalności są regularnie oceniane przez organ odpowiedzialny za podejmowanie decyzji operacyjnych (Zarząd Jednostki dominującej), związanych ze sposobem alokowania zasobów oraz oceną wyników działalności w danym segmencie.

Zarząd Jednostki dominującej zidentyfikował segmenty operacyjne na podstawie sprawozdawczości finansowej spółek wchodzących w skład Grupy. Informacje pochodzące z tej sprawozdawczości są wykorzystywane przy podejmowaniu decyzji strategicznych w Grupie.

W wyniku analiz kryteriów agregacji oraz progów ilościowych wydzielono w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym Grupy następujące segmenty operacyjne:

- Segment 1 – Węgiel – który obejmuje wydobycie i sprzedaż węgla kamiennego;
- Segment 2 – Koks – który obejmuje wytwarzanie i sprzedaż koksu oraz węglopochodnych;
- Pozostałe segmenty – które obejmują działalność jednostek Grupy, a które nie wchodzi w zakres wymieniony w segmentach 1 i 2, m.in. produkcja i sprzedaż energii elektrycznej i ciepłej, usługi remontowe, usługi informatyczne, usługi transportowe itp.

2.2.3. WYCENA POZYCJI WYRAŻONYCH W WALUTACH OBCYCH

(a) Waluta funkcjonalna i waluta prezentacji

Pozycje wyrażone w sprawozdaniach finansowych poszczególnych jednostek Grupy wycenia się w walucie podstawowego środowiska gospodarczego, w którym dana jednostka prowadzi działalność („waluta funkcjonalna”). Walutą funkcjonalną spółek wchodzących w skład Grupy jest polski złoty, a dla jednej spółki zależnej walutą funkcjonalną jest euro. Skonsolidowane sprawozdanie finansowe prezentowane jest w polskich złotych („PLN”), stanowiących walutę prezentacji Grupy.

(b) Transakcje i salda

Transakcje wyrażone w walutach obcych przelicza się na moment początkowego ujęcia na walutę funkcjonalną według kursu obowiązującego w dniu transakcji, kursu z dnia poprzedzającego dzień transakcji, kursu średnioważonego lub kursu faktycznie zastosowanego przez bank, w zależności od charakteru zawartej transakcji.

Na koniec każdego okresu sprawozdawczego:

- pozycje pieniężne wyrażone w walucie obcej przelicza się przy zastosowaniu obowiązującego w tym dniu kursu zamknięcia tj. średniego kursu ustalonego dla danej waluty przez NBP,
- pozycje niepieniężne wyceniane według kosztu historycznego w walucie obcej przelicza się przy zastosowaniu kursu wymiany obowiązującego na dzień transakcji,
- pozycje niepieniężne wyceniane w wartości godziwej w walucie obcej przelicza się przy zastosowaniu kursu wymiany z dnia ustalenia wartości godziwej.

Zyski i straty kursowe z tytułu rozliczenia tych transakcji oraz wyceny księgowej aktywów i zobowiązań pieniężnych wyrażonych w walutach obcych ujmuje się w wyniku finansowym, o ile nie odracza się ich w innych całkowitych dochodach, gdy kwalifikują się do uznania za zabezpieczenie przepływów pieniężnych.

2.2.4. RZECZOWE AKTYWA TRWAŁE

Rzeczowe aktywa trwałe to składniki aktywów:

- które są utrzymywane przez Grupę w celu wykorzystania ich w procesie produkcyjnym, przy dostawach towarów i świadczeniu usług w celach administracyjnych,
- którym towarzyszy oczekiwanie, iż będą wykorzystywane przez czas dłuższy niż jeden rok,

- w stosunku do których istnieje prawdopodobieństwo, iż jednostka uzyska w przyszłości korzyści ekonomiczne związane ze składnikiem majątkowym oraz
- których wartości można określić w sposób wiarygodny.

Na dzień początkowego ujęcia rzeczowe aktywa trwałe wycenia się w cenie nabycia lub koszcie wytworzenia.

Na moment początkowego ujęcia, w cenie nabycia (koszcie wytworzenia) rzeczowych aktywów trwałych ujmowane są przewidywane koszty ich demontażu, usunięcia i przywrócenia do stanu pierwotnego miejsca, w którym dany składnik aktywów się znajduje i których obowiązek powstaje w chwili instalacji składnika aktywów lub jego używania. W szczególności w wartości początkowej rzeczowych aktywów trwałych ujmuje się zdyskontowane koszty likwidacji rzeczowych aktywów trwałych wykorzystywanych w działalności górniczej podziemnej, które zgodnie z obowiązującą ustawą Prawo geologiczne i górnicze podlegają likwidacji po zakończeniu działalności.

Prezentowane w wartości początkowej rzeczowych aktywów trwałych koszty likwidacji kopalń podlegają amortyzacji taką metodą, jaką amortyzowane są rzeczowe aktywa trwałe, których dotyczą, począwszy od momentu rozpoczęcia użytkowania danego składnika rzeczowych aktywów trwałych, przez okres ustalony w planie likwidacji grup obiektów w ramach przewidywanego harmonogramu likwidacji kopalni.

Specjalistyczne części zamienne o istotnej wartości początkowej, których wykorzystania oczekuje się przez czas dłuższy niż jeden rok ujmuje się jako rzeczowe aktywa trwałe. Podobnie ujmuje się te części zamienne oraz wyposażenie związane z serwisem, które mogą być wykorzystywane jedynie dla poszczególnych pozycji rzeczowych aktywów trwałych. Pozostałe części zamienne oraz wyposażenie związane z serwisem o nieistotnej wartości wykazuje się jako zapasy i ujmuje w wyniku finansowym w momencie ich wykorzystania.

W wartości rzeczowych aktywów trwałych ujmuje się koszty regularnych, znaczących przeglądów (w tym przeglądów certyfikacyjnych), których przeprowadzenie jest niezbędne.

Na dzień kończący okres sprawozdawczy rzeczowe aktywa trwałe wycenia się w cenie nabycia lub koszcie wytworzenia powiększonym o przewidywane koszty demontażu i usunięcia rzeczowego aktywa trwałego, pomniejszonym o skumulowane odpisy amortyzacyjne i odpisy aktualizujące z tytułu utraty wartości.

Późniejsze nakłady uwzględnia się w wartości księgowej danego składnika rzeczowych aktywów trwałych lub ujmuje jako odrębny składnik rzeczowych aktywów trwałych (tam, gdzie jest to właściwe) tylko wówczas, gdy jest prawdopodobne, że z tytułu tej pozycji nastąpi wpływ korzyści ekonomicznych do Grupy, zaś koszt danej pozycji można wiarygodnie zmierzyć. Wszelkie pozostałe wydatki na naprawę i konserwację odnoszone są do wyniku finansowego w okresie obrotowym, w którym je poniesiono.

Amortyzację rzeczowych aktywów trwałych nalicza się metodą liniową w celu rozłożenia ich wartości początkowych lub wartości przeszacowanych, pomniejszonych o wartości końcowe, przez okresy ich użytkowania, które dla poszczególnych grup rzeczowych aktywów trwałych wynoszą:

- | | |
|---|-----------|
| • Budynki i budowle (w tym wyrobiska kapitalne) | 1-64 lat; |
| • Urządzenia techniczne i maszyny | 1-64 lat; |
| • Środki transportu | 1-26 lat; |
| • Inne rzeczowe aktywa trwałe | 1-20 lat. |

W przypadku Jednostki dominującej okresy żywotności mogą być dłuższe niż żywotność poszczególnych kopalń, jeżeli przewiduje się ich wykorzystanie w innych zakładach (ruchach) JSW.

Grunty nie podlegają amortyzacji.

Amortyzację rozpoczyna się, gdy składnik rzeczowych aktywów trwałych jest dostępny do użytkowania. Amortyzacji zaprzestaje się na wcześniejszą z dat: gdy składnik rzeczowych aktywów trwałych zostaje zaklasyfikowany jako przeznaczony do sprzedaży (lub włączony do grupy, która jest zaklasyfikowana jako przeznaczona do sprzedaży) zgodnie z MSSF 5 „Aktywa trwałe przeznaczone do sprzedaży i działalność zaniechana” lub zostaje usunięty z ewidencji księgowej na skutek likwidacji, sprzedaży bądź wycofania z użytkowania. Podstawę naliczania odpisów amortyzacyjnych stanowi wartość początkowa rzeczowych aktywów trwałych pomniejszona o jego szacunkową wartość końcową.

Poszczególne istotne części składowe rzeczowych aktywów trwałych (komponenty), których okres użytkowania różni się od okresu użytkowania całego składnika rzeczowych aktywów trwałych oraz których cena nabycia (koszt wytworzenia) jest istotna w porównaniu z ceną nabycia (kosztem wytworzenia) całego składnika aktywów trwałych amortyzowane są odrębnie, przy zastosowaniu stawek amortyzacyjnych odzwierciedlających przewidywany okres ich użytkowania.

Poprawność stosowanych okresów i stawek amortyzacyjnych oraz wartość końcowa podlegają corocznej weryfikacji raz w roku, w IV kwartale, w celu dokonania odpowiednich korekt odpisów amortyzacyjnych począwszy od następnego roku obrotowego.

W przypadku, gdy wartość księgowa danego składnika rzeczowych aktywów trwałych przewyższa jego oszacowaną wartość odzyskiwalną, jego wartość księgowa podlega odpisowi z tytułu utraty wartości do wysokości jego wartości odzyskiwalnej. Zasady dokonywania odpisów z tytułu utraty wartości przedstawiono w Nocie 2.2.7.

Zyski i straty z tytułu zbycia rzeczowych aktywów trwałych ustala się drogą porównania wpływów ze sprzedaży z ich wartością księgową i ujmuje w wyniku finansowym jako pozostałe zyski/(straty) netto.

Rzeczowe aktywa trwałe będące w toku budowy lub montażu są wykazywane według cen nabycia lub kosztu wytworzenia, pomniejszonych o ewentualne odpisy z tytułu utraty wartości i nie podlegają amortyzacji do czasu zakończenia budowy.

2.2.4.1. WYROBISKA RUCHOWE

Wyrobiska górnicze związane z udostępnieniem wyrobisk eksploatacyjnych, tzw. wyrobiska ruchowe, na moment początkowego ujęcia wyceniane są w wysokości skumulowanych kosztów poniesionych na ich wytworzenie, pomniejszonych o wartość węgla wydobytego w trakcie ich budowy, wycenionego według normatywnego kosztu wytworzenia wydobytego węgla. Aktywowane koszty wyrobisk ruchowych (będące rozliczeniami międzyokresowymi kosztów) są prezentowane w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym w oddzielnej pozycji rzeczowych aktywów trwałych. Rozliczenie nakładów na wyrobiska ruchowe proporcjonalnie do wydobywania węgla z poszczególnych rejonów ścianowych jest prezentowane w wyniku finansowym jako amortyzacja. Grupa corocznie, w II półroczu, analizuje wysokość aktywowanych kosztów na wyrobiska ruchowe pod kątem ich związku z przychodami, które będą realizowane w następnych okresach obrotowych.

2.2.5. NIERUCHOMOŚCI INWESTYCYJNE

Nieruchomości inwestycyjne obejmują nieruchomości, które utrzymywane są w celu uzyskiwania korzyści z tytułu czynszu lub zwiększenia przez nie wartości, albo w obu tych celach jednocześnie oraz nieruchomości w trakcie budowy lub dostosowania do przyszłego użytkowania jako nieruchomości inwestycyjne. Do nieruchomości inwestycyjnych nie zalicza się obiektów, które wykorzystywane są przy produkcji, dostawach dóbr, świadczeniu usług lub czynnościach administracyjnych, lub przeznaczonych na sprzedaż w ramach zwykłej działalności jednostki.

Nieruchomość inwestycyjną początkowo wycenia się w cenie nabycia lub w koszcie wytworzenia, z uwzględnieniem kosztów transakcji i kosztów finansowania zewnętrznego. Koszty finansowania zewnętrznego poniesione w celu budowy lub wytworzenia nieruchomości inwestycyjnej są kapitalizowane jako część kosztu wytworzenia. Koszty finansowania zewnętrznego kapitalizowane są w okresie zawarcia transakcji nabycia lub budowy nieruchomości do momentu zakończenia budowy i przystosowania do użytkowania.

Po początkowym ujęciu, Grupa wycenia wszystkie nieruchomości inwestycyjne wg modelu ceny nabycia lub kosztu wytworzenia.

Nieruchomości inwestycyjne amortyzowane są metodą liniową przez okres ich użytkowania. Szacowany okres użyteczności nieruchomości inwestycyjnych jest taki sam, jak rzeczowych aktywów trwałych.

W sytuacji, gdy następuje zmiana sposobu użytkowania danej nieruchomości, udowodniona poprzez rozpoczęcie dostosowania nieruchomości do sprzedaży, nieruchomość inwestycyjna przenoszona jest do pozycji zapasów. Jeżeli Grupa zdecyduje się na sprzedaż nieruchomości, która nie zostanie poprzedzona jej dostosowaniem, Grupa traktuje tę nieruchomość jako nieruchomość inwestycyjną, aż do czasu usunięcia jej z ksiąg rachunkowych, a więc nie zalicza jej do zapasów.

Nieruchomości inwestycyjne usuwa się z ksiąg w momencie ich zbycia lub w przypadku trwałego wycofania z użytkowania, jeżeli nie oczekuje się uzyskania w przyszłości żadnych korzyści wynikających z jej zbycia.

2.2.6. WARTOŚCI NIEMATERIALNE

(a) Informacja geologiczna

Prawo do korzystania z informacji geologicznej aktywuje się w wysokości kosztów poniesionych na jej zakup. Aktywowane koszty odpisuje się przez szacowany okres użytkowania informacji. Szacowany okres użytkowania informacji geologicznej wynosi od 2 do 63 lat.

(b) Prawo użytkowania wieczystego

Grupa ujmuje nabyte odpłatnie prawa użytkowania wieczystego jako wartości niematerialne i amortyzuje zgodnie z okresem, na jaki to prawo zostało udzielone. Prawa użytkowania wieczystego nabyte nieodpłatnie ujmowane są w ewidencji pozabilansowej w wartości określonej w decyzji administracyjnej dotyczącej opłaty za wieczyste użytkowanie.

(c) Oprogramowanie komputerowe

Zakupione licencje na oprogramowanie komputerowe aktywuje się w wysokości kosztów poniesionych na zakup i przygotowanie do używania konkretnego oprogramowania komputerowego. Aktywowane koszty odpisuje się przez szacowany okres użytkowania oprogramowania, który wynosi od 3 do 10 lat.

(d) Prawa do emisji

Prawa do emisji CO₂ ujmuje się pod datą ich przyznania lub nabycia. Prawa do emisji, które są utrzymywane dla potrzeb rozliczania w związku z produkcją emitującą gazy cieplarniane, prezentowane są jako wartości niematerialne i ujmowane zgodnie z MSR 38 „Wartości niematerialne”. W przypadku nabycia praw na rynku ujmowane są one początkowo według ceny nabycia. Prawa nabyte „z przydziału” ujmuje się w ewidencji pozabilansowej.

Wartość rozchodu ustala się z zastosowaniem metody „pierwsze przyszło - pierwsze wyszło” („FIFO”). Zasada rozchodu polega na umorzeniu praw do emisji i jest ustalona jako iloczyn nabytych praw do emisji oraz jednostkowej ceny ich nabycia. Umorzenie praw do emisji jest ujmowane w pozycji amortyzacja wartości niematerialnych.

Poprawność stosowanych okresów i stawek amortyzacyjnych oraz wartość końcowa wartości niematerialnych podlegają corocznej weryfikacji raz w roku w IV kwartale, w celu dokonania odpowiednich korekt odpisów amortyzacyjnych począwszy od następnego roku obrotowego.

2.2.7. UTRATA WARTOŚCI AKTYWÓW NIEFINANSOWYCH

Aktywa o nieokreślonym okresie użytkowania, takie jak wartość firmy, nie podlegają amortyzacji, lecz corocznie są testowane pod kątem możliwej utraty wartości. Aktywa podlegające amortyzacji analizuje się pod kątem utraty wartości, ilekroć jakieś zdarzenia lub zmiany okoliczności wskazują na możliwość niezrealizowania ich wartości księgowej.

Stratę z tytułu utraty wartości ujmuje się w wysokości kwoty, o jaką wartość księgowa danego składnika aktywów przewyższa jego wartość odzyskiwalną. Wartość odzyskiwalną stanowi wyższa z dwóch kwot: wartości godziwej aktywów pomniejszonej o koszty sprzedaży lub wartości użytkowej.

Dla potrzeb analizy pod kątem utraty wartości, aktywa grupuje się na najniższym poziomie, w odniesieniu do którego występują dające się zidentyfikować odrębne przepływy pieniężne (ośrodki wypracowujące środki pieniężne). Testy na utratę wartości rzeczowych składników aktywów trwałych wykonywane są z przyjęciem zasady, iż najmniejszą grupę aktywów stanowi kopalnia lub inna spółka zależna.

Jeżeli przeprowadzony test na utratę wartości wykaże, że wartość odzyskiwalna danego składnika aktywów jest niższa od wartości księgowej, dokonuje się odpisu aktualizującego w wysokości różnicy między wartością odzyskiwalną a wartością księgową składnika aktywów.

Odpis aktualizujący z tytułu utraty wartości ośrodka wypracowującego przepływy pieniężne, do których została przypisana wartość firmy przypisuje się w pierwszej kolejności do wartości firmy, a następnie do innych aktywów należących do ośrodka wypracowującego przepływy pieniężne, proporcjonalnie do udziału wartości księgowej każdego ze składników aktywów w wartości ośrodka wypracowującego przepływy pieniężne.

Odpis aktualizujący z tytułu utraty wartości ujmuje się niezwłocznie w wyniku finansowym.

Po ujęciu odpisu aktualizującego z tytułu utraty wartości, koryguje się odpis amortyzacyjny dotyczący danego składnika aktywów.

Niefinansowe aktywa, inne niż wartość firmy, w odniesieniu do których uprzednio stwierdzono utratę wartości, oceniane są na każdy dzień kończący okres sprawozdawczy pod kątem występowania przesłanek wskazujących na możliwość odwrócenia dokonanego odpisu.

Odwrocenie odpisu aktualizującego z tytułu utraty wartości składnika aktywów, ujmuje się niezwłocznie jako pozostały przychód w wyniku finansowym.

2.2.8. AKTYWA FINANSOWE

2.2.8.1. KLASYFIKACJA – INSTRUMENTY FINANSOWE

Grupa określa klasyfikację swoich aktywów finansowych przy ich początkowym ujęciu. Klasyfikacja opiera się na kryterium celu nabycia aktywów finansowych. Klasyfikacja instrumentów pochodnych zależy od ich przeznaczenia oraz spełnienia wymogów stosowania zasad rachunkowości zabezpieczeń określonych w MSR 39. Instrumenty pochodne dzielą się na pochodne instrumenty zabezpieczające oraz instrumenty wyceniane według wartości godziwej przez wynik finansowy.

Przyjęto następujące zasady klasyfikacji instrumentów finansowych do poszczególnych kategorii aktywów finansowych:

(a) Aktywa finansowe wyceniane w wartości godziwej przez wynik finansowy

Kategoria ta obejmuje aktywa finansowe przeznaczone do obrotu. Składnik aktywów finansowych zalicza się do tej kategorii, jeżeli nabyty został przede wszystkim w celu sprzedaży w krótkim terminie. Kategoria ta obejmuje również instrumenty pochodne, o ile nie są przedmiotem rachunkowości zabezpieczeń. Aktywa z tej kategorii zalicza się do aktywów obrotowych z uwzględnieniem specyficznych zasad prezentacji instrumentów pochodnych opisanych w Nocie 2.2.9.

(b) Pożyczki i należności

Pożyczki i należności to niezaliczane do instrumentów pochodnych aktywa finansowe o ustalonych lub możliwych do ustalenia płatnościach, nienotowane na aktywnym rynku. Zalicza się je do aktywów obrotowych, o ile termin ich wymagalności nie przekracza 12 miesięcy od dnia kończącego rok obrotowy (w przeciwnym razie są one zaliczane do aktywów trwałych). Do kategorii „Pożyczki i należności” zalicza się m.in. należności handlowe i pozostałe należności oraz środki pieniężne i ich ekwiwalenty.

(c) Aktywa finansowe utrzymywane do terminu wymagalności

Inwestycje utrzymywane do terminu wymagalności są to aktywa finansowe niebędące instrumentami pochodnymi, z ustalonymi lub możliwymi do określenia płatnościami oraz o ustalonym terminie wymagalności, względem których Grupa ma stanowczy zamiar i jest w stanie utrzymać w posiadaniu do upływu terminu wymagalności, z wyłączeniem aktywów zaklasyfikowanych przez Grupę jako wyceniane w wartości godziwej przez wynik finansowy, lub wyznaczonych przez Grupę jako dostępne do sprzedaży, jak również spełniających definicję pożyczek i należności.

(d) Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży

Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży to niestanowiące instrumentów pochodnych instrumenty finansowe przeznaczone do tej kategorii albo niezaliczone do żadnej z pozostałych. Zalicza się je do aktywów trwałych, o ile Zarząd nie zamierza ich zbyć w ciągu 12 miesięcy od dnia kończącego okres sprawozdawczy.

2.2.8.2. UJMOWANIE I WYCENA

Regularne transakcje zakupu i sprzedaży aktywów finansowych ujmuje się na dzień przeprowadzenia transakcji – tj. na dzień, w którym Grupa zobowiązuje się zakupić lub sprzedać dany składnik aktywów. Na dzień przeprowadzenia (zawarcia) transakcji instrumenty finansowe wycenia się według wartości godziwej, powiększonej o koszty transakcyjne, które są bezpośrednio przypisane do nabycia lub emisji składnika aktywów finansowych lub zobowiązania finansowego, z wyłączeniem aktywów i zobowiązań finansowych wycenianych według wartości godziwej przez wynik finansowy, które początkowo ujmowane są w wartości godziwej.

Po początkowym ujęciu aktywa finansowe wykazywane w wartości godziwej przez wynik finansowy oraz aktywa finansowe dostępne do sprzedaży wykazuje się w wartości godziwej. Pożyczki i należności oraz aktywa finansowe utrzymywane do terminu wymagalności wykazuje się według zamortyzowanego kosztu z zastosowaniem metody efektywnej stopy procentowej. Nienotowane instrumenty finansowe zaliczone do kategorii dostępne do sprzedaży, dla których nie jest możliwe wiarygodne określenie wartości godziwej, wyceniane są według kosztu tj. w cenie nabycia.

Aktywa finansowe wyłącza się z ksiąg rachunkowych, gdy prawa do uzyskiwania przepływów pieniężnych z ich tytułu wygasły lub zostały przeniesione, a Grupa dokonała przeniesienia zasadniczo całego ryzyka i wszystkich pożytków z tytułu ich własności. W przypadku braku przeniesienia zasadniczo całego ryzyka i wszystkich pożytków z tytułu ich własności aktywu, wyłącza się je z ksiąg rachunkowych z chwilą utraty kontroli przez Grupę nad danym aktywem.

2.2.8.3. UTRATA WARTOŚCI

Grupa dokonuje na każdy dzień kończący okres sprawozdawczy oceny, czy występują obiektywne dowody na to, że składnik aktywów finansowych lub grupa aktywów finansowych straciły na wartości. Składnik aktywów finansowych lub grupa aktywów finansowych utraciły wartość, a strata z tytułu utraty wartości została poniesiona wtedy i tylko wtedy, gdy istnieją obiektywne dowody utraty wartości wynikające z jednego lub więcej zdarzeń mających miejsce po początkowym ujęciu składnika aktywów („zdarzenia powodujące stratę”), a zdarzenie (lub zdarzenia) powodujące stratę ma wpływ na oczekiwane przyszłe przepływy pieniężne wynikające ze składnika aktywów finansowych lub grupy aktywów finansowych, których wiarygodne oszacowanie jest możliwe.

(a) Aktywa wyceniane według zamortyzowanego kosztu, w tym należności handlowe oraz pozostałe należności o charakterze finansowym

Wysokość straty określa się jako różnicę między wartością księgową składnika aktywów a wartością bieżącą szacunkowych przyszłych przepływów pieniężnych (z wyłączeniem dotychczas nieponiesionych przyszłych strat kredytowych) zdyskontowaną według pierwotnej efektywnej stopy procentowej dla danego składnika aktywów finansowych. Wartość księgową składnika aktywów obniża się, a kwotę odpisu z tytułu utraty wartości ujmuje się w wyniku finansowym. Jeżeli pożyczka lub inwestycja utrzymywana do terminu zapadalności oprocentowana jest według zmiennej stopy procentowej, stopą dyskontową dla celów określenia wysokości straty z tytułu utraty wartości jest bieżąca efektywna stopa procentowa przewidziana w umowie. W ramach praktycznego rozwiązania Grupa może dokonywać weryfikacji pod kątem utraty wartości na podstawie wartości godziwej instrumentu ustalonej przy zastosowaniu możliwej do zaobserwowania ceny rynkowej.

Jeżeli, w późniejszym okresie, wysokość straty z tytułu utraty wartości ulegnie zmniejszeniu, a takie zmniejszenie można obiektywnie powiązać ze zdarzeniem mającym miejsce po wykazaniu utraty wartości, odwrócenie uprzednio ujętej straty z tytułu utraty wartości odbywa się w wyniku finansowym.

(b) Aktywa wyceniane według kosztu

Jeśli występują obiektywne dowody, że nastąpiła utrata wartości nienotowanego instrumentu kapitałowego, który nie jest wyceniany według wartości godziwej, gdyż jego wartości godziwej nie można wiarygodnie ustalić, albo instrumentu pochodnego, który jest powiązany i musi zostać rozliczany poprzez dostawę takiego nienotowanego instrumentu kapitałowego, to kwotę straty z tytułu utraty wartości ustala się jako różnicę pomiędzy wartością księgową składnika aktywów finansowych a wartością bieżącą oszacowanych przyszłych przepływów pieniężnych, zdyskontowanych przy zastosowaniu bieżącej rynkowej stopy zwrotu dla podobnych aktywów finansowych. Tak ustalonych odpisów z tytułu utraty wartości nie poddaje się odwróceniu.

(c) Aktywa klasyfikowane jako dostępne do sprzedaży

Jeżeli istnieją przesłanki utraty wartości aktywów finansowych dostępnych do sprzedaży, w przypadku których zmniejszenie wartości godziwej ujmowane było w innych całkowitych dochodach, wówczas skumulowane straty – określone jako różnica między ceną nabycia a bieżącą wartością godziwą, pomniejszona o wszelkie straty z tytułu utraty wartości takich składników aktywów, wcześniej ujęte w wyniku finansowym – podlegają reklasyfikacji z kapitałów własnych do wyniku finansowego, jako korekta wynikająca z przeklasyfikowania.

Nie można ujmować w wyniku finansowym odwrócenia odpisu z tytułu utraty wartości instrumentów kapitałowych kwalifikowanych jako dostępne do sprzedaży. Jeżeli, w późniejszym okresie, wartość godziwa instrumentu dłużnego klasyfikowanego jako dostępny do sprzedaży wzrośnie, a wzrost można obiektywnie przypisać zdarzeniu mającemu miejsce po wykazaniu straty z tytułu utraty wartości w wyniku finansowym, odpis z tytułu utraty wartości podlega odwróceniu również w wyniku finansowym.

2.2.9. INSTRUMENTY POCHODNE

Instrumenty pochodne ujmuje się w wartości godziwej na dzień zawarcia kontraktu, a następnie przeszacowuje do wartości godziwej na każdy dzień kończący okres sprawozdawczy. Instrumenty pochodne wykazuje się jako aktywa, gdy ich wartość jest dodatnia, i jako zobowiązania – gdy ich wartość jest ujemna, a zysk lub stratę z wyceny instrumentów ujmuje się niezwłocznie w wyniku finansowym. Instrumenty prezentuje się jako aktywa trwałe lub zobowiązania długoterminowe, jeśli okres pozostały do wymagalności instrumentu przekracza 12 miesięcy i nie przewiduje się, że zostanie on zrealizowany lub rozliczony w ciągu 12 miesięcy. Pozostałe instrumenty pochodne wykazuje się jako aktywa obrotowe lub zobowiązania krótkoterminowe.

2.2.10. RACHUNKOWOŚĆ ZABEZPIECZEŃ

Zabezpieczanie, dla celów rachunkowości, polega na proporcjonalnym kompensowaniu między sobą wyników uzyskiwanych na skutek zmian wartości godziwej lub zmian przepływów środków pieniężnych wynikających z instrumentu zabezpieczającego i pozycji zabezpieczanej.

Grupa stosuje rachunkowość zabezpieczeń dla zabezpieczenia przepływów środków pieniężnych. Stosowanie rachunkowości zabezpieczeń przepływów pieniężnych pozwala na odnoszenie skutecznej części zabezpieczenia w kapitały, co powoduje uwspółmiernienie wpływu na wynik finansowy wyceny instrumentów zabezpieczających i realizacji pozycji zabezpieczanej.

Grupa stosuje rachunkowość zabezpieczeń przepływów pieniężnych w zakresie ryzyka walutowego i ryzyka stopy procentowej.

Zabezpieczenie przepływów pieniężnych to zabezpieczenie przed zagrożeniem zmiennością przepływów pieniężnych, które przypisać można konkretnemu rodzajowi ryzyka związanemu z ujętym składnikiem aktywów lub zobowiązaniem lub z wysoce prawdopodobną planowaną transakcją i które mogłoby wpływać na wynik finansowy.

Zyski lub straty wynikające ze zmiany wartości godziwej instrumentu zabezpieczającego przepływy pieniężne ujmowane są w innych całkowitych dochodach w części stanowiącej efektywne zabezpieczenie, natomiast nieefektywna część zabezpieczenia odnoszona jest do wyniku finansowego bieżącego okresu.

Część efektywna ujęta w innych całkowitych dochodach jest odnoszona na wynik finansowy w takich samych okresach, w jakich pozycja zabezpieczana wpływa na wynik finansowy.

Grupa zaprzestaje stosowania zasad rachunkowości zabezpieczeń przepływów pieniężnych, jeżeli instrument zabezpieczający wygaśnie, zostanie sprzedany, rozwiązany lub zrealizowany, lub jeżeli Grupa wycofa wyznaczenie danego instrumentu jako zabezpieczenie albo, jeśli zabezpieczenie przestaje spełniać kryteria rachunkowości zabezpieczeń oraz zaprzestano oczekiwać realizacji planowanej transakcji.

2.2.11. ZAPASY

Zapasy wykazywane są w cenie nabycia lub koszcie wytworzenia, nie wyższym jednak od ich cen sprzedaży netto. Cena sprzedaży netto to oszacowana cena sprzedaży w normalnym toku działalności, pomniejszona o odnośne zmienne koszty sprzedaży. Koszt wyrobów gotowych i produkcji w toku obejmuje robociznę bezpośrednią, materiały pomocnicze, inne koszty bezpośrednie i odnośne ogólne koszty produkcji (oparte na normalnych zdolnościach produkcyjnych).

Grupa dokonuje odpisów aktualizujących wartość zapasów wyrobów gotowych na skutek ich wyceny według ceny sprzedaży netto niższej od kosztu wytworzenia. Przy czym za koszt wytworzenia na koniec każdego okresu sprawozdawczego przyjmuje się średni koszt wytworzenia od początku roku do danego miesiąca sprawozdawczego. Za cenę sprzedaży netto przyjmuje się wartość wyliczoną wg cen rynkowych możliwych do osiągnięcia. Odpisy aktualizujące wartość zapasów wyrobów gotowych, zarówno utworzenie jak i odwrócenie odpisu, ujmuje się jako koszt okresu, w którym odpis miał miejsce, w pozycji „koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów”.

Wartość rozchodu materiałów i towarów ustala się z zastosowaniem metody „pierwsze przyszło – pierwsze wyszło” (FIFO). Wartość rozchodu wyrobów gotowych ustala się z zastosowaniem metody średniej ważonej.

W przypadku zaistnienia zdarzeń powodujących utratę wartości użytkowej zapasów materiałów, Grupa dokonuje stosownego odpisu aktualizującego, w taki sposób, aby wartość księgowa zapasów nie przekraczała ich wartości odzyskiwalnej. Odpisów aktualizujących wartość zapasów materiałów dokonuje się nie rzadziej niż na koniec każdego kwartału i ujmuje się jako koszt okresu w pozycji „koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów”.

2.2.12. ŚWIADECTWA POCHODZENIA ENERGII

Zgodnie z art. 9a Ustawy Prawo energetyczne, odbiorcy przemysłowi oraz przedsiębiorstwa energetyczne są zobowiązane:

- a) uzyskać i przedstawić do umorzenia Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki określoną liczbę świadectw pochodzenia lub
- b) uiścić opłatę zastępczą.

Świadectwa pochodzenia stanowią podstawę do przyznania z ich tytułu praw majątkowych, które są zbywalne i stanowią towar giełdowy. Prawa majątkowe wynikające ze świadectwa pochodzenia powstają z chwilą zapisania w rejestrze świadectw pochodzenia,

prowadzonym przez Towarową Giełdę Energii S.A. („TGE”). Przeniesienie praw majątkowych wynikających ze świadectwa pochodzenia następuje z chwilą dokonania odpowiedniego zapisu w rejestrze świadectw pochodzenia.

Prawa majątkowe wynikające ze świadectwa pochodzenia wygasają z chwilą jego umorzenia. Termin wykonania obowiązku umorzenia świadectw pochodzenia lub poniesienia opłat zastępczych praw majątkowych z odnawialnych źródeł energii upływa z dniem 31 marca. Obowiązek umorzenia świadectw pochodzenia z kogeneracji realizowane jest w terminie do 30 czerwca.

Świadectwa pochodzenia energii wytworzone we własnym zakresie rozpoznawane są w momencie wytworzenia energii (lub na dzień, w którym ich wydanie stało się prawdopodobne), chyba że istnieje uzasadniona wątpliwość co do możliwości ich wydania przez Prezesa URE.

Świadectwa pochodzenia wyceniane są początkowo według ceny nabycia, natomiast świadectwa pochodzenia wytworzone we własnym zakresie wyceniane są według cen rynkowych (z ostatniego dnia miesiąca, w którym wytworzono energię, której świadectwa dotyczą) w korespondencji z przychodami ze sprzedaży. Jeżeli wartość godziwa nie jest możliwa do określenia, to w takim przypadku świadectwa pochodzenia wyceniane są według jednostkowej opłaty zastępczej na dany rok ogłaszanej przez Prezesa URE.

Opłatę zastępczą stanowi iloczyn jednostkowej opłaty zastępczej określonej w Prawie energetycznym oraz różnicy pomiędzy ilością energii elektrycznej wynikającą z obowiązku uzyskania i przedstawienia do umorzenia świadectw pochodzenia a ilością energii elektrycznej wynikającą ze świadectw pochodzenia, które obowiązany podmiot przedstawił do umorzenia za dany rok.

Na dzień kończący okres sprawozdawczy świadectwa pochodzenia, za wyjątkiem nabytych w celu późniejszej odsprzedaży, wycenia się według ceny nabycia, pomniejszonej o ewentualne odpisy z tytułu utraty wartości. Na dzień kończący okres sprawozdawczy, świadectwa pochodzenia nabyte w celu późniejszej odsprzedaży, wycenia się według wartości godziwej, a skutki ich wyceny ujmuje się w wyniku finansowym.

W celu zachowania współmierności kosztów przedsiębiorstwo energetyczne w trakcie roku tworzy odpisy z tytułu pokrycia świadectw pochodzenia energii, które ujmuje jako zobowiązania w korespondencji z kosztami rodzajowymi w pozycji podatki i opłaty lub zużycie materiałów.

W skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym Grupa prezentuje w sztyku zwanym zobowiązania z tytułu świadectw pochodzenia do umorzenia oraz otrzymane lub nabyte świadectwa pochodzenia w celu spełnienia obowiązku umorzenia za rok bieżący w pozycji „pozostałe zobowiązania niefinansowe”.

W przedsiębiorstwie energetycznym prawa majątkowe wynikające ze świadectw pochodzenia energii elektrycznej wytworzonej w odnawialnych źródłach energii kwalifikuje się i zalicza do towarów, natomiast w pozostałych jednostkach do wartości niematerialnych i prezentuje odpowiednio w pozycji „zapasy” lub „wartości niematerialne”.

2.2.13. NALEŻNOŚCI HANDLOWE ORAZ POZOSTAŁE NALEŻNOŚCI

Należności handlowe ujmuje się początkowo w wartości godziwej, przy czym wartością godziwą na moment początkowego rozpoznania należności jest wartość nominalna wynikająca z wystawionych faktur sprzedaży. Po początkowym ujęciu należności handlowe oraz pozostałe należności o charakterze finansowym wycenia się w wysokości zamortyzowanego kosztu przy zastosowaniu metody efektywnej stopy procentowej, z uwzględnieniem odpisów z tytułu utraty wartości (w przypadku należności handlowych odpowiada to kwocie wymagającej zapłaty). Pozostałe należności nie stanowiące aktywów finansowych wycenia się na dzień kończący okres sprawozdawczy w kwocie wymagającej zapłaty.

Odpisów z tytułu utraty wartości należności dokonuje się, gdy istnieją obiektywne dowody na to, że Grupa nie będzie w stanie otrzymać należnych kwot. Kwotę odpisu aktualizującego stanowi różnica między wartością księgową danego składnika aktywów, a wartością bieżącą szacowanych przyszłych przepływów pieniężnych, zdyskontowanych efektywną stopą procentową. Odpis aktualizujący z tytułu utraty wartości należności głównej ujmowany jest jako koszty operacyjne, natomiast odpis aktualizujący należności odsetkowe jako pozostałe koszty/pozostałe przychody.

Odpisu aktualizującego wartość należności dokonuje się głównie w odniesieniu do:

- należności od dłużników postawionych w stan likwidacji lub w stan upadłości do wysokości nieobjętej gwarancją lub innym zabezpieczeniem należności, zgłoszonej likwidatorowi lub sędziemu komisarzowi,
- należności od dłużników w przypadku oddalenia wniosku o ogłoszenie upadłości, jeżeli majątek dłużnika nie wystarcza na zaspokojenie kosztów postępowania sądowego w pełnej wysokości,

- należności stanowiących równowartość kwot podwyższających należności, w stosunku do których uprzednio dokonano odpisu aktualizującego - w wysokości tych kwot, do czasu ich otrzymania lub odpisania.

Odpisem aktualizującym obejmuje się należności główne przeterminowane powyżej 180 dni do wysokości nie objętej zabezpieczeniem oraz należności odsetkowe przeterminowane powyżej 90 dni. Odpis aktualizujący ujmowany jest w miesiącu, w którym upłynęły dni zwłoki.

2.2.14. ŚRODKI PIENIĘŻNE I ICH EKWIWALENTY

Środki pieniężne i ich ekwiwalenty obejmują środki pieniężne w kasie, depozyty bankowe płatne na żądanie, inne krótkoterminowe inwestycje o wysokim stopniu płynności i o pierwotnym terminie wymagalności do trzech miesięcy. Kredyty w rachunku bieżącym są prezentowane w skonsolidowanym sprawozdaniu z przepływów pieniężnych jako składnik przepływów z działalności finansowej.

Zgodnie z postanowieniami ustawy Prawo geologiczne i górnicze oraz Rozporządzenia Ministra Gospodarki w sprawie zasad tworzenia i funkcjonowania funduszu likwidacji zakładu górniczego, Grupa jest zobligowana do gromadzenia środków pieniężnych na wyodrębnionym rachunku bankowym Funduszu Likwidacji Zakładów Górniczych (FLZG), które mogą być wydatkowane wyłącznie na sfinansowanie całkowitej lub częściowej likwidacji zakładu górniczego. Środki pieniężne i ich ekwiwalenty Funduszu Likwidacji Zakładów Górniczych ze względu na ograniczone możliwości dysponowania, niezależnie od terminu zapadalności, są prezentowane w skonsolidowanym sprawozdaniu z sytuacji finansowej jako długoterminowe aktywa finansowe.

2.2.15. KAPITAŁ PODSTAWOWY

Akcje zwykłe Jednostki dominującej zalicza się do kapitału podstawowego. Kapitał podstawowy ujemnie się w wysokości określonej w statucie i wpisanej w rejestrze sądowym Jednostki dominującej z uwzględnieniem korekty z tytułu hiperinflacji tej części kapitału podstawowego, która pochodzi z okresu przed 31 grudnia 1996 r.

Koszty poniesione bezpośrednio w związku z emisją nowych akcji lub opcji wykazuje się w kapitale własnym jako pomniejszenie, po opodatkowaniu, wpływów z emisji.

2.2.16. ZOBOWIĄZANIA HANDLOWE ORAZ POZOSTAŁE ZOBOWIĄZANIA

Zobowiązania stanowią obecny, wynikający ze zdarzeń przeszłych obowiązek Grupy, którego wypełnienie, według oczekiwań, spowoduje wypływ z jednostki środków zawierających w sobie korzyści ekonomiczne.

Zobowiązania krótkoterminowe obejmują zobowiązania handlowe oraz pozostałe zobowiązania, które stają się wymagalne w ciągu 12 m-cy od dnia kończącego okres sprawozdawczy. Zobowiązania w początkowym ujęciu wykazuje się w wartości godziwej, przy czym wycena ta odpowiada kwocie wymaganej zapłaty lub wielkości zobowiązania, zaś w okresie późniejszym zobowiązania finansowe wykazuje się według zamortyzowanego kosztu, stosując metodę efektywnej stopy procentowej (w przypadku zobowiązań handlowych odpowiada to kwocie wymagającej zapłaty), natomiast pozostałe zobowiązania o charakterze niefinansowym - w kwocie wymagającej zapłaty.

Zobowiązania długoterminowe w początkowym ujęciu wykazuje się w wartości godziwej, pomniejszonej o poniesione koszty transakcyjne, zaś w okresie późniejszym wykazuje się je według zamortyzowanego kosztu, stosując metodę efektywnej stopy procentowej.

Zwiększenie (zmniejszenie) zobowiązania w związku z upływem czasu jest ujmowane jako koszty (przychody) finansowe.

2.2.17. KREDYTY I POŻYCZKI ORAZ DŁUŻNE PAPIERY WARTOŚCIOWE

Kredyty, pożyczki i dłużne papiery wartościowe ujemnie się początkowo w wartości godziwej, pomniejszonej o poniesione koszty transakcyjne.

Po początkowym ujęciu kredyty, pożyczki i dłużne papiery wartościowe są wykazywane według zamortyzowanego kosztu, przy zastosowaniu metody efektywnej stopy procentowej.

Wszelkie różnice pomiędzy otrzymaną kwotą (pomniejszoną o koszty transakcyjne) a wartością wykupu ujemnie się metodą efektywnej stopy procentowej w wyniku finansowym przez okres obowiązywania odnośnych umów.

2.2.18. PODATEK DOCHODOWY BIEŻĄCY I ODROZCZONY

Podatek dochodowy za okres sprawozdawczy obejmuje podatek bieżący i odroczony. Podatek ujemny w wyniku finansowym, z wyłączeniem zakresu, w którym odnosi się on bezpośrednio do pozycji ujętych w innych całkowitych dochodach lub kapitale własnym. W tym przypadku podatek również ujemny jest odpowiednio w innych całkowitych dochodach lub kapitale własnym. Bieżące obciążenie z tytułu podatku dochodowego jest obliczane na podstawie obowiązujących przepisów podatkowych. Zarząd dokonuje okresowego przeglądu kalkulacji zobowiązań podatkowych w odniesieniu do sytuacji, w których odnośne przepisy podatkowe podlegają interpretacji, tworząc ewentualne rezerwy kwot, należnych organom podatkowym.

Zobowiązanie z tytułu odroczonego podatku dochodowego wynikające z różnic przejściowych pomiędzy wartością podatkową aktywów i zobowiązań a ich wartością księgową w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym – ujmowane jest w pełnej wysokości, metodą bilansową. Jeżeli jednak odroczony podatek dochodowy powstał z tytułu początkowego ujęcia składnika aktywów lub zobowiązania w ramach transakcji innej niż połączenie jednostek gospodarczych, która nie wpływa ani na wynik finansowy, ani na dochód podatkowy (stratę podatkową), nie wykazuje się go. Odroczony podatek dochodowy ustala się przy zastosowaniu obowiązujących prawnie lub faktycznie na dzień kończący okres sprawozdawczy stawek (i przepisów) podatkowych, które zgodnie z oczekiwaniami będą obowiązywać w momencie realizacji odnośnych aktywów z tytułu odroczonego podatku dochodowego lub uregulowania zobowiązania z tego tytułu.

Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego ujemne, jeżeli jest prawdopodobne, że w przyszłości osiągnięty zostanie dochód do opodatkowania, który umożliwi wykorzystanie różnic przejściowych.

Zobowiązanie z tytułu odroczonego podatku dochodowego wynikające z różnic przejściowych, powstałych z tytułu inwestycji w jednostkach zależnych i stowarzyszonych jest ujmowane, chyba że rozłożenie w czasie odwracania się różnic przejściowych jest kontrolowane przez Grupę i prawdopodobne jest, że w możliwej do przewidzenia przyszłości różnice te nie ulegną odwróceniu.

Aktywa i zobowiązania z tytułu odroczonego podatku dochodowego podlegają kompensacie, jeżeli występuje możliwość do wyegzekwowania tytułu prawnego do dokonania kompensaty aktywów z tytułu bieżącego podatku dochodowego z zobowiązaniami z tytułu bieżącego podatku dochodowego oraz jeżeli aktywa i zobowiązania z tytułu odroczonego podatku dochodowego dotyczą podatków dochodowych naliczonych przez te same władze podatkowe od jednostki podlegającej opodatkowaniu lub różnych jednostek podlegających opodatkowaniu w przypadku, gdy istnieje zamiar i możliwość rozliczenia sald w kwotach netto.

2.2.19. ŚWIADCZENIA PRACOWNICZE

Zgodnie z Zakładowymi Układami Zbiorowymi Pracy (ZUZP) i odpowiednimi przepisami prawa spółki Grupy wypłacają świadczenia z następujących głównych tytułów:

- a) odprawy emerytalne i rentowe,
- b) nagrody jubileuszowe,
- c) renty wyrównawcze,
- d) odpis na ZFŚS dla emerytów i rencistów,
- e) deputaty węglowe dla emerytów i rencistów,
- f) odprawy pośmiertne,
- g) niewykorzystane urlopy wypoczynkowe.

Grupa ujemne w skonsolidowanym sprawozdaniu z sytuacji finansowej zobowiązanie z tytułu wypłaty powyższych świadczeń w wysokości wartości bieżącej zobowiązania na dzień kończący okres sprawozdawczy, z uwzględnieniem zysków i strat aktuarialnych.

Wysokość zobowiązania świadczeń po okresie zatrudnienia w formie programów określonych świadczeń (odprawy emerytalne i rentowe, renty wyrównawcze, odpis na ZFŚS dla emerytów i rencistów, deputaty węglowe dla emerytów i rencistów) oraz innych długoterminowych świadczeń pracowniczych (nagrody jubileuszowe) wyliczana jest przez niezależną firmę doradztwa aktuarialnego metodą prognozowanych świadczeń jednostkowych.

Zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych obliczane są metodą indywidualną, dla każdego pracownika osobno. Podstawą do obliczenia zobowiązania dla pracownika jest przewidywana kwota danego świadczenia, jaką Grupa zobowiązuje się wypłacić na podstawie wewnętrznych regulacji oraz odpowiednich przepisów prawa. Obliczona kwota jest dyskontowana aktuarialnie na dzień kończący okres sprawozdawczy, a następnie pomniejszana o zdyskontowane aktuarialnie na ten sam dzień kwoty rocznych odpisów

na rezerwę, jakich Grupa dokonuje na powiększenie rezerwy danego pracownika. Dyskonto aktuarialne oznacza iloczyn dyskonta finansowego i prawdopodobieństwa dotrwania danego pracownika jako pracownika Grupy do momentu otrzymania świadczenia.

Programy określonych świadczeń narażają Grupę na ryzyko aktuarialne obejmujące:

- ryzyko stopy procentowej – spadek oprocentowania obligacji spowoduje zwiększenie zobowiązań programu,
- ryzyko długowieczności – wartość bieżącą zobowiązań programu określonych świadczeń oblicza się przez odniesienie do najlepszych szacunków śmiertelności uczestników programu zarówno w okresie zatrudnienia, jak i po okresie zatrudnienia. Zwiększenie oczekiwanej długości trwania życia uczestników programu spowoduje wzrost wartości zobowiązań,
- ryzyko wynagrodzeń – wartość bieżącą zobowiązań programu określonych świadczeń oblicza się przez odniesienie do przyszłego poziomu wynagrodzeń uczestników programu. Wobec tego wzrost wynagrodzeń uczestników programu spowoduje zwiększenie wartości zobowiązań.

Składniki kosztów z tytułu określonych świadczeń po okresie zatrudnienia ujmuje się:

- koszty bieżącego zatrudnienia – jako koszty operacyjne,
- odsetki netto od zobowiązania netto wynikające ze zmiany wartości rezerwy z tytułu upływu czasu – jako koszty finansowe,
- zyski/straty aktuarialne wynikające ze zmian założeń aktuarialnych – jako inne całkowite dochody.

Natomiast w odniesieniu do innych długoterminowych świadczeń pracowniczych koszty bieżącego zatrudnienia oraz zyski/straty aktuarialne ujmuje się jako koszty operacyjne, odsetki netto - jako koszty finansowe.

Rezerwa na odprawy pośmiertne jest obliczana na podstawie danych historycznych, przy zastosowaniu stopy dyskonta rekomendowanej przez aktuarium i planowanej stopy inflacji oraz statystycznej ilości lat pozostających do przepracowania przez pracowników Grupy stanowiącą różnicę pomiędzy średnim wiekiem przechodzenia na emeryturę pracowników Grupy a średnim wiekiem pracowników na dzień kończący okres sprawozdawczy.

Kalkulację rezerw na niewykorzystane urlopy wypoczynkowe wylicza się na koniec każdego kwartału danego roku obrotowego. Rezerwa wyliczana jest w następujący sposób: liczba dni niewykorzystanego urlopu na koniec poprzedniego roku obrotowego i lat poprzednich, powiększona o liczbę dni urlopu przysługującego pracownikom na dany dzień kończący okres sprawozdawczy, pomniejszona o liczbę dni urlopu wykorzystanego w okresie od 1 stycznia do dnia kończącego dany okres sprawozdawczy, pomnożona przez wartość dniówki urlopowej wraz z obowiązującymi narzutami. Wyliczona wartość rezerwy na niewykorzystane urlopy wypoczynkowe, ujmowana jest po dokonaniu analizy, w wysokości zaakceptowanej przez Zarząd.

W przypadku przeniesienia pracowników do innej spółki w ramach Grupy Kapitałowej na podstawie art.23 Kodeksu Pracy, spółka przejmująca pracowników ujmuje zwiększenie zobowiązań z tytułu świadczeń pracowniczych przez zyski zatrzymane, natomiast spółka przekazująca pracowników ujmuje zmniejszenie zobowiązań z tytułu świadczeń pracowniczych przez wynik finansowy.

2.2.20. REZERWY

Rezerwy ujmowane są, gdy Grupa ma prawny lub zwyczajowy obowiązek wynikający ze zdarzeń przeszłych i jest prawdopodobne, że wypełnienie obowiązku spowoduje konieczność wypływu środków zawierających w sobie korzyści ekonomiczne, zaś jego wielkość wiarygodnie oszacowano.

Grupa tworzy rezerwy w szczególności z następujących tytułów:

(a) likwidacji zakładu górniczego

Rezerwę na przyszłe koszty związane z likwidacją zakładu górniczego tworzy się w oparciu o obowiązki wynikające z ustawy Prawo geologiczne i górnicze nakładające na przedsiębiorstwo górnicze obowiązek likwidacji zakładów górniczych po zakończeniu eksploatacji, w wysokości przewidywanych kosztów związanych z:

- zabezpieczeniem lub likwidacją wyrobisk górniczych oraz obiektów i urządzeń zakładu górniczego;
- zabezpieczeniem niewykorzystanej części złoża kopaliny;
- zabezpieczeniem sąsiednich złóż kopaliny;
- zabezpieczeniem wyrobisk sąsiednich zakładów górniczych;
- przedsięwzięciem niezbędnych środków w celu ochrony środowiska oraz rekultywacji gruntów i zagospodarowania terenów po działalności górniczej.

Kwoty rezerw wykazuje się w bieżącej wartości nakładów, które – jak się oczekuje – będą niezbędne do wypełnienia obowiązku. Stosuje się wówczas stopę procentową przed opodatkowaniem, która odzwierciedla bieżącą ocenę rynku odnośnie do wartości

pieniądza w czasie oraz ryzyko związane konkretnie z danym składnikiem zobowiązań. Początkowy szacunek rezerwy na likwidację zakładów górniczych powiększa wartość rzeczowych aktywów trwałych (Nota 2.2.4.). Zwiększenie rezerw związane z upływem czasu jest rozpoznawane jako koszty odsetkowe. Zmiany wysokości rezerw związane z aktualizacją szacunków ich dotyczących (stopa dyskontowa, stopa inflacji, spodziewana nominalna wartość nakładów na likwidację) ujmowane są jako korekta wartości aktywów trwałych objętych obowiązkiem likwidacji.

(b) szkód górniczych

Grupa tworzy rezerwy na likwidację szkód górniczych, wyłącznie dla ujawnionych szkód górniczych, będących skutkiem działalności eksploatacyjnej kopalń należących do spółek Grupy, w wysokości wynikającej ze zgłoszonych, uznanych lub będących przedmiotem rozpatrzenia przez sądy udokumentowanych roszczeń z tego tytułu lub w wysokości nakładów przewidzianych na zabezpieczenie terenu przed skutkami działalności górniczej.

Wartość rezerwy na likwidację szkód górniczych wylicza się w oparciu o wiarygodny szacunek kosztów napraw obiektów, budowli i odszkodowań będących następstwem wpływów dokonanej eksploatacji górniczej lub też dokonywanych przez Grupę zabezpieczeń terenu przed skutkami działalności górniczej na terenach objętych koncesjami. Momentem początkowym ujęcia rezerwy są stwierdzone na powierzchni wpływy eksploatacji górniczej wynikające z realizacji planów ruchu kopalni. Rezerwa ta prezentowana jest w wartości bieżącej nakładów niezbędnych do wypełnienia zobowiązania.

Grupa nie dysponuje wiarygodnymi szacunkami wielkości i wartości kosztów likwidacji szkód górniczych powstałych w trakcie eksploatacji górniczej złóż, wynikających z przeszłych prac eksploatacyjnych, które spowodują powstanie szkód górniczych w przyszłości. W związku z brakiem metody ustalenia wiarygodnych szacunków, w wartości rezerwy na szkody górnicze nie ujmuje się tych szkód górniczych, które powstaną w przyszłości. Grupa ujawnia te zobowiązania jako zobowiązania warunkowe.

(c) pozostałych rezerw

Rezerwę na rekultywację środowiska, podatek od nieruchomości, na roszczenia prawne, naprawy gwarancyjne i inne ujmuje się wówczas, gdy Grupa ma prawny lub zwyczajowy obowiązek wynikający ze zdarzeń przeszłych i jest prawdopodobne, że wymagany będzie wypływ zasobów w celu wywiązania się z tego obowiązku, zaś jego wielkość wiarygodnie oszacowano. Nie tworzy się rezerw na przyszłe straty operacyjne.

Stan rezerw weryfikuje się na każdy dzień kończący okres sprawozdawczy i jest korygowany w celu odzwierciedlenia bieżącego, najbardziej właściwego szacunku.

2.2.21. DOTACJE

Dotacji nie ujmuje się do chwili uzyskania uzasadnionej pewności, że Grupa spełni konieczne warunki i otrzyma takie dotacje.

Dotacje, których zasadniczym warunkiem jest nabycie lub wytworzenie przez Grupę aktywów trwałych, ujmuje się w skonsolidowanym sprawozdaniu z sytuacji finansowej w pozycji rozliczenia międzyokresowe przychodów i odnosi w wynik finansowy systematycznie przez przewidywany okres użytkowania ekonomicznego tych aktywów.

Pozostałe dotacje ujmowane są systematycznie w przychodach, w okresie niezbędnym do skompensowania kosztów, które te dotacje miały w zamierzeniu kompensować. Dotacje należne jako rekompensata kosztów lub strat już poniesionych lub jako forma bezpośredniego wsparcia finansowego dla Grupy bez ponoszenia przyszłych kosztów, ujmowane są w wyniku finansowym w okresie, w którym są należne.

2.2.22. POZYCJE WARUNKOWE

Aktywa warunkowe powstają na skutek zdarzeń przeszłych oraz zdarzeń, których istnienie zostanie potwierdzone dopiero w momencie wystąpienia lub niewystąpienia jednego lub więcej ilości niepewnych przyszłych zdarzeń, które nie w pełni podlegają kontroli jednostki. Ocenia się je na bieżąco, aby upewnić się czy są odpowiednio odzwierciedlone w sprawozdaniu finansowym. Jeżeli zaistnienie wpływu korzyści ekonomicznych stanie się pewne, dany składnik aktywów odnosi się w przychód i ujmuje w sprawozdaniu finansowym dotyczącym okresu, w którym ta zmiana nastąpiła. Aktywów warunkowych nie ujmuje się w skonsolidowanym sprawozdaniu z sytuacji finansowej, lecz ujawnia się je w informacji dodatkowej.

Zobowiązanie warunkowe jest:

- możliwym obowiązkiem, który powstaje na skutek zdarzeń przeszłych, których istnienie zostanie potwierdzone dopiero w momencie wystąpienia lub nie wystąpienia jednego lub większej ilości niepewnych przyszłych zdarzeń, które nie w pełni podlegają kontroli Grupy, lub
- obecnym obowiązkiem, który powstaje na skutek zdarzeń przeszłych, ale nie jest ujmowany w sprawozdaniu, ponieważ:
 - nie jest prawdopodobne, aby konieczne było wydatkowanie środków zawierających w sobie korzyści ekonomiczne w celu wypełnienia obowiązku lub
 - kwoty obowiązku (zobowiązania) nie można wycenić wystarczająco wiarygodnie.

Zobowiązania warunkowe nie są ujmowane w skonsolidowanym sprawozdaniu z sytuacji finansowej, jednak ujawnia się je w informacji dodatkowej, chyba że prawdopodobieństwo wypływu środków uosabiających korzyści ekonomiczne jest znikome.

2.2.23. PRZYCHODY

Przychody ze sprzedaży wykazuje się w wartości godziwej otrzymanej lub należnej zapłaty z tytułu sprzedaży produktów, towarów, materiałów i usług w zwykłym toku działalności Grupy, z uwzględnieniem udzielonych rabatów i innych zmniejszeń ceny sprzedaży, po eliminacji sprzedaży wewnątrz Grupy.

Grupa ujmuje przychody, gdy kwotę przychodów można ustalić w wiarygodny sposób, koszty poniesione w celu uzyskania przychodów można wycenić w wiarygodny sposób, gdy Grupa przekazała nabywcy znaczące ryzyko i korzyści wynikające z praw własności oraz gdy prawdopodobne jest, że Grupa uzyska w przyszłości korzyści ekonomiczne. Uznaje się, że wartości przychodów nie można wiarygodnie zmierzyć, dopóki nie zostaną wyjaśnione wszystkie zdarzenia warunkowe związane ze sprzedażą. Grupa opiera swoje szacunki na wynikach historycznych, uwzględniając typ klienta, rodzaj transakcji oraz szczegóły konkretnych umów.

(a) Przychody ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów

Przychody ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów, w tym szczególnie węgla i koksu, ujmuje się w momencie dostawy przez Grupę produktów do odbiorcy. Dostawa następuje w momencie przeniesienia na nabywcę znaczącego ryzyka i korzyści wynikających z praw własności do produktów, towarów i materiałów zgodnie z warunkami dostaw zawartymi w umowach sprzedaży. Przychody ze sprzedaży wykazuje się na podstawie cen określonych w umowach sprzedaży, po pomniejszeniu o szacowane rabaty i inne zmniejszenia sprzedaży.

(b) Przychody ze sprzedaży usług

Przychody ze sprzedaży usług ujmuje się w momencie zrealizowania danej usługi na dzień kończący okres sprawozdawczy.

(c) Przychody z tytułu odsetek

Przychody z tytułu odsetek ujmuje się proporcjonalnie do upływu czasu metodą efektywnej stopy procentowej. Przychody z tytułu odsetek od udzielonych pożyczek, które utraciły wartość, ujmuje się według pierwotnej efektywnej stopy procentowej w pozostałych przychodach.

(d) Przychody z tytułu dywidend

Przychody z tytułu dywidend ujmuje się w momencie ustalenia praw akcjonariuszy do ich otrzymania i prezentuje w pozostałych przychodach.

2.2.24. KOSZTY

Za koszty uznaje się uprawdopodobnione zmniejszenie w okresie sprawozdawczym korzyści ekonomicznych, o wiarygodnie określonej wartości, w formie zmniejszenia wartości aktywów albo zwiększenia wartości zobowiązań i rezerw, które doprowadzą do zmniejszenia kapitału własnego lub zwiększenia jego niedoboru w inny sposób niż wycofania środków przez udziałowców lub właścicieli.

Koszty ujmuje się w skonsolidowanym sprawozdaniu z wyniku finansowego i innych całkowitych dochodów na podstawie bezpośredniego związku pomiędzy poniesionymi kosztami, a osiągnięciem konkretnych przychodów tzn. stosując zasadę współmierności, poprzez rachunek rozliczeń międzyokresowych kosztów czynnych i biernych.

Grupa prowadzi pełną ewidencję kosztów, czyli ujmowanie kosztów zarówno w układzie rodzajowym, jak i w układzie według typów działalności. Grupa prezentuje podział kosztów ujętych w wyniku finansowym w układzie kalkulacyjnym.

2.2.25. KOSZTY FINANSOWANIA ZEWNĘTRZNEGO

Grupa aktywuje, jako część ceny nabycia lub kosztu wytworzenia składnika aktywów, koszty finansowania zewnętrznego obejmujące odsetki od zaciągniętych zobowiązań oraz różnice kursowe powstające w związku z pożyczkami i kredytami w walucie obcej, w stopniu, w jakim są uznawane za korektę kosztów odsetek, które można bezpośrednio przyporządkować nabyciu, budowie lub wytworzeniu dostosowywanego składnika aktywów. Kwotę kosztów finansowania zewnętrznego, która podlega aktywowaniu, ustala się zgodnie z MSR 23.

2.2.26. LEASING

Leasing, przy którym znaczna część ryzyka i korzyści z tytułu własności pozostaje udziałem leasingodawcy (finansującego), stanowi leasing operacyjny. Opłaty leasingowe uiszczane w ramach leasingu operacyjnego, po pomniejszeniu o ewentualne specjalne oferty promocyjne uzyskane od leasingodawcy (finansującego), obciążają koszty metodą liniową przez okres leasingu.

Do leasingu operacyjnego zalicza się również nabyte nieodpłatnie prawa użytkowania wieczystego gruntów. Prawa te ujmowane są ewidencji pozabilansowej w wartości określonej w decyzji administracyjnej dotyczącej opłaty za wieczyste użytkowanie.

Leasing, w którym następuje przeniesienie całego ryzyka i korzyści wynikających z posiadania przedmiotu leasingu (składnika aktywów), chociaż tytuł prawny do składnika aktywów w tego rodzaju umowach może, ale nie musi być ostatecznie przekazany – klasyfikuje się jako leasing finansowy.

Przedmiot leasingu finansowego ujmuje się w aktywach z dniem rozpoczęcia leasingu według niższej z dwóch kwot: wartości godziwej przedmiotu leasingu lub wartości bieżącej minimalnych opłat leasingowych. Wartość bieżąca minimalnych opłat leasingowych ujmowana jest jako zobowiązania z tytułu leasingu finansowego, z podziałem na część krótkoterminową (płatną do jednego roku) i długoterminową (płatną w okresie dłuższym niż jeden rok). Przy obliczaniu wartości bieżącej minimalnych opłat leasingowych, stopą dyskontową jest stopa procentowa leasingu, jeżeli jest możliwe jej ustalenie. W przeciwnym razie stosuje się krańcową stopę procentową leasingobiorcy. Wszelkie początkowe koszty bezpośrednie leasingobiorcy zwiększają kwotę wykazywaną jako składnik aktywów.

Minimalne opłaty leasingowe rozdziela się pomiędzy koszty finansowe i zmniejszenie zobowiązania z tytułu leasingu. Koszty finansowe rozlicza się na poszczególne okresy objęte okresem leasingu, aby uzyskać stałą okresową stopę procentową w stosunku do niespłaconego salda zobowiązania. Warunkowe opłaty leasingowe ujmuje się jako koszty w okresie, w którym je poniesiono.

Podlegające amortyzacji aktywa nabyte w ramach leasingu finansowego amortyzowane są przez okres użytkowania aktywów, jeżeli umowa przewiduje przeniesienie na leasingobiorcę tytułu własności przedmiotu leasingu. Jeżeli umowa nie przewiduje ostatecznego przekazania przedmiotu leasingu na leasingobiorcę, to dany składnik aktywów amortyzujemy przez okres leasingu.

2.2.27. WYPŁATA DYWIDENDY

Płatności dywidend na rzecz akcjonariuszy Jednostki dominującej ujmuje się jako zobowiązanie w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym Grupy w okresie, w którym nastąpiło ich zatwierdzenie przez akcjonariuszy.

2.2.28. SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE Z PRZEPŁYWÓW PIENIĘŻNYCH

Skonsolidowane sprawozdanie z przepływów pieniężnych sporządzane jest metodą pośrednią.

Zapłacone odsetki z tytułu wyemitowanych dłużnych papierów wartościowych wykazuje się w przepływach z działalności finansowej.

Zapłacone odsetki z tytułu zaciągniętych kredytów, pożyczek, leasingu finansowego oraz pozostałe zapłacone odsetki wykazuje się w przepływach pieniężnych z działalności operacyjnej.

3. WAŻNE OSZACOWANIA I OSĄDY KSIĘGOWE

Sporządzenie skonsolidowanego sprawozdania finansowego zgodnie z MSSF wymaga przyjęcia pewnych założeń oraz dokonania szacunków i osądów, które wpływają na przyjęte zasady rachunkowości oraz wielkości wykazane w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym. Założenia i szacunki wynikają z dotychczasowych doświadczeń oraz innych czynników, w tym przewidywań odnośnie do przyszłych zdarzeń, które w danej sytuacji wydają się zasadne. Oszacowania i osądy księgowe podlegają regularnej ocenie.

Oszacowania

Grupa dokonuje oszacowań i przyjmuje założenia dotyczące przyszłości. Uzyskane w ten sposób oszacowania księgowe z definicji rzadko pokrywać się będą z faktycznymi rezultatami. Oszacowania i założenia, które niosą ze sobą znaczące ryzyko konieczności wprowadzenia istotnej korekty wartości księgowych aktywów i zobowiązań w trakcie kolejnego roku obrotowego, omówiono poniżej.

Oszacowanie rezerwy na koszty likwidacji zakładu górniczego

Grupa tworzy rezerwę na koszty likwidacji zakładu górniczego, do których poniesienia jest zobligowana istniejącymi przepisami prawa. Główne założenia wykorzystywane przy ustalaniu kosztów z tytułu likwidacji zakładu górniczego zawierają założenia odnośnie okresu żywotności kopalni, przewidywanej inflacji, długoterminowych stóp dyskontowych oraz przewidywanych nominalnych kosztów likwidacji poszczególnych zakładów górniczych, które są określane przez służby wewnętrzne. Wszelkie zmiany tych założeń wpływają na wartość księgową rezerwy.

a) założenia odnośnie do okresu żywotności kopalń:

W oparciu o posiadane koncesje na wydobywanie węgla kamiennego i metanu jako kopaliny towarzyszącej, wielkość udokumentowanej bazy zasobowej kopalń zgodnie z operatem ewidencyjnym zasobów oraz prognozy w zakresie kształtowania się zdolności wydobywczych kopalń, przewiduje się następujące okresy prowadzenia działalności produkcyjnej przez poszczególne zakłady górnicze wchodzące w skład struktury organizacyjnej Jednostki dominującej:

Kopalnie	Według stanu obowiązującego	
	na 31.12.2014	na 31.12.2013
Zakład Górniczy KWK „Borynia-Zofiówka-Jastrzębie”		
– Ruch „Borynia”	do 31.12.2030	do 31.12.2030
– Ruch „Zofiówka”	do 31.12.2051	do 31.12.2051
– Ruch „Jas-Mos” *	do 31.12.2022	do 31.12.2022
Zakład Górniczy KWK „Budryk”	do 31.12.2077	do 31.12.2077
Zakład Górniczy KWK „Krupiński”	do 31.12.2030	do 31.12.2030
Zakład Górniczy KWK „Pniówek”	do 31.12.2051	do 31.12.2051
Zakład Górniczy KWK „Knurów-Szczygłowie” **		
– Ruch „Knurów”	do 31.12.2072	-
– Ruch „Szczygłowie”	do 31.12.2078	-

* Z dniem 1 stycznia 2013 r. KWK „Borynia-Zofiówka” i KWK „Jas-Mos” połączono w trzyruchową kopalnię „Borynia-Zofiówka-Jastrzębie” z siedzibą w Jastrzębiu-Zdroju, która przejęła wszelkie prawa i obowiązki kopalń „Borynia-Zofiówka” i „Jas-Mos”.

** W dniu 31 lipca 2014 r. została zawarta umowa nabycia od Kompanii Węglowej S.A. zorganizowanej części przedsiębiorstwa w postaci zakładu górniczego KWK „Knurów-Szczygłowie”. Szczegóły transakcji zostały opisane w Nocie 26.

Zdaniem Zarządu Jednostki dominującej, zagospodarowanie nowych złóż, ich części lub zagospodarowanie eksploatowanych złóż na większych głębokościach może spowodować wydłużenie powyższych okresów żywotności kopalń.

b) inne istotne założenia odnośnie kalkulacji rezerwy na likwidację zakładów górniczych:

	2014	2013
Stopa inflacji	1,2%	2,4%
Nominalna stopa dyskonta	2,6%	4,5%

Gdyby wykorzystywane stopy dyskontowe były niższe od oszacowań Zarządu o 0,5 pkt proc., to wartość księgowa rezerwy na koszty likwidacji zakładu górnictwa byłaby wyższa o 89,5 mln zł, zaś gdyby wykorzystywane stopy dyskontowe były wyższe o 0,5 pkt proc., to wartość księgowa rezerwy byłaby niższa o 71,6 mln zł.

Szacunki dotyczące zasobów węgla

Zasoby węgla są szacunkową ilością węgla, który może zostać zgodnie z prawem i w sposób uzasadniony ekonomicznie wydobyty z obszarów górniczych, w których działa Grupa. Grupa szacuje wielkość zasobów na podstawie informacji przygotowanych przez odpowiednio wykwalifikowane osoby dotyczące danych geologicznych o wielkości, głębokości i kształcie złóż. Interpretacja tych informacji wymaga zastosowania skomplikowanych osądów. Szacunek nadających się do wydobycia zasobów węgla opiera się na czynnikach takich jak ceny węgla, przyszłe wymogi inwestycyjne, koszty produkcji oraz założenia i osądy dotyczące parametrów geologicznych złóż. Zmiany szacunków zasobów węgla mogą wpływać na przewidywany okres żywotności kopalń, a co za tym idzie, pośrednio, także na wartość księgową rzeczowych aktywów trwałych, rezerwy na likwidację zakładów górniczych, aktywa z tytułu podatku odroczonego i koszty amortyzacji.

Kopalnie JSW posiadają łącznie ok. 3,67 mld ton zasobów bilansowych węgla w tym ok. 0,99 mld ton zasobów operatywnych węgla (z uwzględnieniem kopalni Knurów-Szczygłowiec, według klasyfikacji JORC, na podstawie Raportu eksperta ds. złóż Polskiej Akademii Nauk).

Wielkość zasobów operatywnych w poszczególnych zakładach górniczych według klasyfikacji JORC:

Kopalnie	w mln ton
Zakład Górniczy KWK „Borynia-Zofiówka-Jastrzębie”	
– Ruch „Borynia”	33,8
– Ruch „Zofiówka”	104,2
– Ruch „Jas-Mos”	28,2
Zakład Górniczy KWK „Budryk”	241,7
Zakład Górniczy KWK „Krupiński”	80,9
Zakład Górniczy KWK „Pniówek”	160,5
Zakład Górniczy KWK „Knurów-Szczygłowiec”	
– Ruch „Knurów”	164,0
– Ruch „Szczygłowiec”	181,7

Świadczenia pracownicze

Wartość bieżąca zobowiązań z tytułu świadczeń pracowniczych zależy od szeregu czynników określanych metodami aktuarialnymi przy wykorzystaniu pewnych założeń. Główne założenia aktuarialne przyjęte do wyceny zobowiązań z tytułu świadczeń pracowniczych na dzień 31 grudnia 2014 r. zostały ujawnione w Nocie 18. Wszelkie zmiany tych założeń wpływają na wartość księgową zobowiązań z tytułu świadczeń pracowniczych. Analiza wrażliwości dla istotnych założeń aktuarialnych przyjętych do wyceny zobowiązań z tytułu świadczeń pracowniczych została przedstawiona w Nocie 18. Zasady ujmowania zobowiązań z tytułu świadczeń pracowniczych oraz ryzyko aktuarialne związane z programami określonych świadczeń zostały przedstawione w Nocie 2.2.19.

Podatek od nieruchomości dotyczący wyrobisk górniczych

Jednostka dominująca po korzystnym orzeczeniu Trybunału Konstytucyjnego i zapadłych wyrokach WSA i NSA, oceniając ryzyko dalszego prowadzenia postępowań sądowoadministracyjnych skutkujących możliwością opodatkowania niektórych składników rzeczowych aktywów trwałych zlokalizowanych w wyrobiskach górniczych, aktualizuje ujęte w księgach wartości rezerw na potencjalne spory z gminami, jak opisano w Nocie 19 i 27.

Wszelkie zmiany założeń przyjętych na podstawie toczonych postępowań administracyjnych wpływają na wartość księgową rezerwy z tytułu spornego podatku od nieruchomości oraz należności z tytułu spornego podatku od nieruchomości od podziemnych wyrobisk górniczych. Zmiana o 1% całkowitej wartości brutto wyrobisk kapitałowych skutkuje zmianą maksymalnego rozszczenia gminy o wartość 0,5 mln zł. Jednostka dominująca szacuje, że maksymalna możliwa do uzyskania przez gminy wartość to 29% kwoty rozszczenia.

Szkody górnicze

Wartość rezerwy na likwidację szkód górniczych tworzy się dla ujawnionych szkód w oparciu o wiarygodny szacunek kosztów napraw obiektów, budowli i odszkodowań będących następstwem wpływów dokonanej eksploatacji górniczej lub też dokonywanych przez Jednostkę dominującą zabezpieczeń terenu przed skutkami działalności górniczej. Rezerwa ta prezentowana jest w wartości bieżącej nakładów niezbędnych do wypełnienia zobowiązania. Kwoty utworzonych rezerw ujęto w Nocie 19. Szczegółowe zasady tworzenia rezerw na szkody górnicze zostały opisane w Nocie 2.2.20.

Grupa nie dysponuje wiarygodnymi szacunkami wielkości i wartości kosztów likwidacji szkód górniczych powstałych w trakcie eksploatacji górniczej złóż, wynikających z przeszłych prac eksploatacyjnych, które spowodują powstanie szkód górniczych w przyszłości. W związku z brakiem metody ustalenia wiarygodnych szacunków, w wartości rezerwy na szkody górnicze nie ujmuje się tych szkód górniczych, które powstaną w przyszłości. Grupa ujawnia te zobowiązania jako zobowiązania warunkowe.

Sposób rozliczania wyrobisk ruchowych

Jak opisano w Nocie 2.2.4.1. wyrobiska ruchowe są rozliczane proporcjonalnie do wielkości wydobywania węgla z poszczególnych rejonów ścianowych. Długość okresu rozliczania danego wyrobiska ruchowego jest uzależniona od szacunku ilości węgla znajdującego się w danym pokładzie udostępnionym w ramach wyrobiska ruchowego.

Okres użytkowania rzeczowych aktywów trwałych

Grupa określa szacowane okresy użytkowania, a poprzez to stawki amortyzacji dla poszczególnych rzeczowych aktywów trwałych. Szacunek ten opiera się na oczekiwanym okresie ekonomicznej użyteczności tych aktywów. W przypadku zaistnienia okoliczności powodujących zmianę spodziewanego okresu użytkowania (np. zmiany technologiczne, wycofanie z użytkowania itp.) mogą się zmienić stawki amortyzacyjne. W konsekwencji zmienia się wartość odpisów amortyzacyjnych i wartość księgowa netto rzeczowych aktywów trwałych. Poprawność stosowanych okresów użytkowania i stawek amortyzacyjnych oraz wartość końcowa podlegają weryfikacji raz w roku (w IV kwartale) w celu dokonania odpowiednich korekt odpisów amortyzacyjnych w następnych latach obrotowych. Efekt weryfikacji okresów użytkowania rzeczowych aktywów trwałych przedstawiono w Nocie 4.

Oszacowanie odsetek od zobowiązań

Zgodnie z art. 5 Ustawy o terminach zapłaty w transakcjach handlowych z dnia 8 marca 2013 r. Grupa nalicza odsetki hipotetyczne od zobowiązań, dla których przewidziano w umowie termin zapłaty dłuższy niż 30 dni. Naliczanie odsetek hipotetycznych od zobowiązań następuje nie rzadziej niż na koniec każdego kwartału. Wysokość naliczonych odsetek koryguje się następnie do wysokości przewidywanego obciążenia Grupy przez kontrahentów z tytułu przysługującego im prawa. Grupa obciąża wynik finansowy 1% maksymalnej kwoty przysługujących odsetek hipotetycznych kontrahentom, co odpowiada aktualnemu poziomowi ryzyka wystąpienia kontrahentów z roszczeniem zapłaty odsetek za wydłużony termin płatności ponad przewidziany w ustawie o terminach zapłaty w transakcjach handlowych. Pozostałą część przewidywanego ryzyka obciążenia Grupy z tytułu naliczonych odsetek hipotetycznych za wydłużony termin płatności ujawnia się jako zobowiązania warunkowe.

Utrata wartości aktywów trwałych

Zgodnie z postanowieniami MSR 36 "Utrata wartości aktywów" dla każdego składnika aktywów Grupa ustala czy na dzień kończący okres sprawozdawczy (31 grudnia danego roku) występują okoliczności (przesłanki) wskazujące na wystąpienie trwałej utraty wartości któregośkolwiek ze składników aktywów. W razie stwierdzenia, że przesłanki takie występują, Grupa zobowiązana jest do przeprowadzenia wyceny wartości odzyskiwalnej tego składnika aktywów. Szczegółowe zasady dokonywania odpisów z tytułu utraty wartości opisane zostały w Nocie 2.2.7.

Biorąc pod uwagę konieczność dokonania istotnych ograniczeń w polityce inwestycyjnej oraz spadków cen węgla oraz nadpodaży węgla energetycznego na rynku polskim, stwierdzono zasadność przeprowadzenia testów dla zakładów produkujących węgiel w JSW.

Jednostka dominująca dokonuje testów poszczególnych ośrodków wypracowujących przepływy pieniężne (kopalnie) ustalając ich wartość odzyskiwalną (wartość użytkową), a następnie porównuje z wartością księgową danego ośrodka.

Biorąc pod uwagę specyfikę zakładów JSW, Jednostka dominująca ustala ich wartość użytkową. Wartość użytkowa (jako bieżąca, szacunkowa wartość przyszłych przepływów pieniężnych, których uzyskania się oczekuje z tytułu dalszego użytkowania składnika aktywów lub ośrodka wypracowującego przepływy pieniężne) jest uzależniona m.in. od:

- żywotności danego zakładu oraz zdolności produkcyjnych,
- szacowanych możliwych do uzyskania cen sprzedaży produktów,
- stopy dyskonta (średnioważonego kosztu kapitału własnego WACC),
- ponoszonych nakładów inwestycyjnych,
- oraz wielu innych czynników technicznych.

Wyniki testu na utratę wartości składników rzeczowych aktywów trwałych przeprowadzonego przez JSW w 2014 roku znajdują się w Nocie 4.

Odpisy aktualizujące zapasy

Grupa dokonuje odpisów aktualizujących wartość zapasów wyrobów gotowych na skutek ich wyceny według ceny sprzedaży netto niższej od kosztu wytworzenia, zgodnie z zasadami opisanymi w Nocie 2.2.11. Przy czym za koszt wytworzenia na koniec każdego okresu sprawozdawczego przyjmuje się średni koszt wytworzenia od początku roku do danego miesiąca sprawozdawczego. Za cenę sprzedaży netto przyjmuje się wartość wyliczoną wg cen rynkowych możliwych do osiągnięcia. Dodatkowe informacje dotyczące odpisów aktualizujących zapasy zaprezentowano w Nocie 9.

Odpisy aktualizujące należności

Zarząd dokonuje oceny, czy istnieją przesłanki wskazujące na możliwość wystąpienia utraty wartości należności handlowych oraz pozostałych należności, zgodnie z zasadami opisanymi w Nocie 2.2.13. Odpisów z tytułu utraty wartości należności dokonuje się, gdy istnieją obiektywne dowody na to, że Grupa nie będzie w stanie otrzymać należnych kwot. Kwotę odpisu aktualizującego stanowi różnica między wartością księgową danego składnika aktywów, a wartością bieżącą szacowanych przyszłych przepływów pieniężnych, zdyskontowanych efektywną stopą procentową. Dodatkowe informacje dotyczące odpisów aktualizujących należności handlowe oraz pozostałe należności zaprezentowano w Nocie 10.

Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego od straty podatkowej

Grupa wycenia aktywa z tytułu podatku odroczonego przy zastosowaniu stawek podatkowych, które będą stosowane na moment przewidywanego zrealizowania składnika aktywów, przyjmując za podstawę przepisy podatkowe, które obowiązywały na dzień kończący okres sprawozdawczy. Grupa rozpoznaje składnik aktywów z tytułu podatku dochodowego od straty podatkowej, bazując na założeniu, że w przyszłości zostanie osiągnięty zysk podatkowy pozwalający na jego wykorzystanie. W oparciu o sporządzone prognozy przewidujące uzyskanie dochodów podatkowych w latach 2016-2019 uznano, iż nie występuje ryzyko nie zrealizowania aktywa z tytułu podatku odroczonego rozpoznanego w niniejszym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym.

4. RZECZOWE AKTYWA TRWAŁE

	Nota						
	Grunty	Budynki i budowle	Wyrobniska ruchowe *	Urządzenia techniczne i maszyny	Inne rzeczowe aktywa trwałe	Rzeczowe aktywa trwałe w budowie **	Razem
Stan na 1 stycznia 2013 r.							
Wartość brutto	50,5	5 374,8	855,9	6 396,1	377,6	1 091,3	14 146,2
Umorzenie ***	-	(1 602,4)	-	(3 066,4)	(246,5)	-	(4 915,3)
Wartość księgowa netto	50,5	3 772,4	855,9	3 329,7	131,1	1 091,3	9 230,9
2013 rok							
Wartość księgowa netto na początek roku	50,5	3 772,4	855,9	3 329,7	131,1	1 091,3	9 230,9
Zwiększenia	-	2,6	503,8	0,1	-	1 229,8	1 736,3
Zmiana wartości rezerwy na koszty likwidacji zakładu górniczego	-	(10,3)	-	-	-	-	(10,3)
Przesunięcia z rzeczowych aktywów trwałych w budowie	1,2	372,9	-	437,4	54,2	(865,7)	-
Zmniejszenia	-	(4,9)	-	(1,9)	(0,2)	(0,5)	(7,5)
Amortyzacja	-	(197,6)	(405,0)	(535,9)	(41,7)	-	(1 180,2)
Odpis aktualizujący- utworzenie	-	(24,4)	-	(18,6)	(0,2)	(0,1)	(43,3)
Odpis aktualizujący- odwrócenie	-	-	-	0,1	-	-	0,1
Wartość księgowa netto	51,7	3 910,7	954,7	3 210,9	143,2	1 454,8	9 726,0
Stan na 31 grudnia 2013 r.							
Wartość brutto	51,7	5 683,8	954,7	6 732,7	418,9	1 454,9	15 296,7
Umorzenie ***	-	(1 773,1)	-	(3 521,8)	(275,7)	(0,1)	(5 570,7)
Wartość księgowa netto	51,7	3 910,7	954,7	3 210,9	143,2	1 454,8	9 726,0
2014 rok							
Wartość księgowa netto na początek roku	51,7	3 910,7	954,7	3 210,9	143,2	1 454,8	9 726,0
Zwiększenia	-	3,1	445,9	5,1	-	1 217,8	1 671,9
Zmiana wartości rezerwy na koszty likwidacji zakładu górniczego	-	67,2	-	-	-	-	67,2
Przesunięcia z rzeczowych aktywów trwałych w budowie	4,3	584,7	-	440,5	47,3	(1 076,8)	-
Nabycie jednostek gospodarczych	26	6,4	1 523,5	163,3	41,7	87,4	2 227,9
Zmniejszenia	(0,2)	(10,4)	-	(0,9)	(0,3)	(3,1)	(14,9)
Amortyzacja	-	(223,1)	(454,1)	(548,3)	(65,0)	-	(1 290,5)
Odpis aktualizujący- utworzenie	-	(92,3)	-	(141,5)	(0,1)	(0,2)	(234,1)
Odpis aktualizujący- odwrócenie	-	-	-	0,1	-	-	0,1
Wartość księgowa netto	62,2	5 763,4	1 109,8	3 371,5	166,8	1 679,9	12 153,6
Stan na 31 grudnia 2014 r.							
Wartość brutto	62,2	7 808,6	1 109,8	7 531,1	490,1	1 680,2	18 682,0
Umorzenie ***	-	(2 045,2)	-	(4 159,6)	(323,3)	(0,3)	(6 528,4)
Wartość księgowa netto	62,2	5 763,4	1 109,8	3 371,5	166,8	1 679,9	12 153,6

* Aktywowane koszty wyrobisk ruchowych ujęte zgodnie z zasadami opisanymi w Nocie 2.2.4.1. są rozliczane zgodnie z wielkością wydobycia węgla z danego rejonu ścianowego. W momencie rozliczenia następuje, co do zasady, faktyczna likwidacja wyrobiska ruchowego, stąd brak jest w tabeli wartości skumulowanego umorzenia

** Poniesione przez Grupę nakłady na inwestycje (za wyjątkiem nakładów na wyrobiska ruchowe) gromadzone są w „Rzeczowych aktywach trwałych w budowie”, a w miesiącu oddania do użytkowania przenoszone są do odpowiedniej grupy rodzajowej rzeczowych aktywów trwałych

*** Pozycja obejmuje umorzenie oraz odpisy aktualizujące rzeczowe aktywa trwałe

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego stanowią jego integralną część.

Poniżej przedstawiono pozycje, w których ujęto amortyzację rzeczowych aktywów trwałych i rozliczenie wyrobisk ruchowych:

	31.12.2014	31.12.2013
Koszt sprzedanych produktów, materiałów i towarów	1 260,6	1 152,3
Koszty sprzedaży	2,2	2,0
Koszty administracyjne	22,1	20,8
Wartość świadczeń i rzeczowych aktywów trwałych wytworzonych na potrzeby własne	5,4	5,1
Pozostałe koszty	0,2	-
Razem amortyzacja rzeczowych aktywów trwałych i rozliczenie wyrobisk ruchowych	1 290,5	1 180,2

Odpisy z tytułu utraty wartości

Na dzień 31 grudnia 2014 r., mając na uwadze: nadpodaż węgla energetycznego na rynku polskim oraz spadek jego cen w stosunku do roku 2013, konieczność ponoszenia nakładów inwestycyjnych na utrzymanie bieżącej produkcji przy ograniczonych środkach finansowych, prowadzone ze stroną społeczną rozmowy nt. ponoszonych przez JSW kosztów pracowniczych - Zarząd JSW stwierdził konieczność przeprowadzenia testu na utratę wartości dla zakładów JSW.

Dla przeprowadzenia testu zastosowano stopę dyskonta 6,57%. W wyniku przeprowadzonego testu Zarząd JSW podjął decyzję o dokonaniu odpisu aktualizującego wartość rzeczowych aktywów trwałych KWK „Krupiński” w wysokości 224,2 mln zł. Odpis ten dotyczy segmentu Węgiel i został ujęty w pozostałych kosztach w skonsolidowanym sprawozdaniu z wyniku finansowego i innych całkowitych dochodów.

Ponadto jedna ze spółek Grupy przeprowadziła test na utratę wartości składników rzeczowych aktywów trwałych. W wyniku tego testu dokonano odpisu aktualizującego wartość rzeczowych aktywów trwałych w wysokości 6,4 mln zł. Odpis ten został dotyczył Pozostałych segmentów i został ujęty w pozostałych kosztach w skonsolidowanym sprawozdaniu z wyniku finansowego i innych całkowitych dochodów.

Odpisy aktualizujące rzeczowe aktywa trwałe na dzień 31 grudnia 2014 r. wynoszą 300,8 mln zł (na 31 grudnia 2013 r.: 69,3 mln zł). W bieżącym okresie utworzono odpis z tytułu utraty wartości w kwocie 234,1 mln zł, wykorzystano 4,5 mln zł odpisu aktualizującego, odwrócono odpis w kwocie 0,1 mln zł, a pozostała część odpisu aktualizującego w kwocie 2,0 mln zł wynika z nabycia spółki ZOD.

Utworzenie i odwrócenie odpisów aktualizujących wartość rzeczowych aktywów trwałych ujmowane jest w skonsolidowanym sprawozdaniu z wyniku finansowego i innych całkowitych dochodów w pozycji „pozostałe koszty/przychody”.

Pozostałe informacje dotyczące rzeczowych aktywów trwałych

W związku z podpisaniem umowy nabycia KWK Knurów-Szczygłowice, JSW nabyła składniki rzeczowych aktywów trwałych o wartości godziwej 2 213,1 mln zł, która została ustalona na podstawie wyceny dokonanej przez niezależnego rzeczoznawcę majątkowego na podstawie wartości rynkowej lub metodą kosztów odtworzenia.

Grupa dokonuje okresowej (w IV kwartale danego roku) weryfikacji stosowanych okresów użytkowania i stawek amortyzacyjnych składników rzeczowych aktywów trwałych, a korekta odpisów amortyzacyjnych dokonywana jest począwszy od następnego roku obrotowego. Przeprowadzona weryfikacja stawek amortyzacyjnych spowodowała w 2014 roku spadek amortyzacji względem roku poprzedniego o 15,9 mln zł.

W 2014 roku wartość aktywowanych kosztów finansowania w rzeczowych aktywach trwałych w budowie wynosiła 4,8 mln zł (w 2013 roku.: 2,8 mln zł).

Na dzień 31 grudnia 2014 r. wartość netto rzeczowych aktywów trwałych stanowiących zabezpieczenie spłaty zobowiązań wynosi 2 673,3 mln zł i dotyczy głównie zabezpieczenia spłaty wierzytelności wynikających z Umowy programu emisji obligacji JSW z dnia 30 lipca 2014 r. Zgodnie z Umową programu emisji obligacji JSW zabezpieczenia zostały ustanowione na majątku KWK Knurów-Szczygłowice i KWK Pniówek, co zostało zaprezentowane w Nocie 16. Na dzień 31 grudnia 2013 r. wartość księgowa netto składników rzeczowych aktywów trwałych stanowiących zabezpieczenie spłaty zobowiązań wynosiła 1 452,4 mln zł. Rzeczowe aktywa trwałe stanowiące zabezpieczenie zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek zostały zaprezentowane w Nocie 15.

5. WARTOŚCI NIEMATERIALNE

	Nota	Informacja geologiczna	Prawo wieczystego użytkowania gruntów	Pozostałe wartości niematerialne	Razem
Stan na 1 stycznia 2013 r.					
Wartość brutto		26,5	25,9	85,4	137,8
Umorzenie *		(9,7)	(2,8)	(48,0)	(60,5)
Wartość księgowa netto		16,8	23,1	37,4	77,3
2013 rok					
Wartość księgowa netto na początek roku		16,8	23,1	37,4	77,3
Zwiększenia		1,5	0,4	22,5	24,4
Zmniejszenia		(2,4)	-	(0,4)	(2,8)
Amortyzacja		(1,1)	(0,5)	(19,1)	(20,7)
Odpis aktualizujący - utworzenie		-	-	(0,3)	(0,3)
Wartość księgowa netto		14,8	23,0	40,1	77,9
Stan na 31 grudnia 2013 r.					
Wartość brutto		25,7	28,6	106,2	160,5
Umorzenie *		(10,9)	(5,6)	(66,1)	(82,6)
Wartość księgowa netto		14,8	23,0	40,1	77,9
2014 rok					
Wartość księgowa netto na początek roku		14,8	23,0	40,1	77,9
Zwiększenia		0,8	0,9	40,9	42,6
Nabycie jednostek gospodarczych	26	0,4	63,1	0,6	64,1
Zmniejszenia		-	-	(16,8)	(16,8)
Amortyzacja		(1,4)	(0,9)	(9,9)	(12,2)
Odpis aktualizujący - odwrócenie		-	-	0,6	0,6
Wartość księgowa netto		14,6	86,1	55,5	156,2
Stan na 31 grudnia 2014 r.					
Wartość brutto		26,9	93,5	114,2	234,6
Umorzenie *		(12,3)	(7,4)	(58,7)	(78,4)
Wartość księgowa netto		14,6	86,1	55,5	156,2

* Pozycja obejmuje umorzenie oraz odpisy aktualizujące wartości niematerialne

Poniżej przedstawiono pozycje, w których ujęto amortyzację wartości niematerialnych:

	31.12.2014	31.12.2013
Koszt sprzedanych produktów, materiałów i towarów	8,1	17,8
Koszty sprzedaży	-	0,2
Koszty administracyjne	4,1	2,7
Razem amortyzacja wartości niematerialnych	12,2	20,7

Prawo użytkowania wieczystego gruntu

Grupa posiada następujące prawa użytkowania wieczystego gruntu nie ujęte w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym:

	31.12.2014	31.12.2013
Powierzchnia (tys. m ²)	11 959	11 960
Wartość gruntów (mln zł)	98,9	96,0

Przyszłe opłaty z tytułu prawa wieczystego użytkowania gruntów zostały przedstawione w Nocie 22.

Pozostałe informacje dotyczące wartości niematerialnych

Odpisy aktualizujące wartości niematerialne na dzień 31 grudnia 2014 r. wynoszą 1,8 mln zł (na 31 grudnia 2013 r.: 2,4 mln zł). W bieżącym okresie odwrócono odpis z tytułu utraty wartości w kwocie 0,6 mln zł.

Utworzenie i odwrócenie odpisów aktualizujących wartość rzeczowych aktywów trwałych ujmowane jest w skonsolidowanym sprawozdaniu z wyniku finansowego i innych całkowitych dochodów w pozycji „pozostałe koszty/przychody”.

W związku z podpisaniem umowy nabycia KWK Knurów-Szczygłowice, JSW nabyła wartości niematerialne o wartości godziwej 62,9 mln zł, która została ustalona na podstawie wyceny dokonanej przez niezależnego rzeczoznawcę majątkowego na podstawie wartości rynkowej lub metodą kosztów odtworzenia.

Świadectwa pochodzenia energii

W wartościach niematerialnych Jednostka dominująca prezentuje świadectwa pochodzenia energii nabyte w celu spełnienia obowiązku ich umorzenia wynikającego z przepisów Prawa energetycznego. Ze względu na ich specyficzny charakter, wydatki na nabycie świadectw pochodzenia energii zostały ujęte w skonsolidowanym sprawozdaniu z przepływów pieniężnych w przepływach pieniężnych z działalności operacyjnej.

Poniżej została zaprezentowana zmiana stanu wartości świadectw pochodzenia energii:

Świadectwa pochodzenia energii	31.12.2014	31.12.2013
Wartość księgowa netto na początek okresu	-	-
Zwiększenia	22,3	-
Zmniejszenia/umorzenie świadectw pochodzenia energii	(16,7)	-
Wartość księgowa netto na koniec okresu	5,6	-

6. NIERUCHOMOŚCI INWESTYCYJNE

	2014	2013
Stan na 1 stycznia		
Wartość księgowa netto na początek okresu	22,5	23,1
Zwiększenia	1,7	-
Amortyzacja	(0,6)	(0,6)
Wartość księgowa netto	23,6	22,5
Stan na 31 grudnia		
Wartość brutto	31,0	29,3
Umorzenie *	(7,4)	(6,8)
Wartość księgowa netto	23,6	22,5

* Pozycja obejmuje umorzenie oraz odpis aktualizujący nieruchomości inwestycyjne

Składnikiem inwestycji w nieruchomości jest budynek hotelu „Różany Gaj” oddany niezależnemu operatorowi do prowadzenia działalności handlowej, którego wartość księgowa na dzień 31 grudnia 2014 r. wynosi 23,6 mln zł. Nieruchomość została przekazana do użytkowania w IV kwartale 2012 roku. Przewidywany okres użytkowania nieruchomości inwestycyjnej wynosi 40 lat. Nieruchomości inwestycyjne amortyzowane są metodą liniową przez okres ich użytkowania. Dla wyceny nieruchomości inwestycyjnych JSW stosuje model ceny nabycia lub kosztu wytworzenia. W ocenie JSW, w 2014 roku nie zaistniały żadne przesłanki, które spowodowałyby zmianę wartości godziwej nieruchomości inwestycyjnej. Zostało to potwierdzone wyceną sporządzoną przez niezależnego rzeczoznawcę z dnia 16 stycznia 2015 r., gdzie ustalono wartość godziwą nieruchomości inwestycyjnej w wysokości 24,5 mln zł. Wartość tę uznaje się za odpowiadającą wartości godziwej na dzień 31 grudnia 2014 r.

Przychody i koszty związane z nieruchomościami inwestycyjnymi:

	Nota	2014	2013
Przychody z czynszów dotyczących nieruchomości inwestycyjnych	25	0,9	0,7
Bezpośrednie koszty operacyjne generujące w danym okresie przychody z czynszów	28	(1,0)	(1,1)
Bezpośrednie koszty operacyjne nie generujące w danym okresie przychodów z czynszów		-	-

7. POZOSTAŁE DŁUGOTERMINOWE AKTYWA

	31.12.2014	31.12.2013
Długoterminowe aktywa finansowe:	304,1	277,3
Obligacje Skarbu Państwa	1,2	2,4
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty Funduszu Likwidacji Zakładów Górniczych *	302,9	274,9
Udziały i akcje w jednostkach pozostałych	0,2	0,3
Pozostałe należności niefinansowe	9,6	9,6
Razem pozostałe aktywa długoterminowe	313,9	287,2

* Pozycja ta obejmuje środki zgromadzone w celu finansowania likwidacji zakładu górniczego. Zgodnie z postanowieniami ustawy Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. Nr 163, poz. 981 z 2011 r. z późn. zm.) oraz Rozporządzenia Ministra Gospodarki w sprawie zasad tworzenia i funkcjonowania

**SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE FINANSOWE
GRUPY KAPITAŁOWEJ JASTRZĘBSKIEJ SPÓŁKI WĘGLOWEJ S.A.
ZA ROK OBROTOWY ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2014 ROKU**
(Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach złotych, o ile nie podano inaczej)

funduszu likwidacji zakładu górniczego, Jednostka dominująca jest zobligowana do gromadzenia środków pieniężnych na wyodrębnionym rachunku bankowym Funduszu Likwidacji Zakładów Górniczych (FLZG), które mogą być wydatkowane wyłącznie na sfinansowanie całkowitej lub częściowej likwidacji zakładu górniczego

Wszystkie długoterminowe aktywa finansowe wyrażone są w złotych polskich.

Wartość godziwa długoterminowych aktywów finansowych nie różni się istotnie od ich wartości księgowej.

8. POCHODNE INSTRUMENTY FINANSOWE

Aktywa finansowe po przeliczeniu na PLN:

	31.12.2014			31.12.2013		
	Instrumenty pochodne zabezpieczające	Instrumenty pochodne wyceniane w wartości godziwej przez wynik finansowy	Razem	Instrumenty pochodne zabezpieczające	Instrumenty pochodne wyceniane w wartości godziwej przez wynik finansowy	Razem
Forwardy walutowe:						
– EUR	1,9	0,8	2,7	-	0,8	0,8
– USD	0,2	-	0,2	-	2,4	2,4
Razem, w tym	2,1	0,8	2,9	-	3,2	3,2
część długoterminowa	-	-	-	-	-	-
część krótkoterminowa	2,1	0,8	2,9	-	3,2	3,2

Zobowiązania finansowe po przeliczeniu na PLN:

	31.12.2014			31.12.2013		
	Instrumenty pochodne zabezpieczające	Instrumenty pochodne wyceniane w wartości godziwej przez wynik finansowy	Razem	Instrumenty pochodne zabezpieczające	Instrumenty pochodne wyceniane w wartości godziwej przez wynik finansowy	Razem
Forwardy walutowe:						
– EUR	0,5	3,2	3,7	-	-	-
– USD	7,0	4,3	11,3	-	-	-
IRS:						
– PLN	0,3	-	0,3	-	-	-
Razem, w tym	7,8	7,5	15,3	-	-	-
część długoterminowa	0,3	-	0,3	-	-	-
część krótkoterminowa	7,5	7,5	15,0	-	-	-

Pochodny instrument finansowy jest zaliczany do krótkoterminowych instrumentów finansowych jeżeli termin rozliczenia tego instrumentu lub jego części przypada w okresie do jednego roku licząc od dnia kończącego okres sprawozdawczy. Jeżeli termin rozliczenia instrumentu finansowego przypada w okresie powyżej roku licząc od dnia kończącego okres sprawozdawczy taki instrument lub jego część zaliczamy do długoterminowych instrumentów finansowych.

**SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE FINANSOWE
GRUPY KAPITAŁOWEJ JASTRZĘBSKIEJ SPÓŁKI WĘGLOWEJ S.A.
ZA ROK OBROTOWY ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2014 ROKU**
(Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach złotych, o ile nie podano inaczej)

Wartości nominalne kontraktów wyrażone w poszczególnych walutach przedstawia poniższa tabela:

Kontrakt	Waluta	31.12.2014		31.12.2013	
		Instrumenty pochodne zabezpieczające	Instrumenty pochodne wyceniane w wartości godziwej przez wynik finansowy	Instrumenty pochodne zabezpieczające	Instrumenty pochodne wyceniane w wartości godziwej przez wynik finansowy
Forward walutowy	EUR	55,7	68,3	-	22,7
kupno		-	-	-	-
sprzedaż		55,7	68,3	-	22,7
Forward walutowy	USD	36,1	11,4	-	6,4
kupno		-	-	-	-
sprzedaż		36,1	11,4	-	6,4
IRS	PLN	36,9	-	-	-
		36,9	-	-	-

9. ZAPASY

	31.12.2014	31.12.2013
Materiały	66,6	94,1
Produkcja w toku	7,6	9,5
Wyroby gotowe	456,4	430,6
Towary	7,6	6,7
Razem	538,2	540,9

W związku z podpisaniem umowy nabycia KWK Knurów-Szczygłowice, JSW na dzień 1 sierpnia 2014 r. nabyła zapas 136 tys. ton wyrobów gotowych (węgiel koksowy i energetyczny), który dla celów ewidencyjnych został wyceniony wg cen rynkowych na wartość 28,0 mln zł oraz zapas materiałów o wartości 7,9 mln zł.

Zgodnie z postanowieniami Umowy sprzedaży zapasów Kompanii Węglowej S.A. („KW S.A.”) z dnia 10 kwietnia 2014 r., JSW winna nabyć znajdujący się na terenie kopalni Knurów-Szczygłowice, będący własnością Kompanii Węglowej S.A., a nie objęty umową zakupu KWK Knurów-Szczygłowice („ZORG”), zapas węgla oraz zapas osadów mułowych, w 15 równych ratach począwszy od stycznia 2015 roku. Zgodnie z ww. umową KW S.A. jest właścicielem tych produktów i ma prawo w każdym czasie do ich sprzedaży. Na dzień nabycia ZORG na terenie KWK Knurów-Szczygłowice znajdowało się ok. 1,48 mln ton węgla o wartości 179,1 mln zł, na dzień 31 grudnia 2014 r. wielkości te obniżyły się odpowiednio do poziomu 1,42 mln ton o wartości 167,2 mln zł. Część zapasów osadów mułowych jest przedmiotem powtórzeń obmiarów ilościowo-jakościowych, celem zakończenia uzgodnień pomiędzy KW S.A. i JSW. Powyższa umowa została szerzej opisana w Nocie 39 f). W dniu 16 grudnia 2014 r. KW S.A. poinformowała JSW o zawarciu transakcji sprzedaży miałów energetycznych znajdujących się na składowiskach KWK Knurów-Szczygłowice w ilości ok. 652,6 tys. ton (tj. ok. 46% całości zalegającego węgla na dzień 31 grudnia 2014 r.), który będzie sukcesywnie wydawany nabywcy. W związku z tym zobowiązanie JSW z tytułu umowy zakupu węgla ulega zmniejszeniu.

Odpisy aktualizujące wartość zapasów przedstawia poniższa tabela:

	2014	2013
Stan na 1 stycznia	29,6	51,4
Utworzenie odpisu	91,1	36,1
Wykorzystanie odpisu	(63,1)	(57,2)
Odwrócenie odpisu	(2,0)	(0,7)
Stan na 31 grudnia	55,6	29,6

Utworzenie i odwrócenie kwot odpisu z tytułu utraty wartości zapasów zostało ujęte w pozycji „koszt sprzedanych produktów, materiałów i towarów” w skonsolidowanym sprawozdaniu z wyniku finansowego i innych całkowitych dochodów.

Odpisy aktualizujące wartość zapasów są dokonywane zgodnie z zasadami określonymi w Nocie 2.2.11.

10. NALEŻNOŚCI HANDLOWE ORAZ POZOSTAŁE NALEŻNOŚCI

	Nota	31.12.2014	31.12.2013
Należności handlowe brutto		766,1	633,1
Odpis aktualizujący		(82,6)	(97,2)
Należności handlowe netto		683,5	535,9
Czynne rozliczenia międzyokresowe		9,7	9,6
Przedpłaty		45,6	54,4
Należności z tytułu podatków i ubezpieczeń społecznych		124,5	149,9
Pozostałe należności *	27	144,9	188,0
Należności handlowe oraz pozostałe należności razem		1 008,2	937,8

* W pozycji prezentowane są m.in. należności od gmin z tytułu spornego podatku od nieruchomości od podziemnych wyrobisk górniczych, które na dzień 31 grudnia 2014 r. wynoszą 119,3 mln zł (na dzień 31 grudnia 2013 r.: 169,3 mln zł). Okres realizacji tych należności może sięgnąć do kilkunastu lat.

Wartość godziwa należności handlowych oraz pozostałych należności nie różni się istotnie od ich wartości księgowej.

W związku z podpisaniem umowy nabycia KWK Knurów-Szczygłowice, JSW na dzień 1 sierpnia 2014 r. nie przejęła żadnych należności. Natomiast w związku z nabyciem spółki ZOD, Grupa przejęła należności handlowe oraz pozostałe należności w łącznej wysokości 7,2 mln zł.

Stan należności handlowych oraz pozostałych należności na dzień 31 grudnia 2014 r. obejmuje również należności z tytułu sprzedaży węgla wyprodukowanego przez KWK Knurów-Szczygłowice od dnia nabycia.

W pozostałych należnościach są prezentowane również należności od gmin z tytułu spornego podatku od nieruchomości od podziemnych wyrobisk górniczych. Na skutek wydania przez NSA wyroku z dnia 29 września 2014 r. część toczonych sporów w zakresie podatku od nieruchomości od wyrobisk górniczych uległa przedawnieniu. W konsekwencji tego JSW odzyskała część zapłaconych w latach wcześniejszych kwot spornego podatku od nieruchomości w kwocie 72,3 mln zł, co zostało szerzej opisane w Nocie 40.

**SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE FINANSOWE
GRUPY KAPITAŁOWEJ JASTRZĘBSKIEJ SPÓŁKI WĘGLOWEJ S.A.
ZA ROK OBROTOWY ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2014 ROKU**
(Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach złotych, o ile nie podano inaczej)

Struktura walutowa należności handlowych Grupy po przeliczeniu na PLN przedstawia się następująco:

	31.12.2014	31.12.2013
Należności handlowe [PLN]	483,7	356,8
Należności handlowe [EUR]	174,7	176,4
Należności handlowe [USD]	25,1	2,7
Należności handlowe razem	683,5	535,9

Terminy spłaty należności handlowych wynoszą w większości przypadków 30 dni. Należności główne przeterminowane powyżej 180 dni obejmuje się odpisem aktualizującym do wysokości nie objętej zabezpieczeniem. Odpisem aktualizującym obejmuje się należności odsetkowe przeterminowane powyżej 90 dni. Zasady tworzenia odpisów aktualizujących należności opisane zostały w Nocie 2.2.13.

Grupa dokonuje systematycznej miesięcznej analizy przeterminowania należności dla poszczególnych kontrahentów. W przypadku przekroczenia okresów przeterminowania tworzony jest automatycznie odpis aktualizujący dla danego kontrahenta. Dodatkowo w przypadku powzięcia informacji o zagrożeniu upadłością lub niewypłacalnością danego kontrahenta, Grupa tworzy odpis aktualizujący niezależnie od terminów wymagalności.

Strukturę wiekową należności handlowych według stanu na dzień 31 grudnia 2014 r. przedstawia poniższa tabela:

	Nieprzeter- minowane	Przeterminowane					Razem
		do 1 miesiąca	od 1 do 3 miesięcy	od 3 do 6 miesięcy	od 6 do 12 miesięcy	powyżej 12 miesięcy	
Należności handlowe brutto	661,8	23,5	4,3	1,1	2,3	73,1	766,1
Odpis aktualizujący	(6,0)	-	(0,4)	(0,8)	(2,3)	(73,1)	(82,6)
Należności handlowe netto	655,8	23,5	3,9	0,3	-	-	683,5

Strukturę wiekową należności handlowych według stanu na dzień 31 grudnia 2013 r. przedstawia poniższa tabela:

	Nieprzeter- minowane	Przeterminowane					Razem
		do 1 miesiąca	od 1 do 3 miesięcy	od 3 do 6 miesięcy	od 6 do 12 miesięcy	powyżej 12 miesięcy	
Należności handlowe brutto	521,3	23,7	1,1	1,1	1,6	84,3	633,1
Odpis aktualizujący	(9,8)	(0,2)	(0,5)	(1,0)	(1,6)	(84,1)	(97,2)
Należności handlowe netto	511,5	23,5	0,6	0,1	-	0,2	535,9

Zmiany stanu odpisu aktualizującego należności handlowych przedstawia poniższa tabela:

	2014	2013
Stan na 1 stycznia	97,2	109,6
Utworzenie odpisu	4,3	6,9
Nabycie jednostek gospodarczych	1,3	-
Wykorzystanie odpisu na należności nieściągalne	(15,4)	(6,7)
Odwrocenie kwot niewykorzystanych	(4,8)	(12,6)
Stan na 31 grudnia	82,6	97,2

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego stanowią jego integralną część.

Utworzenie i odwrócenie odpisów aktualizujących wartość należności prezentowane jest w kosztach administracyjnych w zakresie należności głównych oraz w pozostałych kosztach/przychodach w zakresie odsetek za nieterminową płatność.

11. INNE KRÓTKOTERMINOWE AKTYWA FINANSOWE

	31.12.2014	31.12.2013
Lokaty bankowe	0,2	10,7
Pozostałe	-	0,1
Razem inne krótkoterminowe aktywa finansowe	0,2	10,8

Struktura walutowa lokat bankowych o terminie zapadalności od 3 do 12 miesięcy po przeliczeniu na PLN przedstawia się następująco:

	31.12.2014	31.12.2013
PLN		
Lokaty bankowe	0,2	9,8
Razem	0,2	9,8
EUR		
Lokaty bankowe	-	0,9
Razem	-	0,9
Razem	0,2	10,7

12. ŚRODKI PIENIĘŻNE I ICH EKWIWALENTY

	31.12.2014	31.12.2013
Środki pieniężne w banku i w kasie	556,4	694,9
Krótkoterminowe depozyty bankowe	164,1	1 342,0
Razem środki pieniężne i ich ekwiwalenty	720,5	2 036,9
w tym, o ograniczonej możliwości dysponowania	20,7	18,1

Wartość środków pieniężnych o ograniczonej możliwości dysponowania wynosi na 31 grudnia 2014 r.: 20,7 mln zł (31 grudnia 2013 r.: 18,1 mln zł) i obejmuje głównie wadia oraz zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

W związku z podpisaniem umowy nabycia KWK Knurów-Szczygłowice, JSW nabyła środki pieniężne o ograniczonej możliwości dysponowania z tytułu zabezpieczenia należytego wykonania umowy oraz z tytułu wadiów dotyczących postępowań przetargowych w kwocie 0,3 mln zł. Natomiast w związku z nabyciem spółki ZOD, Grupa przejęła środki pieniężne i ich ekwiwalenty w kwocie 15,2 mln zł (w tym o ograniczonej możliwości dysponowania 44 tys. zł).

Struktura walutowa środków pieniężnych i ich ekwiwalentów Grupy po przeliczeniu na PLN przedstawia się następująco:

	31.12.2014	31.12.2013
PLN		
Środki pieniężne w banku i w kasie	530,0	671,9
Krótkoterminowe depozyty bankowe	143,1	1 265,4
Razem	673,1	1 937,3
EUR		
Środki pieniężne w banku i w kasie	26,3	23,0
Krótkoterminowe depozyty bankowe	3,2	35,3
Razem	29,5	58,3
USD		
Środki pieniężne w banku i w kasie	-	-
Krótkoterminowe depozyty bankowe	17,9	41,3
Razem	17,9	41,3
Razem	720,5	2 036,9

Składniki środków pieniężnych i ich ekwiwalentów w skonsolidowanym sprawozdaniu z przepływów pieniężnych i skonsolidowanym sprawozdaniu z sytuacji finansowej są tożsame.

13. KAPITAŁ PODSTAWOWY

	Liczba akcji (w tys. sztuk)	Akcje zwykłe wartość nominalna	Korekta hiperinflacyjna	Razem
Stan na 1 stycznia 2013 r.	117 412	587,0	664,9	1 251,9
Stan na 31 grudnia 2013 r.	117 412	587,0	664,9	1 251,9
Stan na 31 grudnia 2014 r.	117 412	587,0	664,9	1 251,9

Na dzień 31 grudnia 2014 r. kapitał zakładowy JSW wynosił 587 057 980 zł i dzielił się na 117 411 596 akcji zwykłych nieuprzywilejowanych co do głosu, w pełni opłaconych, o wartości nominalnej 5,00 zł każda. Wszystkie akcje były wyemitowane i zarejestrowane na dzień kończący okres sprawozdawczy. Ogólna liczba głosów wynikająca z wszystkich wyemitowanych przez JSW akcji odpowiada 117 411 596 głosom na Walnym Zgromadzeniu JSW.

Kapitał zakładowy Jednostki dominującej na dzień 31 grudnia 2014 r. składa się z następujących serii akcji:

Seria	Liczba akcji (szt.)
A	99 524 020
B	9 325 580
C	2 157 886
D	6 404 110
Razem	117 411 596

Na dzień 31 grudnia 2014 r. i na dzień sporządzenia niniejszego skonsolidowanego sprawozdania finansowego struktura akcjonariatu Jednostki dominującej przedstawia się następująco :

Akcjonariusz	Ilość akcji	Liczba głosów na Walnym Zgromadzeniu	Procentowy udział w kapitale zakładowym	Procentowy udział w ogólnej liczbie głosów na Walnym Zgromadzeniu
Skarb Państwa Rzeczypospolitej Polskiej	64 775 542	64 775 542	55,16%	55,16%
Pozostali akcjonariusze	52 636 054	52 636 054	44,84%	44,84%
Razem	117 411 596	117 411 596	100,00%	100,00%

JSW nie posiada szczegółowego zestawienia struktury akcjonariatu na dzień 31 grudnia 2014 r. ani na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania finansowego. Informacje zawarte w powyższym zestawieniu zostały przekazane Raportem bieżącym nr 40/2012 w dniu 30 listopada 2012 r. sporządzonym na podstawie zawiadomienia otrzymanego od Skarbu Państwa. Zgodnie z Raportem bieżącym nr 18/2014 z dnia 18 lipca 2014 r. jedynym akcjonariuszem posiadającym 5% ogólnej liczby głosów na Nadzwyczajnym Walnym Zgromadzeniu w dniu 16 lipca 2014 r. był Skarb Państwa z liczbą głosów 64 400 400, co stanowiło 54,85% udziału w głosach ogółem.

14. KAPITAŁ Z TYTUŁU WYCENY INSTRUMENTÓW FINANSOWYCH

Zmiana stanu kapitału z tytułu wyceny instrumentów finansowych:

	31.12.2014	31.12.2013
Stan na początek okresu	-	-
Zmiana wyceny instrumentów zabezpieczających	(70,9)	-
Zmiana wyceny instrumentów zabezpieczających odniesiona do wyniku finansowego okresu	0,8	-
Podatek odroczoney	13,3	-
Stan na koniec okresu	(56,8)	-

Kapitał z tytułu wyceny instrumentów finansowych obejmuje wycenę instrumentów zabezpieczających spełniających kryteria rachunkowości zabezpieczeń.

W 2014 roku JSW wdrożyła rachunkowość zabezpieczeń przepływów pieniężnych. Do rachunkowości zabezpieczeń co do zasady wyznaczone są transakcje pochodne Fx Forward, których termin zapadalności jest dłuższy niż sześć miesięcy. Ponadto JSW wyznaczyła, jako instrument zabezpieczający przyszłe przepływy pieniężne, obligacje denominowane w USD.

W 2014 roku spółka SEJ zabezpieczyła ryzyko zmian stopy procentowej WIBOR 6M transakcją pochodną Interest Rate Swap („IRS”) o nominale 36,9 mln zł, w ramach rachunkowości zabezpieczeń przepływów pieniężnych. Pozycją zabezpieczaną są przyszłe przepływy pieniężne z tytułu wyemitowanych obligacji w walucie PLN oprocentowanych według stopy WIBOR 6M. Okres odsetkowy trwa 6 miesięcy. W okresie sprawozdawczym Jednostka dominująca nie stosowała instrumentów zabezpieczających przed ryzykiem stopy procentowej.

Na dzień 31 grudnia 2014 r. w wyniku wyceny transakcji zabezpieczających przyszłe przepływy pieniężne ujęto w innych całkowitych dochodach kwotę (56,8) mln zł, z czego:

- kwota (8,5) mln zł stanowi ujemną wycenę wynikającą ze zmiany wartości godziwej instrumentów zabezpieczających w części skutecznej,
- kwota 1,6 mln zł stanowi dodatnią wycenę wynikającą ze zmiany wartości godziwej instrumentów zabezpieczających w części skutecznej,
- kwota (64,0) mln zł stanowi wartość ujemnych różnic kursowych z wyceny wyemitowanych obligacji w części skutecznej,

- kwota 0,8 mln zł stanowiąca wartość odniesioną do wyniku finansowego okresu wynikającą z realizacji pozycji zabezpieczanej,
- kwota 13,3 mln zł stanowi skutek w odroczonym podatku dochodowym od powyższych pozycji.

15. KREDYTY I POŻYCZKI

	31.12.2014	31.12.2013
Długoterminowe:	105,3	184,8
Kredyty bankowe	65,4	118,6
Pożyczki	39,9	66,2
Krótkoterminowe:	100,5	81,0
Kredyty bankowe	59,8	39,7
Pożyczki	40,7	41,3
Razem	205,8	265,8

Wszystkie kredyty i pożyczki w Grupie wyrażone są w złotych polskich.

Grupa dysponuje następującymi niewykorzystanymi liniami kredytowymi:

	31.12.2014	31.12.2013
Niewykorzystane linie kredytowe	196,6	204,3

Średnie oprocentowanie kredytów i pożyczek:

	31.12.2014	31.12.2013
PLN	3,56%	3,77%

Wartość godziwa kredytów i pożyczek nie różni się istotnie od ich wartości księgowej.

Kredyty i pożyczki na dzień 31 grudnia 2014 r. zostały zabezpieczone w następujący sposób:

- hipoteki na nieruchomościach w wysokości 776,5 mln zł,
- zastawy rejestrowe na rzeczach ruchomych w kwocie 814,1 mln zł,
- przelew wierzycielności wynikających z wybranych kontraktów w wysokości 44,2 mln zł,
- poręczenia w kwocie 10,3 mln zł,
- gwarancje bankowe w kwocie 22,4 mln zł.

W przypadku zabezpieczenia kredytów i pożyczek na aktywach trwałych dodatkowe zabezpieczenie stanowi cesja praw z umów ubezpieczenia tych aktywów. Ponadto stosowaną formą zabezpieczenia wierzycielności z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek są weksle in blanco.

16. ZOBOWIĄZANIA Z TYTUŁU EMISJI DŁUŻNYCH PAPIERÓW WARTOŚCIOWYCH

Zobowiązania z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych ujęte w skonsolidowanym sprawozdaniu z sytuacji finansowej:

	31.12.2014	31.12.2013
Zobowiązania z tytułu emisji obligacji	1 309,1	51,3
Razem	1 309,1	51,3
w tym:		
Długoterminowe	36,9	-
Krótkoterminowe	1 272,2	51,3

Emisja obligacji przez Jednostkę dominującą

W dniu 30 lipca 2014 r. pomiędzy JSW a Powszechną Kasą Oszczędności Bank Polski S.A. pełniącym funkcje Agenta Emisji, Organizatora, Gwaranta Programu Emisji, Depozytariusza oraz Agenta ds. Płatności, ING Bank Śląski S.A. pełniącym funkcje Organizatora, Gwaranta Programu Emisji, Sub-Agenta ds. Płatności, Sub-Depozytariusza oraz Agenta Zabezpieczeń, Bankiem Gospodarstwa Krajowego pełniącym funkcje Organizatora, Gwaranta Programu Emisji, Sub-Agenta ds. Płatności oraz Sub-Depozytariusza oraz PZU Funduszem Inwestycyjnym Zamkniętym Aktywów Niepublicznych BIS 1 pełniącym funkcje Organizatora oraz Gwaranta Programu Emisji - została podpisana Umowa programu emisji obligacji w kwocie 700 000 000 PLN oraz 163 750 000 USD stanowiącą maksymalną dopuszczalną łączną wartość nominalną obligacji wyemitowanych w ramach programu emisji. Oprocentowanie obligacji w PLN jest zmienne i ustalane w skali roku w oparciu o stawkę WIBOR 6M powiększoną o stałą marżę, natomiast oprocentowanie obligacji w USD jest zmienne i ustalane w skali roku w oparciu o stawkę LIBOR 6M powiększoną o stałą marżę, z możliwością podwyższenia marży na zasadach określonych w Warunkach Emisji Obligacji.

Z dniem 6 sierpnia 2014 r. nastąpiła emisja obligacji w ramach ustanowionego programu emisji obligacji i objęła 70 000 obligacji imiennych denominowanych w PLN o wartości nominalnej 10 000,00 PLN każda, o łącznej wartości nominalnej 700 000 000 PLN oraz 16 375 obligacji imiennych denominowanych w USD o wartości nominalnej 10 000,00 USD każda, o łącznej wartości nominalnej 163 750 000 USD. Zgodnie z mechanizmem wykupu obligacji, obligacje będą wykupywane w okresach półrocznych począwszy od 30 grudnia 2016 r. Ostateczny termin wykupu obligacji przypada na 30 grudnia 2020 r., a wykup obligacji zostanie dokonany według ich wartości nominalnej.

Zgodnie z podpisanymi Warunkami Emisji Obligacji Obligatariusze mają prawo żądać wcześniejszego wykupu posiadanych obligacji w przypadku wystąpienia Podstawy Skorzystania z Opcji Wcześniejszego Wykupu za Zgodą lub w razie wystąpienia Przypadku Niewypełnienia Zobowiązania.

Zgodnie z Programem Emisji, JSW (bezpośrednio lub za pośrednictwem członka Grupy) zobowiązana jest do przeprowadzenia, do 30 lipca 2015 r., procesu emisji obligacji na międzynarodowych rynkach kapitałowych w celu dokonania wcześniejszego wykupu wszystkich obligacji wyemitowanych w ramach Programu Emisji („Obligacje na Międzynarodowych Rynkach Kapitałowych”). W przypadku pozyskania takich środków Jednostka dominująca zobowiązała się niezwłocznie dokonać wykupu wszystkich obligacji wyemitowanych w ramach Programu Emisji.

Zgodnie z Programem Emisji, każdy Obligatariusz będzie uprawniony do żądania wcześniejszego wykupu posiadanych przez niego obligacji w przypadku:

- (i) niewykupienia wszystkich obligacji wyemitowanych w ramach Programu Emisji ze środków pozyskanych w wyniku procesu emisji Obligacji na Międzynarodowych Rynkach Kapitałowych, niezwłocznie po ich uzyskaniu przez JSW, lub
- (ii) niewyemitowania przez JSW (bezpośrednio lub za pośrednictwem członka Grupy) Obligacji na Międzynarodowych Rynkach Kapitałowych do 30 lipca 2015 r. lub wyemitowania w kwocie nie pozwalającej dokonać wykupu wszystkich obligacji wyemitowanych w ramach Programu Emisji.

JSW, z uwagi na warunki rynkowe, podjęła decyzję o nieuruchomieniu w IV kwartale 2014 roku planowanej emisji euroobligacji, o czym poinformowała Raportem bieżącym nr 32/2014. W związku z powyższym całość zobowiązania z tytułu wyemitowanych obligacji została zaprezentowana jako zobowiązania krótkoterminowe. W celu minimalizacji ryzyka wymagalności wyemitowanych

papierów dłużnych w krótkim terminie, Jednostka dominująca podjęła działania zmierzające do odroczenia zobowiązania wobec Obligatariuszy, warunkującego możliwość wystąpienia z żądaniem przedterminowego wykupu.

Wartość zobowiązania z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych na dzień 31 grudnia 2014 r. wynosi 1 271,4 mln zł. Wpływy z emisji obligacji pomniejszone o wydatki bezpośrednio związane z emisją na dzień 31 grudnia 2014 r. wynoszą 1 202,1 mln zł.

Celem emisji obligacji było pozyskanie środków na sfinansowanie nabycia zorganizowanej części przedsiębiorstwa w postaci zakładu górniczego Kopalnia Węgla Kamiennego „Knurów-Szczygłowie”.

Na dzień 31 grudnia 2014 r. wyemitowane obligacje są obligacjami zabezpieczonymi w formie:

- poręczenia udzielonego przez JSW KOKS S.A. do kwoty stanowiącej 100% kapitałów własnych wg stanu na dzień 2 stycznia 2014 r., tj. do kwoty 2 218,5 mln zł,
- poręczenia udzielonego przez WZK „Victoria” S.A. do kwoty stanowiącej 100% kapitałów własnych wg stanu na koniec roku obrotowego poprzedzającego udzielenie poręczenia, tj. do kwoty 405,4 mln zł,
- hipotek na nieruchomościach będących przedmiotem własności lub wieczystego użytkowania Jednostki dominującej, wchodzących w skład zorganizowanych części przedsiębiorstwa JSW w postaci KWK Knurów-Szczygłowie oraz KWK Pniówek,
- zastawów rejestrowych na aktywach ruchomych KWK Knurów-Szczygłowie i KWK Pniówek,
- zastawów rejestrowych na wierzytelnościach z trzech umów handlowych,
- zastawów rejestrowych na rachunkach bankowych Jednostki dominującej.

Powyższe hipoteki na nieruchomościach i zastawy rejestrowe stanowią zabezpieczenie do wysokości 1 050 000 000 zł oraz 245 625 000 USD.

Emisja i wykup obligacji przez SEJ

W dniu 17 października 2013 r. spółka SEJ (Emitent) zawarła z dwoma bankami: Bank Gospodarstwa Krajowego oraz Alior Bank S.A. (Gwaranci) Umowę Programu Emisji Obligacji do kwoty 420,0 mln zł. Wartość nominalna obligacji wynosi 100 000,00 zł. Program przewiduje wielokrotne emisje obligacji w ramach dwóch transz:

- Transza „A” przy uwzględnieniu nieodnawialnego charakteru do kwoty 369,0 mln zł. Dzień wykupu 20 grudnia 2022 r.
- Transza „B” przy uwzględnieniu odnawialnego charakteru do kwoty nie wyższej niż 51,0 mln zł. Okres dostępności do 20 września 2017 r. Dzień wykupu do 20 grudnia 2017 r.

W ramach Transzy B spółka SEJ dokonała wykupu obligacji krótkoterminowych w kwocie 51,0 mln zł wyemitowanych w dniu 12 listopada 2013 r., natomiast w dniu 11 lipca 2014 r. dokonała wykupu obligacji wyemitowanych w dniu 11 kwietnia 2014 r. w kwocie 10,2 mln zł.

W ramach Transzy A w dniu 17 listopada 2014 r. spółka SEJ wyemitowała obligacje długoterminowe o wartości 36,9 mln zł, których dzień wykupu przypada na 20 grudnia 2018 r. W zobowiązaniach krótkoterminowych z tytułu emisji obligacji na dzień 31 grudnia 2014 r. SEJ prezentuje naliczone odsetki od wyemitowanych obligacji Transzy A oraz prowizję od zaangażowania w związku z Umową Programu Emisji Obligacji, w łącznej kwocie 0,8 mln zł.

Środki pochodzące z emisji obligacji będą przeznaczone na finansowanie Programu Inwestycyjnego pod nazwą „Energetyka 2016”, a w szczególności na budowę Bloku Fluidalnego oraz przekazywane podmiotom z Grupy Emitenta, które będą realizowały Program Inwestycyjny.

Na dzień 31 grudnia 2014 r. obligacje zostały zabezpieczone w następujący sposób:

- hipoteka umowna łączna na nieruchomościach do kwoty 504,0 mln zł,
- poręczenie JSW do kwoty 420,0 mln zł,
- poręczenie spółki PEC do kwoty 50,0 mln zł,
- zastaw rejestrowy na zbiorze rzeczy ruchomych lub praw stanowiących majątek EC Zofiówka do kwoty 504,0 mln zł, wierzytelnościach z Umów zawartych z JSW na sprzedaż energii elektrycznej, ciepłej oraz sprężonego powietrza i rachunkach bankowych.

Łączne wpływy i wydatki z tytułu dłużnych papierów wartościowych

Łączne wpływy z emisji dłużnych papierów wartościowych pomniejszone o wydatki związane bezpośrednio z emisją obligacji na dzień 31 grudnia 2014 r. wynoszą 1 249,2 mln zł. Łączna kwota wydatków z tytułu wykupu dłużnych papierów wartościowych na dzień 31 grudnia 2014 r. wynosi 61,2 mln zł. Wpływy i wydatki z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych zostały zaprezentowane w skonsolidowanym sprawozdaniu z przepływów pieniężnych w działalności finansowej.

17. ODRO CZONY PODATEK DOCHODOWY

Aktywa i zobowiązania z tytułu odroczonego podatku dochodowego podlegają kompensacie na poziomie sprawozdań finansowych poszczególnych spółek Grupy i w związku z tym w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym wykazuje się następujące kwoty:

	31.12.2014	31.12.2013
Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego przed kompensatą		
– przypadające do realizacji po upływie 12 miesięcy	890,4	531,9
– przypadające do realizacji w ciągu 12 miesięcy	154,0	162,4
Razem	1 044,4	694,3
Zobowiązania z tytułu odroczonego podatku dochodowego przed kompensatą		
– przypadające do realizacji po upływie 12 miesięcy	593,4	534,1
– przypadające do realizacji w ciągu 12 miesięcy	56,2	33,9
Razem	649,6	568,0
Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	436,9	173,5
Zobowiązania z tytułu odroczonego podatku dochodowego	42,1	47,2

Zmiany stanu odroczonego podatku dochodowego przedstawiają się następująco:

	2014	2013
Nadwyżka aktywów z tytułu odroczonego podatku dochodowego nad zobowiązaniami z tytułu odroczonego podatku dochodowego – stan na 1 stycznia	126,3	136,8
Obciążenie zysku/straty netto	231,4	(10,0)
Nabycie jednostek gospodarczych	(61,9)	-
Zwiększenie/(zmniejszenie) innych całkowitych dochodów	99,0	(0,5)
Nadwyżka aktywów z tytułu odroczonego podatku dochodowego nad zobowiązaniami z tytułu odroczonego podatku dochodowego – stan na 31 grudnia, w tym:	394,8	126,3
Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	436,9	173,5
Zobowiązania z tytułu odroczonego podatku dochodowego	42,1	47,2

Zmiana stanu aktywów i zobowiązań z tytułu odroczonego podatku dochodowego przed kompensatą:

Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	Zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych	Rezerwy	Niewypłacone wynagrodzenia i inne świadczenia	Strata podatkowa	Pozostałe	Razem
Stan na 1 stycznia 2013 r.	448,4	90,1	19,5	39,6	94,3	691,9
(Obciążenie)/uznanie zysku netto	5,4	(8,3)	0,1	23,8	(18,1)	2,9
Zwiększenie innych całkowitych dochodów	(0,5)	-	-	-	-	(0,5)
Stan na 31 grudnia 2013 r.	453,3	81,8	19,6	63,4	76,2	694,3
(Obciążenie)/uznanie zysku/straty netto	12,9	(1,5)	3,3	159,7	(1,5)	172,9
Nabycie jednostek gospodarczych	45,9	32,2	0,1	-	-	78,2
Zmniejszenie innych całkowitych dochodów	85,7	-	-	-	13,3	99,0
Stan na 31 grudnia 2014 r.	597,8	112,5	23,0	223,1	88,0	1 044,4

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego stanowią jego integralną część.

**SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE FINANSOWE
GRUPY KAPITAŁOWEJ JASTRZĘBSKIEJ SPÓŁKI WĘGLOWEJ S.A.
ZA ROK OBROTOWY ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2014 ROKU**
(Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach złotych, o ile nie podano inaczej)

Zobowiązania z tytułu odroczonego podatku dochodowego	Wartość wyrobisk ruchowych	Wycena pozostałych rzeczowych aktywów trwałych	Pozostałe	Razem
Stan na 1 stycznia 2013 r.	162,7	339,2	53,2	555,1
Obciążenie/(uznanie) zysku netto	18,7	(8,1)	2,3	12,9
Stan na 31 grudnia 2013 r.	181,4	331,1	55,5	568,0
Obciążenie/(uznanie) zysku/straty netto	29,4	(90,9)	3,0	(58,5)
Nabycie jednostek gospodarczych	-	140,1	-	140,1
Stan na 31 grudnia 2014 r.	210,8	380,3	58,5	649,6

Poniżej przedstawiono okresy, w których zgodnie z przepisami ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych najpóźniej mogą zostać rozliczone aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego od straty podatkowej:

	Okres rozliczenia					Razem
	2015	2016	2017	2018	2019	
Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego od straty podatkowej	-	7,3	31,4	100,7	83,7	223,1

18. ZOBOWIĄZANIA Z TYTUŁU ŚWIADCZEŃ PRACOWNICZYCH

	31.12.2014	31.12.2013
Zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych ujęte w skonsolidowanym sprawozdaniu z sytuacji finansowej z tytułu:		
– odpraw emerytalnych i rentowych	226,0	210,6
– nagród jubileuszowych	400,7	310,6
– rent wyrównawczych	223,1	225,6
– węgla deputatowego emerytów i rencistów	1 897,4	1 365,1
– odpisów na ZFŚS dla emerytów i rencistów	248,8	160,8
– pozostałych świadczeń dla pracowników	114,5	94,4
Razem	3 110,5	2 367,1
w tym:		
– część długoterminowa	2 803,9	2 078,8
– część krótkoterminowa	306,6	288,3

W związku z podpisaniem umowy nabycia KWK Knurów-Szczygłowice, JSW przejęła zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych wyliczone przez niezależną firmę doradztwa aktuarialnego, uwzględniając założenia aktuarialne przyjęte do wyceny zobowiązań z tytułu świadczeń pracowniczych w JSW na dzień 31 grudnia 2013 r. Wartość przejętych zobowiązań z tytułu świadczeń pracowniczych na dzień nabycia KWK Knurów-Szczygłowice wynosiła 237,1 mln zł.

**SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE FINANSOWE
GRUPY KAPITAŁOWEJ JASTRZĘBSKIEJ SPÓŁKI WĘGLOWEJ S.A.
ZA ROK OBROTOWY ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2014 ROKU**
(Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach złotych, o ile nie podano inaczej)

	2014	2013
Koszty świadczeń pracowniczych ujęte w zysku/stracie przed opodatkowaniem z tytułu:		
– odpraw emerytalnych i rentowych	19,9	18,9
– nagród jubileuszowych	95,7	48,4
– rent wyrównawczych	9,9	9,0
– węgla deputatowego dla emerytów i rencistów	86,9	75,1
– odpisów na ZFŚS dla emerytów i rencistów	10,2	9,6
– pozostałych świadczeń dla pracowników	9,5	19,3
Razem	232,1	180,3

	2014	2013
Koszty świadczeń pracowniczych ujęte w innych całkowitych dochodach z tytułu:		
– odpraw emerytalnych i rentowych	(18,3)	(0,7)
– rent wyrównawczych	5,3	11,4
– węgla deputatowego dla emerytów i rencistów	396,9	(6,3)
– odpisów na ZFŚS dla emerytów i rencistów	69,0	(6,9)
– pozostałych świadczeń dla pracowników	(1,9)	(0,2)
Razem	451,0	(2,7)

Zmiana stanu zobowiązań z tytułu świadczeń pracowniczych:

	Nota	2014	2013
Stan na 1 stycznia		2 367,1	2 354,4
Koszty bieżącego zatrudnienia		92,0	75,4
Koszty odsetek		102,7	101,0
Straty/(zyski) aktuarialne ujęte w zysku/stracie przed opodatkowaniem		37,4	3,9
Straty/(zyski) aktuarialne ujęte w innych całkowitych dochodach:		451,0	(2,7)
- wynikające ze zmian założeń finansowych *		179,3	(0,4)
- wynikające ze zmian założeń demograficznych *		4,1	12,8
- wynikające z pozostałych zmian założeń oraz korekt założeń aktuarialnych ex post *		267,6	(15,1)
Razem ujęte w całkowitych dochodach		683,1	177,6
Wyplacone świadczenia		(179,0)	(164,9)
Nabycie jednostek gospodarczych	26	239,3	-
Stan na 31 grudnia		3 110,5	2 367,1

* W skutkach zmian założeń finansowych zaprezentowano zmiany dyskonta oraz prognozowanych wzrostów podstaw świadczeń. W skutkach zmian założeń demograficznych zaprezentowano zmiany przyjętego poziomu rotacji pracowniczej oraz umieralności. Natomiast w pozostałych zmianach zaprezentowano nie tylko zmiany innych założeń, ale także wszelkie aktualizacje danych do wyceny.

Łączna kwota kosztów świadczeń pracowniczych ujętych w skonsolidowanym sprawozdaniu z całkowitych dochodów:

	2014	2013
Koszt sprzedanych produktów, materiałów i towarów	97,5	55,7
Koszty sprzedaży	0,6	0,3
Koszty administracyjne	31,3	23,3
Koszty finansowe	102,7	101,0
Razem ujęte w zysku/(stracie) przed opodatkowaniem	232,1	180,3
Kwota ujęta w innych całkowitych dochodach	451,0	(2,7)
Razem ujęte w całkowitych dochodach	683,1	177,6

Główne założenia aktuarialne

Główne założenia aktuarialne przyjęte na dni kończące okresy sprawozdawcze:

	2014	2013
Stopa dyskonta	2,6%	4,5%
Średni zakładany roczny wzrost podstaw kalkulacji rezerwy na odprawy emerytalno-rentowe, nagrody jubileuszowe, renty wyrównawcze *	0,45%	2,5%
Średni zakładany roczny wzrost podstaw kalkulacji rezerwy na deputat węglowy *	1,5%	2,7%
Średni zakładany roczny wzrost podstaw kalkulacji rezerwy z tytułu odpisu na ZFŚS *	4,0%	4,4%
Średni ważony współczynnik mobilności pracowniczej *	2,31%	2,05%

* W Grupie na dzień 31 grudnia 2014 r. zatrudnionych jest 34 120 pracowników (w tym 26 356 pracowników JSW tj. 77%), dlatego dominujący wpływ na wielkość zobowiązań z tytułu świadczeń pracowniczych mają założenia aktuarialne przyjęte do wyceny dla Jednostki dominującej.

Założenia dotyczące przyszłej umieralności oraz prawdopodobieństwo przejścia pracownika na rentę inwalidzką oszacowane zostało na podstawie danych statystycznych z polskich tabel trwania życia dla mężczyzn i dla kobiet, publikowanych przez GUS, na dzień dokonywania wyceny.

Analiza wrażliwości

Na dzień 31 grudnia 2014 r. została przeprowadzona analiza wrażliwości wyników wyceny aktuarialnej na zmianę założeń przyjętych do wyceny w zakresie stopy dyskonta oraz planowanych zmian podstaw wymiaru świadczeń na wysokość zobowiązań z tytułu świadczeń pracowniczych.

Analiza wrażliwości na dzień 31 grudnia 2014 r.:

Zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych z tytułu:	Wartość księgowa rezerwy	Stopa dyskonta		Planowane zmiany podstaw	
		-0,5 p.p.	+0,5 p.p.	-0,5 p.p.	+0,5 p.p.
– odpraw emerytalnych i rentowych	226,0	234,0	218,6	220,9	233,4
– nagród jubileuszowych	400,7	413,7	388,4	390,7	415,9
– rent wyrównawczych	223,1	237,5	210,2	212,6	238,6
– węgla deputatowego emerytów i rencistów	1 897,4	2 063,7	1 750,2	1 748,1	2 074,9
– odpisów na ZFŚS dla emerytów i rencistów	248,8	271,9	228,4	248,7	248,7
Razem	2 996,0	3 220,8	2 795,8	2 821,0	3 211,5
Zmiana w stosunku do wartości księgowej		224,8	(200,2)	(175,0)	215,5

Obniżenie stopy dyskontowej o 0,5 punktu procentowego spowodowałoby wzrost rezerwy na świadczenia pracownicze o 224,8 mln zł. Natomiast wzrost stopy dyskontowej o 0,5 punktu procentowego i zastosowanie stopy 3,1% spowodowałby spadek rezerwy o 200,2 mln zł.

Obniżenie podstaw wymiaru świadczeń o 0,5 punktu procentowego spowodowałoby spadek rezerwy na świadczenia pracownicze o 175,0 mln zł. Natomiast wzrost podstaw wymiaru świadczeń o 0,5 punktu procentowego spowodowałby wzrost rezerwy o 215,5 mln zł.

Analiza wrażliwości na dzień 31 grudnia 2013 r.:

Zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych z tytułu:	Wartość księgowa rezerwy	Stopa dyskonta		Planowane zmiany podstaw	
		-0,5 p.p.	+0,5 p.p.	-0,5 p.p.	+0,5 p.p.
– odpraw emerytalnych i rentowych	210,6	216,5	205,2	204,4	217,3
– nagród jubileuszowych	310,6	320,1	301,6	301,7	321,8
– rent wyrównawczych	225,6	237,7	214,5	212,3	240,1
– węgla deputatowego emerytów i rencistów	1 365,1	1 449,1	1 288,5	1 287,1	1 449,9
– odpisów na ZFŚS dla emerytów i rencistów	160,8	171,4	151,2	150,7	172,6
Razem	2 272,7	2 394,8	2 161,0	2 156,2	2 401,7
Zmiana w stosunku do wartości księgowej		122,1	(111,7)	(116,5)	129,0

Obniżenie stopy dyskontowej o 0,5 punktu procentowego spowodowałoby wzrost rezerwy na świadczenia pracownicze o 122,1 mln zł. Natomiast wzrost stopy dyskontowej o 0,5 punktu procentowego i zastosowanie stopy 5% spowodowałby spadek rezerwy o 111,7 mln zł.

Obniżenie podstaw wymiaru świadczeń o 0,5 punktu procentowego spowodowałoby spadek rezerwy na świadczenia pracownicze o 116,5 mln zł. Natomiast wzrost podstaw wymiaru świadczeń o 0,5 punktu procentowego spowodowałby wzrost rezerwy o 129,0 mln zł.

W powyższych analizach wrażliwości wartość bieżąca zobowiązania z tytułu określonych świadczeń została obliczona metodą prognozowanych świadczeń jednostkowych, czyli taką samą jak zastosowano przy obliczeniu zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych ujętego w skonsolidowanym sprawozdaniu z sytuacji finansowej.

Okres zapadalności zobowiązań z tytułu świadczeń pracowniczych

Poniżej zaprezentowano wyniki wyceny aktuarialnej zobowiązań z tytułu świadczeń pracowniczych na dzień 31 grudnia 2014 r. w podziale na okresy zapadalności:

Zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych z tytułu:	Okres wypłaty				
	2015	2016	2017	2018	2019
– odpraw emerytalnych i rentowych	53,9	21,8	18,5	14,3	11,1
– nagród jubileuszowych	66,4	42,5	37,4	33,0	30,0
– rent wyrównawczych	15,2	13,8	12,8	11,8	11,0
– węgla deputatowego emerytów i rencistów	68,6	68,9	69,7	70,1	70,0
– odpisów na ZFŚS dla emerytów i rencistów	8,0	8,1	8,3	8,4	8,4
Razem	212,1	155,1	146,7	137,6	130,5

**SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE FINANSOWE
GRUPY KAPITAŁOWEJ JASTRZĘBSKIEJ SPÓŁKI WĘGLOWEJ S.A.
ZA ROK OBROTOWY ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2014 ROKU**
(Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach złotych, o ile nie podano inaczej)

Poniżej zaprezentowano wyniki wyceny aktuarialnej zobowiązań z tytułu świadczeń pracowniczych na dzień 31 grudnia 2013 r. w podziale na okresy zapadalności:

Zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych z tytułu:	Okres wypłaty				
	2014	2015	2016	2017	2018
– odpraw emerytalnych i rentowych	72,1	15,7	15,7	13,4	10,9
– nagród jubileuszowych	47,6	33,9	31,7	26,5	22,9
– rent wyrównawczych	15,0	14,5	13,5	12,7	11,9
– węgla deputatowego emerytów i rencistów	71,1	69,0	66,4	63,6	60,9
– odpisów na ZFŚS dla emerytów i rencistów	7,2	7,2	7,2	7,2	7,2
Razem	213,0	140,3	134,5	123,4	113,8

19. REZERWY

Nota		Podatek od nieruchomości	Szkody górnicze	Likwidacja zakładu górniczego	Oplata ekologiczna i ochrona środowiska	Pozostałe rezerwy	Razem
Stan na 1 stycznia 2013 r.							
	Długoterminowe	-	148,1	339,8	13,2	1,8	502,9
	Krótkoterminowe	103,1	96,1	-	12,4	75,1	286,7
		103,1	244,2	339,8	25,6	76,9	789,6
2013 rok							
	Utworzenie dodatkowych rezerw	34,6	73,7	-	0,6	27,3	136,2
	Utworzenie rezerwy- koszt odsetkowy	0,8	-	15,3	0,8	0,8	17,7
	Rozwiązanie niewykorzystanej rezerwy	(15,9)	(16,5)	(18,6)	(12,4)	(18,8)	(82,2)
	Reklasyfikacja rezerw	-	(8,0)	-	8,0	-	-
	Wykorzystanie rezerw	(29,7)	(78,6)	(4,4)	-	(8,8)	(121,5)
Stan na 31 grudnia 2013 r.							
	Długoterminowe	-	147,1	332,1	8,3	1,2	488,7
	Krótkoterminowe	92,9	67,7	-	14,3	76,2	251,1
		92,9	214,8	332,1	22,6	77,4	739,8
2014 rok							
	Utworzenie dodatkowych rezerw	23,6	78,6	67,2	3,3	27,6	200,3
	Utworzenie rezerwy- koszt odsetkowy	6,1	-	10,1	0,1	0,3	16,6
	Rozwiązanie niewykorzystanej rezerwy	(28,9)	(24,6)	(19,1)	(12,3)	(41,7)	(126,6)
	Wykorzystanie rezerw	(9,3)	(73,7)	(3,1)	(0,6)	(4,4)	(91,1)
	Nabycie jednostek gospodarczych	26	-	33,0	109,7	26,9	169,6
Stan na 31 grudnia 2014 r.							
	Długoterminowe	-	166,7	496,9	35,7	0,9	700,2
	Krótkoterminowe	84,4	61,4	-	4,3	58,3	208,4
		84,4	228,1	496,9	40,0	59,2	908,6

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego stanowią jego integralną część.

W związku z podpisaniem umowy nabycia KWK Knurów-Szczygłowie, JSW utworzyła rezerwy z tytułu szkód górniczych, likwidacji zakładu górniczego i rekultywacji biologicznej składowiska odpadów, w łącznej wysokości 169,6 mln zł.

Podatek od nieruchomości

Jednostka dominująca stosownie do przeprowadzonej weryfikacji zakresu podstawy opodatkowania spornym podatkiem od nieruchomości niektórych obiektów infrastruktury podziemnej, w szczególności elementów składowych wyrobisk kapitalnych, na bieżąco aktualizowała kwotę roszczeń gmin górniczych, co zostało szerzej opisane w Nocie 27 i 40. Na dzień 31 grudnia 2014 r. ujęto w księgach rezerwę na podatek od nieruchomości od wyrobisk górniczych w wysokości 60,6 mln zł. Pozostała rezerwa utworzona przez Jednostkę dominującą na podatek od nieruchomości w wysokości 0,8 mln zł dotyczy kwestii opodatkowania infrastruktury kolejowej, co do których toczą się spory z organami administracji publicznej.

Dokonana przez koksownię z Grupy ocena ryzyka związanego z klasyfikacją rzeczowych aktywów trwałych dla celów podatku od nieruchomości w oparciu o zaktualizowaną kalkulację i ocenę ryzyka w tym zakresie, spowodowała zwiększenie kwoty rezerwy. Na dzień 31 grudnia 2014 r. rezerwa ta wynosi 23,0 mln zł.

Szkody górnicze

Grupa w ramach przyjętej polityki tworzy w wartości bieżącej rezerwy na przyszłe zobowiązania, rozpoznaje i ujmuje rezerwy na szkody górnicze będące skutkiem działalności eksploatacyjnej zakładów górniczych, w wysokości wynikającej ze zgłoszonych, uznanych bądź będących przedmiotem rozpatrywania przez sądy udokumentowanych roszczeń z tego tytułu lub w wysokości nakładów przewidzianych na zabezpieczenie terenu przed skutkami działalności górniczej. Zasady ujmowania rezerw na likwidację szkód górniczych zostały opisane w Nocie 2.2.20. Wartość rezerwy na szkody górnicze na dzień 31 grudnia 2014 r. wynosi 228,1 mln zł.

W związku z nabyciem KWK Knurów-Szczygłowie, istnieje ryzyko, że JSW może być zmuszona do wypłaty odszkodowań z tytułu szkód górniczych na terenie prowadzonej działalności przez KWK Knurów-Szczygłowie powstałych, a nie zgłoszonych przed datą nabycia. JSW dokonała weryfikacji szacunków wielkości i wartości kosztów wynikających ze zdarzeń przeszłych, których ryzyko poniesienia przejęła. Wartość rezerwy na szkody górnicze została oszacowana na poziomie 33,0 mln zł.

Likwidacja zakładu górniczego

Grupa tworzy rezerwę na przyszłe koszty związane z likwidacją zakładu górniczego w oparciu o obowiązki wynikające z istniejących przepisów prawa. Wartość rezerwy na likwidację zakładu górniczego na dzień 31 grudnia 2014 r. wynosi 496,9 mln zł. Wysokość kosztów likwidacji zakładu górniczego wyliczana jest na podstawie założeń odnośnie okresu żywotności kopalni, przewidywanej inflacji, długoterminowych stóp dyskontowych oraz przewidywanych nominalnych kosztów likwidacji poszczególnych zakładów górniczych, które są określane przez służby wewnętrzne. Wszelkie zmiany tych założeń wpływają na wartość księgową rezerwy. Założenia wykorzystywane przy ustalaniu rezerwy zostały opisane w Nocie 3. Na dzień kończący okres sprawozdawczy Grupa dokonała aktualizacji wartości rezerwy stosując stopę dyskonta, taką jak w modelu dla wyceny zobowiązań z tytułu świadczeń pracowniczych (Nota 18), która jest zbliżona do stopy rentowności obligacji o długim horyzoncie czasowym, a także stosując przewidywaną stopę inflacji oraz zaktualizowaną wartość przewidywanych kosztów likwidacji poszczególnych zakładów górniczych pomniejszoną o wykorzystanie rezerwy. W 2014 roku zmiana wartości rezerwy na likwidację zakładów górniczych w kwocie 67,2 mln zł została zgodnie z KIMSF 1 odniesiona na rzeczowe aktywa trwałe (Nota 4).

JSW uaktualniła posiadane rezerwy na koszty przyszłej likwidacji zakładów górniczych o koszty likwidacji nabytego zakładu górniczego Knurów-Szczygłowie. Rezerwa ta została oszacowana przez służby wewnętrzne zgodnie z założeniami i metodologią obowiązującą w JSW na poziomie 109,7 mln zł.

Opłata ekologiczna i ochrona środowiska

W I półroczu 2014 roku w związku z przedawnieniem zobowiązania Jednostka dominująca rozwiązała pozostałą część rezerwy na opłaty za składowanie odpadów, która na dzień 31 grudnia 2013 r. wynosiła 9,9 mln zł. Na dzień 31 grudnia 2014 r. JSW nie posiada rezerwy na opłaty za składowanie odpadów.

W związku z nabyciem KWK Knurów-Szczygłowie, Jednostka dominująca ponosi odpowiedzialność za rekultywację biologiczną przejętych terenów, w tym składowiska odpadów. Na dzień 31 grudnia 2014 r. JSW posiada rezerwę na ochronę środowiska związaną z rekultywacją biologiczną terenów Centralnego Składowiska Odpadów Górniczych w Knurowie oraz pozostałych składowisk

na łączną kwotę 39,6 mln zł. Na podstawie uzyskanych decyzji administracyjnych, aktualnych planów zagospodarowania przestrzennego dla miasta Knurów oraz obowiązującą ustawą o ochronie gruntów rolnych na JSW ciąży prawny obowiązek rekultywacji składowisk po zaprzestaniu działalności przemysłowej.

Pozostałe rezerwy

Grupa utworzyła w poprzednich latach rezerwę na roszczenia odszkodowawcze wobec ThyssenKrupp Metallurgical Products GmbH z tytułu sprzedaży koksu w wysokości 22,5 mln zł. Po wyroku Sądu Najwyższego z dnia 8 lutego 2012 r., uchylającym wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach z dnia 22 października 2010 r., sprawa była rozpatrywana ponownie przez Sąd Apelacyjny w Katowicach. Po rozpatrzeniu sprawy, Sąd Apelacyjny w Katowicach zasądził od spółki Polski Koks kwotę odszkodowania wraz z ustawowymi odsetkami, a w pozostałej części powództwo oddalił. Od opisanego wyroku obydwie strony złożyły w 2014 roku skargi kasacyjne do Sądu Najwyższego. Skarga kasacyjna Polskiego Koksu dotyczyła wyroku Sądu Apelacyjnego w części zasądzającej od pozwanej na rzecz powódki kwotę 828 434,46 EUR wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 22 września 2004 r. oraz kwotę 15 671 zł tytułem kosztów postępowania, a skarga TKMP dotyczyła wyroku Sądu Apelacyjnego w części oddalającej powództwo. Pozwany Polski Koks zakwestionował powództwo powoda w całości. Po przeprowadzeniu rozprawy w dniu 20 stycznia 2015 r. Sąd Najwyższy wydał wyrok reformatoryjny, w którym uchylił wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach z dnia 26 listopada 2013 r. w części dotyczącej ustawowych odsetek od dnia 16 listopada 2007 r. do dnia 2 listopada 2010 r. i w tym zakresie powództwo oddalił. Wyrokiem tym sprawa z powództwa TKMP vs. Polski Koks została ostatecznie zakończona. Rezerwa utworzona na roszczenia odszkodowawcze ThyssenKrupp Metallurgical Products GmbH, której wartość na 31 grudnia 2013 r. wynosiła 18,3 mln zł, została rozwiązana na dzień 31 grudnia 2014 r.

Osobom trzecim przysługuje potencjalne odszkodowanie za bezumowne korzystanie z nieruchomości (grunty w byłej strefie ochronnej), na które spółka JSW KOKS (dawniej Koksownia Przyjaźń) oddziaływało swoimi instalacjami. Okres odszkodowania zgodnie z przepisami kodeksu cywilnego wynosi 10 lat. W związku z powyższym JSW KOKS ujmuje rezerwę na zobowiązania z tytułu odszkodowań. Na dzień 31 grudnia 2014 r. wartość rezerwy wynosi 15,3 mln zł.

Spółka JSW KOKS jest stroną postępowania spornego przeciwko Polskim Kolejom Państwowym S.A. PKP S.A. pismami z dnia 18 marca 2010 r. skierowanymi do Sądu Okręgowego w Katowicach, wniosła o wszczęcie egzekucji na podstawie niżej wymienionych wyroków w łącznej kwocie 9,6 mln zł. W toku postępowania Komornik Sądowy przy Sądzie Rejonowym w Legionowie w marcu 2010 r. zajął część spornej wierzytelności w kwocie 2,0 mln zł. Powyższe roszczenia wynikają ze współpracy Zakładów Koksowniczych „Przyjaźń”, których JSW KOKS (dawniej Koksownia Przyjaźń) jest następcą prawnym i poprzednika prawnego Polskich Kolei Państwowych S.A. Zakłady Koksownicze „Przyjaźń” w 2000 r. utraciły płynność finansową, a poprzednik prawny Polskich Kolei Państwowych uzyskał szereg wyroków i nakazów zapłaty przeciwko Zakładom Koksowniczym „Przyjaźń”. Przebieg postępowań sądowych jest opisany w Nocie 40. Sąd Apelacyjny w Warszawie w wyroku z dnia 19 grudnia 2013 r. zmienił zaskarżony wyrok w ten sposób, iż pozbawił wykonalności tytuły wykonawcze do wysokości rzeczywiście prowadzonej egzekucji (a nie kwot na które opiewały wyroki zaoczne). Mimo prawomocnego wyroku oraz wielokrotnych wezwań ze strony JSW KOKS do zwrotu bezpodstawnie wyegzekwowanej przez komornika kwoty 2,0 mln zł, PKP uchyla się od jego wykonania. Od powyższego wyroku dnia 3 grudnia 2014 r. PKP wniosła skargę kasacyjną do Sądu Najwyższego. Sprawa jest w toku i dlatego JSW KOKS postanowił utrzymać rezerwę w kwocie 7,6 mln zł.

20. ZOBOWIĄZANIA HANDLOWE ORAZ POZOSTAŁE ZOBOWIĄZANIA

	Nota	31.12.2014	31.12.2013
Zobowiązania finansowe			
Zobowiązania handlowe		917,7	678,5
Zobowiązania z tytułu leasingu finansowego	21	111,3	15,2
Rozliczenia międzyokresowe bierne		10,3	5,9
Pozostałe zobowiązania o charakterze finansowym, w tym:		333,4	320,4
– zobowiązania inwestycyjne		310,8	288,8
– zobowiązania inne		22,6	31,6
Razem		1 372,7	1 020,0
Zobowiązania niefinansowe			
Przychody przyszłych okresów		214,9	207,9
Pozostałe zobowiązania o charakterze niefinansowym, w tym:		921,1	807,8
– zobowiązania z tytułu ubezpieczeń społecznych i innych podatków	27	551,5	509,5
– zaliczki z tytułu dostaw		5,4	3,5
– wynagrodzenia		299,6	244,1
– pozostałe		64,6	50,7
Razem		1 136,0	1 015,7
Razem zobowiązania handlowe i pozostałe zobowiązania, w tym:		2 508,7	2 035,7
Długoterminowe		298,6	223,1
Krótkoterminowe		2 210,1	1 812,6

W związku z podpisaniem umowy nabycia KWK Knurów-Szczygłowice, JSW przejęła zobowiązania:

- z tytułu leasingu finansowego, które na dzień nabycia wynosiły 53,2 mln zł, zgodnie z przejętymi w wyniku cesji umowami leasingowymi, w podziale na część długo i krótkoterminową. Na dzień 31 grudnia 2014 r. zobowiązania z tytułu leasingu finansowego KWK Knurów-Szczygłowice wynoszą 45,2 mln zł,
- wynikające z umowy z tytułu uzyskania dostępu do informacji geologicznej w kwocie 0,4 mln zł,
- z tytułu wynagrodzeń i z tytułu ubezpieczeń społecznych w łącznej kwocie 2,4 mln zł,
- z tytułu wadów przetargowych w wysokości nabytych środków pieniężnych, tj. 0,3 mln zł.

Łączna wartość przejętych zobowiązań wynosi 56,3 mln zł.

W związku z podpisaniem umowy nabycia spółki ZOD, Grupa przejęła zobowiązania handlowe oraz pozostałe zobowiązania krótkoterminowe w łącznej wysokości 5,5 mln zł.

W pozycji przychody przyszłych okresów prezentowane są otrzymane dotacje związane z nabyciem lub wytworzeniem przez Grupę aktywów trwałych. Dotację odnosi się w wynik finansowy systematycznie przez okres użytkowania ekonomicznego aktywów trwałych sfinansowanych w całości lub w części dotacją.

Grupa posiada dotacje, w ramach których zobowiązana jest do wykorzystania otrzymanych środków wyłącznie na realizację zadań wskazanych w umowach tych dotacji oraz do spełnienia określonych w umowach warunków. W ciągu 2014 i 2013 roku warunki te były przez Grupę spełnione.

21. ZOBOWIĄZANIA Z TYTUŁU LEASINGU FINANSOWEGO

Grupa jako leasingobiorca posiadała na dzień 31 grudnia 2014 r. oraz 31 grudnia 2013 r. umowy leasingowe o charakterze finansowym.

Zobowiązania z tytułu leasingu finansowego ujęte w skonsolidowanym sprawozdaniu z sytuacji finansowej:

	31.12.2014	31.12.2013
Wartość nominalna przyszłych minimalnych opłat leasingowych:		
Do 1 roku	35,9	7,4
Od 1 roku do 5 lat	81,0	8,9
Razem	116,9	16,3
Przyszłe koszty finansowe z tytułu leasingu finansowego:		
Do 1 roku	(2,2)	(0,6)
Od 1 roku do 5 lat	(3,4)	(0,5)
Razem	(5,6)	(1,1)
Wartość bieżąca przyszłych minimalnych opłat leasingowych:		
Do 1 roku	33,7	6,8
Od 1 roku do 5 lat	77,6	8,4
Razem	111,3	15,2

Struktura walutowa zobowiązań z tytułu leasingu finansowego Grupy po przeliczeniu na PLN przedstawia się następująco:

	31.12.2014	31.12.2013
PLN	106,8	8,4
EUR	4,5	6,8
Razem	111,3	15,2

Wartość księgowa netto dla każdej grupy aktywów w leasingu finansowym:

	31.12.2014	31.12.2013
Wartości niematerialne	0,7	-
Rzeczowe aktywa trwałe:	118,4	17,9
Urządzenia techniczne i maszyny	107,5	13,6
Inne rzeczowe aktywa trwałe	10,9	4,3
Razem	119,1	17,9

22. PRZYSZŁE ZOBOWIĄZANIA UMOWNE ORAZ ZOBOWIĄZANIA Z TYTUŁU LEASINGU OPERACYJNEGO

Przyszłe zobowiązania umowne

Przyszłe zobowiązania umowne zaciągnięte na dni kończące okresy sprawozdawcze, nie ujęte w skonsolidowanym sprawozdaniu z sytuacji finansowej obejmują:

	31.12.2014	31.12.2013
Zobowiązania umowne zaciągnięte w celu nabycia rzeczowych aktywów trwałych i wartości niematerialnych	1 359,9	1 388,0
Pozostałe	19,7	44,5
Razem	1 379,6	1 432,5

Zobowiązania z tytułu leasingu operacyjnego – Grupa jako leasingobiorca (korzystający)

Grupa Kapitałowa jako leasingobiorca posiadała na dzień 31 grudnia 2014 r. i na dzień 31 grudnia 2013 r. nieodwoływalne umowy leasingu operacyjnego.

Grupa użytkuje rzeczowe aktywa trwałe, w tym m.in.: kombajny ścianowe, chodnikowe, maszyny górnicze, na podstawie umów leasingu operacyjnego (najem, dzierżawa). Okresy leasingu wynoszą od 1 do 5 lat, o okresie wypowiedzenia 1 miesiąca.

Koszt opłat leasingowych w leasingu operacyjnym (umowach najmu, dzierżawy itp.) ujęty w skonsolidowanym wyniku finansowym na dzień 31 grudnia 2014 r. wynosi 115,4 mln zł (na 31 grudnia 2013 r.: 93,3 mln zł).

Łączne kwoty przyszłych minimalnych opłat leasingowych z tytułu nieodwoływalnego leasingu operacyjnego wynoszą:

	31.12.2014	31.12.2013
Do 1 roku	11,8	11,2

Do leasingu operacyjnego Grupa zalicza również nabyte nieodpłatnie prawo wieczystego użytkowania gruntów. Opłaty z tytułu prawa wieczystego użytkowania gruntów ujęte w skonsolidowanym wyniku finansowym na dzień 31 grudnia 2014 r. wynoszą 3,7 mln zł (na 31 grudnia 2013 r.: 4,8 mln zł).

Przyszłe opłaty z tytułu prawa wieczystego użytkowania gruntów:

	31.12.2014	31.12.2013
Do 1 roku	5,5	4,8
Od 1 roku do 5 lat	21,9	19,5
Powyżej 5 lat	320,3	274,5

Zobowiązania z tytułu prawa wieczystego użytkowania gruntów zostały oszacowane na podstawie rocznych stawek opłat wynikających z ostatnich decyzji administracyjnych oraz okresu użytkowania gruntów objętych tym prawem.

23. PRZYCHODY ZE SPRZEDAŻY

	2014	2013
Sprzedaż węgla	2 972,3	3 559,0
Sprzedaż koksu	2 968,5	3 161,6
Sprzedaż węglopochodnych	520,7	542,7
Pozostała działalność	353,4	368,9
Razem przychody ze sprzedaży	6 814,9	7 632,2

24. KOSZTY WEDŁUG RODZAJU

	2014	2013
Amortyzacja	1 303,3	1 201,5
Zużycie materiałów i energii, w tym:	1 464,4	1 321,2
- zużycie materiałów	1 161,4	1 055,4
- zużycie energii	303,0	265,8
Usługi obce	1 622,0	1 546,2
Świadczenia na rzecz pracowników	3 643,4	3 459,1
Podatki i opłaty	211,7	205,0
Pozostałe koszty rodzajowe	38,3	53,3
Wartość sprzedanych materiałów i towarów	67,2	77,7
Razem koszty rodzajowe	8 350,3	7 864,0
Koszty sprzedaży	(362,4)	(398,6)
Koszty administracyjne	(610,8)	(598,1)
Wartość świadczeń i rzeczowych aktywów trwałych wytworzonych na potrzeby własne oraz wyrobisk ruchomych	(533,6)	(633,3)
Zmiana stanu produktów	(23,9)	245,5
Koszt sprzedanych produktów, materiałów i towarów	6 819,6	6 479,5

25. POZOSTAŁE PRZYCHODY

	Nota	2014	2013
Odsetki		12,0	43,4
Otrzymane odszkodowania, kary		34,5	6,5
Dotacje (odpisane w wysokości amortyzacji)		12,2	13,0
Rozwiązanie odpisów aktualizujących należności z tytułu spornego podatku od nieruchomości	27	13,0	-
Ujęte należności od gmin z tytułu spornego podatku od nieruchomości brutto		1,7	6,9
Przychody z czynszów dotyczących nieruchomości inwestycyjnych	6	0,9	0,7
Rozwiązanie rezerw na odsetki		8,2	20,5
Przedawnione zobowiązania		5,9	15,3
Umorzone odsetki od zobowiązań naliczone zgodnie z art.5 ustawy do terminach zapłaty w transakcjach handlowych		39,4	7,3
Pozostałe		32,5	21,0
Razem pozostałe przychody		160,3	134,6

26. ZYSK NA OKAZJONALNYM NABYCIE

Nabycie KWK Knurów-Szczygłowie

W dniu 31 lipca 2014 r. została zawarta umowa nabycia zorganizowanej części przedsiębiorstwa w postaci zakładu górniczego KWK „Knurów-Szczygłowie” („ZORG”) pomiędzy Kompanią Węglową S.A. z siedzibą w Katowicach („Sprzedający”, „KW S.A.”) a JSW („Kupujący”). ZORG będąca przedmiotem nabycia przez JSW obejmuje składniki materialne i niematerialne wykorzystywane do wydobywania węgla kamiennego w ramach zakładu górniczego Kopalnia Węgla Kamiennego „Knurów-Szczygłowie”, którego zdolności produkcyjne wynoszą 3,8 mln ton węgla rocznie, w tym około 40% węgla koksowego. Zasoby bilansowe węgla ZORG wynoszą 1,26 mld ton, zasoby operatywne 375,1 mln ton, w tym 119,7 mln ton objętych aktualnie obowiązującymi koncesjami. Cena nabycia ZORG wynosiła 1 490 000 000 zł. Do dnia 31 grudnia 2014 r. JSW dokonała zapłaty ceny nabycia w pełnej wysokości. Źródłem finansowania nabycia aktywów jest finansowanie zewnętrzne w formie prywatnej emisji obligacji, opisane w Nocie 16, oraz środki własne Jednostki dominującej.

Grupa ujęła w skonsolidowanym sprawozdaniu z wyniku finansowego i innych całkowitych dochodów zysk na okazjonalnym nabyciu w wysokości 297,4 mln zł, będący różnicą pomiędzy wartością nabytych aktywów netto 1 787,4 mln zł, a ceną nabycia 1 490,0 mln zł.

Dla Grupy, nabycie KWK Knurów-Szczygłowie, oznacza konsolidację wysokiej jakości węgla koksowego, poszerzenie bazy zasobowej o 65% i docelowe zwiększenie produkcji do 18,7 mln ton węgla rocznie począwszy od 2018 roku. Wzrośnie również rentowność samej kopalni, która dzięki inwestycjom zamierza zwiększyć udział węgla koksowego do 80% łącznej produkcji w perspektywie kilku lat.

W związku z nabyciem KWK Knurów-Szczygłowie, Jednostka dominująca poniosła koszty w wysokości 49,9 mln zł, które zostały ujęte w kosztach administracyjnych.

Rozliczenie transakcji nabycia KWK Knurów-Szczygłowie nastąpiło w niniejszym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym. Ze względu na moment nabycia, wyniki ZORG są uwzględnione w wyniku finansowym JSW począwszy od 1 sierpnia 2014 r.

Przychody KWK Knurów-Szczygłowie ujęte w skonsolidowanym sprawozdaniu z wyniku finansowego i innych całkowitych dochodów za okres od momentu nabycia do dnia 31 grudnia 2014 r. wyniosły 546,9 mln zł, zaś zysk netto za ten sam okres wyniósł 3,1 mln zł.

Grupa nie posiada informacji w zakresie przychodów oraz wyniku finansowego KWK Knurów-Szczygłowie wyliczonych w taki sposób, jak gdyby datą przejęcia był 1 stycznia 2014 r.

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego stanowią jego integralną część.

Nabycie spółki Zakład Odsalania „Dębieńsko”

W dniu 30 września 2014 r. spółka PGWiR podpisała warunkową umowę nabycia od Kompani Węglowej S.A. 235 647 udziałów spółki Zakład Odsalania „Dębieńsko” Sp. z o.o. („ZOD”), o wartości nominalnej 100,00 zł za każdy udział, stanowiących 100% jej kapitału zakładowego. Cena nabycia wyniosła 22,7 mln zł. Nabycie udziałów zostało ostatecznie sfinalizowane w dniu 27 listopada 2014 r.

Powyższy zakup udziałów ma na celu rozszerzenie zakresu usług świadczonych dla kopalni Budryk w zakresie odprowadzania wód dołowych o usługę ich utylizacji. Jednocześnie przejęcie kontroli nad ZOD pozwoli, poprzez remonty i modernizację linii technologicznych do odsalania wód dołowych, na zmniejszenie negatywnego oddziaływania kopalni Budryk na środowisko naturalne rzeki Bierawki.

Grupa ujęła w skonsolidowanym sprawozdaniu z wyniku finansowego i innych całkowitych dochodów zysk na okazjonalnym nabyciu w wysokości 8,8 mln zł, będący różnicą pomiędzy wartością nabytych aktywów netto 31,5 mln zł, a ceną nabycia 22,7 mln zł.

W związku z nabyciem spółki ZOD, Grupa poniosła koszty w wysokości 0,1 mln zł, które zostały ujęte w kosztach administracyjnych.

Rozliczenie transakcji nabycia spółki ZOD nastąpiło w niniejszym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym. Ze względu na moment nabycia, wyniki ZOD są uwzględnione w wyniku Grupy począwszy od 31 grudnia 2014 r.

Grupa nie posiada informacji w zakresie przychodów oraz wyniku finansowego spółki ZOD wyliczonych w taki sposób, jak gdyby datą przejęcia był 1 stycznia 2014 r.

Poniżej przedstawiono rozliczenie transakcji nabycia KWK Knurów-Szczygłowice oraz spółki ZOD:

	Nota	Dzień nabycia KWK Knurów- Szczygłowice	Dzień nabycia ZOD	Razem nabycie jednostek gospodarczych
Rzeczowe aktywa trwałe	4	2 213,1	14,8	2 227,9
Wartości niematerialne	5	62,9	1,2	64,1
Zapasy	9	35,9	0,8	36,7
Należności handlowe oraz pozostałe należności	10	-	7,2	7,2
Nadpłacony podatek dochodowy		-	0,1	0,1
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	12	0,3	15,2	15,5
Nabyte aktywa razem		2 312,2	39,3	2 351,5
Zobowiązania z tytułu odroczonego podatku dochodowego	17	(61,8)	(0,1)	(61,9)
Zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych	18	(237,1)	(2,2)	(239,3)
Rezerwy	19	(169,6)	-	(169,6)
Zobowiązania handlowe oraz pozostałe zobowiązania	20	(56,3)	(5,5)	(61,8)
Przejęte zobowiązania razem		(524,8)	(7,8)	(532,6)
Nabyte aktywa netto		1 787,4	31,5	1 818,9
Cena nabycia		(1 490,0)	(22,7)	(1 512,7)
Zysk na okazjonalnym nabyciu		297,4	8,8	306,2

27. SPORNY PODATEK OD NIERUCHOMOŚCI OD PODZIEMNYCH WYROBISK GÓRNICZYCH

Poniższa tabela przedstawia pozycje skonsolidowanego sprawozdania z sytuacji finansowej, w których rozpoznane są aktywa lub roszczenia z tytułu spornego podatku od nieruchomości.

	Nota	31.12.2014	31.12.2013
Wartość oszacowanego roszczenia gmin z tytułu spornego podatku od nieruchomości wg najlepszego osądu Jednostki dominującej mającego odzwierciedlenie w następujących pozycjach skonsolidowanego sprawozdania z sytuacji finansowej:		134,2	177,7
Rezerwa na podatek od nieruchomości, w tym:	19	84,4	92,9
rezerwa z tytułu spornego podatku od nieruchomości od podziemnych wyrobisk górniczych		60,6	71,4
Zobowiązania z tytułu ubezpieczeń społecznych i innych podatków, w tym:	20	551,5	509,5
zobowiązania z tytułu spornego podatku od nieruchomości w wysokości otrzymanych decyzji podatkowych		73,6	106,3
Aktywa z tytułu spornego podatku od nieruchomości, ujęte w następujących pozycjach skonsolidowanego sprawozdania z sytuacji finansowej:		119,3	169,3
Pozostałe należności, w tym:	10	144,9	188,0
należności z tytułu spornego podatku od nieruchomości brutto		149,0	211,7
odpis aktualizujący należności z tytułu spornego podatku od nieruchomości		(29,7)	(42,4)
należności od gmin z tytułu spornego podatku od nieruchomości netto		119,3	169,3
Pozostałe pozycje, w których rozpoznane są kwoty z tytułu spornego podatku od nieruchomości:		-	14,6
Aktywa warunkowe, w tym:		-	14,6
aktywa warunkowe z tytułu spornego podatku od nieruchomości		-	14,6

JSW począwszy od 2008 roku stała się stroną postępowań sądowoadministracyjnych w zakresie podatku od nieruchomości od wyrobisk górniczych. W związku z powyższym Jednostka dominująca tworzyła rezerwę na podatek od nieruchomości, a w przypadku wydanych przez organ podatkowy decyzji administracyjnych rozpoznawane było zobowiązanie. Po uregulowaniu zobowiązań JSW traktowała zapłacone kwoty jako aktywa warunkowe. Przebieg toczących się w tym zakresie postępowań sądowoadministracyjnych został szczegółowo opisany w Nocie 40 niniejszego sprawozdania finansowego oraz w punkcie 5.6. Sprawozdania Zarządu z działalności Grupy Kapitałowej Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2014 roku.

W 2011 roku Trybunał Konstytucyjny stwierdził jednoznaczne wyłączenie z podstawy opodatkowania podatkiem od nieruchomości wyrobisk górniczych (kosztów drażenia) oraz uzależnienie opodatkowania urządzeń i obiektów znajdujących się w tych wyrobiskach od ich klasyfikacji jako budowli w rozumieniu Prawa budowlanego. W konsekwencji JSW rozwiązała w 2011 roku część rezerwy na podziemne wyrobiska górnicze w kwocie netto 195,8 mln zł oraz ujęła należność z tytułu nadpłaconego spornego podatku od nieruchomości w kwocie netto 163,9 mln zł. Biorąc pod uwagę wyrok Trybunału Konstytucyjnego oraz przebieg postępowań administracyjnych w tej sprawie JSW w 2012 roku dokonała ponownego szacunku rezerwy z tytułu spornego podatku od nieruchomości oraz oceny ściągальności należności z tytułu spornego podatku od nieruchomości, uaktualniając poziom utworzonych rezerw na toczzone długotrwałe postępowania z tytułu spornego podatku od nieruchomości o kwotę 48,5 mln zł. JSW stosując przyjętą metodologię szacunku rezerwy z tytułu spornego podatku od nieruchomości oraz oceny ściągальności należności z tytułu spornego podatku od nieruchomości, zaktualizowała w 2013 roku poziom utworzonych rezerw na toczzone długotrwałe postępowania z tytułu spornego podatku od nieruchomości o kwotę 37,3 mln zł. W 2014 roku Jednostka dominująca zweryfikowała zakres podstawy

opodatkowania spornym podatkiem od nieruchomości niektórych obiektów infrastruktury podziemnej, w szczególności elementów składowych wyrobisk kapitałowych. JSW dokonała również analizy postępowań, które uległy umorzeniu na skutek przedawnienia. Z uwagi na otrzymane decyzje o niższym wymiarze podatkowym Jednostka dominująca dokonała zmniejszenia poziomu rezerw o kwotę 1,4 mln zł oraz poziomu zobowiązań o kwotę 33,2 mln zł. Po dokonanych z gminami rozliczeniach nadpłat (zwrotu środków pieniężnych oraz potrąceń z bieżącym podatkiem) JSW zweryfikowała również kwotę odpisu na należności z tytułu spornego podatku od nieruchomości o kwotę 12,7 mln zł.

Poniższa tabela prezentuje wpływ spornego podatku od nieruchomości od podziemnych wyrobisk górniczych na zysk/stratę przed opodatkowaniem:

	Nota	2014	2013
Wpływ na skonsolidowany wynik finansowy z tytułu rozliczenia rezerwy na sporny podatek od nieruchomości wraz z odsetkami		1,4	(37,3)
Wpływ na skonsolidowany wynik finansowy z tytułu aktualizacji zobowiązań z tytułu spornego podatku od nieruchomości z uwagi na nowe decyzje podatkowe wraz z odsetkami		33,2	-
Ujęte należności od gmin z tytułu spornego podatku od nieruchomości w związku z zapłatą decyzji podatkowych kwestionowanych przez JSW na drodze postępowań sądowoadministracyjnych, w tym:		12,7	5,5
- zwiększenie należności z tytułu spornego podatku od nieruchomości brutto		-	6,9
- zmniejszenie/(zwiększenie) odpisu aktualizującego należności z tytułu spornego podatku od nieruchomości	25, 28	12,7	(1,4)
Wpływ na zysk/stratę przed opodatkowaniem		47,3	(31,8)

28. POZOSTAŁE KOSZTY

	Nota	2014	2013
Odsetki		5,0	26,0
Darowizny		1,1	2,3
Opłaty egzekucyjne i kary		3,7	5,8
Odpis aktualizujący rzeczowe aktywa trwałe, wartości niematerialne i nieruchomości inwestycyjne	4, 5	234,1	43,6
Odpis aktualizujący należności z tytułu spornego podatku od nieruchomości	27	0,3	1,4
Koszty dotyczące nieruchomości inwestycyjnych	6	1,0	1,1
Pozostałe		17,2	20,5
Razem pozostałe koszty		262,4	100,7

29. POZOSTAŁE ZYSKI/(STRATY) NETTO

	2014	2013
Straty z tytułu zbycia rzeczowych aktywów trwałych	(8,9)	(2,9)
Różnice kursowe	5,5	7,3
Zyski/(straty) na pochodnych instrumentach finansowych	2,2	7,3
Pozostałe	0,2	0,3
Razem pozostałe zyski/(straty) netto	(1,0)	12,0

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego stanowią jego integralną część.

30. PRZYCHODY I KOSZTY FINANSOWE

	2014	2013
Przychody odsetkowe od środków pieniężnych i ich ekwiwalentów	27,3	39,7
Aktualizacja odsetek od zobowiązań z tytułu spornego podatku od nieruchomości	12,8	-
Inne	9,1	1,8
Razem przychody finansowe	49,2	41,5
Koszty odsetek:	155,3	130,7
– kredyty bankowe	8,5	12,2
– rozliczenie dyskonta z tytułu długoterminowych rezerw	112,9	117,1
– odsetki od obligacji	27,3	-
– pozostałe odsetki	6,6	1,4
Inne	1,7	5,7
Razem koszty finansowe	157,0	136,4
Koszty finansowe netto	107,8	94,9

31. SEGMENTY OPERACYJNE

Organem podejmującym kluczowe decyzje w Grupie jest Zarząd Jednostki dominującej. Miarą wyniku finansowego poszczególnych segmentów operacyjnych Grupy analizowaną przez Zarząd Jednostki dominującej jest zysk/strata operacyjny/a segmentu ustalony/a według zasad MSSF.

Informacje o segmentach dla celów sprawozdawczych:

	Węgiel	Koks	Pozostałe segmenty *	Korekty konsolidacyjne **	Razem
Za okres zakończony 31 grudnia 2013 r.					
Łączne przychody ze sprzedaży segmentu, w tym:	5 970,3	3 704,3	1 004,3	(3 046,7)	7 632,2
– Przychody ze sprzedaży pomiędzy segmentami	2 411,3	-	635,4	(3 046,7)	-
– Przychody ze sprzedaży od odbiorców zewnętrznych	3 559,0	3 704,3	368,9	-	7 632,2
Zysk brutto ze sprzedaży segmentu	647,6	387,8	175,8	(58,5)	1 152,7
Zysk operacyjny segmentu	70,1	62,0	82,9	(13,1)	201,9
Amortyzacja	(921,8)	(203,9)	(83,0)	7,2	(1 201,5)
Inne istotne pozycje niepieniężne:					
- Aktualizacja rezerwy na sporny podatek od nieruchomości od podziemnych wyrobisk górniczych	(37,3)	-	-	-	(37,3)
- Utworzenie odpisów aktualizujących aktywa trwałe	(3,9)	(39,6)	(0,1)	-	(43,6)
Aktywa segmentu razem, w tym	9 347,5	3 446,1	1 270,0	(721,6)	13 342,0
Zwiększenia aktywów trwałych (innych niż instrumenty finansowe i aktywa z tytułu podatku odroczonego)	1 381,3	232,3	207,0	(59,9)	1 760,7

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego stanowią jego integralną część.

**SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE FINANSOWE
GRUPY KAPITAŁOWEJ JASTRZĘBSKIEJ SPÓŁKI WĘGLOWEJ S.A.
ZA ROK OBROTOWY ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2014 ROKU**
(Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach złotych, o ile nie podano inaczej)

	Węgiel	Koks	Pozostałe segmenty *	Korekty konsolidacyjne **	Razem
Za okres zakończony 31 grudnia 2014 r.					
Łączne przychody ze sprzedaży segmentu, w tym:	5 166,7	3 489,2	966,0	(2 807,0)	6 814,9
– Przychody ze sprzedaży pomiędzy segmentami	2 194,4	-	612,6	(2 807,0)	-
– Przychody ze sprzedaży od odbiorców zewnętrznych	2 972,3	3 489,2	353,4	-	6 814,9
Zysk/(strata) brutto ze sprzedaży segmentu	(412,7)	324,9	150,0	(66,9)	(4,7)
Zysk/(strata) operacyjny/a segmentu ***	(843,8)	12,9	45,5	10,6	(774,8)
Amortyzacja	(1 034,8)	(195,4)	(80,2)	7,1	(1 303,3)
Inne istotne pozycje niepieniężne:					
- Aktualizacja rezerwy na sporny podatek od nieruchomości od podziemnych wyrobisk górniczych	1,4	-	-	-	1,4
- Aktualizacja zobowiązań na sporny podatek od nieruchomości od podziemnych wyrobisk górniczych	33,2	-	-	-	33,2
- Utworzenie odpisów aktualizujących aktywa trwałe	(224,4)	-	(9,7)	-	(234,1)
Aktywa segmentu razem, w tym	10 383,3	3 349,7	1 364,8	(497,5)	14 600,3
Zwiększenia aktywów trwałych (innych niż instrumenty finansowe i aktywa z tytułu podatku odroczonego) ****	3 709,0	147,4	244,6	(25,6)	4 075,4

* Żadna z działalności wykazywanych w „Pozostałe segmenty” nie spełnia kryteriów agregacji oraz progów ilościowych określonych przez MSSF 8 „Segmenty operacyjne” skutkujących wyodrębnieniem jej jako osobny segment operacyjny

** Kolumna: „Korekty konsolidacyjne” eliminuje skutki transakcji między segmentami w ramach Grupy Kapitałowej

*** Zysk na okazjonalnym nabyciu KWK Knurów-Szczygłowice został w całości rozpoznany w Segmencie „Węgiel”

**** Zwiększenia aktywów trwałych obejmują również zwiększenia wynikające z nabycia KWK Knurów-Szczygłowice i nabycia spółki ZOD

Przychody z transakcji z podmiotami zewnętrznymi są wyceniane w sposób spójny ze sposobem zastosowanym w skonsolidowanym wyniku finansowym.

Przychody z tytułu transakcji pomiędzy segmentami są eliminowane w procesie konsolidacji. Sprzedaż między segmentami realizowana jest na warunkach rynkowych. Zgodnie z zasadami stosowanymi przez Zarząd Jednostki dominującej do oceny wyników działalności poszczególnych segmentów, przychód oraz marża są rozpoznawane w wyniku segmentu w momencie dokonanej sprzedaży poza segment.

W wartości wyniku finansowego poszczególnych segmentów nie są zawarte przychody i koszty finansowe.

Poniżej przedstawione jest uzgodnienie wyników segmentów (zysku operacyjnego) z zyskiem przed opodatkowaniem:

	2014	2013
Zysk/(strata) operacyjny/a	(774,8)	201,9
Przychody finansowe	49,2	41,5
Koszty finansowe	(157,0)	(136,4)
Udział w zyskach jednostek stowarzyszonych	0,4	2,7
Zysk/(strata) przed opodatkowaniem	(882,2)	109,7

Aktywa segmentów

Kwoty łącznych aktywów są wycenione w sposób spójny ze sposobem zastosowanym w skonsolidowanym sprawozdaniu z sytuacji finansowej. Aktywa te są alokowane zgodnie z przedmiotem działalności segmentu i według fizycznej lokalizacji danego składnika majątku.

Aktywa Grupy znajdują się na terenie Polski i Szwecji.

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego stanowią jego integralną część.

**SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE FINANSOWE
GRUPY KAPITAŁOWEJ JASTRZĘBSKIEJ SPÓŁKI WĘGLOWEJ S.A.
ZA ROK OBROTOWY ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2014 ROKU**
(Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach złotych, o ile nie podano inaczej)

Poniżej przedstawione jest uzgodnienie aktywów segmentów z aktywami ogółem Grupy:

	31.12.2014	31.12.2013
Aktywa segmentów	14 600,3	13 342,0
Inwestycje w jednostkach stowarzyszonych	12,6	12,9
Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	436,9	173,5
Pozostałe długoterminowe aktywa	313,9	287,2
Nadpłacony podatek dochodowy	2,5	32,4
Pochodne instrumenty finansowe	2,9	3,2
Inne krótkoterminowe aktywa finansowe	0,2	10,8
Razem aktywa według skonsolidowanego sprawozdania z sytuacji finansowej	15 369,3	13 862,0

Informacje dotyczące obszarów geograficznych

Podział geograficzny przychodów ze sprzedaży został zaprezentowany według siedziby kraju kontrahenta, który dokonuje zakupu:

	Nota	2014	2013
Sprzedaż na terenie Polski, w tym:			
Węgiel		2 336,4	2 656,0
Koks		633,3	696,7
Pozostałe segmenty		351,7	368,8
Razem sprzedaż na terenie Polski		3 321,4	3 721,5
Sprzedaż poza Polskę, w tym:			
Kraje Unii Europejskiej, w tym:		3 434,5	3 500,9
Węgiel		635,9	899,2
Koks		2 798,4	2 601,7
Pozostałe segmenty		0,2	-
Kraje europejskie poza Unią Europejską, w tym:		57,5	115,5
Węgiel		-	3,8
Koks		57,5	111,7
Pozostałe kraje, w tym:		1,5	294,3
Węgiel		-	-
Koks		-	294,3
Pozostałe segmenty		1,5	-
Razem sprzedaż poza Polskę, w tym:		3 493,5	3 910,7
Węgiel		635,9	903,0
Koks		2 855,9	3 007,7
Pozostałe segmenty		1,7	-
Razem przychody ze sprzedaży	23	6 814,9	7 632,2

Informacje dotyczące głównych klientów

Za okres od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2014 r. przychody z tytułu sprzedaży do dwóch klientów zewnętrznych przekroczyły dla każdego z nich pojedynczo poziom 10% przychodów ze sprzedaży Grupy. Przychody ze sprzedaży do jednego z nich wyniosły 1 863,9 mln zł i zostały ujęte w segmencie Węgiel, w segmencie Koks oraz w Pozostałe segmenty, natomiast przychody ze sprzedaży do drugiego z nich wyniosły 845,8 mln zł i zostały ujęte w segmencie Koks.

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego stanowią jego integralną część.

Za okres od 1 stycznia 2013 r. do 31 grudnia 2013 r. przychody z tytułu sprzedaży do jednego klienta zewnętrznego przekroczyły poziom 10% przychodów ze sprzedaży Grupy. Przychody ze sprzedaży do tego klienta wyniosły 2 062,6 mln zł i zostały ujęte w segmencie Węgiel, w segmencie Koks oraz w Pozostałe segmenty.

32. PODATEK DOCHODOWY

Podatek dochodowy ujęty w zysku/(stracie) netto:

	2014	2013
Podatek bieżący	6,3	17,5
– bieżące obciążenie podatkowe	14,8	20,5
– korekty wykazane w bieżącym okresie w odniesieniu do podatku z lat ubiegłych	(8,5)	(3,0)
Podatek odroczony	(231,4)	10,0
Razem podatek dochodowy ujęty w zysku/(stracie) netto	(225,1)	27,5

Podatek dochodowy ujęty w innych całkowitych dochodach:

	2014	2013
Podatek odroczony:		
– zyski/(straty) aktuarialne	(85,7)	0,5
– zmiana wartości instrumentów zabezpieczających	(13,3)	-
Razem podatek dochodowy ujęty w innych całkowitych dochodach	(99,0)	0,5

Uzgodnienie teoretycznego podatku wynikającego z zysku przed opodatkowaniem i ustawowej stawki podatkowej do obciążenia z tytułu podatku dochodowego wykazanego w zysku/(stracie) netto przedstawia się następująco:

	2014	2013
Zysk/(strata) przed opodatkowaniem	(891,0)	109,7
Podatek wyliczony według stawki 19%	(169,3)	20,8
Efekt podatkowy przychodów niebędących przychodami wg przepisów podatkowych, w tym:	(72,5)	(13,1)
- zysk na okazjonalnym nabyciu	(56,5)	-
Efekt podatkowy kosztów niestanowiących kosztów uzyskania przychodów wg przepisów podatkowych	25,3	22,8
Nierozpoznany podatek odroczony od straty podatkowej	(0,1)	-
Korekty wykazane w bieżącym okresie w odniesieniu do podatku z lat ubiegłych	(8,5)	(3,0)
Obciążenie zysku/(straty) netto z tytułu podatku dochodowego	(225,1)	27,5

Podatek dochodowy w niniejszym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym został ustalony według rzeczywistej efektywnej stopy podatkowej na 2014 rok w wysokości 25,3%. Na wysokość efektywnej stopy podatkowej ma wpływ głównie zysk na okazjonalnym nabyciu w wysokości 297,4 mln zł, który nie jest przychodem podatkowym oraz odpis na PFRON, który nie stanowi kosztów uzyskania przychodów.

Efektywna stopa podatkowa w 2013 roku wyniosła 25,1% i wynika głównie z uwzględnienia przez Jednostkę dominującą w całkowitych dochodach kosztu naliczonych odsetek budżetowych w zakresie podatku od nieruchomości od wyrobisk górniczych w związku z toczącym się sporem w wysokości 21,0 mln zł oraz odpisu na PFRON, które nie stanowią kosztów uzyskania przychodów.

JSW, w związku z przejściem na MSSF i pojawiającymi się nowymi interpretacjami podatkowymi, wystąpiła w dniu 15 czerwca 2012 r. do Dyrektora Izby Skarbowej w Katowicach z wnioskiem o wydanie interpretacji indywidualnej w sprawie uznania za koszty uzyskania przychodu wypłat z zysku dla pracowników w wysokości 130 mln zł. Dnia 18 września 2012 r. otrzymano negatywną interpretację indywidualną, którą JSW 4 grudnia 2012 r. zaskarżyła do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach. Dnia 15 maja 2013 r. WSA w Gliwicach wydał wyrok oddalający skargę JSW. Dnia 8 sierpnia 2013 r. Jednostka dominująca złożyła do Naczelnego Sądu Administracyjnego skargę kasacyjną od wyroku WSA w Gliwicach. W podobnym stanie prawnym niektóre spółki z Grupy uzyskały pozytywne interpretacje indywidualne.

33. ZYSK/(STRATA) NA AKCJĘ

Podstawowy zysk/(strata) na akcję

Podstawowy zysk/(strata) na akcję wylicza się jako iloraz zysku przypadającego na akcjonariuszy Jednostki dominującej oraz średniej ważonej liczby akcji zwykłych w ciągu roku.

Rozwodniony zysk/(strata) na akcję

Rozwodniony zysk/(strata) na akcję wylicza się, korygując średnią ważoną liczbę akcji zwykłych w taki sposób, jak gdyby nastąpiła zamiana na potencjalne akcje zwykłe powodujące rozwodnienie. Jednostka dominująca nie posiada instrumentów powodujących rozwodnienie potencjalnych akcji zwykłych. W związku z powyższym rozwodniony zysk/(strata) na akcję równy jest podstawowemu zyskowi/(stracie) na akcję Jednostki dominującej.

	2014	2013
Zysk/(strata) przypadający/a na akcjonariuszy Jednostki dominującej	(659,1)	77,3
Średnia ważona liczba akcji zwykłych (szt.)	117 411 596	117 411 596
Podstawowy i rozwodniony zysk/(strata) na jedną akcję (w złotych na jedną akcję)	(5,61)	0,66

34. DYWIDENDY WYPŁACONE I ZAPROPONOWANE DO WYPŁATY

Wskaźnik dywidendy na akcję wylicza się jako iloraz dywidendy przypadającej na akcjonariuszy Jednostki dominującej oraz liczby akcji zwykłych na dzień dywidendy.

	2014	2013
Dywidendy	-	295,8
Liczba akcji zwykłych na dzień dywidendy (szt.)	117 411 596,0	117 411 596
Dywidenda na akcję (w złotych na jedną akcję)	-	2,52

Dywidenda za rok 2012

Zgodnie z Uchwałą Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia JSW z dnia 28 maja 2013 r. w sprawie podziału zysku netto JSW za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2012 r., na wypłatę dywidendy dla akcjonariuszy Jednostki dominującej przeznaczono kwotę 295,8 ml zł, co stanowi 2,52 zł na jedną akcję. Dzień dywidendy ustalono na dzień 31 lipca 2013 r., a wypłata dywidendy nastąpiła w dniu 20 sierpnia 2013 r.

Dywidenda za rok 2013

W dniu 12 marca 2014 r. Zarząd JSW podjął decyzję o zawieszeniu stosowania polityki dywidendowej JSW w zakresie wypracowanych wyników finansowych za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2013 roku. Zgodnie z polityką dywidendową JSW zdefiniowaną w prospekcie emisyjnym z 2011 roku (str. 59) Zarząd Jednostki dominującej w 2014 roku powinien zaproponować Walnemu Zgromadzeniu JSW wypłatę dywidendy na poziomie co najmniej 30% skonsolidowanego zysku netto za 2013 rok.

Mając na uwadze potencjalne nabycie w 2014 roku kluczowych aktywów górniczych (nabycie przez JSW zorganizowanej części przedsiębiorstwa Kompania Węglowa S.A. obejmującej kopalnię Knurów-Szczygłowice) oraz realizowany program inwestycyjny, Zarząd JSW nie rekomendował Walnemu Zgromadzeniu JSW wypłaty dywidendy za rok 2013. Zwyczajne Walne Zgromadzenie JSW uchwałą z dnia 22 maja 2014 r. podjęło decyzję o niewypłaceniu dywidendy za rok 2013. Zgodnie z ww. uchwałą osiągnięty przez JSW w 2013 roku zysk netto został w całości przeznaczony na kapitał rezerwowy, z przeznaczeniem na sfinansowanie programu inwestycyjnego JSW.

Propozycja wypłaty dywidendy za rok 2014

W 2014 roku Jednostka dominująca poniosła stratę netto w wysokości 684,3 mln zł, którą Zarząd JSW będzie proponował pokryć z kapitału zapasowego JSW wynoszącego na dzień 31 grudnia 2014 r. 5 090,0 mln zł.

35. WPŁYWY PIENIĘŻNE NETTO Z DZIAŁALNOŚCI OPERACYJNEJ

	Nota	2014	2013
Zysk/(strata) przed opodatkowaniem		(882,2)	109,7
Amortyzacja	24	1 303,3	1 201,5
(Strata)/zysk na sprzedaży rzeczowych aktywów trwałych	29	8,9	2,9
Odsetki i udziały w zyskach		(1,6)	(55,2)
Zmiana zobowiązań z tytułu świadczeń pracowniczych		53,1	15,4
Zmiana stanu rezerw		(68,0)	(39,5)
Zmiana stanu zapasów		39,4	265,2
Zmiana stanu należności handlowych oraz pozostałych należności		(73,5)	136,1
Zmiana stanu zobowiązań handlowych oraz pozostałych zobowiązań		328,1	73,0
Zysk na okazjonalnym nabyciu	26	(306,2)	-
Odpis aktualizujący rzeczowe aktywa trwałe	4	234,1	43,3
Pozostałe przepływy		(16,4)	(4,0)
Wpływy pieniężne z działalności operacyjnej		619,0	1 748,4

Uzgodnienie zmiany stanu zobowiązań z tytułu świadczeń pracowniczych w skonsolidowanym sprawozdaniu z przepływów pieniężnych:

	Nota	2014	2013
Zmiana stanu zobowiązań z tytułu świadczeń pracowniczych ze sprawozdania z sytuacji finansowej	18	743,4	12,7
Nabycie jednostek gospodarczych	26	(239,3)	-
Zyski/(straty) aktuarialne ujęte w innych całkowitych dochodach	18	(451,0)	2,7
Zmiana stanu zobowiązań z tytułu świadczeń pracowniczych w skonsolidowanym sprawozdaniu z przepływów pieniężnych		53,1	15,4

Uzgodnienie zmiany stanu rezerw w skonsolidowanym sprawozdaniu z przepływów pieniężnych:

	Nota	2014	2013
Zmiana stanu rezerw ze sprawozdania z sytuacji finansowej	19	168,8	(49,8)
Nabycie jednostek gospodarczych	26	(169,6)	-
Zmiana wartości rezerwy na likwidację zakładu górniczego	4	(67,2)	10,3
Zmiana stanu rezerw w skonsolidowanym sprawozdaniu z przepływów pieniężnych		(68,0)	(39,5)

Uzgodnienie zmiany stanu zapasów w skonsolidowanym sprawozdaniu z przepływów pieniężnych:

	Nota	2014	2013
Zmiana stanu zapasów ze sprawozdania z sytuacji finansowej	9	2,7	265,2
Nabycie jednostek gospodarczych	26	36,7	-
Zmiana stanu zapasów w skonsolidowanym sprawozdaniu z przepływów pieniężnych		39,4	265,2

36. POŁĄCZENIA JEDNOSTEK GOSPODARCZYCH I NABYCIA (OBJĘCIA) AKCJI

Połączenia jednostek gospodarczych i nabycia (objęcia) akcji w 2014 roku

Nabycie KWK Knurów-Szczygłowie

W dniu 31 lipca 2014 r. została zawarta umowa nabycia zorganizowanej części przedsiębiorstwa w postaci zakładu górniczego KWK „Knurów-Szczygłowie” („ZORG”) pomiędzy Kompanią Węglową S.A. z siedzibą w Katowicach („Sprzedający”, „KW S.A.”) a JSW („Kupujący”). Transakcja nabycia ZORG została opisana w Nocie 26.

Nabycie 100% udziałów w spółce ZOD

W dniu 30 września 2014 r. PGWiR podpisała warunkową umowę nabycia od Kompani Węglowej S.A. udziałów spółki Zakład Odsalania „Dębieńsko” Sp. z o.o. („ZOD”). Transakcja nabycia spółki ZOD została opisana w Nocie 26.

Objęcie (nabycie) akcji PGWiR

W dniu 30 grudnia 2013 r. JSW podpisała umowę objęcia 831 220 akcji serii D w podwyższonym kapitale zakładowym spółki PGWiR w zamian za wniesiony aport o łącznej wartości godziwej 28,2 mln zł. Przedmiotowe podwyższenie kapitału PGWiR zostało zarejestrowane w dniu 21 lutego 2014 r. postanowieniem Sądu Rejonowego w Gliwicach. Po wniesieniu tego aportu JSW posiadała 2 891 572 akcji PGWiR, co stanowiło 95,77% udziału w kapitale zakładowym tej spółki.

Do dnia 29 sierpnia 2014 r. JSW zakończyła proces nabycia akcji imiennych serii A PGWiR od akcjonariuszy tej spółki (osób fizycznych, które uzyskały akcje w wyniku procesu komercjalizacji i prywatyzacji PGWiR lub ich spadkobierców oraz Skarbu Państwa). JSW nabyła 127 575 ww. akcji spółki PGWiR za łączną kwotę 3,9 mln zł. Udział JSW w kapitale zakładowym PGWiR zwiększył się o 5,83 %, do 100%.

W dniu 30 grudnia 2014 r. JSW podpisała umowę objęcia 2 222 037 akcji serii E w podwyższonym kapitale zakładowym spółki PGWiR w zamian za wniesiony aport o łącznej wartości godziwej 22,2 mln zł. Powyższa zmiana w kapitale ww. spółki została zarejestrowana po dniu kończącym okres sprawozdawczy, tj. 4 marca 2015 r. przez Sąd Rejonowy w Katowicach.

Połączenie spółek Koksownia Przyjaźń i Kombinat Koksochemiczny Zabrze w spółkę JSW KOKS

W dniu 2 stycznia 2014 r. Sąd Rejonowy Katowice-Wschód w Katowicach zarejestrował połączenie spółek Koksownia Przyjaźń S.A. (w której JSW posiadała 97,78% udziałów) i Kombinat Koksochemiczny „Zabrze” S.A. (w której JSW posiadała 85,13% udziałów). Połączenie zostało przeprowadzone poprzez przeniesienie całego majątku KK Zabrze (spółka przejmowana) na Koksownię Przyjaźń

(spółka przejmująca) z podwyższeniem kapitału Koksowni Przyjaźń o kwotę 162,4 mln zł. Jednocześnie została zmieniona nazwa spółki przejmującej na JSW KOKS S.A. z siedzibą w Zabrze. Na dzień 31 grudnia 2014 r. JSW posiada 95 142 916 akcji spółki JSW KOKS S.A. stanowiących 95,71% kapitału tej spółki.

Nabycie akcji imiennych spółki WZK Victoria

W dniu 13 czerwca 2014 r. JSW zawarła umowy kupna 138 akcji spółki WZK Victoria za łączną kwotę 0,1 mln zł. Udział JSW w kapitale zakładowym tej spółki zwiększył się o 0,03%.

Nabycie udziałów niekontrolujących spółki PEC

Spółka SEJ jest stroną umowy prywatyzacyjnej zawartej ze Skarbem Państwa dotyczącej sprzedaży akcji spółki PEC oraz powiązanego z wyżej wymienioną umową Pakietu Gwarancji Socjalnych dotyczącego zabezpieczenia interesów pracowników PEC. Zgodnie z wyżej wymienionymi umowami Grupa w 2012 roku ujęła zobowiązanie z tytułu wykupu akcji pracowniczych PEC w kwocie 17,8 mln zł. Do dnia 31 grudnia 2014 r. nastąpiła spłata zobowiązania z tego tytułu w łącznej wysokości 17,4 mln zł, z czego w 2014 roku spłacono 5,4 mln zł. Operacja wykupu akcji pracowniczych PEC została ujęta w 2012 roku jako transakcja zakupu akcji od udziałów niekontrolujących za kwotę równą przewidywanej kwocie przyszłych wypłat, tj. 17,8 mln zł.

Udziały niekontrolujące w 2014 roku

	PGWiR	JSW KOKS *	WZK Victoria *	Razem
Udziały niekontrolujące przed transakcją	4,5	95,5	62,9	162,9
Wynagrodzenie	(3,9)	-	(0,1)	(4,0)
Nabyte aktywa netto	4,5	7,6	0,1	12,2
Zmiana stanu udziałów niekontrolujących	(4,5)	(7,6)	(0,1)	(12,2)
Kwota różnicy ujęta w zyskach zatrzymanych	0,6	7,6	-	8,2

* Wartości ujęte w tabeli obejmują wartości danej spółki oraz jej spółek powiązanych, które podlegają konsolidacji metodą pełną

Połączenia jednostek gospodarczych i nabycia (objęcia) akcji w 2013 roku

Objęcie akcji PGWiR

W dniu 25 lutego 2013 r. JSW podpisała umowę objęcia 831 729 akcji serii C w podwyższonym kapitale zakładowym spółki PGWiR w zamian za wniesiony aport o łącznej wartości godziwej 27,1 mln zł. Po wniesieniu aportu JSW posiada 2 060 352 akcji PGWiR, co stanowi 94,17% udziału w kapitale zakładowym tej spółki. Przedmiotowe podwyższenie kapitału PGWiR zostało zarejestrowane w dniu 11 czerwca 2013 r. postanowieniem Sądu Rejonowego w Gliwicach.

W dniu 30 grudnia 2013 r. JSW podpisała umowę objęcia 831 220 akcji serii D w podwyższonym kapitale zakładowym spółki PGWiR w zamian za wniesiony aport o łącznej wartości godziwej 28,2 mln zł. Po wniesieniu tego aportu JSW posiada 2 891 572 akcji PGWiR, co stanowi 95,77% udziału w kapitale zakładowym tej spółki. Na dzień 31 grudnia 2013 r. przedmiotowe podwyższenie kapitału PGWiR nie zostało zarejestrowane przez Sąd Rejonowy i w związku z tym nie zostało rozliczone jako transakcja z udziałowcami niekontrolującymi.

Objęcie udziałów JZR Dźwigi

W dniu 17 kwietnia 2013 r. Zgromadzenie Wspólników spółki JZR Dźwigi podjęło decyzję o podwyższeniu kapitału zakładowego o kwotę 445 500,00 zł poprzez ustanowienie 891 nowych udziałów o wartości nominalnej 500,00 zł każdy. Podwyższony kapitał pokryty został przez spółkę JZR wkładem niepieniężnym w postaci prawa wieczystego użytkowania gruntu, o łącznej wartości 378 191,00 zł oraz wkładem pieniężnym w wysokości 309,00 zł oraz przez drugiego wspólnika wkładem pieniężnym w wysokości 67 000,00 zł. Powyższa zmiana w kapitale ww. spółki została zarejestrowana w dniu 3 września 2013 r. przez Sąd Rejonowy w Gliwicach.

Nabycie udziałów spółki Spedkoks

W dniu 25 października 2013 r. JSW nabyła od PKP Cargo S.A. 1 094 udziałów spółki Spedkoks stanowiących 48,99% kapitału tej spółki za łączną cenę 9,5 mln zł. Jednocześnie w dniu 28 października 2013 r. JSW nabyła od Koksowni Przyjaźń 1 139 udziałów

spółki Spedkoks stanowiących 51,01% kapitału tej spółki za łączną cenę 9,8 mln zł. W wyniku tych transakcji Grupa zwiększyła swój udział w spółce Spedkoks o 48,99% i posiada 100% udziałów w tej spółce.

Nabycie akcji spółki KK Zabrze

W dniach 13-31 grudnia 2013 r. JSW zawarła umowy z akcjonariuszami spółki KK Zabrze, których przedmiotem jest nabycie przez JSW 8 607 akcji imiennych serii A spółki KK Zabrze stanowiących 0,13% kapitału, za łączną kwotę 0,3 mln zł. Na dzień 31 grudnia 2013 r. JSW posiadała 5 618 607 akcji spółki KK Zabrze stanowiących 85,13% kapitału tej spółki.

Nabycie udziałów niekontrolujących spółki PEC

Spółka SEJ jest stroną umowy prywatyzacyjnej zawartej ze Skarbem Państwa dotyczącej sprzedaży akcji spółki PEC oraz powiązanego z wyżej wymienioną umową Pakietu Gwarancji Socjalnych dotyczącego zabezpieczenia interesów pracowników PEC. Zgodnie z wyżej wymienionymi umowami Grupa w 2012 roku ujęła zobowiązanie z tytułu wykupu akcji pracowniczych PEC w kwocie 17,8 mln zł. Do dnia 31 grudnia 2013 r. nastąpiła spłata zobowiązania w wysokości 12,0 mln zł. Operacja wykupu akcji pracowniczych PEC została ujęta w 2012 roku jako transakcja zakupu akcji od udziałów niekontrolujących za kwotę równą przewidywanej kwocie przyszłych wypłat, tj. 17,8 mln zł.

Udziały niekontrolujące w 2013 roku

	PGWiR	JZR Dźwigi	Spedkoks	KK Zabrze *	Razem
Udziały niekontrolujące przed transakcją	4,4	0,3	8,2	65,1	78,0
Wynagrodzenie	-	-	(9,5)	(0,3)	(9,8)
Nabyte aktywa netto	0,1	-	8,2	0,5	8,8
Zmiana stanu udziałów niekontrolujących	(0,1)	0,1	(8,2)	(0,5)	(8,7)
Kwota różnicy ujęta w zyskach zatrzymanych	0,1	-	(1,3)	0,2	(1,0)

* Wartości ujęte w tabeli obejmują wartości danej spółki oraz jej spółek powiązanych, które podlegają konsolidacji metodą pełną

37. INSTRUMENTY FINANSOWE

37.1. KATEGORIE I KLASY INSTRUMENTÓW FINANSOWYCH

Aktywa finansowe:

Klasy instrumentów finansowych	Nota	Kategorie instrumentów finansowych					Razem
		Aktywa finansowe wyceniane w wartości godziwej przez wynik finansowy	Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży	Aktywa finansowe utrzymywane do terminu wymagalności	Pożyczki i należności	Instrumenty zabezpieczające	
Na dzień 31 grudnia 2013 r.							
Udziały i akcje nienotowane na giełdzie		-	0,2	-	-	-	0,2
Udziały i akcje notowane na giełdzie		-	0,1	-	-	-	0,1
Należności handlowe	10	-	-	-	535,9	-	535,9
Udzielone pożyczki	11	-	-	-	0,1	-	0,1
Lokaty bankowe *	11	-	-	-	10,7	-	10,7
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty *	7,12	-	-	-	2 311,8	-	2 311,8
Pochodne instrumenty finansowe	8	3,2	-	-	-	-	3,2
Pozostałe	7	-	-	2,4	-	-	2,4
Razem		3,2	0,3	2,4	2 858,5	-	2 864,4

**SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE FINANSOWE
GRUPY KAPITAŁOWEJ JASTRZĘBSKIEJ SPÓŁKI WĘGLOWEJ S.A.
ZA ROK OBROTOWY ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2014 ROKU**
(Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach złotych, o ile nie podano inaczej)

Klasy instrumentów finansowych	Nota	Kategorie instrumentów finansowych					Razem
		Aktywa finansowe wyceniane w wartości godziwej przez wynik finansowy	Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży	Aktywa finansowe utrzymywane do terminu wymagalności	Pożyczki i należności	Instrumenty zabezpieczające	
Na dzień 31 grudnia 2014 r.							
Udziały i akcje nienotowane na giełdzie		-	0,2	-	-	-	0,2
Należności handlowe	10	-	-	-	683,5	-	683,5
Lokaty bankowe	11	-	-	-	0,2	-	0,2
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty *	7,12	-	-	-	1 023,4	-	1 023,4
Pochodne instrumenty finansowe	8	0,8	-	-	-	2,1	2,9
Pozostałe	7	-	1,2	-	-	-	1,2
Razem		0,8	1,4	-	1 707,1	2,1	1 711,4

* Pozycja obejmuje również środki zgromadzone w celu finansowania likwidacji zakładu górniczego, które zostały opisane w Nocie 7

Żaden z istotnych nieprzeterminowanych składników aktywów finansowych nie był renegotjowany w ciągu ostatniego roku.

Zobowiązania finansowe:

Klasy instrumentów finansowych	Nota	Kategorie instrumentów finansowych				Razem
		Zobowiązania finansowe wyceniane w wartości godziwej przez wynik finansowy	Zobowiązania finansowe wyceniane wg zamortyzowanego kosztu	Instrumenty zabezpieczające	Zobowiązania finansowe wyłączone z zakresu MSR 39	
Na dzień 31 grudnia 2013 r.						
Pochodne instrumenty finansowe	8	-	-	-	-	-
Kredyty i pożyczki	15	-	265,8	-	-	265,8
Zobowiązania z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych	16	-	51,3	-	-	51,3
Zobowiązania z tytułu leasingu finansowego	21	-	-	-	15,2	15,2
Zobowiązania handlowe oraz pozostałe zobowiązania o charakterze finansowym	20	-	1 004,8	-	-	1 004,8
Razem		-	1 321,9	-	15,2	1 337,1
Na dzień 31 grudnia 2014 r.						
Pochodne instrumenty finansowe	8	7,5	-	7,8	-	15,3
Kredyty i pożyczki	15	-	205,8	-	-	205,8
Zobowiązania z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych	16	-	1 309,1	-	-	1 309,1
Zobowiązania z tytułu leasingu finansowego	21	-	-	-	111,3	111,3
Zobowiązania handlowe oraz pozostałe zobowiązania o charakterze finansowym	20	-	1 261,5	-	-	1 261,5
Razem		7,5	2 776,4	7,8	111,3	2 903,0

Na dzień 31 grudnia 2014 r. oraz na dzień 31 grudnia 2013 r. wartość godziwa aktywów i zobowiązań finansowych nie odbiega istotnie od ich wartości księgowej.

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego stanowią jego integralną część.

37.2. HIERARCHIA WARTOŚCI GODZIWEJ

Instrumenty finansowe wyceniane w skonsolidowanym sprawozdaniu z sytuacji finansowej według wartości godziwej są analizowane pod względem procedur wyceny. Hierarchia procedur wyceny została ustalona następująco:

- Ceny notowane (nieskorygowane) z aktywnych rynków dla identycznych aktywów bądź zobowiązań (poziom 1).
- Dane wejściowe inne niż notowania objęte zakresem ww. poziomu możliwe do stwierdzenia lub zaobserwowania dla składnika aktywów bądź zobowiązań, bezpośrednio (tzn. w postaci cen) lub pośrednio (tzn. na podstawie wycień opartych na cenach) (poziom 2).
- Dane wejściowe dla wyceny składnika aktywów bądź zobowiązań, które nie są oparte na możliwych do zaobserwowania danych rynkowych (tzn. dane niemożliwe do zaobserwowania) (poziom 3).

W Grupie na dzień 31 grudnia 2014 r. oraz 31 grudnia 2013 r. jedynymi instrumentami finansowymi wycenianymi według wartości godziwej były pochodne instrumenty finansowe. Data zapadalności tych instrumentów przypada po dniu kończącym okres sprawozdawczy. Pod względem procedur wyceny kwalifikują się one do poziomu 2 w powyższej hierarchii.

Aktywa i zobowiązania finansowe Grupy wyceniane według wartości godziwej:

	31.12.2014 Poziom 2	31.12.2013 Poziom 2
Aktywa finansowe – pochodne instrumenty finansowe	2,9	3,2
w tym:		
aktywa finansowe – pochodne instrumenty zabezpieczające	2,1	-
Zobowiązania finansowe – pochodne instrumenty finansowe	15,3	-
w tym:		
zobowiązania finansowe – pochodne instrumenty finansowe zabezpieczające walutowe	7,5	-
zobowiązania finansowe – pochodne instrumenty finansowe zabezpieczające - IRS	0,3	-

Wartość godziwą instrumentów finansowych niestanowiących przedmiotu obrotu na aktywnym rynku określa się przy zastosowaniu odpowiednich technik wyceny. Takie techniki wyceny optymalizują wykorzystanie możliwych do zaobserwowania danych rynkowych tam, gdzie są one dostępne i polegają w jak najmniejszym stopniu na szacunkach poczynionych, specyficznych dla danej jednostki. W sytuacji, gdy wszystkie istotne dane wykorzystywane przy wycenie według wartości godziwej są możliwe do zaobserwowania, instrument finansowy prezentowany jest w ramach poziomu 2. Do tej grupy należą pochodne instrumenty finansowe.

Wartość godziwa walutowych transakcji FX Forward ustalana jest w oparciu o zdyskontowane przyszłe przepływy pieniężne z tytułu zawartych transakcji kalkulowane w oparciu o różnicę pomiędzy ceną terminową a ceną transakcyjną. Cena terminowa kalkulowana jest w oparciu o fixing NBP i krzywą stóp procentowych implikowaną z transakcji Fx Swap.

Wycena do wartości godziwej transakcji pochodnych IRS ustalana na dzień kończący okres sprawozdawczy stanowi różnicę zdyskontowanych przepływów pieniężnych w związku z transakcją, czyli zdyskontowaną do dnia kończącego okres sprawozdawczy różnicę pomiędzy szacowanymi kwotami do zapłacenia, a kwotami do otrzymania od banku, określonymi na poszczególne daty rozliczeniowe. Wycena instrumentu może mieć wartość dodatnią (skutkującą ujęciem aktywa finansowego) lub ujemną (skutkującą ujęciem zobowiązania finansowego). Z racji stosowania rachunkowości zabezpieczeń, skutki wyceny odnosi się w kapitał z tytułu wyceny instrumentów finansowych.

**SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE FINANSOWE
GRUPY KAPITAŁOWEJ JASTRZĘBSKIEJ SPÓŁKI WĘGLOWEJ S.A.
ZA ROK OBROTOWY ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2014 ROKU**
(Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach złotych, o ile nie podano inaczej)

37.3. POZYCJE PRZYCHODÓW, KOSZTÓW, ZYSKÓW I STRAT UJĘTE W SPRAWOZDANIU Z WYNIKU FINANSOWEGO I INNYCH CAŁKOWITYCH DOCHODÓW W PODZIALE NA KATEGORIE INSTRUMENTÓW FINANSOWYCH

	Nota	Aktywa/ zobowiązania finansowe wyceniane w wartości godziwej przez wynik finansowy	Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży	Aktywa finansowe utrzymywane do terminu wymagalności i należności	Pożyczki i należności	Zobowiązania finansowe wyceniane wg zamortyzowa- nego kosztu	Instrumenty zabezpiecza- jące	Zobowiązania finansowe wyłączone z zakresu MSR 39	Razem
Za okres zakończony 31 grudnia 2013 r.									
Przychody/ (koszty) z tytułu odsetek ujęte w:		-	-	0,1	82,2	7,3	-	(1,0)	88,6
pozostałych przychodach		-	-	0,1	42,7	22,6	-	-	65,4
pozostałych kosztach		-	-	-	(0,2)	(3,1)	-	-	(3,3)
przychodach finansowych	30	-	-	-	39,7	-	-	-	39,7
kosztach finansowych		-	-	-	-	(12,2)	-	(1,0)	(13,2)
Zyski/ (straty) z tytułu różnic kursowych ujęte w:		-	-	-	3,6	2,0	-	(0,1)	5,5
pozostałe zyski/ (straty) netto	29	-	-	-	5,2	2,0	-	0,1	7,3
przychodach finansowych		-	-	-	0,5	-	-	0,3	0,8
kosztach finansowych		-	-	-	(2,1)	-	-	(0,5)	(2,6)
Przychody/ (koszty) z tytułu wyceny i realizacji instrumentów pochodnych ujęte w:		7,3	-	-	-	-	-	-	7,3
pozostałe zyski/ (straty) netto	29	7,3	-	-	-	-	-	-	7,3
Odwrócenie/ (utworzenie) odpisów aktualizujących ujęte w:		-	(0,2)	-	10,5	-	-	-	10,3
kosztach rodzajowych		-	-	-	10,2	-	-	-	10,2
pozostałych przychodach		-	-	-	2,7	-	-	-	2,7
pozostałych kosztach		-	(0,2)	-	(2,4)	-	-	-	(2,6)
Przychody/ (koszty) z tytułu sprzedaży udziałów ujęte w:		-	2,0	-	-	-	-	-	2,0
pozostałe zyski/ (straty) netto		-	2,0	-	-	-	-	-	2,0
Zyski/ (straty) z tytułu wyceny zobowiązań długoterminowych ujęte w:		-	-	-	-	(0,9)	-	-	(0,9)
kosztach finansowych		-	-	-	-	(0,9)	-	-	(0,9)
Razem		7,3	1,8	0,1	96,3	8,4	-	(1,1)	112,8

**Za okres zakończony
31 grudnia 2014 r.**

Przychody/ (koszty) z tytułu odsetek ujęte w:		-	0,1	-	30,3	5,9	-	(1,0)	35,3
pozostałych przychodach		-	0,2	-	3,0	44,7	-	-	47,9
pozostałych kosztach		-	(0,1)	-	-	(3,1)	-	-	(3,2)
przychodach finansowych	30	-	-	-	27,3	-	-	-	27,3
kosztach finansowych		-	-	-	-	(35,7)	-	(1,0)	(36,7)
Zyski/ (straty) z tytułu różnic kursowych ujęte w:		-	-	-	12,4	(65,0)	-	(0,2)	(52,8)
pozostałe zyski/ (straty) netto		-	-	-	3,7	(1,0)	-	(0,1)	2,6
przychodach finansowych		-	-	-	10,5	-	-	0,1	10,6

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego stanowią jego integralną część.

**SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE FINANSOWE
GRUPY KAPITAŁOWEJ JASTRZĘBSKIEJ SPÓŁKI WĘGLOWEJ S.A.
ZA ROK OBROTOWY ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2014 ROKU**
(Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach złotych, o ile nie podano inaczej)

	Nota	Aktywa/ zobowiązania finansowe wyceniane w wartości godziwej przez wynik finansowy	Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży	Aktywa finansowe utrzymywane do terminu wymagalności	Pożyczki i należności	Zobowiązania finansowe wyceniane wg zamortyzowa- nego kosztu	Instrumenty zabezpiecza- jące	Zobowiązania finansowe wyłączone z zakresu MSR 39	Razem
kosztach finansowych		-	-	-	(1,8)		-	(0,2)	(2,0)
inne całkowite dochody	14	-	-	-		(64,0)	-		(64,0)
Przychody/ (koszty) z tytułu wyceny i realizacji instrumentów pochodnych ujęte w:		2,5	-	-	-	-	(6,2)	-	(3,7)
pozostałe zyski/ (straty) netto	29	2,5	-	-	-	-	(0,3)	-	2,2
inne całkowite dochody		-	-	-	-	-	(5,9)	-	(5,9)
Odwroćenie/ (utworzenie) odpisów aktualizujących ujęte w:		-	-	-	2,4	-	-	-	2,4
kosztach rodzajowych		-	-	-	3,0	-	-	-	3,0
pozostałych przychodach		-	-	-	0,5	-	-	-	0,5
pozostałych kosztach		-	-	-	(1,1)	-	-	-	(1,1)
Zyski/ (straty) z tytułu wyceny zobowiązań długoterminowych ujęte w:		-	-	-	-	(0,4)	-	-	(0,4)
kosztach finansowych		-	-	-	-	(0,4)	-	-	(0,4)
Razem		2,5	0,1	-	45,1	(59,5)	(6,2)	(1,2)	(19,2)

38. ZARZĄDZANIE RYZYKIEM FINANSOWYM

38.1. CZYNNIKI RYZYKA FINANSOWEGO

Działalność prowadzona przez Grupę naraża ją na następujące ryzyka finansowe: ryzyko rynkowe (w tym: ryzyko cenowe, ryzyko zmiany kursów walut oraz ryzyko zmiany przepływów pieniężnych w wyniku zmian stóp procentowych), ryzyko kredytowe oraz ryzyko utraty płynności.

(a) Ryzyko cenowe

Sytuacja na rynku węgla koksowego i koksu jest powiązana z rynkiem stali i wyrobów hutniczych; cykle koniunkturalne pokazują wahania cen w tych sektorach. Ceny węgla koksowego Grupy są mocno uzależnione od popytu na globalnym rynku hutniczo-stalowym, natomiast ceny węgla do celów energetycznych są uzależnione również od innych producentów krajowych. Pomimo posiadania przez Grupę stałych odbiorców, każdorazowy napływ taniego węgla z importu lub zwiększenie produkcji innych krajowych producentów stanowi potencjalne ryzyko presji na obniżkę cen. W przypadku zmian cen na rynku, celem zminimalizowania ich wpływu na sytuację finansową Grupy podejmuje się takie działania jak:

- zwiększenie wolumenu produkcji i sprzedaży,
- zmiana struktury produkcji celem zwiększenia efektywności sprzedaży produktów (zwiększenie produkcji produktów o korzystniejszej cenie i znajdujących zbyt w danym okresie – optymalizacja struktury sprzedaży),
- rezygnacja z kierunków mniej opłacalnych na korzyść kierunków o wyższej cenie.

Aby zareagować na zmianę cen w odpowiednim momencie Grupa prowadzi nieustanny monitoring rynków, ich analiz oraz śledzi na bieżąco trendy cenowe na rynku węgla, koksu, stali i energii elektrycznej. Warunki kontraktów długoterminowych umożliwiają okresowe negocjacje cen (corocznie dla węgla energetycznego; kwartalnie dla węgla koksowego). W celu zarządzania ryzykiem powołane zostały: Komitet Konsultacyjny w ramach realizacji zasad opisanych w Procedurze Handlowej Grupy Kapitałowej JSW oraz Komitet Ryzyka Walutowego Grupy Kapitałowej JSW monitorujący wpływ walut z dostaw węgla, koksu i węgielopochodnych. Okresowo monitoruje się import węgla oraz ceny węgla wyprodukowanego przez polskie kopalnie.

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego stanowią jego integralną część.

Grupa nie posiada istotnych inwestycji w kapitałowe papiery wartościowe sklasyfikowane w skonsolidowanym sprawozdaniu z sytuacji finansowej jako dostępne do sprzedaży lub wyceniane w wartości godziwej przez wynik finansowy i w związku z tym nie jest narażona na ryzyko cenowe dotyczące zmian cen tego typu inwestycji.

(b) Ryzyko zmiany kursów walut

Grupa jest narażona na znaczące ryzyko zmiany kursów walut wynikające z ekspozycji walutowej, które może wpłynąć na wysokość przyszłych przepływów pieniężnych oraz wynik finansowy. Głównym źródłem ryzyka walutowego w Grupie jest sprzedaż produktów:

- denominowana w EUR i USD,
- indeksowana do EUR i USD.

W związku z podpisanym Programem Emisji Obligacji z lipca 2014 roku, Jednostka dominująca wyemitowała również obligacje denominowane w USD. Sprzyja to w sposób naturalny ograniczeniu ryzyka zmiany kursów walutowych wynikającego ze sprzedaży produktów.

Grupa aktywnie zarządza ryzykiem walutowym, na które jest narażona. Celem nadrzędnym polityki Grupy jest ograniczenie do minimum ryzyka kursowego wynikającego z ekspozycji walutowej. Grupa na bieżąco mierzy ryzyko walutowe, a także podejmuje działania mające na celu minimalizację jego wpływu na sytuację finansową. Zarządzanie ryzykiem walutowym w Grupie odbywa się zgodnie z Polityką Zarządzania Ryzykiem Walutowym Grupy Kapitałowej JSW.

Grupa stosuje podział funkcji pełnionych przez poszczególne jednostki organizacyjne pomiędzy funkcje wykonawcze, decyzyjne, nadzorcze, kontroli i analityczne (zasada „podziału zadań”).

W Grupie funkcjonuje Komitet Ryzyka Walutowego Grupy Kapitałowej JSW, który jest odpowiedzialny za podejmowanie kluczowych decyzji w zakresie zarządzania ryzykiem walutowym, w szczególności za podejmowanie decyzji w zakresie zabezpieczania zakontraktowanych i planowanych przepływów pieniężnych.

Mając na celu próbę eliminowania ryzyka kursowego Grupa w 2014 roku zawierała transakcje Fx Forward z bankami, zgodnie z przyjętymi przez Zarząd i Komitet Ryzyka Walutowego Grupy Kapitałowej JSW współczynnikami zabezpieczeń. W ramach Grupy zawierane były również wewnątrzgrupowe transakcje zabezpieczające. Okres zapadalności zawartych transakcji nie przekraczał 12 miesięcy. Grupa dokonywała również w niewielkim stopniu zakupów materiałów, usług lub dóbr inwestycyjnych w walutach obcych. Sprzyja to w sposób naturalny ograniczeniu ryzyka zmiany kursów walut wynikającego z transakcji sprzedaży produktów.

W 2014 roku wdrożono w JSW rachunkowość zabezpieczeń przepływów pieniężnych. Co do zasady do rachunkowości zabezpieczeń wyznaczane są transakcje pochodne, których termin zapadalności jest dłuższy niż sześć miesięcy. Ponadto JSW wyznaczyła jako instrument zabezpieczający przyszłe przepływy pieniężne obligacje denominowane w USD. W momencie ustanowienia zabezpieczenia JSW formalnie wyznacza i dokumentuje powiązanie zabezpieczające. Skuteczność stosowanych przez Jednostkę dominującą zabezpieczających instrumentów finansowych jest na bieżąco monitorowana i podlega ciągłej ocenie.

Wg stanu na 31 grudnia 2014 r. Grupa posiadała czynne transakcje pochodne o łącznym nominale 124,0 mln EUR i 47,5 mln USD, z czego 55,7 mln EUR i 36,1 mln USD zostało wyznaczonych do rachunkowości zabezpieczeń. Część skuteczna zmiany wartości godziwej pochodnych transakcji zabezpieczających w kwocie (5,9) mln zł odniesiona została w inne całkowite dochody. Część nieskuteczna w wysokości 0,5 mln zł została odniesiona na wynik finansowy okresu w pozycji pozostałe zyski/straty netto. Zmiana wartości godziwej instrumentów pochodnych nie wyznaczonych do rachunkowości zabezpieczeń została odniesiona w wynik finansowy okresu. Transakcje pochodne stanowią zabezpieczenie wpływów ze sprzedaży produktów denominowanych w EUR i USD, które Grupa spodziewa się otrzymać w okresie do października 2015 roku. Szczegółowe informacje na temat transakcji pochodnych przedstawiają poniższe tabele.

**SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE FINANSOWE
GRUPY KAPITAŁOWEJ JASTRZĘBSKIEJ SPÓŁKI WĘGLOWEJ S.A.
ZA ROK OBROTOWY ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2014 ROKU**
(Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach złotych, o ile nie podano inaczej)

Transakcje pochodne walutowe otwarte na dzień 31 grudnia 2014 r. przedstawiają się następująco:

Typ transakcji	Kupno/sprzedaż	Podmiot	Termin rozliczenia transakcji	Para walut	Kwota w walucie bazowej	Kurs średnioważony	Wartość godziwa	
							Aktywa finansowe	Zobowiązania finansowe
Transakcje wyceniane w wartości godziwej przez wynik finansowy								
FX Forward	sprzedaż	jednostki pozostałe	do 1 m-ca	EUR/PLN	25,3	4,2747	0,7	0,5
FX Forward	sprzedaż	jednostki pozostałe	od 2 do 3 m-cy	EUR/PLN	24,7	4,2146	-	1,6
FX Forward	sprzedaż	jednostki pozostałe	do 6 m-cy	EUR/PLN	18,3	4,2329	0,1	1,1
FX Forward	sprzedaż	jednostki pozostałe	do 1 m-ca	USD/PLN	1,7	3,1493	-	0,6
FX Forward	sprzedaż	jednostki pozostałe	od 2 do 3 m-cy	USD/PLN	7,9	3,1322	-	3,0
FX Forward	sprzedaż	jednostki pozostałe	do 6 m-cy	USD/PLN	1,8	3,1637	-	0,7
Transakcje zabezpieczające								
FX Forward	sprzedaż	jednostki pozostałe	do 6 m-cy	EUR/PLN	17,2	4,2966	0,3	0,3
FX Forward	sprzedaż	jednostki pozostałe	od 6 do 12 m-cy	EUR/PLN	38,5	4,3537	1,6	0,2
FX Forward	sprzedaż	jednostki pozostałe	do 1 m-ca	USD/PLN	3,4	3,2168	-	1,0
FX Forward	sprzedaż	jednostki pozostałe	do 2 do 3 m-cy	USD/PLN	6,0	3,2228	-	1,7
FX Forward	sprzedaż	jednostki pozostałe	od 4 do 6 m-cy	USD/PLN	12,3	3,2429	-	3,5
FX Forward	sprzedaż	jednostki pozostałe	od 6 do 12 m-cy	USD/PLN	14,4	3,5015	0,2	0,8

Transakcje pochodne walutowe otwarte na dzień 31 grudnia 2013 r. przedstawiają się następująco:

Typ transakcji	Kupno/sprzedaż	Podmiot	Termin rozliczenia transakcji	Para walut	Kwota w walucie bazowej	Kurs średnioważony	Wartość godziwa	
							Aktywa finansowe	Zobowiązania finansowe
Transakcje wyceniane w wartości godziwej przez wynik finansowy								
FX Forward	sprzedaż	jednostki pozostałe	od 2 do 3 m-cy	EUR/PLN	22,7	4,1910	0,8	-
FX Forward	sprzedaż	jednostki pozostałe	od 2 do 3 m-cy	USD/PLN	6,4	3,3958	2,4	-

Jednostka dominująca w sierpniu 2014 roku wyznaczyła obligacje denominowane w USD na instrument zabezpieczający przyszłe przepływy denominowane w USD. Celem podejmowanych przez Grupę działań zabezpieczających przed ryzykiem zmiany kursu USD/PLN jest zagwarantowanie określonego poziomu wartości złotowej wpływów walutowych generowanych w USD z tytułu realizowanej przez JSW sprzedaży koksu. Pozycję zabezpieczaną stanowią wysoce prawdopodobne przyszłe przepływy pieniężne wyrażone w USD realizujące się w i po datach spłaty rat kapitałowych, odpowiednio do wysokości raty kapitałowej w USD. Powiązanie zabezpieczające wyznaczone jest na okres od daty jego wyznaczenia do daty spłaty ostatniej raty kapitałowej, przy czym dla każdego wyznaczonego wolumenu, spłacanego w ramach danej raty kapitałowej, przypadającej w trakcie życia instrumentu zabezpieczającego, powiązanie utrzymywane jest odpowiednio od daty jego wyznaczenia do daty każdej takiej spłaty raty kapitałowej. Instrumentem zabezpieczającym jest zaciągnięte przez JSW zobowiązanie finansowe denominowane w USD z datami spłat rat kapitałowych przypadających na ostatni dzień roboczy danego okresu (miesiąca) w i po, którym oczekiwany jest wpływ wolumenu walut z tytułu zabezpieczanej sprzedaży. Szczegółowe zestawienie dat i wolumenu wyznaczonego instrumentu zabezpieczającego określa przyjęty przez JSW harmonogram spłaty rat kapitałowych.

Wartość księgowa wybranych pozycji denominowanych w walutach obcych po przeliczeniu na PLN przedstawia się następująco:

Wybrane pozycje bilansowe - EUR	Nota	31.12.2014	31.12.2013
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	12	29,5	58,3
Inne krótkoterminowe aktywa finansowe	11	-	0,9
Należności handlowe	10	174,7	176,4
Pochodne instrumenty finansowe wyceniane przez wynik finansowy (aktywa)	8	0,8	0,8
Pochodne instrumenty zabezpieczające (aktywa)	8	1,9	-
Zobowiązania handlowe		23,3	10,2
Pochodne instrumenty finansowe wyceniane przez wynik finansowy (zobowiązania)	8	3,2	-
Pochodne instrumenty zabezpieczające (zobowiązania)	8	0,5	-

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego stanowią jego integralną część.

**SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE FINANSOWE
GRUPY KAPITAŁOWEJ JASTRZĘBSKIEJ SPÓŁKI WĘGLOWEJ S.A.
ZA ROK OBROTOWY ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2014 ROKU**
(Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach złotych, o ile nie podano inaczej)

Wybrane pozycje bilansowe - USD	Nota	31.12.2014	31.12.2013
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	12	17,9	41,3
Należności handlowe	10	25,1	2,7
Pochodne instrumenty finansowe wyceniane przez wynik finansowy (aktywa)	8	-	2,4
Pochodne instrumenty zabezpieczające (aktywa)	8	0,2	-
Zobowiązania handlowe		0,3	11,0
Zobowiązania z tytułu dłużnych papierów wartościowych		574,3	-
Pochodne instrumenty finansowe wyceniane przez wynik finansowy (zobowiązania)	8	4,3	-
Pochodne instrumenty zabezpieczające (zobowiązania)	8	7,0	-

Stopień wrażliwości Grupy na wzrost i spadek kursu wymiany PLN na waluty obce przedstawiony jest w poniższej tabeli. Analiza wrażliwości obejmuje wyłącznie nierozliczone pozycje pieniężne denominowane w walutach obcych i koryguje przewalutowanie na koniec okresu sprawozdawczego o przyjęty dla danego okresu poziom zmiany kursu waluty obcej.

Przyjęta w 2014 roku stopa wrażliwości jest inna dla każdej z analizowanych walut i stanowi zmianę procentową kursu walutowego obowiązującego w dniu 31 grudnia 2013 r. i 31 grudnia 2014 r.

Potencjalny wpływ wzrostu kursu EUR/PLN i USD/PLN na zysk/stratę netto i inne całkowite dochody:

	Kurs EUR/PLN				Kurs USD/PLN			
	31.12.2014		31.12.2013		31.12.2014		31.12.2013	
	zysk/ (strata)	inne całkowite dochody	zysk/ (strata)	inne całkowite dochody	zysk/ (strata)	inne całkowite dochody	zysk/ (strata)	inne całkowite dochody
zmiana %	2,8%		1%		16,4%		3%	
Zmiana wartości aktywów finansowych	5,7	-	2,4	-	7,1	-	1,3	-
Zmiana wartości zobowiązań finansowych	(8,8)	(6,6)	(1,0)	-	(6,6)	(114,9)	(0,9)	-
Wpływ na zysk/stratę przed opodatkowaniem lub inne całkowite dochody	(3,1)	(6,6)	1,4	-	0,5	(114,9)	0,4	-
Efekt podatkowy	0,6	1,3	(0,3)	-	(0,1)	21,8	(0,1)	-
Wpływ na zysk/stratę netto	(2,5)		1,1		0,4		0,3	
Wpływ na inne całkowite dochody		(5,3)		-		(93,1)		-

Potencjalny wpływ spadku kursu EUR/PLN i USD/PLN na zysk/stratę netto i inne całkowite dochody:

	Kurs EUR/PLN				Kurs USD/PLN			
	31.12.2014		31.12.2013		31.12.2014		31.12.2013	
	zysk/ (strata)	inne całkowite dochody	zysk/ (strata)	inne całkowite dochody	zysk/ (strata)	inne całkowite dochody	zysk/ (strata)	inne całkowite dochody
zmiana %	(2,8%)		(1%)		(16,4%)		(3%)	
Zmiana wartości aktywów finansowych	(5,7)	-	(2,4)	-	(7,1)	-	(1,3)	-
Zmiana wartości zobowiązań finansowych	8,8	6,6	1,0	-	6,6	114,9	0,9	-
Wpływ na zysk/stratę przed opodatkowaniem lub inne całkowite dochody	3,1	6,6	(1,4)	-	(0,5)	114,9	(0,4)	-
Efekt podatkowy	(0,6)	(1,3)	0,3	-	0,1	(21,8)	0,1	-
Wpływ na zysk/stratę netto	2,5		(1,1)		(0,4)		(0,3)	
Wpływ na inne całkowite dochody		5,3		-		93,1		-

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego stanowią jego integralną część.

(c) Ryzyko zmiany przepływów pieniężnych w wyniku zmian stóp procentowych

Narażenie Grupy na ryzyko wywołane zmianami stóp procentowych dotyczy przede wszystkim faktu, iż przepływy pieniężne mogą ulec zmianie w wyniku zmian rynkowych stóp procentowych. Grupa częściowo finansuje swoją działalność operacyjną i inwestycyjną kapitałem obcym oprocentowanym według zmiennych stóp procentowych. W związku z aktualnym poziomem zadłużenia, Grupa głównie narażona jest na ryzyko zmiany stóp procentowych w zakresie zobowiązań z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych oraz obsługiwanych produktów o charakterze kredytowym, w mniejszym stopniu Grupa narażona jest na zmiany stóp procentowych w zakresie lokat i środków pieniężnych oraz zobowiązań z tytułu leasingu finansowego.

Ryzyko zmiany stóp procentowych wynika ze zmienności następujących stawek referencyjnych: WIBOR O/N, WIBOR 1M, WIBOR 3M, WIBOR 6M dla PLN, LIBOR 1M dla EUR, EURIBOR 1M, LIBOR 1M, LIBOR 6M dla USD.

Pozycje skonsolidowanego sprawozdania z sytuacji finansowej narażone na zmianę stóp procentowych prezentuje poniższa tabela:

	Nota	31.12.2014	31.12.2013
Długoterminowe aktywa finansowe:			
Obligacje Skarbu Państwa	7	1,2	2,4
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty Funduszu Likwidacji Zakładów Górniczych	7	302,9	274,9
Krótkoterminowe aktywa finansowe:			
Lokaty bankowe	11	0,2	10,7
Pozostałe krótkoterminowe aktywa finansowe	11	-	0,1
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	12	720,5	2 036,9
Zobowiązania długoterminowe:			
Kredyty i pożyczki	15	105,3	184,8
Zobowiązania z tytułu leasingu finansowego	21	77,6	8,4
Zobowiązania krótkoterminowe:			
Kredyty i pożyczki	15	100,5	81,0
Zobowiązania z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych	16	1 272,2	51,3
Zobowiązania z tytułu leasingu finansowego	21	33,7	6,8

W 2014 roku spółka SEJ zabezpieczyła ryzyko zmian stopy procentowej WIBOR 6M transakcją pochodną IRS o nominale 36,9 mln zł, w ramach rachunkowości zabezpieczeń przepływów pieniężnych. Pozycją zabezpieczaną są przyszłe przepływy pieniężne z tytułu wyemitowanych obligacji w walucie PLN oprocentowanych według stopy WIBOR 6M. Okres odsetkowy trwa 6 miesięcy. W okresie sprawozdawczym Jednostka dominująca nie stosowała instrumentów zabezpieczających przed ryzykiem stopy procentowej.

Według stanu na 31 grudnia 2014 r. Grupa posiadała czynne transakcje pochodne zabezpieczające ryzyko stopy procentowej o łącznym nominale 36,9 mln zł. Wartość godziwa otwartych transakcji pochodnych na dzień kończący okres sprawozdawczy wyniosła (0,3) mln zł.

Transakcje IRS otwarte na dzień 31 grudnia 2014 r. przedstawiają się następująco:

Typ transakcji	Termin zapadalności	Wartość nominalna	Wartość godziwa	
			Aktywa finansowe	Zobowiązania finansowe
IRS	4-letni	24,6	-	0,2
IRS	4-letni	12,3	-	0,1

Grupa oczekuje wystąpienia przepływów pieniężnych z tytułu zawartych transakcji IRS w następujących terminach: 22.06.2015 r., 21.12.2015 r., 20.06.2016 r., 20.12.2016 r., 20.06.2017 r., 20.12.2017 r., 20.06.2018 r., 20.12.2018 r.

**SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE FINANSOWE
GRUPY KAPITAŁOWEJ JASTRZĘBSKIEJ SPÓŁKI WĘGLOWEJ S.A.
ZA ROK OBROTOWY ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2014 ROKU**
(Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach złotych, o ile nie podano inaczej)

W poniższych tabelach zaprezentowano potencjalny wpływ na zysk/stratę netto oraz inne całkowite dochody zmiany stóp procentowych. Analiza obejmuje wyłącznie pozycje instrumentów finansowych narażonych na ryzyko zmiany stopy procentowej wg stanu na dzień kończący okres sprawozdawczy. Przyjęty w 2014 roku poziom wahań stóp procentowych odzwierciedla realną zmianę poziomu stopy referencyjnej w PLN.

Wpływ wzrostu stopy procentowej PLN na zysk/stratę netto i inne całkowite dochody:

	31.12.2014		31.12.2013	
	zysk/ (strata)	inne całkowite dochody	zysk/ (strata)	inne całkowite dochody
Zmienność (+/-) w punktach bazowych	50pb		175pb	
Zmiana wartości aktywów finansowych	4,9	-	38,9	-
Zmiana wartości zobowiązań finansowych	(5,1)	(0,2)	(4,9)	-
Wpływ na zysk/stratę przed opodatkowaniem lub inne całkowite dochody	(0,2)	(0,2)	34,0	-
Efekt podatkowy	-	0,1	(6,5)	-
Wpływ na zysk/stratę netto	(0,2)		27,5	
Wpływ na inne całkowite dochody		(0,1)		-

Wpływ spadku stopy procentowej PLN na zysk/stratę netto i inne całkowite dochody:

	31.12.2014		31.12.2013	
	zysk/ (strata)	inne całkowite dochody	zysk/ (strata)	inne całkowite dochody
Zmienność (+/-) w punktach bazowych	(50pb)		(175pb)	
Zmiana wartości aktywów finansowych	(4,9)	-	(38,9)	-
Zmiana wartości zobowiązań finansowych	5,1	0,2	4,9	-
Wpływ na zysk/stratę przed opodatkowaniem lub inne całkowite dochody	0,2	0,2	(34,0)	-
Efekt podatkowy	-	(0,1)	6,5	-
Wpływ na zysk/stratę netto	0,2		(27,5)	
Wpływ na inne całkowite dochody		0,1		-

Wpływ wzrostu stopy procentowej USD na zysk/stratę netto:

	31.12.2014	31.12.2013
Zmienność (+/-) w punktach bazowych	50pb	50pb
Zmiana wartości aktywów finansowych	0,1	0,2
Zmiana wartości zobowiązań finansowych	(2,9)	-
Wpływ na zysk/stratę przed opodatkowaniem	(2,8)	0,2
Efekt podatkowy	0,5	-
Wpływ na zysk/stratę netto	(2,3)	0,2

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego stanowią jego integralną część.

Wpływ spadku stopy procentowej USD na zysk/stratę netto:

	31.12.2014	31.12.2013
Zmienność (+/-) w punktach bazowych	50pb	50pb
Zmiana wartości aktywów finansowych	(0,1)	(0,2)
Zmiana wartości zobowiązań finansowych	2,9	-
Wpływ na zysk/stratę przed opodatkowaniem	2,8	(0,2)
Efekt podatkowy	(0,5)	-
Wpływ na zysk/stratę netto	2,3	(0,2)

Grupa jest narażona głównie na ryzyko zmiany stopy procentowej w PLN i USD. W przypadku stóp procentowych EURLIBOR, ze względu na ich małą zmienność oraz niewielki udział środków walutowych w ogóle środków narażonych na ryzyko stopy procentowej, wpływ na wynik finansowy Grupy jest nieistotny.

(d) Ryzyko kredytowe

Ryzyko kredytowe w Grupie koncentruje się w następujących obszarach:

- należności handlowe,
- środki pieniężne i lokaty bankowe,
- instrumenty pochodne,
- dłużne papiery wartościowe.

Ryzyko kredytowe identyfikowane w zakresie należności handlowych związane jest z ich koncentracją, terminowością obsługi, jak również wiarygodnością odbiorców.

W 2014 roku dominującym odbiorcą pozostaje nadal Grupa ArcelorMittal oraz spółki, w których Skarb Państwa posiada udziały, od których należności stanowią odpowiednio 37,0% i 15,4% ogółu należności handlowych na dzień 31 grudnia 2014 r. Przy czym udział tych odbiorców w należnościach handlowych nieznacznie wzrósł: w 2013 roku udział Grupy ArcelorMittal wynosił 33,9%, natomiast spółek, w których Skarb Państwa posiada udziały 8,3% ogółu należności handlowych.

Aby ograniczyć ryzyko nieściągalności należności, stosowane są zabezpieczenia finansowe od odbiorców w postaci:

- weksli in blanco,
- poręczenia podmiotów o ugruntowanej pozycji rynkowej,
- akredytyw,
- przewłaszczenia.

W przypadku uzgodnień handlowych z kontrahentem lub w przypadku nowych odbiorców lub odbiorców o niepewnej sytuacji finansowej, Grupa prowadzi sprzedaż po dokonaniu przedpłat przez kontrahenta. W przypadku niektórych odbiorców korzystających z kredytu kupieckiego stosowane jest ubezpieczenie należności handlowych w firmach ubezpieczeniowych. Od odbiorców o ugruntowanej pozycji, ze względu na strategiczny charakter współpracy oraz możliwość oceny ich dokumentacji finansowej, Grupa nie wymaga zabezpieczeń. Wg stanu na dzień 31 grudnia 2014 r. ubezpieczeniu podlegało 9,7% należności handlowych Grupy, ponadto 21,8% należności było zabezpieczonych wekslem in blanco, a 12,7% należności zostało poręczonych.

Mając na uwadze powyższe zabezpieczenia oraz strukturę odbiorców, ryzyko nieściągalności należności oszacowano jako niskie.

W celu ograniczenia ryzyka związanego z lokowaniem czasowo wolnych środków finansowych Grupa ograniczyła liczbę instytucji finansowych, z którymi współpracuje, wyłącznie do banków o ugruntowanej pozycji rynkowej. Aktualna ilość takich instytucji na rynku usług finansowych daje Grupie możliwość dywersyfikacji poziomu środków finansowych w poszczególnych bankach i w ten sposób minimalizuje ryzyko kredytowe.

Koncentracja wolnych środków finansowych w poszczególnych bankach:

Bank	Rating	Agencja ratingowa	31.12.2014	31.12.2013
A	A2	Moody's	38,1%	19,2%
B	Baa1	Moody's	29,8%	18,7%
C	Baa1	Moody's	16,0%	15,0%
D	A2	Moody's	10,4%	7,4%
Pozostałe	-	-	5,7%	39,7%
			100,0%	100,0%

Powyższa tabela przedstawia koncentrację środków pieniężnych i lokat powyżej 5%.

Grupa dokonuje doboru banków współpracujących na płaszczyźnie transakcji terminowych na analogicznych zasadach, jak w przypadku lokowania czasowo wolnych środków finansowych. Zgodnie z Polityką Zarządzania Ryzykiem Walutowym Grupy Kapitałowej JSW, Grupa zabezpiecza ryzyko walutowe m.in. poprzez zawieranie transakcji zabezpieczających z bankami oraz spółkami zależnymi. W celu minimalizacji ryzyka związanego z zawieraniem transakcji zabezpieczających Grupa współpracuje wyłącznie z bankami o wysokiej wiarygodności. W celu dywersyfikacji ryzyka związanego z zawieraniem transakcji zabezpieczających, Komitet Ryzyka Walutowego Grupy Kapitałowej JSW ustala maksymalny stopień koncentracji transakcji pochodnych (maksymalny nominal otwartych transakcji w jednym banku). Proces zabezpieczania ryzyka walutowego podlega ciągłemu monitoringowi. Najwyższy stopień koncentracji transakcji pochodnych w jednym banku według stanu na 31 grudnia 2014 r. wyniósł 66% dopuszczalnego limitu.

Grupa ocenia, że maksymalna ekspozycja na ryzyko kredytowe z tytułu sprzedaży na dzień kończący okres sprawozdawczy sięga pełnej wartości księgowej należności handlowych (bez uwzględniania wartości godziwej przyjętych zabezpieczeń), środków pieniężnych i ich ekwiwalentów oraz aktywów finansowych w postaci terminowych lokat bankowych.

(e) Ryzyko utraty płynności

Ostrożne zarządzanie ryzykiem utraty płynności zakłada między innymi utrzymywanie odpowiedniego poziomu środków pieniężnych oraz dostępność linii kredytowych. Grupa regularnie prognozuje i monitoruje płynność na podstawie przewidywanych przepływów pieniężnych.

Według stanu na dzień 31 grudnia 2014 r. spółki z Grupy posiadają przyznane i niewykorzystane limity kredytu w rachunku bieżącym w łącznej kwocie 196,6 mln zł. W 2014 roku spółki z Grupy korzystały z finansowania w rachunku bieżącym/obrotowego w sporadycznych przypadkach.

W związku z generowanymi ujemnymi przepływami z działalności Grupy, w tym ponoszeniem wysokich wydatków o charakterze inwestycyjnym, brakiem dostępnych dodatkowych źródeł finansowania o charakterze długoterminowym, ryzyko utraty płynności przez Grupę istotnie wzrosło. Realizacja scenariusza utrzymującej się trudnej sytuacji rynkowej i brak dodatkowego finansowania zewnętrznego generuje podwyższone prawdopodobieństwo utraty zdolności do regulowania zobowiązań. W celu ograniczenia ryzyka płynności Grupa podjęła działania zmierzające do pozyskania dodatkowego finansowania oraz ograniczenia wydatków. Grupa podjęła wiele inicjatyw oszczędnościowych, których celem jest ograniczenie wpływu gotówki i poprawy sytuacji płynnościowej.

Poniższa tabela zawiera analizę zobowiązań finansowych Grupy w odpowiednich przedziałach wiekowych, na podstawie pozostałego okresu do upływu umownego terminu zapadalności na dzień kończący okres sprawozdawczy. Kwoty przedstawione w tabeli stanowią umowne niezdyktowane przepływy pieniężne. Salda zobowiązań handlowych oraz pozostałych zobowiązań o charakterze finansowym przypadające do spłaty w terminie 12 miesięcy są wykazywane w wartościach księgowych, ponieważ wpływ dyskonta jest nieistotny pod względem wartości.

**SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE FINANSOWE
GRUPY KAPITAŁOWEJ JASTRZĘBSKIEJ SPÓŁKI WĘGLOWEJ S.A.
ZA ROK OBROTOWY ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2014 ROKU**
(Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach złotych, o ile nie podano inaczej)

	Poniżej roku	Od 1 do 2 lat	Od 2 do 5 lat	Ponad 5 lat	Razem
Stan na 31 grudnia 2013 r.					
Kredyty i pożyczki	90,2	102,6	94,4	-	287,2
Zobowiązania handlowe oraz pozostałe zobowiązania o charakterze finansowym	995,9	11,3	6,1	7,3	1 020,6
Zobowiązania z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych	51,5	-	-	-	51,5
Pochodne instrumenty finansowe (rozliczane brutto)	113,4	-	-	-	113,4
Razem	1 251,0	113,9	100,5	7,3	1 472,7
Stan na 31 grudnia 2014 r.					
Kredyty i pożyczki	106,8	79,5	35,6	0,4	222,3
Zobowiązania handlowe oraz pozostałe zobowiązania o charakterze finansowym	1 278,6	46,8	40,8	7,0	1 373,2
Zobowiązania z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych	* 1 272,2	-	36,9	-	1 309,1
Pochodne instrumenty finansowe (rozliczane brutto)	695,2	-	-	-	695,2
Razem	3 352,8	126,3	113,3	7,4	3 599,8

* Zgodnie z mechanizmem wykupu obligacji, obligacje będą wykupywane w okresach półrocznych począwszy od 30 grudnia 2016 r. Ostateczny termin wykupu obligacji przypada na 31 grudnia 2020 r. W związku z uprawnieniem Obligatariuszy do przedterminowego wykupu, zobowiązanie z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych prezentowane jest jako zobowiązania krótkoterminowe. W celu minimalizacji ryzyka wymagalności wyemitowanych papierów dłużnych w krótkim terminie, JSW podjęła działania zmierzające do odroczenia zobowiązania wobec Obligatariuszy warunkującego możliwość wystąpienia z żądaniem przedterminowego wykupu.

W celu efektywniejszego zarządzania bieżącą płynnością finansową Grupy, w 2014 roku w Grupie Kapitałowej JSW został wdrożony system zarządzania środkami pieniężnymi - Cash pooling rzeczywisty, oprocentowany na bazie zmiennej stopy WIBOR. Usługa ta pozwala optymalizować zarządzanie płynnością oraz optymalizować przychody i koszty odsetkowe poprzez kompensowanie niedoborów środków pieniężnych z nadwyżkami środków generowanych przez spółki z Grupy. Wdrożona usługa pozwala również na zarządzanie zgromadzonymi środkami przy wykorzystaniu efektu skali.

Ponadto na podstawie decyzji Zarządu JSW wdrożona została Polityka Zarządzania Płynnością wraz z procedurą w Grupie Kapitałowej JSW, której podstawowym zadaniem jest efektywne monitorowanie i raportowanie pozycji płynnościowej umożliwiającej podejmowanie działań prewencyjnych w sytuacji zagrożenia utraty płynności.

38.2. ZARZĄDZANIE RYZYKIEM KAPITAŁOWYM

Głównym celem zarządzania ryzykiem kapitałowym Grupy jest zapewnienie zdolności do kontynuowania działalności z uwzględnieniem realizacji planowanych inwestycji, przy jednoczesnym zwiększaniu wartości poszczególnych Spółek dla akcjonariuszy.

W 2014 roku w Grupie dokonana się istotna zmiana struktury kapitałowej, głównie za sprawą zaciągniętego przez Jednostkę dominującą długu o charakterze finansowym, tj. wyemitowanych obligacji, opisanych w Nocie 16.

Zarządzanie ryzykiem kapitałowym obejmuje m.in. monitorowanie wskaźników: dług netto/EBITDA oraz dług netto/kapitały własne, obliczanych na poziomie Grupy Kapitałowej JSW w oparciu o uregulowania zawarte w Warunkach Emisji Obligacji. Zgodnie z Warunkami Emisji Obligacji za kapitał własny uznaje się skonsolidowany poziom kapitałów własnych na koniec danego okresu, wynikający ze skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej.

Jednostka dominująca zakłada utrzymywanie wskaźnika dług netto/EBITDA na poziomie nie wyższym niż 2,5x, a wskaźnika dług netto /kapitały własne na poziomie nie wyższym niż 0,6x. W przypadku, gdy którykolwiek ze wskaźników przekroczy dopuszczalną wysokość, Obligatariusze, zgodnie z podpisanymi Warunkami Emisji Obligacji, są uprawnieni do skorzystania z opcji wcześniejszego wykupu posiadanych obligacji.

Grupa w każdym obszarze swojej działalności jest narażona na występowanie różnego rodzaju ryzyk. Grupa, dbając o realizację celów strategicznych, aktywnie zarządza ryzykami występującymi w swojej działalności, dążąc do maksymalnego ograniczenia lub wyeliminowania ich potencjalnego negatywnego wpływu na wynik. Poza omówionymi w niniejszym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym ryzykami o charakterze finansowym, Grupa jest narażona również na ryzyka o charakterze niefinansowym, m.in. ryzyka związane z otoczeniem społeczno-gospodarczym, ryzyka związane z prowadzoną działalnością gospodarczą, ryzyka środowiskowe oraz związane z otoczeniem prawnym. Czynniki ryzyka o charakterze niefinansowym zostały szczegółowo opisane w Sprawozdaniu Zarządu z działalności Grupy Kapitałowej Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2014 roku (punkt 2.12.).

39. POZYCJE WARUNKOWE

Zobowiązania warunkowe

(a) rekultywacja terenów

Grupa posiada pozostałe po zamkniętych i zlikwidowanych koksowniach tereny zlokalizowane w trzech miastach na terenie Górnego Śląska. Na mocy przepisów obowiązującego prawa dotyczącego działań naprawczych w zakresie szkód wyrządzonych w środowisku istnieje obowiązek przeprowadzenia rekultywacji gruntów i likwidacji pozostałości po zamkniętych zakładach koksowniczych. Z uwagi na trwający proces identyfikacji zanieczyszczeń znajdujących się na tych terenach, do czasu jego zakończenia, w ocenie Zarządu nie jest obecnie możliwe określenie wysokości związanych z tym kosztów. Analizy stopnia zanieczyszczenia gleby przeprowadzone na terenie dwóch byłych zakładów, wykazały zanieczyszczenie gleby substancjami organicznymi i nieorganicznymi. W stosunku do tych terenów przemysłowych nie przeprowadzono działań rekultywacyjnych ani naprawczych z uwagi na to, iż część z nich została zbyta, a pozostałe są w najbliższym czasie planowane do sprzedaży.

(b) szkody górnicze

Grupa w ramach przyjętej polityki tworzenia rezerw ujmuje w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym rezerwy na szkody górnicze, które są skutkiem działalności eksploatacyjnej kopalń węgla kamiennego należących do Jednostki dominującej, w wysokości wynikającej ze zgłoszonych, uznanych lub będących przedmiotem rozpatrzenia przez sądy, udokumentowanych roszczeń z tego tytułu lub w wysokości nakładów przewidzianych na zabezpieczenie terenu przed skutkami działalności górniczej. Grupie nie jest znana metoda ustalenia wartości przyszłych szkód górniczych, które wystąpią na skutek przeszłych działań eksploatacyjnych, która umożliwiłaby wiarygodne oszacowanie przyszłych kosztów ich likwidacji.

(c) gwarancja zatrudnienia

W wyniku prowadzonych ze stroną społeczną rozmów w ramach Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego dotyczących m.in. gwarancji zatrudnienia oraz kwestii związanych z przeprowadzeniem Oferty publicznej, w dniu 5 maja 2011 r. Zarząd Jednostki dominującej podpisał, a działające w JSW organizacje związkowe parafowały porozumienie zbiorowe z Zarządem („Porozumienie”). W ramach Porozumienia strony ustaliły m.in., że co do zasady, okres gwarancji zatrudnienia dla pracowników Jednostki dominującej wynosi 10 lat od dnia upublicznienia akcji JSW W przypadku niedotrzymania przez Jednostkę dominującą gwarancji zatrudnienia, JSW będzie zobowiązana do wypłaty odszkodowania w wysokości równej iloczynowi przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w Jednostce dominującej w roku poprzedzającym rozwiązanie stosunku pracy i liczby miesięcy, które pozostają do upływu okresu gwarancji zatrudnienia (w przypadku pracowników administracyjnych nie więcej niż sześćdziesięciokrotność przeciętnego wynagrodzenia w roku poprzedzającym). Postanowienia dotyczące gwarancji zatrudnienia weszły w życie w dniu upublicznienia akcji JSW na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie.

Ponadto, w dniu 18 maja 2011 r. KK Zabrze i JSW zawarły ze związkami zawodowymi działającymi w KK Zabrze porozumienie dotyczące pakietu gwarancji socjalnych dla pracowników KK Zabrze, którego treść w zakresie gwarancji zatrudnienia jest analogiczna do treści uzgodnionego w JSW Porozumienia. JSW wystąpiła w charakterze gwaranta zobowiązań KK Zabrze.

W dniu 6 września 2011 r. Jednostka dominująca zawarła ze związkami zawodowymi działającymi w WZK Victoria porozumienie dotyczące pakietu socjalnego dla pracowników WZK Victoria, zawierającego m.in. gwarancje utrzymania zatrudnienia w spółce przez okres 7 lat licząc od daty wejścia w życie umowy nabycia akcji WZK Victoria.

(d) zobowiązania inwestycyjne

Na podstawie zawartej w dniu 7 grudnia 2010 r. umowy pomiędzy Skarbem Państwa a JSW dotyczącej sprzedaży 90,59% akcji spółki PGWiR, JSW zobowiązała się, że w okresie nie dłuższym niż 5 lat od dnia zawarcia umowy spowoduje nabycie przez spółkę PGWiR rzeczowych aktywów trwałych o łącznej wartości z dnia nabycia nie mniejszej niż 20,0 mln zł oraz wniesie w postaci aportu rzeczowe aktywa trwale użytkowane przez PGWiR na dzień zawarcia wyżej wymienionej umowy, na mocy umów dzierżawy zawartych z JSW jako wydzierżawiającym, na kwotę nie mniejszą niż 12,0 mln zł. Na dzień 31 grudnia 2014 r. przeznaczono na nabycie rzeczowych aktywów trwałych kwotę 21,0 mln zł, która stanowi 105,0% wyżej wymienionej całkowitej kwoty zobowiązań. Ponadto na dzień 31 grudnia 2014 r. JSW podniosła kapitał spółki PGWiR poprzez wniesienie aportu rzeczowych aktywów trwałych użytkowanych przez PGWiR na dzień zawarcia wyżej wymienionej umowy, na kwotę 19,2 mln zł, która stanowi 160,1% wyżej wymienionej kwoty podwyższenia kapitału przez wniesienie aportu (uwzględniając część aportu o wartości 8,3 mln zł w ramach niezarejestrowanego jeszcze podwyższenia kapitału).

W dniu 29 września 2011 r. Minister Skarbu Państwa podpisał z SEJ umowę sprzedaży 85% akcji spółki PEC. Na podstawie zawartej umowy SEJ zobowiązała się bezwarunkowo spowodować i zapewnić nabycie przez PEC w terminie do 31 grudnia 2014 r. składników rzeczowych aktywów trwałych na łączną kwotę 71,7 mln zł. Zgodnie z zawartą umową gwarancji korporacyjnych JSW zobowiązała się do zapewnienia SEJ środków finansowych na sfinansowanie wydatków wynikających z nabycia PEC. W dniu 30 grudnia 2013 r. SEJ zawarła ze Skarbem Państwa aneks do ww. umowy, zmieniający sposób rozliczania inwestycji gwarantowanych w PEC z przedmiotowo-kwotowego na wyłącznie kwotowy. W 2014 roku przeznaczono na nabycie rzeczowych aktywów trwałych kwotę 29,3 mln zł, która stanowi 40,9% wyżej wymienionej całkowitej kwoty zobowiązań (Ministerstwo Skarbu Państwa zakwalifikowało inwestycje PEC w rzeczowe aktywa trwale na kwotę: w 2013 roku: 38,6 mln zł, zaś w roku 2012: 4,5 mln zł). Aktualnie PEC przesłała zweryfikowane przez biegłego rewidenta sprawozdanie operacyjne za 2014 rok do Ministerstwa Skarbu Państwa celem akceptacji i przystępuje do pracy nad sprawozdaniem obejmującym okres od 20 grudnia 2011 r. do 31 grudnia 2014 r. z realizacji inwestycji, w którym zostanie zaprezentowana łączna kwota Inwestycji w Rzeczowe Aktywa Trwale w wysokości 79,6 mln zł (kwota ta obejmuje również inwestycje zrealizowane w 2012 roku, które zostaną rozliczone w sprawozdaniu łącznym w wysokości 7,2 mln zł).

W dniu 5 października 2011 r. pomiędzy JSW a Skarbem Państwa została zawarta umowa sprzedaży 399 500 akcji stanowiących 85% udziału w kapitale zakładowym spółki WZK Victoria za kwotę 413,9 mln zł. W wyniku zawarcia powyższej umowy powstało zobowiązanie inwestycyjne, zgodnie z którym Kupujący (JSW) zobowiązał się spowodować, że w okresie 60 miesięcy od dnia Zamknięcia Transakcji (19 grudnia 2011 r.) WZK Victoria zrealizuje inwestycje w kwocie co najmniej 220,0 mln zł. JSW przyjęła na siebie również inne zobowiązania dotyczące kontynuowania działalności prowadzonej przez WZK Victoria, ograniczeń w zbywaniu akcji, zapewnienia udziału przedstawiciela Sprzedającego w Radzie Nadzorczej spółki oraz przedstawiania Sprzedającemu sprawozdawczości z realizacji przyjętych zobowiązań. Na dzień 31 grudnia 2014 r. zrealizowano inwestycje na kwotę 84,5 mln zł, która stanowi 38,4% wyżej wymienionej całkowitej kwoty zobowiązań inwestycyjnych. Celem zabezpieczenia podjętych zobowiązań JSW złożyła Oświadczenie o poddaniu się egzekucji do wysokości nieprzekraczającej kwoty 300,0 mln zł. Pozostałe zobowiązania spełniono w 100%.

(e) poręczenia i gwarancje

W 2014 roku w Grupie zostały udzielone poręczenia przez JSW KOKS S.A. do kwoty stanowiącej 100% kapitałów własnych wg stanu na dzień 2 stycznia 2014 r., tj. do kwoty 2 218,5 mln zł oraz przez WZK „Victoria” S.A. do kwoty stanowiącej 100% kapitałów własnych wg stanu na koniec roku obrotowego poprzedzającego udzielenie poręczenia, tj. do kwoty 405,4 mln zł, za zobowiązania JSW z tytułu wyemitowanych obligacji, które zostały opisane w Nocie 16.

Ponadto, Jednostka dominująca udzieliła w 2014 roku poręczenia do kwoty 0,3 mln zł za zobowiązania Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego Nr 2 w Jastrzębiu-Zdroju z tytułu zaciągniętej pożyczki w Banku Ochrony Środowiska S.A. z terminem ważności do 31 grudnia 2020 r.

Na dzień 31 grudnia 2014 r. czynne pozostawały następujące poręczenia:

- JSW do kwoty 5,3 mln zł za zobowiązania Koksowni Przyjaźń (obecnie JSW KOKS) z tytułu zaciągniętej pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach w dniu 26 sierpnia 2013 r. w kwocie 10,0 mln zł na zadanie inwestycyjne pn. Budowa bloku energetycznego w Koksowni Przyjaźń S.A. w Dąbrowie Górniczej. Poręczenie jest ważne do dnia 2 stycznia 2018 r.,
- JSW za zobowiązania SEJ z tytułu programu emisji obligacji. Dnia 17 października 2013 r. zawarta została umowa poręczenia na zabezpieczenie obligacji emitowanych w ramach programu emisji obligacji zabezpieczonych, ustanowionego przez SEJ

do maksymalnej kwoty 420,0 mln zł. Na podstawie umowy zawartej pomiędzy SEJ (Emitent), JSW (Poręczyciel) oraz dwoma bankami (Gwaranci), JSW udzieliła na rzecz Gwarantów oraz każdorazowego posiadacza obligacji, który obejmie je na rynku wtórnym, poręczeń za zobowiązania Emitenta z tytułu obligacji, do łącznej maksymalnej kwoty 420,0 mln zł. Poręczenia udzielone na podstawie ww. umowy wygasną nie później niż do dnia 20 czerwca 2023 r. w przypadku obligacji transzy A oraz nie dłużej niż do dnia 20 czerwca 2018 r. w przypadku obligacji transzy B,

- spółki PEC do kwoty 50,0 mln zł za zobowiązania SEJ z tytułu programu emisji obligacji objętych przez Bank Gospodarstwa Krajowego oraz ALIOR Bank S.A. na sfinansowanie zadania inwestycyjnego,
- JSW za zobowiązania SEJ z tytułu zaciągniętej pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach na łączną kwotę 5,0 mln zł z terminem ważności do 30 stycznia 2016 r.,
- poręczenie udzielone przez KWK Krupiński (JSW) na zabezpieczenie kredytu udzielonego przez PKO BP S.A. do kwoty 0,3 mln zł za zobowiązania Górnictwa Spółdzielni Mieszkaniowej z terminem spłaty przypadającym w 2030 roku,
- SEJ Serwis na rzecz spółki SEJ na zabezpieczenie wynikające z umowy leasingu na kwotę 0,7 mln zł do dnia 15 kwietnia 2015 r.

WZK Victoria posiada zobowiązanie warunkowe wynikające z wystawionej przez towarzystwa ubezpieczeniowe gwarancji będącej zabezpieczeniem prawidłowości realizacji kontraktu z firmą ThyssenKrupp Metallurgical Products GmbH. Kwota gwarancji wystawionej przez towarzystwa ubezpieczeniowe wynosi na dzień 31 grudnia 2014 r. 15,0 mln EUR. Zabezpieczeniem gwarancji jest wystawiony weksel in blanco oraz cesja wierzytelności, przewłaszczenie rzeczowych aktywów trwałych, zastaw na węglu.

Ponadto na zlecenie jednej spółki z Grupy została wystawiona gwarancja ubezpieczeniowa na kwotę 40,1 tys. zł. na zabezpieczenie należytego wykonania kontraktu.

Na dzień 31 grudnia 2014 r. w Grupie występowały następujące czynne gwarancje bankowe:

- gwarancje bankowe na łączną kwotę 22,5 mln zł na zabezpieczenie spłaty pożyczek udzielonych przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach o różnych terminach spłaty,
- gwarancja na kwotę 1,5 mln EUR z redukcją kwoty zobowiązania do 0,2 mln EUR na warunkach opisanych w liście gwarancyjnym z terminem ważności do 30 czerwca 2015 r. Gwarancja została wystawiona na zabezpieczenie zobowiązań kontraktowych,
- gwarancja na kwotę 19 tys. EUR na zabezpieczenie terminowej zapłaty, z terminem obowiązywania do dnia 6 marca 2015 r.,
- gwarancje na zabezpieczenie zobowiązań kontraktowych na kwotę 91,3 tys. zł z różnymi okresami ich obowiązywania.

(f) nabycie KWK Knurów-Szczygłowice

W związku z zawarciem umowy nabycia od Kompanii Węglowej zorganizowanej części przedsiębiorstwa w postaci zakładu górnictwa KWK „Knurów-Szczygłowice” („ZORG”), opisaną w Nocie 26, JSW odpowiada solidarnie i subsydiarnie za zobowiązania Kompanii Węglowej S.A. wynikające lub związane z prowadzeniem ZORG powstałe do dnia nabycia (włącznie):

- wobec kontrahentów realizujących dostawy i świadczących usługi na rzecz KWK Knurów-Szczygłowice. Wartość tych zobowiązań na dzień nabycia ZORG wynosiła 184,2 mln zł, natomiast na dzień 31 grudnia 2014 r. wynosi 2,1 mln zł,
- z tytułu podatku od nieruchomości od wyrobisk górniczych, ograniczone do kwot wykazanych w zaświadczeniach o wysokości zaległości zbywającego. Wartość tych zobowiązań wynosi 108,6 mln zł.

W związku z dokonaną transakcją nabycia kopalni Knurów-Szczygłowice od KW S.A., istnieją również teoretycznie przesłanki potencjalnej odpowiedzialności subsydiarnej JSW za długi KW S.A. ujawnione w zaświadczeniu o wysokości zaległości z tytułu składek zbywającego wobec ZUS. W uzyskanym Zaświadczeniu, ZUS wykazał, że na dzień 2 lipca 2014 r. tj. dzień wydania zaświadczenia, KW S.A. nie posiadała wobec niego zaległości. Równocześnie ZUS w pkt. 5 zaświadczenia ujawnił zobowiązanie KW S.A. z tytułu postępowania ratalnego na mocy ustawy z dnia 7 września 2007 r. o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego w latach 2008-2015 w wysokości 252,5 mln zł. Zgodnie z posiadanymi opiniami prawnymi takie ujawnienie w zaświadczeniu (w przeważających wyrokach sądów) należy traktować jako zaległość, jednakże wyłącznie w zakresie składek na ubezpieczenie w części finansowanej przez Płatnika. JSW uzyskała ze strony ZUS potwierdzenie, że składki i odsetki naliczone na dzień wejścia w życie ustawy w tym zakresie wynoszą 94,9 mln zł. W związku z powyższym, celem maksymalnego wyeliminowania ryzyka poniesienia strat finansowych na skutek zmaterializowania się odpowiedzialności subsydiarnej, JSW uzależniła zapłatę ostatniej raty ceny nabycia od ustanowienia zabezpieczenia w formie zastawu rejestrowego na posiadanym przez KW S.A. finansowym majątku trwałym w postaci 100% udziałów spółki Nadwiślańska Agencja Turystyczna Sp. z o.o. z siedzibą w Tychach. Zastaw ten, postanowieniem Sądu Rejonowego w Katowicach, Wydział IX Gospodarczy – Rejestr Zastawów, został zarejestrowany na rzecz JSW w dniu 1 grudnia 2014 r. do wysokości 99,99 mln zł. Wartość udziałów na moment podpisywania umowy przewyższała wartość potencjalnego zobowiązania wobec ZUS.

Zgodnie z podpisaną Umową sprzedaży zapasów Kompanii Węglowej S.A. z dnia 10 kwietnia 2014 r. JSW zobowiązała się do nabycia zapasów:

1. węgla będącego własnością KW S.A. a nie objętych umową zakupu KWK Knurów-Szczygłowie (ZORG) i znajdującego się na terenie KWK Knurów-Szczygłowie na dzień transakcji wg uzgodnionych cen. Nabycie węgla ma nastąpić w 15 równych ratach poczynawszy od stycznia 2015 roku, z tym że KW S.A. może równocześnie dokonywać sprzedaży tego węgla. Na dzień nabycia ZORG na terenie KWK Knurów-Szczygłowie znajdowało się ok. 1,48 mln ton węgla o wartości 179,1 mln zł, na dzień 31 grudnia 2014 r. wielkości te obniżyły się odpowiednio do poziomu 1,42 mln ton o wartości 167,2 mln zł.

W dniu 16 grudnia 2014 r. KW S.A. poinformowała JSW o zawarciu transakcji sprzedaży miałów energetycznych znajdujących się na składowiskach KWK Knurów-Szczygłowie w ilości ok. 652,6 tys. ton (tj. ok. 46% całości zalegającego węgla na dzień 31 grudnia 2014 r.), który będzie sukcesywnie wydawany nabywcy. W związku z tym zobowiązanie JSW z tytułu umowy zakupu węgla ulega zmniejszeniu.

2. mułów - zgodnie z ustalonymi zasadami na podstawie przeprowadzonych pomiarów JSW winna dokonać zakupu 0,5 mln ton mułu o wartości 10,6 mln zł, a resztę w ilości 2,1 mln ton winna otrzymać bezpłatnie. Z 17 obiektów z osadami mułowymi, zapas w 14 osadnikach jest między stronami uzgodniony, natomiast dla pozostałych 3 obiektów zawartość osadników jest przedmiotem powtórzeń obmiarów ilościowo-jakościowych, celem zakończenia uzgodnień pomiędzy KW S.A. i JSW.

(g) pozostałe zobowiązania warunkowe

W 2012 roku do spółki Polski Koks wpłynęła nota odsetkowa za lata 2009-2011 od ArcelorMittal Poland S.A., na kwotę 1,0 mln EUR (4,6 mln zł). Po przeanalizowaniu nota nie została ujęta w księgach Polskiego Koksu jako niezgodna z zapisami umownymi i odesłana do AMP. Zapisy umowy o współpracy stanowiły o automatycznym wydłużeniu terminu płatności za koks, w przypadku opóźnień płatności do Polskiego Koksu przez odbiorców koksu – Zakłady Grupy ArcelorMittal. W tej sytuacji wymagalność została przez strony ustalona na dzień wpływu środków pieniężnych od odbiorcy na rachunek bankowy Polskiego Koksu lub w dniu następnym. Po szczegółowym przeanalizowaniu noty przez obie strony Polski Koks zaakceptował kwotę odsetek w wysokości 5,9 tys. EUR (24,8 tys. zł). Na dzień 31 grudnia 2014 r. cała kwota odsetek uległa przedawnieniu.

Jedna ze spółek z Grupy otrzymała w 2014 roku wezwania do zapłaty wynagrodzeń za ustanowienie służebności przesyłu oraz wynagrodzeń za bezumowne korzystanie z nieruchomości od podmiotów będących użytkownikami wieczystymi. Grupa opierając się o aktualne orzecznictwo dowodzić będzie braku podstaw do ustanawiania służebności przesyłu na prawie użytkowania wieczystego. W spółce tej mogą pojawić się również zobowiązania z tytułu zgłoszenia się właścicieli działek, na których posadowiona jest infrastruktura sieciowa. Biorąc pod uwagę dotychczasową historię zgłoszonych roszczeń i koszty ponoszone z tego tytułu w latach ubiegłych, Grupa szacuje, iż ryzyko związane z koniecznością poniesienia istotnych kosztów z powyższych tytułów jest niewielkie.

40. INFORMACJE O ISTOTNYCH POSTĘPOWANIACH SĄDOWYCH, ADMINISTRACYJNYCH I ARBITRAŻOWYCH

Spółki Grupy uczestniczą w postępowaniach sądowych i administracyjnych związanych z prowadzoną przez nie normalną działalnością. Poniżej opisano te, które mogą w istotny sposób wpłynąć na sytuację i wyniki finansowe. W ocenie Zarządu Jednostki dominującej, zgodnie z najlepszą wiedzą, spółkom Grupy nie zagrażają postępowania, które mogłyby w istotny sposób wpłynąć na ich sytuację finansową i rentowność, inne niż potencjalne postępowania o charakterze podatkowym opisane poniżej.

Postępowania w zakresie podatku od nieruchomości od wyrobisk górnictw

JSW jest stroną postępowań sądowoadministracyjnych oraz podatkowych w zakresie podatku od nieruchomości, które stanowią największą wartość toczących się postępowań, zarówno po stronie zobowiązań, jak i wierzytelności. Przedmiotem sporu jest kwalifikacja wyrobisk górnictw oraz budowli i urządzeń w nich się znajdujących na cele ewentualnego opodatkowania podatkiem od nieruchomości. Spór dotyczy lat 2003-2012 w zakresie wyrobisk górnictw położonych w Gminach: Jastrzębie-Zdrój, Ornontowice, Gierałtowice, Pawłowice, Mszana, Suszec i Świerklany. Postępowania toczą się w związku z wydanymi przez organy podatkowe decyzjami określającymi zobowiązania podatkowe, jak również w związku z wnioskami o stwierdzenie nadpłaty złożonymi przez JSW. Po korzystnym wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 13 września 2011 r., w którym Trybunał stwierdził jednoznaczne wyłączenie z podstawy opodatkowania podatkiem od nieruchomości wyrobisk górnictw (kosztów drażenia) oraz uzależnienie opodatkowania urządzeń i obiektów znajdujących się w tych wyrobiskach od ich klasyfikacji jako budowli w rozumieniu Prawa budowlanego, w dalszym ciągu prowadzone są postępowania podatkowe.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach we wszystkich sprawach wydał korzystne dla JSW wyroki odnoszące się do kwestii opodatkowania wyrobisk górniczych oraz ich wyposażenia, w których Sąd, co do zasady, uchylił wydane w tym zakresie decyzje podatkowe. Zasadność tych orzeczeń została zakwestionowana przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach jak również Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Bielsku-Białej, które wniosły skargi kasacyjne do Naczelnego Sądu Administracyjnego na wszystkie korzystne dla JSW wyroki. W miesiącach maju i czerwcu 2014 roku Naczelny Sąd Administracyjny oddalił wszystkie skargi kasacyjne Samorządowych Kolegiów Odwoławczych. W uzasadnieniach wyroków Sąd jednoznacznie stwierdza, iż wyrobisko górnicze nie stanowi budowli, zatem wartość tak rozumianego wyrobiska (koszty jego wydrążenia) nie może być zaliczana do podstawy opodatkowania podatkiem od nieruchomości. Jednocześnie wskazuje, iż przedmiotem opodatkowania mogą być jednak obiekty i urządzenia zlokalizowane w wyrobiskach, co wymaga wskazania, że odpowiadają budowlom zdefiniowanym w ustawie o podatkach i opłatach lokalnych ze stosowanymi odesłaniami do prawa budowlanego.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach i w Bielsku-Białej do chwili obecnej w większości spraw JSW uchyliło decyzje Gmin i przekazało sprawy do ponownego rozpatrzenia, względnie uchyliło decyzje gmin i umorzyło postępowania z uwagi na uchwałę pełnego składu Naczelnego Sądu Administracyjnego regulującą kwestię przedawnienia. Naczelny Sąd Administracyjny w grudniu 2012 roku wydał uchwałę, zgodnie z którą po upływie terminu przedawnienia nie jest dopuszczalne prowadzenie postępowania podatkowego i orzekanie o wysokości zobowiązania podatkowego, które wygasło przez zapłatę. Powyższa uchwała nie dotyczy bezpośrednio JSW, jednakże ma zastosowanie do sporów prowadzonych przez JSW z gminami. Dnia 29 września 2014 r. pełny skład Naczelnego Sądu Administracyjnego potwierdził prawidłowość podjętej uchwały.

Samorządowe Kolegia Odwoławcze powołując się na uchwałę pełnego składu NSA wydały dla gmin górniczych (Ormontowice za 2003 rok, Pawłowice 2003-2005, Suszec za 2003 rok) decyzje, w których uchyliły decyzje gmin określające zobowiązanie podatkowe i umorzyły postępowanie w związku z przedawnieniem. Również Gmina Świerklany prowadząc postępowanie za 2005 rok umorzyła postępowanie z uwagi na przedawnienie. Ponieważ z obrotu prawnego zostały wyeliminowane decyzje, zapłacone środki pieniężne w celu ich wykonania stanowią nadpłatę dla JSW do zwrotu. Jednostka dominująca z zapłaconego do końca 2014 roku spornego podatku od nieruchomości od wyrobisk górniczych w wysokości 213,5 mln zł odzyskała zwrot podatku w formie gotówki w kwocie 53 mln zł oraz w formie potrąceń z bieżącym podatkiem i nowo wydanymi decyzjami w kwocie 19,3 mln zł. Dodatkowo JSW w toku kolejnych postępowań składa zażalenia na postanowienia gmin w zakresie należnego Spółce oprocentowania nadpłat, które zdaniem JSW przysługują od dnia zapłaty spornego podatku. Gminy wskazują, że oprocentowanie Spółce nie przysługuje, ponieważ organ podatkowy nie przyczynił się do powstania przesłanki uchylenia nadpłaty. Oznacza to, że w tym obszarze JSW będzie prowadziła kolejne postępowania sądowe.

Natomiast kwestią sporną w ramach toczących się postępowań pozostaje przedmiot opodatkowania tj. obudowa górnicza, którą gminy kwalifikują jako konstrukcję oporową do opodatkowania oraz podstawa opodatkowania tj. przyjmowanie przez gminy do opodatkowania obiektów zlokalizowanych w wyrobiskach w wartościach ustalonych na podstawie wycen rynkowych, pomimo przedłożonych przez JSW własnych ustaleń co do wartości początkowej wyrobisk górniczych do wartości poszczególnych obiektów w nich zlokalizowanych.

Kwota sporna, w ramach toczących się postępowań przed organami administracji publicznej, wynosi łącznie 147,0 mln zł. JSW z uwagi na korzystne orzeczenie Trybunału Konstytucyjnego, zapadłe wyroki Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego i Naczelnego Sądu Administracyjnego dokonała weryfikacji oszacowania kwoty potencjalnego roszczenia gmin w zakresie spornego podatku od nieruchomości od wyrobisk górniczych, które ujmuje w postaci rezerw oraz zobowiązań. Łączna kwota oszacowanych roszczeń gmin górniczych w zakresie spornego podatku od nieruchomości od wyrobisk górniczych na dzień 31 grudnia 2013 r. wynosiła 177,7 mln zł. JSW dokonała w II kwartale 2014 r. weryfikacji zakresu podstawy opodatkowania spornym podatkiem od nieruchomości niektórych obiektów infrastruktury podziemnej, w szczególności elementów składowych wyrobisk kapitalnych. Na dzień 31 grudnia 2014 r. kwota oszacowanych roszczeń gmin górniczych aktualizowana na bieżąco stosownie do przeprowadzonej weryfikacji wynosi 134,2 mln zł i ma swoje odzwierciedlenie w wydanych decyzjach podatkowych (zobowiązania) w kwocie 73,6 mln zł i ujętych rezerwach w kwocie 60,6 mln zł. Pozycje sprawozdania z sytuacji finansowej, w których rozpoznane są roszczenia z tytułu spornego podatku od nieruchomości są przedstawione w Nocie 27.

Równocześnie Jednostka dominująca w związku z wydawanymi przez gminy i SKO decyzjami potwierdzonymi wyrokami WSA i NSA rozpoczęła w grudniu 2014 r. deklarowanie do opodatkowania infrastruktury dołowej.

Postępowania w zakresie możliwości zaliczenia wypłat dla pracowników do kosztów podatkowych

JSW, w związku z przejściem na MSSF i pojawiającymi się nowymi interpretacjami podatkowymi, wystąpiła w dniu 15 czerwca 2012 r. do Dyrektora Izby Skarbowej w Katowicach z wnioskiem o wydanie interpretacji indywidualnej w sprawie uznania za koszty uzyskania przychodu wypłat z zysku dla pracowników w wysokości 130,0 mln zł. Dnia 18 września 2012 r. otrzymano negatywną interpretację

indywidualną, którą JSW 4 grudnia 2012 r. zaskarżyła do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach. Dnia 15 maja 2013 r. WSA w Gliwicach wydał wyrok oddalający skargę JSW. Dnia 8 sierpnia 2013 r. Jednostka dominująca złożyła do Naczelnego Sądu Administracyjnego skargę kasacyjną od wyroku WSA w Gliwicach.

W podobnym stanie prawnym niektóre spółki Grupy uzyskały pozytywne interpretacje, tj. w dniu 5 listopada 2012 r., po ponownym rozpatrzeniu sprawy, interpretację Ministra Finansów (w zakresie wypłaty z zysku) oraz czterech interpretacji Ministra Finansów z 19 i 27 czerwca 2013 r. (w zakresie możliwości zaliczenia do kosztów uzyskania przychodów wydatków poniesionych na wypłatę dodatkowego wynagrodzenia dla pracowników, składek na ubezpieczenia społeczne w części finansowanej przez płatnika składek oraz składek na Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych przekazanych w związku z wypłatą dodatkowego wynagrodzenia dla pracowników finansowanych z innych niż zysk netto źródeł).

Sprawa z powództwa Polimex-Mostostal S.A. i inni przeciwko Koksowni Przyjaźń (obecnie JSW KOKS)

Konsorcjum składające się z Polimex-Mostostal S.A., Biura Projektów Koksoprojekt S.A., Naftoremont Sp. z o.o. oraz Przedsiębiorstwa Realizacji i Dostaw Budownictwa Piecexport Sp. z o.o. w dniu 8 lipca 2009 r. wniosło pozew przeciwko Koksowni Przyjaźń, żądając podwyższenia wynagrodzenia należnego w związku z wykonaniem umowy o realizację zadania inwestycyjnego, polegającego na modernizacji Wydziału Produkcji Węglopochodnych na zasadzie budowy kompletnego obiektu „pod klucz” z dnia 22 listopada 2005 r. zawartej pomiędzy Koksownią Przyjaźń a ww. konsorcjum o 62,5 mln zł. Postanowieniem z dnia 7 sierpnia 2009 r. Sąd Okręgowy w Katowicach udzielił konsorcjum zabezpieczenia roszczenia poprzez ustanowienie hipoteki przymusowej na przysługującym Koksowni Przyjaźń prawie użytkowania wieczystego nieruchomości. Na skutek zażalenia pozwanej, w dniu 28 września 2009 r. Sąd Apelacyjny w Katowicach zmienił postanowienie Sądu Okręgowego, oddalając wniosek konsorcjum o udzielenie zabezpieczenia. Koksownia Przyjaźń złożyła odpowiedź na pozew. Sąd Okręgowy w Katowicach Wydział XIV Gospodarczy w dniu 17 października 2011 r. zamknął rozprawę i w dniu 31 października 2011 r. ogłosił wyrok, oddalając powództwo w całości. W dniu 10 stycznia 2012 r. doręczono spółce apelację powodów. W dniu 24 stycznia 2012 r. spółka wniosła odpowiedź na ww. apelację. W dniu 13 lutego 2012 r. doręczono spółce pismo procesowe powodów. W międzyczasie kwota roszczenia została skorygowana do 58,1 mln zł. Na ostatniej rozprawie sądowej apelacja została oddalona. Sprawa jest zakończona prawomocnym wyrokiem z dnia 22 maja 2012 r. Natomiast Konsorcjum złożyło do Sądu Najwyższego skargę kasacyjną od wyroku. Sąd Najwyższy wyrokiem z dnia 18 września 2013 r. uchylił wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania Sądowi Apelacyjnemu. Sąd Apelacyjny wyrokiem z 1 lipca 2014 r. oddalił apelację w całości. Otrzymano odpis wyroku z uzasadnieniem. Konsorcjum nie wniosło skargi kasacyjnej od powyższego wyroku, w związku z tym na dzień 31 grudnia 2014 r. JSW KOKS podjął decyzję o wyśięgowaniu zobowiązania warunkowego.

Sprawa z powództwa ThyssenKrupp MinEnergy GmbH przeciwko Polskiemu Koksowi

Polski Koks od 2004 roku pozostaje w sporze z ThyssenKrupp MinEnergy GmbH (obecnie ThyssenKrupp Metallurgical Products GmbH) o zasądzenie od Polskiego Koksu kwoty 4,1 mln EUR wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 22 września 2004 r. tytułem odszkodowania za niewykonanie umowy sprzedaży koksu. Wyrokiem z dnia 15 czerwca 2005 r. Sąd Okręgowy oddalił powództwo ThyssenKrupp MinEnergy GmbH. Wyrok ten został w całości zaskarżony apelacją powódki, oddaloną wyrokiem Sądu Apelacyjnego z dnia 18 maja 2006 r., uznającym apelację za bezzasadną. Wyrok ten został zaskarżony skargą kasacyjną w całości. Wyrokiem z dnia 28 lutego 2007 r. Sąd Najwyższy uchylił wyrok Sądu Apelacyjnego i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania.

Po ponownym rozpatrzeniu sprawy Sąd Apelacyjny w Katowicach wyrokiem z dnia 17 października 2007 r. (sygn. akt V ACa 460/07) zmienił wyrok Sądu Okręgowego w Katowicach z dnia 15 czerwca 2005 r., zasądając od Polskiego Koksu na rzecz ThyssenKrupp MinEnergy GmbH tytułem odszkodowania kwotę 4,0 mln EUR wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 22 września 2004 r. oraz kwotę 0,3 mln PLN tytułem zwrotu kosztów postępowania. Wyrok ten został zaskarżony skargą kasacyjną przez Polski Koks, w której podniesiono zarzuty naruszenia zarówno przepisów proceduralnych, jak i przepisów prawa materialnego. Sąd Najwyższy wyrokiem z dnia 9 października 2008 r. uchylił wyrok Sądu Apelacyjnego i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania oraz rozstrzygnięcia i kosztach postępowania kasacyjnego. Rozpoznając sprawę po raz trzeci, Sąd Apelacyjny w Katowicach, wyrokiem z dnia 22 października 2010 r., sygn. akt V ACa 19/09, sprostowanego postanowieniem z dnia 28 października 2010 r., uzupełnionego wyrokiem Sądu Apelacyjnego z dnia 20 grudnia 2010 r. powództwo zostało oddalone w całości oraz zasądzono zwrot wcześniej spełnionego świadczenia na rzecz Polskiego Koksu. Cała kwota objęta wyrokiem została zapłacona na rzecz Polski Koksu. Na skutek skarg kasacyjnych Polskiego Koksu oraz TKME od prawomocnego wyroku Sądu Apelacyjnego, wyrokiem z dnia 8 lutego 2012 r. Sąd Najwyższy w Warszawie uchylił wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania. Wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Katowicach z dnia 26 listopada 2013 r. sygn. akt V ACa 204/12 powództwo zostało uwzględnione jedynie w 20% - Sąd zasądził od pozwanego na rzecz powoda kwotę 828 434,46 EUR wraz z odsetkami. Od opisanego wyroku obydwie strony złożyły skargi kasacyjne (Polski Koks w dniu 28 lutego 2014 r., TKME w dniu 3 marca 2014 r.). Skarga kasacyjna Polskiego Koksu dotyczy wyroku Sądu Apelacyjnego w części zasądzającej od pozwanej na rzecz powódki kwotę 828 434,46 EUR

wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 22 września 2004 r. oraz kwotę 15 671 PLN tytułem kosztów postępowania (pkt. 1 wyroku), a skarga TKME dotyczy wyroku Sądu Apelacyjnego w części oddalającej powództwo. Po rozpatrzeniu skarg kasacyjnych obu stron i przeprowadzeniu rozprawy kasacyjnej w dniu 20 stycznia 2015 r. Sąd Najwyższy wydał wyrok reformatoryjny, w którym uchylił wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach z dnia 26 listopada 2013 r. w punkcie I w części dotyczącej ustawowych odsetek od dnia 16 listopada 2007 r. do dnia 2 listopada 2010 r. i w tym zakresie powództwo oddalił. Kwota 828 434,46 EUR zasądzona od Polskiego Koksru na rzecz TKMP (20% kwoty dochodzonej pozwem) wyrokiem Sądu Apelacyjnego została utrzymana w mocy. Wyrokiem Sądu Najwyższego sprawa z powództwa TKMP vs. Polski Koks została ostatecznie zakończona.

Sprawa z powództwa JSW KOKS (dawniej Koksowni Przyjaźń) przeciwko Polskim Kolejom Państwowym S.A.

PKP S.A. pismami z dnia 18 marca 2010 r. skierowanymi do Sądu Okręgowego w Katowicach, wniosła o wszczęcie egzekucji na podstawie niżej wymienionych wyroków w łącznej kwocie 9,6 mln zł. W toku postępowania Komornik Sądowy przy Sądzie Rejonowym w Legionowie w marcu 2010 r. zajął część spornej wierzytelności w kwocie 2,0 mln zł. Powyższe roszczenia wynikają ze współpracy Zakładów Koksowniczych „Przyjaźń”, których JSW KOKS (dawniej Koksownia Przyjaźń) jest następcą prawnym i poprzednika prawnego Polskich Kolei Państwowych S.A. Zakłady Koksownicze „Przyjaźń” w 2000 r. utraciły płynność finansową, a poprzednik prawny Polskich Kolei Państwowych uzyskał szereg wyroków i nakazów zapłaty przeciwko Zakładom Koksowniczym „Przyjaźń”. Pozwana, w odpowiedzi na pozew złożony 7 października 2010 r., wniosła o oddalenie pozwu w całości i zasądzenie od powoda kosztów postępowania. W toku postępowania sądowego następowała wymiana pism procesowych. Po rozpoznaniu sprawy Sąd Okręgowy Warszawa Praga w Warszawie Wydział III Cywilny w wyroku z dnia 28 stycznia 2013 r. pozbawił w całości wykonalność tytułów wykonawczych przysługujących PKP w postaci wyroków zaocznych Sądu Okręgowego w Katowicach XIV Wydziału Gospodarczego. Pozbawienie w całości wykonalności wyroków skutkuje niemożnością dochodzenia przez PKP jakichkolwiek kwot wynikających z wyroków sądowych na drodze egzekucyjnej. Od powyższego orzeczenia pełnomocnik PKP złożył dnia 7 marca 2013 r. apelację wnosząc o uchylenie zaskarżonego wyroku w całości i przekazanie sprawy sądowi I instancji do ponownego rozpoznania. Sąd Apelacyjny w Warszawie w wyroku z dnia 19 grudnia 2013 r. zmienił zaskarżony wyrok w ten sposób, iż pozbawił wykonalności tytuły wykonawcze do wysokości rzeczywiście prowadzonej egzekucji (a nie kwot na które opiewały wyroki zaoczne). Mimo prawomocnego wyroku oraz wielokrotnych wezwań ze strony JSW KOKS do zwrotu bezpodstawnie wyegzekwowanej przez komornika kwoty 2,0 mln zł, PKP uchyła się od jego wykonania. Od powyższego wyroku dnia 3 grudnia 2014 r. PKP wniosła skargę kasacyjną do Sądu Najwyższego. Sprawie nadano sygnaturę akt I CSK 1014/14. Sprawa jest w toku i dlatego JSW KOKS postanowił utrzymać rezerwę w kwocie 7,6 mln zł.

Postępowanie administracyjne w sprawie wniosków o wydanie świadectw pochodzenia energii elektrycznej

JSW KOKS prowadził w 2014 roku spór dotyczący niewydania przez Prezesa URE świadectw pochodzenia dla energii elektrycznej wytworzonej w wysokosprawnej kogeneracji gazowej począwszy od 11 września 2011 r. W tym dniu weszło w życie nowe tzw. rozporządzenie kogeneracyjne, zastępujące rozporządzenie kogeneracyjne z roku 2007. W nowym rozporządzeniu kogeneracyjnym zamieszczone zostały nowe zapisy dotyczące tzw. równoważnika paliwowego, tj. energii dostarczonej do Jednostki Kogeneracji Koksowni Przyjaźń z innych procesów. W przypadku Koksowni jest to energia cieplna w postaci pary świeżej dostarczonej do JK z ISChK. Zgodnie z tymi zapisami, równoważnik paliwowy należy doliczyć do energii chemicznej zawartej w paliwie zużytym w jednostce kogeneracji opalanej paliwami gazowymi, gdy równoważnik paliwowy pochodzi ze spalania paliw gazowych. Dodatkowo, w trakcie postępowania administracyjnego w sprawie wniosków o wydanie świadectw pochodzenia, URE zakwestionował posiadanie przez spółkę możliwości ubiegania się o świadectwa pochodzenia dla energii elektrycznej wytworzonej w wysokosprawnej kogeneracji gazowej, twierdząc że paliwa dostarczane do Jednostki Kogeneracji Koksowni Przyjaźń nie spełniają ustawowych wymagań dla paliw gazowych. Wyroki Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 3 listopada 2014 r. były dla JSW KOKS korzystne. Zgodnie bowiem z uzasadnieniem wyroków Sądu, postanowienia Urzędu Regulacji Energetyki o odmowie wydania świadectw pochodzenia w całości były pozbawione podstaw i jako takie podlegały uchyleniu na podstawie art. 47953 § 2 k.p.c. Od wyroku tego, Urząd Regulacji Energetyki złożył w dniu 24 listopada 2014 r. odwołanie do Sądu Apelacyjnego w Warszawie. W związku z powyższym, do chwili obecnej JSW KOKS nie uzyskała świadectw pochodzenia dla 165 154,911 MWh energii elektrycznej (od 1.09.2011 r. do 31.12.2012 r.), które w przypadku, gdyby były one z kogeneracji gazowej, tak jak uważa JSW KOKS, byłyby warte w chwili obecnej ok. 17,5 mln zł.

Poza opisanymi powyżej sporami, spółki Grupy uczestniczyły w postępowaniach sądowych i administracyjnych związanych z prowadzoną przez nie działalnością. Powyższe spory mają charakter typowy i powtarzalny. Żadne z nich z osobna nie miało dotychczas istotnego znaczenia dla sytuacji finansowej i wyników finansowych Grupy. Spółki Grupy nie uczestniczą w postępowaniach arbitrażowych, ani nie toczą się postępowania karne, które mogłyby mieć istotny niekorzystny wpływ na działalność operacyjną, sytuację finansową i rentowność Grupy.

W 2014 roku w spółkach Grupy nie toczyły się postępowania przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej, dotyczące zobowiązań oraz wierzytelności, których pojedyncza lub łączna wartość przekraczałaby 10% kapitałów własnych JSW.

41. TRANSAKCJE Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI

Na dzień 31 grudnia 2014 r. większościowym akcjonariuszem Grupy był Skarb Państwa.

Informacje o transakcjach ze spółkami powiązanymi

W 2014 roku Skarb Państwa był podmiotem dominującym wyższego szczebla. W związku z powyższym wszystkie spółki należące do Skarbu Państwa (bezpośrednio i pośrednio) są podmiotami powiązanymi z Grupą. Zarząd Jednostki dominującej ujawnił w niniejszym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym transakcje z istotnymi jednostkami powiązanymi, które zostały zidentyfikowane jako podmioty powiązane na podstawie jego najlepszej wiedzy.

Indywidualnie znaczące transakcje

W 2014 roku wszystkie transakcje Spółki z podmiotami powiązanymi dokonywane były na warunkach rynkowych oraz – za wyjątkiem transakcji opisanych poniżej – miały charakter typowy i zawierane były w normalnym trybie działalności.

W związku z zawarciem umowy przedwstępnej zawartej w dniu 10 kwietnia 2014 r. pomiędzy JSW a Kompanią Węglową S.A. dotyczącej nabycia zorganizowanej części przedsiębiorstwa Kompania Węglowa S.A. w postaci zakładu górniczego KWK „Knurów-Szczygłowiec” („ZORG”), równocześnie pomiędzy Stronami zostały zawarte dodatkowe umowy towarzyszące dotyczące :

- zakupu przez Kompanię Węglową S.A. węgla energetycznego wyprodukowanego przez KWK Knurów-Szczygłowiec,
- zakupu przez JSW węgla koksowego wyprodukowanego przez Kompanię Węglową S.A.,
- zakupu przez JSW zapasów Kompanii Węglowej S.A. zlokalizowanych w KWK Knurów-Szczygłowiec, nie objętych umową nabycia ZORG (opisanych w Nocie 39 f).

Zakres tych umów nie obejmuje całego asortymentu wielkości produkcji JSW oraz Kompanii Węglowej S.A. Powyższe umowy obejmują okres maksymalny do dnia 31 marca 2016 r. Łączna wartość ww. umów nie przekracza 10% kapitałów własnych JSW.

W dniu 31 lipca 2014 r. została zawarta umowa nabycia zorganizowanej części przedsiębiorstwa w postaci zakładu górniczego KWK „Knurów-Szczygłowiec” („ZORG”) pomiędzy Kompanią Węglową S.A. z siedzibą w Katowicach („Sprzedający”, „KW S.A.”) a JSW („Kupujący”). Transakcja nabycia ZORG została opisana w Nocie 26.

W dniu 30 września 2014 r. spółka PGWiR podpisała warunkową umowę nabycia od Kompanii Węglowej S.A. 235 647 udziałów spółki Zakład Odsalania „Dębieńsko” Sp. z o.o. („ZOD”). Nabycie udziałów zostało ostatecznie sfinalizowane w dniu 27 listopada 2014 r. Transakcja nabycia spółki ZOD została opisana w Nocie 26.

W 2013 roku nie zidentyfikowano indywidualnych transakcji przeprowadzonych między Grupą a Skarbem Państwa oraz jednostkami powiązanymi ze Skarbem Państwa, które byłyby znaczące ze względu na nietypowy zakres i kwotę. Powyższe nie dotyczy wypłaconej dywidendy do Skarbu Państwa, która w 2013 roku wyniosła 162,5 mln zł.

Pozostałe transakcje

Pozostałe transakcje w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2014 r. oraz w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2013 r. zawarte przez Grupę z jednostkami zależnymi od Skarbu Państwa, które są znaczące zbiorowo, dotyczą zakupów materiałów i usług na potrzeby bieżącej działalności operacyjnej (węgiel, energia, usługi spedycyjne i transportowe). W 2014 roku najistotniejszymi dostawcami będącymi spółkami kontrolowanymi przez Skarb Państwa były następujące podmioty: Kompania Węglowa S.A., Grupa PKP S.A., Grupa Tauron S.A., Grupa Energa S.A. Natomiast najistotniejszymi odbiorcami będącymi spółkami kontrolowanymi przez Skarb Państwa były w 2014 roku następujące podmioty: Kompania Węglowa S.A., PGE Polska Grupa Energetyczna S.A., Polskie Górnictwo Haftowe i Gazownictwo S.A., Węglkokoks S.A.

**SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE FINANSOWE
GRUPY KAPITAŁOWEJ JASTRZĘBSKIEJ SPÓŁKI WĘGLOWEJ S.A.
ZA ROK OBROTOWY ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2014 ROKU**
(Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach złotych, o ile nie podano inaczej)

Poniżej przedstawiono transakcje dokonywane z jednostkami stowarzyszonymi:

	2014	2013
Transakcje dokonywane z jednostkami stowarzyszonymi		
Zakupy w okresie	56,1	43,7
Saldo zobowiązania na koniec okresu *	12,9	20,3
Łącznie dokonane zakupy	56,1	43,7
Saldo zobowiązań ogółem	12,9	20,3

* z uwzględnieniem podatku VAT

Informacje o transakcjach z członkami Zarządu i Rady Nadzorczej

Zarząd Jednostki dominującej stanowi kluczową kadrę zarządzającą Grupy.

Wynagrodzenie członków Zarządu Jednostki dominującej

	2014 (tys. zł)	2013 (tys. zł)
Krótkoterminowe świadczenia pracownicze:		
- wynagrodzenia, usługi zarządzania *	4 154,0	4 320,0
- premia roczna **	251,5	848,1
- świadczenia, dochody z innych tytułów ***	-	916,8
Razem	4 405,5	6 084,9

* W pozycji ujęto wynagrodzenia na podstawie kontraktów menedżerskich

** W 2014 roku w pozycji tej wykazano premię roczną naliczoną za 2014 rok według % realizacji przyjętych wskaźników KPI dla poszczególnych członków Zarządu oraz w proporcji czasu w jakim sprawowali funkcję. Premia faktycznie wypłacona może być w wysokości niższej aniżeli zaprezentowana powyżej w tabeli na skutek decyzji Rady Nadzorczej JSW. Premia ta może zostać zmniejszona lub wstrzymana decyzją Rady Nadzorczej. Premia ta podlega wypłacie w czterech ratach poczynając od 2015 roku.

Natomiast w 2013 roku w pozycji tej ujęto premię roczną za 2013 rok w wysokości wynikającej z uchwały Rady Nadzorczej JSW. Premia ta może zostać zmniejszona lub wstrzymana decyzją Rady Nadzorczej. Premia ta podlega wypłacie w czterech ratach. Z kwoty ujętej w tabeli w 2014 roku wypłacono 387,6 tys. zł.

*** Pozycja ta obejmuje wypłacone odprawy oraz odszkodowanie z tytułu zakazu konkurencji wypłacane zgodnie z postanowieniami kontraktu menedżerskiego zawartego w dniu 18 listopada 2011 r.

Zgodnie z zapisami zawartymi w kontraktach menedżerskich obowiązujących od dnia 28 maja 2013 r., w razie rozwiązania kontraktu, członek Zarządu jest uprawniony do otrzymania odprawy w wysokości do 1-miesięcznego wynagrodzenia stałego, jeśli pełnił funkcję członka Zarządu JSW przez okres krótszy niż 12 miesięcy oraz 3-miesięcznego wynagrodzenia stałego, jeśli pełnił funkcję członka Zarządu przez okres dłuższy niż 12 miesięcy (poprzednio członek Zarządu był uprawniony do otrzymania odprawy w wysokości do 6-krotnego miesięcznego wynagrodzenia stałego). Ponadto na podstawie zawartych umów o zakazie konkurencji obowiązujących od dnia 28 maja 2013 r., członkowie Zarządu otrzymają odszkodowanie w wysokości stanowiącej równowartość 50% wynagrodzenia stałego wypłaconego w okresie 4 miesięcy od rozwiązania z nimi kontraktu menedżerskiego. Szczegóły umów zawartych z osobami zarządzającymi zostały opisane w punkcie 6.12. Sprawozdania Zarządu z działalności Grupy Kapitałowej Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2014 roku.

Wynagrodzenie Rady Nadzorczej Jednostki dominującej

	2014 (tys. zł)	2013 (tys. zł)
Krótkoterminowe świadczenia	497,5	483,5
Razem	497,5	483,5

Dodatkowe informacje na temat wynagrodzenia członków Zarządu i Rady Nadzorczej JSW znajdują się w Sprawozdaniu Zarządu z działalności Grupy Kapitałowej Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2014 roku punkt 6.12.

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego stanowią jego integralną część.

W 2014 roku nie zostały udzielone żadne pożyczki członkom Zarządu ani członkom Rady Nadzorczej JSW.

Informacje o transakcjach z członkami Zarządu Jednostek zależnych

	2014	2013
Krótkoterminowe świadczenia pracownicze	17,4	16,3
Nagrody jubileuszowe	-	0,2
Świadczenia z tytułu rozwiązania stosunku pracy (odprawy)	0,6	0,5
Świadczenia po okresie zatrudnienia	0,2	0,4
Inne	0,4	1,8
Razem	18,6	19,2

Informacje o transakcjach z członkami Rady Nadzorczej Jednostek zależnych

	2014	2013
Krótkoterminowe świadczenia	2,6	3,4
Razem	2,6	3,4

W 2014 roku nie zostały udzielone żadne pożyczki członkom Zarządu ani członkom Rady Nadzorczej Jednostek zależnych.

42. WYNAGRODZENIE BIEGŁEGO REWIDENTA

Podmiotem uprawnionym do badania sprawozdania finansowego JSW oraz skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej JSW za rok 2014 i rok 2013 jest Deloitte Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k.

Umowa pomiędzy JSW a Deloitte Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k. została zawarta w dniu 23 lipca 2013 r. i dotyczy badania sprawozdania finansowego JSW za lata 2013 i 2014, skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej JSW za lata 2013 i 2014, wykonanie przeglądu śródrocznego sprawozdania finansowego JSW za I półrocze 2014 r. oraz śródrocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej JSW za I półrocze 2014 r.

Przegląd skróconego śródrocznego jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego za I półrocze 2013 r. przeprowadził PricewaterhouseCoopers Sp. z o.o.

Wysokość wynagrodzenia biegłego rewidenta za usługi świadczone na rzecz JSW przedstawia poniższa tabela:

	2014 (tys. zł)	2013 (tys. zł)
Obowiązkowe badanie	150,0	150,0
Przegląd śródrocznego sprawozdania finansowego *	65,0	80,0
Usługi audytorskie związane z IPO **	-	95,0
Pozostałe usługi ***	1 520,7	24,0
Razem	1 735,7	349,0

* W 2014 roku dotyczy firmy Deloitte Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k., natomiast w 2013 roku dotyczy firmy PricewaterhouseCoopers Sp. z o.o.

** Pozycja dotyczy usług z firmy PricewaterhouseCoopers Sp. z o.o.

*** Pozycja obejmuje korzystanie z usług firmy Deloitte Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k. oraz firmy PricewaterhouseCoopers Sp. z o.o.

Wszystkie spółki zależne Grupy Kapitałowej (za wyjątkiem spółki JZR Dźwigi, Polski Koks F&S Agency, JSW Finance oraz JSW SiG) zawarły z Deloitte Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k. umowy na badanie sprawozdań finansowych za lata 2013-2014.

43. ZDARZENIA PO DNIU KOŃCZĄCYM OKRES SPRAWOZDAWCZY

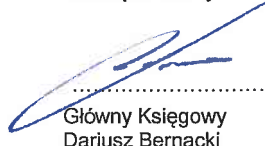
Po dniu 31 grudnia 2014 r., tj. po dniu kończącym okres sprawozdawczy, zgodnie z posiadaną wiedzą, nie wystąpiły inne niż wymienione poniżej, istotne zdarzenia mogące znacząco wpłynąć na ocenę sytuacji majątkowej, finansowej i wyniku finansowego, które nie byłyby uwzględnione w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2014 r.

- W dniu 5 stycznia 2015 r. został wniesiony przez JSW wkład pieniężny w wysokości 20,0 mln zł tytułem nabycia akcji imiennych serii L w podwyższonym kapitale zakładowym spółki SEJ o wartości nominalnej 100,00 zł i cenie emisyjnej 415,64 zł za każdą akcję (na podstawie umowy z dnia 23 grudnia 2014 r.). Powyższa zmiana w kapitale spółki SEJ została zarejestrowana w dniu 16 marca 2015 r. przez Sąd Rejonowy w Gliwicach.
 - W dniu 3 lutego 2015 r. Zarząd JSW podjął uchwałę w sprawie sprzedaży, w formie przetargu ustnego, nieruchomości zabudowanej budynkiem hotelu „Różany Gaj” wraz z wyposażeniem.
 - W dniach od 28 stycznia do 13 lutego 2015 r. w Jednostce dominującej prowadzona była akcja strajkowa, w wyniku której JSW nie wyprodukowała ok. 751 tys. ton węgla. Z uwagi na wcześniej zgromadzone zapasy węgla, które w niewielkiej części w okresie strajku były sprzedawane do kontrahentów, bilans utraconych przychodów z tytułu niedostarczenia uzgodnionych wolumenów, był nieco niższy niż straty w poziomie produkcji. Szacuje się, że w okresie trwania strajku, JSW nie uzyskała przychodów ze sprzedaży węgla na ok. 259,3 mln zł oraz koksu wraz z węglopochodnymi w wyniku braku dostaw węgla z JSW do koksowni należących do Grupy na ok. 41,8 mln zł. Do innych skutków strajku należy zaliczyć także konieczność zakupu węgla koksowego ze źródeł zewnętrznych z przeznaczeniem dla koksowni z Grupy po cenach spotowych, w celu zapewnienia produkcji koksu na poziomie gwarantującym bezpieczeństwo pracy baterii koksowniczych (64,2 tys. ton); pogorszenie się parametrów jakościowych koksu ze względu na konieczność stosowania alternatywnych mieszanek węglowych; poważny uszczerbek na wizerunku wiarygodnego dostawcy; ryzyko, że kontrahenci wykonujący inne zlecane im prace, którzy w okresie strajku nie mogli wykonywać tych zadań w normalnym toku działalności, wystąpią z roszczeniami odszkodowawczymi, a także utracone korzyści finansowe z tytułu braku wpływu środków pieniężnych (odsetki od lokat, koszty kredytu). Dodatkowe informacje dotyczące skutków strajku zostały przedstawione w punkcie 2.2. Sprawozdania Zarządu z działalności Grupy Kapitałowej Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2014 roku.
 - W związku ze złożoną w dniu 16 lutego 2015 r. rezygnacją przez Pana Jarosława Zagórowskiego z pełnienia funkcji Prezesa Zarządu JSW z dniem 17 lutego 2015 r., Rada Nadzorcza JSW podjęła w dniu 17 lutego 2015 r. uchwałę o powierzeniu Panu Jerzemu Boreckiemu, Zastępcy Prezesa Zarządu ds. Technicznych, pełnienia obowiązków Prezesa Zarządu Spółki, od dnia 18 lutego 2015 r. do czasu powołania nowego Prezesa Zarządu.
 - W dniu 17 lutego 2015 r. Rada Nadzorcza JSW na wniosek Zarządu JSW podjęła uchwałę dotyczącą udzielenia zgody na zbycie posiadanych przez JSW 102 udziałów spółki OPA-ROW Sp. z o.o. stanowiących 24,82% udziału w kapitale zakładowym tej spółki, celem dobrowolnego umorzenia za cenę 10,5 mln zł oraz pozytywnie zaopiniowała wniosek do Walnego Zgromadzenia JSW w wyżej wymienionej sprawie, które odbędzie się dnia 31 marca 2015 r. w Warszawie.
 - W dniu 23 lutego 2015 r. zostało podpisane Porozumienie pomiędzy Zarządem JSW a Międzyzwiązkowym Komitetem Protestacyjno-Strajkowym reprezentującym organizacje związkowe działające w JSW. Dokument ten stanowi załącznik Raportu bieżącego nr 16/2015. Porozumienie to stanowi uszczegółowienie porozumienia z dnia 13 lutego 2015 r., o którym JSW informowała w raporcie bieżącym nr 12/2015 i w oparciu o art. 9 § 1 Kodeksu Pracy umożliwia wdrożenie uzgodnionych z organizacjami związkowymi oszczędności w kosztach pracy. Szacuje się, że pozytywne efekty dotyczące ograniczenia kosztów pracy, wynikające z zawartego Porozumienia wyniosą łącznie za lata 2015 i 2016 ok. 515 mln zł i dotyczą głównie:
 - wypłaty 14-tej pensji za rok 2014 w dwóch ratach (w lutym 2015 roku 40% oraz we wrześniu 2015 roku 60%), a za lata 2015 i 2016 wypłaty 14-tej pensji w wysokości 50% wg dotychczasowych zasad, a pozostałych 50% zależnie od zweryfikowanego dodatniego wyniku finansowego JSW za rok poprzedni,
 - zamrożenia stawek płac zasadniczych,
 - zawieszenia wypłaty premii BHP.
- Zgodnie z postanowieniami ww. Porozumienia, pracownicy KWK Knurów-Szczygłowice zatrudnieni w tej kopalni w dniu debiutu giełdowego JSW zostaną objęci gwarancją zatrudnienia na zasadach identycznych, jak pracownicy zakładów JSW.
- W dniach od 1 stycznia do 16 marca 2015 r. dokonano rozliczenia nadpłat z tytułu spornego podatku od nieruchomości z bieżącymi zobowiązaniami, złożonymi korektami z tytułu podatku od nieruchomości za lata ubiegłe oraz opłatą eksploatacyjną na kwotę 61,7 mln zł. Ponadto w tym okresie gminy zwróciły na konto JSW kwotę 9,2 mln zł.

44. ZATWIERDZENIE SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO

Niniejsze skonsolidowane sprawozdanie finansowe za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2014 r. zostało zatwierdzone do publikacji oraz podpisane przez Zarząd Jednostki dominującej dnia 18 marca 2015 r.

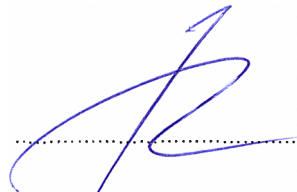
Jastrzębie-Zdrój, 18 marca 2015 r.


.....
Główny Księgowy
Dariusz Bernacki

PODPISY CZŁONKÓW ZARZĄDU JSW

Jerzy Borecki

p.o. Prezesa Zarządu


.....

Grzegorz Czornik

Zastępca Prezesa Zarządu


.....

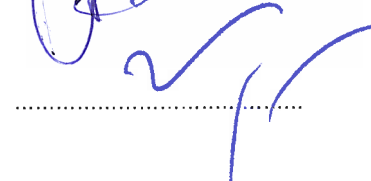
Robert Kozłowski

Zastępca Prezesa Zarządu


.....

Artur Wojtków

Zastępca Prezesa Zarządu

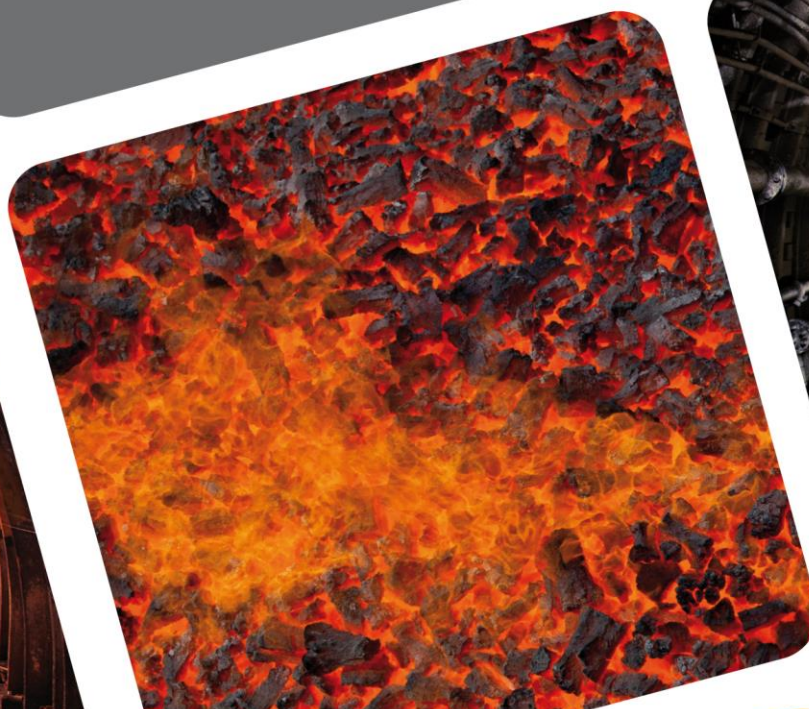

.....



Wydobywamy to, co najlepsze

**SPRAWOZDANIE
ZARZĄDU
Z DZIAŁALNOŚCI
GRUPY KAPITAŁOWEJ
JASTRZĘBSKIEJ
SPÓŁKI WĘGLOWEJ SA**

za rok obrotowy zakończony
31 grudnia 2014 roku



SPIS TREŚCI

1. PODSTAWOWE INFORMACJE O GRUPIE KAPITAŁOWEJ JASTRZĘBSKIEJ SPÓŁKI WĘGLOWEJ S.A.	4
1.1. MODEL BIZNESOWY GRUPY	5
1.2. ORGANIZACJA GRUPY KAPITAŁOWEJ	7
1.3. PODSTAWOWE ZASADY ZARZĄDZANIA JSW I JEJ GRUPĄ KAPITAŁOWĄ	10
2. DZIAŁALNOŚĆ GRUPY KAPITAŁOWEJ I JEJ UWARUNKOWANIA	15
2.1. WYDARZENIA 2014 ROKU	15
2.2. WAŻNIEJSZE ZDARZENIA MAJĄCE ZNACZĄCY WPŁYW NA DZIAŁALNOŚĆ ORAZ WYNIKI FINANSOWE W ROKU OBROTOWYM LUB KTÓRYCH WPŁYW JEST MOŻLIWY W NASTĘPNYCH LATACH	19
2.3. CHARAKTERYSTYKA BRANŻY I KONKURENCJA	22
2.4. PODSTAWOWE PRODUKTY, TOWARY I USŁUGI	25
2.5. RYNKI ZBYTU	30
2.6. WYNIKI FINANSOWE WEDŁUG OBSZARÓW DZIAŁALNOŚCI	32
2.7. ŹRÓDŁA ZAOPATRZENIA	35
2.8. ZNACZĄCE UMOWY	35
2.9. PROGRAM EMISJI OBLIGACJI	37
2.10. CHARAKTERYSTYKA POLITYKI W ZAKRESIE KIERUNKÓW ROZWOJU GRUPY	39
2.11. INWESTYCJE RZECZOWE I KAPITAŁOWE	45
2.12. CZYNNIKI RYZYKA I ZAGROŻEŃ	50
3. SYTUACJA FINANSOWA I MAJĄTKOWA GRUPY KAPITAŁOWEJ	59
3.1. OMÓWIENIE WIELKOŚCI EKONOMICZNO-FINANSOWYCH	60
3.2. CZYNNIKI I NIETYPOWE ZDARZENIA MAJĄCE WPŁYW NA WYNIK	71
3.3. RÓŻNICE POMIĘDZY WYNIKAMI FINANSOWYMI WYKAZYWANYMI W RAPORCIE ROCZNYM A WCZEŚNIEJ PUBLIKOWANYMI PROGNOZAMI WYNIKÓW NA 2014 ROK	74
3.4. ANALIZA WSKAŹNIKOWA	75
3.5. WPŁYWY Z EMISJI PAPIERÓW WARTOŚCIOWYCH	79
3.6. TRANSAKCJE Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI	79
3.7. INFORMACJA O ZACIĄGNIĘTYCH I WYPOWIEDZIANYCH UMOWACH KREDYTÓW I POŻYCZEK	79
3.8. INFORMACJA O UDZIELONYCH POŻYCZKACH I PORĘCZENIACH ORAZ OTRZYMANYCH PORĘCZENIACH I GWARANCJACH	80
3.9. INSTRUMENTY FINANSOWE	81
3.10. AKTUALNA I PRZEWIDYWANA SYTUACJA FINANSOWA GRUPY	83
3.11. ZASADY SPORZĄDZENIA ROCZNEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO ORAZ SPRAWOZDANIA ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI	84
3.12. INFORMACJA O PODMIOTACH UPRAWNIONYM DO BADANIA SPRAWOZDAŃ FINANSOWYCH	85
4. STRUKTURA WŁAŚCICIELSKA I NOTOWANIA AKCJI JSW	86
4.1. KAPITAŁ I STRUKTURA WŁAŚCICIELSKA JEDNOSTKI DOMINUJĄCEJ	86
4.2. NOTOWANIA AKCJI JSW NA RYNKU KAPITAŁOWYM	88
4.3. DYWIDENDA	89
4.4. INFORMACJA O SYSTEMIE KONTROLI PROGRAMÓW AKCJI PRACOWNICZYCH	89
5. POZOSTAŁE INFORMACJE	92
5.1. WAŻNIEJSZE OSIĄGNIĘCIA W DZIEDZINIE BADAŃ I ROZWOJU	92
5.2. ZAGADNIENIA DOTYCZĄCE ŚRODOWISKA NATURALNEGO	93
5.3. POLITYKA W ZAKRESIE SPOŁECZNEJ ODPOWIEDZIALNOŚCI BIZNESU	95
5.4. ZATRUDNIENIE I WYNAGRODZENIA	96
5.5. RELACJE ZE ZWIĄZKAMI ZAWODOWYMI	99
5.6. SPRAWY SPORNE	107
5.7. NAGRODY I WYRÓŻNIENIA	108

6.	OŚWIADCZENIE O STOSOWANIU ŁADU KORPORACYJNEGO	111
6.1.	WSKAZANIE STOSOWANEGO ZBIORU ZASAD ŁADU KORPORACYJNEGO	111
6.2.	WSKAZANIE ZASAD ŁADU KORPORACYJNEGO, OD KTÓRYCH ODSTĄPIONO	111
6.3.	OPIS GŁÓWNYCH CECH SYSTEMÓW KONTROLI WEWNĘTRZNEJ I ZARZĄDZANIA RYZYKIEM W ODNIESIENIU DO PROCESU SPORZĄDZANIA SPRAWOZDAŃ FINANSOWYCH I SKONSOLIDOWANYCH SPRAWOZDAŃ FINANSOWYCH	112
6.4.	AKCJONARIUSZE POSIADAJĄCY ZNACZNE PAKIETY AKCJI.....	114
6.5.	POSIADACZE PAPIERÓW WARTOŚCIOWYCH DAJĄCYCH SPECJALNE UPRAWNIENIA KONTROLNE	115
6.6.	OGRANICZENIA DOTYCZĄCE WYKONYWANIA PRAWA GŁOSU	115
6.7.	OGRANICZENIA DOTYCZĄCE PRZENOSZENIA PRAWA WŁASNOŚCI PAPIERÓW WARTOŚCIOWYCH	116
6.8.	ZASADY DOTYCZĄCE POWOŁYWANIA I ODWOŁYWANIA OSÓB ZARZĄDZAJĄCYCH I NADZORUJĄCYCH ORAZ ICH UPRAWNIENÍ.....	116
6.9.	OPIS ZASAD ZMIAN STATUTU JSW	119
6.10.	SPOSÓB DZIAŁANIA WALNEGO ZGROMADZENIA, JEGO ZASADNICZE UPRAWNIENIA ORAZ OPIS PRAW AKCJONARIUSZY I SPOSOBU ICH WYKONYWANIA.....	120
6.11.	SKŁAD OSOBOWY ORGANÓW ZARZĄDZAJĄCYCH I NADZORUJĄCYCH, ZMIANY, KTÓRE W NIM ZASZŁY ORAZ OPIS DZIAŁANIA ORGANÓW I ICH KOMITETÓW	122
6.12.	WYNAGRODZENIE OSÓB ZARZĄDZAJĄCYCH I NADZORUJĄCYCH JSW	130
6.13.	POLITYKA INFORMACYJNA ORAZ KOMUNIKACJA Z RYNKIEM KAPITAŁOWYM	135

Działalność koksownicza Grupy prowadzona jest na terenie Dąbrowy Górniczej, Zabrze, Radlina, Czerwionki-Leszczyny i Wałbrzycha. Około 50% produkowanego przez Grupę węgla koksowego przetwarzane jest przez koksownie Grupy na koks, który obok rudy żelaza stanowi podstawowy składnik wsadu do produkcji stali w hutach, w odlewniach, w przemyśle metali nieżelaznych, przemyśle chemicznym i przy produkcji materiałów izolacyjnych. Węgiel do celów energetycznych wykorzystywany jest głównie do wytwarzania energii i jest sprzedawany przedsiębiorstwom energetycznym, użytkownikom przemysłowym i odbiorcom indywidualnym, przy czym około 95% sprzedawane jest elektrowniom w celu produkcji prądu oraz energii cieplnej.

Jastrzębska Spółka Węglowa S.A. („JSW”, „Jednostka dominująca”, „Emitent”) stanowi centrum sprzedaży wszystkich produktów powstałych z węgla, w tym koksu i węglopochodnych, wyprodukowanych przez koksownie należące do Grupy. Główni odbiorcy produktów Grupy to przede wszystkim klienci w Polsce, w Niemczech, Włoszech, Czechach, a także Austrii.

Grupa jest jednym z największych pracodawców w Polsce. Łącznie w Grupie zatrudnionych jest ponad 34 tys. osób, w tym ponad 26 tys. w Jastrzębskiej Spółce Węglowej S.A.

1.1. MODEL BIZNESOWY GRUPY

SEGMENTY DZIAŁALNOŚCI

Grupa prezentuje informacje dotyczące segmentów działalności zgodnie z MSSF 8 Segmenty operacyjne. Organizacja i zarządzanie Grupą odbywają się w podziale na segmenty, uwzględniające rodzaj oferowanych wyrobów oraz rodzaj działalności produkcyjnej. Segment operacyjny stanowi część składową Grupy:

- która angażuje się w działalność gospodarczą, w związku z którą może uzyskiwać przychody i ponosić koszty,
- dla której są dostępne odrębne informacje finansowe,
- której wyniki działalności są regularnie oceniane przez organ odpowiedzialny za podejmowanie decyzji operacyjnych (Zarząd Jednostki dominującej), związanych ze sposobem alokowania zasobów oraz oceną wyników działalności w danym segmencie.

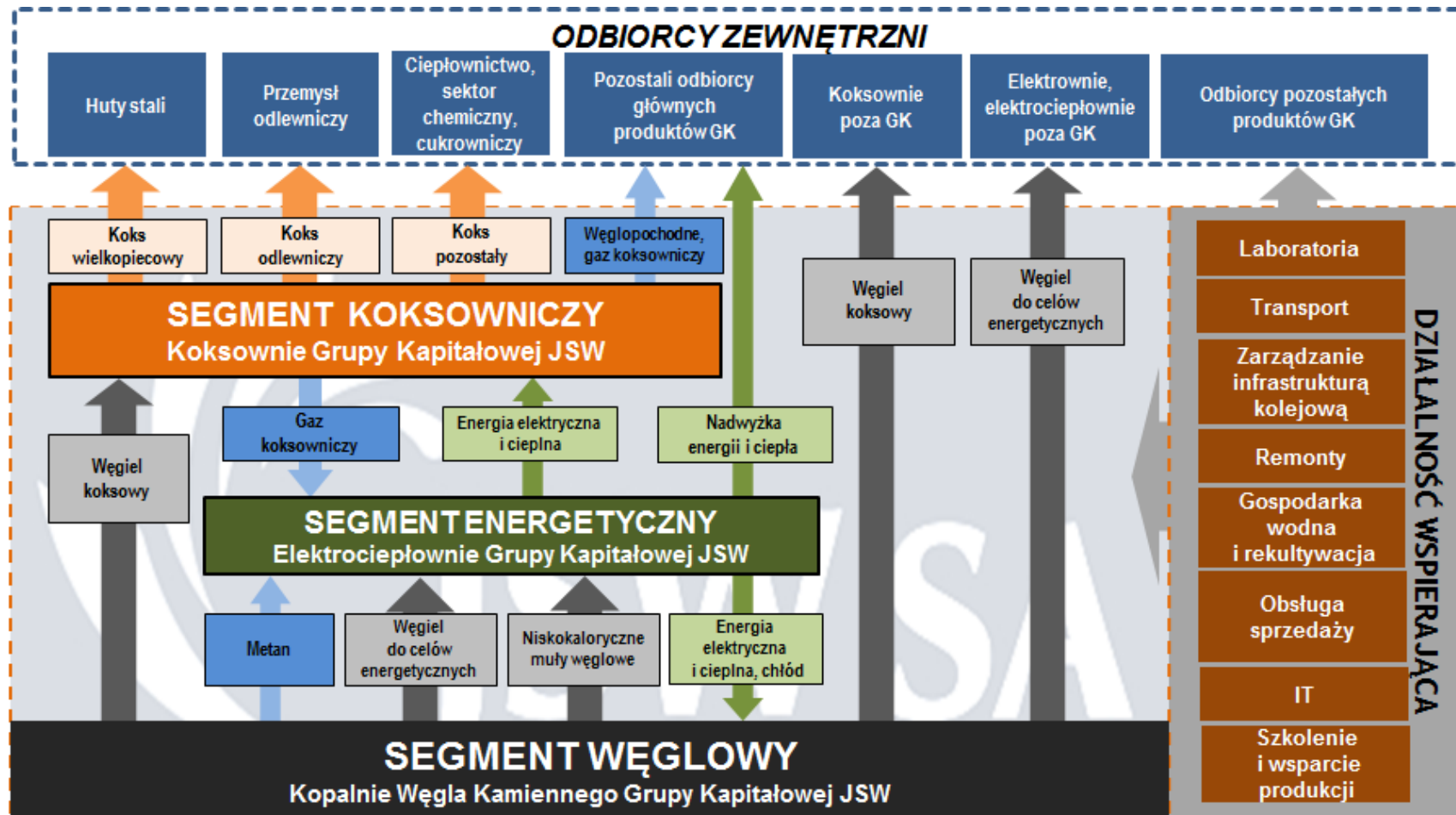
Zarząd Jednostki dominującej zidentyfikował segmenty operacyjne na podstawie sprawozdawczości finansowej spółek wchodzących w skład Grupy. Informacje pochodzące z tej sprawozdawczości są wykorzystywane przy podejmowaniu decyzji strategicznych w Grupie. W wyniku analiz kryteriów agregacji oraz progów ilościowych wydzielono w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym Grupy następujące segmenty operacyjne:

- Segment Węgiel – który obejmuje wydobycie i sprzedaż węgla kamiennego;
- Segment Koks – który obejmuje wytwarzanie i sprzedaż koksu oraz węglopochodnych;
- Pozostałe segmenty – które obejmują działalność jednostek Grupy, a które nie wchodzą w zakres wymieniony w segmentach 1 i 2, m.in. produkcja i sprzedaż energii elektrycznej i cieplnej, usługi remontowe itp.

Model biznesowy Grupy wyróżnia segmenty: Węgiel, Koks i Pozostałe segmenty (obejmujący obszar energetyczny i istotną funkcję spółek w ramach obszarów działalności wspierającej tj. laboratoria, transport, zarządzanie infrastrukturą kolejową, remonty, obsługa sprzedaży, gospodarka wodna i rekultywacja, IT oraz szkolenia i wsparcie produkcji).

Grupa planuje prowadzić działania zmierzające do integracji poszczególnych obszarów biznesowych, skoncentrować się na kluczowych przedsięwzięciach inwestycyjnych, wykorzystywać efekty synergii pomiędzy obszarami biznesowymi oraz zwiększać możliwości wynikające z efektu skali prowadzonej działalności.

Schemat 2. Docelowy Model Biznesowy Grupy Kapitałowej



STRATEGIA GRUPY KAPITAŁOWEJ

Misją Grupy Kapitałowej jest dostarczanie klientom Grupy najwyższej jakości węgla koksowego i koksu w sposób zapewniający wzrost wartości Grupy Kapitałowej z uwzględnieniem oczekiwań Interesariuszy, przy wykorzystaniu unikalnych zasobów, kompetencji i umiejętności.

Wizją Grupy Kapitałowej jest umocnienie pozycji wiodącego producenta węgla koksowego i czołowego dostawcy koksu na rynku europejskim, który wyznacza kierunki rozwoju dla całej branży poprzez najwyższe standardy działania.

Charakterystyka polityki w zakresie kierunków rozwoju Grupy obejmująca cele strategiczne m.in. w zakresie produkcji i inwestycji została przedstawiona w Punkcie 2.10 niniejszego sprawozdania.

1.2. ORGANIZACJA GRUPY KAPITAŁOWEJ

Na dzień 31 grudnia 2014 roku Grupa Kapitałowa Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. składała się z Jednostki dominującej i jej spółek zależnych zlokalizowanych na terenie Polski i jednej na terenie Szwecji. Spółki wchodzące w skład Grupy są przypisane do poszczególnych segmentów operacyjnych, tj. Segmentu Węglowego, Koksowego oraz Pozostałych Obszarów Wspierających.

JSW została utworzona w dniu 1 kwietnia 1993 roku. W dniu 17 grudnia 2001 roku JSW została zarejestrowana w Krajowym Rejestrze Sądowym pod numerem KRS 0000072093 prowadzonym przez Sąd Rejonowy w Gliwicach X Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego. Jednostce dominującej nadano numer statystyczny REGON 271747631. Siedziba JSW mieści się w Jastrzębiu-Zdroju, Aleja Jana Pawła II 4. Zgodnie ze Statutem, Jednostka dominująca może działać na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej i poza jej granicami. Czas trwania działalności JSW jest nieoznaczony. Akcje JSW znajdują się w publicznym obrocie. Zgodnie z klasyfikacją Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A., JSW została zaklasyfikowana do sektora surowcowego.

INFORMACJE O POSIADANYCH KONCESJACH

Grupa posiada wszelkie koncesje i umowy użytkowania górniczego niezbędne do eksploatacji węgla w kopalniach wchodzących w jej skład.

Tabela 1. Koncesje posiadane przez Jednostkę dominującą

KONCESJE NA WYDOBYWANIE WĘGLA KAMIENNEGO I METANU JAKO KOPALINY TOWARZYSZĄCEJ				
KOPALNIA	ZŁOŻE OBJĘTE KONCESJĄ	NR KONCESJI	DATA UDZIELENIA KONCESJI	DATA WYGAŚNIĘCIA KONCESJI
KWK BORYNIA-ZOFIÓWKA-JASTRZĘBIE	Złoże „Borynia” Obszar górniczny „Szeroka I”	7/2009	27.10.2009	31.12.2025
	Złoże „Jastrzębie” Obszar górniczny „Jastrzębie I”	23/94	21.03.1994	20.03.2019
	Złoże „Zofiówka” Obszar górniczny „Jastrzębie Górne I”	5/2010	14.05.2010	31.12.2042
	Złoże „Bzie - Dębina 2 - Zachód” Obszar górniczny „Bzie - Dębina 2 - Zachód”	15/2008	01.12.2008	31.12.2042
KWK BUDRYK	Złoże „Budryk” Obszar górniczny „Ornontowice I”	13/94	21.03.1994	31.01.2019
	Złoże „Chudów - Paniowy 1” Obszar górniczny „Ornontowice II”	3/2005	18.04.2005	18.04.2020
KWK KNURÓW-SZCZYGŁOWICE	Złoże „Szczygłowice” Obszar górniczny „Szczygłowice”	29/94	08.04.1994	31.03.2020
	Złoże „Knurów” Obszar górniczny „Knurów”	60/94	21.04.1994	15.04.2020
KWK KRUPIŃSKI	Złoże „Krupiński” Obszar górniczny „Suszec IV”	3/2013	22.03.2013	31.12.2030
KWK PNIÓWEK	Złoże „Pniówek” Obszar górniczny „Krzyżowice III”	158/1994	26.08.1994	13.08.2020
	Złoże „Pawłowice 1” Obszar górniczny „Pawłowice 1”	3/2012	21.06.2012	31.12.2051
KONCESJE BADAWCZE				
OBSZAR BADAŃ OBJĘTY KONCESJĄ		NR KONCESJI	DATA UDZIELENIA KONCESJI	DATA WYGAŚNIĘCIA KONCESJI
Obszar „Ruptawa”		53/2009/p	04.09.2009	31.12.2017
Obszar „Pawłowice Wschód”		9/2012/p	23.04.2012	23.04.2016

PRZEPISY PRAWA REGULUJĄCE DZIAŁALNOŚĆ SPÓŁEK GRUPY

Spółki Grupy prowadzą działalność w sektorze podlegającym wielu szczególnym regulacjom. Działalność Grupy jest przede wszystkim regulowana przepisami dotyczącymi działalności wydobywczej - ustawą z dnia 9 czerwca 2011 roku Prawo geologiczne i górnicze wraz z wydanymi do tej ustawy aktami wykonawczymi.

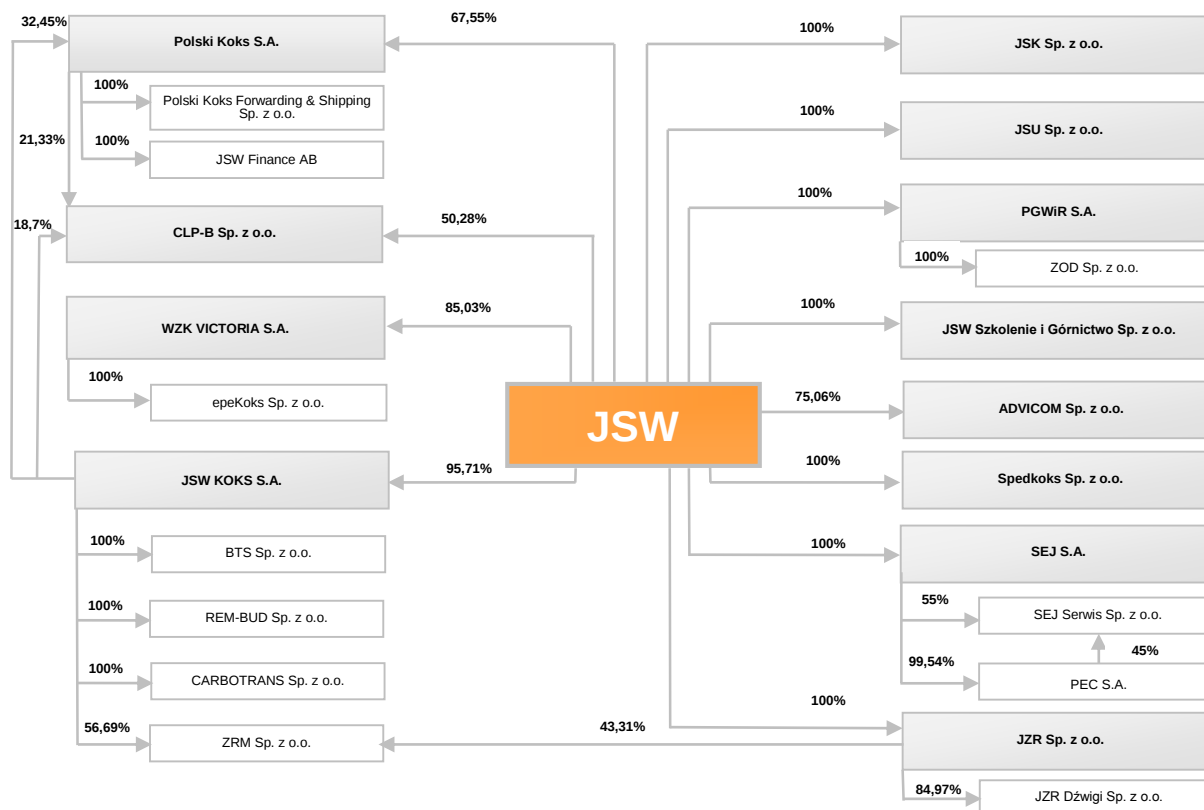
Poza ww. ustawą, działalność Grupy regulują w szczególności następujące przepisy prawa:

- Ustawa z dnia 15 września 2000 roku Kodeks spółek handlowych („Ksh”),
- Ustawa z dnia 7 września 2007 roku o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego,
- Program działalności górnictwa węgla kamiennego w Polsce w latach 2007-2015,
- Ustawa z dnia 10 kwietnia 1997 roku Prawo energetyczne,
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska.
- Ustawa z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych.

Ponadto Grupa działa w oparciu o uregulowania wewnętrzne, m.in. takie jak: Kodeks Grupy Kapitałowej, statuty, strategie, instrukcje, regulaminu, procedury, zarządzenia itp.

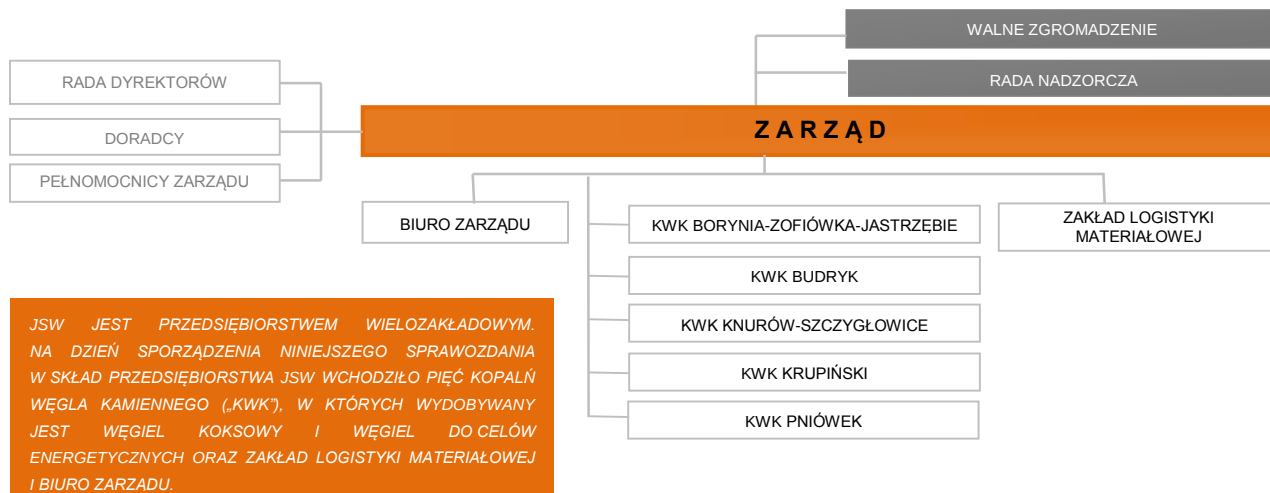
STRUKTURA GRUPY KAPITAŁOWEJ

Schemat 3. Struktura Grupy uwzględniająca spółki objęte konsolidacją według stanu na dzień 31 grudnia 2014 roku



STRUKTURA ORGANIZACYJNA JEDNOSTKI DOMINUJĄCEJ

Schemat 4. Struktura organizacyjna JSW



INFORMACJA O PODMIOTACH GRUPY OBJĘTYCH KONSOLIDACJĄ

Tabela 2. Wykaz spółek, w których JSW posiada bezpośredni i pośredni udział, według stanu na 31 grudnia 2014 roku

Nazwa spółki	Podstawowy przedmiot działalności
Jastrzębska Spółka Węglowa S.A. z siedzibą w Jastrzębiu-Zdroju	Wydobywanie i sprzedaż węgla kamiennego, sprzedaż koksu i węglopochodnych.
JSW KOKS S.A. („JSW KOKS”) z siedzibą w Zabrze	Produkcja i sprzedaż koksu oraz produktów węglopochodnych.
* Baza Transportu Samochodowego Sp. z o.o. („BTS”) z siedzibą w Dąbrowie Górniczej	Usługi w zakresie wykonywania prac transportowych oraz ogólnobudowlanych.
* P.P.H.U. REM-BUD Sp. z o.o. („REM-BUD”) z siedzibą w Zabrze	Wykonawstwo i remonty budowlane.
* CARBOTRANS Sp. z o.o. („CARBOTRANS”) z siedzibą w Zabrze	Transport drogowy towarów.
* Zakład Remontów Mechanicznych Sp. z o.o. („ZRM”) z siedzibą w Dąbrowie Górniczej	Usługi remontów maszyn, urządzeń i narzędzi mechanicznych oraz sprzętu elektrycznego i przyrządów kontrolno-pomiarowych.
Wałbrzyskie Zakłady Koksownicze Victoria S.A. („WZK Victoria”) z siedzibą w Wałbrzychu	Produkcja i sprzedaż koksu oraz produktów węglopochodnych.
* Zakład Usług Energetycznych epeKoks Sp. z o.o. („epeKoks”) z siedzibą w Wałbrzychu	Usługi w zakresie energetyki, elektryki oraz automatyki kontrolno-pomiarowej, usługi projektowe w obiektach przemysłowych i użyteczności publicznej.
Spółka Energetyczna Jastrzębie S.A. („SEJ”) z siedzibą w Jastrzębiu-Zdroju	Produkcja energii elektrycznej i ciepłej oraz sprężonego powietrza, dystrybucja, handel i usługi w powyższym zakresie.
* SEJ Serwis Sp. z o.o. („SEJ Serwis”) z siedzibą w Jastrzębiu-Zdroju	Usługi w zakresie obsługi pralni, łaźni, sprzątnia, konserwacji, obsługi sprzętu ciężkiego oraz obsługi i utrzymania ruchu urządzeń elektroenergetycznych i instalacji energetycznych.

**SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI
GRUPY KAPITAŁOWEJ JASTRZĘBSKIEJ SPÓŁKI WĘGLOWEJ S.A.
ZA ROK OBROTOWY ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2014 ROKU**
(Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach złotych, o ile nie podano inaczej)

Nazwa spółki	Podstawowy przedmiot działalności
* <i>Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej S.A. („PEC”) z siedzibą w Jastrzębiu-Zdroju</i>	<i>Wytwarzanie, przesył, dystrybucja ciepła oraz obrót ciepłem.</i>
Polski Koks S.A. („Polski Koks”) z siedzibą Katowicach	Sprzedaż węgla i koksu na rynkach krajowym i zagranicznym, głównie produktów Grupy.
* <i>Polski Koks Forwarding & Shipping Agency Sp. z o.o. z siedzibą w Gdyni</i>	<i>Usługi spedycji portowej i morskich agencji transportowych.</i>
* <i>Goldcup 100301 AB (od 6 października 2014 roku: JSW Finance AB (publ) z siedzibą w Sztokholmie) („JSW Finance”)</i>	<i>Spółka specjalnego przeznaczenia utworzona w celu emisji obligacji na międzynarodowych rynkach finansowych.</i>
Przedsiębiorstwo Gospodarki Wodnej i Rekultywacji S.A. („PGWiR”) z siedzibą w Jastrzębiu-Zdroju	Świadczenie usług wodno-ściekowych i odprowadzanie słonych wód, dostarczanie wody przemysłowej, działalność rekultywacyjna.
* <i>Zakład Odsalania Dębieńsko Sp. z o.o. („ZOD”) z siedzibą w Czerwionce-Leszczynach</i>	<i>Utylizacja słonych wód kopalnianych w celu ochrony wód powierzchniowych i produkcja soli.</i>
Jastrzębskie Zakłady Remontowe Sp. z o.o. („JZR”) z siedzibą w Jastrzębiu-Zdroju	Prowadzenie robót górniczych oraz działalność usługowa w zakresie remontu maszyn i urządzeń, ich konserwacja, usługi serwisowe.
* <i>JZR Dźwigi Sp. z o.o. („JZR Dźwigi”) z siedzibą w Jastrzębiu-Zdroju</i>	<i>Usługi z zakresu produkcji, modernizacji, remontów, konserwacji, przeglądów oraz serwisu urządzeń transportu bliskiego.</i>
Centralne Laboratorium Pomiarowo – Badawcze Sp. z o.o. („CLPB”) z siedzibą w Jastrzębiu-Zdroju	Wykonywanie usług badań technicznych, analiz chemicznych i fizyko-chemicznych kopalin, materiałów oraz produktów stałych, ciekłych i gazowych.
JSW Szkolenie i Górnictwo Sp. z o.o. („SIG”) z siedzibą w Jastrzębiu-Zdroju	Szkolenia oraz działalność wspomagająca górnictwo.
Zakład Przewozów i Spedycji SPEDKOKS Sp. z o.o. („Spedkoks”) z siedzibą w Dąbrowie Górniczej	Obsługa bocznic kolejowej JSW KOKS i WZK Victoria oraz zapewnienie przepływu towarów pomiędzy bocznicą a stacją kolejową. Świadczenie usług transportu kolejowego węgla.
Jastrzębska Spółka Kolejowa Sp. z o.o. („JSK”) z siedzibą w Jastrzębiu-Zdroju	Udostępnianie linii kolejowych, utrzymanie budowli i urządzeń infrastruktury kolejowej, budowy i remontów układów torowych oraz obiektów kolejowych, świadczenia usług spedycyjnych, transportu samochodowego.
Advicom Sp. z o.o. („Advicom”) z siedzibą w Jastrzębiu-Zdroju	Doradztwo w zakresie sprzętu komputerowego, działalność w zakresie oprogramowania i przetwarzanie danych.
JSU Sp. z o.o. („JSU”) z siedzibą w Jastrzębiu-Zdroju	Pośrednictwo ubezpieczeniowe wraz z obsługą ubezpieczeń w zakresie likwidacji szkód ubezpieczeniowych, działalność turystyczna i hotelowa.

* Spółki pośrednio zależne. Jednostki posiadające udziały / akcje w tych spółkach oraz ich wysokość przedstawia Schemat 3.

1.3. PODSTAWOWE ZASADY ZARZĄDZANIA JSW I JEJ GRUPĄ KAPITAŁOWĄ

PODSTAWOWE ZASADY ZARZĄDZANIA JEDNOSTKĄ DOMINUJĄCĄ I ICH ZMIANY

Zgodnie ze Statutem JSW organami JSW są Zarząd, Rada Nadzorcza oraz Walne Zgromadzenie. Kompetencje organów JSW wynikają z postanowień Ksh oraz Statutu JSW. Kompetencje poszczególnych organów JSW określają:

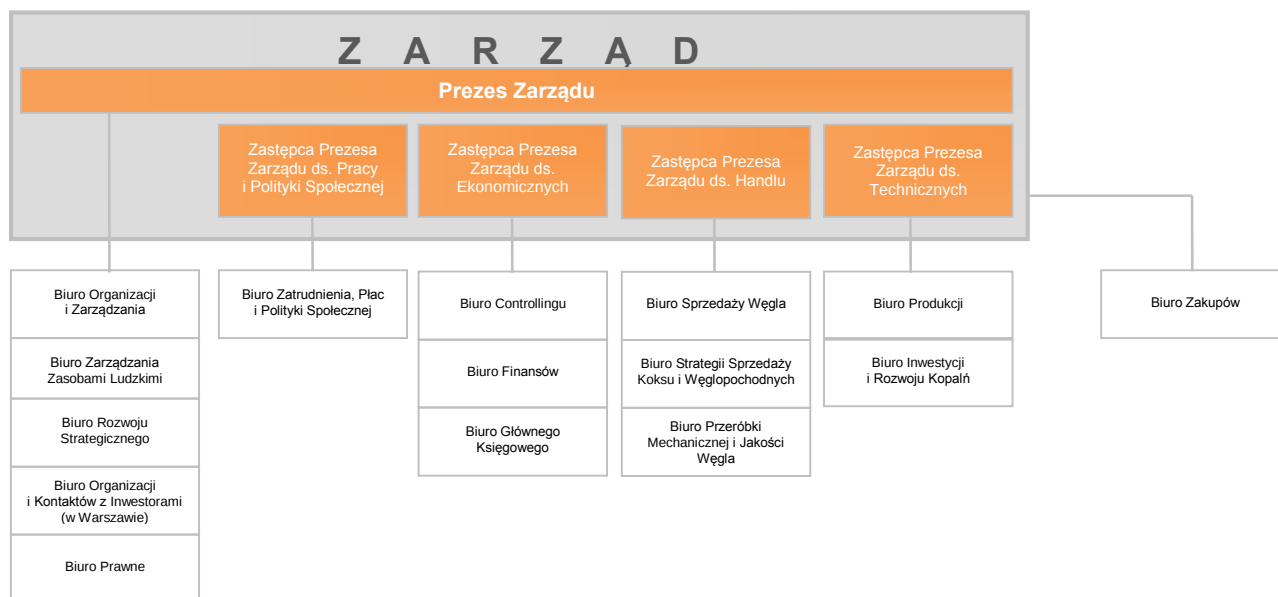
- Zarządu – Regulamin Zarządu,
- Rady Nadzorczej – Regulamin Rady Nadzorczej,
- Walnego Zgromadzenia – Regulamin Walnego Zgromadzenia.

Skład osobowy oraz sprawy należące do kompetencji Zarządu i Rady Nadzorczej opisane zostały szczegółowo w Punkcie 6.11. Sposób działania Walnego Zgromadzenia i jego uprawnienia przedstawiony został w Punkcie 6.10. niniejszego sprawozdania.

Funkcję opiniodawczo-doradczą dla Zarządu pełni Rada Dyrektorów, w skład której wchodzi Dyrektorzy Zakładów JSW oraz inne zaproszone osoby.

Podział kompetencji pomiędzy członków Zarządu zapewnia efektywne funkcjonowanie JSW, a przyjęte przez Zarząd Regulamin Organizacyjny JSW, Regulamin Organizacyjny Biura Zarządu oraz Regulaminy Organizacyjne Zakładów Spółki zapewniają efektywne wykonywanie powierzonych przez Zarząd zadań.

Schemat 5. Biura podległe członkom Zarządu JSW na 31 grudnia 2014 roku



Główne zmiany w zasadach zarządzania Jednostką dominującą

Główne zmiany w organizacji i zarządzaniu w JSW w 2014 roku wprowadzone zostały na mocy uchwał Zarządu JSW i dotyczyły:

- włączenia w struktury JSW KWK Knurów-Szczygłowice w wyniku nabycia tej kopalni od Kompanii Węglowej S.A.,
- likwidacji komórek organizacyjnych Pełnomocnik Zarządu ds. Współpracy z Organami Samorządu Terytorialnego, Pełnomocnik Zarządu ds. Zintegrowanego Systemu Zarządzania, Pełnomocnik Zarządu ds. Zarządzania Ryzykiem, utworzenia komórek organizacyjnych Pełnomocnik Zarządu ds. Zintegrowanego Systemu Zarządzania i Zarządzania Ryzykiem oraz Zespołu Controllingu Inwestycji Grupy Kapitałowej JSW,
- zmian organizacyjnych w ramach Zakładu Logistyki Materiałowej („ZLM”) obejmujących m.in. utworzenie funkcji Pełnomocnik Dyrektora ds. Zintegrowanego Systemu Zarządzania, przyporządkowanie podległości merytorycznej magazynów przy KWK Knurów-Szczygłowice pod ZLM.

W związku z wprowadzonymi zmianami organizacyjnymi w 2014 roku zaktualizowano Schematy i Regulaminy Organizacyjne Zakładów JSW, a także zakresy działania określonych komórek organizacyjnych.

PODSTAWOWE ZASADY ZARZĄDZANIA GRUPĄ KAPITAŁOWĄ I ICH ZMIANY

W 2014 roku kontynuowany był rozwój procesu zarządzania Grupą Kapitałową. Podstawowym dokumentem regulującym funkcjonowanie Grupy jest Kodeks Grupy Kapitałowej, który reguluje jej funkcjonowanie, zapewniając realizację celów biznesowych. Zawiera on zbiór zasad kształtowania i przestrzegania ładu korporacyjnego, służących realizacji skutecznego modelu zarządzania, a w efekcie maksymalizacji wartości Grupy. Utworzone na bazie zapisów kodeksowych regulacje dotyczące procesu zarządzania wyodrębnionymi Obszarami Biznesowymi, zasady współpracy w obszarach zarządczych wraz ze szczegółowymi procedurami ich realizacji, poprzez zwiększenie skuteczności i efektywności zarządzania w Grupie, pozwalają na usprawnienie procesu realizacji jej wspólnego celu. Podstawową zasadą zarządzania Grupą, zawartą w statutach i umowach spółek zależnych JSW, jest ukierunkowanie celów spółek na realizację misji i strategii Grupy.

Zarząd JSW w dniu 7 stycznia 2014 roku dokonał zmian w dokumencie Zasady Nadzoru Właścicielskiego w Grupie Kapitałowej Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. w zakresie regulacji dotyczących procedur i kryteriów doboru członków rad nadzorczych w spółkach zależnych JSW. Wprowadzona została m.in. zasada, że menedżerowie Grupy Kapitałowej, będący członkami rad nadzorczych spółek Grupy, nie pobierają wynagrodzenia przysługującego im z tego tytułu.

POWIĄZANIA ORGANIZACYJNE LUB KAPITAŁOWE I DOKONANE INWESTYCJE KAPITAŁOWE

JSW jest Jednostką dominującą w Grupie. Na dzień 31 grudnia 2014 roku JSW posiadała bezpośrednio lub pośrednio udziały i akcje w 27 spółkach powiązanych, w tym w 23 spółkach zależnych (bezpośrednio i pośrednio) i w 4 spółkach stowarzyszonych, zlokalizowanych na terenie Polski i jednej spółki na terenie Szwecji. Spółki zależne podlegają konsolidacji metodą pełną. Udziały w jednostkach stowarzyszonych są w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym wyceniane metodą praw własności.

Głównym przedmiotem działalności Jednostki dominującej jest wydobywanie węgla kamiennego, co ma miejsce w wydzielonych jednostkach organizacyjnych, jakimi są kopalnie. Za produkcję koksu w Grupie odpowiada JSW KOKS oraz WZK Victoria. Koncentracja działalności w obszarach wydobywania węgla i produkcji koksu oraz sprzężenie obu działalności w ramach łańcucha wartości, zwiększa generowanie istotnej części wartości dodanej Grupy i umożliwia dalszy rozwój zintegrowanego modelu biznesowego Grupy.

Dystrybucją produktów Grupy zajmuje się przede wszystkim JSW bezpośrednio poprzez swoje wyspecjalizowane zespoły oraz przy wsparciu spółek dedykowanych - Polski Koks oraz Polski Koks Forwarding & Shipping Agency Sp. z o.o. Produkcją energii elektrycznej, ciepła i chłodu na potrzeby kopalń zajmuje się SEJ. Energia elektryczna wytwarzana jest również przez JSW KOKS, która zużywa ją na potrzeby własne. Nadwyżki są sprzedawane na rynku energii elektrycznej. JSW posiada również inne spółki zależne, które świadczą na potrzeby Grupy usługi wspierające oraz mniejszościowy udział w kapitale zakładowym innych podmiotów, a ponadto w Grupie funkcjonują spółki, które są zależne od JSW pośrednio.

ZMIANY W POWIĄZANIACH KAPITAŁOWYCH I DOKONANE INWESTYCJE KAPITAŁOWE

W 2014 roku oraz po dniu kończącym okres sprawozdawczy, miały miejsce niżej opisane zmiany w powiązaniach kapitałowych oraz podwyższenia kapitałów spółek Grupy.

Tabela 3. Zmiany w powiązaniach kapitałowych

Zdarzenia	Opis
Połączenie spółek Koksownia Przyjaźń S.A. i Kombinat Koksochemiczny Zabrze S.A.	W dniu 2 stycznia 2014 roku Sąd Rejonowy Katowice-Wschód w Katowicach zarejestrował połączenie spółek Koksownia Przyjaźń S.A. („Koksownia Przyjaźń”) i Kombinat Koksochemiczny Zabrze S.A. („KK Zabrze”), które nastąpiło poprzez przejęcie przez Koksownię Przyjaźń S.A. (spółka przejmująca) Kombinatu Koksochemicznego Zabrze S.A. (spółka przejmowana). Kapitał Koksowni Przyjaźń S.A. został podwyższony o kwotę 162 356 970,00 zł, zaś spółka Kombinat Koksochemiczny Zabrze S.A. została rozwiązana bez przeprowadzania postępowania likwidacyjnego i wykreślona z Krajowego Rejestru Sądowego. Zmieniona została firma spółki z Koksowni Przyjaźń S.A. na JSW KOKS S.A. oraz nastąpiła zmiana siedziby spółki z Dąbrowy Górniczej, ul. Koksownicza 1 na Zabrze, ul. Pawliczka 1.
Powstanie spółki SIG	W dniu 19 lutego 2014 roku zarejestrowana została przez Sąd Rejonowy w Gliwicach spółka JSW Szkolenie i Górnictwo Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, z kapitałem zakładowym w wysokości 50 tys. zł, w której 100% udziałów zostało objętych przez JSW.
Podwyższenie kapitału zakładowego SEJ	W dniu 11 października 2013 roku Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie JSW wyraziło zgodę na objęcie do 1 157 247 nowych akcji imiennych SEJ, o wartości nominalnej po 100,00 zł każda i wartości emisyjnej 415,64 zł za każdą akcję, tj. o łącznej wartości emisyjnej do 481,0 mln zł, wyemitowanych w ramach kapitału docelowego, w drodze jednego albo kilku kolejnych podwyższeń kapitału. Upoważnienie to wygasa z dniem 30 czerwca 2016 roku.

**SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI
GRUPY KAPITAŁOWEJ JASTRZĘBSKIEJ SPÓŁKI WĘGLOWEJ S.A.
ZA ROK OBROTOWY ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2014 ROKU**
(Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach złotych, o ile nie podano inaczej)

Zdarzenia	Opis
	W dniu 6 grudnia 2013 roku JSW podpisała umowę objęcia 198 860 akcji imiennych serii K w spółce SEJ w ramach kapitału docelowego, o wartości emisyjnej 82,7 mln zł. Podwyższony kapitał został pokryty przez JSW wkładem pieniężnym. Podwyższenie kapitału zostało zarejestrowane przez Sąd Rejonowy w Gliwicach w dniu 14 stycznia 2014 roku. W dniu 22 grudnia 2014 roku Zarząd SEJ działając na podstawie upoważnienia zawartego w § 7A ust.1 Statutu spółki, podjął uchwałę o podwyższeniu kapitału zakładowego SEJ, w granicach kapitału docelowego, o kwotę 4,8 mln zł poprzez emisję 48 119 nowych akcji imiennych serii L o wartości nominalnej 100 zł każda i cenie emisyjnej 415,64 zł za każdą akcję, za wkład pieniężny w łącznej wysokości 20,0 mln zł. Wszystkie nowe akcje obejmie JSW. Umowa objęcia akcji została zawarta 23 grudnia 2014 roku. Wkład pieniężny został wniesiony przez JSW w dniu 5 stycznia 2015 roku. Na dzień sporządzenia niniejszej informacji podwyższenie kapitału nie zostało jeszcze zarejestrowane.
Podwyższenie kapitału zakładowego PGWiR	W dniu 30 grudnia 2013 roku podpisana została umowa objęcia przez JSW 831 220 nowych akcji zwykłych serii D w podwyższonym kapitale zakładowym spółki PGWiR o wartości nominalnej 10,00 zł każda. Podwyższony kapitał został pokryty przez JSW wkładem niepieniężnym o wartości godziwej 28,2 mln zł. Powyższa zmiana w kapitale ww. spółki została zarejestrowana w dniu 21 lutego 2014 roku przez Sąd Rejonowy w Gliwicach. W dniu 29 grudnia 2014 roku Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie PGWiR podjęło uchwałę dotyczącą podwyższenia kapitału zakładowego PGWiR w drodze emisji 2 222 037 nowych akcji zwykłych imiennych serii E o wartości nominalnej i emisyjnej po 10,00 zł każda, poprzez wniesienie w aportie składników majątkowych JSW, o całkowitej wartości rynkowej równej 22,2 mln zł. Umowa objęcia akcji została zawarta w dniu 30 grudnia 2014 roku. Wszystkie nowe akcje obejmie JSW. Powyższa zmiana w kapitale ww. spółki została zarejestrowana po dniu kończącym okres sprawozdawczy, tj. 4 marca 2015 roku przez Sąd Rejonowy w Katowicach.
Nabycie akcji imiennych PGWiR	Dnia 29 sierpnia 2014 roku JSW zakończyła proces nabywania akcji imiennych serii A spółki PGWiR od akcjonariuszy PGWiR (osób fizycznych, które uzyskały akcje w wyniku procesu komercjalizacji i prywatyzacji PGWiR lub ich spadkobierców oraz Skarbu Państwa). JSW nabyła 127 575 ww. akcji spółki PGWiR za łączną kwotę 3,9 mln zł. Udział JSW w kapitale zakładowym PGWiR zwiększył się o 5,83% do 100%.
Nabycie akcji WZK Victoria	W dniu 13 czerwca 2014 roku JSW zawarła umowy kupna 138 akcji WZK Victoria za łączną kwotę 0,1 mln zł. Udział JSW w kapitale zakładowym spółki zwiększył się o 0,03%.
Nabycie akcji własnych WZK Victoria	W dniu 16 grudnia 2014 roku Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie WZK Victoria podjęło uchwałę dotyczącą upoważnienia Zarządu tej spółki do nabywania akcji własnych spółki od Osób Uprawnionych w myśl Ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji z 30 sierpnia 1996 roku (w tym pracowników, emerytów, rencistów) celem ich dobrowolnego umorzenia, w ilości nie większej niż 70 500 akcji.
Powstanie spółki Polski Koks Forwarding & Shipping Agency Sp. z o.o.	W dniu 26 sierpnia 2014 roku zarejestrowana została spółka Polski Koks Forwarding & Shipping Agency Sp. z o.o., w której 100% udziałów zostało objętych przez Polski Koks.
Nabycie spółki Goldcup 100301 AB (JSW Finance)	W dniu 16 września 2014 roku spółka Polski Koks nabyła 100% akcji spółki Goldcup 100301 AB z siedzibą w Sztokholmie za kwotę 6 500,00 EUR. W dniu 6 października 2014 roku zostało zarejestrowane podwyższenie kapitału do wysokości 56 500,00 EUR oraz zmiana nazwy tej firmy na JSW Finance AB (publ).
Nabycie spółki Zakład Odsalania Dębieńsko Sp. z o.o.	W dniu 30 września 2014 roku spółka PGWiR podpisała warunkową umowę nabycia od Kompanii Węglowej S.A. 235 647 udziałów spółki Zakład Odsalania Dębieńsko Sp. z o.o. o wartości nominalnej 100,00 zł każdy, stanowiących 100% jej kapitału zakładowego. Cena zakupu wyniosła 22,7 mln zł. Nabycie udziałów zostało ostatecznie sfinalizowane w dniu 27 listopada 2014 roku.

**SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI
GRUPY KAPITAŁOWEJ JASTRZĘBSKIEJ SPÓŁKI WĘGLOWEJ S.A.
ZA ROK OBROTOWY ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2014 ROKU**

(Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach złotych, o ile nie podano inaczej)

Zdarzenia	Opis
Likwidacja Jastrzębskiej Strefy Aktywności Gospodarczej Sp. z o.o.	W dniu 1 lipca 2014 roku Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników Jastrzębskiej Strefy Aktywności Gospodarczej Sp. z o.o. („JSAG”) z siedzibą w Jastrzębiu-Zdroju podjęło uchwałę o rozwiązaniu i otwarciu likwidacji spółki. Planowany termin zakończenia procesu likwidacji - I półrocze 2015 roku. Na dzień 31 grudnia 2014 roku JSW ujęła odpis aktualizujący wartość udziałów JSAG w wysokości 1,3 mln zł.
Zbycie udziałów spółki OPA-ROW Sp. z o.o.	Po dniu kończącym okres sprawozdawczy, tj. 17 lutego 2015 roku Rada Nadzorcza JSW wyraziła zgodę na zbycie posiadanych przez JSW 102 udziałów spółki OPA-ROW Sp. z o.o., stanowiących 24,82% udziału w kapitale zakładowym tej spółki, celem dobrowolnego umorzenia za cenę 10,5 mln zł oraz pozytywnie zaopiniowała wniosek Zarządu JSW do Walnego Zgromadzenia JSW w wyżej wymienionej sprawie, które odbędzie się 31 marca 2015 roku w Warszawie.

2. DZIAŁALNOŚĆ GRUPY KAPITAŁOWEJ I JEJ UWARUNKOWANIA

Grupa Kapitałowa Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. to największy producent wysokiej jakości węgla koksowego hard i znaczący producent koksu w Unii Europejskiej. Grupa prowadzi działalność w oparciu o dwie główne linie biznesowe: górnictwą, obejmującą wydobycie węgla (głównie koksowego) oraz koksowniczą, obejmującą produkcję pełnej gamy produktów koksowniczych. W skład Grupy wchodzi także przedsiębiorstwa wspierające dwie główne linie biznesowe, które prowadzą działalność: energetyczną oraz pomocniczą.

Jednostka dominująca od lat zajmuje kluczową pozycję na polskim i europejskim rynku węgla koksowego. Całość działań produkcyjnych, rozwojowych, inwestycyjnych i handlowych JSW jest ukierunkowana na utrzymanie w długim okresie pozycji lidera w produkcji węgla koksowego w Europie Środkowo-Wschodniej. W zakresie węgla koksowego JSW koncentruje się na zapewnieniu klientom dostaw wysokiej jakości węgla koksowego hard. Zakres prowadzonej przez JSW działalności i oferowanych przez nią produktów skutkuje ekspozycją JSW na szereg powiązanych ze sobą rynków. Popyt na wydobywany przez JSW węgiel koksowy kształtowany jest przez światową koniunkturę na rynkach węgla, koksu i stali.

W ostatniej dekadzie, na światowych rynkach węglowo-koksowo-hutniczych zachodziły istotne zmiany podaży, popytu i cen. Rezultatem wzrostów i spadków zapotrzebowania ze strony odbiorców i towarzyszących im dynamicznych wahań cen, są coraz krótsze cykle koniunkturalne na powiązanych rynkach. W ostatnich latach mieliśmy do czynienia z globalnym spowolnieniem gospodarczym, które odczuwalne było również przez JSW, z uwagi na powiązanie produktowe z rynkami koksowo-hutniczymi. Niskie poziomy cen rynkowych na powiązanych rynkach w istotny sposób przyczyniły się do zmniejszenia przychodów ze sprzedaży w 2014 roku.

W związku z bardzo trudną sytuacją w sektorze górnictwa węgla kamiennego w Polsce spowodowaną głębokimi spadkami cen węgla na międzynarodowych rynkach, nadpodażą na rynku krajowym oraz rosnącymi kosztami wydobycia, Grupa odnotowała w 2014 roku ujemny wynik finansowy. W świetle obecnych, bardzo trudnych warunków rynkowych, Grupa podejmuje szereg działań oszczędnościowych, w tym m.in. ograniczenie ponoszonych nakładów inwestycyjnych.

W 2014 roku wolumen produkcji węgla został zrealizowany na poziomie 13,9 mln ton (w tym 9,9 mln ton węgla koksowego i 4,0 mln ton węgla do celów energetycznych), tj. o 0,3 mln ton więcej niż w 2013 roku, z tym, że wielkość ta obejmuje wydobycie z przejętej przez JSW KWK Knurów-Szczygłowice na poziomie 1,6 mln ton (od 1 sierpnia 2014 roku do 31 grudnia 2014 roku).

Uwzględniając włączoną od sierpnia 2014 roku w struktury JSW KWK Knurów-Szczygłowice, Grupa w 2014 roku sprzedała 8,8 mln ton węgla. Sprzedaż koksu wyniosła 4,2 mln ton, przekraczając ilości sprzed roku o blisko 0,3 mln ton.

W skład Grupy wchodzi następujące koksownie: Koksownia Przyjaźń oraz KK Zabrze (od 2 stycznia 2014 roku jako JSW KOKS S.A.) oraz WZK Victoria. Koksownie te produkują wysokiej jakości koks, wykorzystując węgiel koksowy wydobywany przez Jednostkę dominującą oraz w mniejszym stopniu węgiel od podmiotów trzecich. W strukturze asortymentowej Koksowni Przyjaźń i KK Zabrze przeważa koks metalurgiczny, natomiast WZK Victoria specjalizuje się w produkcji koksu odlewniczego. W 2014 roku koksownie Grupy wyprodukowały 4,0 mln ton koksu, tj. o 2,6% więcej niż w 2013 roku.

2.1. WYDARZENIA 2014 ROKU

Tabela 4. Wybrane istotne zdarzenia, które miały miejsce w 2014 roku

I KWARTAŁ 2014 ROKU	
Podziemne połączenie trzech Ruchów Kopalni Zespółonej Borynia-Zofiówka-Jastrzębie	Podziemne połączenie trzech Ruchów Kopalni Zespółonej Borynia-Zofiówka-Jastrzębie to zamknięcie kolejnego etapu strategicznej inwestycji JSW mającej na celu integrację techniczno-organizacyjną KWK Borynia, Zofiówka, Jas-Mos. Kolejnym realizowanym etapem jest modernizacja zakładu przeróbczego w Ruchu Zofiówka. Do końca 2016 roku zakład przeróbczy ma być gotowy na przejęcie urobku z wszystkich trzech ruchów.
Połączenie spółek Koksownia Przyjaźń S.A. i Kombinat	W wyniku realizacji Programu Integracja w Grupie Kapitałowej w dniu 2 stycznia 2014 roku nastąpiło zarejestrowanie spółki JSW KOKS, w której JSW S.A. ma 95,71% udziałów. JSW KOKS powstała przez połączenie byłego Kombinatu Koksochemicznego Zabrze S.A. (w skład którego wchodziła Koksownia Dębieńsko,

**SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI
GRUPY KAPITAŁOWEJ JASTRZĘBSKIEJ SPÓŁKI WĘGLOWEJ S.A.
ZA ROK OBROTOWY ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2014 ROKU**
(Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach złotych, o ile nie podano inaczej)

Koksochemiczny Zabrze S.A.	Koksownia Radlin, Koksownia Jadwiga) oraz Koksowni Przyjaźń. Powstanie spółki JSW KOKS nie kończy procesu integracji koksowni należących do JSW. W dalszym etapie do JSW KOKS zostanie przyłączona spółka WZK Victoria.
Utworzenie spółki JSW Szkolenie i Górnictwo Sp. z o.o.	W dniu 30 stycznia 2014 roku uchwałą Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia JSW wyrażono zgodę na zawiązanie przez JSW jednoosobowej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością pod nazwą JSW Szkolenie i Górnictwo Sp. z o.o. i objęcie w niej przez JSW 100% udziałów. Jej zadaniem jest wsparcie procesów głównych i pomocniczych poprzez prowadzenie kompleksowych szkoleń dla pracowników Grupy oraz uzyskanie mocniejszej pozycji rynkowej obszaru działalności wobec podmiotów spoza Grupy. Spółka zapewni obsługę Grupy w zakresie usług szkoleniowych na poziomie zależnym od potrzeb Grupy.
Strefa sztygara i nie tylko	W styczniu 2014 roku uruchomiono platformę szkoleniowo-informacyjną „Strefa sztygara i nie tylko”, na której można znaleźć wiele informacji przydatnych w codziennej pracy. Platforma obejmuje szeroki zasób informacji m.in. dotyczących stwierdzania kwalifikacji do wykonywania czynności w ruchu zakładu górniczego, teksty podstawowych aktów prawnych, zbiory przykładowych pytań egzaminacyjnych, testy kontrolne, umożliwiające uzupełnianie i sprawdzanie posiadanej wiedzy w dziedzinie przepisów górniczych, przepisów prawa pracy oraz przepisów bhp, wyciąg ważniejszych przepisów górniczych, bryk sztygarski itd. Platforma zdobyła I nagrodę w kategorii „Przedsięwzięcia organizacyjne i edukacyjne”.
Otwarcie Zakładu Kompozytowych Paliw Stałych	Dnia 3 lutego 2014 roku, w KWK Krupiński odbyło się otwarcie Zakładu Produkcji Kompozytowych Paliw Stałych. Inwestycja jest wynikiem realizacji programu badawczo-rozwojowego „Czyste powietrze dla Śląska”, którego uczestnikami są: Polski Koks, JSW, Politechnika Śląska, Instytut Chemicznej Przeróbki Węgla oraz Stowarzyszenie Klaster Kotlarski. Paliwo produkowane w nowym zakładzie zastąpi używany do tej pory flotokoncentrat, który spalany w sposób tradycyjny jest źródłem emisji bardzo wielu groźnych dla zdrowia zanieczyszczeń. Zastosowanie nowego paliwa w kotle z automatycznym podawaniem paliwa pozwoli ograniczyć emisję dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, tlenku węgla, pyłu oraz silnie rakotwórczego benzopirenu w sumie o ponad 90%. Sprzedaż detaliczna paliwa ekologicznego VARMO rozpoczęła się 1 lipca 2014 roku.
Otrzymanie świadectwa Efektywności Energetycznej dla SEJ	Urząd Regulacji Energetyki wydał świadectwo Efektywności Energetycznej, czyli Biały Certyfikat, spółce SEJ potwierdzający deklarowaną oszczędność energii. Do przetargu na pozyskanie świadectwa SEJ przystąpiła z zadaniem Modernizacja Sprężarkowni w Elektrociepłowni Pniówek należącej do Zespołu Elektrociepłowni Kogeneracyjnych. Jej założeniem było pozyskanie 255 ton oleju ekwiwalentnego, co odpowiada pozyskaniu 255 świadectw efektywności energetycznej.
Otrzymanie koncesji przez Spółkę Energetyczną Jastrzębie S.A.	Spółka SEJ otrzymała od Urzędu Regulacji Energetyki koncesję na wytwarzanie energii elektrycznej oraz wytwarzanie ciepła dla Elektrociepłowni Nowa w Częstochowie.
Projekt integracyjny w obszarze transportu	W 2014 roku rozpoczęto nowy projekt integracyjny w obszarze transportu samochodowego w segmencie koksowniczym, w ramach którego cały zakres związany z wewnętrznym transportem kołowym (w tym majątek) został przekazany przez JSW KOKS do BTS. Drugim realizowanym projektem jest wniesienie do spółki Polski Koks udziałów posiadanych przez JSW KOKS w spółce CARBOTRANS.
Projekt integracyjny w obszarze energetycznym	W 2014 roku kontynuowano projekt integracji spółek SEJ i PEC (zakończenie integracji planowane jest w 2015 roku), który ma na celu wykorzystanie efektu synergii zasobów obu firm w obszarach wytwarzania i zbytu ciepła.
II KWARTAŁ 2014 ROKU	
List intencyjny dotyczący potencjalnego zakupu przez JSW KWK Knurów-Szczygłowice	W dniu 10 kwietnia 2014 roku podpisany został List Intencyjny dotyczący możliwości pogłębienia współpracy w odniesieniu do eksploatacji złóż KWK Knurów-Szczygłowice oraz potencjalnego nabycia przez JSW tej kopalni.
Modernizacja benzolowni w Koksowni Radlin (JSW KOKS)	Zgodnie z obowiązującym Planem Inwestycyjnym JSW KOKS w latach 2015-2016 w spółce planowana jest realizacja projektu inwestycyjnego „Modernizacja benzolowni wraz z obiektami towarzyszącymi Węglowodopodnych w Koksowni Radlin”. W 2014 roku spółka JSW KOKS uruchomiła proces pozyskania środków pomocowych na realizację inwestycji z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie z programu priorytetowego E-KUMULATOR – Ekologiczny Akumulator dla Przemysłu.

**SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI
GRUPY KAPITAŁOWEJ JASTRZĘBSKIEJ SPÓŁKI WĘGLOWEJ S.A.
ZA ROK OBROTOWY ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2014 ROKU**
(Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach złotych, o ile nie podano inaczej)

III KWARTAŁ 2014 ROKU

Program emisji obligacji JSW	W dniu 30 lipca 2014 roku zawarta została umowa programu emisji obligacji w kwocie 700 000 000 PLN oraz 163 750 000 USD, stanowiącej maksymalną dopuszczalną wartość nominalną obligacji wyemitowanych w ramach programu emisji, z przeznaczeniem na sfinansowanie zakupu KWK Knurów-Szczygłowice. Warunki umowy programu emisji obligacji zostały opisane w Punktach 2.8. i 2.9. niniejszego sprawozdania. Emisja obligacji w ramach ustanowionego programu emisji obligacji nastąpiła z dniem 6 sierpnia 2014 roku i objęła 70 000 obligacji imiennych denominowanych w PLN o wartości nominalnej 10 000,00 PLN każda, o łącznej wartości nominalnej 700 000 000 PLN oraz 16 375 obligacji imiennych denominowanych w USD o wartości nominalnej 10 000,00 USD każda, o łącznej wartości nominalnej 163 750 000 USD. Ostateczny termin wykupu obligacji przypadnie na dzień 30 grudnia 2020 roku, a wykup obligacji zostanie dokonany według ich wartości nominalnej. Zgodnie z podpisanymi Warunkami Emisji Obligacji Obligatariusze mają prawo żądać wcześniejszego wykupu posiadanych obligacji w przypadku wystąpienia Podstawy Skorzystania z Opcji Wcześniejszego Wykupu za Zgodą lub w razie wystąpienia Przypadku Niewypełnienia Zobowiązania, co zostało opisane w Nocie 16 Skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2014 roku.
Zakup KWK Knurów-Szczygłowice	W dniu 31 lipca 2014 roku JSW podpisała ostateczną umowę przejęcia KWK Knurów-Szczygłowice od Kompanii Węglowej SA. Zakup KWK Knurów-Szczygłowice był elementem strategii Grupy i rozszerzył bazę jej zasobów oraz zabezpieczył większy wolumen produkcji i stabilizację poziomu wydobycia. Cena sprzedaży wyniosła 1 490 000 000 zł. Inwestycja ta została szerzej opisana w Punktach 2.8. i 2.11. niniejszego sprawozdania. Dla JSW oznacza to konsolidację wysokiej jakości węgla koksowego w Grupie Kapitałowej, poszerzenie bazy zasobowej o 65% i docelowe zwiększenie produkcji do 18,7 mln ton węgla rocznie, począwszy od 2018 roku. Wzrośnie również rentowność samej kopalni, która dzięki inwestycjom JSW zamierza zwiększyć udział węgla koksowego do 80% łącznej produkcji w perspektywie kilku lat.
„Żółte świadectwo” dla SEJ	W sierpniu 2014 roku Urząd Regulacji Energetyki przyznał SEJ certyfikaty, które są potwierdzeniem wytworzenia energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji. Są to pierwsze w kraju „żółte” świadectwa pochodzenia dla energii elektrycznej wytworzonej w silniku gazowym opalanym gazem koksowniczym. Zastosowane zostało rozwiązanie techniczne, które pozwoliło na uznanie przez Urząd Regulacji Energetyki gazu koksowniczego spalanego w silniku w Oddziale Częstochowa za paliwo gazowe. Jest to, obok pozyskania w 2010 roku „fioletowych” świadectw z kogeneracji, sukces SEJ na skalę całego kraju. Obecnie SEJ produkuje pełną gamę świadectw pochodzenia: „zielone”, „czerwone”, „żółte”, „fioletowe” oraz „białe”, które są źródłem pozyskiwania dodatkowych środków finansowych.
Utworzenie spółki Polski Koks Forwarding & Shipping Agency Sp. z o.o. oraz zakup spółki Goldcup (JSW Finance AB (publ))	Spółka Polski Koks poniosła nakłady na długoterminowe aktywa finansowe, w związku z: - utworzeniem spółki Polski Koks Forwarding & Shipping Agency Sp. z o.o. w wysokości 130 tys. zł. Działalność spółki Polski Koks Forwarding & Shipping Agency Sp. z o.o. polega na świadczeniu usług spedycji portowej i morskich agencji transportowych. Obszarem działania są morskie porty handlowe w Gdyni, Gdańsku, Świnoujściu oraz Szczecinie. Strategicznym klientem spółki jest Grupa, dla której spółka będzie obsługiwała wszystkie operacje morskie związane z eksportem / importem koksu i węgla, - oraz zakupem spółki Goldcup 1000301 AB – obecnie JSW Finance AB (publ) w wysokości 236 tys. zł. JSW Finance AB jest spółką celową (SPV - Special Purpose Vehical) utworzoną w celu emisji obligacji na Międzynarodowych Rynkach Finansowych.
Wyróżnienie w Międzynarodowych Zawodach Ratownictwa	Dwa pierwsze i jedno drugie miejsce zajęli ratownicy Ruchu Borynia podczas zakończonych IX Międzynarodowych Zawodów Ratownictwa Górniczego w Polsce. Do rywalizacji stanęło 21 drużyn z 13 państw. Sprawność ratowników oceniano w pięciu konkurencjach: symulowanej akcji ratowniczej, umiejętności mechaników sprzętu ratowniczego oraz mechaników sprzętu pomiarowego, udzielania pierwszej pomocy medycznej oraz teście wiedzy.

IV KWARTAŁ 2014 ROKU

Pierwszy węgiel w szybie Bzie 1	W głębionym od 4 lat przez KWK Borynia-Zofiówka-Jastrzębie szybie Bzie1 pojawił się pierwszy węgiel. Było go co prawda niewiele, ale potwierdziły się wyniki próbnych odwiertów, że na głębokości 750 metrów zaczynają się warstwy utworów karbońskich, w których zalega 17 pokładów węgla o miąższości od 1 do 4 m. Do końca głębienia szybu pozostało jeszcze 414 metrów, do jego docelowej głębokości 1 164 m. Inwestycja w nowe pole wydobywcze Bzie-Dębina pozwoli udostępnić JSW jedno z największych w Europie złóż węgla koksowego.
--	--

**SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI
GRUPY KAPITAŁOWEJ JASTRZĘBSKIEJ SPÓŁKI WĘGLOWEJ S.A.
ZA ROK OBROTOWY ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2014 ROKU**
(Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach złotych, o ile nie podano inaczej)

Planowana emisja euroobligacji	Dnia 20 października 2014 roku Zarząd JSW poinformował o planowanej emisji euroobligacji oraz wyborze konsorcjum banków do jej przeprowadzenia. W związku z planowaną emisją euroobligacji, JSW przyznano rating korporacyjny na poziomie Ba2 z perspektywą stabilną przez agencję ratingową Moody's i rating na poziomie B+ przez agencję Fitch z perspektywą stabilną oraz przyznano rating na poziomie Ba3 z perspektywą stabilną przez Moody's i rating na poziomie B+ z perspektywą stabilną przez Fitch, w odniesieniu do planowanej emisji obligacji senior notes, które będą wyemitowane przez podmiot zależny JSW spółkę JSW Finance AB (publ). W dniu 3 listopada 2014 roku Zarząd JSW poinformował o nieuruchomieniu transakcji emisji euroobligacji w obecnym terminie, z uwagi na niesprzyjające warunki rynkowe. Po dniu kończącym okres sprawozdawczy, Zarząd JSW poinformował o wycofaniu w dniu 6 lutego 2015 roku przez agencję ratingową Fitch ratingu korporacyjnego dla JSW na poziomie B+ z perspektywą stabilną oraz wycofaniu ratingu na poziomie B+ z perspektywą stabilną w odniesieniu do planowanej w momencie przyznania ratingów emisji obligacji senior notes przez JSW Finance AB (spółkę specjalnego przeznaczenia w Szwecji, utworzoną przez Polski Koks). Ratingi zostały wycofane w związku z niedojściem do skutku emisji obligacji, co wynika z zasad przyjętych przez Fitch.
40-lecie istnienia KWK Pniówek	KWK Pniówek w 2014 roku obchodziła jubileusz 40-lecia istnienia.
Raport CSR	W 2014 roku JSW wydała pierwszy raport CSR społecznej odpowiedzialności biznesu, który dostępny jest na stronie internetowej JSW (www.jsw.pl/odpowiedzialny-biznes/).
JSW w gronie spółek RESPECT Index	JSW po raz kolejny znalazła się w gronie spółek, które weszły w skład RESPECT Index. Dnia 18 grudnia 2014 roku odbyła się konferencja podsumowująca pięcioletni proces istnienia projektu RESPECT Index – pierwszego w tej części Europy giełdowego indeksu spółek odpowiedzialnych społecznie, którego celem jest wyróżnienie tych firm, które są zarządzane w sposób odpowiedzialny i zrównoważony. Podczas konferencji zostały ogłoszone wyniki VIII edycji projektu. W skład portfela RESPECT Index obecnej edycji wchodzi łącznie 24 spółki. Przeprowadzona przez audytora zewnętrznego weryfikacja potwierdziła, że JSW po raz kolejny spełniła wysokie kryteria w zakresie odpowiedzialnego podejścia do prowadzenia swojego biznesu. RESPECT Index skupia spółki, które działają zgodnie z najlepszymi standardami zarządzania w zakresie ładu korporacyjnego, ładu informacyjnego i relacji z inwestorami, a także z uwzględnieniem czynników środowiskowych, społecznych i ekonomicznych.
Czarny Diament 2014	KWK Pniówek otrzymała prestiżową nagrodę „Czarny Diament 2014”.
Wyróżnienie dla JSW w trzech kategoriach konkursu „The Best Annual Report 2013”	JSW została wyróżniona aż w trzech kategoriach w konkursie „The Best Annual Report 2013” organizowanym przez Instytut Rachunkowości i Podatków. Zdobyła pierwsze miejsce w kategorii „Najlepszy raport roczny w Internecie”, drugie miejsce w kategorii „Najlepsza wartość użytkowa raportu rocznego” oraz wyróżnienie za istotny progres w doskonaleniu Sprawozdania zarządu z działalności.
Integracja w obszarze remontowym	Zarząd JSW 4 listopada 2014 roku podjął decyzję dotyczącą obszaru działań remontowych w Grupie, polegającą na akceptacji funkcjonowania wyspecjalizowanych spółek remontowych zarówno w segmencie węglowym jak i koksowniczym. Planowane zmiany przewidują funkcjonowanie zintegrowanej spółki remontowej w segmencie koksowniczym w 100% zależnej kapitałowo od JSW KOKS. Decyzja Zarządu JSW pozwala na prowadzenie procesu połączenia spółek zależnych: ZRM i REM-BUD poprzez zawiązanie nowej spółki, na którą przejdzie majątek łączonych spółek. Proces integracji ww. spółek zostanie zakończony w 2015 roku.
Nowy blok energetyczny w elektrociepłowni Koksowni Przyjaźń (JSW KOKS)	W IV kwartale 2014 roku rozpoczęły się prace rozruchowe na nowo wybudowanym bloku energetycznym o mocy 71 MWe. Po jego uruchomieniu moc elektryczna zainstalowana w elektrociepłowni Koksowni Przyjaźń będzie wynosić 110 MWe. Pozwoli to na pełne zaspokojenie potrzeb na energię elektryczną JSW KOKS (ok. 1/3 ww. mocy zainstalowanej). Nadwyżki energii będą sprzedawane na rynku energii, w tym część (co najmniej 15%) – zgodnie z ustawą Prawo Energetyczne - na Towarowej Giełdzie Energii S.A. (zobowiązane są do tego podmioty posiadające jednostki wytwórcze o łącznej mocy zainstalowanej powyżej 50 MWe). Biorąc to pod uwagę, spółka zawarła obowiązującą od 1 stycznia 2015 roku z Tauron Sprzedaż Sp. z o.o. umowę pozwalającą na handel wyprodukowaną energią na warunkach rynkowych. Uruchomienie nowego bloku energetycznego pozwoli również na zmianę sposobu zagospodarowania wytworzonego gazu koksowniczego, ponieważ zwiększy się zużycie gazu do celów energetyki z około 7,8% do 35,6% ilości gazu wyprodukowanego, natomiast zmniejszy się sprzedaż gazu koksowniczego z około 40% do około 21,2% ilości gazu wyprodukowanego. Prowadzone są uzgodnienia w zakresie dostaw energii elektrycznej z nowego bloku w Koksowni Przyjaźń do KWK Knurów-Szczygłowice.
Wygaszanie działalności górniczej w JZR	Ze względu na pogarszające się warunki oraz ograniczenie zakresu robót w obszarze działalności górniczej w JZR, od listopada 2014 roku rozpoczął się proces wygaszania tej działalności, co skutkuje obniżeniem zatrudnienia w tym obszarze. Skoncentrowanie działalności tej spółki wyłącznie na usługach remontowych i produkcji urządzeń górniczych pozwoli na lepszą organizację pracy, uproszczenie systemu płacowego

**SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI
GRUPY KAPITAŁOWEJ JASTRZĘBSKIEJ SPÓŁKI WĘGLOWEJ S.A.
ZA ROK OBROTOWY ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2014 ROKU**
(Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach złotych, o ile nie podano inaczej)

	oraz silniejszą koncentrację na działalności kluczowej z punktu widzenia Grupy Kapitałowej. Dnia 28 listopada 2014 roku Zarządy spółek SIG i JZR podpisały porozumienie, w którym SIG deklaruje priorytetowe potraktowanie pracowników części górniczej JZR wyrażających chęć podjęcia pracy w SIG.
Nabycie udziałów w spółce ZOD	W dniu 27 listopada 2014 roku PGWiR nabyła od Kompanii Węglowej S.A. 100 % udziałów w ZOD. Powyższy zakup udziałów ma na celu rozszerzenie zakresu usług świadczonych dla KWK Budryk w zakresie odprowadzania wód dołowych o usługę ich utylizacji. Jednocześnie przejęcie kontroli nad ZOD pozwoli poprzez remonty i modernizację linii technologicznych do odsalania wód dołowych na zmniejszenie negatywnego oddziaływania KWK Budryk na środowisko naturalne rzeki Bierawki.
Pożar w Elektrociepłowni Zofiówka (SEJ)	W dniu 16 grudnia 2014 roku w wyniku pożaru zaistniałego w EC Zofiówka zniszczeniu uległy podstawowe urządzenia produkcyjne, wykluczając normalną pracę elektrociepłowni. Rezultatem tej sytuacji jest niższy wynik SEJ o ok. 6 mln zł.
Realizacja Projektu Budowy Bloku Fluidalnego w SEJ (EC Zofiówka)	W 2014 roku następowały dalsze prace przy realizacji Projektu Budowy Bloku Fluidalnego w EC Zofiówka. Budowa kogeneracyjnego bloku fluidalnego CFB o mocy około 75 MWe w EC Zofiówka ma przyczynić się do maksymalnego wykorzystania produktów ubocznych, pochodzących z procesów wydobywania węgla, zwiększyć własną produkcję energii i zmniejszyć negatywny wpływ działalności Grupy na środowisko. Wykonawca bloku fluidalnego realizował prace w ramach 36 otwartych frontów robót w branżach: budowlanej, sanitarnej, elektrycznej, AKPiA i technologicznej. Dnia 29 grudnia 2014 roku SEJ podpisała z Wykonawcą budowy bloku fluidalnego Protokół Finansowy za III etap realizacji Kontraktu.

2.2. WAŻNIEJSZE ZDARZENIA MAJĄCE ZNACZĄCY WPŁYW NA DZIAŁALNOŚĆ ORAZ WYNIKI FINANSOWE W ROKU OBROTOWYM LUB KTÓRYCH WPŁYW JEST MOŻLIWY W NASTĘPNYCH LATACH

ZDARZENIA W 2014 ROKU

Problemy górniczo-geologiczne w 2014 roku

Produkcja węgla netto w 2014 roku (bez KWK Knurów-Szczygłowice) była o ok. 1,5 mln ton niższa niż pierwotnie zakładano, co wynika z sumy napotkanych, a niemożliwych do oszacowania na etapie sporządzania założeń utrudnień, o różnym stopniu uciążliwości, uniemożliwiających osiągnięcie zakładanych postępów. Do najistotniejszych należy zaliczyć:

- całkowity zanik pokładu w części ściany C-6 pokł. 502/1 na Ruchu Borynia, generujący dobowo straty od 2,5 tys. do 3,0 tys. ton, skutkujący załamaniem wydobywania w pierwszym półroczu,
- poziom zagrożenia metanowego w ścianie N-17a pokł. 328/1 w KWK Krupiński, który znacznie przekroczył zdolności znanych i stosowanych rozwiązań profilaktycznych, czego efektem było obniżenie zdolności wydobywczych tej ściany z prognozowanych ok. 2,9 tys. t/d do ok. 2,0 tys. t/d,
- brak - przez sześć miesięcy - możliwości eksploatacji ściany P-3 pokł. 361 w KWK Pniówek, ze względu na nieakceptowalny poziom zagrożenia pożarowego, mimo intensywnie prowadzonej profilaktyki.

Rezultatem niedoboru produkcji węgla w macierzystych kopalniach JSW był spadek wolumenu sprzedaży obejmujący zarówno dostawy wewnątrzgrupowe jak i zewnętrzne. Łączna sprzedaż węgla z macierzystych kopalń została zrealizowana na poziomie 13,7 mln ton tj., o 0,7 mln ton mniej niż w 2013 roku.

Warunki na rynkach branżowych

Głównym rynkiem sprzedaży koksu jest rynek europejski. Ze względu na spowolnienie gospodarcze, niską dynamikę wzrostu produkcji stali w Europie, znaczącym rynkiem sprzedaży koksu były również dostawy do klientów zamorskich. Warunki na rynkach branżowych, drastycznie spadające ceny głównych produktów Grupy spowodowały znacznie niższe wyniki w omawianym okresie.

Przychody ze sprzedaży Grupy w 2014 roku spadły w stosunku do roku 2013 o 817,3 mln zł tj. o 10,7% z poziomu 7 632,2 mln zł do 6 814,9 mln zł, przy czym średnia cena węgla do odbiorcy zewnętrznego spadła o 47,82 zł tj. 12,4%, z poziomu 386,77 zł/t do 338,95 zł/t, natomiast średnia cena koksu spadła o 90,32 zł tj. o 11,9% z poziomu 758,50 zł/t do 668,18 zł/t.

Program Działań Dostosowawczych

W związku z utrzymującą się trudną sytuacją na rynkach branżowych, która bezpośrednio wpływa na wyniki ekonomiczno-finansowe Grupy oraz dla złagodzenia skutków pogarszających się wyników Grupy w przeciągu 2014 roku, Zarząd JSW dążąc

do zrównoważenia przepływów pieniężnych podjął decyzję o wdrożeniu Programu Działań Dostosowawczych („PDD”), którego elementem jest m.in. ograniczenie kosztów działalności i inwestycji. Założeniem PDD jest utrzymanie planowanego wolumenu produkcji i sprzedaży oraz uzyskanie cen referencyjnych węgla hard na satysfakcjonującym poziomie. Realizacja Programu była i jest stale monitorowana, a wyniki wnikliwie analizowane przez Zarządy oraz służby controllingowe. W samej tylko Jednostce dominującej koszty działalności zostały obniżone o 353 mln zł w stosunku do wielkości założonej na ten rok, natomiast nakłady inwestycyjne o 419 mln zł.

Nabycie KWK Knurów-Szczygłowice

W związku z nabyciem KWK Knurów-Szczygłowice, JSW dokonała zapłaty ceny nabycia w pełnej wysokości, tj. 1 490 mln zł. Rozliczenie transakcji nabycia KWK Knurów-Szczygłowice nastąpiło w Skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym Grupy Kapitałowej Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2014 roku. Ze względu na moment nabycia, wyniki kopalni są uwzględnione w wyniku JSW począwszy od 1 sierpnia 2014 roku. Jednostka dominująca ujęła w sprawozdaniu z wyniku finansowego i innych całkowitych dochodów zysk na okazjonalnym nabyciu w wysokości 297,4 mln zł, będący różnicą pomiędzy wartością nabytych aktywów netto (1 787,4 mln zł), a ceną nabycia (1 490,0 mln zł).

Dla Grupy oznacza to konsolidację wysokiej jakości węgla koksowego w Grupie Kapitałowej, poszerzenie bazy zasobowej o 65% i docelowe zwiększenie produkcji do 18,7 mln ton węgla rocznie począwszy od 2018 roku. Wzrośnie również rentowność samej kopalni, która dzięki inwestycjom zamierza zwiększyć udział węgla koksowego do 80% łącznej produkcji w perspektywie kilku lat.

Emisja obligacji JSW

W dniu 31 lipca 2014 roku została zawarta umowa nabycia zorganizowanej części przedsiębiorstwa w postaci zakładu górniczego KWK Knurów-Szczygłowice pomiędzy Kompanią Węglową S.A. a JSW. Cena nabycia ZORG wyniosła 1 490 mln zł. Źródłem finansowania nabycia aktywów było finansowanie zewnętrzne w formie prywatnej emisji obligacji w kwocie 163,75 mln USD oraz 700 mln zł i środki własne JSW, co zostało szerzej opisane w Punktach 2.8. i 2.9. niniejszego sprawozdania.

Odpis z tytułu utraty wartości

Zgodnie z postanowieniami MSR 36 Utrata wartości aktywów dla każdego składnika aktywów Grupa ustala czy na dzień bilansowy (31 grudnia danego roku) występują okoliczności (przesłanki) wskazujące na wystąpienie trwałej utraty wartości któregoś z składników aktywów. W razie stwierdzenia, że przesłanki takie występują, Grupa zobowiązana jest do przeprowadzenia wyceny wartości odzyskiwalnej tego składnika aktywów. Biorąc pod uwagę konieczność dokonania istotnych ograniczeń w polityce inwestycyjnej, spadków cen węgla oraz nadpodaży węgla energetycznego na rynku polskim, stwierdzono zasadność przeprowadzenia testów dla zakładów produkujących węgiel w JSW.

Jednostka dominująca dokonuje testów poszczególnych ośrodków wypracowujących przepływy pieniężne (kopalnie) ustalając ich wartość odzyskiwalną (wartość użytkową), a następnie porównuje z wartością księgową danego ośrodka. Biorąc pod uwagę specyfikę zakładów JSW, Jednostka dominująca ustala ich wartość użytkową. Wartość użytkowa (jako bieżąca, szacunkowa wartość przyszłych przepływów pieniężnych, których uzyskania się oczekuje z tytułu dalszego użytkowania składnika aktywów lub ośrodka wypracowującego przepływy pieniężne) jest uzależniona m.in. od: żywotności danego zakładu oraz zdolności produkcyjnych, szacowanych możliwych do uzyskania cen sprzedaży produktów, stopy dyskonta (średnioważonego kosztu kapitału własnego WACC), ponoszonych nakładów inwestycyjnych oraz wielu innych czynników technicznych. Zarząd JSW podjął decyzję o dokonaniu odpisu aktualizującego wartość majątku KWK Krupiński w wysokości 224,2 mln zł.

Ponadto jedna ze spółek Grupy przeprowadziła test na utratę wartości składników rzeczowych aktywów trwałych. W wyniku tego testu dokonano odpisu aktualizującego wartość rzeczowych aktywów trwałych w wysokości 6,4 mln zł. Odpis ten został dotyczyć Pozostałych segmentów i został ujęty w pozostałych kosztach w skonsolidowanym sprawozdaniu z wyniku finansowego i innych całkowitych dochodów.

Ujęcie wyceny rezerw na świadczenia pracownicze

Na skutek zmian stóp procentowych dokonanych przez Radę Polityki Pieniężnej w 2014 roku, zmianie uległa stopa dyskontowa stosowana do wyliczeń rezerw na świadczenia pracownicze według stanu na dzień 31 grudnia 2014 roku. W efekcie tych zmian wysokość rezerw na świadczenia pracownicze Grupy uległa zwiększeniu o 488,4 mln zł (straty aktuarialne). Takı wzrost poziomu rezerw znalazł odzwierciedlenie w wyniku bieżącym (zysku przed opodatkowaniem) w wysokości 37,4 mln zł, zaś kwota 451,0 mln zł została odniesiona w Inne całkowite dochody. Ujęcie powyższych zmian rezerw nie miało wpływu na bieżącą pozycję gotówkową Grupy.

ZDARZENIA PO DNIU KOŃCZĄCYM OKRES SPRAWOZDAWCZY

Strajk w zakładach Jednostki dominującej

W dniach od 28 stycznia do 13 lutego 2015 roku w JSW prowadzona była akcja strajkowa, w wyniku której Jednostka dominująca nie wyprodukowała ok. 751 tys. ton węgla. Z uwagi na wcześniej zgromadzone zapasy węgla, które w niewielkiej części w okresie strajku były sprzedawane do kontrahentów, bilans utraconych przychodów z tytułu niedostarczenia uzgodnionych wolumenów, był nieco niższy niż straty w poziomie produkcji. Szacuje się, że w okresie trwania strajku, Jednostka dominująca nie uzyskała przychodów ze sprzedaży węgla na ok. 259,3 mln zł oraz koksu wraz z węglopochodnymi w wyniku braku dostaw węgla z JSW do koksowni należących do Grupy na ok. 41,8 mln zł.

Do innych skutków strajku należy zaliczyć także:

- konieczność zakupu węgla koksowego ze źródeł zewnętrznych z przeznaczeniem dla koksowni z Grupy po cenach spotowych, w celu zapewnienia produkcji koksu na poziomie gwarantującym bezpieczeństwo pracy baterii koksowniczych (64,2 tys. ton),
- pogorszenie się parametrów jakościowych koksu ze względu na konieczność stosowania alternatywnych mieszanek węglowych,
- poważny uszczerbek na wizerunku wiarygodnego dostawcy,
- ryzyko, że kontrahenci wykonujący inne zlecane im prace, którzy w okresie strajku nie mogli wykonywać tych zadań w normalnym toku działalności, wystąpią z roszczeniami odszkodowawczymi,
- utracone korzyści finansowe z tytułu braku wpływu środków pieniężnych (odsetki od lokat, koszty kredytu).

Prowadzona akcja strajkowa spowodowała brak realizacji bieżących zamówień, w efekcie tego kontrahenci JSW dokonywali zakupów z alternatywnych źródeł, co może spowodować rezygnację z umownych wielkości sprzedaży węgla z JSW. Sytuacja ta oddziałuje nie tylko na bieżące uwarunkowania handlowe z klientami, ale przede wszystkim rzutuje na przyszłą współpracę z kontrahentami, którzy mogą dążyć w długim okresie czasu do częściowego lub całkowitego zastąpienia węgla z JSW, surowcem od innego producenta (w tym z importu). Dzięki prowadzeniu przez Jednostkę dominującą wieloletniej i wiarygodnej współpracy handlowej, konkurencyjnej dla kontrahentów reńcie geograficznej i dostępności surowca o wymaganych parametrach jakościowych, odbiorcy (szczególnie węgla koksowego), w przeważającej wielkości oparli swoje procesy produkcyjne o węgiel produkowany w JSW.

Ponadto, mając na uwadze sytuację związaną z akcją strajkową, która w świetle zawartych kontraktów traktowana jest przez strony jako przypadek siły wyższej, niezwłocznie powiadomiono kontrahentów o zaistniałym fakcie. Niezrealizowane ilości w myśl zapisów umownych nie muszą zostać nadrobione.

Służby handlowe po odwołaniu stanu siły wyższej, będą podejmować kroki w celu wznowienia dostaw na poziomie pozwalającym na zrealizowanie pełnych ilości rocznych. Jednakże aktualna sytuacja na rynku węgla energetycznego związana z jego nadpodażą powoduje, iż będzie to mocno utrudnione lub wręcz niemożliwe. Podobna sytuacja istnieje na rynku węgla koksowego, gdzie światowa podaż węgla znacznie przekracza popyt, co może być argumentem za bezpowrotną utratą części umownych dostaw.

W dniu 23 lutego 2015 roku zostało podpisane porozumienie pomiędzy Zarządem JSW a Międzyzwiązkowym Komitetem Protestacyjno-Strajkowym reprezentującym organizacje związkowe działające w JSW. Dokument ten stanowi załącznik Raportu bieżącego nr 16/2015. Porozumienie o którym mowa powyżej, stanowi uszczegółowienie porozumienia z dnia 13 lutego 2015 roku, o którym JSW informowała w Raporcie bieżącym nr 12/2015 i w oparciu o art. 9 § 1 Kodeksu Pracy umożliwia wdrożenie uzgodnionych z organizacjami związkowymi oszczędności w kosztach pracy. Szacuje się, że pozytywne efekty dotyczące ograniczenia kosztów pracy, wynikające z zawartego w dniu 23 lutego 2015 roku porozumienia wyniosą łącznie za lata 2015 i 2016 ok. 515 mln zł.

Wartość dniówek, które nie zostaną wypłacone pracownikom, którzy podjęli strajk, szacowana jest aktualnie na 31,4 mln zł (z ZUS Pracodawcy 38,5 mln zł).

Szczegółowe informacje dotyczące przebiegu strajku przedstawione zostały w Punkcie 5.5. niniejszego sprawozdania.

Akcja pożarowa w KWK Knurów-Szczygłowice

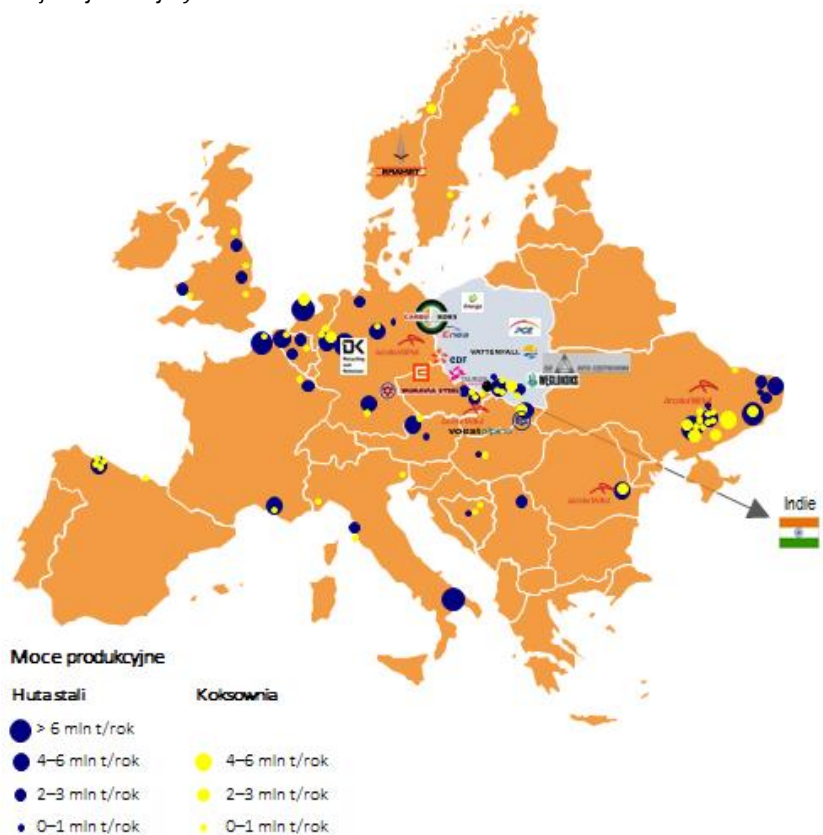
Po dniu kończącym okres sprawozdawczy, w Ruchu Szczygłowice KWK Knurów-Szczygłowice 12 lutego została ogłoszona akcja pożarowa w związku z pożarem endogenicznym w zrobach ściany XIV w pokładzie 405/1 poziom 850 m.

Z zagrożonego regionu wycofano 31 pracowników bez użycia aparatów ucieczkowych. Nikt z załogi nie ucierpiał. Prowadzona akcja miała na celu otamowanie zagrożonego rejonu poprzez wykonanie tam przeciwwybuchowych w chodnikach przyścianowych.

2.3. CHARAKTERYSTYKA BRANŻY I KONKURENCJA

Grupa Kapitałowa zajmuje kluczową pozycję na polskim i europejskim rynku węgla koksowego i koksu. Wzmocnienie pozycji lidera w produkcji i sprzedaży najlepszej jakości węgla koksowego i utrzymanie pozycji czołowego dostawcy koksu na rynku europejskim to podstawowe cele Grupy.

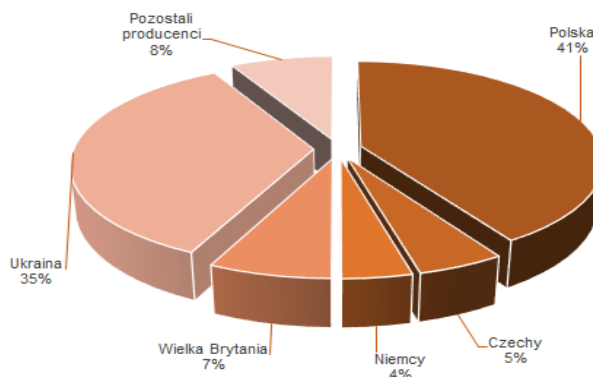
Schemat 6. Lokalizacja najważniejszych odbiorców



W skali globalnej, udział produkcji węgla kamiennego kopalń Grupy jest bardzo niski, stanowiący ok. 0,2% światowej produkcji węgla. Światowa produkcja węgla wynosi około 7 mld ton rocznie, z czego węgiel koksowy na potrzeby koksownictwa stanowi ok. 15%, pozostałe 85% produkcji węgla, to produkty z przeznaczeniem głównie na cele energetyczne. Największym producentem i konsumentem węgla od wielu lat są Chiny (produkcja - ponad 3,5 mld ton). Dalsze miejsca w rankingu produkcji węgla na świecie zajmują: USA, Indie, Australia, Indonezja, Rosja, RPA.

W Europie liczącymi się krajami produkującymi węgiel kamienny są: Polska, Czechy, Niemcy, Ukraina i Rosja (część europejska). Produkcja węgla konkurentów JSW sąsiadujących z Polską, tj. Czech, Niemiec i Ukrainy wynosi odpowiednio ok.: 8,6 mln ton, 8,3 mln ton, 65,8 mln ton, z tego węgla koksowego odpowiednio ok.: 4,6 mln ton, 4,8 mln ton i 20,2 mln ton. Łączna europejska produkcja węgla kamiennego nie pokrywa zapotrzebowania odbiorców, stąd potrzeba głównie krajów zachodnich, posilkowania się węglem pochodzącym z importu. Roczny deficyt węgla kamiennego w Unii Europejskiej szacowany jest na ok. 150-200 mln ton, w tym węgla koksowego ok. 40-50 mln ton.

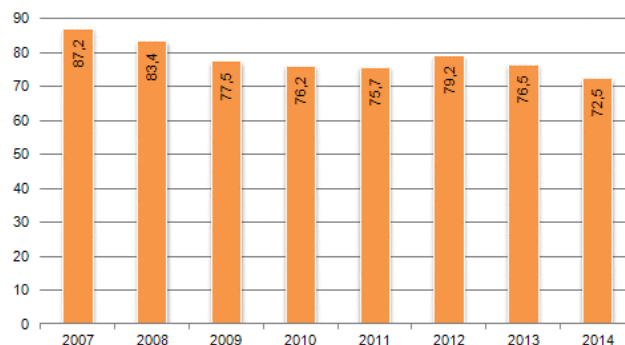
Wykres 1. Udział poszczególnych krajów Europy w łącznej produkcji węgla kamiennego



Źródło: Coal Information (2014 Edition)

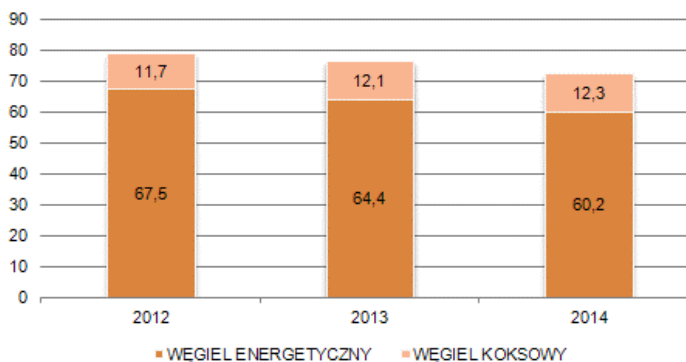
W Polsce, w przeważającej większości spółki węglowe produkują węgiel z przeznaczeniem na produkcję energii elektrycznej i ciepła. W 2014 roku produkcja węgla w Polsce wyniosła 72,5 mln ton, z czego 83,1% stanowił węgiel energetyczny. Krajowymi producentami węgla, oprócz Grupy są: Kompania Węglowa S.A., Katowicki Holding Węglowy S.A., LW Bogdanka S.A. i inne mniejsze spółki. W kraju jedynie JSW i Kompania Węglowa S.A. produkują węgiel koksowy. W 2014 roku łączna produkcja węgla koksowego wyniosła 12,3 mln ton.

Wykres 2. Produkcja węgla kamiennego w Polsce w latach 2007-2014 (mln ton)



Źródło: Agencja Rozwoju Przemysłu S.A. Oddział w Katowicach, ul. Mikołowska 100, 40-065 Katowice

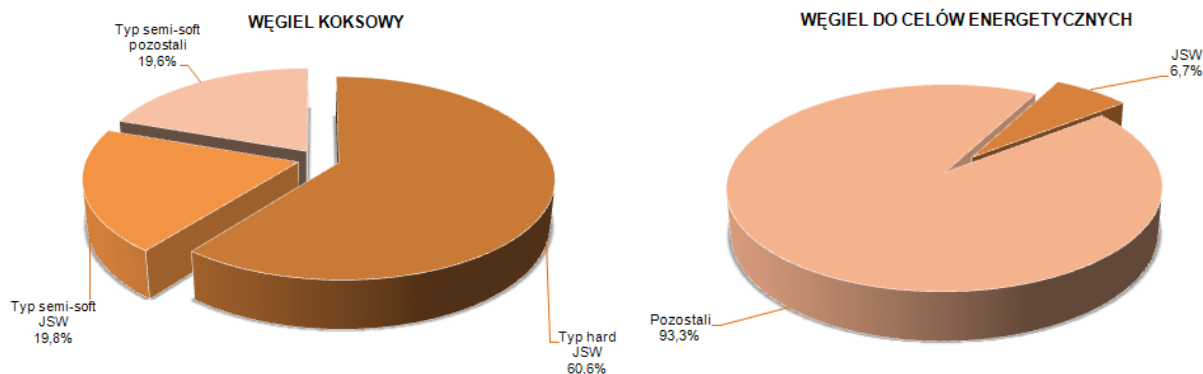
Wykres 3. Produkcja węgla koksowego i energetycznego w Polsce w latach 2012-2014 (mln ton)



Źródło: Agencja Rozwoju Przemysłu S.A. Oddział w Katowicach, ul. Mikołowska 100, 40-065 Katowice

W ramach produkcji węgla koksowego Grupa jest jedynym, krajowym producentem węgla typu hard oraz znaczącym producentem węgla typu semi-soft. Natomiast Kompania Węglowa S.A. produkuje oprócz węgla energetycznego niewielkie ilości węgla koksowego typu semi-soft (ok. 2,4 mln ton w 2014 roku).

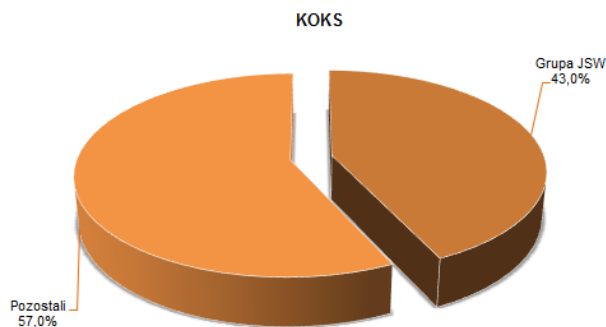
Wykres 4. Udział Grupy w krajowej produkcji węgla



Źródło: Agencja Rozwoju Przemysłu S.A. Oddział w Katowicach, ul. Mikołowska 100, 40-065 Katowice; opracowanie własne.

Następnym, po węglu koksowym hard, znaczącym produktem Grupy jest koks, wytwarzany przez własne koksownie. Strategicznymi sortymentami w ofercie Grupy są koks wielopieczowy i odlewniczy, których udział produkcji w 2014 roku w łącznej produkcji koksu Grupy wynosił 76%. Pozostałe 24% stanowiły: koks przemysłowy, metalurgiczny i opałowy.

Wykres 5. Udział Grupy w krajowej produkcji koksu



W procesie koksowania węgla, uzyskuje się także produkty węglopochodne, których produkcja jest ściśle skorelowana z poziomem produkcji koksu. Produktami węglopochodnymi o największej skali wartości w ich sprzedaży, poza gazem koksowniczym, są smoła koksownicza i benzol. Pozostałe produkty węglopochodne to siarczan amonu i siarka płynna. W skali światowej, udział sprzedaży węglopochodnych przez Grupę jest znikomy.

Różnorodność oferowanych przez Grupę produktów węglowych i koksowych pozwala jej działać na wielu rynkach i elastycznie zarządzać polityką handlową, dostosowując się do bieżących uwarunkowań rynkowych.

2.4. PODSTAWOWE PRODUKTY, TOWARY I USŁUGI

Strategiczne produkty Grupy to:

- węgiel koksowy (hard i semi-soft) i węgiel do celów energetycznych,
- koks (głównie wielkopiecowy i odlewniczy).

Z uwagi na przeznaczenie produktów Grupy, istnieje bezpośredni związek działalności Grupy z popytem na rynku węgla, koksu, stali i energii:

- węgiel koksowy – produkcja koksu,
- węgiel do celów energetycznych – produkcja energii elektrycznej i ciepłej,
- koks – składnik wsadu do produkcji stali w hutach, odlewniach, w przemyśle chemicznym, metali nieżelaznych, przy produkcji materiałów izolacyjnych itp.

Struktura produktów Grupy dopasowywana jest do dynamicznie zmieniających się potrzeb rynku, z uwzględnieniem podaży i popytu na rynku krajowym i zagranicznym.

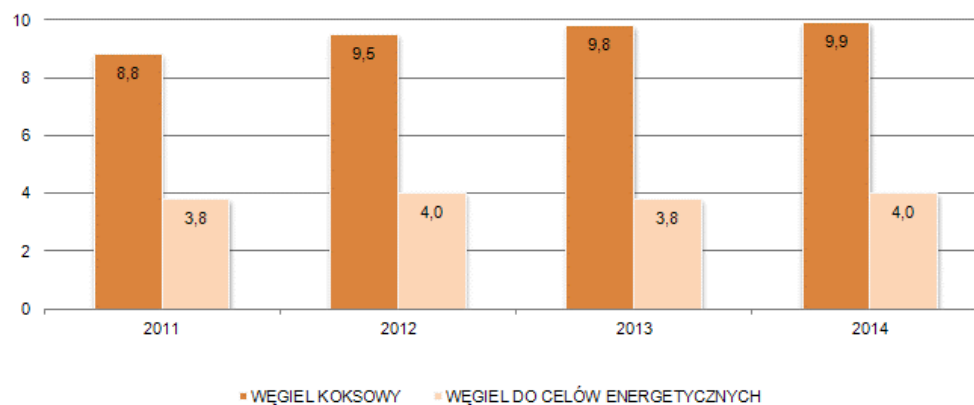
Działalność wydobywcza w Grupie realizowana jest przez pięć kopalń węgla kamiennego. Udział produkcji węgla koksowego i do celów energetycznych w ogólnej produkcji netto w 2014 roku wynosił 70,9% i 29,1%; ze względu na przeznaczenie produkowanego węgla w Grupie, udział wolumenu sprzedaży węgla koksowego w łącznych dostawach Grupy stanowił w 2014 roku 72,4%, pozostałe 27,6% stanowił węgiel do celów energetycznych (wyliczenie dokonane w tys. ton). Kopalnie Borynia-Zofiówka-Jastrzębie i Pniówek oferowały do sprzedaży wysokiej jakości węgle typu hard, charakteryzujące się niską zawartością popiołu, siarki oraz części lotnych (za wyjątkiem KWK Pniówek, gdzie poziom zawartości części lotnych był na nieco wyższym, wciąż jednak akceptowalnym poziomie). Węgiel semi-soft z KWK Budryk i Krupiński (typowy semi-soft) oraz Knurów-Szczygłowice (semi-hard) to węgiel gazowo-koksowy o niskiej zawartości popiołu, siarki oraz wyższej, jednak charakterystycznej dla tego typu węgla, zawartości części lotnych. Wszystkie produkowane węgle koksowe cechują się również, odpowiednimi do typu węgla, parametrami CRI i CSR na dobrych i akceptowalnych przez kontrahentów poziomach. Ponadto, kopalnie Grupy, w szczególności: Budryk, Krupiński i Knurów-Szczygłowice, oferowały węgiel do celów energetycznych charakteryzujący się dobrymi parametrami czystości oraz zgodną z zapotrzebowaniem rynku, wartością opałową.

Działalność koksową w Grupie w 2014 roku realizowały spółki: JSW KOKS (w tym cztery koksownie: Przyjaźń, Radlin, Jadwiga i Dębieńsko) i WZK Victoria. W 2014 roku udział produkcji koksu w poszczególnych spółkach wynosił: JSW KOKS - 89%, WZK Victoria - 11% ogólnej produkcji koksu Grupy. Podstawowym produktem segmentu koksowego jest koks wielkopiecowy, stanowiący 67% ogólnej ilości wyprodukowanego w 2014 roku koksu. Koks odlewniczy stanowił 9% ogólnej produkcji koksu Grupy, natomiast pozostałą produkcję stanowiły: koks przemysłowy, koks metalurgiczny i koks opałowy, których udział wynosił odpowiednio 19%, 2% i 3%.

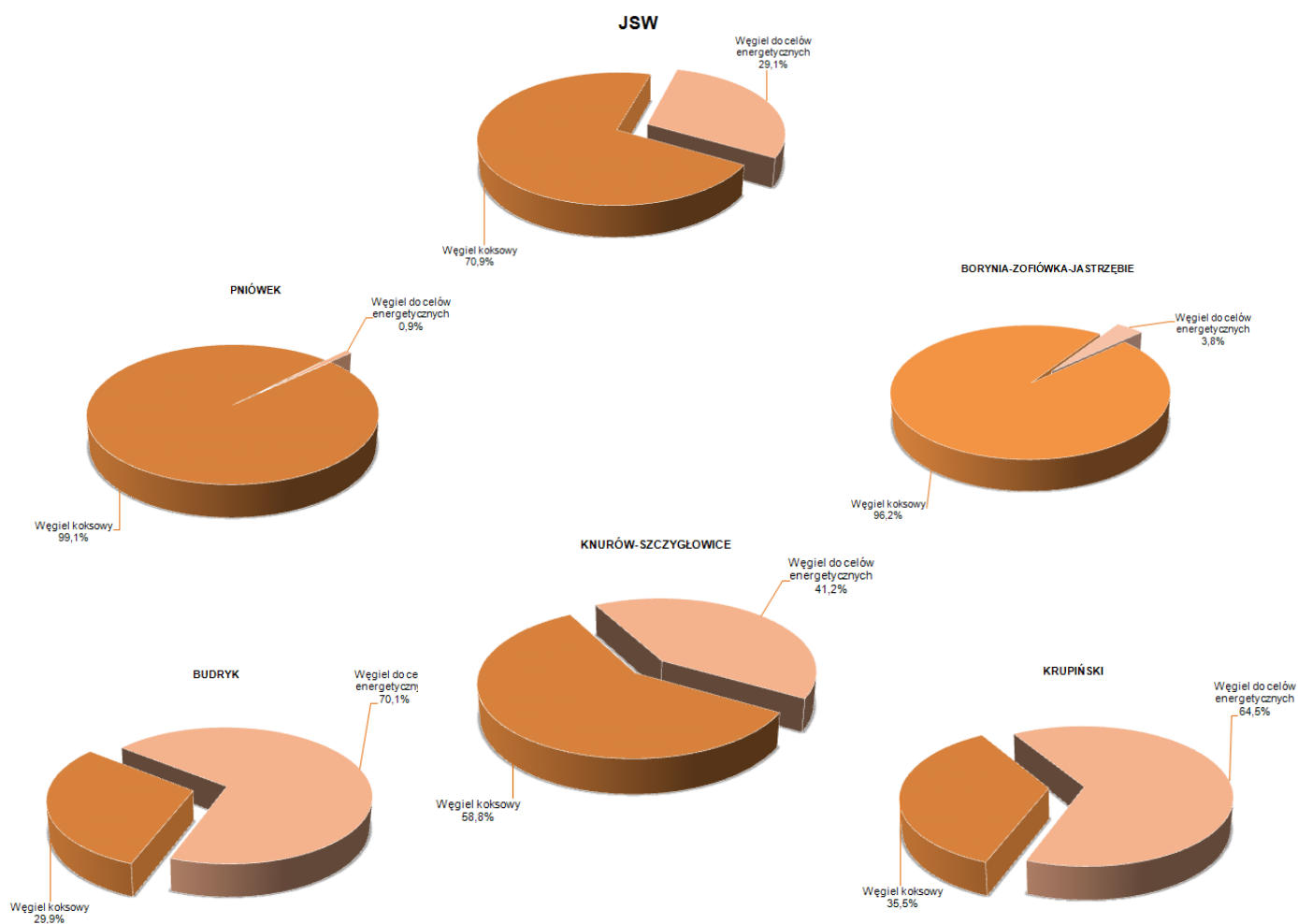
PRODUKCJA I SPRZEDAŻ WĘGLA

Wolumen produkcji węgla w 2014 roku został zrealizowany na poziomie 13,9 mln ton, tj. o 0,3 mln ton więcej niż w 2013 roku. Wielkość ta obejmuje również wydobyte włączony w strukturę JSW (począwszy od 1 sierpnia 2014 roku) KWK Knurów-Szczygłowice w wysokości 1,6 mln ton.

Wykres 6. Produkcja węgla (mln ton)



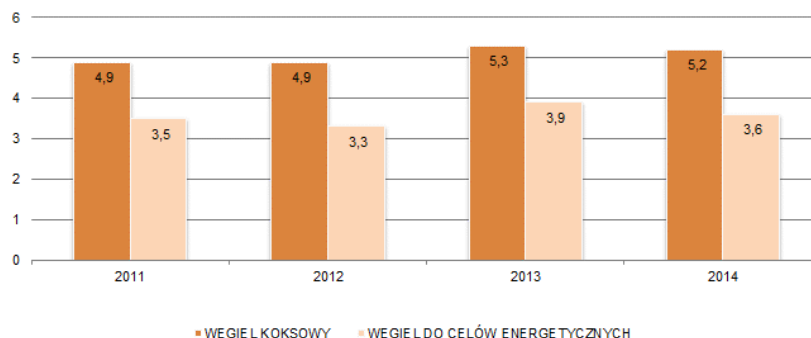
Wykres 7. Struktura produkcji węgla przez kopalnie Grupy w 2014 roku



W 2014 roku parametry jakościowe poszczególnych wysyłek węgla handlowego mieściły się w granicach ustalonych umowami handlowymi.

Łączna sprzedaż węgla wyprodukowanego przez kopalnie Grupy, obejmująca dostawy wewnątrzgrupowe i zewnętrzne, została zrealizowana na poziomie 13,7 mln ton, tj. o 0,7 mln ton mniej niż w 2013 roku. Spadek wolumenu dostaw był rezultatem braku realizacji zadań produkcyjnych kopalń macierzystych, w wyniku nadzwyczajnych utrudnień związanych z zagrożeniami naturalnymi i trudnymi warunkami górniczo-geologicznymi.

Wykres 8. Sprzedaż węgla na rzecz odbiorców zewnętrznych (mln ton)



W 2014 roku w porównaniu do analogicznego okresu ubiegłego roku, sprzedaż węgla koksowego spadła o 0,4 mln ton, a poziom dostaw węgla do celów energetycznych był niższy o 0,3 mln ton. Udział sprzedaży, najlepszego jakościowo i uzyskującego najwyższe ceny, węgla typu hard w łącznych dostawach węgla utrzymuje się na zadawalającym poziomie (2014 rok: 54,4%, 2013 rok: 56,5%).

Tabela 5. Zrealizowana produkcja i sprzedaż węgla

Wyszczególnienie	2014 ⁽¹⁾	2013	2012	2011	Dynamika 2013=100
Produkcja (w mln ton)	13,9	13,6	13,5	12,6	102,2
▪ Węgiel koksowy (w mln ton) ⁽²⁾	9,9	9,8	9,5	8,8	101,0
▪ Węgiel do celów energetycznych (w mln ton)	4,0	3,8	4,0	3,8	105,3
Wielkość sprzedaży ogółem JSW (w mln ton)⁽³⁾	13,7	14,4	12,7	12,4	95,1
▪ Węgiel koksowy (w mln ton)	9,9	10,3	9,1	8,6	96,1
▪ Węgiel do celów energetycznych (w mln ton)	3,8	4,1	3,6	3,8	92,7
Wielkość sprzedaży wewnątrzgrupowej (w mln ton)⁽³⁾	4,9	5,2	4,5	4,0	94,2
▪ Węgiel koksowy (w mln ton)	4,7	5,0	4,2	3,7	94,0
▪ Węgiel do celów energetycznych (w mln ton)	0,2	0,2	0,3	0,3	100,0
Wielkość sprzedaży na rzecz odbiorców zewnętrznych (w mln ton)⁽⁴⁾	8,8	9,2	8,2	8,4	95,7
▪ Węgiel koksowy (w mln ton)	5,2	5,3	4,9	4,9	98,1
▪ Węgiel do celów energetycznych (w mln ton)	3,6	3,9	3,3	3,5	92,3
Przychody ze sprzedaży (w mln zł)⁽⁴⁾	5 166,7	5 970,3	7 040,9	8 036,3	86,5
Przychody ze sprzedaży pomiędzy segmentami (w mln zł)	2 194,4	2 411,3	2 906,0	3 093,0	91,0
Przychody ze sprzedaży od odbiorców zewnętrznych (w mln zł)	2 972,3	3 559,0	4 134,9	4 943,3	83,5

⁽¹⁾ z uwzględnieniem KWK Knurów-Szczygłowice w strukturach JSW od 1 sierpnia 2014 roku,

⁽²⁾ udział węgla typu hard w łącznej produkcji węgla w 2014, 2013, 2012 i 2011 roku wynosił odpowiednio: 53,4%, 57,2%, 57,5%, 58,2%,

⁽³⁾ wielkość sprzedaży węgla wyprodukowanego przez Grupę,

⁽⁴⁾ wartość uwzględnia dodatkowe przychody Grupy w 2014, 2013, 2012 i 2011 roku odpowiednio: 159,5 mln zł, 70,7 mln zł, 304,2 mln zł i 186,7 mln zł z tytułu sprzedaży węgla wyprodukowanego poza Grupą.

W 2014 roku sprzedaż węgla do celów energetycznych na rzecz odbiorców zewnętrznych w porównaniu do 2013 roku spadła o 0,3 mln ton (wzrosła w porównaniu do lat 2011 i 2012 roku o odpowiednio 0,1 mln ton i 0,3 mln ton), co głównie jest wynikiem prowadzenia działalności handlowej z krajowymi i zagranicznymi podmiotami z sektora energetyki zawodowej w warunkach znacznej nadpodaży węgla.

W 2014 roku zanotowano również niewielki spadek zewnętrznej sprzedaży węgla koksowego (o 0,1 mln ton w stosunku do 2013 roku). Wyprodukowany w Grupie węgiel koksowy hard stanowił 74,0% zewnętrznych dostaw węgla koksowego (2013 rok: 82,6%). Pozostałe 26% stanowił węgiel semi-soft (2013 rok: 17,4%). Wzrost udziału węgla semi-soft (a spadek udziału węgla typu hard) wynika z przejęcia KWK Knurów-Szczygłowice. W wewnątrzgrupowej sprzedaży węgla koksowego, wyprodukowany w Grupie typ hard stanowił 76,3% (2013 rok: 75,3%), a typ semi-soft stanowił 23,7% (2013 rok: 24,7%), co wynika z prowadzenia wewnętrznej polityki handlowej firmy.

W 2014 roku zewnętrzne dostawy węgla dla krajowych odbiorców stanowiły 79% (wolumen) i 75,9% (przychody), (2013 rok: 75,7% (wolumen) i 71,3% (przychody)). Pozostałe dostawy skierowano na rynek zagraniczny.

W 2014 roku przychody ze sprzedaży dla odbiorców zewnętrznych w segmencie Węgiel osiągnęły poziom 2 972,3 mln zł i były niższe o 586,7 mln zł (o 16,5%) niż uzyskane w 2013 roku. Istniejące uwarunkowania rynkowe (dekoniunktura na rynku węgla i koksu oraz brak równowagi pomiędzy podażą a popytem) spowodowały w 2014 roku na globalnych rynkach kolejną, znaczną presję na obniżkę cen i niższe przychody ze sprzedaży węgla.

SPRZEDAŻ KOKSU

W porównaniu do 2013 roku, produkcja koksu wzrosła o 2,6%, a jego sprzedaż w Grupie w 2014 roku była wyższa o 7,7%. Przychody ze sprzedaży koksu i węglopochodnych, w analizowanym okresie osiągnęły poziom 3 489,2 mln zł i były niższe 5,8% niż w 2013 roku. Porównywalnie jak w segmencie węglowym, niższe przychody w segmencie koksowym, były wynikiem trudnej sytuacji w sektorze stalowym i koksowym, co w efekcie było powodem uzyskiwania niższych cen koksu ze sprzedaży do odbiorców zewnętrznych.

Tabela 6. Zrealizowana produkcja i sprzedaż koksu wraz z przychodami ze sprzedaży koksu i węglopochodnych

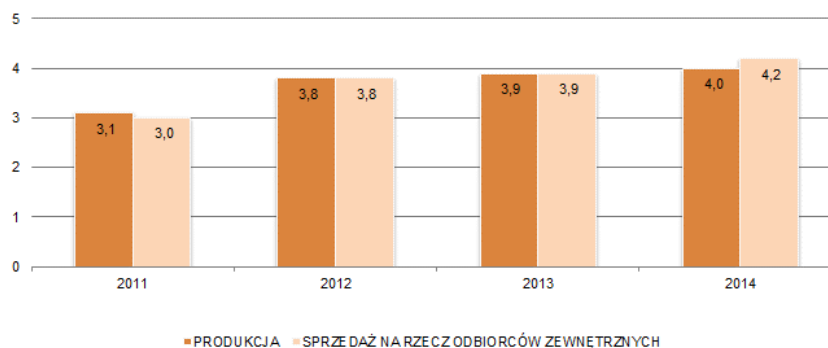
Wyszczególnienie	2014	2013	2012	2011	Dynamika 2013=100
Produkcja (w mln ton) ⁽¹⁾	4,0	3,9	3,8	3,1	102,6
Wielkość sprzedaży koksu na rzecz odbiorców zewnętrznych (w mln ton) ⁽²⁾	4,2	3,9	3,8	3,0	107,7
Przychody ze sprzedaży od odbiorców zewnętrznych (w mln zł) ⁽³⁾	3 489,2	3 704,3	4 307,9	4 220,0	94,2

⁽¹⁾ wielkość produkcji koksu z koksowni Grupy,

⁽²⁾ wielkość sprzedaży koksu wyprodukowanego przez Grupę,

⁽³⁾ przychody ze sprzedaży obejmują przychody ze sprzedaży koksu i węglopochodnych.

Wykres 9. Produkcja i sprzedaż koksu (mln ton)



CENY SPRZEDAŻY WĘGLA I KOKSU

Ceny podstawowych produktów Grupy w 2014 roku były znacząco niższe niż w latach 2011-2013. Ceny węgla w 2014 roku w porównaniu do 2013 roku spadły średnio o ok. 12%. Podobnie jak w przypadku cen węgla, ceny koksu spadły o ok. 11%.

Tabela 7. Uzyskane średnie ceny sprzedaży węgla wyprodukowanego w Grupie oraz średnie ceny sprzedaży koksu

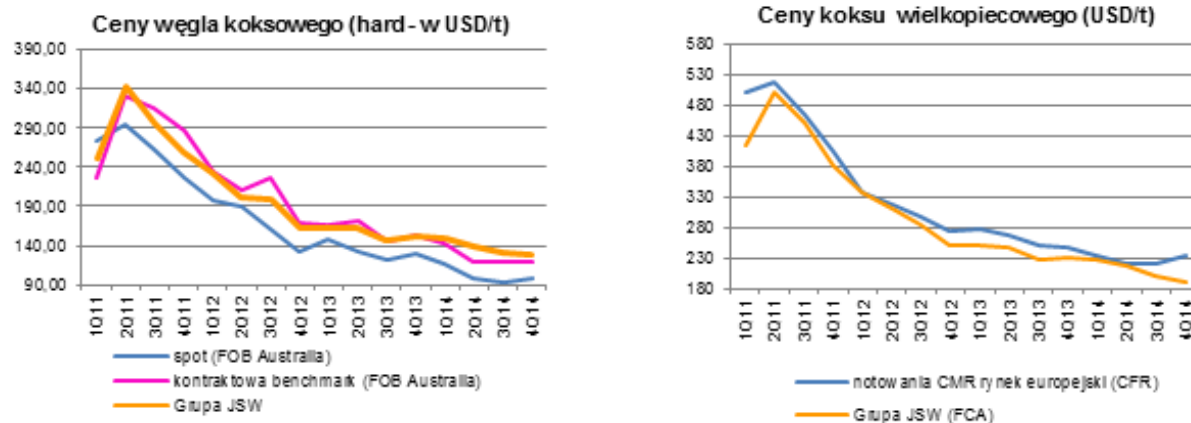
Wyszczególnienie	2014	2013	2012	2011	Dynamika 2013=100
Średnie ceny sprzedaży węgla					
Węgiel koksowy (w zł/t)	410,36	473,34	625,70	811,78	86,7
Węgiel do celów energetycznych (w zł/t)	234,39	267,58	315,27	266,93	87,6
Ogółem (w zł/t) ⁽¹⁾	338,95	386,77	500,90	583,26	87,6
Średnie ceny sprzedaży koksu					
Koks (zł/t) ⁽²⁾	668,18	758,50	970,20	1 197,93	88,1

⁽¹⁾ ceny dotyczą zewnętrznych dostaw węgla wyprodukowanego w Grupie i zawierają koszty transportu, wynoszące średnio w JSW w 2014 roku: 7,31 zł/t, w 2013 roku: 10,19 zł/t, 2012 roku: 11,07 zł/t i w 2011 roku: 5,61 zł/t,

⁽²⁾ cena na bazie FCA, dotyczą koksuwni będących w Grupie w poszczególnych okresach.

Ceny koksu i węgla koksowego oferowane przez Grupę podążały za trendami rynkowymi, co zostało zobrazowane na poniższych wykresach.

Wykres 10. Ceny węgla koksowego i koksu



Źródło: Platts

Presja na ceny rynkowe węgla koksowego jak i koksu (a także węgla energetycznego) ma charakter ustabilizowanego trendu i wynika z bilansu popytu i podaży zarówno w skali Europejskiej jak i rynków światowych. Główne czynniki kształtujące obecnie sytuację popytowo-podażową (nadpodaż, zmiany technologiczne takie jak pojawienie się technologii wstrzykiwania pyłu węglowego, niski koszt wydobywania i wysoka efektywność kopalni odkrywkowych) sugerują, że relatywnie niskie ceny na rynkach światowych będą utrzymywały się jeszcze przynajmniej przez pewien czas.

DZIAŁALNOŚĆ POZOSTAŁA

Z pozostałej działalności Grupy, obejmującej różne rodzaje działalności wspierającej (wytwarzanie i sprzedaż energii elektrycznej i ciepłej, usługi remontowe i konserwacyjne, logistyka, usługi laboratoryjne) oraz z działalności pozapodstawowej (usługi turystyczne i ubezpieczeniowe) Grupa w 2014 roku uzyskała 353,4 mln zł, czyli 5,2% przychodów ze sprzedaży Grupy. Przychody te były o 15,5 mln zł (o 4,2%) niższe niż uzyskane w 2013 roku.

2.5. RYNKI ZBYTU

Grupa jako aktywny uczestnik łańcucha dostaw: węgiel koksowy – koks – stal, zmuszona jest funkcjonować w zmiennym otoczeniu rynkowym, determinowanym sytuacją na rynku stalowym oraz silną konkurencją na rynku dostawców węgla koksowego i koksu.

Rynek stalowy jest zdominowany przez globalne koncerny hutnicze, a produkcja stali w coraz większym stopniu skoncentrowana jest w krajach azjatyckich. W 2014 roku w porównaniu do 2013 roku, globalna produkcja stali wzrosła o 1,2%, sięgając 1,661 mld ton. Wyższe od średniej wzrosty produkcji zanotowano w Unii Europejskiej i Ameryce Północnej, niższe w Afryce i Ameryce Południowej. Produkcja stali surowej w całej Unii Europejskiej w 2014 roku zanotowała wzrost 1,8% w stosunku do roku poprzedniego, lecz w dalszym ciągu jest niższa o 20% w stosunku do poziomu jaki zanotowano przed załamaniem rynku w 2008 roku. Spośród 75 wielkich pieców zainstalowanych w Europie, w 2014 roku powróciło do pracy kilka jednostek wielkopiecowych, ale 14 nadal pozostało wyłączonych. Spadek produkcji stali o 2,8% w krajach Wspólnoty Niepodległych Państw spowodował, że w sumie w całej Europie zanotowano spadek produkcji stali o 0,1%. W Polsce w 2014 roku wzrost produkcji stali wyniósł 8,4%, jednak podobnie jak w krajach UE, produkcja stali jest w dalszym ciągu mniejsza w stosunku do okresu przed załamaniem rynku w 2008 roku o ok. 19%.

Na sytuację na rynku koksowym oprócz naturalnego wpływu wahań rynku stalowego, w 2014 roku zasadniczy wpływ miały dwa uwarunkowania:

- *Znaczący wzrost sprzedaży koksu chińskiego*

Produkcja koksu w Chinach w roku 2014 wyniosła 476,9 mln ton i była większa o 1% w stosunku do roku poprzedniego. W sytuacji malejącego zapotrzebowania wewnętrznego, eksport koksu z Chin w 2014 roku wyniósł łącznie 8,5 mln ton, tj. o 85% więcej niż w roku poprzednim i najwięcej od 2008 roku, kiedy wolumen wyeksportowanego koksu wyniósł 12,2 mln ton.

- *Zmiany podaży-popytu na rynku europejskim*

Konflikt na Ukrainie spowodował znaczące ograniczenie dostaw ukraińskiego koksu i antracytu będącego w niektórych zastosowaniach substytutem koksu. Produkcja koksu na Ukrainie w 2014 roku wyniosła ok. 13 mln ton, w porównaniu do 16,6 mln ton w 2013 roku.

Ceny **koksu wielkopiecowego** na rynku europejskim CFR Port Europa Północna w II i III kwartale 2014 roku pozostawały na niezmiennym poziomie (220 USD/t), po spadku z 236 USD/t z I kwartału 2014 roku. Na skutek konfliktu na Ukrainie ceny koksu wzrosły w październiku do 247,5 USD/t, a następnie ponownie spadły do 235 USD/t.

Ceny **koksu odlewniczego** na rynku europejskim CFR Port Europa Północna również systematycznie spadały z poziomu 525 USD/t w marcu 2014 roku do 450 USD/t w grudniu 2014 roku.

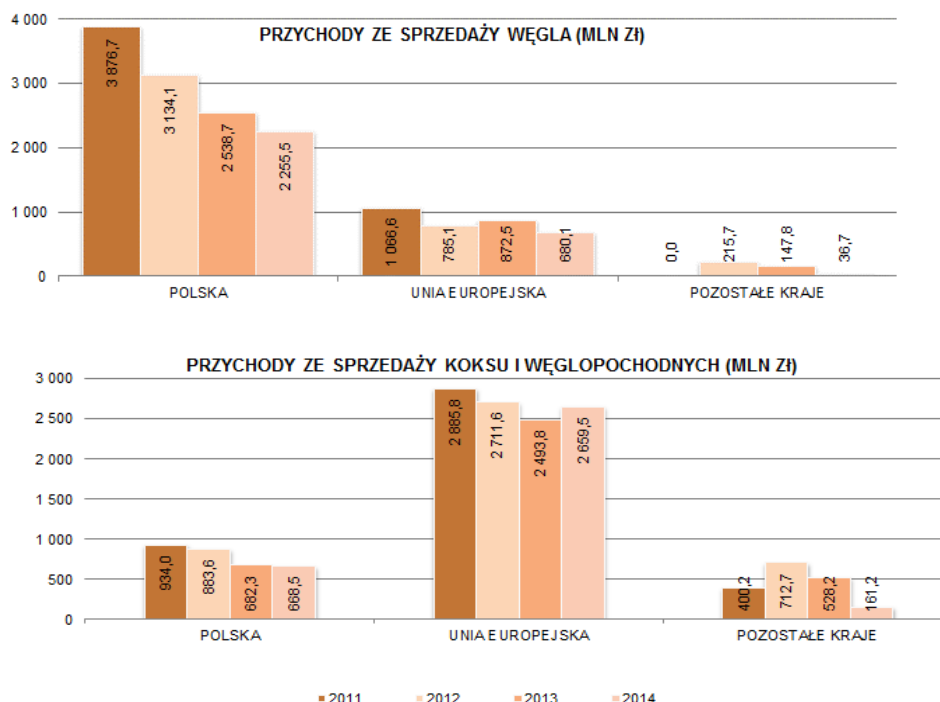
Dla producentów **węgla koksowego** 2014 rok był jednym z najtrudniejszych spośród ostatnich lat. Pomimo wcześniejszych zapowiedzi wzrostów, ceny referencyjne węgla australijskich typu hard w poszczególnych kwartałach 2014 roku znajdowały się w trendzie spadkowym. Cena referencyjna węgla hard premium w I kwartale 2014 roku wynosiła 143 USD/t, natomiast w IV kwartale 2014 roku - 119 USD/t (spadek o 16,8%) co spowodowało, iż wielu producentów prowadziło działalność ze stratą. Odmienne niż w poprzednich latach spadek cen nie powodował zamykania mocy produkcyjnych, a wręcz zwiększał podaż węgla prowadząc do dalszego spadku jego cen. Obok uruchomienia nowych kopalń, których budowa została rozpoczęta w czasach bardzo wysokich cen węgla, wielu producentów próbowało skompensować spadek cen wzrostem produkcji, po niższych kosztach.

W 2014 roku warunki handlowe na rynku **węgla energetycznego** były jeszcze trudniejsze. Ceny węgla energetycznego (CIF Płn. Europa) na początku roku wynosiły 76-83 USD/t, natomiast w IV kwartale 2014 roku spadły do poziomu 70-73 USD/t. Krajowy rynek węgla energetycznego borykał się z nadmiarem podaży i słabnącym popytem wynikającym ze zmian zachodzących

w polityce energetycznej. Systematycznie zmniejsza się udział węgla kamiennego w produkcji energii elektrycznej na korzyść innych źródeł energii (np. OZE).

Niskie poziomy cen rynkowych na powiązanych rynkach, w istotny sposób przyczyniły się do zmniejszenia przychodów ze sprzedaży Grupy w 2014 roku, które zostały zrealizowane na poziomie 6 814,9 mln zł, tj. o 817,3 mln zł mniej niż w 2013 roku.

Wykres 11. Przychody ze sprzedaży węgla oraz koksu i węglopochodnych w podziale na obszary geograficzne, według odbiorców finalnych

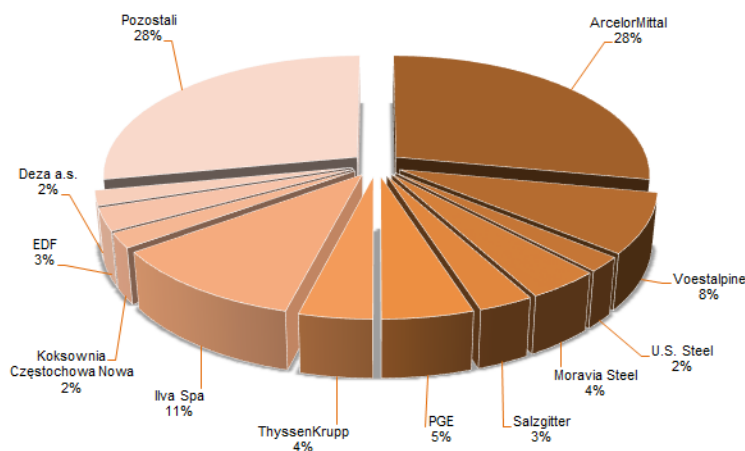


Struktura produktów Grupy, zarówno w odniesieniu do produkcji węgla koksowych typu hard i semi-soft, węgla do celów energetycznych oraz koksu dopasowywana jest do dynamicznie zmieniających się potrzeb rynku, z uwzględnieniem podaży i popytu na rynku krajowym i zagranicznym. Głównym rynkiem sprzedaży, produkowanego w Grupie węgla, jest rynek polski.

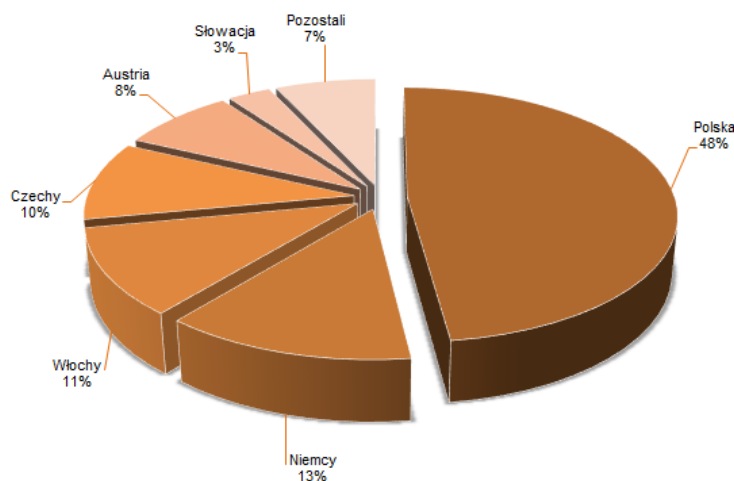
Głównym rynkiem zbytu, produkowanego w Grupie koksu, jest rynek europejski. Ze względu na uwarunkowania rynkowe (spowolnienie gospodarcze, niska dynamika poziomu produkcji stali w Europie, wysoki stan zapasów koksu), znaczącym rynkiem zbytu koksu były również kierunki zamorskie. Tym samym, koks wyprodukowany w koksowniach Grupy znalazł nabywców w Indiach. Koks oferowany z Polski na rynkach zamorskich skutecznie konkuruje z koksem rosyjskim, ukraińskim, japońskim czy kolumbijskim.

Produkty węglopochodne takie jak benzol i smoła, posiadają stałych odbiorców na rynku europejskim, natomiast siarka i siarczan amonu sprzedawane są na rynku krajowym. Nadwyżki gazu koksowniczego sprzedawane są do odbiorców bezpośrednio przez koksownie.

Wykres 12. Struktura przychodów Grupy według finalnych odbiorców w ujęciu wartościowym na 31 grudnia 2014 roku



Wykres 13. Struktura przychodów Grupy według krajów przeznaczenia w ujęciu wartościowym na 31 grudnia 2014 roku

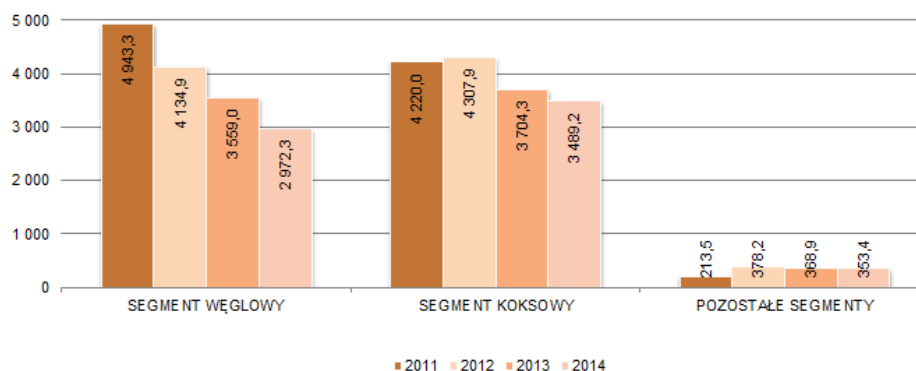


2.6. WYNIKI FINANSOWE WEDŁUG OBSZARÓW DZIAŁALNOŚCI

Organizacja i zarządzanie Grupą odbywają się w podziale na segmenty, uwzględniające rodzaj oferowanych wyrobów oraz rodzaj działalności produkcyjnej. Grupa prezentuje informacje dotyczące segmentów działalności zgodnie z MSSF 8 „Segmenty operacyjne”. Zarząd Jednostki dominującej zidentyfikował segmenty operacyjne na podstawie sprawozdawczości finansowej spółek wchodzących w skład Grupy. Działalność operacyjna Grupy Kapitałowej prowadzona jest przez następujące segmenty operacyjne:

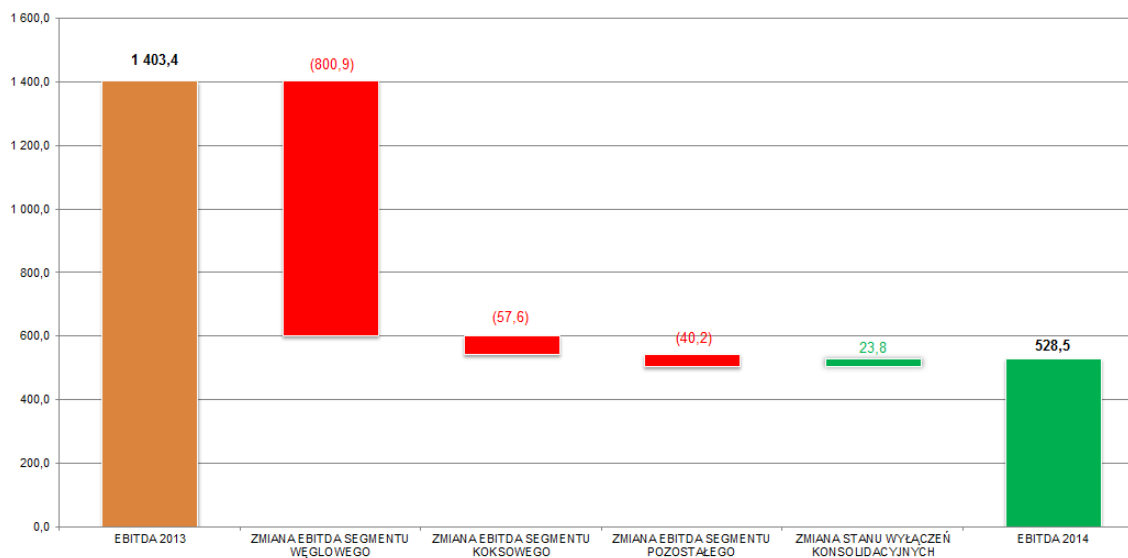
- **Segment Węgiel** – który obejmuje wydobycie i sprzedaż węgla kamiennego;
- **Segment Koks** – który obejmuje wytwarzanie i sprzedaż koksu oraz węglopochodnych;
- **Pozostałe Segmenty** – które obejmują działalność jednostek Grupy, które nie wchodzą w zakres wymieniony w segmentach Węgiel i Koks, m.in. produkcja i sprzedaż energii elektrycznej i ciepłej, usługi remontowe itp.

Wykres 14. Struktura przychodów ze sprzedaży według segmentów operacyjnych w latach 2011-2013 (mln zł)



Miarą wyniku finansowego poszczególnych segmentów operacyjnych Grupy analizowaną przez Zarząd Jednostki dominującej jest zysk/(strata) operacyjny/a segmentu ustalony/a według zasad MSSF.

Wykres 15. Wpływ segmentów operacyjnych na EBITDA (mln zł)



SEGMENT WĘGIEL - WYDOBYCIE I SPRZEDAŻ WĘGLA KAMIENNEGO

Tabela 8. Wyniki operacyjne segmentu węglowego

Wyszczególnienie	2014*	2013	2012	2011	Dynamika 2013=100
Przychody ze sprzedaży od odbiorców zewnętrznych	2 972,3	3 559,0	4 134,9	4 943,3	83,5
Zysk/(strata) operacyjny/a	(843,8)	70,1	1 268,6	2 736,3	(1 203,7)
Amortyzacja	1 034,8	921,8	806,0	685,8	112,3
EBITDA	191,0	991,9	2 074,6	3 422,1	19,3

* z uwzględnieniem KWK Knurów-Szczygłowice od 1 sierpnia 2014 roku.

Przychody ze sprzedaży od odbiorców zewnętrznych w 2014 roku wyniosły 2 972,3 mln zł, co oznacza spadek o 16,5% w porównaniu do 2013 roku. Spadek ten jest konsekwencją spowolnienia gospodarczego skutkującego spadkiem w stosunku do tego samego okresu 2013 roku cen odpowiednio: węgla koksowego o 13,3%, a węgla do celów energetycznych o 12,4%. Spadek przychodów ze sprzedaży na rzecz odbiorców zewnętrznych związany był również ze spadkiem wolumenu sprzedaży węgla (pomimo włączenia w struktury Grupy począwszy od 1 sierpnia 2014 roku KWK Knurów-Szczygłowice), który był rezultatem braku realizacji zadań produkcyjnych kopalń macierzystych, w wyniku nadzwyczajnych utrudnień związanych z zagrożeniami naturalnymi i trudnymi warunkami górnictwo-geologicznymi.

W 2014 roku, udział przychodów ze sprzedaży węgla dla pięciu zewnętrznych odbiorców wyniósł 80,9% przychodów w tym segmencie (2013 rok: 69,6%). Pozostali odbiorcy, których jednostkowy udział nie przekraczał 10% przychodów, wygenerowali pozostałe 19,1% łącznych przychodów segmentu węglowego.

EBITDA w 2014 roku segmentu węglowego wyniosła 191,0 mln zł. W analogicznym okresie roku poprzedniego EBITDA wyniosła 991,9 mln zł. Tak znaczny spadek EBITDA, aż o 80,7% w porównaniu do 2013 roku wynikał głównie ze spadku zysku operacyjnego (spadek o 913,9 mln zł) spowodowanego głównie wspomnianymi wyżej niższymi przychodami ze sprzedaży węgla. Ponadto w zysku operacyjnym segmentu Węgiel został w całości rozpoznany zysk na okazjonalnym nabyciu KWK Knurów-Szczygłowice w wysokości 297,4 mln zł.

SEGMENT KOKS - WYTWARZANIE I SPRZEDAŻ KOKSU I WĘGŁOPOCHODNYCH

Tabela 9. Wyniki operacyjne segmentu koksowego

Wyszczególnienie	2014	2013	2012	2011	Dynamika 2013=100
Przychody ze sprzedaży od odbiorców zewnętrznych	3 489,2	3 704,3	4 307,9	4 220,0	94,2
Zysk/(strata) operacyjny/a	12,9	62,0	(97,8)	171,4	20,8
Amortyzacja	195,4	203,9	201,1	125,6	95,8
EBITDA	208,3	265,9	103,3	297,0	78,3

W 2014 roku przychody ze sprzedaży od odbiorców zewnętrznych wyniosły 3 489,2 mln zł, co oznacza spadek o 5,8% w porównaniu do 2013 roku. Ogólna sytuacja na rynku koksu spowodowana światowym kryzysem ma bezpośrednie przełożenie na cenę koksu, która w ślad za spadkiem cen węgla koksowego w 2014 roku miała tendencję spadkową (spadek średniej uzyskanej ceny ze sprzedaży koksu w stosunku do 2013 roku wyniósł 11,9%).

Udział przychodów ze sprzedaży w segmencie koksowym dla pięciu głównych odbiorców wyniósł 62,4% (2013 rok: 61,6%). Pozostali odbiorcy, których jednostkowy udział nie przekraczał 10% przychodów, wygenerowali pozostałe 37,6% łącznych przychodów segmentu koksowego.

EBITDA za 2014 roku wyniosła 208,3 mln zł (w 2013 roku: 265,9 mln zł). Spadek EBITDA w analizowanym segmencie o 57,6 mln zł, tj. o 21,7% w porównaniu do 2013 roku, nastąpił przede wszystkim wskutek osiągnięcia niższego o 79,2% zysku operacyjnego, będącego skutkiem niższych uzyskanych przychodów ze sprzedaży o 215,1 mln zł.

POZOSTAŁE SEGMENTY - POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ

Tabela 10. Wyniki operacyjne pozostałych segmentów

Wyszczególnienie	2014	2013	2012	2011	Dynamika 2013=100
Przychody ze sprzedaży od odbiorców zewnętrznych	353,4	368,9	378,2	213,5	95,8
Zysk operacyjny	45,5	82,9	73,7	20,4	54,9
Amortyzacja	80,2	83,0	65,3	36,6	96,6
EBITDA	125,7	165,9	139,0	57,0	75,8

Przychody ze sprzedaży od odbiorców zewnętrznych za 2014 roku wyniosły 353,4 mln zł, co oznacza spadek o 4,2% w porównaniu do 2013 roku. EBITDA tego segmentu za 2014 rok wyniosła 125,7 mln zł. W roku poprzednim EBITDA wyniosła 165,9 mln zł. Spadek EBITDA w analizowanym segmencie o 24,2% wynikał głównie ze spadku zysku operacyjnego o 45,1% w stosunku do 2013 roku.

2.7. ŹRÓDŁA ZAOPATRZENIA

Przebieg procedur zakupowych

Jednostka dominująca jest zobowiązana do stosowania przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 907 z 2013 roku ze zm.) do organizowania przetargów publicznych dla zamówień o wartości przekraczającej 414,0 tys. EUR, dla dostaw i usług w trybach przewidzianych przepisami prawa. Najczęściej stosowanym trybem jest przetarg nieograniczony. Oferty mogą zgłaszać wszyscy dostawcy spełniający określone co do danego postępowania wymagania zamawiającego. Ustalone w postępowaniu ceny są obowiązujące na czas trwania umowy. W przypadku obniżki w ciągu roku cen materiałów na rynku na dany asortyment, zamawiający przeprowadza z dostawcami dodatkowe negocjacje cenowe.

W przypadku zamówień o wartości poniżej 1,7 mln zł, Jednostka dominująca wybiera dostawców w trybie tzw. przetargów właścicielskich na podstawie wewnętrznego regulaminu najczęściej w formie przetargów nieograniczonych oraz aukcji elektronicznych. Bieżące dostawy materiałów na potrzeby kopalń realizowane są przez Zakład Logistyki Materiałowej.

Dostawcy

Największymi dostawcami Grupy w ramach działalności wydobywczej są następujące firmy: Zakład Odmetanowania Kopalń ZOK Sp. z o.o. (usługi odmetanowania kopalń), Huta Łabędy S.A. i ArcelorMittal Poland (obudowy chodników), KOPEX S.A. (realizacja inwestycji drążenie szybu 1 Bzie oraz dostawa maszyn i urządzeń), FAMUR S.A. oraz BECKER-WARKOP Sp. z o.o. (dostawcy maszyn i urządzeń, usług serwisowych oraz materiałów eksploatacyjnych), DB SCHENKER RAIL Polska S.A. (usługi transportu kolejowego).

Najwięksi dostawcy Grupy w ramach działalności koksowniczej to przede wszystkim dostawcy polscy, w tym m.in.: PCC Rokita S.A. (chemia), PIEC-BUD Sp. z o.o. (usługi remontowe), Energoinstal S.A. Katowice, ZK-REM Sp. z o.o., Koksoprojekt Biuro Projektów Zabrze (usługi inwestycyjne budowlano-montażowe), TAURON Sprzedaż Sp. z o.o., MERCURY Energia Sp. z o.o. (energia elektryczna), PKP Cargo S.A., PU Jurex Sp. z o.o., MILLENNIUM LEASING Sp. z o.o., PPHU WAREX Sp. z o.o., Anwil S.A., DAW COTM Sp. z o.o., Huta Cynku „Miasteczko Śląskie” (chemia). Do większych zagranicznych dostawców można zaliczyć Industrial Quimica Del Nalon S.A. (Hiszpania) czy BorsodChem Zrt. (Węgry).

W ocenie Zarządu, relacje z dostawcami nie powodują uzależnienia Grupy od żadnego z dostawców w sposób, który negatywnie mógłby wpłynąć na działalność Grupy.

2.8. ZNACZĄCE UMOWY

W 2014 roku oraz do dnia sporządzenia niniejszego sprawozdania Zarząd Jednostki dominującej poinformował w raportach bieżących o następujących umowach znaczących, tj. umowach i obrotach, których jedną ze stron jest JSW lub jednostka od niej zależna, a których przedmiot ma wartość co najmniej 10,0% wartości kapitałów własnych JSW.

UMOWA POMIĘDZY SPÓŁKĄ Z GRUPY – POLSKI KOKS ORAZ MIR TRADE AG

W dniu 22 stycznia 2014 roku Raportem bieżącym nr 3/2014 JSW poinformowała, iż w dniu 21 stycznia 2014 roku została zawarta umowa, której stronami są Polski Koks oraz MIR Trade AG. Szacunkowa wartość netto do końca okresu jej obowiązywania wynosi około 2,1 mld zł. Przedmiotem umowy jest sprzedaż koksu. Walutą rozliczania umowy jest USD. W zakresie warunków finansowych umowa zawiera zapisy dotyczące przedpłaty lub akredytywy dokumentowej dla 100% wartości towaru. Pozostałe warunki umowy nie odbiegają od warunków powszechnie stosowanych dla tego typu umów. Umowa ta przejmuje w części zobowiązania Polskiego Koksu wobec ww. kontrahenta z tytułu dostaw koksu o wartości ok. 250 mln zł wynikające z umowy, której szczegóły zostały przekazane Raportem bieżącym nr 43/2013 w dniu 29 października 2013 roku.

UMOWA POMIĘDZY JSW A ARCELORMITTAL POLAND S.A.

W dniu 16 lipca 2014 roku Raportem bieżącym nr 16/2014 JSW poinformowała o zawarciu w dniu 15 lipca 2014 roku umowy znaczącej pomiędzy JSW a ArcelorMittal Poland S.A. Przedmiotem umowy są dostawy węgla koksowego na rzecz Kupującego w 2014 roku. Umowa obowiązywała od 1 stycznia do 31 grudnia 2014 roku. Szacowana wartość netto umowy w całym okresie jej obowiązywania wynosi 1,2 mld zł, w tym do dnia publikacji ww. raportu bieżącego obrót z umowy wyniósł 569,8 mln zł. Walutą rozliczania umowy jest PLN. Warunki cenowe uzgadniane były kwartalnie. Umowa zawiera obustronne zapisy o sankcjach, w przypadku niewykonania zobowiązań umownych przez którąkolwiek ze stron umowy, w wysokości 10% wartości brutto niedostarczonego/nieodebranego towaru. W przypadku, gdy strony umowy poniosą szkodę przewyższającą należną karę umowną, mogą dochodzić odszkodowania uzupełniającego. Pozostałe warunki umowy nie odbiegają od warunków powszechnie stosowanych dla tego typu umów. Dodatkowo JSW podała w raporcie, że wartość obrotów handlowych pomiędzy spółkami Grupy Kapitałowej JSW a spółkami Grupy Kapitałowej ArcelorMittal Poland S.A. w okresie ostatnich 12 miesięcy wyniosła 596,9 mln zł natomiast szacunkowa wartość umów zawartych w ostatnich 12 miesiącach licząc od dnia publikacji raportu do końca okresu ich obowiązywania wynosi 690,9 mln zł, co łącznie wynosi 1,3 mld zł i przekracza 10% kapitałów własnych JSW.

UMOWA POMIĘDZY JSW, W IMIENIU I NA RZECZ KTÓREJ DZIAŁA POLSKI KOKS ORAZ JSW KOKS A IMPORTKOHLE GMBH WRAZ Z VOESTALPINE ROHSTOFFBESCHAFFUNGS GMBH

W dniu 25 lipca 2014 roku Raportem bieżącym nr 19/2014 Zarząd JSW poinformował, iż w dniu 25 lipca 2014 roku została zawarta umowa pomiędzy JSW, w imieniu i na rzecz której działa Polski Koks oraz JSW KOKS, a Importkohle GmbH z siedzibą w Wiedniu wraz z voestalpine Rohstoffbeschaffungs GmbH z siedzibą w Linz. Przedmiotem Umowy są dostawy koksu na rzecz Kupującego. Umowa obowiązuje od 1 kwietnia 2016 roku do 31 marca 2021 roku z możliwością jej przedłużenia o kolejnych 5 lat. Szacowana wartość netto Umowy w okresie jej obowiązywania do roku 2021 wynosi 1,37 mld zł. Walutą rozliczenia Umowy jest EUR. Warunki cenowe będą uzgadniane w okresach kwartalnych lub półrocznych. Umowa nie zawiera zapisów dotyczących kar umownych za wyjątkiem zwyczajowo stosowanych w umowach tego typu klauzul dotyczących rozliczenia jakości dostarczanego koksu, w postaci bonifikat cenowych. Jednocześnie JSW poinformowała, że oprócz ww. umowy w okresie ostatnich 12 miesięcy został zawarty do jednej z dotychczasowych umów aneks dotyczący dostaw koksu na rzecz Kupującego w latach 2014-2017, o szacunkowej wartości 560 mln zł.

ZAWARCIE UMOWY PROGRAMU EMISJI OBLIGACJI

Zarząd JSW Raportem bieżącym nr 21/2014 poinformował, iż w dniu 30 lipca 2014 roku pomiędzy JSW, a Powszechną Kasą Oszczędności Bank Polski S.A. pełniącym funkcje Agenta Emisji, Organizatora, Gwaranta Programu Emisji, Depozytariusza oraz Agenta ds. Płatności, ING Bank Śląski S.A. pełniącym funkcje Organizatora, Gwaranta Programu Emisji, Sub-Agenta ds. Płatności, Sub-Depozytariusza oraz Agenta Zabezpieczeń, Bankiem Gospodarstwa Krajowego pełniącym funkcje Organizatora, Gwaranta Programu Emisji, Sub-Agenta ds. Płatności oraz Sub-Depozytariusza oraz PZU Funduszem Inwestycyjnym Zamkniętym Aktywów Niepublicznych BIS 1 pełniącym funkcje Organizatora oraz Gwaranta Programu Emisji - została podpisana Umowa programu emisji obligacji w kwocie 700 000 000 PLN oraz 163 750 000 USD stanowiącej maksymalną dopuszczalną łączną wartość nominalną obligacji wyemitowanych w ramach programu emisji. Okres dostępności programu emisji obligacji kończy się w dniu 31 grudnia 2014 roku. Informacje na temat wykupu obligacji przedstawione zostały w Nocie 16 Skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2014 roku.

Na podstawie zawartej umowy programu emisji obligacji każdy Gwarant Programu Emisji zobowiązuje się nabyć na własny rachunek, w Dacie Emisji danej serii obligacje danej serii. Oprocentowanie obligacji w PLN będzie zmienne i ustalane w skali roku w oparciu o stawkę WIBOR 6M powiększoną o stałą marżę, natomiast oprocentowanie obligacji w USD będzie zmienne i ustalane w skali roku w oparciu o stawkę LIBOR 6M powiększoną o stałą marżę, z możliwością podwyższenia marży na zasadach określonych w Warunkach Emisji Obligacji.

Celem emisji obligacji było pozyskanie środków na sfinansowanie nabycia zorganizowanej części przedsiębiorstwa w postaci zakładu górniczego Kopalnia Węgla Kamiennego Knurów-Szczygłowice. Obligacje zostały wyemitowane na podstawie art. 9 pkt 3 Ustawy o Obligacjach oraz nie będą oferowane w ramach oferty publicznej w rozumieniu Ustawy o Ofercie Publicznej, ani nie będą przedmiotem obrotu na rynku zorganizowanym w rozumieniu Ustawy o Obrocie instrumentami finansowymi.

Obligacje zostały zabezpieczone poręczeniami w dniu emisji. Po emisji obligacji, na zabezpieczenie wierzytelności obligatariuszy ustanawiane są dodatkowe zabezpieczenia w postaci zastawów rejestrowych na aktywach, zastawów rejestrowych na prawach

z umów, zastawów rejestrowych na rachunkach oraz hipotek na nieruchomościach. Maksymalna łączna wartość nominalna emitowanych obligacji przekracza 10% kapitałów własnych JSW.

NABYCIE AKTYWÓW O ZNACZNEJ WARTOŚCI – ZORGANIZOWANEJ CZĘŚCI PRZEDSIĘBIORSTWA ZAKŁADU GÓRNICZEGO KOPALNIA WĘGLA KAMIENNEGO KNURÓW-SZCZYGŁOWICE

W dniu 31 lipca 2014 roku Zarząd JSW Raportem bieżącym nr 22/2014 w nawiązaniu do wcześniej publikowanych raportów bieżących w sprawie planowanego nabycia zorganizowanej części przedsiębiorstwa w postaci zakładu górniczego Kopalnia Węgla Kamiennego Knurów-Szczygłowie („ZORG”) poinformował, że zostały spełnione warunki zawieszające opisane w Raporcie bieżącym nr 9/2014 z dnia 10 kwietnia 2014 roku. W związku z tym, w dniu 31 lipca 2014 roku została zawarta umowa nabycia ZORG pomiędzy Kompanią Węglową S.A. z siedzibą w Katowicach („Sprzedający”, „KW S.A.”) a JSW („Kupujący”).

ZORG będąca przedmiotem nabycia przez JSW obejmuje składniki materialne i niematerialne wykorzystywane do wydobycia węgla kamiennego w ramach zakładu górniczego Kopalnia Węgla Kamiennego Knurów-Szczygłowie, którego zdolności produkcyjne wynoszą 3,8 mln ton węgla rocznie w tym około 40% węgla koksowego, zasobach bilansowych 1,26 mld ton, zasobach operacyjnych 375,1 mln ton, w tym 119,7 mln ton objętych aktualnie obowiązującymi koncesjami. Cena nabycia ZORG wyniosła 1 490 000 000 PLN. Źródłem finansowania nabycia aktywów było finansowanie zewnętrzne w formie prywatnej emisji obligacji w kwocie 163 750 000 USD, 700 000 000 PLN oraz środki własne JSW (szczegóły zostały przedstawione w Raporcie bieżącym nr 26/2014 z dnia 6 sierpnia 2014 roku). Przedmiotem działalności gospodarczej ZORG przed nabyciem przez JSW była produkcja węgla kamiennego. JSW nie zamierza zmieniać przedmiotu działalności i będzie kontynuować dotychczasową działalność gospodarczą ZORG.

ZAWARCIE UMOWY PRZEZ SPÓŁKĘ ZALEŻNĄ JSW KOKS UMOWY ZE SPÓŁKĄ ZALEŻNĄ TAURON POLSKA ENERGIA S.A., tj. TAURON SPRZEDAŻ SP. Z O.O.

Po dniu kończącym okres sprawozdawczy, tj. 9 stycznia 2015 roku Raportem bieżącym nr 1/2015 Zarząd JSW poinformował, że w dniu 9 stycznia 2015 roku powziął informację o zawarciu przez spółkę zależną JSW KOKS umowy ze spółką zależną TAURON Polska Energia S.A., tj. TAURON Sprzedaż Sp. z o.o. o szacunkowej wartości 55 mln zł w przedmiocie bilansowania handlowego energii elektrycznej. W związku z powyższym wartość szacunków umów aktualnie obowiązujących, a także obrotów zrealizowanych w ostatnich 12 miesiącach pomiędzy spółkami Grupy Kapitałowej JSW a spółkami Grupy Kapitałowej TAURON Polska Energia S.A. wynosi łącznie około 746 mln zł, tj. przekracza próg 10% kapitałów własnych Emitenta.

Spółki Grupy Kapitałowej JSW mają zawartych szereg umów ze spółkami Grupy Kapitałowej TAURON Polska Energia S.A., które dotyczą w szczególności: dostaw, dystrybucji, bilansowania handlowego energii elektrycznej oraz sprzedaży węgla. Spośród umów obowiązujących, umową o najwyższej wartości jest trzyletnia umowa ramowa zawarta pomiędzy JSW i TAURON Polska Energia S.A. w dniu 30 grudnia 2013 roku na okres od 1 stycznia 2014 roku do 31 grudnia 2016 roku w przedmiocie dostaw węgla przez JSW, które są realizowane od początku jej obowiązywania. Warunki cenowe uzgadniane są na każdy kolejny rok. Szacunkowa wartość umowy licząc od dnia publikacji raportu do końca jej obowiązywania wynosi 256 mln zł. Walutą rozliczania umowy jest PLN. Zapisy umowy zawierają standardowe klauzule dotyczące kar umownych jak również pozostałe warunki umowy nie odbiegają od warunków powszechnie stosowanych dla tego typu umów.

2.9. PROGRAM EMISJI OBLIGACJI

EMISJA OBLIGACJI PRZEZ JEDNOSTKĘ DOMINUJĄCĄ

Jednym z istotnych źródeł finansowania działalności w obrębie JSW jest emisja obligacji. Zobowiązanie z tytułu emisji obligacji ujęte w sprawozdaniu finansowym JSW według stanu na 31 grudnia 2014 roku wynosi 1 271,9 mln zł. Wpływy z emisji obligacji pomniejszone o wydatki bezpośrednio związane z emisją, ujęte w skonsolidowanym sprawozdaniu z przepływów pieniężnych na dzień 31 grudnia 2014 roku wynoszą 1 197,4 mln zł.

W dniu 6 sierpnia 2014 roku JSW wyemitowała obligacje w ramach ustanowionego Programu Emisji Obligacji. Emisja objęła 70 000 szt. obligacji imiennych denominowanych w PLN o wartości nominalnej 10 000,00 PLN każda, o łącznej wartości nominalnej 700 000 000 PLN oraz 16 375 obligacji imiennych denominowanych w USD o wartości nominalnej 10 000,00 USD każda, o łącznej wartości nominalnej 163 750 000 USD. Środki pozyskane z emisji obligacji zostały wykorzystane na sfinansowanie nabycia zorganizowanej części przedsiębiorstwa w postaci zakładu górniczego Kopalnia Węgla Kamiennego Knurów-Szczygłowie. Obligacje zostały wyemitowane na podstawie art. 9 pkt 3 Ustawy o Obligacjach i nie będą oferowane w ramach oferty publicznej w rozumieniu

Ustawy o Ofercie Publicznej, ani nie będą przedmiotem obrotu na rynku zorganizowanym w rozumieniu Ustawy o Obrocie instrumentami finansowymi.

Wyemitowane obligacje są obligacjami zabezpieczonymi w formie:

- poręczeń udzielonych przez JSW KOKS (do kwoty stanowiącej 100% kapitałów własnych według stanu na dzień 2 stycznia 2014 roku, tj. do kwoty 2 218,5 mln zł) oraz WZK Victoria (do kwoty stanowiącej 100% kapitałów własnych według stanu na koniec roku obrotowego poprzedzającego udzielenie poręczenia, tj. 405,4 mln zł),
- hipotek na nieruchomościach będących przedmiotem własności lub wieczystego użytkowania Jednostki dominującej, wchodzących w skład zorganizowanych części przedsiębiorstwa JSW w postaci KWK Knurów-Szczygłowice oraz KWK Pniówek,
- zastawów rejestrowych na aktywach ruchomych KWK Knurów-Szczygłowice i KWK Pniówek,
- zastawów rejestrowych na wierzytelnościach z trzech umów handlowych,
- zastawów rejestrowych na rachunkach bankowych Jednostki dominującej.

Powyższe hipoteki na nieruchomościach i zastawy rejestrowe stanowią zabezpieczenie do wysokości 1 050 000 000 zł oraz 245 625 000 USD.

Oprocentowanie obligacji w PLN jest zmienne i ustalane w skali roku w oparciu o stawkę WIBOR 6M powiększoną o stałą marżę, natomiast oprocentowanie obligacji w USD jest zmienne i ustalane w skali roku w oparciu o stawkę LIBOR 6M powiększoną o stałą marżę, z możliwością podwyższenia marży na zasadach określonych w Warunkach Emisji Obligacji. Zgodnie z mechanizmem wykupu obligacji, obligacje będą wykupywane w okresach półrocznych począwszy od 30 grudnia 2016 roku. Ostateczny termin wykupu obligacji przypada na 30 grudnia 2020 roku, a wykup obligacji zostanie dokonany według ich wartości nominalnej.

Zgodnie z podpisanymi Warunkami Emisji Obligacji, Obligatariusze mają prawo żądać wcześniejszego wykupu posiadanych obligacji w przypadku wystąpienia Podstawy Skorzystania z Opcji Wcześniejszego Wykupu za Zgodą lub w razie wystąpienia Przypadku Niewypełnienia Zobowiązania.

Zgodnie z Programem Emisji, JSW (bezpośrednio lub za pośrednictwem członka Grupy) zobowiązana jest do przeprowadzenia, do 30 lipca 2015 roku, procesu emisji obligacji na międzynarodowych rynkach kapitałowych w celu dokonania wcześniejszego wykupu wszystkich obligacji wyemitowanych w ramach Programu Emisji („Obligacje na Międzynarodowych Rynkach Kapitałowych”). W przypadku pozyskania takich środków JSW zobowiązała się niezwłocznie dokonać wykupu wszystkich obligacji wyemitowanych w ramach Programu Emisji. Zgodnie z Programem Emisji, każdy obligatariusz będzie uprawniony do żądania wcześniejszego wykupu posiadanych przez niego obligacji w przypadku:

- niewykupienia wszystkich obligacji wyemitowanych w ramach Programu Emisji ze środków pozyskanych w wyniku procesu emisji Obligacji na Międzynarodowych Rynkach Kapitałowych, niezwłocznie po ich uzyskaniu przez JSW, lub
- niewyemitowania przez JSW (bezpośrednio lub za pośrednictwem członka Grupy) Obligacji na Międzynarodowych Rynkach Kapitałowych do 30 lipca 2015 roku lub wyemitowania w kwocie nie pozwalającej dokonać wykupu wszystkich obligacji wyemitowanych w ramach Programu Emisji.

JSW, z uwagi na warunki rynkowe, podjęła decyzję o nieuruchomieniu w IV kwartale 2014 roku planowanej emisji euroobligacji, o czym poinformowała Raportem bieżącym nr 32/2014. W związku z powyższym całość zobowiązania z tytułu wyemitowanych obligacji została zaprezentowana jako zobowiązania krótkoterminowe. W celu minimalizacji ryzyka wymagalności wyemitowanych papierów dłużnych w krótkim terminie, Jednostka dominująca podjęła działania zmierzające do odroczenia zobowiązania wobec Obligatariuszy, warunkującego możliwość wystąpienia z żądaniem przedterminowego wykupu.

Zgodnie z zapisami Programu Emisji Obligacji JSW zobowiązana jest monitorować wielkość wskaźników: dług netto/EBITDA oraz dług netto/kapitały własne, obliczanych na poziomie Grupy, zgodnie z zasadami zawartymi w Warunkach Emisji Obligacji. Zgodnie z Warunkami Emisji Obligacji za kapitał własny uznaje się skonsolidowany poziom kapitałów własnych na koniec danego okresu, wynikający ze skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy. JSW zakłada utrzymywanie wskaźnika dług netto/EBITDA na poziomie nie wyższym niż 2,5x, a wskaźnika dług netto/kapitały własne na poziomie nie wyższym niż 0,6x. Jeżeli którykolwiek ze wskaźników przekroczy dopuszczalną wysokość Obligatariusze, zgodnie z zapisami Warunków Emisji Obligacji, są uprawnieni do skorzystania z opcji wcześniejszego wykupu posiadanych obligacji.

EMISJA OBLIGACJI PRZEZ SEJ

W dniu 17 października 2013 roku spółka SEJ (Emitent) wchodząca w skład Grupy, podpisała z: Bankiem Gospodarstwa Krajowego i Alior Bankiem S.A. jako gwarantami emisji i nabywcami obligacji na rynku pierwotnym Umowę Programu Emisji Obligacji do kwoty

420,0 mln zł, którego celem jest sfinansowanie Programu Inwestycyjnego. Wartość nominalna obligacji wynosi 100 000,00 zł. Program przewiduje wielokrotne emisje obligacji w ramach dwóch transz:

- Transza „A” - do kwoty 369,0 mln zł. Dzień wykupu to 20 grudnia 2022 roku.
- Transza „B” - do kwoty nie wyższej niż 51,0 mln zł. Okres dostępności do 20 września 2017 roku. Dzień wykupu do 20 grudnia 2017 roku.

Środki pochodzące z emisji obligacji będą przeznaczone na sfinansowanie zadania inwestycyjnego pn. „Program rozwoju – energetyka 2016, w oparciu o realizację budowy bloku fluidalnego CFB 75 MWe w Elektrociepłowni Zofiówka oraz projekty modernizacyjno-rozwojowe związane z istniejącymi aktywami SEJ i PEC”.

W dniu 12 lutego 2014 roku spółka SEJ dokonała wykupu obligacji krótkoterminowych Transzy B w kwocie 51,0 mln zł wyemitowanych w dniu 12 listopada 2013 roku. Natomiast w dniu 11 lipca 2014 roku spółka SEJ dokonała wykupu obligacji Transzy B wyemitowanych w dniu 11 kwietnia 2014 roku w kwocie 10,2 mln zł. Dnia 17 listopada 2014 roku spółka SEJ wyemitowała obligacje długoterminowe Transzy A wartości 36,9 mln zł, których dzień wykupu przypada na 20 grudnia 2018 roku.

Wyemitowane obligacje są obligacjami zabezpieczonymi w formie:

- hipoteki umownej łącznej zabezpieczającej wierzytelności posiadaczy obligacji wyemitowanych przez SEJ,
- poręczeń udzielonych przez JSW oraz PEC,
- zastawów rejestrowych na aktywach, zastawów rejestrowych na prawach z umów z JSW, zastawów rejestrowych na rachunkach bankowych SEJ.

2.10. CHARAKTERYSTYKA POLITYKI W ZAKRESIE KIERUNKÓW ROZWOJU GRUPY

Nadrzędnym celem Grupy Kapitałowej jest budowa wartości Grupy z uwzględnieniem zasad zrównoważonego rozwoju we wszystkich działaniach biznesowych ukierunkowanych na maksymalizację wartości dla Akcjonariuszy.

Strategia Grupy Kapitałowej JSW jest odpowiedzią na pojawiające się wyzwania wynikające z dynamicznie zmieniającego się otoczenia, sytuacji rynkowej, zmian i rozwoju struktury kapitałowej Grupy, a także zapewnienie jej stabilnego wzrostu oraz realizacji oczekiwań Akcjonariuszy w długim horyzoncie czasu. Strategia Grupy Kapitałowej wyznacza kierunki rozwoju oraz wskazuje kluczowe obszary, w których Grupa będzie się rozwijała w sposób zrównoważony w celu budowania wartości dla Akcjonariuszy.

Cele strategiczne

Do podstawowych celów strategicznych Grupy Kapitałowej należy zaliczyć:

- wzmocnienie pozycji lidera w produkcji najlepszej jakości węgla koksowego w Europie,
- utrzymanie pozycji znaczącego producenta koksu w Unii Europejskiej,
- dywersyfikacja pokrewna wykorzystująca efekt synergii segmentu węglowego i koksowniczego,
- zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego Grupy Kapitałowej,
- poprawa efektywności podstawowej działalności operacyjnej z uwzględnieniem standardów odpowiedzialnego biznesu.

Podstawowym celem funkcjonowania Grupy w długiej perspektywie jest kontynuacja realizowanych programów poprawy efektywności we wszystkich obszarach działalności, ze szczególnym uwzględnieniem optymalizacji kosztów działalności oraz zwiększenie efektywności realizowanych procesów podstawowych, przy zachowaniu wysokich standardów bezpieczeństwa prowadzonej działalności.

Grupa Kapitałowa prowadzi działania zmierzające do integracji poszczególnych obszarów biznesowych, koncentruje się na kluczowych przedsięwzięciach inwestycyjnych, kontynuuje wdrażanie działań związanych z optymalizacją kosztów, wykorzystując efekty synergii pomiędzy obszarami biznesowymi, zwiększając możliwości wynikające z efektu skali prowadzonej działalności.

Całość działań produkcyjnych, rozwojowych, inwestycyjnych i handlowych w Grupie jest ukierunkowana na utrzymanie w długim okresie pozycji lidera w produkcji węgla koksowych w Europie Środkowo-Wschodniej.

Produkcja

W zakresie produkcji węgla Grupa koncentruje się na zapewnieniu klientom dostaw wysokiej jakości węgla koksowego typu hard. Zwiększenie produkcji węgla typu hard w strukturze wydobywania oraz sprzedaży wpłynie na poprawę rentowności sprzedaży. Podstawą

budowania przewagi konkurencyjnej w regionie oraz poza Europą jest utrzymanie parametrów jakościowych wydobywanego węgla na poziomie wymaganym przez odbiorców oraz zapewnienie stabilnych i nieprzerwanych dostaw węgla.

Dla realizacji celów strategicznych, w tym umocnienia pozycji lidera na rynku węgla koksowego w Europie, w latach 2014-2030 zakłada się zwiększenie wydobycia węgla netto z 13,9 mln ton w 2014 roku, do 18,7 mln ton począwszy od 2018 roku. W produkcji ogółem węgiel koksowy stanowił będzie ok. 80%, co stanowi wzrost o 10 pp. w stosunku do 2014 roku. Podstawowymi warunkami realizacji tego celu są: zapewnienie właściwych zdolności wydobywczych kopalń i uzyskanie konkurencyjnych kosztów produkcji, zaś głównym determinantem tych działań będą trudne warunki prowadzenia działalności górniczej polegające na:

- wykonywaniu robót górniczych na znacznej, przekraczającej często 1000m, głębokości,
- skomplikowanej tektonice złóż,
- występowaniu, często w sposób skojarzony, zagrożeń naturalnych, szczególnie zagrożenia metanowego.

W zakresie działalności koksowniczej Grupa zakłada dostosowanie wolumenu produkcji koksu do poziomu, przy którym docelowa struktura produktów oferowanych przez Grupę umożliwi maksymalizację marży generowanej przez Grupę w okresie długoterminowym. W tym celu strategia zakłada integrację działalności koksowniczej w kwestii zarządzania produkcją, jak i współpracy poszczególnych jednostek wewnętrznych i modernizacji aktywów koksowniczych.

Inwestycje

Dla realizacji wyżej opisanych celów, niezbędne są działania inwestycyjne prowadzące przede wszystkim do zwiększenia wielkości dostępnych zasobów operatywnych węgla koksowego najwyższej jakości i ich eksploatacji, z zachowaniem najwyższych standardów ekologicznych. Jako strategiczne zdefiniowane zostały projekty inwestycyjne prowadzące do realizacji następujących zadań:

- rozwój bazy zasobowej węgla typu hard oraz optymalne wykorzystanie zasobów w złożach koncesyjnych czynnych kopalń,
- rozwój zdolności wydobywczych węgla typu hard,
- uzyskanie dostępu do zasobów możliwie najwyższej jakości węgla typu semi-soft,
- podwyższenie jakości wydobywanego węgla koksowego,
- poprawę efektywności działalności wydobywczej,
- poprawę bezpieczeństwa pracy oraz ograniczenie wpływu działalności wydobywczej na środowisko.

Kierunki rozwoju Grupy w segmencie koksowniczym są skupione przede wszystkim na:

- utrzymaniu wolumenu produkcji koksu w stanie równowagi określonej przez popyt,
- racjonalizacji kosztów produkcji i optymalizacji technologii przy utrzymaniu standardów wydajności i jakości produkcji,
- podniesieniu efektywności produkcji koksu i produktów węglopochodnych,
- maksymalizacji efektywności zagospodarowania dostępnych zasobów (produkcja energii z gazu koksowniczego),

Ważnym kierunkiem rozwoju jest umocnienie wiodącej pozycji na rynku producentów koksu odlewniczego w Europie, ze szczególnym uwzględnieniem asortymentu koksu odlewniczego +100 mm. Do realizacji tego celu niezbędnym jest utrzymanie jakości produkowanego koksu. Utrzymanie wysokiej jakości i jej stabilizacja są warunkiem i stwarzają możliwość dalszego rozszerzenia rynków o podmioty obsługiwane dotychczas przez innych dostawców.

Kolejnym kierunkiem w zakresie rozwoju jest proces konsolidacji aktywów koksowniczych Grupy Kapitałowej, który ma na celu nie tylko uproszczenie systemu kierowania koksowniami, ale również optymalizację procesów inwestycyjnych. W realiach dużej zmienności na rynku koksu strategiczne zarządzanie projektami i procesami inwestycyjnymi w wyodrębnionym segmencie koksowniczym pozwoli je szybciej i lepiej zdefiniować. W pierwszym, już zrealizowanym etapie nastąpiło połączenie spółek: Kombinat Koksochemiczny „Zabrze” S.A. i Koksownia Przyjaźń S.A. w ramach JSW KOKS. W drugim etapie planowane jest połączenie z Wałbrzyskimi Zakładami Koksowniczymi Victoria S.A. Działania inwestycyjne podejmowane obecnie przez JSW KOKS skupiają się w dużej mierze na budowie w koksowniach spółki bloków energetycznych zasilanych gazem koksowniczym, w celu zagospodarowanie nadwyżek gazu koksowniczego do produkcji energii.

Obok sektora węglowego i koksowniczego stale trwają prace zmierzające do integracji sektora energetycznego. Obecnie prowadzone są działania zmierzające do integracji podmiotów skupionych wokół tego obszaru, czyli SEJ i PEC, a także budowy i akwizycji rynków zbytu oraz aktywów wytwórczych, zarówno zewnętrznych jak i wewnętrznych Grupy. Integracja energetyczna planowana do zakończenia w 2015 roku ma na celu wykorzystanie efektu synergii zasobów w obszarach wytwarzania i zbytu ciepła. Program rozwoju, w powstającym segmencie energetycznym, opiera się na stworzeniu centrów produkcyjno-energetycznych zlokalizowanych

przy kopalniach wchodzących w skład Grupy. Celem tworzenia centrów jest wykorzystanie lokalnych paliw (węgiel, muły niskokaloryczne, metan), uzyskanie efektu synergii produkcji różnych mediów energetycznych (energia elektryczna, ciepło, sprężone powietrze, chłód), produkcja energii elektrycznej w skojarzeniu z ciepłem (obniżenie kosztów wytwarzania), maksymalizacja wykorzystania ciepła (wzrost sprawności wytwarzania, obniżenie kosztów). Program rozwoju w obszarze ciepłownictwa koncentruje się na zadaniach inwestycyjnych obejmujących przede wszystkim modernizację sieci ciepłowniczych, modernizację źródeł oraz zabudowę instalacji kogeneracyjnych.

Do polityki rozwoju obszaru energetycznego włączono również Program dostosowania do wymagań Prawa Ochrony Środowiska urządzeń w SEJ w latach 2013-2023. Program definiuje niezbędne działania inwestycyjne, celem dostosowania emisji gazów z urządzeń SEJ do wymogów dyrektywy IED, z uwzględnieniem obowiązujących standardów emisji.

Istotnym elementem dotyczącym rozwoju Grupy jest powołanie od 1 września 2014 roku spółki Polski Koks Forwarding & Shipping Agency Sp. z o.o., której działalność polega na świadczeniu usług spedycji portowej i morskich agencji transportowych. Głównym klientem jest Grupa, na której zlecenie obsługuje operacje związane z eksportem / importem koksu i węgla wszystkich kontraktów morskich.

Realizacja zadań w zakresie rozwoju Grupy, zapewni optymalizację zarządzania łańcuchem jej wartości, zwiększy kontrolę nad zachodzącymi procesami, usprawni procesy decyzyjne, zwiększy efektywność wykorzystania posiadanego majątku i zasobów ludzkich oraz wpłynie na osiągnięcie oszczędności kosztowych.

REALIZACJA STRATEGII

Programu Działań Dostosowawczych

W celu zminimalizowania negatywnych skutków trudnej sytuacji widocznych w wynikach Grupy, Zarząd Jednostki dominującej podjął decyzję o konieczności wdrożenia we wszystkich spółkach Grupy Kapitałowej Programu Działań Dostosowawczych. Zadaniem Programu było utrzymanie konkurencyjności podstawowych produktów Grupy poprzez wprowadzenie szeregu mechanizmów oszczędnościowych w obszarze kosztów działalności i inwestycji w całej Grupie Kapitałowej. Program wszedł w życie w czerwcu 2014 roku i był systematycznie monitorowany, a skutki jego wdrożenia na bieżąco relacjonowane Zarządowi JSW. W ramach Programu Działań Dostosowawczych zostały zaktualizowane założenia operacyjne oraz założenia w zakresie nakładów na inwestycje rzeczowe (Raport bieżący 29/2014).

Kluczowe działania Grupy Kapitałowej w zakresie realizacji strategicznych celów wykonywane są w obszarze segmentu węglowego i koksowniczego. Ponadto Grupa prowadzi działania w obszarze energetycznym oraz działalności wspierającej.

Produkcja węgla i koksu

Efektom działalności wydobywczej jest głównie produkcja wysokiej jakości węgla koksowego, którego Grupa jest istotnym dostawcą na rynku lokalnym i europejskim. Istotnym elementem realizacji strategii, wpływającym na bieżące i przyszłe wyniki Grupy, było nabycie w 2014 roku od Kompani Węglowej S.A KWK Knurów-Szczygłowie. Kopalnia ta wydobywa rocznie 3,8 mln ton węgla. Obecnie 38% produkcji stanowi wysokiej jakości węgiel koksowy, w którego wydobyciu i sprzedaży specjalizuje się Grupa. Zasoby bilansowe węgla kamiennego wynoszą 1 260 mln ton.

Od połowy 2014 roku w związku z nadzwyczajnymi utrudnieniami związanymi z zagrożeniami naturalnymi i trudnymi warunkami górniczo-geologicznymi w macierzystych kopalniach Grupy, nastąpiło ograniczenie produkcji węgla. Ze względu na brak realizacji zadań produkcyjnych Zarząd JSW dokonał aktualizacji założeń w tym zakresie na rok 2014 (Raport bieżący nr 29/2014 z dnia 17 października 2014 roku). Założenia wydobywcze zostały zaktualizowane z poziomu 13,8 mln ton (bez KWK Knurów-Szczygłowie) do poziomu 13,8 ÷ 14,0 mln ton (z uwzględnieniem produkcji KWK Knurów-Szczygłowie w wysokości około 1,5÷1,6 mln ton) w porównaniu do 13,6 mln ton wyprodukowanych w 2013 roku.

Wolumen produkcji węgla w 2014 roku został zrealizowany na poziomie 13,9 mln ton, tj. o 0,3 mln ton więcej niż w 2013 roku. Wielkość ta obejmuje również wydobycie włączonej w struktury JSW (począwszy od 1 sierpnia 2014 roku) KWK Knurów-Szczygłowie w wysokości 1,6 mln ton. Udział produkcji węgla koksowego i do celów energetycznych w ogólnej produkcji netto w 2014 roku wynosił 70,9% i 29,1%. Ze względu na przeznaczenie produkowanego węgla w Grupie, udział wolumenu sprzedaży węgla koksowego w łącznych dostawach Grupy stanowił w 2014 roku 72,4%, pozostałe 27,6% stanowił węgiel do celów energetycznych.

Podstawowym produktem segmentu koksowego jest koks wielkopiecowy, stanowiący 67% ogólnej ilości wyprodukowanego w 2014 roku koksu. Koks odlewniczy stanowił 9% ogólnej produkcji koksu Grupy, natomiast pozostałą produkcję stanowiły: koks przemysłowy, koks metalurgiczny i koks opałowy, których udział wynosił odpowiednio 19%, 2% i 3%.

Integracja obszarów biznesowych

Grupa w ramach działań w segmencie węglowym, koksowniczym oraz segmencie energetycznym, a także w ramach obszaru działalności wspierającej prowadzi działania zmierzające do integracji poszczególnych obszarów biznesowych, koncentruje się na kluczowych i najbardziej rentownych przedsięwzięciach inwestycyjnych, kontynuuje wdrażanie działań związanych z optymalizacją kosztów, wykorzystując efekty synergii pomiędzy obszarami biznesowymi oraz prowadzi do zwiększania możliwości wynikających z efektów skali prowadzonej działalności. W pozostałych obszarach biznesowych, zakłada się skoncentrowanie działalności wspierającej w wyspecjalizowanych w tym celu spółkach zależnych w stopniu odpowiadającym potrzebom Grupy lub w stopniu szerszym niż zapotrzebowanie wewnętrzne przy założeniu realizacji celów strategicznych.

W **segmencie koksowym** w wyniku realizacji Programu Integracja w Grupie Kapitałowej w dniu 2 stycznia 2014 roku nastąpiło połączenie byłego Kombinatu Koksochemicznego „Zabrze” S.A. (obejmującego Koksownię Dębieńsko, Koksownię Radlin, Koksownię Jadwiga) oraz Koksowni Przyjaźń S.A. Powstanie spółki JSW KOKS nie kończy procesu integracji koksowni należących do JSW. W dalszym etapie do JSW KOKS zostanie przyłączona spółka WZK Victoria. Proces konsolidacji aktywów koksowniczych Grupy ma na celu nie tylko uproszczenie systemu kierowania koksowniami, ale również optymalizację procesów inwestycyjnych. W efekcie można efektywniej dostosować plany inwestycyjne i możliwości produkcyjne koksowni do aktualnych i prognozowanych potrzeb rynku. Efektem konsolidacji jest także ujednolicenie procesu sprawozdawczego zarządzania kosztami w koksowniach, jak również eliminacja powielających się działań.

Strategia Grupy w zakresie **działalności energetycznej** opiera się o Biznes Plan Grupy SEJ pod nazwą Program Rozwoju – Energetyka 2016, w oparciu o realizację strategicznego projektu budowy bloku fluidalnego CFB 75MWe w Elektrociepłowni Zofiówka oraz projekty modernizacyjno-rozwojowe związane z istniejącymi aktywami SEJ i PEC. Projekt budowy Bloku fluidalnego ma strategiczne znaczenie dla SEJ oraz Grupy, głównie z uwagi na zapewnienie dostaw energii elektrycznej dla JSW oraz ciepła dla JSW i PEC. Jego realizacja jest wymuszona wymogami Dyrektywy IED, jednocześnie umożliwia zastąpienie kotłów OP-140 nowoczesnym blokiem energetycznym opartym o kocioł fluidalny CFB i produkcję energii elektrycznej i ciepła.

W 2014 roku w ramach segmentu energetycznego kontynuowano projekt integracji spółek SEJ i PEC. Strategia w ramach tego projektu zakłada dążenie do zbilansowania pozycji energetycznej Grupy z jej potrzebami w zakresie produkcji energii elektrycznej i innych mediów energetycznych (w tym ciepła, sprężonego powietrza i chłodu). Dodatkową korzyścią rozwoju działalności energetycznej będzie zwiększenie stabilnej części przychodów poprzez ulokowanie nadwyżki na rynku. Planowany termin zakończenia procesu integracji upływa 30 czerwca 2015 roku.

W zakresie **działalności laboratoryjnej** w Grupie zakończono proces konsolidacji usług laboratoryjnych wokół jednego podmiotu – spółki CLPB. Celem tego procesu jest kompleksowe świadczenie usług laboratoryjnych i kontrolno-rzeczoznawczych dla zainteresowanych podmiotów w ramach Grupy.

W zakresie **działalności transportowej** w 2014 roku rozpoczęto nowy projekt integracyjny w obszarze transportu samochodowego w segmencie koksowniczym. W ramach realizacji tego procesu, cały zakres związany z wewnętrznym transportem kołowym spółki JSW KOKS, w tym majątek, został przekazany do spółki BTS (poprzez podniesienie kapitału). Drugim realizowanym projektem jest wniesienie na podwyższenie kapitału spółki Polski Koks, udziałów posiadanych przez JSW KOKS w spółce CARBOTRANS. Projekt zakłada, aby Polski Koks – jako spółka realizująca w imieniu i na rzecz Grupy sprzedaż produktów i zakup surowców Grupy miała bezpośredni wpływ na zarządzanie CARBOTRANS i organizowała sprzedaż oraz zakup węglopochodnych dla potrzeb koksowni wchodzących w skład Grupy, w pełni wykorzystując potencjał CARBOTRANS. W I półroczu 2015 roku planowane jest zakończenie tego procesu integracyjnego.

W zakresie **działalności remontowej** w dniu 4 listopada 2014 roku Zarząd JSW podjął decyzję dotyczącą obszaru działań remontowych, polegającą na akceptacji funkcjonowania wyspecjalizowanych spółek remontowych zarówno w segmencie węglowym jak i koksowniczym. Planowane zmiany przewidują funkcjonowanie zintegrowanej spółki remontowej w segmencie koksowniczym w 100% zależnej kapitałowo od JSW KOKS. Decyzja Zarządu JSW pozwala na prowadzenie procesu połączenia spółek zależnych ZRM i REM-BUD poprzez zawiązanie nowej spółki, na którą przejdzie majątek łączonych spółek. Proces integracji ww. spółek zostanie zakończony w 2015 roku.

Jednym z rodzajów działalności wspierającej jest **szkolenie i wsparcie produkcji**. Działalność ta ma na celu pozyskiwanie wysoko wykwalifikowanej kadry spośród pracowników o wysokich kompetencjach i doświadczeniu z uprawnieniami emerytalnymi, likwidowanych lub restrukturyzowanych kopalń. W tym celu w 2014 roku w ramach Grupy utworzona została spółka SIG, która zapewnia również obsługę w zakresie usług szkoleniowych na poziomie zależnym od potrzeb Grupy.

CZYNNIKI ISTOTNE DLA ROZWOJU GRUPY

Realizując zaplanowaną **politykę inwestycyjną w sektorze wydobywczym** Grupa jest w stanie pozostać w przyszłości podstawowym dostawcą węgla koksowych o najwyższej jakości, dla koksowni krajowych i zagranicznych. Utrzymanie pozycji rynkowej Grupy w perspektywie długoletniej wymaga zarówno prowadzenia racjonalnej gospodarki zasobami w obrębie aktualnych obszarów koncesyjnych kopalń, jak również podjęcia działań zmierzających do rozbudowy bazy zasobowej przez udostępnienie kolejnych złóż węgla koksowego. W Strategii zakłada się prowadzenie inwestycji, które realizowane są w długim horyzoncie czasowym, zaś ich efekty finansowe widoczne będą w dalszej perspektywie. Ze względu na długi okres realizacji inwestycji w górnictwie bardzo ważne jest rozpoczęcie inwestycji z odpowiednim wyprzedzeniem czasowym, które gwarantuje ich terminową realizację. Do inwestycji o kluczowym znaczeniu z punktu widzenia funkcjonowania Grupy zaliczyć należy inwestycje rozwojowe opisane w Punkcie 2.11. niniejszego sprawozdania.

Systematyczne szczyptywanie zasobów w eksploatowanych obszarach wydobywczym powoduje, iż obecnie prognozowana żywotność kopalń Grupy determinuje potrzebę niezwłocznego poszukiwania sposobów zwiększenia dotychczasowej bazy zasobowej węgla ortokoksowego oraz optymalne wykorzystanie zasobów w złożach koncesyjnych czynnych kopalń.

Dla zapewnienia możliwości funkcjonowania kopalń Grupy w dłuższej perspektywie niezbędna jest kontynuacja w odpowiednim zakresie i tempie działań związanych z udostępnieniem zasobów i zagospodarowaniem nowych złóż.

Jednym z podstawowych warunków uzyskania dobrych wyników produkcyjnych, przy prowadzeniu robót w trudnych warunkach górniczych oraz przy uwzględnieniu priorytetu zachowania wymaganego poziomu bezpieczeństwa pracy, jest nowoczesne wyposażenie, o wysokim poziomie technicznym. W kopalniach Grupy w ostatnich dziesięciu latach przeznaczono 3,4 mld zł na pozyskanie nowoczesnych maszyn, urządzeń i instalacji, zapewniając w ten sposób dobry techniczny poziom wyposażenia. W kolejnych latach działania te będą konsekwentnie kontynuowane w celu systematycznego podnoszenia poziomu technicznego zakładów górniczych. Priorytetem w tym zakresie jest modernizacja i rozwój systemów transportu dołowego, opartego na podwieszanych kolejkach spalinowych. Równie ważne przedsięwzięcia będą dotyczyły wdrażania w szerokim zakresie systemów automatyzacji oraz monitoringu pracy maszyn i urządzeń oraz identyfikacji ruchu załogi w miejscach szczególnie niebezpiecznych. Pozytywna ocena instalacji strugowej, po raz pierwszy zastosowanej w KWK Zofiówka, w wysoko zaawansowanej wersji technologicznej, daje uzasadnienie dla zwiększenia zakresu zdalnego sterowania procesami technologicznymi.

Kluczowym elementem optymalizacji działalności, jest również konieczność bardziej **efektywnego wykorzystania posiadanego majątku technicznego** m.in. poprzez zwiększenie efektywnego czasu pracy pracowników. Działania te, w perspektywie do 2030 roku zapewnią stabilny poziom rentowności i płynności finansowej, co zagwarantuje rozwój i wysoką pozycję na rynku. Prognozowanie potrzeb finansowych w następnych latach uzależnione będzie od sytuacji na rynku węgla koksowego, poziomu cen węgla oraz wypracowanych zysków.

Czynnikiem determinującym wyniki w najbliższym czasie jest zorganizowany w styczniu 2015 roku przez związki zawodowe w kopalniach JSW S.A. blisko trzytygodniowy strajk, po tym jak Zarząd JSW ogłosił wprowadzenie planu oszczędnościowego, ze względu na trudną sytuację na rynku węgla koksowego. W okresie tym wstrzymano wydobycie węgla we wszystkich kopalniach należących do Grupy.

Jednym ze strategicznych celów do realizacji przez Grupę w sektorze koksowniczym jest **utrzymanie i umocnienie wiodącej pozycji na rynku producentów koksu odlewniczego w Europie**. Czynnikiem kształtującym taki efekt jest przede wszystkim poziom koniunktury rynkowej w zakresie zbytu koksu. Istotnym elementem jest sprawne i skuteczne realizowanie funkcji sprzedażowych przez operatora handlowego Grupy, tj. Polski Koks, co pozwoli na pełne wykorzystanie zdolności produkcyjnych. Do strategicznych zadań należy budowa baterii nr 6 oraz bloku energetycznego w WZK Victoria. Dzięki baterii nr 6 zostaną zwiększone zdolności produkcyjne o około 100 tys. ton rocznie. Pozwoli to również na wykonanie w razie konieczności remontów istniejących baterii koksowniczych bez obniżania obecnych zdolności produkcyjnych. Nowa bateria będzie spełniała najlepsze dostępne techniki, czyli konkluzje BAT dla przemysłu koksowniczego w zakresie ochrony środowiska. Blok energetyczny pozwoli zagospodarować nadwyżkę gazu koksowniczego spalanego na pochodni gazowej, dzięki czemu koksownia uniezależni się od zewnętrznych dostawców energii elektrycznej. Sprzedaż nadwyżki energii elektrycznej generowała będzie dodatkowe przychody.

Innym istotnym elementem działań w sektorze koksowniczym w 2015 roku będzie zwiększenie produkcji energii elektrycznej, która ma związek z rozbudową Elektrociepłowni w JSW KOKS (Koksowni Przyjaźń). Dzięki temu spółka będzie podnosić stopień samowystarczalności i bezpieczeństwa energetycznego. W 2015 roku przeprowadzana będzie bieżąca kontrola kosztów na wszystkich poziomach działalności, która doprowadzić ma do zmniejszenia ich udziału w kosztach działalności operacyjnej przedsiębiorstwa.

Ważnym czynnikiem rozwoju w powstającym **sektorze energetycznym** jest realizacja strategicznej inwestycji jaką jest budowa kogeneracyjnego bloku fluidalnego CFB o mocy zainstalowanej brutto około 75MWe w EC Zofiówka w SEJ. Celem realizacji inwestycji kluczowych jest odtworzenie mocy wytwórczych w EC Zofiówka oraz zagospodarowanie gazu z odmetanowania kopalń Grupy, przy wzroście sprawności wytwarzania energii elektrycznej ciepła w skojarzeniu. W zakresie zagospodarowania gazu z odmetanowania kopalń w latach 2016-2018 planuje się budowę kolejnych 3 silników gazowych. Realizacja budowy planowanych kolejnych 3 silników gazowych uzależniona będzie od prognozowanej podaży gazu. Celem realizacji inwestycji strategicznych jest dostosowanie produkcji SEJ do potrzeb JSW oraz dostosowanie urządzeń wytwórczych SEJ do wymogów dyrektywy IED.

W zakresie dostosowania produkcji SEJ do potrzeb JSW w oczekiwaniu na rozruch jest budowa instalacji cieplnej dla klimatyzacji KWK Borynia-Zofiówka-Jastrzębie Ruch Zofiówka oraz budowa II etapu nowej stacji sprężarek w EC Pniówek.

W zakresie dostosowania urządzeń wytwórczych SEJ do wymogów dyrektywy IED planuje się szereg inwestycji wynikających z Programu dostosowania do wymagań Prawa Ochrony Środowiska urządzeń w SEJ w latach 2013-2023. Są to głównie inwestycje w urządzenia do oczyszczania spalin, ale także modernizacje (przebudowy) urządzeń wytwórczych celem dostosowania ich do założeń programu. Program ten jest realizowany w latach 2014-2015, tj. przed wejściem w życie zaostrożonych norm emisyjnych dyrektywy IED, a jego drugi etap nastąpi w latach 2021-2022, tj. przed zakończeniem derogacji cieplowniczej wynikającej z dyrektywy IED, a którą objęty został Oddział Moszczenica.

Dodatkowo wśród **czynników zewnętrznych** wpływających na rozwój, na które Grupa nie ma możliwości oddziaływania, należą:

- wstrzymanie procesów inwestycyjnych w nowe moce produkcyjne stali w procesie wielkopiecowym w Europie,
- spowolnienie wzrostu gospodarczego w Chinach i związana z tym nadpodaż koksu i stali,
- pojawienie się nowych mocy produkcyjnych w zintegrowanym koksownictwie w Europie,
- rozwój nowych mocy wydobywczych węgla koksowego na świecie i zwiększona dostępność tanich węgla zamorskich w Europie,
- niskie ceny surowców do produkcji koksu i stali,
- możliwości zaimplementowania programów oszczędnościowych w kopalniach, w których obecne ceny węgla nie pokrywają kosztów wydobycia,
- konflikt zbrojny na Ukrainie skutkujący zmniejszoną podażą surowców ze wschodu oraz zwiększonym popytem na koks i węgiel na tym rynku,
- restrukturyzacja i nacjonalizacja huty w Taranto,
- ewentualne zakłócenia w przewozach kolejowych,
- możliwe ograniczenia w procesach przeładunkowych i logistycznych w portach,
- wahania kursów walut.

2.11. INWESTYCJE RZECZOWE I KAPITAŁOWE

INWESTYCJE RZECZOWE

Łączna wartość poniesionych w 2014 roku nakładów na inwestycje rzeczowe wyniosła 1 688,4 mln zł (po uwzględnieniu korekt konsolidacyjnych 1 685,5 mln zł), tj. mniej o 4,1% w porównaniu do nakładów poniesionych w 2013 roku.

Tabela 11. Struktura nakładów na inwestycje rzeczowe

Wyszczególnienie	2014	2013	2012	2011	Dynamika 2013=100
Segment węglowy					
Nakłady na rzeczowe aktywa trwałe (bez wyrobisk ruchowych), nieruchomości inwestycyjne oraz wartości niematerialne	889,4	874,7	980,4	1 005,5	101,7
Nakłady na wyrobiska ruchowe	445,9	503,8	487,2	288,6	88,5
Razem*	1 335,3	1 378,5	1 467,6	1 294,1	96,9
Segment koksowy					
Nakłady na rzeczowe aktywa trwałe oraz wartości niematerialne	147,0	232,4	209,6	88,6	63,3
Razem	147,0	232,4	209,6	88,6	63,3
Segmenty pozostałe					
Nakłady na rzeczowe aktywa trwałe oraz wartości niematerialne	206,1	151,1	143,0	106,7	136,4
Razem	206,1	151,1	143,0	106,7	136,4
Razem segmenty					
Nakłady na rzeczowe aktywa trwałe (bez wyrobisk ruchowych), nieruchomości inwestycyjne oraz wartości niematerialne	1 242,5	1 258,2	1 333,0	1 200,8	98,8
Nakłady na wyrobiska ruchowe	445,9	503,8	487,2	288,6	88,5
Razem**	1 688,4	1 762,0	1 820,2	1 489,4	95,8

* W tym (w okresie od 1 sierpnia do 31 grudnia 2014 roku) nakłady dotyczące KWK Knurów-Szczygłowice w kwocie 105,1 mln zł.

** W tabeli ujęto wartość nakładów przed dokonaniem korekt konsolidacyjnych w 2014 roku w wysokości (-)2,9 mln zł (w 2013 roku: (-)4,2 mln zł, w 2012 roku: (-)3,5 mln zł, w 2011 roku: (-)10,8 mln zł).

Z poniesionych w 2014 roku nakładów ogółem w wysokości 1 688,4 mln zł, na rzeczowe aktywa trwałe przypada kwota 1 668,7 mln zł, na wartości niematerialne kwota 18,0 mln zł, a na nieruchomości inwestycyjne kwota 1,7 mln zł.

Źródłem finansowania nakładów inwestycyjnych w 2014 roku były środki generowane z działalności operacyjnej, ponadto Grupa wspomagała się finansowaniem zewnętrznym w postaci kredytów inwestycyjnych, pożyczek, leasingu.

PROJEKTY INWESTYCJE REALIZOWANE W KOPALNIACH JEDNOSTKI DOMINUJĄCEJ

W 2014 roku Jednostka dominująca poniosła nakłady na inwestycje rzeczowe w wysokości 1 335,3 mln zł i były one niższe niż w 2013 roku o 3,1%.

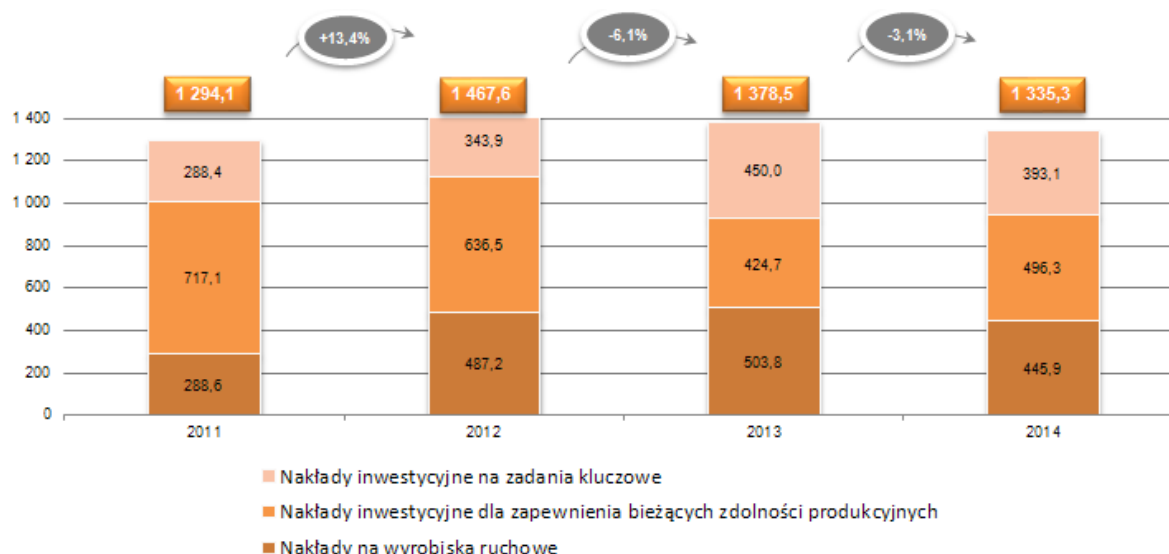
Tabela 12. Struktura nakładów na inwestycje rzeczowe

Wyszczególnienie	2014	2013	2012	2011	Dynamika 2013=100
Budownictwo inwestycyjne	625,9	595,6	487,3	429,2	105,1
Zakupy gotowych dóbr inwestycyjnych	263,5	279,1	493,1	576,3	94,4
Nakłady na wyrobiska ruchowe	445,9	503,8	487,2	288,6	88,5
Razem*	1 335,3	1 378,5	1 467,6	1 294,1	96,9

* W tym w okresie od 1 sierpnia do 31 grudnia 2014 roku, KWK Knurów-Szczygłowice w kwocie 105,1 mln zł.

Z poniesionych w 2014 roku nakładów ogółem w wysokości 1 335,3 mln zł, na rzeczowe aktywa trwałe przypada kwota 1 331,9 mln zł, na wartości niematerialne kwota 1,7 mln zł, a na nieruchomości inwestycyjne kwota 1,7 mln zł. Źródłem finansowania nakładów inwestycyjnych w 2014 roku były środki generowane z działalności operacyjnej, leasing finansowy (48,2 mln zł) oraz dotacja z funduszu prewencyjnego przyznanego przez firmę UNIQA TU S.A. (0,3 mln zł).

Wykres 16. Struktura poniesionych nakładów



KLUCZOWE INWESTYCJE W JEDNOSTCE DOMINUJĄCEJ

W zakresie inwestycji kluczowych Jednostka dominująca realizowała w 2014 roku niżej opisane projekty, które dotyczą rozbudowy pionowej oraz rozbudowy poziomej kopalń.

Budowa nowego poziomu w istniejącej KWK Budryk

Jednostka dominująca kontynuowała budowę poziomu wydobywczego 1290m. Pozwoli to na udostępnienie zasobów węgla koksowego typu 35 (hard) zalegającego w złożu kopalni. Całkowita ilość zasobów operatywnych na poziomie 1290m jest szacowana na 167,9 mln ton. Rozpoczęcie budowy poziomu 1290m nastąpiło w 2007 roku i do 31 grudnia 2014 roku poniesiono nakłady w wysokości 363,2 mln zł. Pozostałe planowane nakłady inwestycyjne na realizację projektu związane z budową poziomu 1290m szacowane są na 401,1 mln zł.

Rozbudowa KWK Pniówek

Jednostka dominująca kontynuowała rozpoczęte w 2007 roku udostępnienie i zagospodarowanie nowego złoża Pawłowice 1. Całkowita ilość zasobów operatywnych w tym złożu szacowana jest na 54,2 mln ton do poziomu 1140m. Po ich sześczerpaniu przewiduje się udostępnienie zasobów do poziomu 1300m. W złożu występuje głównie węgiel koksowy typu 35 (hard). Rozpoczęcie udostępniania złoża Pawłowice 1 nastąpiło w 2007 roku i do 31 grudnia 2014 roku poniesiono nakłady w wysokości 96,8 mln zł. Pozostałe planowane nakłady inwestycyjne na realizację projektu związane z udostępnieniem i zagospodarowaniem złoża Pawłowice 1 szacowane są na 1 331,3 mln zł.

Ponadto, w KWK Pniówek JSW kontynuowała budowę poziomu wydobywczego 1000m. Całkowita ilość zasobów operatywnych na poziomie 1000m szacowana jest na 69,6 mln ton. Rozpoczęcie budowy poziomu 1000m nastąpiło w 1998 roku i do 31 grudnia 2014 roku poniesiono nakłady w wysokości 699,7 mln zł. Pozostałe planowane nakłady inwestycyjne na realizację projektu związane z budową poziomu 1000m szacowane są na 45,0 mln zł.

Rozbudowa KWK Borynia-Zofiówka-Jastrzębie Ruch Zofiówka

Jednostka dominująca kontynuowała rozpoczęte w 2005 roku udostępnianie i zagospodarowywanie nowych złóż: Bzie-Dębina 2-Zachód i Bzie-Dębina 1-Zachód z poziomu 1110m. Zasoby operatywne planowane do udostępnienia z poziomu 1110m wynoszą

133,8 mln ton. Po ich szcerpaniu przewiduje się udostępnienie zasobów do poziomu 1300m. W złożach występuje głównie węgiel koksowy typu 35 (hard). Rozpoczęcie udostępniania złóż Bzie-Dębina 2-Zachód i Bzie-Dębina 1-Zachód nastąpiło w 2005 roku i do 31 grudnia 2014 roku poniesiono nakłady w wysokości 485,4 mln zł. Pozostałe planowane nakłady inwestycyjne na realizację projektu związane z udostępnieniem i zagospodarowaniem złóż Bzie-Dębina 2-Zachód i Bzie-Dębina 1-Zachód szacowane są na 2 189,5 mln zł.

Ponadto, w Ruchu Zofiówka, JSW kontynuowała budowę poziomu wydobywczego 1080m. Całkowita ilość zasobów operatywnych na poziomie 1080m szacowana jest na 49,3 mln ton. W złożach na tym poziomie występuje głównie węgiel koksowy typu 35 (hard). Rozpoczęcie budowy poziomu 1080m nastąpiło w 2006 roku i do 31 grudnia 2014 roku poniesiono nakłady w wysokości 232,1 mln zł. Pozostałe planowane nakłady inwestycyjne na realizację projektu związane z budową poziomu wydobywczego 1080m szacowane są na 349,4 mln zł.

Rozbudowa KWK Krupiński

Jednostka dominująca kontynuowała udostępnianie pokładów w partii E i w partii Zgoń w KWK Krupiński oraz zasobów części złoża Żory-Suszec. Całkowita ilość potencjalnych zasobów operatywnych szacowana jest na 27,2 mln ton węgla koksowego. Rozpoczęcie udostępniania pokładów w partii E i Zgoń oraz zasobów części złoża Żory-Suszec nastąpiło w 2010 roku i do 31 grudnia 2014 roku poniesiono nakłady w wysokości 230,6 mln zł. Pozostałe planowane nakłady inwestycyjne na realizację projektu związane z udostępnieniem pokładów w partii E i w partii Zgoń w KWK Krupiński oraz zasobów części złoża Żory-Suszec szacowane są na 184,3 mln zł.

Techniczna i organizacyjna integracja KWK Zofiówka, Borynia, Jas-Mos

Jednostka dominująca kontynuowała inwestycję w zakresie technicznej i organizacyjnej integracji kopalń: Zofiówka, Borynia i Jas-Mos, w ramach funkcjonowania trzyruchowej KWK Borynia-Zofiówka-Jastrzębie (ostateczne organizacyjne połączenie nastąpiło z dniem 1 stycznia 2013 roku). Rozpoczęcie robót w zakresie integracji technicznej kopalń nastąpiło w 2005 roku i do 31 grudnia 2014 roku poniesiono nakłady w wysokości 192,0 mln zł. Pozostałe planowane nakłady szacowane są na 102,8 mln zł.

Zintegrowanie sąsiadujących trzech byłych kopalń stwarza możliwość poprawy efektywności wykorzystania bazy zasobowej, poprawy efektywności ekonomicznej wydobycia węgla w obszarach górniczych tych kopalń oraz przedłużenia efektywnego ekonomicznie okresu ich funkcjonowania w ramach struktury zintegrowanej.

Budowa i rozbudowa poziomu 1050 w KWK Knurów-Szczygłowice Ruch Szczygłowice

W IV kwartale 2014 roku rozpoczęto budowę poziomu 1050m w celu powiększenia bazy zasobowej węgla koksowego poprzez udostępnienie i zagospodarowanie zasobów węgla w piętrze 850-1050. Szacuje się, że łączna wielkość zasobów potencjalnego wydobycia w oparciu o poziom 1050m wynosi około 90 mln ton. Do 31 grudnia 2014 roku poniesiono nakłady w wysokości około 0,7 mln zł. Pozostałe planowane nakłady inwestycyjne na realizację projektu związanego z budową poziomu 1050m w Ruchu Szczygłowice KWK Knurów-Szczygłowice, szacowane są na 293,9 mln zł.

Modernizacja Zakładów Przeróbki Mechanicznej Węgla w KWK Knurów-Szczygłowice związana ze wzrostem produkcji węgla koksowego i selektywnym wzbogacaniem węgla typu 34 i 35

W IV kwartale 2014 roku rozpoczęto inwestycję w zakresie modernizacji zakładów przeróbczych obu ruchów tak, aby całość wydobywanego węgla była kierowana do wzbogacania i aby udział produkowanego węgla koksowego (typ 34 i 35) wzrósł docelowo do 80%. Do 31 grudnia 2014 roku poniesiono nakłady w wysokości około 0,1 mln zł. Pozostałe planowane nakłady inwestycyjne na realizację projektu związanego z modernizacją Zakładów Przeróbki Mechanicznej Węgla w KWK Knurów-Szczygłowice szacowane są na 108,9 mln zł.

**SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI
GRUPY KAPITAŁOWEJ JASTRZĘBSKIEJ SPÓŁKI WĘGLOWEJ S.A.
ZA ROK OBROTOWY ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2014 ROKU**
(Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach złotych, o ile nie podano inaczej)

Tabela 13. Nakłady poniesione na realizację wyżej opisanych, kluczowych dla Jednostki dominującej projektów

Wyszczególnienie	2014	2013	2012	2011	Dynamika 2013=100
ROZBUDOWA PIONOWA KOPALŃ					
KWK Budryk Budowa poziomu 1290m	110,9	98,7	62,6	36,2	112,4
KWK Pniówek Budowa poziomu 1000m	20,2	58,1	95,7	80,5	34,8
KWK Borynia-Zofiówka Ruch Zofiówka Budowa poziomu 1080m	56,1	50,5	41,0	25,6	111,1
KWK Knurów-Szczygłowie Ruch Szczygłowie Budowa i rozbudowa poziomu 1050m	0,7	-	-	-	-
Razem	187,9	207,3	199,3	142,3	90,6
ROZBUDOWA POZIOMA I POTENCJALNYCH NOWYCH OBSZARÓW GÓRNICZYCH					
KWK Borynia-Zofiówka-Jastrzębie Ruch Zofiówka Udostępnienie i przemysłowe zagospodarowanie zasobów w obrębie złóż: Bzie-Dębina 2-Zachód i Bzie-Dębina 1-Zachód	82,0	116,8	61,9	71,9	70,2
KWK Pniówek Udostępnienie i przemysłowe zagospodarowanie zasobów w obrębie złoża Pawłowice 1	23,2	28,7	15,8	19,8	80,8
KWK Krupiński Udostępnienie i przemysłowe zagospodarowanie zasobów węgla kamiennego w obrębie partii Zgoń i E oraz dawnej części złoża Żory- Suszec	61,9	79,8	43,3	43,7	77,6
KWK Borynia-Zofiówka-Jastrzębie Ruch Borynia Zagospodarowanie złoża Żory-Warszowice	0,6	-	2,9	0,3	-
Razem	167,7	225,3	123,9	135,7	74,4
Techniczna i organizacyjna integracja kopalń Borynia, Zofiówka, Jas- Mos	37,4	17,4	20,7	10,4	214,9
KWK Knurów-Szczygłowie Modernizacja Zakładu Przeróbki Mechanicznej Węgla związana ze wzrostem produkcji węgla koksowego i selektywnym wzbogacaniem węgla typu 34 i 35	0,1	-	-	-	-
NAKŁADY INWESTYCYJNE NA ZADANIA KLUCZOWE	393,1	450,0	343,9	288,4	87,4

PROJEKTY INWESTYCYJNE REALIZOWANE W POZOSTAŁYCH SPÓŁKACH GRUPY

Nakłady inwestycyjne pozostałych spółek Grupy Kapitałowej w roku 2014 wyniosły 353,1 mln zł i były niższe niż w roku poprzednim o 7,9%. Nakłady inwestycyjne segmentu koksowego oraz segmentów pozostałych w roku 2014 stanowiły 20,9% nakładów ogółem Grupy. Ponośzone przez spółki nakłady na inwestycje rzeczowe przeznaczone były na realizację inwestycji kluczowych oraz zadań zabezpieczających bieżącą działalność operacyjną spółek.

Modernizacja baterii koksowniczych w Koksowni Przyjaźń (JSW KOKS)

Koksownia kontynuowała program inwestycyjny, w ramach którego w roku 2011 została oddana do eksploatacji zmodernizowana bateria nr 1, a kolejne baterie koksownicze mają zostać zmodernizowane. W dniu 15 września 2011 roku została podpisana umowa z BP Koksoprojekt Sp. z o.o. z Zabrze, wybranym w procedurze przetargowej, na wykonanie działań formalno-prawnych i prac projektowych dla modernizacji baterii koksowniczej nr 3 i 4 oraz projektów wykonawczych dla modernizacji baterii koksowniczej nr 4. W 2014 roku na realizację inwestycji modernizacji baterii nr 4 poniesiono nakłady w wysokości 3,4 mln zł (nakłady inwestycyjne obejmowały zakończenie projektowania wykonawczego dla przedsięwzięcia).

Budowa bloku energetycznego w Koksowni Przyjaźń (JSW KOKS)

W ramach kontynuacji procesu zwiększania efektywności energetycznej na skutek zmniejszania zużycia energii elektrycznej oraz stopniowego uzyskiwania samowystarczalności w zakresie potrzeb energetycznych Grupy, w Koksowni Przyjaźń (JSW KOKS) w dniu 21 grudnia 2011 roku zawarto umowę z Generalnym Realizatorem Inwestycji na budowę bloku energetycznego zwiększającego zdolności produkcyjne koksowni o 71 MWe. Realizacja inwestycji wpłynie na ograniczenie kosztów uzyskania energii elektrycznej w ramach Grupy poprzez wykorzystanie gazu koksowniczego do jej produkcji, co zapewni Grupie dywersyfikację w zakresie zbytu gazu koksowniczego, mającym bezpośrednie przełożenie na przychody z segmentu węglopochodnych.

W dniu 26 sierpnia 2013 roku, w związku z pozyskaniem środków pomocowych przeznaczonych na dofinansowanie inwestycji, koksownia podpisała umowę pożyczki na kwotę 10,0 mln zł z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach („WFOŚiGW”). W ramach finansowania inwestycji ze środków zewnętrznych koksownia wykorzystuje ponadto środki w wysokości 10,0 mln zł, pochodzące z częściowego umorzenia pożyczki preferencyjnej z WFOŚiGW.

W 2014 roku w związku z realizacją inwestycji poniesiono nakłady w wysokości 48,5 mln zł. Zakończono budowę bloku energetycznego wraz z instalacjami technicznymi oraz technologicznymi i rozpoczęto rozruch bloku. Przewidywany termin zakończenia realizacji inwestycji przypada na marzec 2015 roku. Pozostałe planowane nakłady inwestycyjne na realizację przedsięwzięcia szacuje się na poziomie 6,2 mln zł (w tym: m.in. prace regulacyjne i optymalizacja pracy bloku, zakończenie rozruchu).

Modernizacja Koksowni Jadwiga (JSW KOKS)

Spółka JSW KOKS kontynuowała realizację inwestycji w zakresie modernizacji Koksowni Jadwiga, która obejmuje swoim zakresem zmodernizowanie oddziału węglowni wraz z budową składowiska węgla i linii namiarowania, oddziału sortowni koksu wraz z budową składowiska koksu oraz budowę nowej maszyny wsadowo-wypychowej baterii koksowniczej. W 2014 roku na realizację inwestycji poniesiono nakłady w wysokości 10,8 mln zł.

Budowa bloku energetycznego w Koksowni Radlin (JSW KOKS)

Przedsięwzięcie ma na celu wykorzystanie gazu koksowniczego do produkcji energii elektrycznej i ciepła na potrzeby własne i na sprzedaż. Wykorzystanie odsiarczonych i odpylonych nadwyżek gazu koksowniczego w kotłach lub w instalacjach do skojarzonego wytwarzania ciepła i energii elektrycznej do produkcji pary i energii elektrycznej pozwoli na ograniczenia zawartości siarki w gazie koksowniczym i ograniczenie emisji tlenków siarki z opalania oraz dotrzymanie dopuszczalnego stężenia tlenków siarki w spalinach. Budowa bloku energetycznego, o budżecie szacowanym na 135,0 mln zł, prowadzona będzie wraz z realizacją zadania modernizacji benzolowni z obiektami towarzyszącymi. Całkowitą przewidywaną wartość kosztorysową przedsięwzięcia szacuje się na poziomie 196,5 mln zł. Obecnie trwają prace związane z działaniami formalno-prawnymi oraz projektowymi. W 2014 roku w związku z realizacją zadania poniesiono nakłady w wysokości 4,3 mln zł.

Budowa baterii koksowniczej nr 6 wraz z infrastrukturą w WZK Victoria

WZK Victoria kontynuowała rozpoczętą w roku 2007 inwestycję, w ramach której przewiduje się budowę baterii koksowniczej nr 6 wraz z przynależnymi do niej węzłami technologicznymi i obiektami pomocniczymi. Realizacja przedsięwzięcia umożliwi zwiększenie zdolności produkcyjnych Koksowni oraz przeprowadzenie remontów pozostałych baterii.

W pierwszym etapie realizacji przedsięwzięcia ponoszone były nakłady inwestycyjne w zakresie budowy infrastruktury pomocniczej dla przyszłej baterii nr 6, w tym m.in. nakłady na budowę biologiczno-chemicznej oczyszczalni wód poprocesowych, budowę składu węgla oraz pozostałe zadania. W roku 2012 w ramach realizacji zadania zakończono budowę składu węgla o poj. 30 tys. ton oraz uzyskano prawomocną decyzję pozwolenia na budowę dla baterii koksowniczej nr 6.

W dniu 3 lipca 2013 roku WZK Victoria zawarła umowę z Generalnym Realizatorem Inwestycji na realizację przedsięwzięcia budowy baterii koksowniczej nr 6, w systemie budowy pod klucz, obejmującą budowę baterii, maszyn piecowych, zrzutni koksu i pozostałych urządzeń oraz instalacji baterii nr 6. Łączna wartość zawartej umowy wynosi 125,9 mln zł. W 2014 roku w związku z realizacją inwestycji poniesiono nakłady w wysokości 21,0 mln zł.

Budowa bloku fluidalnego CFB 70 MWe w EC Zofiówka - realizowana przez SEJ

Realizacja projektu jest rozwiązaniem, umożliwiającym stopniowe wycofywanie wyeksploatowanych jednostek EC Zofiówka, które pozwoliłyby na produkcję ciepła i energii elektrycznej w pełnej zgodności z wymaganiami Dyrektywy IED, z większą sprawnością wytwarzania oraz przy pełnym zaspokojeniu planowanego na te lata zapotrzebowania odbiorców EC Zofiówka na ciepło i energię elektryczną. Rozwiązanie tego typu pozwala na wytwarzanie energii elektrycznej i ciepła na bazie kotła fluidalnego spalającego węgiel energetyczny i niskokaloryczne paliwa węglowe z kopalń JSW, a także inne rodzaje paliw pochodzących z grupy zasobów odnawialnych (biomasa). Spółka realizuje kontrakt zawarty w dniu 14 października 2013 roku na „Budowę kogeneracyjnego bloku fluidalnego CFB o mocy zainstalowanej brutto około 75 MWe w EC Zofiówka w SEJ S.A.”. Kontrakt obejmuje wykonanie kompletnego

bloku energetycznego, kogeneracyjnego, wyposażonego w turbinę upustowo-kondensacyjną, kocioł z cyrkulacyjnym złożem fluidalnym, przystosowany do współpalania z węglem biomasy i mułów węglowych oraz budowę instalacji pomocniczych. Całkowita wartość realizowanych umów w ramach inwestycji wynosi 514,7 mln zł (wartość obejmuje kontrakt na budowę bloku fluidalnego, umowę na ubezpieczenie inwestycji oraz umowę na pełnienie funkcji Inżyniera Kontraktu). W 2014 roku na realizację inwestycji poniesiono nakłady w wysokości 77,2 mln zł.

NABYCIE KOPALNI WĘGLA KAMIENNEGO KNURÓW-SZCZYGLÓWICE

W dniu 10 kwietnia 2014 roku JSW oraz Kompania Węglowa S.A. podpisały przedwstępną umowę sprzedaży Kopalni Węgla Kamiennego Knurów-Szczygłowie (Raport bieżący 9/2014). Przedmiotem umowy było nabycie przez JSW zorganizowanej części przedsiębiorstwa w postaci zakładu górnictwa („ZORG”), obejmującej składniki materialne i niematerialne wykorzystywane do wydobywania węgla kamiennego w ramach tego zakładu, o zdolnościach produkcyjnych 3,8 mln ton węgla rocznie, w tym około 40% węgla koksowego, zasobach bilansowych 1,26 mld ton, zasobach operatywnych 375,1 mln ton, w tym 119,7 mln ton objętych aktualnie obowiązującymi koncesjami. Cena sprzedaży ZORG wyniosła 1 490,0 mln zł. Zobowiązania Kompanii Węglowej S.A. („Sprzedającego”) i JSW („Kupującego”) do zawarcia ostatecznej umowy sprzedaży ZORG powstały po spełnieniu szeregu warunków zawieszających, z których kluczowe to: uzyskanie przez Kupującego zgody UOKiK, otrzymanie przez Kupującego finansowania w uzgodnionej wysokości, wyrażenie zgody przez Strony określonych umów zawartych przez Sprzedającego w zakresie prowadzenia ZORG oraz określonych umów najmu i dzierżawy zawartych przez Sprzedającego na wstąpienie przez Kupującego w prawa strony (przeniesienie praw/wierzytelności lub obowiązków, w zależności od przypadku) lub zmiana takich umów oraz zawarcie stosownych nowych umów z Kupującym, uzyskania przez Sprzedającego i Kupującego wymaganych prawem decyzji, zezwoleń, zgód i licencji organów administracji publicznej lub sądów jak i innych podmiotów oraz uzyskanie wszelkich wewnętrznych zgód i zezwoleń swoich organów koniecznych do zawarcia lub wykonania umowy przedwstępnej oraz ostatecznej umowy sprzedaży ZORG, uzyskanie przez Sprzedającego wynikającej z programu emisji obligacji zgody obligatariuszy na sprzedaż ZORG oraz zwolnienie obciążeń ustanowionych na ZORG lub składnikach ZORG.

W dniu 30 maja 2014 roku (Raport bieżący nr 13/2014) JSW poinformowała o uzyskaniu zgody Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 22 maja 2014 roku na dokonanie koncentracji polegającej na nabyciu przez JSW mienia Kompanii Węglowej S.A. w postaci ZORG.

W dniu 31 lipca 2014 roku pomiędzy Kompanią Węglową S.A. a JSW została zawarta umowa nabycia ZORG. Warunki umowy opisane zostały w Punkcie 2.8. niniejszego sprawozdania. Rozliczenie nabycia KWK Knurów-Szczygłowie przedstawione zostało w Nocie 26 Skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2014 roku. Ze względu na moment nabycia, wyniki ZORG są uwzględnione w wyniku JSW począwszy od 1 sierpnia 2014 roku.

INWESTYCJE KAPITAŁOWE

Szczegółowy opis inwestycji kapitałowych dokonanych w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2014 roku zawarty został w Punkcie 1.3. niniejszego sprawozdania oraz Nocie 36 Skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2014 roku. Inwestycje kapitałowe w 2014 roku zostały sfinansowane ze środków własnych lub w zamian za aporty.

2.12. CZYNNIKI RYZYKA I ZAGROŻEŃ

Grupa w każdym obszarze swojej działalności jest narażona na występowanie różnego rodzaju ryzyk. Dbając o realizację celów biznesowych, Grupa aktywnie zarządza ryzykami występującymi w swojej działalności, dążąc do maksymalnego ograniczenia lub wyeliminowania ich potencjalnego negatywnego wpływu na wyniki finansowe Grupy.

W Jednostce dominującą funkcjonuje kompleksowy system zarządzania ryzykiem korporacyjnym, na który składa się opracowana Polityka oraz Procedury Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym, narzędzie IT, wyznaczeni właściciele ryzyk (kluczowi menedżerowie posiadający największą wiedzę o potencjalnych zagrożeniach) oraz komórka dedykowana do spraw koordynowania zarządzania ryzykiem. Funkcjonująca Polityka oraz Procedury Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym opisują systemowe podejście do ryzyka, które obejmuje swoim zakresem istotne ryzyka występujące w działalności Jednostki dominującej i spełnia najwyższe standardy ERM.

PROCES ZARZĄDZANIA RYZYKIEM

Uznając wagę zarządzania ryzykiem w realizacji celów strategicznych, Grupa stosuje sformalizowany system zarządzania ryzykiem, którego głównym celem jest identyfikacja potencjalnych zdarzeń mogących wywrzeć negatywny wpływ na Grupę, utrzymywanie ryzyka w ustalonych granicach poprzez określenie narzędzi pomiaru, oceny ryzyka i zasad tworzenia planów działań wobec poszczególnych ryzyk oraz wzmocnienie reputacji Grupy na rynku.

Wdrożony w Grupie System Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym jest wynikiem realizacji uchwały Rady Giełdy Papierów Wartościowych i jest zgodny z wytycznymi zawartymi w dokumencie *Dobrych praktyk spółek notowanych na giełdzie papierów wartościowych*, zalecającym wprowadzenie sformalizowanego systemu zarządzania ryzykiem.

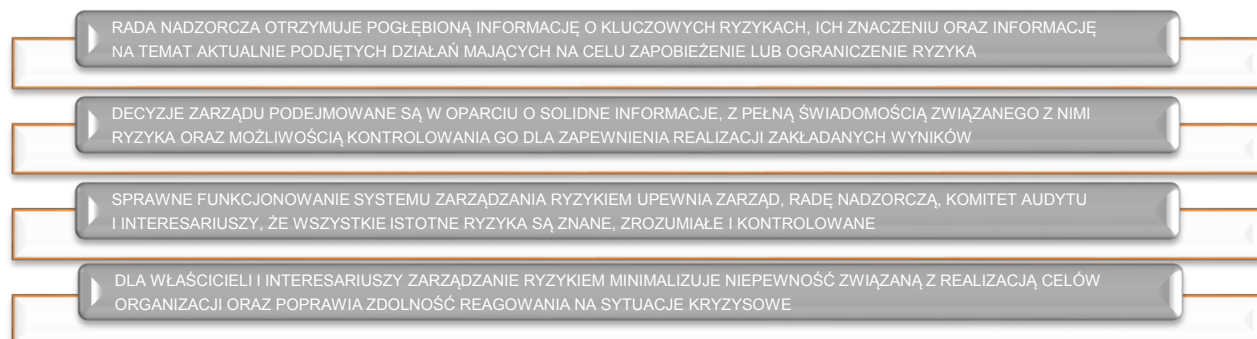
Schemat 7. Proces zarządzania ryzykiem korporacyjnym w Grupie



Zarządzanie ryzykiem jest procesem ciągłym i odbywa się we wszystkich ogniwach struktury organizacyjnej spółek Grupy, a kluczowi menedżerowie odpowiadają za zarządzanie ryzykami we wszystkich obszarach działalności, w tym: operacyjnym, strategicznym, finansowym, handlowym, prawno-regulacyjnym. Stosowane rozwiązania umożliwiają systematyczną identyfikację, ocenę i analizę ryzyk, których wyniki pozwalają zaprojektować odpowiedzi na ryzyka. Identyfikacja ryzyk dokonywana jest przez właścicieli ryzyk, a następnie przez nich wyceniana w ustalonych skalach. Dla zidentyfikowanych ryzyk ustalane są mechanizmy kontrolne stosowane w związku z ryzykiem oraz plany działania mające na celu ich minimalizację i ograniczenie ewentualnych skutków.

Sporządzane informacje o potencjalnych i zmieniających się zagrożeniach występujących w Jednostce dominującej są kwartalnie raportowane członkom Zarządu, Komitetu Audytu i Rady Nadzorczej. W dalszym etapie prowadzone są prace kontrolne polegające na sprawdzeniu i ocenie skutków podjętych działań oraz wprowadzeniu korekt w procesie zarządzania ryzykiem, w celu zwiększenia jego efektywności.

Schemat 8. Korzyści wypływające z posiadania systemu ERM



Wynikiem zaplanowanego i cyklicznego podejścia do zarządzania ryzykiem są zidentyfikowane kluczowe ryzyka Grupy. W dalszej części sprawozdania przedstawiono te ryzyka, które charakteryzują się wysokim potencjalnym wpływem na działalność spółek Grupy, ich wyniki lub sytuację finansową i mogą powodować jednocześnie spadek wartości i kursu notowań akcji. Wobec powyższego istnieje silna konieczność monitorowania i okresowej weryfikacji efektywności istniejących mechanizmów kontrolnych i odpowiedzi na ryzyko.

Niżej opisane ryzyka nie są jedynymi czynnikami, na które narażona jest Grupa. Dodatkowe czynniki ryzyka, które obecnie nie są znane lub które są obecnie uważane za nieistotne mogą także mieć istotny negatywny wpływ na działalność, wyniki i sytuację finansową Grupy.

WYBRANE KLUCZOWE RYZYKA

Tabela 14. Czynniki ryzyka i zagrożeń

RYZYKA ZWIĄZANE Z OTOCZENIEM SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM I RYNKOWYM	
RYZYKO ZWIĄZANE Z SYTUACJĄ GOSPODARCZĄ NA ŚWIECIE	Dekoniunktura w gospodarkach globalnych, w szczególności w branży stalowej i energetycznej lub zdarzenia mogące skutkować znaczącym spadkiem popytu na węgiel i koks mogą mieć niekorzystny wpływ na działalność, wyniki i sytuację finansową Grupy. Sytuacja gospodarcza na świecie determinuje popyt i podaż na rynku węgla, koksu i stali. Nierównomierny poziom światowego PKB, stagnacja w strefie euro, utrzymująca się niepewność w związku z przedłużającym się konfliktem między Ukrainą i Rosją oraz niepewność przyszłego kształtowania się cen surowców energetycznych będą w zasadniczy sposób wpływać na zapotrzebowanie na produkty Grupy. Światowa produkcja stali w 2014 roku wzrosła o 1,2%, sięgając 1,661 mld ton. Wyższe od średniej wzrosty zanotowano w Unii Europejskiej i Ameryce Północnej, niższe w Azji, Afryce i Ameryce Południowej. Unia Europejska wyprodukowała 169,2 mln ton stali, co stanowi wzrost o 1,8%. Spadek produkcji o 2,8% na terenie Wspólnoty Niepodległych Państw spowodował, że w sumie cała Europa zanotowała spadek o 0,1%. W Polsce wzrost produkcji stali wyniósł 8,4%, mimo to produkcja w dalszym ciągu jest niższa w stosunku do okresu przed załamaniem rynku w 2008 roku. Dla sytuacji rynkowej Grupy, funkcjonującej w łańcuchu dostaw węgiel-koks-stal, duże znaczenie oprócz wahań produkcji stali miały zmiany podaży-popytu na rynku europejskim związane z konfliktem na Ukrainie, powodującym znaczące ograniczenia dostaw ukraińskiego koksu i antracytu, będącego w niektórych zastosowaniach substytutem koksu.
RYZYKO WAHANIA POPYTU I PODAŻY NA GŁÓWNYCH RYNKACH PRODUKTOWYCH GRUPY	Nadpodaż węgla i koksu na rynkach światowych może spowodować znaczny spadek cen, co może mieć istotny, niekorzystny wpływ na działalność Grupy, jej wyniki i sytuację finansową. Ze względu na wzajemne powiązanie branż, załamanie się koniunktury (brak popytu) na rynku koksu i stali wpływa bezpośrednio na wyniki generowane przez rynek węgla. Zagrożeniem może być również ekspansja konkurencji lokalnej poprzez wzrost podaży krajowego wolumenu węgla i koksu uzyskanego po znacznie niższych kosztach produkcji lub napływ taniego węgla i koksu z importu.

**SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI
GRUPY KAPITAŁOWEJ JASTRZĘBSKIEJ SPÓŁKI WĘGLOWEJ S.A.
ZA ROK OBROTOWY ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2014 ROKU**
(Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach złotych, o ile nie podano inaczej)

	Ponadto rozbudowa stosowania technologii PCI do wielkich pieców (Purverized Coal Injection - proces bezpośredniego wdmuchu pyłu węglowego zamiast koksu) może ograniczyć zapotrzebowanie na koks wielkopiecowy. Niezależnie od tego, że wpływ na zmianę ryzyka jest ograniczony, z uwagi na niezależne od Grupy źródło jego pochodzenia, to w 2014 roku, pomimo niesprzyjających warunków, Grupa sprzedawała na rynku zewnętrznym 8,8 mln ton węgla, tj. 64% łącznych jego dostaw. Pozostałe 4,9 mln ton (36%) zużyto na własne potrzeby Grupy (produkcja koksu oraz energii elektrycznej i ciepłej). Na rynku zewnętrznym sprzedano także wyprodukowany w 2014 roku koks wraz z częścią zapasu pochodzącego z produkcji ubiegłych okresów.
RYZIKO REDUKCJI MOCY PRODUKCYJNYCH SURÓWKI WIELKOPIECOWEJ W EUROPIE	Z uwagi na trwający w Europie proces ograniczania produkcji stali poprzez wyłączanie wielkich pieców oraz upadłości firm istnieje ryzyko utraty rynku w wyniku zmniejszenia zapotrzebowania na koks spowodowane redukcją produkcji stali. Jednocześnie ma miejsce proces rozbudowy mocy produkcyjnej koksu u producentów stali powodujący uniezależnienie się od zakupów rynkowych. Produkcja stali surowej w całej Unii Europejskiej w 2014 roku zanotowała wprawdzie wzrost 1,8% w stosunku do roku poprzedniego, ale jest w dalszym ciągu mniejsza o 20% w stosunku do poziomu przed załamaniem się rynku w 2008 roku, co wskazuje na utrzymywanie się spowolnienia gospodarczego. Spośród 75 wielkich pieców zainstalowanych w Europie, 14 było nadal wyłączonych. W 2014 roku powróciło do pracy kilka jednostek wielkopiecowych. Po pewnych opóźnieniach, niemiecki producent stali ThyssenKrupp rozpałił po remoncie wielki piec nr 2 w Schwelgern. Jeden wielki piec uruchomiono także w Dunafer w Węgrzech oraz Tata Steel (Scunthorpe) w Anglii.
RYZIKO ZWIĄZANE ZE ZMIENNOŚCIĄ CEN WĘGLA I KOKSU	Obserwowane przez Grupę w przeszłości istotne zmiany cen węgla i koksu, wskazują na znaczące prawdopodobieństwo wystąpienia takich wahań również w przyszłości. Sytuacja na rynku węgla koksowego jest powiązana z rynkiem koksu i stali, a cykle koniunkturalne pokazują wahania cen w tych sektorach. Ceny zbytu węgla koksowego produkowanego przez Grupę są silnie uzależnione od popytu na globalnym rynku hutniczo-stalowym, natomiast ceny węgla do celów energetycznych są uzależnione również od działań innych producentów krajowych. Pomimo posiadania przez Grupę stałych odbiorców, każdorazowy napływ taniego węgla z importu lub zwiększenie produkcji innych krajowych producentów stanowi potencjalne ryzyko presji na obniżkę cen. Dla producentów węgla koksowego 2014 rok był jednym z najtrudniejszych spośród ostatnich lat. Pomimo wcześniejszych zapowiedzi wzrostów, ceny referencyjne węgla australijskich typu hard w poszczególnych kwartałach 2014 roku znajdowały się w trendzie spadkowym. Cena referencyjna węgla hard premium w I kwartale 2014 roku wynosiła 143 USD/t, natomiast w IV kwartale 2014 roku - 119 USD/t (spadek o 16,8%). Ceny koksu wielkopiecowego na rynku europejskim w roku 2014 wahały się w zakresie 247,5 – 220 USD/t (CFR Płn. Europa), przy czym przez większość czasu utrzymywały się na poziomie 220 USD/t (CFR Płn. Europa). W roku 2013 wahania cen koksu na rynku europejskim wynosiły 285-247 USD/t (CFR Płn. Europa). W celu ograniczenia skutków ryzyka, Grupa na bieżąco prowadzi monitoring i analizy rynku, śledząc trendy cenowe na rynkach węgla, koksu i stali. Warunki kontraktów długoterminowych umożliwiają okresowe negocjacje cen. Monitoruje się także wielkość importu węgla napływającego do Polski oraz ceny węgla innych producentów.
RYZIKO KONKURENCJI BRANŻOWEJ	Najistotniejszy wpływ na konkurencyjność w branży węglowej i koksowej mają m.in. parametry takie jak: cena, moce produkcyjne, jakość i właściwości fizykochemiczne węgla i koksu, logistyka, koszty, pojawienie się nowych konkurencyjnych producentów. Grupa może nie być w stanie skutecznie rywalizować ze skutkami wymienionego ryzyka, z uwagi na możliwość wystąpienia gorszych warunków górniczo-geologicznych wydobycia węgla i zmian struktury produkcji odpowiednich sortymentów węgla. Ponadto presja na obniżki cen, z uwagi na konieczność stosowania cen rynkowych dla swoich produktów, w istotny sposób może być przyczyną niższych przychodów ze sprzedaży. W 2014 roku, w celu utrzymania konkurencyjności swoich produktów, Grupa realizowała elastyczną politykę cenową, dopasowując ofertę jakościową produktów, zgodnie z oczekiwaniami kontrahentów.
RYZIKO W ZAKRESIE ODPOWIEDZIALNOŚCI SPOŁECZNEJ KORPORACJI	Działalność Grupy może prowadzić do powstania sytuacji spornych związanych ze społecznościami lokalnymi wokół obszarów, na których Grupy prowadzi lub zamierza prowadzić działalność. Sytuacje te mogą z kolei prowadzić do protestów tych społeczności oraz roszczeń osób trzecich. Niemożność pomyślnego rozwiązania kwestii związanych ze społecznościami lokalnymi w przyszłości może mieć istotny niekorzystny wpływ na działalność, sytuację finansową oraz wyniki działalności Grupy. W 2014 roku opublikowany został Raport Społecznej Odpowiedzialności Biznesu („CSR”) za 2013 rok, który zawiera określone cele CSR oraz podejmowane działania w poszczególnych obszarach takich jak: klienci, pracownicy, środowisko naturalne oraz społeczność lokalna.

**SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI
GRUPY KAPITAŁOWEJ JASTRZĘBSKIEJ SPÓŁKI WĘGLOWEJ S.A.
ZA ROK OBROTOWY ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2014 ROKU**
(Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach złotych, o ile nie podano inaczej)

RYZYKA W PROWADZONEJ DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ

RYZYKA OPERACYJNE, KTÓRE MOGĄ SPOWODOWAĆ SPADEK PRODUKCJI LUB WZROST KOSZTÓW	Poziom wydobycia węgla przez Grupę podlega uwarunkowaniom operacyjnym i zdarzeniom będącym poza jej kontrolą, które mogą zakłócić jej działalność i wpłynąć na wysokość produkcji poszczególnych kopalń w różnych okresach. Działalność wydobywcza Grupy podlega przede wszystkim wpływowi uwarunkowań górniczych, które obejmują m.in.: ▪ trudne warunki geologiczne, takie jak zaburzenia ciągłości złóż charakteryzujących się zmiennością i nieregularnością, które mogą ograniczyć efektywność eksploatacji parcel ścianowych w zakresie większym niż przewidywano, ▪ wyższy od wielkości prognozowanych poziom zagrożeń naturalnych, który może zmniejszyć możliwości wydobywcze poszczególnych ścian wydobywczych, ▪ wypadki w kopalniach, pożary, wybuchy i zapalenia metanu, wybuchy pyłu węglowego, wyrzuty metanu i skał oraz opady i obwały skał, ▪ awarie maszyn i urządzeń służących do wydobycia i procesów przerobczych. Pomimo, iż Grupa zrealizowała wiele działań zwiększających bezpieczeństwo, ryzyka te mogą wzrosnąć w szczególności, w związku ze wzrostem głębokości eksploatacji w kopalniach Grupy. Ponadto, do zdarzeń i uwarunkowań, które mogą mieć wpływ na wielkość produkcji oraz w szczególności na wzrost kosztów, należy zaliczyć zmiany przepisów prawnych dotyczących branży węglowej. Od 1 stycznia 2012 roku obowiązuje nowa ustawa - Prawo geologiczne i górnicze. Aktualnie trwają prace nad przepisami wykonawczymi do tej ustawy. Spodziewane jest zaostrzenie przepisów regulujących kwestie wydobycia węgla w warunkach występowania zagrożeń naturalnych. Grupa podjęła, co prawda, działania wyprzedzające mające na celu umożliwienie osiągnięcia zakładanego poziomu wydobycia, jednakże do chwili ukazania się ostatecznej treści przepisów trudno ocenić, jaki będą one miały wpływ na zdolności wydobywcze kopalń Grupy i koszty wydobycia.
RYZYKO, ŻE WIELKOŚĆ I JAKOŚĆ ZASOBÓW WĘGLA SZACOWANYCH DO WYDOBYCIA MOŻE BYĆ NIŻSZA NIŻ OCZEKIWANA PRZEZ ODBIORCÓW	Szacunki dotyczące zasobów węgla w sposób nieunikniony zawierają określony poziom niepewności i zależą w pewnym zakresie od przyjętych kryteriów geologicznych, które mogą się ostatecznie okazać niedokładne. Ponadto ograniczone możliwości techniczno-organizacyjne w tym: zastosowanie nieodpowiednich technologii produkcyjnych; niewłaściwe określenie czasu dostaw materiałów, urządzeń i części zamiennych oraz nieodpowiedni poziom kompetencji pracowników mogą mieć wpływ na ilość i jakość wydobywanego węgla. Dane historyczne nie stanowią podstawy do budowy precyzyjnych prognoz operacyjnych na przyszłość, gdyż w działaniach wydobywczych nie znajdują analogii. Dominującym zagrożeniem w kopalniach Grupy pozostaje ryzyko wystąpienia zagrożeń metanowych. W celu minimalizacji ryzyka wybuchu metanu, wielkość produkcji ze ściany dostosowana jest do maksymalnego, dozwolonego poziomu wydzielania się metanu, a nie do możliwości wydobywczych ściany. Biorąc pod uwagę fakt, że działalność górnicza Grupy w znacznej części prowadzona będzie na obecnym obszarze, zakłada się, że poziom napotykanego zagrożenia górniczego (uskoków, metanu, tąpnięć, wodnych, pożarowych itd.) będzie zbliżony do obecnego i będzie wpływał na wielkość wydobycia i kształt ścian wydobywczych. Jeżeli faktyczne zasoby Grupy okażą się niższe od obecnych szacunków, może to niekorzystnie wpłynąć na jej działalność, wyniki działalności i sytuację finansową. Grupa zmierza do osiągnięcia pożądanego poziomu produkcji m.in. poprzez bieżącą analizę planowania produkcji w oparciu o analizę warunków występujących w rejonach prowadzonych prac, monitorowanie i analizę wskaźników produkcyjnych, dostosowanie produkcji do koniunktury ekonomicznej czy optymalizację robót przygotowawczych i eksploatacyjnych.
RYZYKO, ŻE ILOŚĆ I JAKOŚĆ WĘGLA WYDOBYWANEGO PRZEZ GRUPĘ MOŻE BYĆ NIŻSZA, NIŻ OCZEKIWANA PRZEZ ODBIORCÓW	Proces wydobywczy wymaga wieloletniego planowania wyprzedzającego i prowadzenia wyprzedzającej działalności górniczej w celu udostępnienia w odpowiednim momencie właściwej partii złoża. Proces ten wymaga odpowiednich nakładów inwestycyjnych. Zachwianie wymaganego poziomu inwestycji lub nieprawidłowe ich zaplanowanie może spowodować, że ilość i jakość węgla wydobywanego przez Grupę będzie niższa niż oczekiwana przez odbiorców, co niekorzystnie wpłynie na wyniki działalności i sytuację finansową Grupy.
RYZYKO, ŻE WYDAJNOŚĆ FRONTU EKSPLOATACYJNEGO MOŻE BYĆ NIŻSZA NIŻ OCZEKIWANA	W procesie planowania eksploatacji każdej ściany wydobywczej nie ma możliwości określenia faktycznych warunków górniczo – geologicznych, które to warunki ostatecznie poznaje się w trakcie prowadzenia robót eksploatacyjnych i mają one znaczny wpływ na wydajność frontu eksploatacyjnego.
SPRZEDAŻ NA RZECZ STOSUNKOWO NIEWIELKIEJ LICZBY KLIENTÓW	Ryzyko to dotyczy oparcia strategii biznesowej i finansowej na współpracy ze stosunkowo niewielką liczbą klientów oraz brak możliwości wyegzekwowania od nich płatności. Znacząca dekonunktura w gospodarce, w szczególności w branży stalowej i koksowniczej, może mieć istotny, niekorzystny wpływ na działalność, wyniki i sytuację finansową Grupy. Dodatkowo, jeżeli jeden lub większa liczba

**SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI
GRUPY KAPITAŁOWEJ JASTRZĘBSKIEJ SPÓŁKI WĘGLOWEJ S.A.
ZA ROK OBROTOWY ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2014 ROKU**
(Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach złotych, o ile nie podano inaczej)

	największych odbiorców Grupy zmniejszy wolumen kupowanego węgla lub koksu, czy też nie przedłuży umów dostawy, może to mieć istotny, niekorzystny wpływ na działalność, wyniki i sytuację finansową Grupy. Do takich nadzwyczajnych, niekorzystnych okoliczności związanych z możliwością utraty kontrahentów należy m.in. strajk. W umowach wprawdzie istnieją zapisy o sile wyższej, do których strajk należy, jednak nierealizowanie bieżących zamówień może doprowadzić do alternatywnych zakupów przez odbiorców i w konsekwencji do rezygnacji z umownych wielkości sprzedaży z Grupy. Sytuacja ta może rzutować w przyszłości na współpracę z kontrahentami, którzy mogą dążyć do zastąpienia niepewnych dostaw węgla z Grupy, węglem z importu w długim okresie. Koksownie wchodzące w skład Grupy prowadzą proces produkcyjny głównie w oparciu o własne węgle. Proces koksowania jest procesem ciągłym, nie może być przerwany. Proces ten może jedynie być spowolniony, co wpływa zarówno na utratę przychodów (mniejsza produkcja), a także na stan techniczny baterii koksowniczych. Wpływ skutków akcji strajkowych prowadzonych po dniu kończącym okres sprawozdawczy, tj. od 28 stycznia do 13 lutego 2015 roku opisany został w Punkcie 2.2. niniejszego sprawozdania. W celu zminimalizowania negatywnych skutków tego ryzyka, w Grupie prowadzony jest m.in. monitoring realizacji umów na sprzedaż węgla, raportowanie płatności za dostawy (windykacja), stosowane są zapisy umowne regulujące kwestie zabezpieczeń w razie niedotrzymania warunków kontraktu, badanie i ocena sprawozdań finansowych klienta oraz zapisy odpowiednich procedur.
RYZIKO, ŻE ILOŚĆ I JAKOŚĆ KOKSU PRODUKOWANEGO PRZEZ GRUPĘ MOGĄ BYĆ NIŻSZE NIŻ OCZEKIWANE PRZEZ ODBIORCÓW	Na zdolności produkcyjne baterii koksowniczych może wpłynąć szereg czynników pozostających poza kontrolą Grupy. Prognozy w sposób nieunikniony, zawierają pewien poziom niepewności i w tym zakresie zależą od przyjętych założeń ekonomicznych i technicznych, które mogą ostatecznie okazać się nieprecyzyjne. W rezultacie, oszacowania dotyczące produkcji koksu są regularnie weryfikowane w oparciu o nowe informacje, w związku z czym należy oczekiwać, że mogą one ulegać zmianie. Jeżeli faktyczne wykorzystanie zdolności produkcji koksu przez Grupę jest niższe niż obecne szacunki, może to niekorzystnie wpłynąć na perspektywy i wartość Grupy oraz na jej działalność, wyniki działalności i sytuację finansową. W 2014 roku wykorzystanie zdolności produkcyjnych koksowni Grupy wyniosło ok. 92%.
RYZIKO DOTYCZĄCE REALIZACJI PROJEKTÓW ROZWOJOWYCH LUB OPÓŹNIEN W ICH REALIZACJI	Ponieważ posiadane przez Grupę zasoby węgla ulegają w miarę ich eksploatacji wyczerpywaniu, zdolność Grupy do osiągnięcia planowanego poziomu produkcji w długim okresie zależy po części od jej zdolności do pozyskania i eksploatacji nowych zasobów węgla nadającego się do wydobywania z ekonomicznego punktu widzenia, a także zdolności do rozwijania nowej i poszerzania bieżącej działalności wydobywczej. Zdolność Grupy do pozyskania dalszych zasobów w przyszłości może być ograniczona wieloma czynnikami, niezależnymi od niej. Brak możliwości ukończenia przez Grupę projektów inwestycyjnych zgodnie z planem może mieć istotny niekorzystny wpływ na jej rozwój, działalność, jej wyniki i sytuację finansową.
RYZIKO OGRANICZENIA ZDOLNOŚCI DO EKSPLOATACJI ISTNIEJĄCYCH ZASOBÓW ORAZ DO POZYSKIWANIA I ZAGOSPODAROWYWANIA EKONOMICZNIE ATRAKCYJNYCH ZASOBÓW WĘGLA	Zasoby mogą nie być dostępne, kiedy będą potrzebne, lub jeżeli będą dostępne, ich wydobywanie po koszcie w danym czasie konkurencyjnym może nie być możliwe. Grupa może nie być w stanie dokładnie ocenić budowy geologicznej złóż w rejonach perspektywicznych, co może niekorzystnie wpłynąć na jej rentowność i sytuację finansową, jeżeli ocena ta okaże się błędna. Ponadto, planowane przez Grupę projekty inwestycyjne, akwizycyjne i poszukiwawcze mogą nie zapewnić dodatkowych istotnych zasobów lub eksploatacja takich zasobów może nie być rentowna. Efektywność procesu pozyskiwania i zagospodarowania zasobów może także być ograniczona skutkiem zmian prawa, obowiązujących przepisów, itp. oraz decyzji i uzgodnień - lub ich zmian - organów zewnętrznych, np. organów samorządowych. Prowadzona jest okresowa analiza realizowanych i planowanych działań w celu ograniczenia ryzyka.
RYZIKO NIEPOWODZENIA PROCESU INTEGRACJI	Grupa, w ramach budowy Grupy Węglowo-Koksowej, nabyła pakiety większościowe w następujących spółkach: Koksownia Przyjaźń, KK Zabrze, WZK Viktoria. Jednostka dominująca prowadzi bieżący nadzór nad prowadzonymi procesami integracji, a do realizowanych projektów powoływane są komitety sterujące, operacyjne oraz koordynatorzy projektów. Po zrealizowanej w 2014 roku transakcji nabycia od Kompanii Węglowej S.A. KWK Knurów-Szczygłowie Grupa nie planuje dalszych akwizycji. Biuro Controllingu we współpracy z innymi Biurami prowadzi stały monitoring realizowanych efektów synergii wynikających z nabycia KWK Knurów-Szczygłowie.
RYZIKO ZWIĄZANE Z UTRZYMANIEM I POZYSKANIEM KLUCZOWEGO PERSONELU	Zdolność Grupy do efektywnego prowadzenia działalności może pogorszyć się, jeżeli utraci obecnych członków kadry kierowniczej, a nie pozyska nowych. Utrzymanie przez Grupę pozycji konkurencyjnej i realizacja strategii biznesowej zależą od jej zdolności do utrzymania oraz pozyskiwania doświadczonej i wykwalifikowanej kadry kierowniczej. Kadra kierownicza Grupy posiada średnio pomiędzy 10 a 20 lat doświadczenia zawodowego w branży węglowej. Jeżeli konkurenci Grupy zaofertują korzystniejsze warunki zatrudnienia, Grupa może stracić część swojej kadry kierowniczej. Jeżeli Grupa nie będzie w stanie pozyskać, przeszkolić i utrzymać wykwalifikowanych menedżerów, może nie być w stanie skutecznie zarządzać swoim wzrostem i efektywnie konkurować w europejskiej branży węglowej, co może niekorzystnie wpłynąć na działalność, jej wyniki i sytuację finansową. Grupa prowadzi aktywną politykę kadrową mającą na celu ograniczenie ryzyka związanego z zasobami ludzkimi

**SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI
GRUPY KAPITAŁOWEJ JASTRZĘBSKIEJ SPÓŁKI WĘGLOWEJ S.A.
ZA ROK OBROTOWY ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2014 ROKU**
(Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach złotych, o ile nie podano inaczej)

	m.in. poprzez realizację przyjętej Strategii HR JSW.
RYZIKO DOTYCZĄCE RELACJI ZE ZWIĄZKAMI ZAWODOWYMI ORAZ SPORÓW ZBIOROWYCH	W sektorze górnictwa węgla kamiennego związki zawodowe odgrywają ważną rolę w kształtowaniu polityki płacowej. Pozycja związków zawodowych jest szczególnie silna ze względu na wielkość zatrudnienia w sektorze oraz jego strategiczny wpływ na funkcjonowanie gospodarki. Ponadto, oczekiwania związków zawodowych bazują na warunkach uzyskanych przez pracowników innych prywatyzowanych przedsiębiorstw. Silna pozycja związków zawodowych wynikająca z obowiązujących aktów prawnych stwarza sytuację, w której istnieje ryzyko wzrostu kosztów wynagrodzeń powstałych w ramach wynegocjowanych porozumień płacowych, co w konsekwencji może negatywnie wpłynąć na wyniki finansowe osiągane przez Grupę. Niepowodzenie Grupy w utrzymaniu odpowiednich relacji pracowniczych może mieć istotny, niekorzystny wpływ na perspektywy działalności, wyniki i sytuację finansową Grupy. W Grupie funkcjonuje 80 Zakładowych Organizacji Związków Zawodowych. Łączna liczba członków związków zawodowych z uwagi na fakt, że pracownik może należeć do kilku związków, przekracza liczbę pracowników zatrudnionych w Grupie i na dzień 31 grudnia 2014 roku wynosiła 40 798 osób, co oznacza, że „uzwiązkowanie” wyniosło 119,6%.
RYZyka ŚRODOWISKOWE	
RYZyka DOTYCZĄCE REGULACJI ZWIĄZANYCH Z OCHRONĄ ŚRODOWISKA	Regulacje prawne odnoszące się do środowiska i korzystania z zasobów naturalnych ulegają ciągłym zmianom, a tendencją ostatnich lat w tym zakresie jest zaostrzanie obowiązujących standardów. W związku z tym, Grupa może nie być w stanie przestrzegać i działać zgodnie z przyszłymi zmianami w prawie lub też takie zmiany w prawie mogą mieć negatywny wpływ na działalność gospodarczą Grupy. Dodatkowo, zmiany w prawie ochrony środowiska mogą prowadzić do konieczności dostosowania działalności spółek Grupy do nowych wymogów (np. wprowadzenia zmian w technologiach stosowanych przez Grupę do ograniczania emisji do powietrza lub też zmian w sposobie zagospodarowania odpadów, prowadzenia gospodarki wodno-ściekowej przez Grupę), w tym również uzyskania nowych pozwoleń, lub zmiany warunków dotychczasowych pozwoleń posiadanych przez spółki Grupy. Taki obowiązek może wymagać od Grupy poniesienia określonych, dodatkowych nakładów inwestycyjnych, a tym samym może mieć wpływ na jej sytuację finansową, podnosząc koszty jej działalności. Grupa dąży do ograniczenia ryzyka, prowadząc stały nadzór nad wymaganiami prawnymi dotyczącymi ochrony środowiska oraz realizując niezbędne zadania inwestycyjne pozwalające na spełnienie wszystkich wymogów środowiskowych. Świadome i odpowiedzialne działanie w oparciu o najwyższe standardy środowiska oraz konsekwencja w wypełnianiu zadań środowiskowych należą do priorytetowych zadań Grupy. Działania te stwarzają duże szanse na obniżenie poziomu ryzyka i kosztów adaptacji prowadzonej przez Grupę działalności w zakresie ochrony środowiska do nowych warunków.
ZAGROŻENIA WYNIKAJĄCE Z POWSTAWANIA SZKÓD GÓRNICZYCH NA POWIERZCHNI	Ryzyko to wiąże się z tym, iż z uwagi na lokalizację zasobów węgla pod terenami leśnymi i silnie zurbanizowanymi Grupa będzie zmuszona ponosić wysokie koszty związane z prowadzeniem rekultywacji wyprzedzającej i naprawą szkód górniczych. Zgodnie z Prawem geologicznym i górniczym na Grupie ciąży obowiązek naprawienia powstałych szkód górniczych w obiektach i budowach, a także może ona zostać zobowiązana do przywrócenia gruntów do stanu sprzed rozpoczęcia prac górniczych. Jakiegokolwiek zmiany w prawie, które zaostrzałyby te wymogi mogą skutkować wzrostem kosztów związanych z taką rekultywacją lub naprawą szkód.
RYZIKO W ZAKRESIE DOSTOSOWANIA DZIAŁALNOŚCI GRUPY DO POLITYKI KLIMATYCZNEJ UNII EUROPEJSKIEJ	Jednym z celów priorytetowych Unii Europejskiej jest przeciwdziałanie zmianom klimatycznym poprzez m.in. ograniczanie zużycia naturalnych surowców energetycznych, wprowadzanie nowoczesnych i efektywnych technologii w zakresie produkcji energii, ograniczanie emisji dwutlenku węgla, zmniejszanie zużycia energii poprzez poprawę efektywności oraz zwiększenie znaczenia energetyki odnawialnej. Dla osiągnięcia tych celów Unia Europejska wprowadziła pakiet o nazwie „3x20% do 2020 roku”. Komisja Europejska była dotychczas bardzo konsekwentna w realizacji powyższych celów i nie można wykluczyć, że wszelkie przyszłe decyzje odnoszące się do powyższych kwestii mogą zmierzać do dalszego zaostrzania standardów związanych z zużyciem, efektywnością oraz jakością energii. Jednak w ostatnim okresie rzeczywisty wpływ tej polityki na gospodarkę (ucieczka całych gałęzi przemysłu poza Unię Europejską), wzrost cen energii i związana z tym utrata konkurencyjności na rynku światowym oraz nieakceptowalne społecznie wzrosty cen energii dla odbiorców indywidualnych powodują coraz silniejszy opór społeczeństw i krajów Unii. Istnieją w związku z tym przesłanki, aby spodziewać się zmiany kierunku polityki klimatycznej.
RYZIKO KONIECZNOŚCI ZWIĘKSZENIA UDZIAŁU ENERGII ZE ŹRÓDEŁ ODNAWIALNYCH I INNYCH TZW. „KOLORÓW”	Spółki w Grupie, będące przedsiębiorstwami energetycznymi zajmującymi się wytwarzaniem energii elektrycznej i sprzedające energię elektryczną odbiorcom końcowym, w tym JSW, zobowiązane są do posiadania w wolumenie produkcji ustawowego udziału energii tzw. kolorowej. JSW od 11 września 2013 roku, jako odbiorca przemysłowy (dla 80% zużywanej energii), jest zobowiązana do uzyskania i przedstawienia do umorzenia Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki świadectw pochodzenia energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii (tzw. zielonych certyfikatów), z wysokosprawnej kogeneracji (tzw. żółtych certyfikatów) i metanu kopalnianego (tzw. fioletowych certyfikatów) lub uiszczenia opłaty zastępczej. Istnieje ryzyko, że koszt pozyskania certyfikatu lub wysokość opłaty zastępczej będzie w kolejnych latach wzrastać. Ponadto, nieprzedstawienie Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki certyfikatów do umorzenia lub nieuiszczenie opłaty zastępczej powoduje nałożenie przez Prezesa Urzędu Regulacji

**SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI
GRUPY KAPITAŁOWEJ JASTRZĘBSKIEJ SPÓŁKI WĘGLOWEJ S.A.
ZA ROK OBROTOWY ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2014 ROKU**
(Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach złotych, o ile nie podano inaczej)

	Energetyki kary na przedsiębiorstwo, co w konsekwencji może mieć negatywny wpływ na działalność, sytuację finansową i wyniki działalności Grupy.
GRUPA JEST CZŁONKIEM WSPÓLNOTOWEGO SYSTEMU HANDLU UPRAWNIENIAMI DO EMISJI GAZÓW CIEPLARNIANYCH	JSW KOKS oraz SEJ są uczestnikami wspólnotowego systemu handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych w związku z emisją dwutlenku węgla. Ewentualna konieczność nabycia uprawnień na aukcji lub konieczność realizacji projektów mających na celu ograniczenie emisji może mieć negatywny wpływ na sytuację finansową Grupy.
GRUPA BĘDZIE ZMUSZONA DOSTOSOWAĆ SWOJĄ DZIAŁALNOŚĆ DO DYREKTYWY O EMISJACH PRZEMYSŁOWYCH	Dyrektywa o Emisjach Przemysłowych weszła w życie 6 stycznia 2011 roku. Określa ona zasady związane ze zintegrowanym przeciwdziałaniem i kontrolą zanieczyszczeń związanych z prowadzeniem działalności przemysłowej jak również zasady związane z redukcją emisji do powietrza, wody i gleby. Okres implementacji Dyrektywy o Emisjach Przemysłowych zakończył się 7 stycznia 2013 roku. Dyrektywa ta w szczególności wpłynie na przedsiębiorstwa energetyczne i przewiduje okres przejściowy dla niektórych instalacji energetycznych do 2016 roku. Po tym okresie zaczną obowiązywać zaostrzone standardy emisyjne w odniesieniu do takich substancji jak: NOx, SO₂, czy też pyłu. W związku z Dyrektywą o Emisjach Przemysłowych od 2016 roku zaczną obowiązywać zaostrzone standardy emisyjne w odniesieniu do takich substancji jak NOx, SO₂, czy też pyłu. Mając powyższe na uwadze, SEJ planuje zgłosić niektóre ze swoich instalacji do derogacji oraz przeprowadzić istotne modernizacje. Wśród inwestycji, które mają przyczynić się do spełnienia wymagań środowiskowych, SEJ realizuje budowę bloku fluidalnego 70 MWe w EC Zofiówka. Dodatkowo SEJ stworzyła plan dostosowania swoich zakładów do wymagań dyrektywy IED, który jest przez nią realizowany. Ryzyko niewykonanie niezbędnych inwestycji zawartych w planie inwestycyjnym SEJ (budowa kotła fluidalnego, modernizacja kotłów w Oddziale Moszczenica, EC Zofiówka oraz EC Pniówek) spowoduje znaczne ograniczenia produkcji w latach 2016-2023 i całkowite zaprzestanie produkcji na jednostkach węglowych po roku 2023.
RYZYKA O CHARAKTERZE FINANSOWYM	
RYZYKO WALUTOWE DOTYCZĄCE WAHANIA KURSU ZŁOTEGO W STOSUNKU DO EUR I USD	Podstawowe produkty Grupy są zazwyczaj wyceniane w PLN, EUR, USD, a koszty działalności, w tym koszty świadczeń na rzecz pracowników, zużycia materiałów i energii oraz usług obcych są w zdecydowanej większości ponoszone w PLN. Pozostałe koszty oraz wydatki na zakupy inwestycyjne są ponoszone głównie w PLN oraz częściowo w EUR i USD. Ze względu na strukturę przychodów ze sprzedaży i kosztów, umocnienie PLN w stosunku do EUR i USD może prowadzić do spadku przychodów Grupy i w konsekwencji może doprowadzić do spadku wyniku operacyjnego. Według danych publikowanych przez NBP, złoty osłabił się wobec euro na koniec 2014 roku w stosunku do początku roku o ok. 2,8%, zaś wobec dolara złoty osłabił się o ok. 16,4%. W związku z podpisanym Programem Emisji Obligacji z lipca 2014 roku Jednostka dominująca wyemitowała obligacje denominowane w USD. Sprzyja to w sposób naturalny ograniczeniu ryzyka zmiany kursów walutowych wynikającego ze sprzedaży produktów. Wahania złotego wobec EUR lub USD mogą wpływać na działalność Grupy, jej sytuację finansową i wyniki działalności. Celem nadrzędnym polityki zarządzania ryzykiem walutowym Grupy jest ograniczenie do minimum ryzyka kursowego wynikającego z ekspozycji walutowej Grupy, które wynika z zagrożenia wysokości przyszłych przepływów pieniężnych oraz wyniku finansowego na skutek zmiany ceny instrumentu bazowego. Grupa jest narażona na znaczące ryzyko zmiany kursów walut związane z prowadzoną sprzedażą produktów na rynki krajowe i zagraniczne. W ramach eliminowania ryzyka kursowego Grupa w 2014 roku zawierała transakcje Fx Forward. Grupa dokonuje również w niewielkim stopniu zakupów materiałów, usług lub dóbr inwestycyjnych w walutach obcych, a także zakupów indeksowanych do walut obcych. Sprzyja to w sposób naturalny ograniczeniu ryzyka zmiany kursów walut wynikającego z transakcji sprzedaży produktów. Potencjalny wpływ wzrostu oraz spadku kursu EUR/PLN i USD/PLN na zysk netto zaprezentowano w Nocie 38 Skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2014 roku.
RYZYKO STÓP PROCENTOWYCH	Narażenie Grupy na ryzyko wywołane zmianami stóp procentowych dotyczy przede wszystkim faktu, iż przepływy pieniężne mogą ulec zmianie w wyniku zmian rynkowych stóp procentowych. Grupa częściowo finansuje swoją działalność operacyjną i inwestycyjną kapitałem obcym według zmiennych stóp procentowych i inwestuje wolne środki pieniężne w aktywa finansowe również w większości oprocentowane według zmiennych stóp procentowych. W związku z aktualnym poziomem zadłużenia Grupa jest narażona na ryzyko zmiany stóp procentowych w zakresie zobowiązań z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych, w mniejszym stopniu Grupa narażona jest na zmiany stóp procentowych w zakresie lokat i środków pieniężnych oraz zobowiązań z tytułu leasingu finansowego. W ramach zarządzania ryzykiem finansowym jedna ze spółek Grupy w 2014 roku stosowała zabezpieczenie ryzyka stóp procentowych.
RYZYKO W ZAKRESIE	Ryzyko to dotyczy nieprzewidzianego niedoboru środków pieniężnych lub braku dostępu do finansowania, prowadzące

**SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI
GRUPY KAPITAŁOWEJ JASTRZĘBSKIEJ SPÓŁKI WĘGLOWEJ S.A.
ZA ROK OBROTOWY ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2014 ROKU**
(Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach złotych, o ile nie podano inaczej)

PŁYNNOŚCI I ZARZĄDZANIA KAPITAŁEM OBROTOWYM	do przejściowej lub trwałej utraty zdolności do regulowania zobowiązań lub narzucające konieczność pozyskania finansowania na niekorzystnych warunkach. Ostrożne zarządzanie ryzykiem utraty płynności zakłada między innymi, utrzymywanie odpowiedniego (minimalnego) poziomu dostępnych środków na obsługę bieżących płatności. W związku z generowanymi ujemnymi przepływami, w tym ponoszeniem wysokich wydatków o charakterze inwestycyjnym, brakiem dostępnych dodatkowych źródeł finansowania o charakterze długoterminowym, ryzyko utraty płynności przez spółki Grupy istotnie wzrosło. Realizacja scenariusza utrzymującej się trudnej sytuacji rynkowej i braku dodatkowego finansowania zewnętrznego generuje podwyższone prawdopodobieństwo utraty zdolności do regulowania zobowiązań. W celu ograniczenia ryzyka płynności Grupa podejmuje działania zmierzające do pozyskania dodatkowego finansowania oraz ograniczenia wydatków. Zarząd JSW podjął wiele inicjatyw oszczędnościowych, których celem jest ograniczenie wypływu gotówki i poprawa sytuacji finansowej.
RYZYKA ZWIĄZANE Z OTOCZENIEM PRAWNYM	
RYZYKO WYSTĄPIENIA TRUDNOŚCI W ZAKRESIE OTRZYMYWANIA LUB WZNAWIANIA KONCESJI NA WYDOBYCIE WĘGLA I METANU, JAKO KOPALINY TOWARZYSZĄCEJ BĄDŹ WYSTĄPIENIA TRUDNOŚCI W ZAWIERANIU UMÓW UŻYTKOWANIA GÓRNICZEGO W WYMAGANYM TERMINIE	Główna działalność Grupy uzależniona jest od utrzymania w mocy posiadanych przez nią koncesji, przestrzegania przez nią warunków w nich zawartych oraz zdolności do zapewnienia sobie nowych. Udzielenie nowej lub przedłużenie ważności koncesji obowiązującej wymaga spełnienia pewnych wymogów określonych przepisami prawa. Udzielenia koncesji lub jej przedłużenia można odmówić, jeżeli zamierzona działalność narusza wymogi ochrony środowiska, przeznaczenie nieruchomości lub zagraża ich bezpieczeństwu albo zagraża obronności i bezpieczeństwu państwa i jego obywateli. Grupa prowadzi uzgodnienia z organami samorządów terytorialnych w zakresie udostępnienia zasobów węgla znajdujących się w złożach sąsiadujących z kopalniami. Udzielenie koncesji na wydobywanie kopaliny odbywa się po uzgodnieniu z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku jego braku na podstawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Warunkiem uzyskania nowych koncesji jest m.in. wprowadzenie w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego zapisów uwzględniających możliwość wydobywania węgla kamiennego. Bez udostępnienia nowych złóż żywotność kopalń może ulec znacznemu skróceniu. Jeżeli koncesje zostaną cofnięte lub odmówione zostanie przyznanie nowych bądź przedłużenie obowiązujących koncesji, Grupa może nie zdołać w pełni wykorzystać posiadanych przez siebie zasobów i zidentyfikowanych złóż surowców mineralnych, co mogłoby wywrzeć istotny negatywny wpływ na wyniki i perspektywy jej działalności. Grupa prowadzi stałą współpracę z jednostkami samorządu terytorialnego oraz społecznością lokalną w procesie uzyskiwania koncesji.
RYZYKO PODATKU OD NIERUCHOMOŚCI W STOSUNKU DO WYROBISK GÓRNICZYCH LUB URZĄDZEŃ (OBIEKTÓW) ZNAJDUJĄCYCH SIĘ W WYROBISKACH GÓRNICZYCH	Rozliczenia Grupy w zakresie podatku od nieruchomości od wyrobisk górniczych i urządzeń (obiektów) w nich się znajdujących zostały zakwestionowane przez organy podatkowe, co zostało opisane w Punkcie 5.6 niniejszego sprawozdania. Negatywny wynik postępowań toczących się przed organami podatkowymi, jak również postępowań podatkowych, które mogą zostać wszczęte w stosunku do przyszłych okresów, może w przyszłości skutkować powstaniem po stronie Grupy obowiązku zapłaty zaległości podatkowych wraz z odsetkami za zwłokę. Na skutek wydania prawomocnych wyroków Naczelnego Sądu Administracyjnego oddalających skargi kasacyjne Samorządowego Kolegium Odwoławczego wniesione na korzystne dla Grupy wyroki Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, potwierdzona została słuszność stanowiska Grupy, iż wyrobisko górnicze nie stanowi budowli, zatem wartość tak rozumianego wyrobiska (koszty jego wydrążenia) nie może być zaliczana do podstawy opodatkowania podatkiem od nieruchomości. Istnieje natomiast możliwość opodatkowania obiektów usytuowanych w wyrobiskach górniczych, jeżeli będą mogły zostać zakwalifikowane, jako budowle w rozumieniu ustawy o podatkach i opłatach lokalnych ze stosowanymi odesłaniami do prawa budowlanego. W toku prowadzonych postępowań Grupa co do zasady, kwestionuje opodatkowanie obudowy górniczej kwalifikowanej przez Gminy jako budowla oraz wartości dla opodatkowania obiektów zlokalizowanych w wyrobiskach ustalone na podstawie wycen rynkowych, pomimo przedłożenia przez Grupę wartości dla tych obiektów pochodzących z alokacji wartości początkowej wyrobisk.
RYZYKO DODATKOWYCH OBCIĄŻEŃ ZWIĄZANYCH Z KLASYFIKACJĄ WYDATKÓW NA UTWORZENIE WYROBISK GÓRNICZYCH, JAKO KOSZTÓW UZYSKANIA PRZYCHODÓW	Grupa poniosła wydatki na utworzenie wyrobisk górniczych tzw. „ruchowych” i ewidencjonowała je dla celów podatku dochodowego od osób prawnych bezpośrednio w koszty uzyskania przychodów w momencie ich poniesienia. Ewentualne podważenie przez organy podatkowe przyjętej przez Grupę metody kwalifikacji wyrobisk górniczych mogłoby spowodować konieczność korekty zobowiązań podatkowych, poprzez zmniejszenie kosztów uzyskania przychodów w rozliczeniach podatkowych z lat poprzednich, przy jednoczesnym zwiększeniu kosztów uzyskania przychodów w przyszłych rozliczeniach podatkowych oraz powstanie ewentualnej zaległości podatkowej do zapłaty z odsetkami za zwłokę, co mogłoby mieć istotny negatywny wpływ na wyniki finansowe Grupy. Po dniu kończącym okres sprawozdawczy, tj. 16 stycznia 2015 roku Jednostka dominująca otrzymała pozytywną interpretację indywidualną Sygn. IBPBI/2/423-1287/14/JD w powyższym zakresie, w której Dyrektor Izby Skarbowej w Katowicach, w świetle obowiązującego stanu prawnego, uznał za prawidłowe stanowisko JSW dotyczące zaliczania przedmiotowych wydatków w koszty uzyskania przychodów w dacie poniesienia (są one związane z eksploatacją pokładu i równoczesnym uzyskiwaniem przychodów). W związku z powyższym ryzyko to zostało wyeliminowane.

**SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI
GRUPY KAPITAŁOWEJ JASTRZĘBSKIEJ SPÓŁKI WĘGLOWEJ S.A.
ZA ROK OBROTOWY ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2014 ROKU**
(Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach złotych, o ile nie podano inaczej)

3. SYTUACJA FINANSOWA I MAJĄTKOWA GRUPY KAPITAŁOWEJ

Tabela 15. Zestawienie podsumowujące podstawowe dane dotyczące Grupy w latach 2011-2014 (dane finansowe prezentowane są w okresie 4-letnim, ze względu na ograniczoną porównywalność danych sprzed upublicznienia JSW, tj. sprzed 2011 roku)

Wyszczególnienie	Jedn.	2014 ⁽¹⁾	2013	2012	2011	DYNAMIKA 2013=100
SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE Z SYTUACJI FINANSOWEJ						
Suma bilansowa	mln zł	15 369,3	13 862,0	14 067,1	13 617,0	110,9
Aktywa trwałe	mln zł	13 085,9	10 300,0	9 792,0	8 873,6	127,0
Aktywa obrotowe	mln zł	2 283,4	3 562,0	4 275,1	4 743,4	64,1
Kapitał własny	mln zł	7 267,5	8 351,6	8 573,9	8 443,4	87,0
Zobowiązania	mln zł	8 101,8	5 510,4	5 493,2	5 173,6	147,0
SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE Z CAŁKOWITYCH DOCHODÓW						
Przychody ze sprzedaży	mln zł	6 814,9	7 632,2	8 821,0	9 376,8	89,3
Zysk (strata) brutto ze sprzedaży	mln zł	(4,7)	1 152,7	2 435,2	3 409,7	(0,4)
Zysk/(strata) operacyjny/a	mln zł	(774,8)	201,9	1 308,2	2 708,5	(383,8)
EBITDA	mln zł	528,5	1 403,4	2 374,8	3 552,8	37,7
Marża EBITDA	%	7,8	18,4	26,9	37,9	42,4
Zysk/(strata) przed opodatkowaniem	mln zł	(882,2)	109,7	1 276,9	2 675,0	(804,2)
Zysk/(strata) netto	mln zł	(657,1)	82,2	988,1	2 086,0	(799,4)
Całkowite dochody razem	mln zł	(1 079,2)	84,4	798,5	2 105,5	(1 278,7)
SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE Z PRZEPŁYWÓW PIENIĘŻNYCH						
Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej	mln zł	644,3	1 630,1	2 359,4	2 835,3	39,5
Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	mln zł	(3 040,4)	(804,2)	(2 634,3)	(1 667,2)	378,1
Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej	mln zł	1 077,4	(280,5)	(821,5)	(436,9)	(384,1)
Zmiana netto stanu środków pieniężnych i ich ekwiwalentów	mln zł	(1 318,7)	545,4	(1 096,4)	731,2	(241,8)
WSKAŹNIKI FINANSOWE⁽²⁾						
Dywidenda na akcję	zł/akcję	-	2,52	5,38	2,16	-
Płynność bieżąca		0,58	1,59	1,97	2,09	36,5
Płynność szybka		0,45	1,35	1,60	1,77	33,3
Rentowność netto sprzedaży	%	(9,6)	1,1	11,2	22,2	(872,7)
Rentowność majątku ogółem (ROA)	%	(4,3)	0,6	7,0	15,3	(716,7)
Rentowność kapitałów własnych (ROE)	%	(9,0)	1,0	11,5	24,7	(900,0)
Wskaźnik ogólnego zadłużenia		0,53	0,40	0,39	0,38	132,5
Wskaźnik zadłużenia kapitałów własnych		1,11	0,66	0,64	0,61	168,2
Wskaźnik pokrycia aktywów trwałych kapitałami stałymi		0,81	1,06	1,13	1,20	76,4
DANE PRODUKCYJNE						
Produkcja węgla	mln ton	13,9	13,6	13,5	12,6	102,2
Produkcja węgla koksowego	mln ton	9,9	9,8	9,5	8,8	101,0
Produkcja węgla do celów energetycznych	mln ton	4,0	3,8	4,0	3,8	105,3
Gotówkowy koszt wydobycia węgla ⁽³⁾	zł/tonę	353,22	334,25	348,09	368,84	105,7
Gotówkowy koszt produkcji koksu ⁽³⁾	zł/tonę	151,85	148,01	151,77	138,46	102,6
POZOSTAŁE DANE						
Kurs akcji na koniec okresu	zł/akcję	16,25	53,13	92,40	84,10	30,6
Zatrudnienie na koniec okresu	os.	34 120	29 167	29 718	29 790	117,0
Przeciętne zatrudnienie w roku	os.	31 280	29 420	29 785	29 565	106,3
Inwestycje rzeczowe	mln zł	1 685,5	1 757,8	1 816,7	1 478,6	95,9
Amortyzacja	mln zł	1 303,3	1 201,5	1 066,6	844,3	108,5

⁽¹⁾ z uwzględnieniem KWK Knurów-Szczygłowice od 1 sierpnia 2014 roku,

⁽²⁾ metodologia obliczeń wskaźników przedstawiona została w Punkcie 3.4.niniejszego sprawozdania,

⁽³⁾ gotówkowy koszt wydobycia węgla został przeliczony według metodologii zmodyfikowanej w 2013 roku, lata 2011 i 2012 zostały odpowiednio skorygowane.

3.1. OMÓWIENIE WIELKOŚCI EKONOMICZNO-FINANSOWYCH

Poniższe dane finansowe oraz wynikające z nich wskaźniki i dynamiki przedstawione zostały w oparciu o Skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy Kapitałowej Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2014 roku. W tabelach zawarte zostały dane za lata 2011-2014, tj. od momentu upublicznienia Jednostki dominującej.

SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE Z SYTUACJI FINANSOWEJ

Wykres 17. Struktura udziału aktywów trwałych i obrotowych w sumie bilansowej

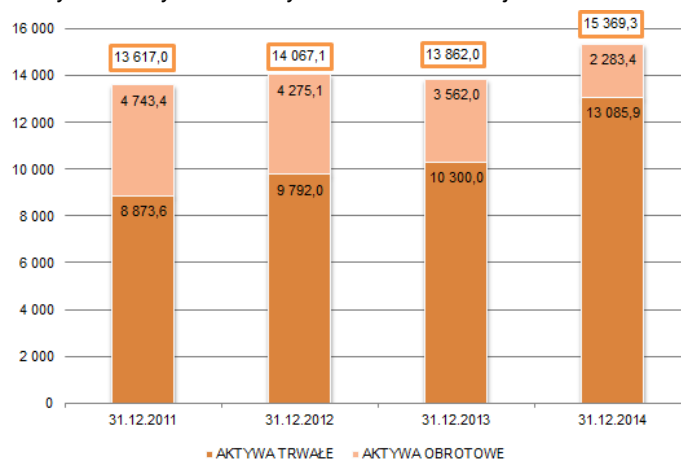


Tabela 16. Sytuacja majątkowa

Wyszczególnienie	31.12.2014	31.12.2013	31.12.2012	31.12.2011	Dynamika 2013=100
Aktywa					
Aktywa trwałe					
Rzeczowe aktywa trwałe	12 153,6	9 726,0	9 230,9	8 458,8	125,0
Wartości niematerialne	156,2	77,9	77,3	64,9	200,5
Nieruchomości inwestycyjne	23,6	22,5	23,1	-	104,9
Inwestycje w jednostkach stowarzyszonych	1,7	12,9	10,8	9,1	13,2
Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	436,9	173,5	184,2	101,6	251,8
Pozostałe długoterminowe aktywa	313,9	287,2	265,7	239,2	109,3
Razem aktywa trwałe	13 085,9	10 300,0	9 792,0	8 873,6	127,0
Aktywa obrotowe					
Zapasy	538,2	540,9	806,1	739,7	99,5
Należności handlowe oraz pozostałe należności	1 008,2	937,8	1 020,4	1 363,2	107,5
Nadpłacony podatek dochodowy	2,5	32,4	4,2	22,0	7,7
Pochodne instrumenty finansowe	2,9	3,2	3,9	4,0	90,6
Inwestycje w jednostkach stowarzyszonych	10,9	-	-	-	-
Inne krótkoterminowe aktywa finansowe	0,2	10,8	948,9	24,6	1,9
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	720,5	2 036,9	1 490,7	2 589,0	35,4
	2 283,4	3 562,0	4 274,2	4 742,5	64,1

**SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI
GRUPY KAPITAŁOWEJ JASTRZĘBSKIEJ SPÓŁKI WĘGLOWEJ S.A.
ZA ROK OBROTOWY ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2014 ROKU**
(Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach złotych, o ile nie podano inaczej)

Wyszczególnienie	31.12.2014	31.12.2013	31.12.2012	31.12.2011	Dynamika 2013=100
Aktywa trwale przeznaczone do sprzedaży	-	-	0,9	0,9	-
Razem aktywa obrotowe	2 283,4	3 562,0	4 275,1	4 743,4	64,1
RAZEM AKTYWA	15 369,3	13 862,0	14 067,1	13 617,0	110,9

Wzrost aktywów Grupy na koniec 2014 roku w stosunku do 2013 roku wynika głównie z włączenia w struktury Jednostki dominującej KWK Knurów-Szczygłowice, obejmującej składniki materialne i niematerialne wykorzystywane do wydobywania węgla kamiennego w ramach zakładu górniczego KWK Knurów-Szczygłowice. Rozliczenie transakcji nabycia przedstawione zostało w Nocie 26 Skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2014 roku.

Czynniki zmian aktywów trwałych (wzrost o 2 785,9 mln zł)

Największą pozycję aktywów trwałych stanowią rzeczowe aktywa trwale, które na koniec 2014 roku stanowiły 92,9% aktywów trwałych. Ich wartość w trakcie roku wzrosła o 2 427,6 mln zł (o 25,0%), głównie z tytułu nabycia KWK Knurów-Szczygłowice (2 213,1 mln zł) oraz w efekcie realizacji programu inwestycyjnego. W 2014 roku Grupa poniosła nakłady na inwestycje rzeczowe w wysokości 1 685,5 mln zł (2013 rok: 1 757,8 mln zł), przy amortyzacji na poziomie 1 303,3 mln zł (2013 rok: 1 201,5 mln zł).

Zgodnie z postanowieniami MSR 36 Utrata wartości aktywów, dla każdego składnika aktywów Grupa ustala czy na dzień bilansowy (31 grudnia danego roku) występują okoliczności (przesłanki) wskazujące na wystąpienie trwałej utraty wartości któregośkolwiek ze składników aktywów. W razie stwierdzenia, że przesłanki takie występują, Grupa zobowiązana jest do przeprowadzenia wyceny wartości odzyskiwalnej tego składnika aktywów. Mając na uwadze: nadpodaż węgla energetycznego na rynku polskim oraz spadek jego cen w stosunku do roku 2013, konieczność ponoszenia nakładów inwestycyjnych na utrzymanie bieżącej produkcji przy ograniczonych środkach finansowych, prowadzone ze stroną społeczną rozmowy dotyczące ponoszonych przez JSW kosztów pracowniczych - Zarząd JSW stwierdził konieczność przeprowadzenia testów dla zakładów JSW. Dla przeprowadzenia testu zastosowano stopę dyskonta 6,57%. W wyniku przeprowadzonego testu Zarząd podjął decyzję o dokonaniu odpisu aktualizującego wartość rzeczowych aktywów trwałych KWK Krupiński w wysokości 224,2 mln zł. Odpis ten dotyczy segmentu Węgiel i został ujęty w pozostałych kosztach w sprawozdaniu z wyniku finansowego i innych całkowitych dochodów.

Według stanu na 31 grudnia 2014 roku stan aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego zwiększył się o 263,4 mln zł, ze stanu 173,5 mln zł na koniec 2013 roku do stanu 436,9 mln zł na koniec 2014 roku, co związane było z ujemnym poziomem całkowitych dochodów razem, które wyniosły (1 088,0) mln zł.

Ponadto w okresie dwunastu miesięcy 2014 roku pozostałe długoterminowe aktywa wzrosły o 26,7 mln zł tj. o 9,3% w wyniku zwiększenia środków na finansowanie likwidacji zakładu górniczego. Jednostka dominująca jest zobowiązana do gromadzenia środków pieniężnych, które mogą być wydatkowane wyłącznie na sfinansowanie całkowitej lub częściowej likwidacji zakładu górniczego.

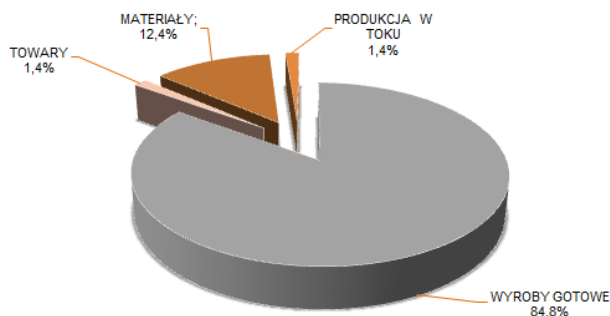
Po dniu kończącym okres sprawozdawczy, tj. 3 lutego 2015 roku Zarząd JSW podjął decyzję o sprzedaży, w formie przetargu ustnego, nieruchomości inwestycyjnej Jednostki dominującej w postaci nieruchomości zabudowanej budynkiem hotelu Różany Gaj wraz z wyposażeniem.

Czynniki zmian aktywów obrotowych (spadek o 1 278,6 mln zł)

W aktywach obrotowych największy udział (44,2%) mają należności handlowe oraz pozostałe należności, a ich stan zwiększył się o 70,4 mln zł, tj. o 7,5%. Stan środków pieniężnych i ich ekwiwalentów na koniec 2014 roku wyniósł 720,5 mln zł i był o 1 316,4 mln zł (o 64,6%) niższy niż na koniec 2013 roku. Spadek stanu środków pieniężnych związany był m.in. z zaangażowaniem środków pieniężnych w realizację programu inwestycyjnego Grupy i nabyciem KWK Knurów-Szczygłowice.

Udział zapasów w aktywach obrotowych wynosi 23,6%. Ich wartość ukształtowała się na poziomie 538,2 mln zł, tj. o 0,5% niższym w odniesieniu do stanu na koniec 2013 roku.

Wykres 18. Struktura zapasów Grupy na 31 grudnia 2014 roku



W związku z nabyciem KWK Knurów-Szczygłowiec na dzień 1 sierpnia 2014 roku JSW nabyła zapas o wartości 35,9 mln zł (w tym 136 tys. ton węgla koksowego i energetycznego, który dla celów ewidencyjnych został wyceniony według cen rynkowych na wartość 28,0 mln zł). W wartości zapasów na dzień kończący okres sprawozdawczy są ujęte zapasy KWK Knurów-Szczygłowiec.

Ponadto, zgodnie z postanowieniami Umowy sprzedaży zapasów Kompanii Węglowej S.A. z dnia 10 kwietnia 2014 roku, JSW winna nabyć znajdujący się na terenie KWK Knurów-Szczygłowiec, będący własnością Kompanii Węglowej S.A., a nie objęty umową zakupu KWK Knurów-Szczygłowiec, zapas węgla oraz zapas osadów mułowych, w 15 równych ratach począwszy od stycznia 2015 roku, co zostało opisane jako Istotna pozycja pozabilansowa w niniejszym sprawozdaniu.

Wykres 19. Struktura udziału kapitału własnego i zobowiązań w sumie bilansowej

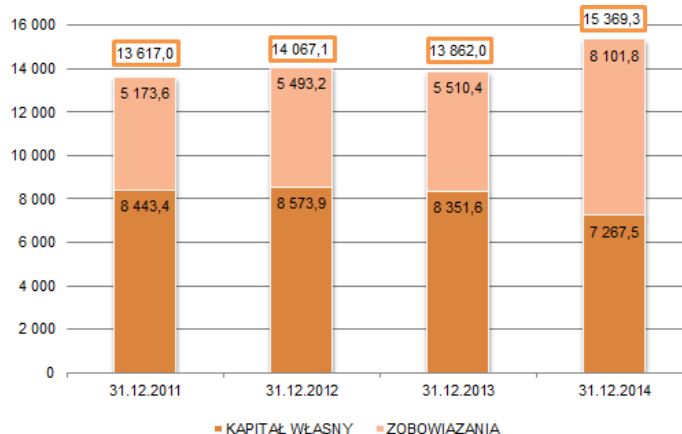


Tabela 17. Źródła pokrycia majątku

Wyszczególnienie	31.12.2014	31.12.2013	31.12.2012	31.12.2011	Dynamika 2013=100
Kapitał własny					
Kapitał własny przypadający na akcjonariuszy Jednostki dominującej					
Kapitał podstawowy	1 251,9	1 251,9	1 251,9	1 260,9	100,0
Nadwyżka wartości emisyjnej akcji nad ich wartością nominalną	905,0	905,0	905,0	905,0	100,0
Kapitał z tytułu wyceny instrumentów finansowych	(56,8)	-	-	-	-
Zyski zatrzymane	5 012,2	6 028,1	6 245,6	6 070,4	83,1
	7 112,3	8 185,0	8 402,5	8 236,3	86,9

**SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI
GRUPY KAPITAŁOWEJ JASTRZĘBSKIEJ SPÓŁKI WĘGLOWEJ S.A.
ZA ROK OBROTOWY ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2014 ROKU**
(Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach złotych, o ile nie podano inaczej)

Wyszczególnienie	31.12.2014	31.12.2013	31.12.2012	31.12.2011	Dynamika 2013=100
Udziały niekontrolujące	155,2	166,6	171,4	207,1	93,2
Razem kapitał własny	7 267,5	8 351,6	8 573,9	8 443,4	87,0
Zobowiązania					
Zobowiązania długoterminowe					
Kredyty i pożyczki	105,3	184,8	189,9	241,2	57,0
Zobowiązania z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych	36,9	-	-	-	-
Pochodne instrumenty finansowe	0,3	-	-	-	-
Zobowiązania z tytułu odroczonego podatku dochodowego	42,1	47,2	47,4	-	89,2
Zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych	2 803,9	2 078,8	2 084,7	1 774,3	134,9
Rezerwy	700,2	488,7	502,9	436,6	143,3
Zobowiązania handlowe oraz pozostałe zobowiązania	298,6	223,1	211,2	208,0	133,8
Razem zobowiązania długoterminowe	3 987,3	3 022,6	3 036,1	2 660,1	131,9
Zobowiązania krótkoterminowe					
Kredyty i pożyczki	100,5	81,0	75,7	187,6	124,1
Zobowiązania z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych	1 272,2	51,3	-	-	2 479,9
Pochodne instrumenty finansowe	15,0	-	0,3	0,1	-
Zobowiązania z tytułu bieżącego podatku dochodowego	1,7	3,5	40,4	3,6	48,6
Zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych	306,6	288,3	269,7	239,7	106,3
Rezerwy	208,4	251,1	286,7	246,4	83,0
Zobowiązania handlowe oraz pozostałe zobowiązania	2 210,1	1 812,6	1 784,3	1 836,1	121,9
Razem zobowiązania krótkoterminowe	4 114,5	2 487,8	2 457,1	2 513,5	165,4
Razem zobowiązania	8 101,8	5 510,4	5 493,2	5 173,6	147,0
RAZEM KAPITAŁ WŁASNY I ZOBOWIĄZANIA	15 369,3	13 862,0	14 067,1	13 617,0	110,9

Czynniki zmian kapitału własnego (spadek o 1 084,1 mln zł)

Spadek kapitału własnego ogółem o 13,0%, związany był przede wszystkim ze spadkiem wartości pozycji zyski zatrzymane o 1 015,9 mln zł w stosunku do stanu na 31 grudnia 2013 roku, czego bezpośrednim powodem jest poniesiona strata netto za ten okres w wysokości (659,1) mln zł oraz ujęcia w innych całkowitych dochodach straty aktuarialnej (po uwzględnieniu podatku dochodowego: 365,3 mln zł). Ponadto, w 2014 roku Grupa ujęła w sprawozdaniu z sytuacji finansowej kapitał z wyceny instrumentów finansowych w wysokości (56,8) mln zł obejmujący wycenę instrumentów zabezpieczających spełniających kryteria rachunkowości zabezpieczeń. Do rachunkowości zabezpieczeń zostały wyznaczone transakcje pochodne Fx Forward, których termin zapadalności jest dłuższy niż sześć miesięcy. Grupa wyznaczyła też jako instrument zabezpieczający przyszłe przepływy pieniężne obligacje denominowane w USD.

Czynniki zmian zobowiązań (wzrost o 2 591,4 mln zł)

Na koniec 2014 roku zobowiązania stanowiły 52,7% kapitałów i zobowiązań ogółem, wobec 39,8% na koniec 2013 roku. Główna zmiana dotyczy zobowiązań krótkoterminowych, które wzrosły na koniec 2014 roku o 1 626,7 mln zł, przede wszystkim w wyniku ujęcia zobowiązań z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych - obligacji (1 272,2 mln zł). Wzrost odnotowano również w pozycji zobowiązania handlowe oraz pozostałe zobowiązania o kwotę 397,5 mln zł. Poziom zobowiązań długoterminowych podwyższył się o 964,7 mln zł, głównie w wyniku zwiększenia stanu zobowiązań z tytułu świadczeń pracowniczych o 725,1 mln zł oraz rezerw długoterminowych o 211,5 mln zł. W zobowiązaniach długoterminowych w 2014 roku ujęto również emisję dłużnych papierów wartościowych spółki SEJ w wysokości 36,9 mln zł.

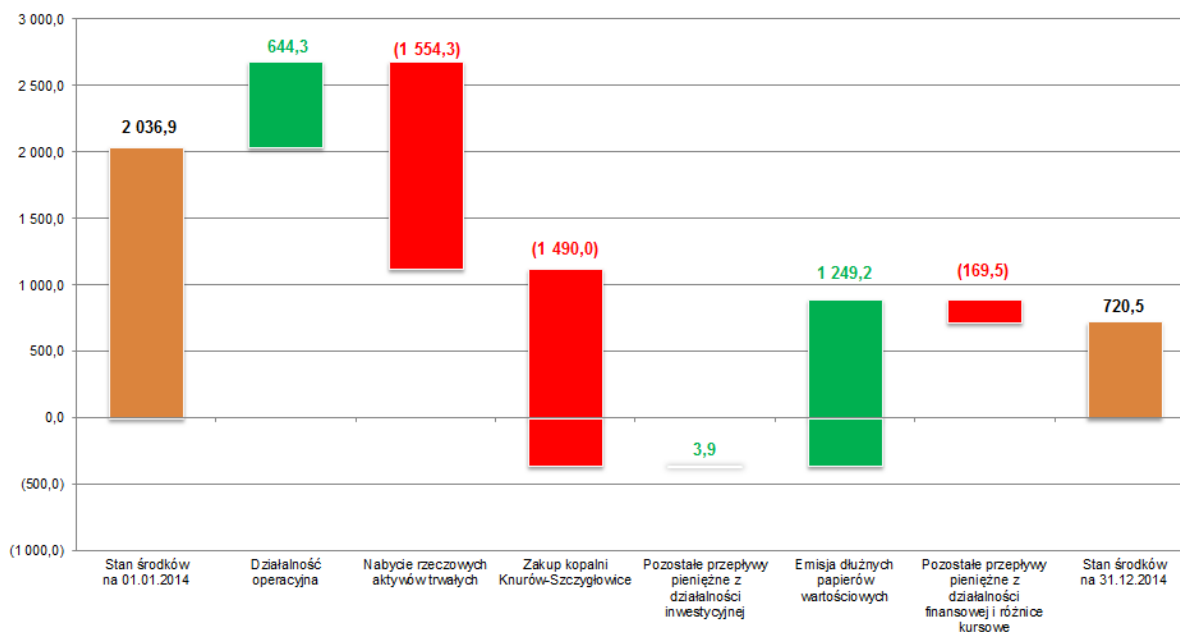
Najważniejsze zmiany stanu zobowiązań dotyczyły:

- zobowiązań z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych w wysokości 1 257,8 mln zł, co zostało szerzej opisane w Punktach 2.8. i 2.9. niniejszego sprawozdania;
- zobowiązań z tytułu świadczeń pracowniczych, które wzrosły o 743,4 mln zł, w tym węgiel deputatowy dla emerytów i rencistów o 532,3 mln zł, nagrody jubileuszowe o 90,1 mln zł oraz odpisy na ZFŚS dla emerytów i rencistów o 88,0 mln zł. Należy zaznaczyć, iż na skutek zmian stóp procentowych dokonanych przez Radę Polityki Pieniężnej w 2014 roku, zmianie uległa stopa dyskontowa stosowana do wyliczeń rezerw na świadczenia pracownicze według stanu na 31 grudnia 2014 roku. W efekcie tych zmian wysokość rezerw na świadczenia pracownicze Grupy uległa zwiększeniu o 488,4 mln zł (straty aktuarialne). Taki wzrost poziomu rezerw (strat aktuarialnych) znalazł odzwierciedlenie w wyniku bieżącym (stracie przed opodatkowaniem) w wysokości 37,4 mln zł, zaś kwota 451,0 mln zł została odniesiona w Inne całkowite dochody. Na wzrost zobowiązań z tytułu świadczeń pracowniczych miało również wpływ włączenie w struktury JSW KWK Knurów-Szczygłowie (wartość przejętych zobowiązań z tytułu świadczeń pracowniczych na dzień nabycia KWK Knurów-Szczygłowie wyniosła 237,1 mln zł);
- zobowiązań handlowych oraz pozostałych zobowiązań, które wzrosły o 473,0 mln zł. Zmiana ta wynikała ze wzrostu zobowiązań handlowych o 239,2 mln zł (w tym efekt wydłużenia terminów płatności oraz wzrost dokonywanych zakupów w związku z nabyciem KWK Knurów-Szczygłowie), zobowiązań z tytułu leasingu finansowego o 96,1 mln zł (w tym zobowiązania przejęte w związku z nabyciem KWK Knurów-Szczygłowie, które na dzień nabycia wynosiły 53,2 mln zł, a na 31 grudnia 2014 roku wyniosły 45,2 mln zł), zobowiązań z tytułu wynagrodzeń o 55,5 mln zł oraz zobowiązań z tytułu ubezpieczeń społecznych i innych podatków o 42,0 mln zł;
- wzrostu rezerw o 168,8 mln zł, co związane było w głównej mierze z nabyciem KWK Knurów-Szczygłowie i ujęciem przez Jednostkę dominującą rezerw z tytułu szkód górniczych, likwidacji zakładu górnictwa i rekultywacji biologicznej składowiska odpadów w łącznej wysokości 169,6 mln zł.

CHARAKTERYSTYKA STRUKTURY AKTYWÓW I PASYWÓW Z PUNKTU WIDZENIA PŁYNNOŚCI JSW

W 2014 roku zaszły bardzo istotne zmiany w strukturze majątkowo-kapitałowej Grupy, tj. znacznemu obniżeniu uległy środki pieniężne i ich ekwiwalenty, przy jednoczesnym znaczącym wzroście zobowiązań krótkoterminowych.

Wykres 20. Przepływy środków pieniężnych (mln zł)



Jednostka dominująca zaciągnęła dług w postaci emisji obligacji na łączną kwotę 1,2 mld zł przeznaczony na finansowanie nabycia KWK Knurów-Szczygłowice. Zgodnie z mechanizmem wykupu obligacji, obligacje będą wykupywane w okresach półrocznych począwszy od 30 grudnia 2016 roku. Ostateczny termin wykupu przypada na 31 grudnia 2020 roku. W związku z uprawnieniem Obligatariuszy do przedterminowego wykupu obligacji, zobowiązanie z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych prezentowane jest w kategorii zobowiązań krótkoterminowych, co powoduje iż najbardziej płynne składniki majątku nie pokrywają zobowiązań o krótkim terminie wymagalności. W celu minimalizacji ryzyka wymagalności wyemitowanych papierów dłużnych w krótkim terminie, Jednostka dominująca podjęła działania zmierzające do odroczenia zobowiązania wobec Obligatariuszy warunkującego możliwość wystąpienia z żądaniem przedterminowego wykupu.

Tabela 18. Przepływy pieniężne netto w latach 2011-2014

Wyszczególnienie	2014	2013	2012	2011	Dynamika 2013=100
Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej	644,3	1 630,1	2 359,4	2 835,3	39,5
Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	(3 040,4)	(804,2)	(2 634,3)	(1 667,2)	(178,1)
<i>w tym zakup KWK Knurów-Szczygłowice</i>	<i>(1 490,0)</i>	-	-	-	-
Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej	1 077,4	(280,5)	(821,5)	(436,9)	584,1
<i>w tym emisja dłużnych papierów wartościowych</i>	<i>1 249,2</i>	<i>51,0</i>	-	-	<i>2 449,4</i>
Zmiana netto stanu środków pieniężnych i ich ekwiwalentów	(1 318,7)	545,4	(1 096,4)	731,2	(241,8)

Środki pieniężne z działalności operacyjnej

Wygenerowane w 2014 roku dodatnie przepływy pieniężne z działalności operacyjnej w wysokości 644,3 mln zł nie pokryły wydatków inwestycyjnych, w tym głównie wydatków na nabycie rzeczowych aktywów trwałych w wysokości 1 554,3 mln zł oraz na nabycie KWK Knurów-Szczygłowice w wysokości 1 490,0 mln zł. Negatywny wpływ na stan gotówki z działalności operacyjnej w stosunku do roku 2013 roku miała głównie poniesiona strata przed opodatkowaniem w wysokości (882,2) mln zł, która uwzględnia zysk na okazjonalnym nabyciu (w wysokości 306,2 mln zł, wynikający z rozliczenia transakcji nabycia KWK Knurów-Szczygłowice oraz spółki ZOD), zmiana stanu należności handlowych oraz pozostałych należności (w wysokości 73,5 mln zł) oraz zmiana stanu rezerw (w wysokości 68,0 mln zł). Dokładny wpływ zmian wyżej wymienionych pozycji przedstawiony został w Nocie 35 Skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2014 roku.

Środki pieniężne z działalności inwestycyjnej

Wartość środków pieniężnych wykorzystanych w działalności inwestycyjnej w 2014 roku wyniosła 3 040,4 mln zł i w porównaniu do 2013 roku poziom ten był wyższy o 2 236,2 mln zł.

Zmiana w głównej mierze dotyczyła ujęcia wydatków na nabycie rzeczowych aktywów trwałych w wysokości 1 554,3 mln zł, wobec 1 782,8 mln zł w 2013 roku oraz wydatków na zakup KWK Knurów-Szczygłowice w kwocie 1 490,0 mln zł. Niższy poziom wydatków z tytułu nabycia rzeczowych aktywów trwałych jest wynikiem realizowanego Programu Działania Dostosowawczych do aktualnej sytuacji rynkowej oraz konieczności ochrony płynności Grupy.

Środki pieniężne z działalności finansowej

Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej w 2014 roku wyniosły 1 077,4 mln zł wobec (280,5) mln zł przepływów pieniężnych poniesionych w 2013 roku. Różnica jest wynikiem ujęcia w 2014 roku dłużnych papierów wartościowych w wysokości 1 249,2 mln zł, z emisji których środki pieniężne przeznaczone zostały przede wszystkim na zakup KWK Knurów-Szczygłowice, a także wypłaty w 2013 roku akcjonariuszom Jednostki dominującej dywidendy w wysokości 295,8 mln zł.

W efekcie wyżej opisanych zdarzeń, stan środków pieniężnych i ich ekwiwalentów na koniec 2014 roku wyniósł 720,5 mln zł i był niższy o 1 316,4 mln zł niż na koniec 2013 roku, zaś zmiana netto środków pieniężnych i ich ekwiwalentów w ciągu roku wyniosła (1 318,7) mln zł.

ZARZĄDZANIE ZASOBAMI FINANSOWYMI

Grupa zarządza zasobami finansowymi zarówno na poziomie poszczególnych spółek jak i na poziomie skonsolidowanym. Proces zarządzania systematyzuje zatwierdzona w 2014 roku Polityka zarządzania płynnością Grupy Kapitałowej JSW wraz z procedurą, gdzie jedną z nadrzędnych zasad jest utrzymywanie odpowiedniego poziomu dostępnych środków na obsługę bieżących płatności.

W związku z trudną sytuacją rynkową, generowanymi ujemnymi przepływami z działalności Grupy, w tym ponoszeniem wysokich wydatków o charakterze inwestycyjnym, ograniczeniem dostępnych dodatkowych źródeł finansowania o charakterze długoterminowym, ryzyko utraty zdolności do regulowania zobowiązań przez Grupę w 2014 roku istotnie wzrosło. Realizacja scenariusza utrzymujących się trudnych warunków rynkowych i braku dodatkowego finansowania zewnętrznego generuje podwyższone prawdopodobieństwo utraty płynności. W celu ograniczenia tego ryzyka, Grupa podjęła działania zmierzające do pozyskania dodatkowego finansowania przy jednoczesnym ograniczeniu ponoszonych wydatków. Ponadto Grupa podjęła wiele inicjatyw oszczędnościowych, których celem jest poprawa zdolności do regulowania zobowiązań.

Istotnym elementem wspomagającym efektywne zarządzanie zasobami finansowymi jest wdrożona w 2013 roku usługa Cash Poolingu Rzeczywistego („CPR”). Podstawą prawną transferów pieniężnych pomiędzy spółkami Grupy jest instytucja konwersji długu, skutkująca wstąpieniem w miejsce zaspokojonego wierzyciela (na podstawie art. 518 § 1 pkt 3) Kodeksu cywilnego). Celem usługi jest przede wszystkim poprawa płynności finansowej spółek Grupy oraz optymalizacja przychodów i kosztów finansowych. Dzięki usłudze spółki Grupy posiadające krótkotrwale niedobory środków pieniężnych korzystają ze środków spółek wykazujących nadwyżki finansowe bez konieczności sięgania po finansowanie zewnętrzne.

ISTOTNE POZYCJE POZABILANSOWE

Pozycje warunkowe zostały przedstawione w Nocie 39 Skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2014 roku. Poniżej przedstawiony został stopień realizacji pozycji warunkowych dotyczących zobowiązań inwestycyjnych, gwarancje zatrudnienia i zobowiązania warunkowe związane z nabyciem KWK Knurów-Szczygłowice.

Umowa nabycia przez JSW akcji PGWiR

W ramach umowy z dnia 7 grudnia 2010 roku dotyczącej nabycia od Skarbu Państwa 90,59% akcji spółki PGWiR, JSW zobowiązała się, że w okresie nie dłuższym niż 5 lat od dnia zawarcia umowy spowoduje nabycie przez spółkę PGWiR rzeczowych aktywów trwałych o łącznej wartości z dnia nabycia nie mniejszej niż 20,0 mln zł oraz wniesie w postaci aportu rzeczowe aktywa trwale użytkowane przez spółkę PGWiR na dzień zawarcia ww. umowy na mocy umów dzierżawy zawartych z JSW jako wydzierżawiającym na kwotę nie mniejszą niż 12,0 mln zł. Na dzień 31 grudnia 2014 roku przeznaczono na nabycie rzeczowych aktywów trwałych kwotę 21,0 mln zł, która stanowi 105,0% wyżej wymienionej całkowitej kwoty zobowiązania. Ponadto, na dzień 31 grudnia 2014 roku JSW podniosła kapitał spółki PGWiR poprzez wniesienie aportu rzeczowych aktywów trwałych użytkowanych przez PGWiR na dzień zawarcia wyżej wymienionej umowy, na kwotę 19,2 mln zł, która stanowi 160,1% wyżej wymienionej kwoty podwyższenia kapitału przez wniesienie aportu (uwzględniając część aportu o wartości 8,3 mln zł w ramach niezarejestrowanego jeszcze podwyższenia kapitału).

Umowa nabycia przez SEJ akcji PEC

W dniu 29 września 2011 roku Minister Skarbu Państwa podpisał z SEJ umowę sprzedaży 85% akcji spółki PEC. Na podstawie zawartej umowy SEJ zobowiązała się bezwarunkowo spowodować i zapewnić nabycie przez PEC w terminie do 31 grudnia 2014 roku składników rzeczowych aktywów trwałych na łączną kwotę 71,7 mln zł. Zgodnie z zawartą umową gwarancji korporacyjnych JSW zobowiązała się do zapewnienia SEJ środków finansowych na sfinansowanie wydatków wynikających z nabycia PEC. W dniu 30 grudnia 2013 roku SEJ zawarła ze Skarbem Państwa aneks do ww. umowy, zmieniający sposób rozliczania inwestycji gwarantowanych w PEC z przedmiotowo-kwotowego na wyłącznie kwotowy. W 2014 roku przeznaczono na nabycie rzeczowych aktywów trwałych kwotę 29,3 mln zł, która stanowi 40,9% wyżej wymienionej całkowitej kwoty zobowiązań (Ministerstwo Skarbu Państwa zakwalifikowało inwestycje PEC w rzeczowe aktywa trwale na kwotę: w 2013 roku - 38,6 mln zł, zaś w roku 2012 - 4,5 mln zł). Aktualnie PEC przesłała zweryfikowane przez biegłego rewidenta sprawozdanie operacyjne za 2014 rok do Ministerstwa Skarbu Państwa celem akceptacji i przystępuje do pracy nad sprawozdaniem obejmującym okres od 20 grudnia 2011 roku do 31 grudnia 2014 roku z realizacji inwestycji, w którym zostanie zaprezentowana łączna kwota Inwestycji w Rzeczowe Aktywa

Trwale w wysokości 79,6 mln zł (kwota ta obejmuje również inwestycje zrealizowane w 2012, które zostaną rozliczone w sprawozdaniu łącznym w wysokości 7,2 mln zł).

Umowa nabycia przez JSW akcji WZK Victoria

W dniu 5 października 2011 roku pomiędzy JSW a Skarbem Państwa została zawarta umowa sprzedaży 399 500 akcji stanowiących 85% udziału w kapitale zakładowym spółki WZK Victoria za kwotę 413,9 mln zł. W wyniku zawarcia powyższej umowy powstało zobowiązanie inwestycyjne, zgodnie z którym Kupujący (JSW) zobowiązuje się spowodować, że w okresie 60 miesięcy od dnia Zamknięcia Transakcji (19 grudnia 2011 roku) WZK Victoria zrealizuje inwestycje w kwocie co najmniej 220,0 mln zł. JSW przyjęła na siebie również inne zobowiązania: dotyczące kontynuowania działalności prowadzonej przez WZK Victoria, ograniczeń w zbywaniu akcji, zapewnienia udziału przedstawiciela Sprzedającego w Radzie Nadzorczej spółki oraz przedstawiania Sprzedającemu sprawozdawczości z realizacji przyjętych zobowiązań. Celem zabezpieczenia podjętych zobowiązań JSW złożyła Oświadczenie o poddaniu się egzekucji do wysokości nieprzekraczającej kwoty 300,0 mln zł. Na dzień 31 grudnia 2014 roku zrealizowano inwestycje na kwotę 84,5 mln zł, która stanowi 38,4% wyżej wymienionej całkowitej kwoty zobowiązań inwestycyjnych. Pozostałe zobowiązania spełniono w 100%.

Gwarancje zatrudnienia

W wyniku prowadzonych ze stroną społeczną rozmów w ramach Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego dotyczących m.in. gwarancji zatrudnienia oraz kwestii związanych z przeprowadzeniem Oferty publicznej, w dniu 5 maja 2011 roku Zarząd Jednostki dominującej podpisał, a działające w JSW organizacje związkowe parafowały porozumienie zbiorowe z Zarządem („Porozumienie”). W ramach Porozumienia strony ustaliły m.in., że co do zasady, okres gwarancji zatrudnienia dla pracowników Jednostki dominującej wynosi 10 lat od dnia upublicznienia akcji JSW. W przypadku niedotrzymania przez JSW gwarancji zatrudnienia, Jednostka dominująca będzie zobowiązana do wypłaty odszkodowania w wysokości równej iloczynowi przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w JSW w roku poprzedzającym rozwiązanie stosunku pracy i liczby miesięcy, które pozostają do upływu okresu gwarancji zatrudnienia (w przypadku pracowników administracyjnych nie więcej niż sześćdziesięciokrotność przeciętnego wynagrodzenia w roku poprzedzającym). Postanowienia dotyczące gwarancji zatrudnienia weszły w życie w dniu upublicznienia akcji JSW na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie S.A.

Zgodnie z Porozumieniem zawartym po dniu kończącym okres sprawozdawczy, tj. w dniu 23 lutego 2015 roku pomiędzy Zarządem JSW a Międzyzwiązkowym Komitetem Protestacyjno-Strajkowym reprezentującym Organizacje Związkowe działające w JSW, pracownicy KWK Knurów-Szczygłowie zatrudnieni w tej kopalni w dniu debiutu giełdowego JSW zostaną objęci gwarancją zatrudnienia na zasadach identycznych jak pracownicy zakładów JSW.

W dniu 18 maja 2011 roku KK Zabrze i JSW zawarły ze związkami zawodowymi działającymi w KK Zabrze porozumienie dotyczące pakietu gwarancji socjalnych dla pracowników KK Zabrze, którego treść w zakresie gwarancji zatrudnienia jest analogiczna do treści uzgodnionego w JSW Porozumienia. Jednostka dominująca wystąpiła w charakterze gwaranta zobowiązań KK Zabrze.

W dniu 6 września 2011 roku Jednostka dominująca zawarła ze związkami zawodowymi działającymi w WZK Victoria porozumienie dotyczące pakietu socjalnego dla pracowników WZK Victoria, zawierającego m.in. gwarancje utrzymania zatrudnienia w spółce przez okres 7 lat licząc od daty wejścia w życie umowy nabycia akcji WZK Victoria.

Zobowiązania warunkowe związane z nabyciem KWK Knurów-Szczygłowie

W związku z nabyciem KWK Knurów-Szczygłowie Jednostka dominująca ponosi solidarną i subsydiarną odpowiedzialność za zobowiązania Kompanii Węglowej S.A. wynikające lub związane z prowadzeniem KWK Knurów-Szczygłowie do dnia nabycia (włącznie):

- wobec kontrahentów realizujących dostawy i świadczących usługi na rzecz KWK Knurów-Szczygłowie – wartość zobowiązań na dzień nabycia kopalni wyniosła 184,2 mln zł, a na 31 grudnia 2014 roku wyniosła 2,1 mln zł,
- z tytułu podatku od nieruchomości od wyrobisk górniczych, ograniczoną do kwot wykazanych w zaświadczeniach o wysokości zaległości zbywającego – wartość zobowiązań wynosi 108,6 mln zł.

W związku z dokonaną transakcją nabycia KWK Knurów-Szczygłowie od Kompanii Węglowej S.A., istnieją również teoretycznie przesłanki potencjalnej odpowiedzialności subsydiarnej JSW za długi Kompanii Węglowej S.A. ujawnione w zaświadczeniu o wysokości zaległości z tytułu składek zbywającego wobec ZUS. W uzyskanym Zaświadczeniu, ZUS wykazał, że na dzień 2 lipca 2014 roku, tj. dzień wydania zaświadczenia, Kompania Węglowa S.A. nie posiadała wobec niego zaległości. Równocześnie ZUS

**SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI
GRUPY KAPITAŁOWEJ JASTRZĘBSKIEJ SPÓŁKI WĘGLOWEJ S.A.
ZA ROK OBROTOWY ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2014 ROKU**
(Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach złotych, o ile nie podano inaczej)

w pkt. 5 zaświadczenia ujawnił zobowiązanie Kompanii Węglowej S.A. z tytułu postępowania ratalnego na mocy ustawy z dnia 7 września 2007 roku o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego w latach 2008-2015 w wysokości 252,5 mln zł. Zgodnie z posiadanymi opiniami prawnymi takie ujawnienie w zaświadczeniu (w przeważających wyrokach sądów) należy traktować jako zaległość, jednakże wyłącznie w zakresie składek na ubezpieczenie w części finansowanej przez Płatnika. JSW uzyskała ze strony ZUS potwierdzenie, że składki i odsetki naliczone na dzień wejścia w życie ustawy w tym zakresie wynoszą 94,9 mln zł.

W związku z powyższym, celem maksymalnego wyeliminowania ryzyka poniesienia strat finansowych na skutek zmaterializowania się odpowiedzialności subsydiarnej, JSW uzależniła zapłatę ostatniej raty ceny nabycia od ustanowienia zabezpieczenia w formie zastawu rejestrowego na posiadanym przez Kompanię Węglową S.A. finansowym majątku trwałym w postaci 100% udziałów spółki Nadwiślańska Agencja Turystyczna Sp. z o.o. z siedzibą w Tychach. Zastaw ten, postanowieniem Sądu Rejonowego w Katowicach, Wydział IX Gospodarczy – Rejestr Zastawów, został zarejestrowany na rzecz JSW w dniu 1 grudnia 2014 roku do wysokości 99,99 mln zł. Wartość udziałów na moment podpisywania umowy przewyższała wartość potencjalnego zobowiązania wobec ZUS.

Nabycie zapasów Kompanii Węglowej S.A. zlokalizowanych na terenie KWK Knurów-Szczygłowice

Zgodnie z podpisaną Umową sprzedaży zapasów Kompanii Węglowej S.A. z dnia 10 kwietnia 2014 roku, JSW zobowiązała się do nabycia zapasów:

- węgla będącego własnością Kompanii Węglowej S.A. a nie objętych umową zakupu KWK Knurów-Szczygłowice, znajdującego się na terenie KWK Knurów-Szczygłowice na dzień transakcji według uzgodnionych cen. Nabycie węgla ma następować w 15 równych ratach poczynawszy od stycznia 2015 roku, z tym że Kompania Węglowa S.A. może równocześnie dokonywać sprzedaży tego węgla. Na dzień nabycia KWK Knurów-Szczygłowice na terenie zakładu znajdowało się ok. 1,48 mln ton węgla o wartości 179,1 mln zł, na dzień 31 grudnia 2014 roku wielkości te obniżyły się odpowiednio do poziomu 1,42 mln ton o wartości 167,2 mln zł,
W dniu 16 grudnia 2014 roku Kompania Węglowa S.A. poinformowała JSW o zawarciu transakcji sprzedaży miałów energetycznych znajdujących się na składowiskach KWK Knurów-Szczygłowice w ilości ok. 652,6 tys. ton (tj. ok. 46% całości zalegającego węgla na dzień 31 grudnia 2014 roku), który będzie sukcesywnie wydawany nabywcy. W związku z tym zobowiązanie JSW z tytułu umowy zakupu węgla ulega zmniejszeniu,
- mułów - zgodnie z ustalonymi zasadami na podstawie przeprowadzonych pomiarów, JSW winna dokonać zakupu 0,5 mln ton mułu o wartości 10,6 mln zł, a resztę w ilości 2,1 mln ton winna otrzymać bezpłatnie. Z 17 obiektów z osadami mułowymi, zapas w 14 osadnikach jest między stronami uzgodniony, natomiast dla pozostałych 3 obiektów, zawartość osadników jest przedmiotem powtórzeń obmiarów ilościowo-jakościowych, celem zakończenia uzgodnień pomiędzy Kompanią Węglową S.A. i JSW.

SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE Z WYNIKU FINANSOWEGO I INNYCH CAŁKOWITYCH DOCHODÓW

Poniższa tabela przedstawia pozycje ze skonsolidowanego sprawozdania z wyniku finansowego i innych całkowitych dochodów Grupy w 2014 roku. Pozycje te, oraz wynikające z nich dynamiki, zostały przytoczone zgodnie ze Skonsolidowanym sprawozdaniem finansowym Grupy Kapitałowej Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2014 roku. Zaprezentowane dane zawierają również wyniki KWK Knurów-Szczygłowice od momentu włączenia kopalni w strukturę JSW.

Tabela 19. Skonsolidowane sprawozdanie z wyniku finansowego i innych całkowitych dochodów

Wyszczególnienie	2014	2013	2012	2011 (dane przekształcone)	Dynamika 2013=100
Przychody ze sprzedaży	6 814,9	7 632,2	8 821,0	9 376,8	89,3
Koszt sprzedanych produktów, materiałów i towarów	(6 819,6)	(6 479,5)	(6 385,8)	(5 967,1)	105,2
Zysk(strata) brutto ze sprzedaży	(4,7)	1 152,7	2 435,2	3 409,7	(0,4)
Koszty sprzedaży	(362,4)	(398,6)	(361,9)	(272,2)	90,9
Koszty administracyjne	(610,8)	(598,1)	(662,5)	(508,9)	102,1
Program akcji pracowniczych	-	-	-	(293,0)	-
Pozostałe przychody	160,3	134,6	53,5	49,4	119,1

SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI
GRUPY KAPITAŁOWEJ JASTRZĘBSKIEJ SPÓŁKI WĘGLOWEJ S.A.
ZA ROK OBROTOWY ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2014 ROKU
(Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach złotych, o ile nie podano inaczej)

Wyszczególnienie	2014	2013	2012	2011 (dane przekształcone)	Dynamika 2013=100
Sporny podatek od nieruchomości od podziemnych wyrobisk górniczych	-	-	(48,5)	359,7	-
Zysk na okazjonalnym nabyciu	306,2	-	-	-	-
Pozostałe koszty	(262,4)	(100,7)	(111,5)	(48,8)	260,6
Pozostałe zyski/(straty)-netto	(1,0)	12,0	3,9	12,6	(8,3)
Zysk/(strata) operacyjny/a	(774,8)	201,9	1 308,2	2 708,5	(383,8)
Przychody finansowe	49,2	41,5	119,8	118,1	118,6
Koszty finansowe	(157,0)	(136,4)	(153,1)	(152,7)	115,1
Udziały w zyskach jednostek stowarzyszonych	0,4	2,7	2,0	1,1	14,8
Zysk/(strata) przed opodatkowaniem	(882,2)	109,7	1 276,9	2 675,0	(804,2)
Podatek dochodowy	225,1	(27,5)	(288,8)	(589,0)	(818,5)
Zysk/(strata) netto	(657,1)	82,2	988,1	2 086,0	(799,4)
Inne całkowite dochody, które będą podlegały przeklasyfikowaniu do wyniku netto	(56,8)	-	-	-	-
Zmiana wartości instrumentów zabezpieczających	(70,1)	-	-	-	-
Podatek dochodowy	13,3	-	-	-	-
Inne całkowite dochody, które nie będą podlegały przeklasyfikowaniu do wyniku netto	(365,3)	2,2	(189,6)	19,5	(16 604,5)
Zyski/(straty) aktuarialne	(451,0)	2,7	(234,0)	24,1	(16 703,7)
Podatek dochodowy	85,7	(0,5)	44,4	(4,6)	17 140,0
Inne całkowite dochody razem	(422,1)	2,2	(189,6)	19,5	(19 186,4)
Całkowite dochody razem	(1 079,2)	84,4	798,5	2 105,5	(1 278,7)
Zysk/(strata) netto przypadający/a na:					
- akcjonariuszy Jednostki dominującej	(659,1)	77,3	985,1	2 067,1	(852,7)
- udziały niekontrolujące	2,0	4,9	3,0	18,9	40,8
Całkowite dochody przypadające na:					
- akcjonariuszy Jednostki dominującej	(1 080,9)	79,3	795,7	2 086,6	(1 363,1)
- udziały niekontrolujące	1,7	5,1	2,8	18,9	33,3
Podstawowy i rozwodniony zysk/(strata) na akcję przypadający/a na akcjonariuszy Jednostki dominującej (wyrażony w PLN na jedną akcję)	(5,61)	0,66	8,35	18,25	(850,0)

Przychody ze sprzedaży w 2014 roku wyniosły 6 814,9 mln zł i były o 817,3 mln zł niższe niż w 2013 roku. Przychody ze sprzedaży węgla, które w 2014 roku stanowiły 43,6% przychodów ogółem, ukształtowały się na poziomie 2 972,3 mln zł, tj. o 586,7 mln zł niższym niż w 2013 roku. W 2014 roku przychody ze sprzedaży koksu i węglopochodnych wyniosły 3 489,2 mln zł i w porównaniu do 2013 roku były one o 215,1 mln zł niższe niż uzyskane w 2013 roku. W obu przypadkach niższe przychody są wynikiem niższych cen sprzedaży produktów oferowanych przez Grupę oraz niższego wolumenu sprzedaży węgla w 2014 roku.

Wolumen sprzedaży węgla przez Grupę w 2014 roku obniżył się o 0,4 mln ton mln ton tj. o 4,3% przy niższej cenie sprzedaży średnio o 12,4% (spadek z 386,77 zł/t do 338,95 zł/t). W ramach zewnętrznej sprzedaży węgla zanotowano spadek sprzedaży węgla koksowego o 0,1 mln ton w stosunku do 2013 roku (wyprodukowany w Grupie węgiel koksowy typu hard stanowił 74,0% zewnętrznych dostaw węgla koksowego, pozostałe 26% stanowił węgiel semi-soft) oraz spadek sprzedaży węgla do celów energetycznych o 0,3 mln ton. Natomiast wolumen sprzedaży koksu był wyższy o 0,3 mln ton, przy niższej uzyskanej średniej cenie sprzedaży w 2014 roku o 11,9% niż w 2013 roku.

Koszty sprzedanych produktów, materiałów i towarów wzrosły w 2014 roku o 340,1 mln zł, na co wpływ miało przejęcie KWK Knurów-Szczygłowice. **Strata brutto ze sprzedaży** w 2014 roku wyniosła 4,7 mln zł, wobec zysku w wysokości 1 152,7 mln zł uzyskanego w 2013 roku.

Łączne **koszty sprzedaży**, w których największy udział mają koszty usług transportowych, w 2014 roku wyniosły 362,4 mln zł i były o 36,2 mln zł niższe od ubiegłorocznych. Spadek kosztów sprzedaży wynikał głównie z niższych wolumenów sprzedaży węgla i koksu.

Koszty administracyjne obejmujące koszty związane z realizacją funkcji zarządczych i administracyjnych w 2014 roku, wyniosły 610,8 mln zł, co oznacza wzrost o 12,7 mln zł w porównaniu do 2013 roku. Głównym czynnikiem mającym wpływ na wzrost tych kosztów to ujęcie podatku od czynności cywilnoprawnych z tytułu zakupu KWK Knurów-Szczygłowice w kwocie 45,1 mln zł (pomimo rozwiązania rezerwy na podatek od nieruchomości od podziemnych wyrobisk górniczych (-32,6 mln zł)).

Pozostałe przychody w 2014 roku wyniosły 160,3 mln zł, co oznacza wzrost o 25,7 mln zł w stosunku do kwoty 134,6 mln zł osiągniętej w 2013 roku, na co główny wpływ miały: otrzymane odszkodowania (+28,0 mln zł), rozwiązanie odpisu aktualizującego wartość należności dotyczących podatku od nieruchomości (+13,0 mln zł), umorzone zobowiązania (+32,1 mln zł).

W 2014 roku Grupa ujęła w sprawozdaniu z wyniku finansowego i innych całkowitych dochodów **zysk na okazjonalnym nabyciu** w wysokości 306,2 mln zł, w związku z zakupem KWK Knurów-Szczygłowice oraz spółki ZOD. Rozliczenie transakcji przedstawione zostało w Nocie 26 Skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2014 roku.

Pozostałe koszty w analizowanym okresie wyniosły 262,4 mln zł, tj. wzrosły o 161,7 mln zł w porównaniu do 2013 roku, głównie z uwagi dokonanie odpisu aktualizującego wartość aktywów trwałych KWK Krupiński w kwocie 224,2 mln zł, w wyniku przeprowadzonych testów na utratę wartości zakładów Jednostki dominującej produkujących węgiel.

Pozostałe zyski/(straty)-netto w 2014 roku wyniosły (1,0) mln zł i były o 11,0 mln zł niższe od uzyskanych w 2013 roku, w tym m.in. z tytułu ujęcia straty ze zbycia rzeczowych aktywów trwałych (większej o 6,0 mln zł niż w 2013 roku) oraz niższych o 5,1 mln zł zysków na pochodnych instrumentach finansowych.

W 2014 roku **strata operacyjna** wyniosła (774,8) mln zł wobec 201,9 mln zł zysku operacyjnego w 2013 roku, co oznacza pogorszenie wyniku o 976,7 mln zł.

Przychody finansowe w 2014 roku wyniosły 49,2 mln zł, tj. były o 7,7 mln zł wyższe niż w 2013 roku. Na podwyższenie przychodów finansowych wpłynęła głównie aktualizacja odsetek od zobowiązań z tytułu spornego podatku od nieruchomości w wysokości 12,8 mln zł. **Koszty finansowe** ukształtowały się na poziomie 157,0 mln zł, a ich poziom był wyższy niż w 2013 roku o 20,6 mln zł, przede wszystkim w związku z ujęciem odsetek od obligacji w wysokości 27,3 mln zł.

W wyniku opisanych powyżej czynników **strata przed opodatkowaniem** za 2014 rok wyniosła (882,2) mln zł w porównaniu do zysku osiągniętego w 2013 roku w wysokości 109,7 mln zł. Po uwzględnieniu podatku dochodowego w wysokości 225,1 mln zł strata netto za 2014 rok wyniosła (657,1) mln zł, wobec 82,2 mln zł zysku osiągniętego w 2013 roku.

W wyniku ujęcia w 2014 roku w **innych całkowitych dochodach** strat aktuarialnych na zobowiązaniach określonych świadczeń pracowniczych, wynikających ze zmian założeń (głównie zmiany stopy dyskontowej stosowanej do wyliczeń rezerw na świadczenia pracownicze, w wyniku zmiany stóp procentowych dokonanych przez Radę Polityki Pieniężnej w 2014 roku) w kwocie (451,0) mln zł oraz podatku odroczonego w wysokości 85,7 mln zł, a także straty z wyceny instrumentów zabezpieczających w kwocie (70,1) mln zł wraz z podatkiem odroczonego w wysokości 13,3 mln zł, **całkowite dochody razem** ukształtowały się na poziomie (1 079,2) mln zł.

Tabela 20. Koszty według rodzaju

Wyszczególnienie	2014	2013	2012	2011 (dane przekształcone)	Dynamika 2013=100
Amortyzacja	1 303,3	1 201,5	1 066,6	844,3	108,5
Zużycie materiałów i energii	1 464,4	1 321,2	1 661,4	1 399,2	110,8
Usługi obce	1 622,0	1 546,2	1 542,8	1 410,1	104,9
Świadczenia na rzecz pracowników	3 643,4	3 459,1	3 562,6	3 194,2	105,3
Program akcji pracowniczych	-	-	-	293,0	-
Podatki i opłaty	211,7	205,0	203,9	228,0	103,3

**SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI
GRUPY KAPITAŁOWEJ JASTRZĘBSKIEJ SPÓŁKI WĘGLOWEJ S.A.
ZA ROK OBROTOWY ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2014 ROKU**
(Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach złotych, o ile nie podano inaczej)

Wyszczególnienie	2014	2013	2012	2011 (dane przekształcone)	Dynamika 2013=100
Pozostałe koszty rodzajowe	38,3	53,3	65,5	13,0	71,9
Wartość sprzedanych materiałów i towarów	67,2	77,7	121,4	203,7	86,5
Razem koszty rodzajowe	8 350,3	7 864,0	8 224,2	7 585,5	106,2
Koszty sprzedaży	(362,4)	(398,6)	(361,9)	(272,2)	90,9
Koszty administracyjne	(610,8)	(598,1)	(662,5)	(508,9)	102,1
Sporny podatek od nieruchomości od podziemnych wyrobisk górniczych	-	-	(36,6)	-	-
Program akcji pracowniczych	-	-	-	(293,0)	-
Wartość świadczeń oraz rzeczowych aktywów trwałych wytworzonych na potrzeby własne oraz wyrobisk ruchowych	(533,6)	(633,3)	(644,3)	(468,4)	84,3
Zmiana stanu produktów	(23,9)	245,5	(133,1)	(75,9)	(9,7)
Koszt sprzedanych produktów, materiałów i towarów	6 819,6	6 479,5	6 385,8	5 967,1	105,2

Poniesione przez Grupę w 2014 roku nakłady na działalność operacyjną wyniosły 8 350,3 mln zł, wobec 7 864,0 mln zł kosztów poniesionych w 2013 roku. Na wzrost kosztów główny wpływ miało przede wszystkim włączenie od 1 sierpnia 2014 roku w struktury Jednostki dominującej KWK Knurów-Szczygłowie. Włączenie KWK Knurów-Szczygłowie zwiększyło w 2014 roku poziom kosztów operacyjnych JSW o 527,6 mln zł (koszty rodzajowe KWK Knurów-Szczygłowie stanowią 5,4% kosztów rodzajowych JSW).

Największe zmiany w kosztach działalności operacyjnej (z uwzględnieniem KWK Knurów-Szczygłowie) wystąpiły w pozycjach:

- Świadczenia na rzecz pracowników, które wzrosły o 184,3 mln zł, głównie w wyniku ujęcia w kosztach 2014 roku, począwszy od 1 sierpnia 2014 roku kosztów wynagrodzeń pracowników KWK Knurów-Szczygłowie. Stan zatrudnienia w Grupie na dzień kończący okres sprawozdawczy wyniósł 34 120 osób, z czego 5 456 osób to pracownicy KWK Knurów-Szczygłowie.
- Koszty zużycia materiałów i energii wzrosły łącznie o 143,2 mln zł, z czego zużycie materiałów wzrosło o 106,0 mln zł (w efekcie ujęcia kosztów KWK Knurów-Szczygłowie, a także większego wolumenu węgla zakupionego spoza Grupy do produkcji koksu przez Polski Koks i JSW o 49,4 mln zł), a zużycie energii wzrosło o 37,2 mln zł (na co wpływ miało głównie większe wydobycie węgla w 2014 roku o 0,3 mln ton).
- Amortyzacja wzrosła o 101,8 mln zł, co było rezultatem realizacji programu inwestycyjnego w Grupie. Ponadto wpływ na wzrost kosztów amortyzacji wpłynął wzrost amortyzacji z tytułu aktywacji wyrobisk ruchowych - w 2014 roku względem roku 2013 bez KWK Knurów-Szczygłowie była ona większa o 18,3 mln zł. Wynikało to głównie z wyższego wskaźnika rozliczeń, który w roku 2014 wyniósł 37,62 zł/t i był wyższy w stosunku do analogicznego okresu 2013 roku o 5,07 zł/t. Wzrost rozliczonych kosztów dotyczył KWK Borynia-Zofiówka-Jastrzębie oraz KWK Pniówek.
- Poziom kosztów usług obcych wzrósł o 75,8 mln zł, głównie w efekcie włączenia nowej kopalni, której koszty z tego tytułu w okresie od 1 sierpnia do 31 grudnia wyniosły 90,0 mln zł.

Po skorygowaniu kosztów rodzajowych Grupy o koszty sprzedaży, koszty administracyjne, wartość świadczeń i rzeczowych aktywów trwałych wytworzonych na potrzeby własne oraz wyrobisk ruchowych i zmianę stanu produktów, otrzymany koszt sprzedanych produktów, materiałów i towarów za 2014 rok wyniósł 6 819,6 mln zł i był o 5,2% wyższy w stosunku do 2013 roku.

3.2. CZYNNIKI I NIETYPOWE ZDARZENIA MAJĄCE WPŁYW NA WYNIK

Wyniki finansowe Grupy za 2014 rok świadczą o utrzymywaniu się niekorzystnej sytuacji na rynku węgla i koksu. Utrzymujące się spowolnienie gospodarcze, w tym brak stabilności na rynku stali ma swoje odzwierciedlenie w przewidywalnych odbiorach koksu i węgla koksowego. Istotny spadek cen rynkowych koksu i węgla bezpośrednio wpłynęły na wyniki Grupy.

Grupa nie ma wpływu na rynkowe ceny surowców, wobec czego jej konkurencyjność i długoterminowa rentowność zależą od jej elastyczności dostosowania się do zmieniających się warunków.

CZYNNIKI ZEWNĘTRZNE

Wyniki działalności Grupy w największym stopniu determinowane są przez sytuację gospodarczą i trendy makroekonomiczne. Wśród głównych czynników zewnętrznych wywierających istotny wpływ na osiągnięte wyniki Grupy należy wymienić m.in.: spadek cen węgla i koksu na rynkach światowych oraz pogorszenie głównych wskaźników makroekonomicznych. Nierównomierny poziom wzrostu światowego PKB, globalne spowolnienie gospodarcze, w szczególności w Europie, gdzie dodatkowym obciążeniem dla zwalczania kryzysu były i wciąż są problemy finansowe w strefie euro oraz ogólna sytuacja gospodarcza na świecie, kształtowały w 2014 roku popyt i podaż na rynku węgla, koksu i stali.

Poza wyżej opisanymi czynnikami, na wyniki Grupy w 2014 roku miały również wpływ następujące czynniki zewnętrzne:

- rekordowo niskie notowania cen surowców do produkcji stali na rynku azjatyckim, w tym rudy żelaza i węgla koksowego, ich nadprodukcja i łatwość alokacji ze względu na bardzo niskie stawki frachtów morskich,
- drastycznie spadające ceny węgla na rynkach branżowych,
- wahania kursów walut (potencjalny wpływ zmiany kursu EUR/PLN i USD/PLN na zysk netto, a także wpływ zmiany stopy procentowej na zysk netto zamieszczony został w Nocie 38.1 Skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2014 roku),
- ekspansja koksu chińskiego na globalny rynek z wolumenem eksportowym wynoszącym 8,6 mln ton w 2014 roku – najwyższym od 2008 roku i wyższym o ponad 80% w porównaniu do 2013 roku oraz powrót koksu chińskiego na rynki: azjatycki i południowoamerykański, przede wszystkim na rynek indyjski i brazylijski,
- konflikt na Ukrainie i wynikające z niego zmiany w bilansie handlowym węgla, koksu i antracytu w regionie,
- trwająca rewolucja łupkowa w USA i w konsekwencji mniejsze krajowe zapotrzebowanie na węgiel oraz niższe ceny,
- uruchomienie nowej baterii koksowniczej w Hüttenwerke Krupp Mannesmann („HKM”) o zdolności produkcyjnej 1,15 mln ton rocznie, tym samym zwiększenie łącznej zdolności produkcyjnej koksu w HKM do 2,3 mln ton koksu rocznie i nadwyżka koksu w wielkości 500 tys. ton rocznie.

CZYNNIKI WEWNĘTRZNE

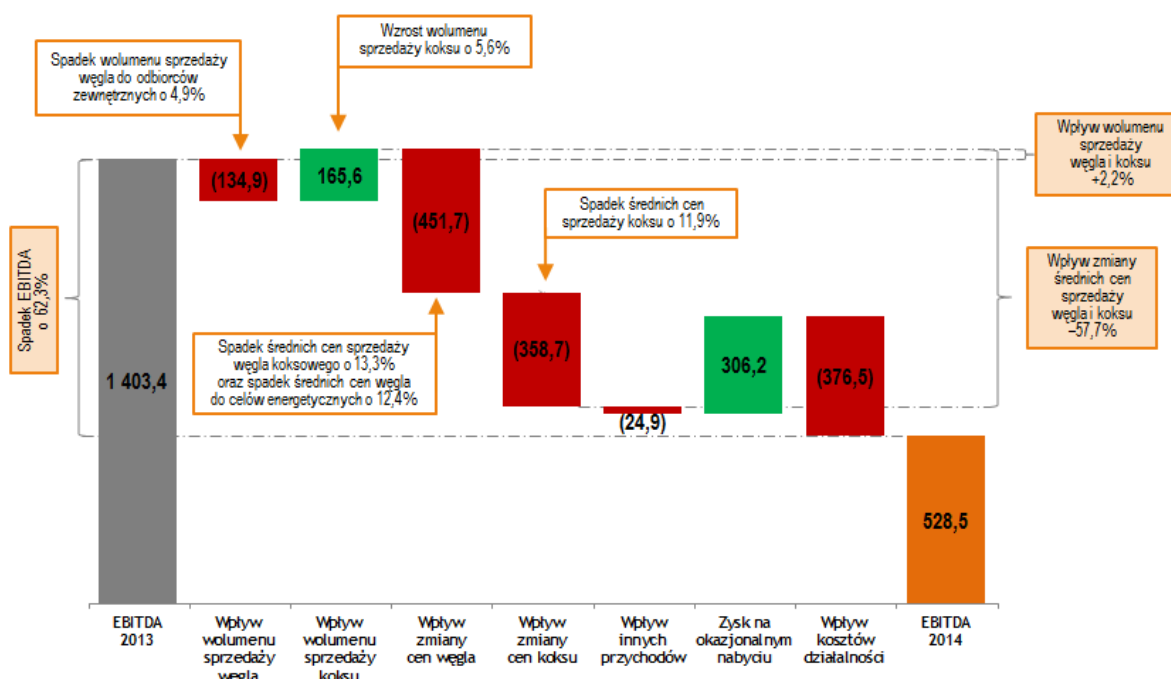
Na wyniki Grupy w 2014 roku miały wpływy następujące czynniki wewnętrzne:

- niższe przychody ze sprzedaży ze względu na osiągnięte niższe ceny sprzedaży podstawowych produktów Grupy tj. węgla i koksu w stosunku do 2013 roku odpowiednio o 12,4% oraz o 11,9%,
- niższy wolumen sprzedaży węgla do odbiorców zewnętrznych o 4,3%, w stosunku do 2013 roku,
- wolumen produkcji w 2014 roku w macierzystych kopalniach Grupy kształtował się na zróżnicowanym poziomie, pojawiały się większe niż w poprzednich latach utrudnienia związane z występującymi zagrożeniami naturalnymi i napotkanymi warunkami górniczo-geologicznymi eksploatowanych i przygotowywanych do eksploatacji rejonów, o różnym stopniu uciążliwości, uniemożliwiających osiągnięcie zakładanych postępów. Z powodu wspomnianych utrudnień w 2014 roku kopalnie Grupy wyprodukowały 12,3 mln ton węgla (bez KWK Knurów-Szczygłowice), czyli o 1,3 mln ton mniej niż w roku 2013,
- w dniu 31 lipca 2014 roku została zawarta umowa nabycia zorganizowanej części przedsiębiorstwa w postaci zakładu górniczego KWK Knurów-Szczygłowice, pomiędzy Kompanią Węglową S.A. a JSW. Cena nabycia ZORG wyniosła 1 490 mln zł. Źródłem finansowania nabycia aktywów było finansowanie zewnętrzne w formie prywatnej emisji obligacji w kwocie 163,75 mln USD oraz 700 mln zł oraz środki własne Jednostki dominującej. Dla JSW oznacza to konsolidację wysokiej jakości węgla koksowego w Grupie, poszerzenie bazy zasobowej o 65% i docelowe zwiększenie produkcji do 18,7 mln ton węgla rocznie począwszy od 2018 roku. Wzrosnie również rentowność samej kopalni, która dzięki inwestycjom JSW zamierza zwiększyć udział węgla koksowego do 80% łącznej produkcji w perspektywie kilku lat. Zasoby bilansowe węgla kamiennego tej kopalni wynoszą 1 260 mln ton,
- produkcja węgla w 2014 roku uwzględniając wydobycie nowo nabytej kopalni wyniosło 13,9 mln ton, czyli o 0,3 mln ton więcej niż w roku 2014,
- w związku z nabyciem KWK Knurów-Szczygłowice w wyniku finansowym za 2014 rok wykazano Zysk na okazjonalnym nabyciu w kwocie 297,4 mln zł,
- w efekcie przeprowadzonego testu na utratę wartości aktywów trwałych dokonano odpisu aktualizującego dla KWK Krupiński w kwocie 224,2 mln zł,

**SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI
GRUPY KAPITAŁOWEJ JASTRZĘBSKIEJ SPÓŁKI WĘGLOWEJ S.A.
ZA ROK OBROTOWY ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2014 ROKU**
(Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach złotych, o ile nie podano inaczej)

- Zarząd JSW S.A. podjął decyzję o utrzymaniu w księgach Jednostki dominującej od czerwca 2014 roku rezerwy na odsetki hipotetyczne w wysokości 1% maksymalnej kwoty przysługujących kontrahentom odsetek tj. wielkości odpowiadającej aktualnemu poziomowi ryzyka wystąpienia kontrahentów z roszczeniem zapłaty odsetek za wydłużony termin płatności ponad przewidziany w ustawie o terminach zapłaty w transakcjach handlowych (Dz.U. 2013 poz. 403). W związku z powyższym w czerwcu 2014 roku rozwiązano rezerwę na odsetki hipotetyczne w kwocie 39,6 mln zł,
- w związku z trudną sytuacją na rynkach branżowych oraz utrzymującym się spadkiem cen węgla i koksu, Zarząd Jednostki dominującej mając na uwadze ograniczenie jej negatywnych skutków na wyniki ekonomiczno-finansowe Grupy podjął decyzję o realizacji Programu Działalności Dostosowawczych w Grupie. Podstawowym zadaniem było obniżenie kosztów działalności oraz ograniczenie zakresu rzeczowego działalności inwestycyjnej i wielkości nakładów inwestycyjnych,
- w grudniu 2014 roku w wyniku pożaru zaistniałego w EC Zofiówka należąca do SEJ zniszczeniu uległy podstawowe urządzenia produkcyjne, wykluczając normalną pracę elektrociepłowni. Rezultatem tej sytuacji jest niższy wynik SEJ o ok. 6 mln zł.

Wykres 21. Czynniki wpływające na zmianę EBITDA w 2014 roku (mln zł)



WPŁYW NIETYPOWYCH ZDARZEŃ NA WIELKOŚĆ PONIESIONYCH KOSZTÓW

Zarówno w 2014, jak i w 2013 roku wystąpiły zdarzenia nietypowe, których charakter oraz zakres miał istotny wpływ na poziom obrotów w roku sprawozdawczym. W celu zaprezentowania porównywalnej struktury i dynamiki wskaźnika EBITDA, dokonano korekty z tytułu tych zdarzeń, które miały istotny wpływ na poziom uzyskanych wyników.

Tabela 21. Wskaźnik EBITDA za lata 2014 i 2013 po uwzględnieniu wyłączeń z tytułu zdarzeń nietypowych

Wyszczególnienie	2014	2013
EBITDA	528,5	1 403,4
• Wypłata nagrody dla pracowników JSW w 2013 roku z tytułu wypracowanych wyników	-	90,5
• Odpis aktualizujący na wybrane rzeczowe aktywa trwałe w Koksowni Dębieńsko	-	39,3
• Odpis aktualizujący wartość rzeczowych aktywów trwałych KWK Krupiński	224,2	-
• Zysk na okazjonalnym nabyciu KWK Knurów-Szczygłowice	(297,4)	-

**SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI
GRUPY KAPITAŁOWEJ JASTRZĘBSKIEJ SPÓŁKI WĘGLOWEJ S.A.
ZA ROK OBROTOWY ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2014 ROKU**
(Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach złotych, o ile nie podano inaczej)

Wyszczególnienie	2014	2013
• Podatek od czynności cywilnoprawnych z związku z nabyciem KWK Knurów-Szczygłowie	45,1	-
• Umorzone odsetki od zobowiązań naliczone zgodnie z art.5 ustawy o terminach zapłaty w transakcjach handlowych	(39,4)	(7,3)
• Rezerwy pracownicze (straty aktuarialne)	37,4	3,9
• Odszkodowanie z tytułu pożaru w KWK Krupiński	(25,0)	-
• Rozwiązanie rezerwy przez Polski Koks na roszczenie odszkodowawcze ThyssenKrupp Metallurgical Products GmbH w związku z zakończonym postępowaniem sądowym	(18,3)	-
RAZEM KOREKTY	(73,4)	126,4
EBITDA po uwzględnieniu zdarzeń jednorazowych	455,1	1 529,8

3.3. RÓŻNICE POMIĘDZY WYNIKAMI FINANSOWYMI WYKAZYWANYMI W RAPORCIE ROCZNYM A WCZEŚNIEJ PUBLIKOWANYMI PROGNOZAMI WYNIKÓW NA 2014 ROK

W Sprawozdaniu Zarządu z działalności Grupy Kapitałowej Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2013 roku w Punkcie 3.10., przedstawiono główne założenia tzw. Planu Techniczno-Ekonomicznego Grupy na 2014 rok. Plan ten nie uwzględniał nabycia z dniem 1 sierpnia 2015 roku KWK Knurów-Szczygłowie.

Zarząd JSW Raportem bieżącym z dnia 17 października 2014 roku zaktualizował założenia operacyjne w zakresie produkcji węgla oraz nakładów na inwestycje rzeczowe Grupy, w stosunku do danych zawartych w Sprawozdaniu Zarządu z działalności Grupy Kapitałowej Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2013 roku.

Założenia operacyjne w zakresie produkcji węgla na rok 2014 zostały zaktualizowane z poziomu 13,8 mln ton (bez KWK Knurów-Szczygłowie) do poziomu 13,8-14,0 mln ton (z uwzględnieniem produkcji KWK Knurów-Szczygłowie w wysokości ok. 1,5-1,6 mln ton) w porównaniu do 13,6 mln ton wyprodukowanych w 2013 roku. Założenia operacyjne w zakresie nakładów na inwestycje rzeczowe Grupy zostały zaktualizowane z 2 167,3 mln zł (bez KWK Knurów-Szczygłowie) do poziomu 1 809,0 mln zł (z uwzględnieniem KWK Knurów-Szczygłowie w wysokości 68,0 mln zł).

Grupa nie publikowała innych prognoz wyników z uwagi na dużą zmienność rynku oraz znaczną ilość zmiennych wpływających na jego przewidywalność.

Tabela 22. Podstawowe założenia planu na 2014 rok oraz ich realizacja

Wyszczególnienie	Założenia na 2014 rok	Zaktualizowane założenia na 2014 rok	Wykonanie 2014 rok
Produkcja węgla*	13 790,7 tys. ton	13,8-14,0 mln ton	13 946,6 tys. ton
<i>w tym KWK Knurów-Szczygłowie</i>	-	1,5-1,6 mln ton	1 581,4 tys. ton
Węgiel koksowy *	10 263,4 tys. ton	-	9 881,6 tys. ton
Udział węgla koksowego *	74,4%	-	70,9%
Węgiel do celów energetycznych *	3 527,3 tys. ton	-	4 065,0 tys. ton
Produkcja koksu	4 052,0 tys. ton	-	4 015,9 tys. ton
Nakłady na inwestycje rzeczowe *	2 167,3 mln zł	1 809,0 mln zł	1 685,5 mln zł
Zatrudnienie – stan na 31 grudnia*	28 874 osoby	-	34 120 osób
<i>w tym KWK Knurów-Szczygłowie</i>	-	-	5 456 osób

* wykonanie 2014 roku z uwzględnieniem KWK Knurów-Szczygłowie

Produkcja

W 2014 roku kopalnie JSW wyprodukowały 13 946,6 tys. ton węgla (łącznie z produkcją KWK Knurów-Szczygłowie począwszy od 1 sierpnia 2014 roku w wysokości 1 581,4 tys. ton), w tym 9 881,6 tys. ton węgla koksowego, co stanowi ok. 70,9% ogółu produkcji. Produkcja koksu wyniosła 4 015 tys. ton, tj. o 0,9% mniej niż zakładano.

Nakłady inwestycyjne

W 2014 roku Grupa poniosła nakłady inwestycyjne w wysokości 1 685,5 mln zł (z uwzględnieniem KWK Knurów-Szczygłowice w okresie od włączenia jej w struktury JSW). Zakres wykonanych inwestycji w 2014 roku został zmniejszony z uwagi na ograniczone możliwości finansowe Grupy, niemniej jednak realizowane są główne cele programu inwestycyjnego.

W analizowanym okresie Jednostka dominująca poniosła nakłady w wysokości 1 335,3 mln zł (z uwzględnieniem KWK Knurów-Szczygłowice), które na realizację zadań kluczowych opisanych w Punkcie 2.11. niniejszego sprawozdania.

Stan zatrudnienia

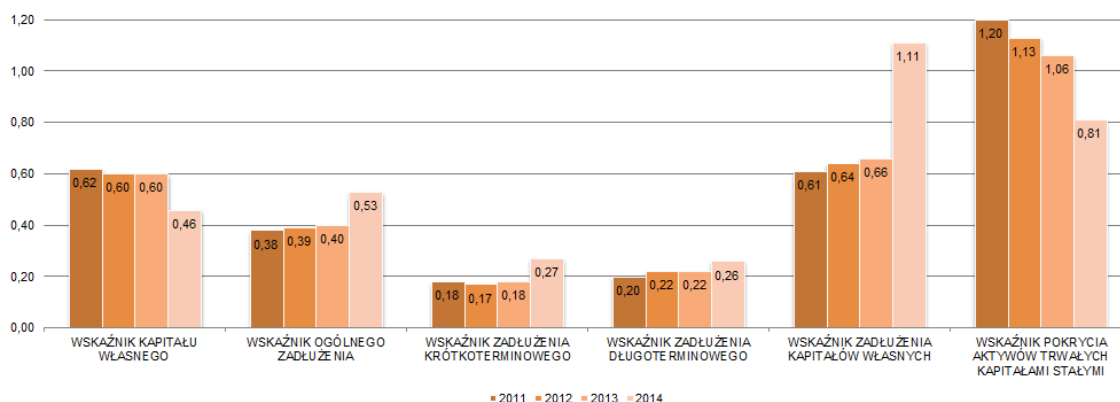
Stan zatrudnienia w Grupie na 31 grudnia 2014 roku wyniósł 34 120 osób, a bez pracowników KWK Knurów-Szczygłowice 28 664 osoby, tj. o 210 osób mniej niż planowano.

3.4. ANALIZA WSKAŹNIKOWA

ZADŁUŻENIE ORAZ STRUKTURA FINANSOWANIA GRUPY

Na dzień kończący okres sprawozdawczy udział zobowiązań w finansowaniu działalności Grupy mierzony wskaźnikiem ogólnego zadłużenia wzrósł w porównaniu do końca 2013 roku. Wzrost ten był głównie związany z powstaniem zobowiązania z tytułu dłużnych papierów wartościowych, których stan na 31 grudnia 2014 roku wynosił 1 309,1 mln zł.

Wykres 22. Wskaźniki zadłużenia oraz finansowania Grupy



Metodologia obliczeń wskaźników zadłużenia i finansowania:

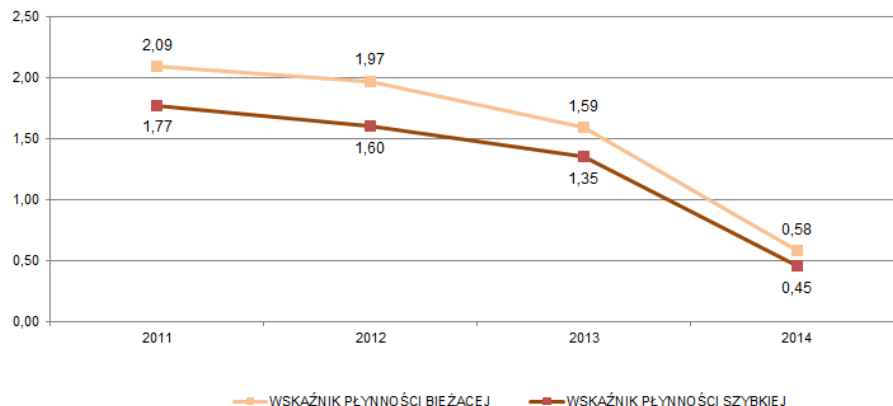
Wskaźnik kapitału własnego:	$(\text{Kapitał własny} - \text{wartości niematerialne}) / \text{Suma bilansowa}$.
Wskaźnik ogólnego zadłużenia:	$\text{Zobowiązania ogółem} / \text{Pasywa ogółem}$.
Wskaźnik zadłużenia krótkoterminowego:	$\text{Zobowiązania krótkoterminowe} / \text{Pasywa ogółem}$.
Wskaźnik zadłużenia długoterminowego:	$\text{Zobowiązania długoterminowe} / \text{Pasywa ogółem}$.
Wskaźnik zadłużenia kapitałów własnych:	$\text{Zobowiązania ogółem} / \text{Kapitał własny}$.
Wskaźnik pokrycia aktywów trwałych kapitałami stałymi:	$(\text{Kapitał własny} + \text{zobowiązania długoterminowe z wyłączeniem rezerw długoterminowych}) / \text{Aktywa trwałe}$.

PŁYNNOŚĆ

W 2014 roku wskaźnik płynności bieżącej znacząco się obniżył osiągając wartość 0,58 wobec 1,59 w 2013 roku (niższy o 63,5%), co jest wynikiem spadku aktywów obrotowych o 35,9%, przy jednoczesnym wzroście zobowiązań krótkoterminowych (bez rezerw krótkoterminowych) o 74,6% (głównie w wyniku ujęcia zobowiązania z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych w wysokości 1 272,2 mln zł). Wskaźnik płynności szybkiej obniżył się o 66,7% w rezultacie spadku aktywów obrotowych (z wyłączeniem zapasów)

o 42,2%. Główny spadek aktywów obrotowych dotyczył środków pieniężnych i ich ekwiwalentów o 1 316,4 mln zł w porównaniu do końca 2013 roku.

Wykres 23. Wskaźniki płynności



Metodologia obliczeń wskaźników płynności:

Wskaźnik płynności bieżącej: $\text{Aktywa obrotowe} / \text{Zobowiązania krótkoterminowe z wyłączeniem rezerw krótkoterminowych}$.

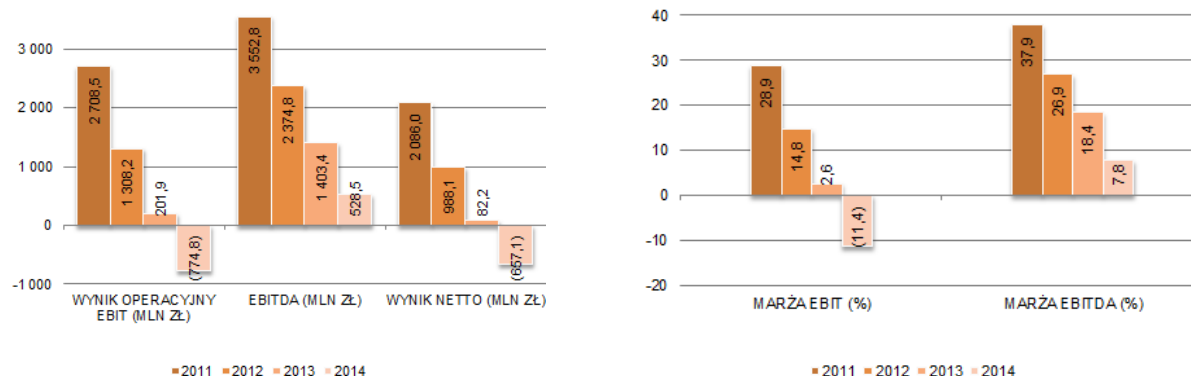
Wskaźnik płynności szybkiej: $(\text{Aktywa obrotowe} - \text{zapasy}) / \text{Zobowiązania krótkoterminowe z wyłączeniem rezerw krótkoterminowych}$.

W przypadku realizacji scenariusza utrzymującej się trudnej sytuacji rynkowej (w tym obniżenia skali przychodów) i braku konsekwentnie realizowanego programu oszczędnościowego, wskaźniki mogą ulec dalszemu pogorszeniu i prawdopodobieństwo utraty zdolności do regulowania zobowiązań może wzrosnąć.

RENTOWNOŚĆ

Analiza grupy wskaźników z zakresu rentowności wskazuje na obniżenie efektywności działalności Grupy w 2014 roku, co wynika z utrzymującego się spowolnienia gospodarczego skutkującego spadkiem cen jednostkowych węgla i koksu oraz mniejszymi przychodami ze sprzedaży. Strata operacyjna za 2014 rok wyniosła (783,6) mln zł. Wynik ten był o 985,5 mln zł gorszy od osiągniętego w 2013 roku, czego efektem były pogorszone poniższe wskaźniki rentowności w stosunku do 2013 roku.

Wykres 24. Wskaźniki rentowności



Metodologia obliczeń wskaźników rentowności (cz. I):

Marża EBIT: $\text{Wynik na działalności operacyjnej} \times 100 / \text{Przychody ze sprzedaży}$.

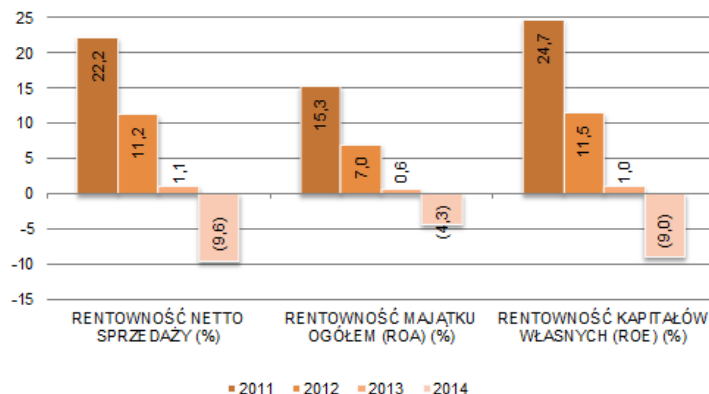
EBITDA: $\text{Wynik na działalności operacyjnej} + \text{amortyzacja}$.

Marża EBITDA: $\text{EBITDA} \times 100 / \text{Przychody ze sprzedaży}$.

**SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI
GRUPY KAPITAŁOWEJ JASTRZĘBSKIEJ SPÓŁKI WĘGLOWEJ S.A.
ZA ROK OBROTOWY ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2014 ROKU**
(Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach złotych, o ile nie podano inaczej)

W 2014 roku wskaźniki rentowności aktywów ogółem (ROA) oraz rentowności kapitału własnego (ROE) przyjęły wartości ujemne, co oznacza spadek, w porównaniu do 2013 roku, efektywności wykorzystywania przez Grupę posiadanego majątku oraz kapitału własnego.

Wykres 25. Wskaźniki rentowności



Metodologia obliczeń wskaźników rentowności (cz. II):

Rentowność netto sprzedaży: $\text{Wynik finansowy netto} \times 100 / \text{Przychody ze sprzedaży}$.
 Rentowność majątku ogółem (ROA): $\text{Wynik finansowy netto} \times 100 / \text{Aktywa ogółem}$.
 Rentowność kapitałów własnych (ROE): $\text{Wynik finansowy netto} \times 100 / \text{Kapitał własny}$.

Tabela 23. Inne dodatkowe wskaźniki wyliczone według zaleceń Ministerstwa Skarbu Państwa

Wyszczególnienie	Metodologia obliczeń	2014	2013	2012	2011	Dynamika 2013=100
WSKAŹNIKI PŁYNNOŚCI						
Wskaźnik płynności I (Wpb)	$\frac{\text{Aktywa obrotowe}}{\text{Zobowiązania krótkoterminowe}}$	0,55	1,43	1,74	1,89	38,5
Wskaźnik płynności II (Wps)	$\frac{\text{Aktywa obrotowe} - \text{zapasy}}{\text{Zobowiązania krótkoterminowe}}$	0,42	1,21	1,41	1,59	34,7
Wskaźnik płynności III (Wpn)	$\frac{\text{Inwestycje krótkoterminowe}}{\text{Zobowiązania krótkoterminowe}}$	0,18	0,82	0,99	1,04	22,0
WSKAŹNIKI RENTOWNOŚCI						
Rentowność netto sprzedaży (ROS)	$\frac{\text{Wynik finansowy netto} \times 100}{\text{Przychody ze sprzedaży}}$	(9,6)	1,1	11,2	22,2	(872,7)
Rentowność majątku ogółem (ROA)	$\frac{\text{Wynik finansowy netto} \times 100}{\text{Aktywa ogółem}}$	(4,3)	0,6	7,0	15,3	(716,7)
Rentowność kapitału własnego (ROE)	$\frac{\text{Wynik finansowy netto} \times 100}{\text{Kapitał własny}}$	(9,0)	1,0	11,5	24,7	(900,0)
ROTACJA MAJĄTKU						
Rotacja majątku (TAT)	$\frac{\text{Wielkość sprzedaży}}{\text{Aktywa ogółem}}$	0,44	0,55	0,63	0,69	80,0

GOTÓWKOWY KOSZT WYDOBYCIA WĘGLA

Gotówkowy koszt wydobycia węgla („Mining cash cost”) jest wskaźnikiem wykorzystywanym przez Grupę w celach zarządczych. Metodologia obliczania i prezentacji gotówkowego kosztu wydobycia węgla odzwierciedla koszty z punktu widzenia ich gotówkowości, bez względu na okres ich poniesienia. Jednostką dominującą wylicza gotówkowy koszt wydobycia węgla odejmując od wszystkich kosztów poniesionych w okresie, koszty niezwiązane bezpośrednio z produkcją węgla oraz koszty niemające trwale wpływu na przepływy finansowe JSW.

Tabela 24. Gotówkowy koszt wydobycia węgla*

Wyszczególnienie	2014 (z KWK Knurów- Szczygłowiec)	2014 (bez KWK Knurów- Szczygłowiec)	2013	2012	2011	Dynamika 2013=100
Razem koszty rodzajowe	9 793,8	9 266,1	9 481,5	8 230,6	6 129,0	103,3
Koszty sprzedaży	(382,0)	(373,2)	(401,7)	(259,7)	(127,0)	95,1
Aktywacja wyrobisk	(445,9)	(409,1)	(503,8)	(487,2)	(288,6)	88,5
Program akcji pracowniczych	-	-	-	-	(293,0)	-
Amortyzacja	(1 034,8)	(937,4)	(921,8)	(806,0)	(685,8)	112,3
Wartość sprzedanych materiałów i towarów	(2 892,8)	(2 891,7)	(3 001,0)	(1 854,5)	(51,6)	96,4
Pozostałe koszty okresu niedotyczące produkcji węgla	(112,0)	(104,6)	(98,4)	(137,2)	(113,8)	113,8
Mining cash cost (mln zł)	4 926,3	4 550,1	4 554,8	4 686,0	4 569,2	108,2
Wydobycie węgla (mln ton)	13,9	12,4	13,6	13,5	12,6	102,2
Mining cash cost (zł/tonę)**	353,22	367,98	334,25	348,09	362,35	105,7

* Gotówkowy koszt wydobycia węgla został przeliczony według metodologii zmodyfikowanej w 2013 roku, lata 2011 i 2012 zostały odpowiednio skorygowane.

** Wartość gotówkowego kosztu wydobycia węgla na tonę, z uwagi na większą dokładność, wyliczona została w oparciu o wartości w tys. złotych oraz tys. ton.

Gotówkowy koszt wydobycia węgla w 2014 roku (bez KWK Knurów-Szczygłowiec) ukształtował się na poziomie 4 550,1 mln zł, tj. na porównywalnym poziomie do wykonania 2013 roku. W ujęciu jednostkowym wskaźnik ten był o 10,1% wyższy, co wynika z realizacji niższej o 8,8% produkcji węgla netto w 2014 roku.

Jednocześnie Gotówkowy koszt wydobycia węgla z uwzględnieniem nabytej w 2014 roku KWK Knurów-Szczygłowiec ukształtował się na poziomie 353,22 zł/tonę, tj. o 14,76 zł/tonę niżej, niż bez uwzględnienia tej kopalni.

GOTÓWKOWY KOSZT PRODUKCJI KOKSU

Gotówkowy koszt produkcji koksu („Cash conversion cost”) jest miernikiem wykorzystywanym przez koksownie Grupy, liczonym jako suma kosztów rodzajowych poniesionych przez koksownie pomniejszona o koszt wsadu węglowego (w tym również koszt transportu wsadu) oraz koszty sprzedaży pomniejszone o amortyzację przypadającą na koszty sprzedaży. Jednostkowy Cash conversion cost jest wynikiem podziału tego miernika przez wolumen produkcji koksu przeznaczanego do sprzedaży.

Tabela 25. Gotówkowy koszt produkcji koksu

Wyszczególnienie	2014	2013	2012	2011	Dynamika 2013=100
Zużycie materiałów bez wsadu węglowego	53,6	59,4	50,2	35,9	90,2
Zużycie energii	43,2	50,3	51,0	28,4	85,9
Usługi obce bez kosztów transportu wsadu węglowego	214,5	213,5	263,6	241,2	100,5
Podatki i opłaty	47,1	43,2	20,8	27,9	109,0
Koszty osobowe	285,3	275,6	304,5	199,6	103,5
Pozostałe koszty rodzajowe	3,8	(2,2)	2,7	15,6	372,7
Koszty sprzedaży pomniejszone o amortyzację przypadającą na koszty sprzedaży	(38,2)	(56,9)	(110,5)	(121,6)	67,1

**SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI
GRUPY KAPITAŁOWEJ JASTRZĘBSKIEJ SPÓŁKI WĘGLOWEJ S.A.
ZA ROK OBROTOWY ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2014 ROKU**
(Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach złotych, o ile nie podano inaczej)

Wyszczególnienie	2014	2013	2012	2011	Dynamika 2013=100
Cash conversion cost (mln zł)	609,3	582,9	582,3	427,0	104,5
Produkcja koksu do sprzedaży (mln ton)	4,0	3,9	3,8	3,1	102,6
Cash conversion cost (zł/tonę)	151,85	148,01	151,77	138,46	102,6

Za dwanaście miesięcy 2014 roku gotówkowy koszt konwersji koksu wyniósł 609,3 mln zł wobec 582,9 mln zł w porównaniu do tego samego okresu 2013 roku. Zmiana gotówkowego kosztu produkcji koksu obejmuje:

- Spadek kosztów materiałów bez wsadu węglowego o 5,8 mln zł tj. o 9,8%, na co bezpośredni wpływ miały niższe ceny zakupu surowców oraz spadek kosztów materiałów pozostałych wynikający głównie z rozwiązania odpisów aktualizujących na materiały zbędne i nierotacyjne oraz niższe koszty zużycia azotu.
- Spadek zużycia energii o 7,1 mln zł tj. o 14,1%, będący pochodną bilansowania energii w ramach spółki JSW KOKS, (tzn. przekazanie energii elektrycznej wyprodukowanej w Koksowni Przyjaźń do pozostałych koksowni JSW KOKS).
- Wzrost kosztów podatków i opłat o 3,9 mln zł, tj. o 9,0%, który wynika z wyższych podatków - między innymi z korekty podatku od nieruchomości i opłaty za wieczyste użytkowanie gruntu z tytułu kosztów utrzymania zakładów nieprodukcyjnych w koksowniach należących do byłego Kombinatu Koksochemicznego Zabrze S.A.,
- Wzrost kosztów osobowych o 9,7 mln zł, tj. o 3,5%, co wynika z aktualizacji rezerwy aktuarialnej na świadczenia pracownicze w JSW KOKS na kwotę 14 mln zł.
- Wyższy poziom pozostałych kosztów rodzajowych o 6,0 mln zł, co przede wszystkim jest wynikiem ujęcia w kosztach roku 2013 rozwiązania przez JSW KOKS odpisów aktualizujących należności w wysokości 9,3 mln zł dotyczących Huty Cynku Miasteczko Śląskie.
- Spadek kosztów sprzedaży pomniejszonych o amortyzację przypadającą na koszty sprzedaży o 18,7 mln zł tj. o 32,9%, czego główną przyczyną jest spadek kosztów transportu koksu.

3.5. WPŁYWY Z EMISJI PAPIERÓW WARTOŚCIOWYCH

W 2014 roku Jednostka dominująca dokonała emisji dłużnych papierów wartościowych, która przedstawiona została w Punkcie 2.9. niniejszego sprawozdania. Środki pozyskane z emisji obligacji zostały wykorzystane na sfinansowanie nabycia zorganizowanej części przedsiębiorstwa w postaci zakładu górniczego Kopalnia Węgla Kamiennego Knurów-Szczygłowice. Obligacje zostały wyemitowane na podstawie art. 9 pkt 3 Ustawy o Obligacjach i nie będą oferowane w ramach oferty publicznej w rozumieniu Ustawy o Ofercie Publicznej, ani nie będą przedmiotem obrotu na rynku zorganizowanym w rozumieniu Ustawy o Obrocie instrumentami finansowymi.

3.6. TRANSAKcje Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI

Wszystkie transakcje zawierane z podmiotami powiązаныmi w 2014 roku były transakcjami zawartymi na warunkach nieodbiegających od warunków rynkowych. Szczegółowe informacje na temat transakcji zawieranych przez JSW z podmiotami powiązаныmi zostały przedstawione w Nocie 41 Skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2014 roku.

3.7. INFORMACJA O ZACIĄGNIĘTYCH I WYPOWIEDZIANYCH UMOWACH KREDYTÓW I POŻYCZEK

W okresie objętym niniejszym sprawozdaniem spółki Grupy nie zaciągnęły dodatkowych zobowiązań z tytułu kredytów. Jednocześnie w okresie objętym niniejszym sprawozdaniem spółki Grupy zaciągnęły następujące pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej:

- umowa pożyczki na kwotę 45,0 mln zł, z terminem spłaty do 20 grudnia 2021 roku,
- umowa pożyczki na kwotę 2,6 mln zł, z terminem spłaty do 30 września 2019 roku,
- umowa pożyczki na kwotę 8,3 mln zł, z terminem spłaty do 31 marca 2020 roku.

Oprocentowanie w/w umów oparte jest o stawkę referencyjną WIBOR 3M, stopę bazową, okresowo ustalaną przez Komisję Europejską oraz stopę redyskonta weksli.

Łączne zobowiązania Grupy z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek według stanu na koniec 2014 roku wynoszą 205,8 mln zł (2013 rok: 265,8 mln zł), w tym kwota 201,5 mln zł stanowi zobowiązania o charakterze inwestycyjnym, kwota 4,3 mln zł dotyczy zobowiązań o charakterze obrotowym.

Ponadto, zgodnie z podpisanymi umowami na dzień 31 grudnia 2014 roku, Grupa posiadała niewykorzystane limity kredytów w rachunku bieżącym i kredytów obrotowych w łącznej kwocie 196,6 mln zł (na dzień 31 grudnia 2013 roku: 204,3 mln zł).

3.8. INFORMACJA O UDZIELONYCH POŻYCZKACH I PORĘCZENIACH ORAZ OTRZYMANYCH PORĘCZENIACH I GWARANCJACH

Pożyczki

W analizowanym okresie sprawozdawczym spółki z Grupy nie udzieliły pożyczek. Pożyczka udzielona przez JSW w dniu 24 sierpnia 2012 roku jednostce zależnej Advicom została spłacona w dniu 31 października 2014 roku, natomiast pożyczka udzielona przez WZK Victoria w dniu 20 listopada 2013 roku na rzecz Klubu Piłkarskiego Górnik Wałbrzych została spłacona w dniu 28 marca 2014 roku.

Poręczenia

W 2014 roku spółki Grupy udzieliły następujących poręczeń:

- Spółka JSW KOKS udzieliła poręczenie na rzecz PKO Banku Polskiego S.A., ING Banku Śląskiego S.A., Banku Gospodarstwa Krajowego oraz PZU FIZAN Bis 1 do łącznej kwoty 2 218,5 mln zł oraz
- Spółka WZK Victoria udzieliła poręczenie na rzecz PKO Banku Polskiego S.A., ING Banku Śląskiego S.A., Banku Gospodarstwa Krajowego oraz PZU FIZAN Bis 1 do łącznej kwoty 405,4 mln zł

za zobowiązania Jednostki dominującej z tytułu Programu emisji obligacji o łącznej wartości nominalnej 700,0 mln zł oraz 163,8 mln USD z terminem ważności do dnia 31 grudnia 2021 roku.

Ponadto, Jednostka dominująca udzieliła poręczenia do kwoty 0,3 mln zł za zobowiązania Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego Nr 2 w Jastrzębiu-Zdroju z tytułu zaciągniętej pożyczki w Banku Ochrony Środowiska S.A. z terminem ważności do 31 grudnia 2020 roku.

Nadal pozostają czynne poręczenia:

- poręczenie Jednostki dominującej do kwoty 5,3 mln zł za zobowiązania Koksowni Przyjaźń S.A. (obecnie JSW KOKS) z tytułu zaciągniętej pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach („WFOŚiGW”) w dniu 26 sierpnia 2013 roku w kwocie 10,0 mln zł na zadanie inwestycyjne pn. Budowa bloku energetycznego w Koksowni Przyjaźń S.A. w Dąbrowie Górniczej. Poręczenie jest ważne do dnia 2 stycznia 2018 roku,
- poręczenie Jednostki dominującej do łącznej kwoty 420,0 mln zł za zobowiązania SEJ z tytułu programu emisji obligacji objętych przez Bank Gospodarstwa Krajowego oraz ALIOR Bank S.A. na sfinansowanie zadania inwestycyjnego pn. Program rozwoju – energetyka 2016, w oparciu o realizację budowy bloku fluidalnego CFB 75 MWe w Elektrociepłowni Zofiówka oraz projekty modernizacyjno – rozwojowe związane z istniejącymi aktywami SEJ S.A. i PEC S.A. Poręczenie zostało udzielone na zabezpieczenie wykupu następujących obligacji:
 - w ramach transzy A objętych przez Bank Gospodarstwa Krajowego w kwocie 246,0 mln zł,
 - w ramach transzy B objętych przez Bank Gospodarstwa Krajowego w kwocie 34,0 mln zł,
 - w ramach transzy A objętych przez ALIOR Bank S.A. w kwocie 123,0 mln zł,
 - w ramach transzy B objętych przez ALIOR Bank S.A. w kwocie 17,0 mln zł.

Poręczenie jest ważne nie dłużej niż do dnia 20 czerwca 2023 roku w przypadku obligacji transzy A oraz nie dłużej niż do dnia 20 czerwca 2018 roku w przypadku obligacji transzy B,

- poręczenie PEC do kwoty 50,0 mln zł za zobowiązania SEJ z tytułu programu emisji obligacji objętych przez Bank Gospodarstwa Krajowego oraz ALIOR Bank S.A. na sfinansowanie zadania inwestycyjnego pn. „Program rozwoju – energetyka 2016, w oparciu o realizację budowy bloku fluidalnego CFB 75 MWe w Elektrociepłowni Zofiówka oraz projekty modernizacyjno – rozwojowe związane z istniejącymi aktywami SEJ i PEC,

- poręczenie Jednostki dominującej za zobowiązania SEJ z tytułu zaciągniętej pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach na łączną kwotę 5,0 mln zł z terminem ważności do 30 stycznia 2016 roku,
- poręczenie udzielone przez KWK Krupiński (JSW) na zabezpieczenie kredytu udzielonego przez PKO BP S.A. do kwoty 0,3 mln zł za zobowiązania Górniczej Spółdzielni Mieszkaniowej z terminem spłaty przypadającym w 2030 roku,
- poręczenie SEJ Serwis na rzecz SEJ na zabezpieczenie wynikające z Umowy Leasingu na kwotę 0,7 mln zł do dnia 15 kwietnia 2015 roku.

Gwarancje

Na koniec 2014 roku w Grupie występowały następujące czynne gwarancje bankowe:

- siedem gwarancji bankowych na łączną kwotę 22,5 mln zł na zabezpieczenie spłaty pożyczek udzielonych przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach o różnych terminach spłaty,
- gwarancja na kwotę 1,5 mln EUR z redukcją kwoty zobowiązania do 0,2 mln EUR na warunkach opisanych w liście gwarancyjnym z terminem ważności do dnia 30 czerwca 2015 roku. Gwarancja została wystawiona na zabezpieczenie zobowiązań kontraktowych,
- gwarancja na kwotę 19,3 tys. EUR na zabezpieczenie terminowej zapłaty zobowiązań, z terminem obowiązywania do dnia 6 marca 2015 roku,
- gwarancje na zabezpieczenie zobowiązań kontraktowych na kwotę 91,3 tys. zł z różnymi okresami ich obowiązywania.

Ponadto na zlecenie niektórych podmiotów z Grupy zostały wystawione gwarancje ubezpieczeniowe na ogólną kwotę 15,0 mln EUR oraz 40,1 tys. zł na zabezpieczenie należytego wykonania kontraktów z różnymi okresami ich obowiązywania.

3.9. INSTRUMENTY FINANSOWE

ZASTOSOWANIE INSTRUMENTÓW FINANSOWYCH W ZAKRESIE ELIMINACJI ZMIAN CEN, RYZYKA KREDYTOWEGO, ISTOTNYCH ZAKŁÓCEŃ PRZEPŁYWÓW ŚRODKÓW PIENIĘŻNYCH ORAZ UTRATY PŁYNNOŚCI FINANSOWEJ

Sytuacja na rynku węgla koksowego i koksu jest ściśle powiązana z rynkiem stali i wyrobów hutniczych; cykle koniunkturalne pokazują wahania cen w tych sektorach. Ceny węgla koksowego Grupy są mocno uzależnione od popytu na globalnym rynku hutniczo-stalowym, natomiast ceny węgla do celów energetycznych są uzależnione również od działań innych producentów krajowych. Pomimo posiadania przez Grupę stałych odbiorców, każdorazowy napływ taniego węgla z importu lub zwiększenie produkcji lub podaży ze strony innych krajowych producentów stanowi potencjalne ryzyko presji na obniżkę cen. W przypadku zmian cen na rynku, celem zminimalizowania jego wpływu na sytuację finansową Grupy podejmuje się takie działania jak:

- zwiększenie wolumenu produkcji i sprzedaży,
- zmiana struktury produkcji celem zwiększenia efektywności sprzedaży produktów (zwiększenie produkcji produktów o korzystniejszej cenie i znajdujących zbyt w danym okresie – optymalizacja struktury sprzedaży),
- rezygnacja z kierunków mniej opłacalnych na korzyść kierunków o wyższej cenie.

Aby zareagować na zmianę cen w odpowiednim momencie Grupa prowadzi nieustanny monitoring rynków, ich analizę oraz śledzi na bieżąco trendy cenowe na rynku węgla, koksu, stali i energii elektrycznej. Warunki kontraktów długoterminowych umożliwiają okresowe negocjacje cen (corocznie dla węgla energetycznego, a kwartalnie dla węgla koksowego i koksu). W celu zarządzania ryzykiem powołane zostały: Komitet Konsultacyjny w ramach realizacji zasad opisanych w Procedurze Handlowej Grupy JSW oraz Komitet Ryzyka Walutowego monitorujący wpływ walut z dostaw węgla, koksu i węglopochodnych. Okresowo monitoruje się import węgla oraz ceny węgla wyprodukowanego przez polskie kopalnie, a także ceny koksu i węgla energetycznego w portach ARA.

Ryzyko kredytowe identyfikowane w zakresie należności handlowych związane jest z ich koncentracją i terminowością obsługi. Sprzedaż realizowana jest do ograniczonej liczby odbiorców, stąd występuje koncentracja ryzyka związanego z należnościami

handlowymi. Dominującym odbiorcą zewnętrznym nadal pozostaje Grupa ArcelorMittal oraz spółki, w których Skarb Państwa posiada udziały, od których należności stanowią odpowiednio 37,0% i 15,4% ogółu należności handlowych na dzień 31 grudnia 2014 roku.

Aby ograniczyć ryzyko nieściągalności należności, stosowane są zabezpieczenia finansowe od odbiorców w postaci: weksli in blanco, poręczenia podmiotów o ugruntowanej pozycji rynkowej, akredytyw, przewłaszczenia.

W przypadku uzgodnień handlowych z kontrahentem lub w przypadku nowych odbiorców, a także odbiorców o niepewnej sytuacji finansowej, Grupa prowadzi sprzedaż po dokonaniu przedpłat przez kontrahenta. W przypadku niektórych odbiorców korzystających z kredytu kupieckiego stosowane jest ubezpieczenie należności handlowych w firmach ubezpieczeniowych. Od odbiorców o ugruntowanej pozycji, ze względu na strategiczny charakter współpracy oraz możliwość oceny ich dokumentacji finansowej, Grupa nie wymaga zabezpieczeń.

Ryzyko kredytowe dotyczące środków pieniężnych i ich ekwiwalentów jest ograniczone, ponieważ Grupa lokuje swoje środki pieniężne w bankach o ugruntowanej pozycji rynkowej. Dodatkowo Grupa dywersyfikuje lokowanie środków.

Grupa na bieżąco monitoruje ryzyka związane z możliwością zakłóceń przepływów pieniężnych oraz ryzyka utraty płynności. W celu minimalizacji tych ryzyk, Grupa utrzymuje środki pieniężne na poziomie umożliwiającym obsługę bieżących zobowiązań. Ponadto w Grupie funkcjonuje wdrożona w 2013 roku usługa Cash Pooling Rzeczywisty oraz czynne linie kredytowe w postaci kredytów w rachunkach bieżących, wspomagające bieżące zarządzanie płynnością.

W celu minimalizowania ryzyka utraty płynności Grupa podejmuje szereg inicjatyw oszczędnościowych. Ponadto na bazie decyzji Zarządu Jednostki dominującej została wdrożona Polityka Zarządzania Płynnością wraz z procedurą w Grupie, której podstawowym zadaniem jest efektywne monitorowanie i raportowanie pozycji płynnościowej umożliwiającej podejmowanie działań prewencyjnych w sytuacji zagrożenia utraty płynności.

W ramach zarządzania ryzykiem walutowym Grupa wykorzystywała w 2014 roku kontrakty terminowe typu Fx Forward. Celem tych transakcji było zabezpieczenie Grupy przed ryzykiem walutowym powstającym w toku zwykłej działalności handlowej.

W ramach zarządzania ryzykiem stopy procentowej jedynie spółka SEJ w roku 2014 stosowała zabezpieczenie ryzyka stóp procentowych, wynikające z posiadanego zadłużenia, opartego o stopę referencyjną WIBOR, poprzez zawarcie transakcji Interest Rate Swap („IRS”), polegającej na zamianie zmiennej stopy procentowej na stałą.

CELE I METODY ZARZĄDZANIA RYZYKIEM FINANSOWYM

Grupa zarządza ryzykiem walutowym w oparciu o przyjętą **Politykę Zarządzania Ryzykiem Walutowym Grupy Kapitałowej JSW**, której celem jest scentralizowanie w Jednostce dominującej procesu zarządzania ryzykiem walutowym. Polityka określa m.in. cele i zasady w zakresie zarządzania ryzykiem walutowym. Celem polityki zarządzania ryzykiem walutowym jest m.in. określenie zasad w zakresie zarządzania ryzykiem walutowym, w szczególności zasady identyfikacji, kwantyfikacji, monitoringu oraz raportowania ryzyka walutowego, co z kolei ma za zadanie doprowadzić do ograniczenia niekorzystnego wpływu czynników ryzyka walutowego na przepływy pieniężne oraz na wynik ekonomiczny Grupy.

W Grupie funkcjonuje **Komitet Ryzyka Walutowego Grupy Kapitałowej JSW**, który odpowiedzialny jest m.in. za podejmowanie kluczowych decyzji w zakresie zarządzania ryzykiem walutowym, w szczególności za podejmowanie decyzji o zabezpieczeniu zakontraktowanych i planowanych przepływów pieniężnych. Ekspozycja netto wynikająca z planowanej, zakontraktowanej lub zafakturowanej sprzedaży zabezpieczana jest zgodnie z przyjętymi współczynnikami zabezpieczeń, transakcjami terminowymi o terminie zapadalności do 12 miesięcy.

Grupa dla celów zabezpieczania ryzyka walutowego obok hedgingu naturalnego, stosuje transakcje pochodne FX Forward. Instrumenty pochodne wyceniane są do wartości godziwej. Grupa dla celów ewidencyjnych wykorzystuje wyceny własne.

W 2014 roku w Jednostce dominującej wdrożona została **rachunkowość zabezpieczeń** przepływów pieniężnych. Grupa w celu zabezpieczania ryzyka walutowego wykorzystuje transakcje pochodne, których charakterystyka umożliwia stosowanie rachunkowości zabezpieczeń. Co do zasady, do rachunkowości zabezpieczeń wyznaczane są transakcje pochodne, których termin zapadalności jest dłuższy niż sześć miesięcy. Ponadto, Grupa wyznaczyła jako instrument zabezpieczający przyszłe przepływy pieniężne obligacje denominowane w USD.

Według stanu na 31 grudnia 2014 roku Grupa posiadała czynne transakcje pochodne zabezpieczające ryzyko walutowe o łącznym nominalie 124,0 mln EUR i 47,5 mln USD, z czego 55,7 mln EUR i 36,1 mln USD zostało wyznaczonych do rachunkowości

zabezpieczeń. Transakcje pochodne stanowią zabezpieczenie wpływów ze sprzedaży produktów denominowanych w EUR i USD, które Grupa spodziewa się otrzymać w okresie do października 2015 roku. Wartość godziwa otwartych transakcji pochodnych na dzień kończący okres sprawozdawczy wyniosła (12,0) mln zł.

Na dzień 31 grudnia 2014 roku w wyniku wyceny transakcji zabezpieczających przyszłe przepływy pieniężne ujęto w innych całkowitych dochodach kwotę (56,8) mln zł, z czego:

- kwota (8,5) mln zł stanowi ujemną wycenę wynikającą ze zmiany wartości godziwej instrumentów zabezpieczających w części skutecznej,
- kwota 1,6 mln zł stanowi dodatnią wycenę wynikającą ze zmiany wartości godziwej instrumentów zabezpieczających w części skutecznej,
- kwota (64,0) mln zł stanowi wartość ujemnych różnic kursowych z wyceny wyemitowanych obligacji w części skutecznej,
- kwota 0,8 mln zł stanowi wartość odniesioną do wyniku finansowego okresu wynikającą z realizacji pozycji zabezpieczanej,
- kwota 13,3 mln zł stanowi skutek w odroczonym podatku dochodowym od powyższych pozycji.

Zarządzanie ryzykiem stopy procentowej w Grupie realizowane jest w oparciu o **polityki zarządzania ryzykiem stopy procentowej** opracowane i przyjęte do stosowania w spółkach Grupy, w których ryzyko to zostało ocenione jako istotne. Głównym celem zarządzania ryzykiem stopy procentowej jest ograniczenie do akceptowalnego przez Grupę poziomu niekorzystnego wpływu zmian rynkowych stóp procentowych na przyszłe przepływy pieniężne.

W 2014 roku jedna ze spółek Grupy zabezpieczyła ryzyko zmienności przepływów pieniężnych wynikające z zaciągniętego zadłużenia opartego o stopę referencyjną WIBOR. W okresie sprawozdawczym Jednostka dominująca nie stosowała instrumentów zabezpieczających przed ryzykiem stopy procentowej.

Według stanu na 31 grudnia 2014 roku Grupa posiadała czynne transakcje pochodne zabezpieczające ryzyko stopy procentowej o łącznym nominale 36,9 mln zł. Wartość godziwa otwartych transakcji pochodnych na dzień kończący okres sprawozdawczy wyniosła (0,3) mln zł. W związku ze stosowanymi zasadami rachunkowości zabezpieczeń, ujemna wycena wartości godziwej IRS na dzień 31 grudnia 2014 roku w całości odniesiona została na kapitał z tytułu wyceny instrumentów finansowych.

3.10. AKTUALNA I PRZEWIDYWANA SYTUACJA FINANSOWA GRUPY

Czego możemy spodziewać się w 2015 roku

Sytuacja płynnościowa Grupy jest trudna. W celu ograniczenia ryzyka płynności spółki Grupy zakładają utrzymywanie minimalnego poziomu dostępnych środków. W związku z generowanymi ujemnymi przepływami z działalności Grupy, w tym potrzebą ponoszenia wysokich wydatków o charakterze inwestycyjnym oraz brakiem dostępnych dodatkowych źródeł finansowania o charakterze długoterminowym ryzyko utraty płynności przez Grupę istotnie wzrosło. Realizacja scenariusza utrzymującej się trudnej sytuacji rynkowej i braku dodatkowego finansowania zewnętrznego generuje podwyższone prawdopodobieństwo utraty zdolności do regulowania zobowiązań.

W związku z pesymistyczną oceną sytuacji na rynku oraz utrzymującym się trendem spadkowym cen węgla i koksu, Zarząd JSW, mając na uwadze ograniczenie negatywnego wpływu tej sytuacji na przyszłe wyniki ekonomiczno-finansowe Grupy, podjął decyzję o realizacji Programu Działalności Dostosowawczych w Grupie Kapitałowej JSW, którego podstawowym celem jest zrównoważenie przepływów pieniężnych Grupy poprzez obniżenie kosztów działalności oraz ograniczenie zakresu rzeczowego działalności inwestycyjnej i wielkości nakładów inwestycyjnych, co pozwoli utrzymać konkurencyjność podstawowych produktów Grupy oraz miejsca pracy.

Plan na 2015 rok opracowany został w oparciu o wyniki spółek Grupy za 2014 rok oraz szczegółowe założenia operacyjne i makroekonomiczne na 2015 rok. Uwzględnia on skutki strajku trwającego w dniach od 28 stycznia do 13 lutego 2015 roku oraz zapisy porozumienia Zarządu JSW ze Stroną Społeczną, jak również elementy wdrożonego Programu Działalności Dostosowawczych.

Tabela 26. Zakres podstawowych założeń Planu na 2015 rok

Wyszczególnienie	2015	2014	Dynamika 2014=100
Produkcja węgla (w tys. ton)	16 442,6	13 946,6	117,9
Węgiel koksowy (w tys. ton)	11 870,7	9 881,6	120,1
Udział węgla koksowego (%)	72,2	70,9	(+)1,3 p.p.
Węgiel do celów energetycznych (w tys. ton)	4 571,9	4 065,0	112,5
Produkcja koksu (w tys. ton)	4 218,6	4 015,9	105,0
Nakłady na inwestycje rzeczowe	1 257,0	1 685,5	74,6
Zatrudnienie – stan na 31 grudnia (osoby)	33 303	34 120	97,6

Produkcja

Głównym celem w zakresie produkcji określonym w Planie Techniczno-Ekonomicznym na 2015 rok będzie optymalne wykorzystanie posiadanej bazy zasobowej i zdolności produkcyjnych kopalń. W 2014 roku kopalnie Grupy wyprodukowały 13 946,6 tys. ton węgla. W 2015 roku Grupa planuje zwiększenie poziomu produkcji o 17,9%, tj. o 2 496,0 tys. ton (przy uwzględnieniu produkcji włączonej w struktury JSW KWK Knurów-Szczygłowice). Podstawowym warunkiem osiągnięcia tego celu będzie zapewnienie zdolności wydobywczych kopalń oraz odpowiednie przygotowanie frontu eksploatacyjnego na 2015 i kolejny rok, poprzez wykonanie zakładanej w planie ilości robót korytarzowych. Jednocześnie zakłada się zwiększenie wolumenu produkcji węgla koksowego o 1 989,1 tys. ton w porównaniu do 2014 roku (wzrost o 20,1%). W 2015 roku koksownie Grupy zamierzają wyprodukować 4 218,6 tys. ton, tj. o 5,0% więcej niż w 2014 roku.

Inwestycje rzeczowe

W wyniku wdrożenia pogłębionych działań dostosowawczych do aktualnej sytuacji finansowej Grupy, ograniczono planowane na 2015 rok nakłady inwestycyjne do wysokości 1 257,0 mln zł. Zaplanowane nakłady obejmują jedynie nakłady na bieżące utrzymanie ruchu zakładów oraz na dokończenie lub utrzymanie niektórych inwestycji kluczowych będących w toku.

Zatrudnienie

Plan Grupy na 2015 rok zakłada zmniejszenie stanu zatrudnienia o 817 osób w stosunku do stanu na 31 grudnia 2014 roku. Trudna sytuacja na rynku węgla koksowego zmusza do ciągłego prowadzenia działań restrukturyzacyjnych w obszarze zatrudnienia.

3.11. ZASADY SPORZĄDZENIA ROCZNEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO ORAZ SPRAWOZDANIA ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI

Skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy Kapitałowej Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2014 roku zostało sporządzone zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej („MSSF”) zatwierdzonymi przez Unię Europejską („UE”).

Skonsolidowane sprawozdanie finansowe zostało sporządzone przy założeniu kontynuacji działalności gospodarczej przez Grupę w niezmienionej formie i zakresie przez okres co najmniej 12 miesięcy od dnia kończącego okres sprawozdawczy. Na dzień zatwierdzenia skonsolidowanego sprawozdania finansowego nie stwierdza się faktów i okoliczności wskazujących na zagrożenie kontynuacji działalności w dającej się przewidzieć przyszłości.

Przyjęte zasady rachunkowości stosowano przy zachowaniu zasady ciągłości we wszystkich prezentowanych latach obrotowych. Zasady (polityka) rachunkowości zastosowane do sporządzenia skonsolidowanego sprawozdania finansowego zostały przedstawione w Nocie 2 Skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2014 roku.

Niniejsze sprawozdanie jest zgodne z wymogami przepisów prawa i regulacjami instytucji rynku kapitałowego odnoszącymi się do zakresu sprawozdań z działalności. Sprawozdanie to zostało sporządzone przy zachowaniu zasady spójności wewnętrznej dokumentu oraz zgodności ze Skonsolidowanym sprawozdaniem finansowym Grupy Kapitałowej Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2014 roku.

3.12. INFORMACJA O PODMIOTIE UPRAWNIONYM DO BADANIA SPRAWOZDAŃ FINANSOWYCH

Podmiotem uprawnionym do badania Skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2014 roku jest Deloitte Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k.

Umowa pomiędzy JSW a Deloitte Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k. została zawarta w dniu 23 lipca 2013 roku i dotyczy badania sprawozdania finansowego JSW za lata 2013 i 2014, skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy za lata 2013 i 2014, wykonanie przeglądu śródrocznego sprawozdania finansowego JSW za I półrocze 2014 roku oraz śródrocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy za I półrocze 2014 roku.

Dodatkowe informacje dotyczące wynagrodzenia podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych zostały przedstawione w Nocie 42 Skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2014 roku.

4. STRUKTURA WŁAŚCICIELSKA I NOTOWANIA AKCJI JSW

4.1. KAPITAŁ I STRUKTURA WŁAŚCICIELSKA JEDNOSTKI DOMINUJĄCEJ

Na dzień 31 grudnia 2014 roku, jak i na dzień sporządzenia i publikacji niniejszego sprawozdania, kapitał zakładowy JSW wynosił 587 057 980,00 zł i dzielił się na 117 411 596 akcji zwykłych, o wartości nominalnej 5,00 zł każda, którymi są: akcje serii A w ilości 99 524 020, akcje serii B w ilości 9 325 580, akcje serii C w ilości 2 157 886 oraz akcje serii D w ilości 6 404 110. Ogólna liczba głosów wynikająca ze wszystkich wyemitowanych przez JSW akcji odpowiada 117 411 596 głosom na Walnym Zgromadzeniu JSW.

Jednostka dominująca nie posiada szczegółowego zestawienia struktury akcjonariatu na dzień kończący okres sprawozdawczy, jak i na dzień sporządzenia oraz publikacji niniejszego sprawozdania. W ostatnim roku obrotowym JSW nie otrzymała informacji o przekroczeniu progów procentowych ogólnej liczby głosów określonych w art. 69 ust. 1 Ustawy o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych. Zgodnie z ostatnim ustawowym zawiadomieniem z 2012 roku, otrzymanym od akcjonariusza posiadającego bezpośrednio lub pośrednio przez podmioty zależne co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu JSW (Raport bieżący nr 40/2012 z dnia 30 listopada 2012 roku), struktura właścicielska JSW przedstawia się następująco:

Tabela 27. Struktura akcjonariatu

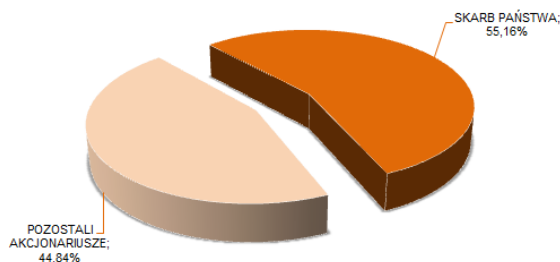
Akcjonariusz	Ilość akcji	Liczba głosów na Walnym Zgromadzeniu	Procentowy udział w kapitale zakładowym	Procentowy udział w ogólnej liczbie głosów na Walnym Zgromadzeniu
Skarb Państwa	64 775 542	64 775 542	55,16%	55,16%
Pozostali akcjonariusze	52 636 054	52 636 054	44,84%	44,84%
Razem	117 411 596	117 411 596	100,00%	100,00%

* Zgodnie z Raportem bieżącym nr 18/2014 z dnia 18 lipca 2014 roku akcjonariuszem posiadającym 5% głosów na Nadzwyczajnym Walnym Zgromadzeniu w dniu 16 lipca 2014 roku był Skarb Państwa z liczbą głosów 64 400 400, co stanowiło 54,85% udziału w głosach ogółem.

Po dniu kończącym okres sprawozdawczy, w związku z wejściem w życie ustawy z dnia 22 stycznia 2015 roku o zmianie ustawy o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego w latach 2008-2015 oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2015 roku, poz. 143), od 4 lutego 2015 roku, Ministerstwo Skarbu Państwa przejęło nadzór właścicielski nad spółkami górnictwami, w tym JSW.

W dniu 9 lutego 2015 roku Skarb Państwa wystąpił z pisemnym żądaniem zwołania Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia JSW w temacie powzięcia uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Statucie JSW oraz w sprawie dokonania zmian w składzie Rady Nadzorczej. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie zostało zwołane na dzień 31 marca 2015 roku, na godz. 11.30 w Sali A Ministerstwa Gospodarki, przy Placu Trzech Krzyży 3/5 w Warszawie. Ministerstwo Skarbu Państwa, w związku z przejęciem kompetencji nadzoru nad przedsiębiorstwami górnictwami, w tym także nad JSW zaproponowało zmianę Statutu JSW, będącą częścią pakietu działań mających na celu przeciwdziałanie trudnej sytuacji przedsiębiorstw górniczych i spółek sektora górnictwa węgla kamiennego.

Wykres 26. Struktura właścicielska JSW



UMOWY DOTYCZĄCE POTENCJALNYCH ZMIAN W STRUKTURZE AKCJONARIATU

Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania Zarząd Jednostki dominującej nie posiada informacji o umowach, w wyniku których mogą w przyszłości nastąpić zmiany w proporcjach posiadanych akcji przez dotychczasowych akcjonariuszy.

NABYCIE AKCJI WŁASNYCH

W 2014 roku Jednostka dominująca nie nabywała akcji własnych.

LICZBA I WARTOŚĆ NOMINALNA AKCJI JSW ORAZ AKCJI I UDZIAŁÓW W JEDNOSTKACH POWIĄZANYCH SPÓŁKI BĘDĄCYCH W POSIADANIU OSÓB ZARZĄDZAJĄCYCH I NADZORUJĄCYCH

Tabela 28. Stan posiadania akcji JSW o wartości nominalnej 5,00 zł każda, przez osoby zarządzające i nadzorujące

Imię i Nazwisko	Liczba akcji według stanu na dzień przekazania raportu za III kwartały 2014 roku	Liczba akcji według stanu na dzień 31 grudnia 2014 roku	Liczba akcji według stanu na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania
Zarząd JSW			
Jarosław Zagórowski	210	210	.*
Grzegorz Czornik	378	378	378
Robert Kozłowski	-	-	-
Jerzy Borecki	406	406	406
Artur Wojtków	367	367	367
Rada Nadzorcza JSW			
Józef Myrczek	-	-	-
Antoni Malinowski	-	-	-
Eugeniusz Baron	382	382	382
Marek Granieczny	372	372	372
Andrzej Karbownik	-	-	-
Stanisław Kluza	-	-	-
Robert Kudelski	256	256	256
Tomasz Kusio	-	-	-
Alojzy Nowak	-	-	-
Andrzej Palarczyk	591	591	591
Łukasz Rozdeiczner-Kryszkowski	-	-	-
Adam Rybaniec	-	-	-

* Pan Jarosław Zagórowski pełnił funkcję Prezesa Zarządu do dnia 17 lutego 2015 roku.

Osoby zarządzające i nadzorujące Jednostkę dominującą nie posiadają akcji/udziałów w jednostkach zależnych JSW.

4.2. NOTOWANIA AKCJI JSW NA RYNKU KAPITAŁOWYM

Akcje JSW notowane są na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. od 6 lipca 2011 roku. Obrót giełdowy papierami wartościowymi dokonywany jest w walucie PLN. W trakcie 2014 roku akcje JSW wchodziły m.in. w skład indeksów WIG20, WIG30, WIG-Surowce oraz indeksu RESPECT.

Tabela 29. Podsumowanie notowań akcji JSW

Dane dotyczące akcji	2014	2013	2012	2011*
Liczba akcji na koniec roku (szt.)	117 411 596	117 411 596	117 411 596	119 207 920
Najniższy kurs zamknięcia (zł)	16,25	53,13	82,20	81,30
Najwyższy kurs zamknięcia (zł)	54,05	97,60	110,60	141,50
Kurs zamknięcia z ostatniego dnia notowań (zł)	16,25	53,13	92,40	84,10
Kapitalizacja na koniec danego roku (mln zł)	1 907,9	6 238,1	10 848,8	10 025,4

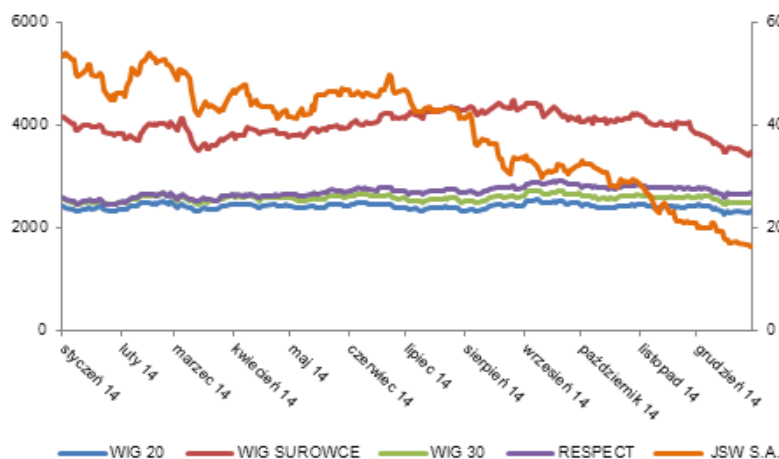
* dane za 2011 rok od momentu notowania JSW na GPW, tj. od 6 lipca 2011 roku.

KSZTAŁTOWANIE SIĘ KURSU AKCJI

W skali całego 2014 roku średni kurs akcji JSW wyniósł 39,00 zł, a różnica pomiędzy notowaniem na koniec i początek 2014 roku wynosiła in minus 69,94%. Porównawczo indeks WIG20 zmienił się in minus o 4,72%, a indeks WIG-Surowce spadł o 16,15%.

W 2014 roku najniższy kurs akcji JSW na zamknięciu sesji wyniósł 16,25 zł, natomiast najwyższy kurs akcji na zamknięciu sesji wyniósł 54,05 zł. Wartość akcji JSW na koniec roku wynosiła 16,25 zł. Średni dzienny wolumen obrotu w 2014 roku wynosił 233 392 akcje.

Wykres 27. Notowania akcji JSW oraz indeksów WIG20, WIG-Surowce, RESPECT oraz indeksu WIG30

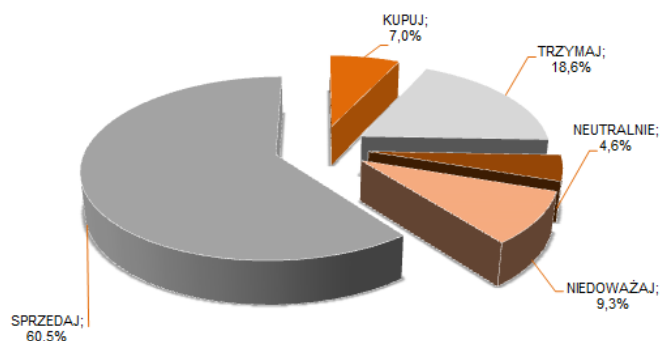


Zarząd GPW w Warszawie komunikatem z dnia 12 lutego 2015 roku poinformował, że po sesji w dniu 20 marca 2015 roku zostanie przeprowadzona roczna rewizja portfeli indeksów, w wyniku której JSW opuści indeks WIG20 oraz WIG20TR.

REKOMENDACJE DLA AKCJI JSW

W 2014 roku, zgodnie z wiedzą Jednostki dominującej, wydano 43 rekomendacje biur maklerskich dla akcji JSW.

Wykres 28. Struktura rekomendacji dla akcji JSW



4.3. DYWIDENDA

Zarząd JSW w Raporcie nr 6/2014 poinformował, iż w dniu 12 marca 2014 roku podjął decyzję o zawieszeniu stosowania polityki dywidendowej JSW w zakresie wypracowanych wyników finansowych za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2013 roku. Zgodnie z polityką dywidendową zdefiniowaną w prospekcie emisyjnym JSW z 2011 roku (str. 59) Zarząd Jednostki dominującej w 2014 roku powinien zaproponować Walnemu Zgromadzeniu JSW wypłatę dywidendy na poziomie co najmniej 30% skonsolidowanego zysku netto za 2013 rok.

Mając na uwadze potencjalne nabycie w 2014 roku kluczowych aktywów górniczych (nabycie przez JSW zorganizowanej części przedsiębiorstwa Kompania Węglowa S.A. obejmującej KWK Knurów-Szczygłowice) oraz realizowany program inwestycyjny, Zarząd JSW nie rekomendował Walnemu Zgromadzeniu JSW wypłaty dywidendy za 2013 rok. W dniu 13 marca 2014 roku Zarząd JSW poinformował o podjęciu uchwały w sprawie podziału zysku netto JSW za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2013 roku (Raport bieżący nr 7/2014). Zgodnie z ww. uchwałą osiągnięty przez JSW w 2013 roku zysk netto w wysokości 8 123 242,97 zł, Zarząd JSW zaproponował w całości przeznaczyć na kapitał rezerwowy z przeznaczeniem na sfinansowanie programu inwestycyjnego JSW. W dniu 9 kwietnia 2014 roku Rada Nadzorcza pozytywnie oceniła zaproponowany przez Zarząd JSW sposób podziału zysku netto za 2013 rok (Raport bieżący 8/2014). W dniu 22 maja 2014 roku Zwyczajne Walne Zgromadzenie JSW, po rozpatrzeniu wniosku Zarządu JSW w sprawie podziału zysku netto oraz po zapoznaniu się z wynikami oceny wniosku przedstawionymi przez Radę Nadzorczą, postanowiło przeznaczyć zysk netto JSW za 2013 rok w całości na kapitał rezerwowy, z przeznaczeniem na sfinansowanie programu inwestycyjnego JSW.

W 2014 roku Jednostka dominująca poniosła stratę netto w wysokości 684,3 mln zł, którą Zarząd JSW będzie proponował pokryć z kapitału zapasowego JSW wynoszącego na dzień 31 grudnia 2014 roku 5 090,0 mln zł.

4.4. INFORMACJA O SYSTEMIE KONTROLI PROGRAMÓW AKCJI PRACOWNICZYCH

PODSTAWOWE INFORMACJE DOTYCZĄCE AKCJI PRACOWNICZYCH

Akcje serii A i D – dla pracowników uprawnionych do nieodpłatnego nabycia akcji

Z uwagi na fakt, iż JSW powstała w wyniku przekształcenia przedsiębiorstw państwowych w spółkę akcyjną, zgodnie z przepisami Ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji, uprawnionym pracownikom i ich spadkobiercom przysługuje prawo do nieodpłatnego nabycia od Skarbu Państwa do 15% akcji JSW. Liczba uprawnionych do nabycia akcji z tego tytułu wyniosła 46 996 pracowników. W dniu 6 lipca 2011 roku Skarb Państwa wprowadził do obrotu na rynku regulowanym akcje JSW, w związku z czym, począwszy od dnia 10 października 2011 roku JSW przystąpiła do nieodpłatnego zbywania uprawnionym pracownikom 14 928 603 akcje serii A o wartości nominalnej 5,00 zł każda.

W związku z wniesieniem akcji KK Zabrze do JSW Minister Skarbu Państwa, działając na podstawie art. 38 d ust. 1 Ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji, wystąpił z ofertą skierowaną do osób uprawnionych do nieodpłatnego nabycia akcji KK Zabrze,

umożliwiający wykonanie ich prawa do nieodpłatnego nabycia akcji w drodze nabycia akcji JSW w zamian za akcje KK Zabrze. Prawo do nieodpłatnego nabycia akcji JSW przysługuje tym spośród uprawnionych pracowników KK Zabrze, którzy w terminie dwóch miesięcy od dnia złożenia im oferty przez Ministra Skarbu Państwa, złożyli JSW pisemne oświadczenie o zamiarze wykonania przysługującego im prawa do nieodpłatnego nabycia akcji serii D. Spośród 3 957 pracowników KK Zabrze, 770 osób uprawnionych do nabycia 197 628 akcji serii D, nie złożyło takiego oświadczenia i z dniem 21 lutego 2012 roku osoby te utraciły prawo do zamiany akcji KK Zabrze na akcje JSW. Od dnia 23 kwietnia 2012 roku przystąpiono do nieodpłatnego zbywania akcji uprawnionym pracownikom KK Zabrze, którzy w ustawowym terminie złożyli oświadczenia o możliwości wykonania ich prawa do nieodpłatnego nabycia akcji KK Zabrze w drodze nabycia 1 130 137 akcji imiennych serii D JSW o wartości nominalnej 5,00 zł każda.

Akcje serii C – dla pracowników nieuprawnionych do nieodpłatnego nabycia akcji

Pracownicy zatrudnieni na dzień pierwszego notowania akcji JSW, którzy nie nabyli prawa do nieodpłatnego nabycia akcji, nabyli prawo do nieodpłatnego otrzymania dodatkowo wyemitowanych 3 954 210 akcji serii C. W dniu 27 lutego 2012 roku Zarząd JSW powziął uchwałę w sprawie ustalenia liczby akcji przypadających na każdą z grup nieuprawnionych pracowników, wyodrębnionych ze względu na okresy zatrudnienia (Raport bieżący 14/2012). Na podstawie ww. uchwały liczba akcji JSW serii C przeznaczona do podziału między pracowników Grupy Kapitałowej uprawnionych do ich nieodpłatnego nabycia określona została na 2 157 886 akcji serii C z 3 954 210 akcji wyemitowanych. Następnie uchwałą z dnia 27 lutego 2012 roku Rada Nadzorcza JSW wyraziła zgodę na dokonanie podziału akcji serii C w sposób określony w uchwale Zarządu JSW w sprawie ustalenia liczby akcji przypadających na każdą z grup nieuprawnionych pracowników, wyodrębnionych ze względu na okresy zatrudnienia. Wobec powyższego Zarząd JSW zarekomendował umorzenie nadwyżki 1 796 324 akcji serii C. W dniu 17 kwietnia 2012 roku Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie powziło uchwałę w przedmiocie umorzenia nadwyżki akcji. W dniu 26 kwietnia 2012 roku postanowieniem Sądu Rejonowego w Gliwicach zostało zarejestrowane obniżenie kapitału zakładowego JSW w związku z umorzeniem akcji serii C. Proces udostępniania akcji serii C trwał od dnia 1 marca 2012 roku.

W związku z zakazem obrotu akcjami serii C przez okres analogiczny, jak w przypadku akcji serii A oraz akcji serii D nabywanych na mocy Ustawy o Komerccjalizacji i Prywatyzacji, Akcje Serii C zostały w drodze subskrypcji prywatnej objęte przez DM PKO BP na mocy umowy powierniczego przechowania akcji, zawartej z JSW w dniu 30 czerwca 2011 roku. Zgodnie z umową DM PKO BP zobowiązał się zbyć nieodpłatnie akcje na rzecz wskazanych przez JSW pracowników, na zasadach określonych w umowie oraz uchwale emisyjnej. Akcje serii C, co do których w okresie ich oferowania uprawnionym pracownikom nie zostaną zawarte umowy ich nieodpłatnego nabycia, zostaną zbyte nieodpłatnie przez DM PKO BP na rzecz JSW w celu umorzenia.

Do dnia 20 kwietnia 2012 roku proces udostępniania akcji serii A i serii C uruchomiony był w zakładach JSW. Po tej dacie umowy nieodpłatnego zbycia akcji serii A i C zawierane są w oddziałach Domu Maklerskiego PKO BP S.A.

Ilość akcji JSW zbytych na rzecz pracowników

Do dnia 31 grudnia 2014 roku zostało zbytych:

- 14 420 703 akcji z 14 928 594 akcji serii A (9 akcji nie zostało przydzielonych uprawnionym pracownikom, akcje te pozostają akcjami Skarbu Państwa) przeznaczonych dla uprawnionych pracowników. Pozostało do udostępnienia 507 891 akcji.
- 2 127 663 akcji z 2 157 886 akcji serii C przeznaczonych dla nieuprawnionych pracowników. Pozostało do udostępnienia 30 223 akcje.
- 894 833 akcji z 1 010 830 akcji serii D (119 307 akcji nie zostało przydzielonych uprawnionym pracownikom, pozostają one akcjami Skarbu Państwa) przeznaczonych dla uprawnionych pracowników. Pozostało do udostępnienia 115 997 akcji.

Proces nieodpłatnego zbywania akcji serii A i C zakończył się 8 października 2013 roku. Natomiast dla akcji serii D proces nieodpłatnego zbywania trwał do dnia 21 marca 2014 roku. Termin ten ulega przedłużeniu dla spadkobierców uprawnionych pracowników, o określony w ustawie o komercjalizacji i prywatyzacji okres, w przypadku, gdy spełnione zostaną określone w tej ustawie warunki (art. 38c, ust. 5 ustawy).

DOPUSZCZENIE AKCJI PRACOWNICZYCH DO OBROTU

Tabela 30. Stan akcji pracowniczych wprowadzonych do obrotu i pozostałych do wprowadzenia na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania

Seria akcji	Liczba akcji JSW udostępnionych do nieodpłatnego nabywania przez pracowników Grupy	Liczba akcji pracowniczych JSW wprowadzona 8 lipca 2013 roku do obrotu giełdowego na rynku regulowanym GPW	Liczba akcji wprowadzona do obrotu na rynku regulowanym GPW po 8 lipca 2013 roku	Liczba akcji pozostała do wprowadzenia na rynku regulowanym GPW
Akcje serii A	14 928 603	14 091 006	316 036	521 561
Akcje serii C	2 157 886	2 157 886	-	-
Akcje serii D	1 130 137	855 699	37 076	237 362
RAZEM	18 216 626	17 104 591	353 112	758 923

Z dniem 7 lipca 2013 roku upłynął dwuletni zakaz obrotu akcjami pracowniczymi serii A, C i D. Termin ten nie dotyczył jednak akcji serii C nabytych przez pracowników pełniących funkcję członków zarządów spółek z Grupy Kapitałowej określonych w uchwale Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia JSW z dnia 12 maja 2011 roku oraz akcji serii D nabytych przez pracowników pełniących funkcję członków zarządu KK Zabrze, które nie mogły być przedmiotem obrotu przed dniem 7 lipca 2014 roku. W dniu 8 lipca 2013 roku odbyło się pierwsze notowanie akcji pracowniczych JSW.

Biorąc pod uwagę fakt, że pracownicy mogli składać oświadczenia o woli nabycia przeznaczonych dla nich akcji w stosunku do Akcji Serii A nie później niż do dnia 8 października 2013 roku, natomiast dla akcji serii D do 21 marca 2014 roku, JSW prowadzi stale działania zmierzające do wprowadzenia do publicznego obrotu kolejnych puli akcji.

5. POZOSTAŁE INFORMACJE

5.1. WAŻNIEJSZE OSIĄGNIĘCIA W DZIEDZINIE BADAŃ I ROZWOJU

Działalność badawczo-rozwojowa Grupy w 2014 roku koncentrowała się na realizacji projektów zmierzających w kierunku zwiększenia efektywności działalności. Prace prowadzone były zarówno we własnym zakresie jak i we współpracy z jednostkami zewnętrznymi.

WAŻNIEJSZE PROJEKTY REALIZOWANE PRZEZ JEDNOSTKĘ DOMINUJĄCĄ

Do ważniejszych projektów realizowanych w dziedzinie badań i rozwoju w 2014 roku przez Jednostkę dominującą należy zaliczyć:

- Projekt, do którego JSW przystąpiła w ramach konsorcjum wraz z instytucjami badawczymi i firmami górnictwami z Polski, Niemiec, Francji, Hiszpanii i Słowenii, którego liderem jest Główny Instytut Górnictwa („GIG”) z Katowic. Konsorcjum uzyskało grant z Funduszu Badawczego Węgla i Stali Komisji Europejskiej, na realizację projektu badawczego GASDRAIN, którego celem jest zbadanie możliwości zwiększenia przepuszczalności węgla i skał w celu zwiększenia efektywności odmetanowania. Czas realizacji projektu wynosi 42 miesiące, budżet projektu wynosi 4,3 mln euro, a kwota dofinansowania 2,6 mln euro. Eksperymenty badawcze w ramach projektu GASDRAIN prowadzone będą w KWK Borynia-Zofiówka-Jastrzębie, Ruch Zofiówka.
- Projekt, w ramach którego we wrześniu 2014 roku konsorcjum, którego liderem jest Imperial College of Science of London, a członkiem m.in. JSW, złożyło wniosek do Funduszu Badawczego Węgla i Stali Komisji Europejskiej o dofinansowanie. Celem projektu jest określenie środków prewencyjnych zmniejszających ryzyko wystąpienia wyrzutów gazów i skał. Badania w ramach projektu prowadzone będą w kopalniach JSW.
- Projekt, w którym KWK Knurów-Szczygłowice, nawiązała współpracę z Wojskową Akademią Techniczną w Warszawie i spółką EMIR 62 z Poznania, w zakresie pozyskiwania metanu z wykorzystaniem CO₂ z pozabilansowych pokładów węgla. Próby prowadzone będą w pokładach węgla złoża Szczygłowice.
- Projekt realizowany w KWK Pniówek, gdzie zastosowano po raz pierwszy w polskim górnictwie, system wiertniczy do wiercenia długich otworów kierunkowych do 1000m w wyrobiskach podziemnych. Wiertnica produkcji australijskiej firmy Valley Longwall International Drilling poddana została certyfikacji w zakresie zgodności z wymogami Dyrektywy Maszynowej i ATEX w Kopalni Doświadczalnej Barbara GIG w Katowicach i Instytucie Techniki Górniczej KOMAG w Gliwicach. Wiertnica stosowana będzie do wiercenia długich otworów odmetanowania, może być również wykorzystywana do wiercenia otworów badawczych i technicznych np. odwadniających. Umożliwia wiercenie otworów z dużą dokładnością, zgodnie z zadaną trajektorią oraz zmianę kierunku wiercenia w zależności od potrzeb.
- Projekt kontynuowany przez konsorcjum, do którego przystąpiła JSW w ramach Funduszu Badawczego dla Węgla i Stali pod tytułem: Zaawansowane systemy obudowy górnictwa dla poprawy kontroli górotworu w warunkach dużych naprężeń, w skład którego wchodzi projekt: Obudowa wyrobisk przyścianowych na głębokości poniżej 1000m. Koordynatorem projektu Zaawansowane systemy obudowy (...) jest GIG, zaś partnerami zagranicznymi są DMT z Niemiec, Gecontrol z Hiszpanii, Armines z Francji, OKD z Czech, University of Nottingham oraz UK COAL z Wielkiej Brytanii. W roku 2014 w ramach powyższego projektu w kopalniach JSW prowadzone były prace mające na celu uzyskanie danych dotyczących parametrów zmian zachodzących w górotworze podczas robót korytarzowych i eksploatacyjnych, mających wpływ na pracę i zachowanie obudowy chodnikowej wyrobisk przyścianowych.

Ponadto, w 2014 roku Jednostka dominująca, kontynuując proces unifikacji wybranych maszyn, urządzeń i sprzętu stosowanego w kopalniach JSW, kontynuowała współpracę w oparciu o podpisaną umowę z GIG na wykonanie dokumentacji technicznej szyn do kolejek podwieszanych dla potrzeb kopalń JSW. Posiadanie powyższej dokumentacji umożliwi zaopatrzenie kopalń w jednolite trasy szyn, uprosi i przyspieszy procedury przetargowe oraz w konsekwencji poprawi efektywność pracy.

WAŻNIEJSZE PROJEKTY REALIZOWANE PRZEZ SPÓŁKI ZALEŻNE

Projekty realizowane przez JZR

- Projektowanie i modernizacja konstrukcji obudów zmechanizowanych.
- Projektowanie i wytwarzanie nowych urządzeń górniczych.
- Badania i wdrożenia technologii prac spawalniczych oraz usprawnienia zakładu oraz personelu dla spawania i kontroli.

Projekty realizowane przez ZOD

- Od roku 2012 współpraca z ZM Ropczyce, AGH Kraków oraz Politechniką Śląską w temacie odzysku magnezu z solanek dołowych. Pierwsze próby w skali ćwierć technicznej zostały wykonane w roku 2014. W roku 2015 przewiduje się dalsze prace związane z powyższym tematem. Koszt całości prac finansowany jest przez ZM Ropczyce.
- Opracowanie i wdrożenie technologii rekrytalizacji soli kamiennej z Kopalni Soli Kłodawa S.A. Została ona opracowana i wdrożona w oparciu o własne doświadczenia i własną myśl techniczną. Technologia ta wykorzystuje w większości zmodyfikowane istniejące węzły odsalania. Umożliwiło to uruchomienie i wdrożenie tego przedsięwzięcia przy minimalnych nakładach finansowych. W wyniku procesu rekrytalizacji i oczyszczania otrzymuje się z odpadowej soli kamiennej (tzw. odsiewek) pełnowartościową sól spożywczą. Technologia ta została w następnych latach zaadaptowana do rekrytalizacji soli od KGHM Metraco, który stał się rezerwowym dostawcą soli kamiennej.
- Wdrożenie nowej technologii na zmodernizowanie kompresorów opar SC-40 oraz GTO-98. Zespoły wirujące do ww. urządzeń zostały wykonane z nowego typu materiałów w technologii skrawania. Wprowadzone zmiany powinny wydłużyć trwałość i żywotność zespołów wirujących o 25%-50%.

Projekty realizowane przez pozostałe spółki Grupy

- Spółka Advicom, jako jedna z pierwszych w Polsce, wdraża innowacyjny system elektronicznej ewidencji materiałów wybuchowych TRYTON.
- Spółka JSK zawarła porozumienie z Politechniką Śląską, którego przedmiotem jest umożliwienie prowadzenia badań naukowych na terenie kolejowym zarządzanym przez JSK objętym szkodami górniczymi.

5.2. ZAGADNIENIA DOTYCZĄCE ŚRODOWISKA NATURALNEGO

Rok 2014 to dla Grupy kolejny rok zarządzania opartego na zasadach zrównoważonego rozwoju. Grupa kontynuowała zintegrowane działania na rzecz ochrony środowiska, prowadzone z poszanowaniem określonych prawem warunków środowiskowych przy uwzględnieniu potrzeb lokalnych interesariuszy oraz społeczności lokalnej. Dbłość o środowisko naturalne rozumiana jest przez Grupę jako Społeczna Odpowiedzialność Biznesu wobec społeczności lokalnej, a nie tylko jako wypełnienie obowiązków wynikających ze stosowania prawa. Odpowiedzialne działanie w oparciu o najwyższe standardy środowiska, bezpieczeństwa i jakości produktów oraz konsekwencja w realizowaniu zadań środowiskowych należą do priorytetowych zadań Grupy. Zaangażowanie w ochronę środowiska naturalnego odzwierciedlają działania minimalizujące negatywne oddziaływanie prowadzonej działalności na środowisko, w tym spełniające wymagania ochrony środowiska wynikające z najlepszych dostępnych technik (BAT). Realizując dobre praktyki w tym obszarze, Grupa prowadzi działania ukierunkowane na dokonywanie stałego nadzoru i monitoringu oraz dbłość o jak najmniejszą skalę zanieczyszczeń emitowanych do środowiska, a także podejmowanie wszelkich kroków w celu optymalnego gospodarowania przestrzenią i zasobami środowiska naturalnego.

Zwiększając swoją odpowiedzialność za środowisko naturalne i otoczenie społeczne, w 2014 roku Grupa realizowała wyznaczone zadania służące ochronie środowiska w zakresie:

- ochrony wód,
- racjonalnej gospodarki odpadami,
- ograniczenia emisji zanieczyszczeń do powietrza,
- likwidacji nadmiernego hałasu emitowanego do środowiska,
- minimalizowania oddziaływania eksploatacji górniczej na powierzchnię terenu
- oraz rekultywacji i zagospodarowania terenów przekształconych w wyniku działalności górniczej.

Ochrona wód

- Jednostka dominująca prowadziła działania w celu ograniczenia ilości i ładunku zasolonych wód dołowych odprowadzanych do cieków powierzchniowych, poprzez ich maksymalne wykorzystanie do celów technologicznych kopalń oraz w wyrobiskach podziemnych w prewencji pożarowej i likwidacji zbędnych wyrobisk.
- Niewykorzystane wody z odwadniania kopalń JSW dozowano do rzeki Odry z wykorzystaniem metody hydrotechnicznej ochrony wód, tj. systemu retencyjno-dozującego „Olza” eksploatowanego przez PGWiR (kopalnie: Borynia-Zofiówka-Jastrzębie, Krupiński i Pniówek), odsalano w należącym od końca 2014 roku do Grupy Kapitałowej JSW Zakładzie Odsalania Dębieńsko (KWK Budryk) oraz wprowadzano w sposób kontrolowany do wód powierzchniowych zgodnie z posiadanymi pozwoleniami wodnoprawnymi (KWK Knurów-Szczygłowice).
- Spółka PGWiR konsekwentnie doskonaliła system retencyjno-dozujący „Olza” poprzez kontynuowanie prac modernizacyjno-remontowych oraz uzyskanie niezbędnej pojemności retencyjnej osadników.

Racjonalna gospodarka odpadami, rekultywacja i zagospodarowanie terenów przekształconych w wyniku działalności górniczej

- Jednostka dominująca w dalszym ciągu realizowała działania dotyczące zmniejszenia ilości wytwarzanych odpadów wydobywczych i maksymalnego ich zagospodarowania w wyrobiskach podziemnych oraz wykorzystania do produkcji kruszyw i ich sprzedaży, a także bezpiecznego dla środowiska zagospodarowania odpadów wydobywczych na powierzchni zgodnie z założeniami „Strategii gospodarki odpadami poprodukcyjnymi – górnictwem w Jastrzębskiej Spółce Węglowej S.A.”. Intensyfikacja działań w zakresie produkcji kruszyw w instalacjach zakładów przeróbczych kopalń i ich sprzedaży zapewni optymalne wykorzystanie wytwarzanych odpadów wydobywczych w budownictwie drogowym i komunikacyjnym, do prac inżyniersko-budowlanych oraz hydrotechnicznych. W 2014 roku sprzedano ok. 0,5 mln Mg (ton) kruszyw i odpadów wydobywczych.
- Wszystkie obiekty gospodarki odpadami wydobywczymi JSW objęte były rekultywacją techniczną i biologiczną opartą na tradycyjnych i bezglebowych metodach zazieleniania, gwarantujących szybkie i trwałe osiągnięcie zamierzonych efektów ekologicznych.
- Jednostka dominująca kontynuowała działania w zakresie budowy zakładu odzysku węgla na obiekcie gospodarki odpadami wydobywczymi KWK Krupiński. JSW podpisała umowę o realizacji i eksploatacji Zakładu Odzysku Węgla przy KWK Krupiński w Suszczu.

Realizacja powyższych działań zapewni zwiększenie przychodów w wyniku sprzedaży odpadów i kruszyw wykorzystywanych jako materiał budowlany oraz obniżenie kosztów jednostkowych związanych z zagospodarowaniem odpadów wydobywczych, a także ograniczy znacznie niekorzystne oddziaływanie odpadów wydobywczych na środowisko naturalne poprzez optymalne gospodarowanie przestrzenią i zasobami środowiska naturalnego ze szczególnym uwzględnieniem rekultywacji i rewitalizacji terenów oraz gruntów przekształconych w wyniku działalności górniczej.

Zintegrowane zapobieganie zanieczyszczeniom i ich kontrola (w tym: ograniczenie emisji zanieczyszczeń do powietrza)

- Ograniczenie emisji gazów cieplarnianych w JSW realizowane było poprzez maksymalne wykorzystanie energetyczne gazu z odmetanowania kopalń. W wyniku wykorzystania ujmowanego metanu do produkcji energii elektrycznej i ciepłej w układach wysokosprawnej kogeneracji w 2014 roku uzyskano zmniejszenie emisji metanu do atmosfery o ok. 111,2 mln m³.
- W związku z uczestnictwem JSW KOKS, WZK Victoria oraz SEJ w systemie handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych w odniesieniu do dwutlenku węgla, kontynuowane były działania w celu zabezpieczenia w pełni potrzeb emisyjnych dla instalacji koksowniczych, ciepłowni i elektrociepłowni w trzecim okresie rozliczeniowym, obejmującym lata 2013-2020.
- W celu spełnienia zastrzonych od 2016 roku wymogów emisyjnych Dyrektywy o Emisjach Przemysłowych (IED) w EC Zofiówka (SEJ) realizowano budowę nowego bloku energetycznego wytwarzającego w sposób skojarzony energię elektryczną i ciepłą na bazie kotła fluidalnego CFB, do opalania którego stosowane będą paliwa węglowe (w tym niskokaloryczne muły węglowe) i biomasa.

- Spółka PEC realizowała zadania w kierunku budowy i modernizacji sieci ciepłowniczych oraz modernizacji źródeł wytwórczych ciepła, w celu obniżenia emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontynuowanie zadań umożliwiających rozszerzenie obszaru zasilania w ciepło systemowe na terenie gmin pozwoli na ograniczenie tzw. niskiej emisji.
- Koksownie Grupy kontynuowały działania w celu dostosowania ich działalności do wymogów Dyrektywy IED, tak aby ich instalacje koksownicze spełniały konkluzje najlepszych dostępnych technik (BAT). Budowa bloków energetycznych wykorzystujących gaz koksowniczy do produkcji energii elektrycznej i ciepła w koksowniach Grupy, oprócz korzyści w obszarze działalności energetycznej, pozwoli również na ograniczenie emisji zanieczyszczeń do powietrza.
- W Zakładzie Produkcji Kompozytowych Paliw Stałych Polskiego Koksu, zlokalizowanym na terenie KWK Krupiński w Suszcu, produkowane były paliwa ekologiczne w formie peletu węglowego do kotłów z automatycznym podajnikiem, tzw. paliwa VARMO, które dzięki nowoczesnej metodzie produkcji oraz spalania pozwala ograniczyć tzw. niską emisję.

Likwidacja nadmiernego poziomu hałasu emitowanego do środowiska

Strategia Jednostki dominującej w zakresie likwidacji nadmiernego hałasu emitowanego do środowiska zakłada realizację działań prowadzących do obniżenia emisji hałasu z najbardziej uciążliwych źródeł do poziomu dopuszczalnego. W 2014 roku Jednostka dominująca kontynuowała realizację zadań związanych z wyciszeniem obiektów na terenie zakładu głównego Ruchu Zofiówka KWK Borynia-Zofiówka-Jastrzębie.

Minimalizowanie oddziaływania eksploatacji górniczej na powierzchnię terenu

W celu ograniczenia i likwidacji wpływów eksploatacji górniczej na powierzchnię terenu w JSW kontynuowane były działania profilaktyczne i intensyfikacja napraw szkód górniczych. W 2014 roku w granicach terenów górniczych kopalń JSW o powierzchni 291,85 km², zakończono naprawę 943 obiektów kosztem 77,7 mln zł. Wszystkie planowane działania na bieżąco uzgadniano z lokalnymi samorządami i zainteresowanymi osobami prywatnymi oraz monitorowano i korygowano w kierunku zwiększenia ich efektywności.

5.3. POLITYKA W ZAKRESIE SPOŁECZNEJ ODPOWIEDZIALNOŚCI BIZNESU

Odpowiedzialność za środowisko naturalne i otoczenie społeczne jest elementem misji Jednostki dominującej. Nadając szczególne znaczenie społecznej odpowiedzialności biznesu w polityce firmy, JSW daje dowód swego przekonania o wadze odpowiedzialnego i etycznego przywództwa, opartego na zasadach zrównoważonego rozwoju.

W obszarze CSR w 2014 roku Jednostka dominująca realizowała w swoich projektach Strategię Społecznej Odpowiedzialności Biznesu w JSW na lata 2013-2015, przyjętą przez Zarząd w styczniu 2013 roku.

Cele, które JSW sformułowała w zakresie odpowiedzialności społecznej są wsparciem biznesowych celów strategicznych JSW. Działania biznesowe Jednostka dominująca realizuje z uwzględnieniem wpływu jej decyzji i działań na społeczeństwo oraz środowisko, poprzez transparentne i etyczne zachowanie, które uwzględni oczekiwania interesariuszy, jest zgodne z prawem oraz przyczynia się do zrównoważonego rozwoju społeczno-ekonomicznego.

Odpowiedzialne podejście do prowadzonego biznesu w Jednostce dominującej oznacza:

- prowadzenie działalności gospodarczej zgodnie z wymaganiami prawnymi i innymi przyjętymi zobowiązaniami,
- dbałość o wewnętrzne systemy zarządzania,
- otwarte i uczciwe relacje z klientami oraz dostawcami,
- zrównoważone pozyskiwanie surowców,
- ograniczanie oddziaływania na środowisko naturalne poprzez realizację programu środowiskowego, zapobieganie zanieczyszczeniom i awariom oraz minimalizację negatywnego oddziaływania na środowisko i dążenie do stałej poprawy stanu środowiska,
- zapewnienie bezpiecznych warunków pracy, doskonalenie działań w obszarze BHP, a w szczególności podejmowanie działań zapewniających stosowanie bezpiecznych procesów technologicznych, dążenie do zapobiegania wypadkom, chorobom zawodowym i zdarzeniom potencjalnie wypadkowym,
- prowadzenie odpowiedzialnej polityki personalnej,
- wyznaczanie i przestrzeganie standardów etycznych.

Jednostka dominująca buduje model kultury przedsiębiorstwa, pozwalający sprostać ciągle rosnącym wymaganiom rynku oraz interesariuszy zdefiniowanych w przyjętej Strategii CSR (akcjonariusze, klienci, dostawcy, pracownicy, środowisko, władze administracyjne i samorządowe, itd.). Uwzględniając wymagania standardu CSR, Zarząd JSW jednocześnie prowadzi działania z zakresu rozwoju gospodarczego, spójności społecznej i ochrony środowiska, we wszystkich obszarach działalności Grupy, natomiast polityka zarządzania zasobami ludzkimi opiera się na wiedzy dotyczącej potencjału pracowników i jego rozwoju.

Prowadzone w ramach Społecznej Odpowiedzialności Biznesu działania gwarantują postrzeganie JSW jako firmy odpowiedzialnej społecznie i przynoszą wymierne korzyści takie jak: budowa przewagi konkurencyjnej, wzrost atrakcyjności w oczach inwestorów, dobre relacje z interesariuszami, większa transparentność i przewidywalność działań, postrzeganie JSW, jako pożądanego pracodawcy, poprawa relacji ze społecznością i władzami lokalnymi, podnoszenie poziomu kultury organizacyjnej, kształtowanie pozytywnego wizerunku JSW wśród pracowników i ich satysfakcja.

5.4. ZATRUDNIENIE I WYNAGRODZENIA

INFORMACJE DOTYCZĄCE ZATRUDNIENIA

Według stanu na dzień 31 grudnia 2014 roku w Grupie Kapitałowej zatrudnionych było 34 120 osób. W 2014 roku zatrudnienie zwiększyło się o 4 953 osoby w stosunku do 2013 roku.

Tabela 31. Stan zatrudnienia oraz przeciętne zatrudnienie w Grupie

Wyszczególnienie	Stan zatrudnienia na dzień 31 grudnia:				Przeciętne zatrudnienie w roku:			
	2014	2013	2012	2011	2014	2013	2012	2011
Pracownicy na stanowiskach robotniczych	26 201	22 455	23 075	23 349	24 017	22 714	23 231	23 302
Pracownicy na stanowiskach nirobotniczych	7 919	6 712	6 643	6 441	7 263	6 706	6 554	6 263
Razem	34 120	29 167	29 718	29 790	31 280	29 420	29 785	29 565

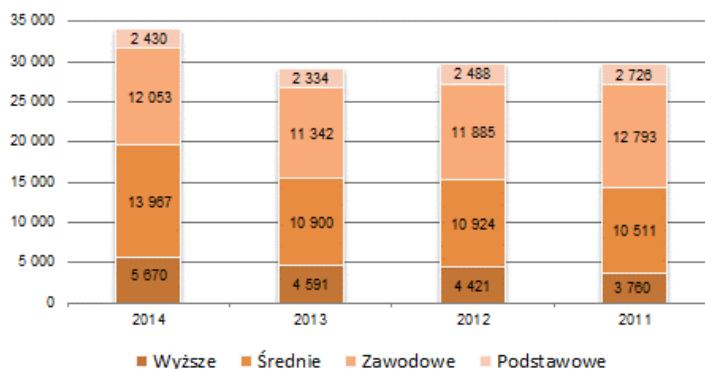
Największe zatrudnienie występuje w Jednostce dominującej i na koniec 2014 roku wyniosło 26 356 osób (tj. o 4 192 osoby więcej niż na koniec 2013 roku). Znaczny wzrost zatrudnienia w JSW w stosunku do 2013 roku wynika z włączenia z dniem 1 sierpnia 2014 roku w struktury JSW KWK Knurów-Szczygłowice, w której stan zatrudnienia w chwili zakupu wynosił 5 623 osoby. W okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2014 roku z JSW odeszło 1 565 pracowników, z tego z przyczyn naturalnych 1 365 osób (w tym na emerytury odeszło 1 249 osób). Z chwilą utworzenia w ramach Grupy spółki JSW Szkolenie i Górnictwo Sp. z o.o., zostały wstrzymane przyjęcia do pracy w JSW.

Wykres 29. Stopień płynności kadr w Jednostce dominującej

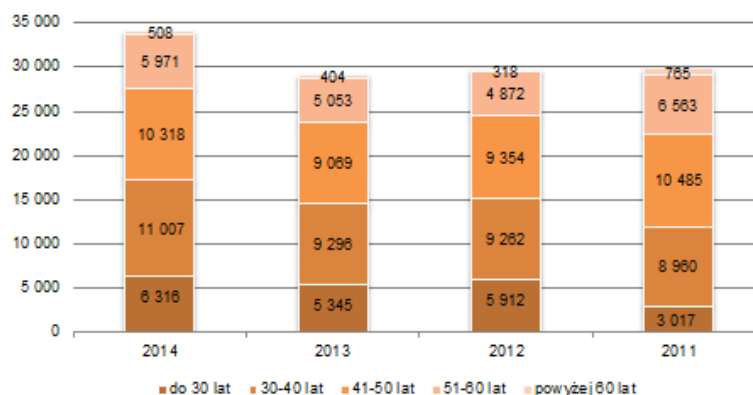


W strukturze zatrudnienia w Grupie w 2014 roku, podobnie jak w latach poprzednich, przeważali pracownicy z wykształceniem zawodowym i średnim. Najliczniejszą grupę stanowili pracownicy w przedziale wiekowym 30-40 lat. Wśród pracowników Grupy przeważali mężczyźni, którzy stanowili 88,2% ogółu zatrudnionych.

Wykres 30. Struktura zatrudnienia w Grupie w podziale na rodzaj wykształcenia



Wykres 31. Struktura zatrudnienia w Grupie według wieku



STRATEGIA HR JSW

Zgodnie z przyjętą przez Zarząd Jednostki dominującej w dniu 15 października 2013 roku Strategią HR JSW realizowane jest wsparcie strategii biznesowej Jednostki dominującej poprzez realizację następujących celów:

- **Pozyskujemy najlepszych zgodnie z potrzebami** – celem jest uzupełnianie i optymalny dobór kadr do realizacji zadań JSW w związku z fluktuacją związaną w szczególności z odejściami na emerytury, poprzez spółkę zależną SIG, z dostępnych zasobów na lokalnym rynku pracy.
- **Racjonalnie gospodarujemy zasobami** – celem jest zapewnienie optymalnego wykorzystania i alokacji zasobów pracowniczych do realizacji zadań w zakładach JSW.
- **Rozwijamy w kluczowych obszarach** – celem jest zapewnienie wysokiego poziomu kompetencji pracowników wspomagających realizację celów biznesowych, w tym zapewnienie wysokiego poziomu kompetencji przywódczych pracowników zatrudnionych na stanowiskach kierowniczych.
- **Motywujemy do osiągnięcia celów** – celem jest wypracowanie modelu dla każdej grupy pracowników, zapewniającego wysoki poziom motywacji do realizacji powierzonych zadań i celów.
- **Z nami warto związać swoją karierę** – celem jest utrzymanie trwałości i atrakcyjności zatrudnienia w zakładach JSW i jednostkach Grupy Kapitałowej.
- **Działamy wspólnie** – celem jest stosowanie jednolitych standardów w jednostkach organizacyjnych JSW w zakresie procesów związanych z funkcjonowaniem pracownika w firmie, od rekrutacji po odejście.

INFORMACJE DOTYCZĄCE WYPADKOWOŚCI

W 2014 roku wśród pracowników Grupy doszło do 323 wypadków przy pracy (w tym 1 wypadek ciężki i 3 wypadki ze skutkiem śmiertelnym). W porównaniu do 2013 roku, odnotowano spadek ilości wypadków o 2 zdarzenia.

Tabela 32. Wypadkowość w Grupie

Wyszczególnienie	2014*	2013	2012	Dynamika 2013=100
Liczba wypadków pracowników, w tym:	323	325	336	99,4
▪ śmiertelne	3	1	2	300,0
▪ ciężkie	1	3	3	33,3
▪ lekkie	319	321	331	99,4

* Z uwzględnieniem 31 wypadków w KWK Knurów-Szczygłowie w okresie od 1 sierpnia do 31 grudnia 2014 roku.

Wskaźnik LTIFR (określający liczbę wypadków pracowników własnych oraz firm świadczących usługi dla kopalń JSW, z wyłączeniem wypadków śmiertelnych, powodujących czasową niezdolność do pracy, w przeliczeniu na jeden milion przepracowanych godzin) dla JSW (bez KWK Knurów-Szczygłowie) za 2014 rok wyniósł 6,23 i w porównaniu do roku 2013 był o 3,1% niższy (dla KWK Knurów-Szczygłowie wskaźnik LTIFR w okresie od 1 sierpnia do 31 grudnia 2014 roku wyniósł 5,8).

Z uwagi na specyfikę prowadzonej działalności i narażenie pracowników, zwłaszcza zatrudnionych pod ziemią, na szereg zagrożeń naturalnych i technicznych, a także na szkodliwe i uciążliwe czynniki środowiska pracy, Grupa w sposób szczególny dba o zapewnienie bezpieczeństwa oraz prowadzi szeroko rozwinięty monitoring zagrożeń, a także stosuje adekwatną do zagrożeń profilaktykę. Założeniem jest nieustanne zwiększanie poziomu bezpieczeństwa i higieny pracy m.in. poprzez podnoszenie poziomu technicznego kopalń, monitoring zagrożeń naturalnych, ograniczenie wpływu czynnika ludzkiego na wypadkowość oraz podnoszenie jakości szkoleń. W JSW obowiązuje Program poprawy warunków bezpieczeństwa i higieny pracy na lata 2009-2015, który ma na celu systematyczny spadek ilości wypadków przy pracy oraz ograniczenie czynników wpływających na zachorowalność na choroby zawodowe. Ponadto w Jednostce dominującej wdrożono i certyfikowano System Zarządzania Bezpieczeństwem i Higieną Pracy w ramach Zintegrowanego Systemu Zarządzania.

INFORMACJE DOTYCZĄCE WYNAGRODZEŃ

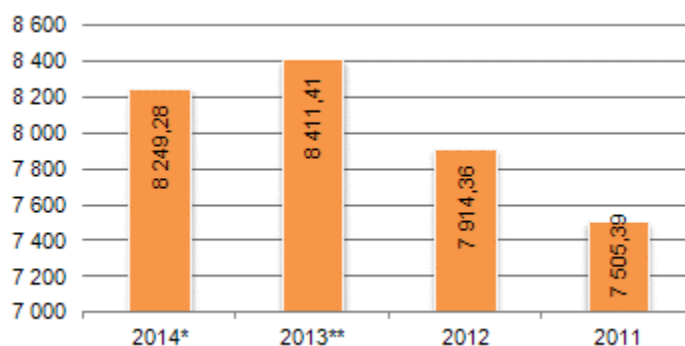
W każdej spółce Grupy obowiązują odrębne zasady wynagradzania pracowników. Poziom wynagrodzeń w poszczególnych podmiotach Grupy mieści się w przedziale od 2 285,72 do 8 249,28 zł (w 2013 roku: od 2 245,43 zł do 8 411,41 zł).

Zasady wynagradzania pracowników Jednostki dominującej określone są w umowach o pracę lub regulaminach wynagradzania. Wynagrodzenie większości pracowników JSW realizowane jest w oparciu o wypowiedziane w sierpniu 2009 roku zakładowe układy zbiorowe pracy („ZUZP”), natomiast pracownicy przyjęci do pracy po 15 lutym 2012 roku opłacani są według zasad określonych w nowych umowach o pracę.

Zasady wynagradzania pracowników KWK Knurów-Szczygłowie

W KWK Knurów-Szczygłowie wynagrodzenie realizowane jest w oparciu o Porozumienie z dnia 20 grudnia 2004 roku z późniejszymi zmianami zawarte przez Kompanię Węglową S.A. i organizacje społeczne. Co do zasady występują podobne składniki wynagrodzeń jak w przypadku regulacji obowiązujących w JSW. Jednakże stawki płac zasadniczych są istotnie różne od ustalonych w JSW. W myśl zapisów zawartych w §2 ust. 17 Porozumienia zawartego w dniu 23 lutego 2015 roku w stosunku do pracowników KWK Knurów-Szczygłowie nie przewiduje się zmian w zakresie warunków zatrudnienia do końca 2015 roku.

Wykres 32. Średnia płaca miesięczna w Jednostce dominującej (zł)



* Średnia miesięczna płaca za 2014 rok w wysokości 8 249,28 zł obejmuje również wynagrodzenie pracowników KWK Knurów-Szczygłowiec uzyskane przez nich za czas pracy w JSW.

** Zgodnie z Porozumieniem zawartym w dniu 20 maja 2013 roku pomiędzy Zarządem JSW a Zakładowymi Organizacjami Związkowymi działającymi w JSW, w 2013 roku została wypłacona nagroda pieniężna dla pracowników JSW z tytułu osiągniętych wyników w roku obrotowym 2012 w kwocie 73 765 890 zł. Nie uwzględniając w funduszu plac ww. nagrody pieniężnej, która została wypłacona w miejsce nagrody z zysku, średnia płaca miesięczna za 2013 rok wynosi 8 136,87 zł.

Na poziom przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w 2014 roku miały wpływ:

- realizacja porozumienia zawartego w dniu 8 listopada 2012 roku pomiędzy Zarządem JSW a Międzyzwiązkowym Komitetem Protestacyjno-Strajkowym JSW, na mocy którego zostały wprowadzone od 1 stycznia 2014 roku nowe tabele stawek plac zasadniczych wyższe o 2,4% od dotychczasowych oraz
- wejście w struktury JSW z dniem 1 sierpnia 2014 roku KWK Knurów-Szczygłowiec.

Począwszy od 2010 roku nie istnieje potrzeba ustalania ze stroną związkową wskaźnika przyrostu przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia (por. Dz. U. z 2009 roku, Nr 219, poz. 1707).

5.5. RELACJE ZE ZWIĄZKAMI ZAWODOWYMI

RELACJE ZE ZWIĄZKAMI ZAWODOWYMI W JEDNOSTCE DOMINUJĄCEJ

Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania w Jednostce dominującej działało 50 Zakładowych Organizacji Związkowych. Kluczowym tematem spotkań ze Stroną Społeczną w 2014 roku była bardzo trudna sytuacja finansowa JSW, spowodowana brakiem wydobywania i załamaniem cen na rynkach światowych węgla, koksu i stali. W trakcie spotkań Zarząd JSW przedstawił i omówił propozycję działań mających na celu ratowanie JSW oraz miejsc pracy dla pracowników JSW.

Spory trwające w 2014 roku oraz po dniu kończącym okres sprawozdawczy

Zarząd JSW zwrócił się do Zakładowych Organizacji Związków Zawodowych JSW z prośbą o zajęcie stanowiska w następujących kwestiach:

1. Pismem z dnia 10 lipca 2014 roku w sprawie **możliwości zawieszenia wypłaty ekwiwalentu za pomoce szkolne** oraz zawieszenia wypłaty **premii za poprawę stanu bezpieczeństwa i higieny pracy** w JSW w latach 2014-2016 pracownikom JSW.
2. Pismem z dnia 29 lipca 2014 roku z prośbą o **odstąpienie od wypłacania dodatku do wynagrodzenia za czas choroby i zasiłku chorobowego**.
3. Pismem z dnia 9 października 2014 roku o zajęcie stanowiska w zakresie **możliwości zawieszenia w okresie od 1 stycznia 2015 roku do 31 grudnia 2017 roku obowiązywania Porozumienia z dnia 5 maja 2011 roku w części dotyczącej stosowania zasad wynagradzania i przyznawania innych świadczeń wynikających z wypowiedzianych zakładowych układów zbiorowych pracy i regulaminów**, polegające na zawieszeniu wypłaty: 14 pensji, ekwiwalentu za deputat węglowy, dodatku do wynagrodzenia za czas absencji chorobowej i zasiłku chorobowego, ekwiwalentu na zakup

pomocy szkolnych, „Biletu z Karty Górnika” oraz zmiany dotychczasowego sposobu wyliczania wynagrodzenia za czas absencji urlopowej.

4. Pismem z dnia 16 października 2014 roku o **odstąpienie realizacji pkt. 3f Porozumienia z dnia 8 listopada 2012 roku w roku 2015**, mając na uwadze fakt, iż zrealizowany w latach 2013-2014 wzrost płac przewyższył poziom inflacji i zgodnie z zapisami ww. Porozumienia z dniem 1 stycznia 2014 roku, nastąpił wzrost stawek płac zasadniczych o 2,4% przyjęty uchwałą Zarządu nr 49/VIII/14 z dnia 28 stycznia 2014 roku.

Strona Związkowa pisemnie przedstawiła negatywne stanowisko odnośnie propozycji zawartych w ww. pismach.

W celu umożliwienia Stronie Społecznej pozyskania kluczowych informacji koniecznych do zajęcia stanowiska w przedmiotowych sprawach, Zarząd JSW zaprosił organizacje związkowe na spotkanie w dniu 15 października 2014 roku. W trakcie spotkania przedstawiono sytuację JSW oraz omówiono planowane działania na rzecz obniżenia kosztów. Strona Związkowa nie wyraziła zgody w ww. kwestiach. Zarząd JSW ponownie zaprosił Przewodniczących Zakładowych Organizacji Związków Zawodowych JSW na spotkanie w dniu 22 grudnia 2014 roku. Po spotkaniu Strona Związkowa wydała oświadczenie stwierdzając, że jak najszybsze podpisanie jednolitego Zakładowego Układu Zbiorowego Pracy pozwoli na podjęcie działań w celu poprawy sytuacji JSW.

Po dniu kończącym okres sprawozdawczy, Zarząd JSW pismem z dnia 2 stycznia 2015 roku przesłał organizacjom związkowym zmodyfikowany projekt Zakładowego Układu Zbiorowego Pracy dla Pracowników JSW („ZUZP”). Jednocześnie Zarząd JSW zaprosił organizacje związkowe na spotkanie w dniu 8 stycznia 2015 roku, w trakcie którego, Strona Związkowa podtrzymała swoje stanowisko. Natomiast na ponowne zaproszenie w dniu 12 stycznia 2015 roku Strona Związkowa przesłała swoje stanowisko informując, że nie będzie uczestniczyć w rozmowach dotyczących propozycji pakietu rozwiązań przedstawionych przez Zarząd JSW.

Pismem z dnia 12 stycznia 2015 roku Zarząd po raz kolejny zaprosił organizacje związkowe na spotkanie w dniu 14 stycznia 2015 roku, przesyłając w załączeniu Projekt porozumienia zbiorowego pomiędzy Zarządem JSW a organizacjami związkowymi działającymi w JSW, w sprawie okresowego zawieszenia Porozumienia zbiorowego z dnia 5 maja 2011 roku, zawartego w trybie art. 9 paragraf 1 Kodeksu Pracy pomiędzy Zarządem JSW a organizacjami związkowymi działającymi w JSW. Strona Związkowa ponownie odmówiła podjęcia rozmów.

W związku z powyższym Zarząd Jednostki dominującej podjął w dniu 20 stycznia 2015 roku uchwały w sprawie wypowiedzenia:

- w całości Porozumienia zbiorowego z dnia 28 lutego 2011 roku, zawartego przez Wspólną Reprezentację Związków Zawodowych JSW z Zarządem JSW z rokowań w sprawie sporu zbiorowego wszczętego w dniu 11 lutego 2011 roku,
- w całości Porozumienia zbiorowego z dnia 8 listopada 2012 roku zawartego pomiędzy Zarządem JSW a Międzyzakładowym Komitetem Protestacyjno-Strajkowym JSW w sprawie sporu zbiorowego dotyczącego „podwyższenia wysokości stawek płac zasadniczych, o 7%, co zapewni wzrost płac w 2012 roku”,
- porozumienia zbiorowego z dnia 5 maja 2011 roku zawartego między Zarządem JSW a organizacjami Związków Zawodowych działających w JSW w części dotyczącej §1-2 oraz § 5-8, co oznacza, że gwarancje zatrudnienia zapisane w §3 Porozumienia zbiorowego z dnia 5 maja 2011 roku są nadal obowiązujące

oraz uchwały Zarządu JSW z dnia 20 stycznia 2015 roku w sprawie wprowadzenia w JSW powszechnie obowiązujących przepisów naliczania wynagrodzenia za urlop według zasad wynikających z Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 8 stycznia 1997 roku.

Spór w zakresie wydawania posiłków profilaktycznych

W ramach spotkań ze związkami zawodowymi Zarząd JSW przedstawił propozycję:

- odstąpienia od **wydawania posiłków profilaktycznych** dla pracowników niewykonujących prac, o których mowa w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 28 maja 1996 roku w sprawie profilaktycznych posiłków i napojów,
- odstąpienia od **wydawania mydła i ręczników** osobom zatrudnionym na stanowiskach, na których praca nie rodzi konieczności mycia twarzy lub całego ciała.

Związki zawodowe nie wyraziły zgody na propozycję Zarządu. W związku z powyższym Zarząd, w dniu 14 stycznia 2014 roku podjął uchwały w sprawie przyjęcia wykazu stanowisk uprawnionych do otrzymywania posiłków profilaktycznych oraz dotyczącą zmiany sposobu realizacji zapisów art. 233 Kodeksu pracy wobec pracowników zatrudnionych na stanowiskach, na których praca nie rodzi konieczności mycia twarzy lub całego ciała.

Pismem z dnia 27 stycznia 2014 roku Reprezentatywne Organizacje Związkowe działające w JSW wniosły o uchylenie uchwał Zarządu w tej sprawie i zaprzestanie realizacji uprawnień pracowniczych dotyczących posiłków profilaktycznych oraz środków higieny osobistej według zasad określonych w tych uchwałach. W następstwie ww. uchwał w JSW została przeprowadzona kontrola Państwowej Inspekcji Pracy („PIP”). W celu wykonania wniosków ujętych w wystąpieniu PIP Zarząd JSW skierował pismo do zakładowych organizacji związkowych z dnia 22 kwietnia 2014 roku z propozycją wspólnego ustalenia stanowisk pracy, na których zatrudnieni pracownicy powinni otrzymywać posiłki profilaktyczne.

Pismem z dnia 24 października 2014 roku ZOK NSZZ „Solidarność” JSW, ZZ „Kadra” Pracowników JSW i Federacja ZZG JSW poinformowały Zarząd JSW, „że z dniem 28 października 2014 roku wchodzi w spór zbiorowy z pracodawcą na tle podjęcia wprowadzenia w życie i stosowania uchwały Zarządu JSW z dnia 14 stycznia 2014 roku w sprawie przyjęcia wykazu stanowisk uprawnionych do otrzymywania posiłków profilaktycznych, o których mowa w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 28 maja 1996 roku w sprawie profilaktycznych posiłków i napojów”.

W odpowiedzi z dnia 30 października 2014 roku Zarząd JSW przedstawił organizacjom związkowym swoje zastrzeżenia, co do podstaw prawnych wszczęcia sporu zbiorowego, spowodowane brakiem sformułowania przez stronę społeczną „żądania” wymaganego przepisami ustawy z dnia 23 maja 1991 roku o rozwiązywaniu sporów zbiorowych. Swoje wątpliwości, co do podstaw prawnych wszczęcia sporu, Zarząd JSW przedstawił PIP w piśmie z dnia 28 października 2014 roku powiadamiającym o wszczęciu sporu zbiorowego przez związki zawodowe.

W trakcie spotkania w dniu 7 listopada 2014 roku organizacje związkowe oznajmiły, że usuną wadę prawną i w dniu 14 listopada 2014 roku przedłożyły pismo z żądaniem dotyczącym „Zaprzestania stosowania uchwały z dnia 14 stycznia 2014 roku w sprawie przyjęcia wykazu stanowisk uprawnionych do otrzymywania posiłków profilaktycznych”.

W dniu 19 listopada 2014 roku Zarząd JSW podjął uchwałę w sprawie przyjęcia wykazu stanowisk uprawnionych do otrzymywania posiłków profilaktycznych, o których mowa w Rozporządzeniu z dnia 28 maja 1996 roku w sprawie profilaktycznych posiłków i napojów. Rozmowy prowadzone w ramach sporu zakończyły się podpisaniem 3 grudnia 2014 roku protokołu rozbieżności.

W dniu 16 grudnia 2014 roku Zarząd JSW wystąpił do Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej („MPiPS”) – Departament Dialogu i Partnerstwa Społecznego, z wnioskiem o desygnowanie mediatora do przeprowadzenia postępowania mediacyjnego w sprawie sporu. W trakcie pierwszego spotkania mediacyjnego w dniu 22 stycznia 2015 roku z udziałem mediatora z listy MPiPS, strony sporu podtrzymały swoje stanowiska. Jednocześnie Zarząd zaproponował termin kolejnego spotkania mediacyjnego na dzień 28 stycznia 2015 roku z uwagi na możliwość przedstawienia i skonsultowania kwestii sporu zbiorowego z Radą Nadzorczą oraz podjęcia ewentualnie uchwały w przedmiotowej sprawie. Natomiast Strona Związkowa wręczyła mediatorowi oświadczenie informujące o podjęciu działań określonych w ustawie o rozwiązywaniu sporów zbiorowych, w związku z uchylaniem się pracodawcy od podpisania protokołu rozbieżności z mediacji oraz przedłużaniem mediacji.

Po dniu kończącym okres sprawozdawczy, tj. w dniach 26 i 27 stycznia 2015 roku Strona Związkowa przeprowadziła referendum, w trakcie którego pracownicy odpowiadali na pytanie: „Czy jesteś za podjęciem akcji protestacyjno-strajkowych, mających na celu wycofanie się Zarządu JSW z uchwał i decyzji, które pozbawiają pracowników dotychczasowych warunków pracy, płacy i świadczeń pracowniczych?”.

Podczas kolejnego spotkania mediacyjnego w dniu 28 stycznia 2015 roku Zarząd zaproponował zawieszenie do końca marca 2015 roku uchwały w sprawie przyjęcia wykazu stanowisk uprawnionych do otrzymywania posiłków profilaktycznych, a w okresie zawieszenia, Pracodawca wspólnie ze Stroną Związkową, przy udziale przedstawicieli MPiPS oraz specjalistów z zakresu medycyny pracy i żywienia sporządzi wykaz stanowisk pracy, na których zatrudnieni pracownicy powinni otrzymać posiłki profilaktyczne. Strona Związkowa nie zaakceptowała propozycji Zarządu stwierdzając, że dalsze prowadzenie rozmów w przedmiotowym sporze jest możliwe jedynie w przypadku realizacji przez Zarząd pkt.1 Wystąpienia PIP z dnia 27 marca 2014 roku, mówiącego o zaprzestaniu stosowania do ustalania kręgu pracowników uprawnionych do posiłków profilaktycznych postanowień z dnia 14 stycznia 2014 roku. Po przedstawieniu stanowisk stron mediator ustalił termin kolejnego spotkania mediacyjnego na dzień 11 lutego 2015 roku.

Akcja protestacyjno-strajkowa w dniach od 28 stycznia do 13 lutego 2015 roku

Po dniu kończącym okres sprawozdawczy, tj. 28 stycznia 2015 roku w kopalniach JSW rozpoczął się strajk. Zarząd JSW nie został formalnie poinformowany o rozpoczęciu strajku.

Dnia 29 stycznia 2015 roku Zarząd zwrócił się do Komitetu Protestacyjno-Strajkowego o podjęcie rozmów, w celu wypracowania porozumienia umożliwiającego zaprzestanie akcji strajkowej w terminie określonym przez Stronę Związkową.

W dniu 29 stycznia 2015 roku w trakcie spotkania uzgodniono wspólne stanowisko Rady Nadzorczej i Zarządu JSW, w celu rozwiązania konfliktu społecznego.

W dniach 30 stycznia 2015 roku oraz 2-6 lutego 2015 roku odbyły się negocjacje i rokowania z udziałem mediatora Pana Longina Komołowskiego oraz w obecności - w charakterze obserwatorów - Przewodniczącego Rady Nadzorczej JSW, Pana Józefa Myrczka, Przewodniczącego Międzyzwiązkowego Komitetu Protestacyjno-Strajkowego JSW Pana Dominika Kolorza oraz członka Rady Nadzorczej JSW Pana Tomasza Kusio.

Na skutek prowadzonych demonstracji pod siedzibą JSW rozmowy w dniu 2 lutego 2015 roku zostały przerwane kilka godzin. Demonstracje pod siedzibą JSW miały miejsce również w dniach kolejnych.

W dniu 6 lutego 2015 roku rozmowy zostały zakończone spisaniem i parafowaniem Protokołu uzgodnień i rozbieżności pomiędzy Zarządem a Międzyzwiązkowym Komitetem Protestacyjno-Strajkowym. Strona Związkowa w swoim stanowisku zapisała, że nie zostały zrealizowane wszystkie jej postulaty i do czasu podjęcia decyzji przez Radę Nadzorczą JSW niniejszy dokument wraz z załącznikami nie posiada jakichkolwiek form uzgodnienia.

Pismem kierowanym do Międzyzwiązkowego Komitetu Protestacyjno-Strajkowego z dnia 8 lutego 2015 roku i w liście otwartym do Pracowników z dnia 9 lutego 2015 roku, Zarząd JSW zwrócił się o natychmiastowe zaprzestanie akcji strajkowej, jednocześnie zapraszając Komitet Protestacyjno-Strajkowy na spotkanie w dniu 9 lutego 2015 roku, w celu wypracowania rozwiązań zmierzających do ochrony płynności finansowej JSW oraz utrzymania miejsc pracy w kopalniach JSW oraz firmach z nią współpracujących.

Międzyzwiązkowy Komitet Protestacyjno-Strajkowy JSW nie przybył na zaproponowane w dniu 9 lutego 2015 roku spotkanie.

W dniu 11 lutego 2015 roku Zarząd JSW, ponownie wystosował pismo do Międzyzwiązkowego Komitetu Protestacyjno-Strajkowego informując o gotowości kontynuacji rozpoczętych rozmów mających wypracować rozwiązania zmierzające do ochrony płynności finansowej JSW oraz utrzymania miejsc pracy w kopalniach JSW oraz firmach z nią współpracujących. Rozmowy zostały wznowione w dniu 12 lutego 2015 roku, z udziałem mediatora Pana Longina Komołowskiego, Przewodniczącego Rady Nadzorczej JSW Pana Józefa Myrczka, Przewodniczącego Międzyzwiązkowego Komitetu Protestacyjno-Strajkowego Regionu Śląsko-Dąbrowskiego Pana Dominika Kolorza oraz Przewodniczącego PZZ Kadra Pana Dariusza Trzcionki, w wyniku których strony podpisały **Porozumienie z negocjacji zakończonych w dniu 13 lutego 2015 roku.**

W dniu 23 lutego 2015 roku pomiędzy Zarządem a Międzyzwiązkowym Komitetem Protestacyjno-Strajkowym reprezentującym organizacje związkowe działające w JSW zostało podpisane „Porozumienie zawarte w trybie art. 91 Kodeksu Pracy” (o czym Zarząd JSW poinformował w raporcie bieżącym nr 16/2015). Dokument ten stanowi uszczegółowienie porozumienia z dnia 13 lutego 2015 roku i umożliwia wdrożenie na okres dwóch lat następujących uzgodnień:

1. Z ważnością od 1 marca 2015 roku wynagrodzenia za absencję chorobową oraz zasiłek chorobowy będą naliczane na podstawie Kodeksu Pracy oraz ustawy o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa.
2. Z ważnością od 1 marca 2015 roku wynagrodzenie za czas absencji urlopowej będzie naliczane na podstawie Kodeksu Pracy oraz Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 8 stycznia 1997 roku w sprawie szczegółowych zasad udzielania urlopu wypoczynkowego, ustalania i wypłacania wynagrodzenia za czas urlopu oraz ekwiwalentu pieniężnego za urlop.
3. Wpłaty za pomoce szkolne od 2015 roku, wypłacane będą z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych z uwzględnieniem dochodu na członka rodziny uprawnionych. Szczegółowe zasady i kryteria wypłacania tego świadczenia strony uzgodnią, jako jednolite dla wszystkich zakładów JSW, poprzez zapisy w załącznikach do Regulaminu korzystania z usług i świadczeń finansowanych z ZFŚS JSW.
4. Dopłaty do przewozów pracowników, poczynwszy od 1 marca 2015 roku zostają zawieszone.
5. W roku 2015 stawki płac zasadniczych zostaną utrzymane na poziomie roku 2014.
6. Wpłata premii BHP poczynwszy od 2015 roku zostanie zawieszona, zaś premia motywacyjna zostanie w wymiarze dotychczasowym poszerzona o elementy BHP.
7. Poczynwszy od 1 marca 2015 roku tzw. Bilety z Karty Górnika zostaną zawieszone.
8. W zakładach JSW praca w okresie zawieszenia będzie wykonywana w dni robocze od poniedziałku do piątku włącznie, przy zachowaniu zasady wykonywania pracy przeciętnie 40 godzin przez pracowników wykonujących pracę pod ziemią w pięciodniowym tygodniu pracy. Zasady organizacji pracy w 8-godzinny system czasu pracy określą Kierownicy Ruchu Zakładu Górniczego i obejmą one wszystkich pracowników zakładów.

9. Wypłata nagrody tzw. 14-pensji za rok 2015 i 2016 dla pracowników administracji (zgodnie ze statystyką SZPK) zostaje zawieszona. Będą prowadzone prace nad rozszerzeniem pojęcia administracji o pracowników grupy wsparcia.
10. Posiłki regeneracyjne wydawane będą w zakładach JSW zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 28 maja 1996 roku, przy czym dla pracowników pz. wydawane będą za dni faktycznej pracy pod ziemią, a stanowiska uprawnione do posiłku na powierzchni zostaną uzgodnione przez strony.
11. Wypłata 14-tej pensji za rok 2014 zostanie zrealizowana w dwóch ratach: w lutym 2015 roku (40%) oraz we wrześniu 2015 roku (60%).
12. Zasady obliczania nagrody rocznej, tzw. 14-tej pensji, od roku 2015 obejmować będą okres 12 miesięcy.
13. Strony wprowadzą, jeśli prawnie będzie to możliwe, do regulaminów pracy dopuszczalną ilość nadgodzin, w liczbie nie większej niż 416 w stosunku rocznym, opracują zasady umożliwiające organizację pracy w soboty z wyłączeniem dobrowolności, a praca w soboty wynagradzana będzie płacą dniówkową oraz dodatkiem w wysokości stawki zaszeregowania roboty.
14. Straty w wydobywaniu spowodowane strajkiem będą odrabiane poprzez pracę w soboty. W okresie odrabiania strat soboty i niedziele opłacane będą według Kodeksu Pracy. Odrabianie strat trwać będzie do czasu, kiedy produkcja osiągnie poziom 105,8% w stosunku do PTE 2015 roku na dany dzień, czyli poziom z dnia poprzedzającego rozpoczęcie strajku. Wydobywanie dobowe w okresie odrabiania strat będzie przekazywane na bieżąco stronie związkowej.
15. Ustala się wymiar deputatu węglowego dla nowo przyjętych w wymiarze 6 ton. Od 1 marca 2015 roku deputat węglowy dla pracowników JSW będzie wypłacany w dwóch równych ratach: w marcu i październiku. Wymiar deputatu węglowego dla pracowników zostaje ograniczony do 7 ton.
16. Pracodawca opracuje program zachęt ekonomicznych dla przyspieszenia odejść na emeryturę pracowników z takimi uprawnieniami.
17. Prace nad standaryzacją płac KWK Knurów-Szczygłowice rozpoczną się w roku 2015, z realizacją uzgodnionego harmonogramu od roku 2016. Pracownicy KWK Knurów-Szczygłowice będą zatrudnieni w JSW na podstawie dotychczasowych umów o pracę, poza trybem wynikających z art. 23¹ Kodeksu Pracy, tym samym w roku 2015 nie będą objęci programem oszczędnościowym dla pozostałych pracowników JSW.
18. Strony uzgadniają, że pracownicy KWK Knurów-Szczygłowice zatrudnieni w tej kopalni w dniu debiutu giełdowego JSW zostaną objęci gwarancją zatrudnienia na zasadach identycznych jak pracownicy zakładów JSW.
19. Strony podejmą rozmowy na temat możliwości zmiany sposobu funkcjonowania JSW Szkolenie i Górnictwo Sp. z o.o.
20. Zarząd JSW deklaruje, że wobec pracowników zakładów JSW, którzy w okresie strajku powstrzymali się od pracy nie będą wyciągane konsekwencje dyscyplinarne i prawne.

Równocześnie Strony wspólnie wyraziły wolę wprowadzenia 6-dniowego tygodnia pracy, przy 5-dniowym tygodniu pracy pracownika uznając, że zasady i czas jego wprowadzenia muszą podlegać szczegółowym ustaleniom.

Strony uzgodniły również, że wypłata 14-tej pensji za 2015, 2016 i 2017 rok wypłacana będzie w wysokości 50% według dotychczasowych zasad, a pozostałe 50% będzie uzależnione od zweryfikowanego dodatniego wyniku finansowego JSW za rok poprzedni.

Sytuacja w KWK Krupiński

W 2014 roku rozmowy ze Stroną Związkową prowadzone były również w celu poprawy trudnej sytuacji ekonomicznej KWK Krupiński i zapewnienia jej rentowności w perspektywie najbliższych lat. W trakcie spotkań Strony wypracowały dokument: Uzgodnienie stanowiska w sprawie okresowego zawieszenia § 2 Porozumienia zbiorowego z dnia 5 maja 2011 roku zawartego w trybie art. 9 § 1 Kodeksu Pracy pomiędzy Zarządem JSW a organizacjami związkowymi działającymi w JSW. Zarząd JSW w dniu 25 września 2014 roku podjął uchwałę akceptującą treść wypracowanego dokumentu. W dniu 26 września 2014 roku Zarząd JSW pisemnie poinformował Zakładowe Organizacje Związków Zawodowych JSW o podjętej Uchwale oraz zwrócił się o zajęcie stanowiska, co do treści dokumentu przyjętego przez Dyрекcję i organizacje związkowe KWK Krupiński. Wspólna Reprezentacja ZZ JSW przesłała swoje stanowisko pismem z dnia 29 września 2014 roku oznajmiając, że podjęła uchwałę o niezaakceptowaniu treści dokumentu przyjętego przez Dyрекcję i organizacje związkowe kopalni. Z kolei ZOK NSZZ „Solidarność” JSW i ZZ „Kadra” Pracowników JSW pismem z dnia 30 września 2014 roku żądają natychmiastowego wycofania się pracodawcy z decyzji o podjęciu uchwały z dnia 25 września 2014 roku informując jednocześnie, że powyższe należy traktować jako żądanie zgodnie z ustawą o rozwiązywaniu sporów zbiorowych z dnia 23 maja 1991 roku.

Zakładowy Układ Zbiorowy Pracy

Spotkania ze Stroną Społeczną w 2014 roku miały również istotne znaczenie w celu wypracowania Zakładowego Układu Zbiorowego Pracy dla pracowników JSW. Na spotkaniu w dniu 31 marca 2014 roku Strony uzgodniły i podpisały „Regulamin prac zespołu roboczego ds. wypracowania ZUZP dla pracowników JSW”. Począwszy od 31 marca 2014 roku powrócono do rokowań nad projektem Zakładowego Układu Zbiorowego Pracy z 21 listopada 2011 roku, które przerwano w II kwartale 2012 roku. Łącznie odbyło się 19 spotkań zespołu roboczego.

Wypłata premii motywacyjnej i zadaniowej

Z uwagi na negatywne stanowisko Strony Społecznej, co do propozycji Projektu regulaminu przyznawania premii motywacyjnej dla pracowników JSW oraz Projektu regulaminu przyznawania premii zadaniowej dla pracowników JSW, Zarząd widząc potrzebę wdrażania motywacyjnych systemów wynagradzania w dniu 28 stycznia 2014 roku podjął uchwałę w sprawie wypłaty premii motywacyjnej i zadaniowej zgodnie z ofertą zawartą w ww. projektach regulaminów. Pismem z dnia 26 lutego 2014 roku Wspólna Reprezentacja Związków Zawodowych JSW wniosła o uchylenie uchwały z dnia 28 stycznia 2014 roku i odstąpienie od wypłacania premii motywacyjnej i zadaniowej. W piśmie z dnia 22 grudnia 2014 roku Zarząd przedstawił Zakładowym Organizacjom Związków Zawodowych JSW projekt premii motywacyjnej zawierający modyfikacje w stosunku do regulaminu premii obowiązującego w roku 2014, między innymi w związku z włączeniem w struktury JSW KWK Knurów-Szczygłowice oraz objęciem premią motywacyjną jej pracowników.

Pozostałe

W następstwie wypowiedzenia Porozumienia zawartego w dniu 15 kwietnia 2013 roku pomiędzy Zarządem JSW a zakładowymi organizacjami związkowymi działającymi w JSW w sprawie wzajemnej współpracy, wypowiedzianym pismem z dnia 21 maja 2014 roku, ze skutkiem na koniec sierpnia 2014 roku wszystkim związkom zawodowym będącym stroną porozumienia, Zarząd JSW w dniu 26 sierpnia 2014 roku podjął uchwałę określającą zasady odpłatności za korzystanie z lokali biurowych przez zakładowe organizacje związkowe działające w JSW.

RELACJE ZE ZWIĄZKAMI ZAWODOWYMI W POZOSTAŁYCH SPÓŁKACH GRUPY

Tabela 33. Istotne spory zbiorowe w pozostałych spółkach Grupy

Istotne spory inicjowane przez stronę społeczną oraz relacje ze stroną społeczną	
JSW KOKS	W spółce funkcjonuje 10 organizacji związkowych. Z dniem 30 grudnia 2013 roku w spółce zaistniał spór zbiorowy z 7 organizacjami związkowymi. W dniu 28 lutego 2014 roku pomiędzy Zarządem JSW KOKS w Zabrze a działającymi w spółce Organizacjami Związkowymi zostało podpisane stosowne Porozumienie kończące spór zbiorowy. Strony ustaliły, że: ▪ Odpis na ZFŚS w 2014 roku zostanie powiększony o kwotę 3 000 zł brutto na każdego pracownika zatrudnionego na dzień zawarcia niniejszego porozumienia, w stosunku do odpisu podstawowego, po uprzednim podpisaniu Regulaminu ZFŚS JSW KOKS na 2014 rok. ▪ Pracownikom objętym ZUZP zostanie wypłacony zgodnie z zapisami ZUZP dodatek z tytułu Dnia Koksownika w 2014 roku w kwocie 1 900 zł brutto, dodatek wigilijny w 2014 roku w kwocie 1 900 brutto. Zostanie również wypłacona jednorazowa nagroda pieniężna w kwocie 900 zł brutto, płatna w dniu 1 lipca 2014 roku, przy czym pracownik musi pozostawać w zatrudnieniu w dniu wypłaty jednorazowej nagrody pieniężnej. W dniu 25 lutego 2014 roku Związki Zawodowe działające w JSW KOKS osiągnęły większością głosów konsensus w sprawie akceptacji wspólnego dla pracowników spółki Regulaminu ZFŚS, co umożliwiło Zarządowi uruchomienie środków i rozpoczęcie ich wykorzystywania zgodnie z zatwierdzonym Preliminarzem. Dnia 17 czerwca 2014 roku 8 organizacji związków zawodowych działających w JSW KOKS wszczęło z Zarządem spółki spór zbiorowy. Żądania organizacji związkowych dotyczą: ▪ Wypłaty nagrody w wysokości 2 000 zł dla każdego uprawnionego pracownika. ▪ Wypłaty dodatkowej nagrody za I kwartał 2014 roku w wysokości 1 000 zł dla każdego uprawnionego pracownika. ▪ Podpisanie Pakietu Gwarancji Pracowniczych dla pracowników Koksowni Przyjaźń. W odpowiedzi na żądania, niezwłocznie przystąpiono do rokowań oraz przygotowania projektu propozycji, które zostały przedstawione Stronie Związkowej w lipcu 2014 roku. W wyniku szeregu spotkań nie doszło do podpisania Porozumienia w sprawie zakończenia sporu zbiorowego. Zarząd JSW KOKS w dniu 27 maja 2014 roku wypowiedział Zakładowy Układ Zbiorowy JSW KOKS (poprzednio Koksowni Przyjaźń), którego okres wypowiedzenia upływa 30 listopada 2016 roku.
WZK Victoria	W spółce funkcjonuje 6 organizacji związkowych. W okresie I półrocza 2014 roku odbyły się cztery spotkania z przedstawicielami Związków Zawodowych, w trakcie których ustalono zasady współpracy oraz zakres i częstotliwość przekazywania organizacjom związkowym informacji o spółce. Ponadto dyskutowano na temat wynagrodzeń pracowników w 2014 roku i wykorzystania środków ZFŚS.
SEJ	W spółce działają 3 Związki Zawodowe. W 2014 roku Zarząd SEJ wielokrotnie spotykał się z przedstawicielami organizacji związkowych. Tematem przewodnim spotkań było omawianie możliwości wzrostu wskaźnika płac oraz wprowadzenie zmian w zakresie organizacji czasu pracy. W wyniku prowadzonych rozmów w kwietniu 2014 roku podpisano porozumienie określające wysokość wzrostu wynagrodzeń oraz 4-miesięczny okres rozliczeniowy. Strony prowadziły również rozmowy w zakresie uwspółcześnienia zapisów Zakładowego Układu Zbiorowego Pracy. W dniu 21 stycznia 2015 roku podpisano w tym zakresie protokół dodatkowy.
PEC	W spółce funkcjonują 2 związki zawodowe. W okresie I półrocza 2014 roku Zarząd PEC kilkakrotnie spotkał się z przedstawicielami Związków Zawodowych. Głównym tematem spotkań było ustalenie zaproponowanego przez Zarząd wskaźnika wzrostu wynagrodzeń. Propozycja Zarządu nie została zaakceptowana przez przedstawicieli związków zawodowych i w rezultacie w dniu 15 maja 2014 roku zostało zawarte ze Stroną Społeczną „czasowe porozumienie” dotyczące wzrostu wskaźnika płac. Po przedstawieniu przez Zarząd spółki szczegółowego wyliczenia osobowego funduszu płac oraz kosztów pracy za I półrocze 2014 roku, Strona Związkowa przyjęła propozycję Zarządu i w dniu 1 listopada 2014 roku podpisano porozumienie dotyczące przyznania pracownikom dodatkowych świadczeń oraz zwiększonej premii za m-c listopad 2014 roku.
PGWiR	W spółce działają 2 organizacje związkowe. W Zakładowym Układzie Zbiorowym Pracy funkcjonującym w spółce od 1 lipca 1998 roku Zarząd po uzgodnieniu z organizacjami związkowymi protokołem dodatkowym dokonał zmian zasad wynagradzania za pełnienie dyżurów domowych. Przewiduje się, aby wysokość stawki za pełnienie dyżuru domowego była określona w stosunku do minimalnego wynagrodzenia tj., za pełnienie dyżuru domowego od poniedziałku do piątku: 9% stawki godzinowej wynikającej z minimalnego wynagrodzenia, za pełnienie dyżuru domowego w soboty, niedziele i święta 11% stawki godzinowej wynikającej z minimalnego wynagrodzenia.
JZR	W JZR funkcjonuje 5 organizacji związkowych. W relacjach ze stroną społeczną wypracowano i podpisano Porozumienie płacowe, zgodnie z którym od 1 marca 2014 roku wprowadzono nowe, wyższe o 2,4% stawki zaszeregowania. Od dnia

**SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI
GRUPY KAPITAŁOWEJ JASTRZĘBSKIEJ SPÓŁKI WĘGLOWEJ S.A.
ZA ROK OBROTOWY ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2014 ROKU**
(Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach złotych, o ile nie podano inaczej)

Istotne spory inicjowane przez stronę społeczną oraz relacje ze stroną społeczną

18 lutego 2014 roku trwały rokowania z Przedstawicielami Organizacji Związkowych nad wprowadzeniem zmian do Zakładowego Układu Zbiorowego Pracy. W dniu 3 listopada 2014 roku Strony uzgodniły, że od 2015 roku do ZUZP zostaną wprowadzone zmiany w zakresie:

- Zasad wypłaty wynagrodzenia za czas niezdolności do pracy - wynagrodzenie za czas choroby wypłacone będzie na zasadach określonych w powszechnie obowiązujących przepisach prawa pracy, odstępując od wypłaty 20% dopłaty.
- Zasad przyznawania nagrody jubileuszowej oraz odprawy emerytalno-rentowej. Podstawę nagrody oraz odprawy, za lata pracy poza Grupą Kapitałową, stanowi minimalne wynagrodzenie za pracę, za lata pracy w JZR oraz Grupie, podstawa pozostała bez zmian i wyliczana jest z wynagrodzenia pracownika. Odstąpiono od wliczania do stażu uprawniającego do nagrody oraz odprawy okresów pracy w gospodarstwie rolnym, okresów bezrobocia z prawem do zasiłków, urlopów wychowawczych i opiekuńczych (łącznie do 6 lat). Odstąpiono od przyznawania zegarka jubileuszowego po 25 latach pracy.
- Wprowadzenie premii w wysokości 200,00 zł za każdy kwartał, w którym pracownik przepracował 100% nominalnej liczby godzin pracy.

Ponadto w trakcie spotkań ze Stroną Związkową uzgodniono utrzymanie wartości ekwiwalentu pieniężnego (deputatu węglowego) na poziomie obowiązującym w roku 2013 oraz od 15 maja 2014 roku wprowadzono dla osób niepowiązanych bezpośrednio z zachowaniem ciągłości produkcji, elastyczny czas pracy umożliwiający, po uzgodnieniu z przełożonym, rozpoczęcie pracy pomiędzy godziną 6:00 a 8:00 i zakończeniu pracy po przepracowaniu 8 godzin tj. między godziną 14:00 a 16:00.

W związku z decyzją o wygaszaniu działalności górniczej Zarząd JZR w dniu 3 listopada 2014 roku powiadomił organizacje związkowe o konieczności zastosowania zwolnień grupowych. Strona Związkowa z dniem 6 listopada 2014 roku wszczęła spór zbiorowy żądając zwiększenia wartości odpraw do 26,2 tys. zł, wprowadzenia dodatkowej przerwy dla pracowników zatrudnionych w nadgodzinach, przeprowadzenia badań wydatku energetycznego dla pracowników zatrudnionych w nadgodzinach oraz wydawania posiłków profilaktycznych w przypadku przekroczeń wskaźników. Po przeprowadzonych mediacjach, w związku z brakiem porozumienia w kwestii zwiększenia wartości odpraw z tytułu zwolnień grupowych, w dniu 24 listopada 2014 roku spisano protokół rozbieżności natomiast w pozostałych kwestiach Strony zawarły porozumienie.

W dniu 26 listopada 2014 roku JZR zawarła porozumienie ze spółką SIG, deklarującą priorytetowe potraktowanie pracowników części górniczej JZR, wyrażających chęć podjęcia pracy w SIG, pod warunkiem uzyskania rekomendacji Prezesa Zarządu JZR. W dniu 3 grudnia 2014 roku pracownicy zatrudnieni w obszarze działalności górniczej rozpoczęli akcją strajkową. W rezultacie zawarto porozumienie – Program Dobrowolnych Odejsć, z deklaracją zatrudnienia pracowników JZR w SIG. Jednocześnie w ramach spotkań ze Stroną Związkową w dniu 10 grudnia 2014 roku Strony zadeklarowały gotowość rozpoczęcia współpracy mającej na celu poprawę efektywności pracy, wydłużenie czasu dyspozycyjnego, a w konsekwencji rzeczywistego czasu pracy, poprzez wprowadzenie 9,5-godzinnej zmiany roboczej przy zachowaniu 37,5-godzinnego tygodnia pracy pracownika zatrudnionego pod ziemią.

JSK

W JSK działa 1 organizacja związkowa. W ramach spotkań ze Stroną Związkową wypracowano i uzgodniono zmiany w: Regulaminie Wynagradzania Pracowników JSK (dotyczące: podwyższenia najniższej kategorii szaszeręgowania do wysokości płacy minimalnej obowiązującej od 1 stycznia 2014 roku, indeksacji stawek szaszeręgowania plac zasadniczych stanowisk robotniczych i nierobotniczych średnio o ok. 2,7% obowiązujące od 1 stycznia 2014 roku), Regulaminie Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych (polegające na zwiększeniu wysokości dopłat do poszczególnych rodzajów działalności socjalnej zgodnie z ZFŚS od 1 stycznia 2014 roku oraz podwyższenie odpisu na pracownika o ok. 10% tj. 100 zł), Regulaminie Pracy (dotyczące: przepisów BHP, zasad i okresu korzystania z odzieży roboczej, środków ochrony osobistej oraz środków czystości obowiązujące z dniem 1 kwietnia 2014 roku oraz czasu pracy, systemów czasu pracy, godzin rozpoczynania i kończenia pracy, harmonogramów pracy, dokonywania wpisu w Dzienniku Ruchu jako kontroli obecności pracowników w pracy niestanowiącej ewidencji czasu pracy obowiązujące od 1 stycznia 2015 roku).

Spedkoks

W spółce funkcjonuje 10 organizacji związkowych. W I półroczu 2014 roku organizacje związkowe weszły z Zarządem w spór zbiorowy, który został zakończony 7 maja 2014 roku podpisaniem porozumienia, w wyniku którego Strony ustaliły, że:

- odpis na ZFŚS w roku 2014 zostanie powiększony o 2 800,00 zł brutto na każdego pracownika zatrudnionego na dzień zawarcia niniejszego porozumienia, w stosunku do odpisu podstawowego, po uprzednim podpisaniu Regulaminu ZFŚS,
- do dnia 17 grudnia 2014 roku zostanie wypłacona nagroda pieniężna w wysokości 1 000,00 zł brutto na każdego uprawnionego pracownika z okazji Świąt Bożego Narodzenia.

Rem-Bud

W spółce działają 2 organizacje związkowe. W 2014 roku spółka była w sporze zbiorowym, który dotyczył żądania podwyżki wynagrodzeń od miesiąca października 2014 roku. W wyniku negocjacji została wypłacona premia w wysokości niższej od wartości żądanych podwyżek.

W pozostałych spółkach Grupy Kapitałowej w 2014 roku nie miały miejsca spory zbiorowe, a w relacjach ze związkami zawodowymi nie wystąpiły żadne inne istotne fakty.

5.6. SPRAWY SPORNE

W 2014 roku w spółkach Grupy nie toczyły się postępowania przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej, dotyczące zobowiązań oraz wierzytelności, których pojedyncza lub łączna wartość przekraczałyby 10% kapitałów własnych JSW.

Spółki Grupy uczestniczyły w postępowaniach sądowych i administracyjnych związanych z prowadzoną przez nie działalnością. Poniżej opisano te, które mogą w istotny sposób wpłynąć na sytuację i wyniki finansowe. W ocenie Zarządu, zgodnie z najlepszą wiedzą, spółkom Grupy nie zagrażają postępowania, które mogłyby w istotny sposób wpłynąć na ich sytuację finansową i rentowność, inne niż potencjalne postępowania o charakterze podatkowym wspomniane w poniższym opisie.

Postępowania w zakresie podatku od nieruchomości od wyrobisk górniczych

Jednostka dominująca jest stroną postępowań sądowoadministracyjnych oraz podatkowych w zakresie podatku od nieruchomości, które stanowią największą wartość toczących się postępowań, zarówno po stronie zobowiązań jak i wierzytelności. Przedmiotem sporu jest kwalifikacja wyrobisk górniczych oraz budowli i urządzeń w nich się znajdujących na cele ewentualnego opodatkowania podatkiem od nieruchomości. Spór dotyczy lat 2003-2012 w zakresie wyrobisk górniczych położonych w Gminach: Jastrzębie-Zdrój, Ornontowice, Gierałtów, Pawłowice, Mszana, Suszec i Świerklany. Postępowania toczą się w związku z wydanymi przez organy podatkowe decyzjami określającymi zobowiązania podatkowe, jak również w związku z wnioskami o stwierdzenie nadpłaty złożonymi przez JSW. Po korzystnym wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 13 września 2011 roku (sprawa zawisła pod sygn. P 33/09), w którym Trybunał stwierdził jednoznaczne wyłączenie z podstawy opodatkowania podatkiem od nieruchomości wyrobisk górniczych (kosztów drażenia) oraz uzależnienie opodatkowania urządzeń i obiektów znajdujących się w tych wyrobiskach od ich klasyfikacji jako budowli w rozumieniu Prawa budowlanego, w dalszym ciągu prowadzone są postępowania podatkowe.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach we wszystkich sprawach wydał korzystne dla JSW wyroki odnoszące się do kwestii opodatkowania wyrobisk górniczych oraz ich wyposażenia, w których Sąd, co do zasady, uchylił wydane w tym zakresie decyzje podatkowe. Zasadność tych orzeczeń została zakwestionowana przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach jak również Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Bielsku-Białej, które wniosły skargi kasacyjne do Naczelnego Sądu Administracyjnego na wszystkie korzystne dla JSW wyroki. W miesiącach maju i czerwcu 2014 roku Naczelny Sąd Administracyjny oddalił wszystkie skargi kasacyjne Samorządowych Kolegiów Odwoławczych. W uzasadnieniach wyroków Sąd jednoznacznie stwierdza, iż wyrobisko górnicze nie stanowi budowli, zatem wartość tak rozumianego wyrobiska (koszty jego wydrążenia) nie może być zaliczana do podstawy opodatkowania podatkiem od nieruchomości. Jednocześnie wskazuje, iż przedmiotem opodatkowania mogą być jednak obiekty i urządzenia zlokalizowane w wyrobiskach, co wymaga wskazania, że odpowiadają budowlom zdefiniowanym w ustawie o podatkach i opłatach lokalnych ze stosowanymi odesłaniami do prawa budowlanego.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach i w Bielsku-Białej do chwili obecnej w większości spraw JSW uchyliło decyzje Gmin i przekazało sprawy do ponownego rozpatrzenia, względnie uchyliło decyzje Gmin i umorzyło postępowania z uwagi na uchwałę pełnego składu Naczelnego Sądu Administracyjnego regulującą kwestię przedawnienia.

Naczelny Sąd Administracyjny w grudniu 2012 roku wydał uchwałę, zgodnie z którą, po upływie terminu przedawnienia nie jest dopuszczalne prowadzenie postępowania podatkowego i orzekanie o wysokości zobowiązania podatkowego, które wygasło przez zapłatę. Powyższa uchwała nie dotyczy bezpośrednio JSW, jednakże ma zastosowanie do sporów prowadzonych przez JSW z Gminami. Dnia 29 września 2014 roku pełny skład Naczelnego Sądu Administracyjnego potwierdził prawidłowość podjętej uchwały.

Samorządowe Kolegia Odwoławcze powołując się na uchwałę pełnego składu NSA wydały dla Gmin górniczych (Ornontowice za 2003 rok, Pawłowice 2003-2005, Suszec za 2003 rok) decyzje, w których uchyliły decyzje Gmin określające zobowiązanie podatkowe i umorzyły postępowanie w związku z przedawnieniem. Również Gmina Świerklany prowadząc postępowanie za 2005 rok umorzyła postępowanie z uwagi na przedawnienie. Ponieważ z obrotu prawnego zostały wyeliminowane decyzje, zapłacone środki pieniężne w celu ich wykonania stanowią nadpłatę dla JSW do zwrotu. Jednostka dominująca z zapłaconego do końca 2014 roku spornego podatku od nieruchomości od wyrobisk górniczych w wysokości 213,5 mln zł odzyskała zwrot podatku w formie gotówki w kwocie 53 mln zł oraz w formie potrąceń z bieżącym podatkiem i nowo wydanymi decyzjami w kwocie 19,3 mln zł. Dodatkowo JSW

w toku kolejnych postępowań składa zażalenia na postanowienia Gmin w zakresie należnego jej oprocentowania nadpłat, które zdaniem JSW przysługują od dnia zapłaty spornego podatku. Gminy wskazują, że oprocentowanie JSW nie przysługuje, ponieważ organ podatkowy nie przyczynił się do powstania przesłanki uchylenia nadpłaty. Oznacza to, że w tym obszarze JSW będzie prowadziła kolejne postępowania sądowe.

Natomiast kwestią sporną w ramach toczących się postępowań pozostaje przedmiot opodatkowania tj. obudowa górnicza, którą Gminy kwalifikują jako konstrukcję oporową do opodatkowania oraz podstawa opodatkowania tj. przyjmowanie przez Gminy do opodatkowania obiektów zlokalizowanych w wyrobiskach, w wartościach ustalonych na podstawie wycen rynkowych, pomimo przedłożonych przez JSW własnych ustaleń co do wartości początkowej wyrobisk górniczych do wartości poszczególnych obiektów w nich zlokalizowanych.

Kwota sporna, w ramach toczących się postępowań przed organami administracji publicznej, wynosi łącznie 147,0 mln zł. JSW z uwagi na korzystne orzeczenie Trybunału Konstytucyjnego, zapadłe wyroki Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego i Naczelnego Sądu Administracyjnego dokonała weryfikacji oszacowania kwoty potencjalnego roszczenia Gmin w zakresie spornego podatku od nieruchomości od wyrobisk górniczych, które ujmuje w postaci rezerw oraz zobowiązań. Łączna kwota oszacowanych roszczeń Gmin górniczych w zakresie spornego podatku od nieruchomości od wyrobisk górniczych na dzień 31 grudnia 2013 roku wynosiła 177,7 mln zł. Jednostka dominująca dokonała w II kwartale 2014 roku weryfikacji zakresu podstawy opodatkowania spornym podatkiem od nieruchomości niektórych obiektów infrastruktury podziemnej, w szczególności elementów składowych wyrobisk kapitałnych. Na dzień 31 grudnia 2014 roku kwota oszacowanych roszczeń Gmin górniczych, aktualizowana na bieżąco stosownie do przeprowadzonej weryfikacji, wynosi 134,2 mln zł i ma swoje odzwierciedlenie w wydanych decyzjach podatkowych (zobowiązania) w kwocie 73,6 mln zł i ujętych rezerwach w kwocie 60,6 mln zł.

Równocześnie Jednostka dominująca w związku z wydawanymi przez Gminy i SKO decyzjami potwierdzonymi wyrokami WSA i NSA rozpoczęła w grudniu 2014 roku deklarowanie do opodatkowania infrastruktury dołowej.

Po dniu kończącym okres sprawozdawczy, tj. od 1 stycznia do 16 marca 2015 roku dokonano rozliczenia nadpłat z tytułu spornego podatku od nieruchomości z bieżącymi zobowiązaniami, złożonymi korektami z tytułu podatku od nieruchomości za lata ubiegłe oraz opłatą eksploatacyjną na kwotę 61,7 mln zł. Ponadto w tym okresie Gminy zwróciły na konto JSW kwotę 9,2 mln zł.

5.7. NAGRODY I WYRÓŻNIENIA

Tabela 34. Nagrody i wyróżnienia w 2014 roku

Nagrody i wyróżnienia przyznane spółkom Grupy w 2014 roku	
JSW w gronie spółek notowanych w ramach RESPECT	JSW po raz kolejny, nieprzerwanie od 2012 roku, znalazła się wśród spółek zarządzanych w sposób zrównoważony i odpowiedzialny, wchodzących w skład prestiżowego indeksu RESPECT Indeks.
Nagrody w konkursie The Best Annual Report 2013	JSW zajęła pierwsze miejsce w konkursie The Best Annual Report 2013, organizowanym przez Instytut Rachunkowości i Podatków w kategorii Najlepszy Raport Roczny w internecie. W tym samym konkursie JSW zajęła drugie miejsce w kategorii Najlepsza wartość użytkowa raportu rocznego. Ponadto JSW zajęła również wyróżnienie za istotny progres w doskonaleniu sprawozdania zarządu z działalności.
Czarny Diament 2014	Nagroda Czarny Diament 2014 została przyznana KWK Pniówek w Pawłowicach, za wzorowy kontakt z samorządami lokalnymi. Jest to nagroda przyznawana od 16 lat ludziom, firmom oraz instytucjom, które w znaczny sposób przyczyniły się do rozwoju regionu oraz województwa. Nagroda przyznawana jest przez Izbę Przemysłowo - Handlową Rybnickiego Okręgu Przemysłowego.
Nagrody dla ratowników górniczych	Ratownicy Ruchu Borynia KWK Borynia-Zofiówka-Jastrzębie uzyskali dwa pierwsze i jedno drugie miejsce podczas IX Międzynarodowych Zawodów Ratownictwa Górniczego w Polsce, w których brało udział 21 drużyn z 13 państw. Sprawność ratowników oceniano w pięciu konkurencjach: symulowanej akcji ratowniczej, umiejętności mechaników sprzętu ratowniczego oraz mechaników sprzętu pomiarowego, udzielania pierwszej pomocy medycznej oraz teście wiedzy.

**SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI
GRUPY KAPITAŁOWEJ JASTRZĘBSKIEJ SPÓŁKI WĘGLOWEJ S.A.
ZA ROK OBROTOWY ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2014 ROKU**
(Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach złotych, o ile nie podano inaczej)

Nagroda Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej	Platforma szkoleniowo-informacyjna „Strefa sztygara i nie tylko” opracowana i wdrożona w JSW zdobyła I nagrodę w kategorii „Przedsięwzięcia organizacyjne i edukacyjne” w Ogólnopolskim Konkursie Poprawy Warunków Pracy organizowanym przez Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej przy współpracy Ministerstwa Gospodarki, Ministerstwa Zdrowia, Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Ministerstwa Edukacji Narodowej, Naczelnej Organizacji Technicznej, PIP, UDT, WUG, ZUS, KRUS, NSZZ „Solidarność”, OPZZ oraz Forum Związków Zawodowych. Jest to prestiżowy konkurs o zasięgi ogólnokrajowym obejmującym wszystkie obszary gospodarki, nauki i techniki.
Innowator 2014	JSW KOKS (Koksownia Przyjaźń) otrzymała wyróżnienie Innowator 2014, za wprowadzenie innowacyjnych rozwiązań ekologicznych w procesie produkcji. Wyróżnienie przyznawane jest w ramach Międzynarodowej Konferencji Naukowej pt. Innowacje i Przedsiębiorczość. Teoria i praktyka.
Muflon w kategorii Firma Odpowiedzialnego Biznesu	WZK Victoria otrzymały regionalną nagrodę Muflon, zajmując pierwsze miejsce w Plebiscycie Gospodarczym Muflony 2013 w kategorii Firma Odpowiedzialnego Biznesu.
Świadectwo AEO w odniesieniu do uproszczeń celnych w spółki Polski Koks	Świadectwo Upoważnionego Przedsiębiorcy AEO przyznawane jest przez służby celne Unii Europejskiej przedsiębiorcom, których działalność jest oparta na przepisach wspólnotowego prawa celnego. Dokument ten daje gwarancję, że posiadający go podmiot gospodarczy jest wiarygodny dla organów celnych na terenie całej Unii Europejskiej. Świadectwo to potwierdza również pozytywny wizerunek przedsiębiorcy w środowisku biznesowym. Status AEO uprawnia do korzystania z szeregu ułatwień odnoszących się do kontroli. Certyfikat może być przyznany każdemu przedsiębiorcy z siedzibą na obszarze Unii Europejskiej i pod warunkiem spełnienia kryteriów, o których mowa we Wspólnym Kodeksie Celnym. Do tych kryteriów należą: odpowiedni system zarządzania ewidencjami handlowymi, w razie potrzeby transportowymi, udokumentowana wypłacalność, odpowiednie standardy bezpieczeństwa i ochrony oraz przestrzeganie wymogów celnych. Status AEO uznawany jest we wszystkich państwach członkowskich UE oraz w Szwajcarii, Norwegii, Japonii i Stanach Zjednoczonych.
Medal Europejski za eksport koku dla spółki Polski Koks	Zgodnie z ideą Medalu Europejskiego, wyróżnione zostały wyroby i usługi, których jakość odpowiada standardom europejskim. Business Centre Club, przy Honorowym Patronacie Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego z siedzibą w Brukseli oraz Ministra Spraw Zagranicznych RP jest organizatorem tego przedsięwzięcia. Jego celem jest wyróżnianie oraz promocja wyrobów i usług oferowanych przez firmy działające na terenie Polski, pobudzenie zainteresowania standardami europejskimi i przepisami obowiązującymi w Unii Europejskiej oraz zainteresowanie konsumentów i przedsiębiorców z krajów Unii Europejskiej Laureatami Medalu Europejskiego. Medalem Europejskim wyróżniane są wyroby i usługi, które odpowiadają standardom europejskim. Nominowane usługi lub wyroby muszą spełniać wymagane prawem normy oraz posiadać odpowiednie licencje i patenty. Istotną przy ocenie jest także dynamika firmy oraz zdobyte nagrody i posiadane certyfikaty.
Wyróżnienie Zakładu Produkcji Kompozytowych Paliw Stałych w konkursie „Ekolaury Polskiej Izby Ekologii” w kategorii ochrony powietrza	Polski Koks, właściciel Zakładu Produkcji Kompozytowych Paliw Stałych, w którym produkowany jest VARMO HOME został wyróżniony w XIII edycji konkursu „Ekolaury Polskiej Izby Ekologii” w kategorii „ochrona powietrza”. Kolejna edycja Konkursu „Ekolaury PIE” odbyła się pod Honorowym Patronatem Ministra Środowiska, Ministerstwa Gospodarki, Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz Regionalnego Związku Rewizyjnego Spółdzielczości Mieszkaniowej. Celem konkursu jest nagrodzenie najefektywniejszych działań i prac podejmowanych na rzecz ochrony środowiska zrealizowanych przez przedsiębiorstwa, samorządy i organizacje proekologiczne na terenie całego kraju.
Złoty Laur „Umiejętności i Kompetencji”	Spółka CLPB otrzymała Złoty Laur w kategorii Nauka i Innowacyjność, przyznawany za sprawne kierowanie firmą, która systematycznie rozwija się, jest otwarta na nowe wyzwania i utrzymuje wysokie standardy świadczonych usług, ciągle wdrażanie innowacyjnych usług i stosowanie nowoczesnych technik badawczych, ścisłą współpracę z klientami, dostarczanie terminowo i rzetelnie wyników zleconych badań, poszukiwanie nowych obszarów i adekwatnych technik badawczych, ciągłe poszerzanie kompetencji i umiejętności załogi.
Złoty Laur „Polskie Przedsiębiorstwo”	Spółka JSK otrzymała Złoty Laur w kategorii „Polskie Przedsiębiorstwo”, przyznany za sprawne zarządzanie spółką, osiąganie dobrych wyników ekonomicznych i wysokiej jakości usług zorientowanych na oczekiwania klienta, utrzymywanie infrastruktury kolejowej i towarzyszących obiektów w dobrym stanie technicznym, dbanie o ich sprawność i niezawodność, dywersyfikację świadczonych usług, poszukiwanie nowych obszarów i zdobywanie nowych kompetencji.
Lider rynku 2014 Euro Leader	Spółka JSK otrzymała tytuły: Lider Rynku - Najlepsza w Polsce Firma w zakresie udostępniania linii kolejowych oraz Euro Leader w zakresie udostępniania linii kolejowych.

**SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI
GRUPY KAPITAŁOWEJ JASTRZĘBSKIEJ SPÓŁKI WĘGLOWEJ S.A.
ZA ROK OBROTOWY ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2014 ROKU**

(Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach złotych, o ile nie podano inaczej)

Solidny Pracodawca Roku 2013	W lutym 2014 roku spółka Advicom została uhonorowana tytułem „Solidnego Pracodawcy Roku 2013”. Nagroda jest przyznawana za efektywną i innowacyjną politykę personalną, a pośród kryteriów jakimi kieruje się kapituła oceniająca znajdują się: warunki pracy, respektowanie przepisów BHP i prawa pracy, terminowość wypłaty wynagrodzeń, warunki socjalne oraz ścieżka rozwoju zawodowego.
Gazela Biznesu 2014	Spółka Advicom znalazła się w gronie przedsiębiorstw wyróżnionych Gazelą Biznesu 2014 – wyróżnieniem dla najdynamiczniej rozwijających się małych i średnich firm. Gazela, to firma małej lub średniej wielkości, która dzięki niezwykle dynamicznemu rozwojowi doskonale daje sobie radę wśród, nawet znacznie większych konkurentów. Rankingi Gazele Biznesu sporządzane są co roku, przez dzienniki ekonomiczne należące do szwedzkiej grupy Bonnier Press Group.

6. OŚWIADCZENIE O STOSOWANIU ŁADU KORPORACYJNEGO

Działając zgodnie z § 91 ust. 5 pkt. 4) Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 lutego 2009 roku w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim („Rozporządzenie”) i § 29 ust. 5 Regulaminu Giełdy oraz Uchwałą 1013/2007 Zarządu GPW w Warszawie S.A. z dnia 11 grudnia 2007 roku, Zarząd JSW przedstawia Oświadczenie o stosowaniu zasad ładu korporacyjnego w 2014 roku.

6.1. WSKAZANIE STOSOWANEGO ZBIORU ZASAD ŁADU KORPORACYJNEGO

Od dnia 4 lipca 2011 roku, tj. od dopuszczenia akcji JSW do publicznego obrotu, JSW podlega zasadom ładu korporacyjnego opisanym w dokumencie Dobre Praktyki Spółek Notowanych na GPW (Zasady Ładu Korporacyjnego, DPSN), przyjętym Uchwałą Nr 12/1170/2007 Rady Giełdy z dnia 4 lipca 2007 roku. Zasady Ładu Korporacyjnego zostały zmienione Uchwałami Rady Nadzorczej GPW Nr 15/1282/2011 z dnia 31 sierpnia 2011 roku i 20/1287/2011 z dnia 19 października 2011 roku (z mocą obowiązywania od 1 stycznia 2012 roku) oraz Uchwałą Rady Nadzorczej GPW Nr 19/1307/2012 z dnia 21 listopada 2012 roku (z mocą obowiązywania od 1 stycznia 2013 roku). Tekst Dobrych Praktyk Spółek Notowanych na GPW jest opublikowany na stronie internetowej Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. pod adresem: www.corp-gov.gpw.pl.

6.2. WSKAZANIE ZASAD ŁADU KORPORACYJNEGO, OD KTÓRYCH ODSTĄPIONO

JSW dokładała wszelkich starań, by stosować zasady ładu korporacyjnego określone w dokumencie Dobre Praktyki Spółek notowanych na GPW. W 2014 roku JSW nie stosowała następujących zasad:

I. Rekomendacje dotyczące dobrych praktyk

Zasada nr I.5:

„Spółka powinna posiadać politykę wynagrodzeń oraz zasady jej ustalania. Polityka wynagrodzeń powinna w szczególności określać formę, strukturę i poziom wynagrodzeń członków organów nadzorujących i zarządzających. Przy określaniu polityki wynagrodzeń członków organów nadzorujących i zarządzających spółki powinno mieć zastosowanie zalecenie Komisji Europejskiej z 14 grudnia 2004 roku w sprawie wspierania odpowiedniego systemu wynagrodzeń dyrektorów spółek notowanych na giełdzie (2004/913/WE), uzupełnione o zalecenie KE z 30 kwietnia 2009 roku (2009/385/WE).”

Wyjaśnienie:

W dniu 18 listopada 2011 roku Rada Nadzorcza JSW podjęła uchwałę o zawarciu kontraktów menedżerskich z członkami Zarządu JSW. Uchwała ta została podjęta w interesie i na wyraźną sugestię akcjonariuszy JSW, którzy oczekiwali systemowego motywowania członków najwyższej kadry menedżerskiej do dbania o interes właścicieli. Rada działała więc zgodnie z zaleceniem Komisji Europejskiej z dnia 14 grudnia 2004 roku, w myśl którego „forma, struktura i poziom wynagrodzeń dyrektorów pozostają w kompetencjach spółek i ich akcjonariuszy”. Natomiast wynagrodzenie dla członków Rady Nadzorczej ustala Walne Zgromadzenie JSW.

Zasada I.12:

„Spółka powinna zapewnić akcjonariuszom możliwość wykonywania osobiście lub przez pełnomocnika prawa głosu w toku walnego zgromadzenia, poza miejscem odbywania walnego zgromadzenia, przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej.”

Wyjaśnienie:

Emitent aktualnie nie umożliwia akcjonariuszom wykonywania prawa głosu przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. JSW będzie monitorować rynek usług oferujących taką komunikację pod kątem bezpieczeństwa i niezawodności takich rozwiązań, a także kosztów jej zastosowania. W przypadku pojawienia się rozwiązania, które zapewni odpowiedni współczynnik jakości do ceny, Zarząd JSW rozważy możliwość jego wdrożenia.

IV. Dobre praktyki stosowane przez akcjonariuszy

Zasada nr IV.10:

„Spółka powinna zapewnić akcjonariuszom możliwość udziału w walnym zgromadzeniu przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej, polegającego na:

- 1) transmisji obrad walnego zgromadzenia w czasie rzeczywistym,
- 2) dwustronnej komunikacji w czasie rzeczywistym, w ramach której akcjonariusze mogą wypowiadać się w toku obrad walnego zgromadzenia przebywając w miejscu innym niż miejsce obrad”.

Wyjaśnienie:

Zasada nie jest stosowana z przyczyn technicznych, związanych z wdrożeniem systemu transmisji danych. Zarząd JSW będzie dążył do stosowania tej zasady. W przypadku wprowadzenia wyżej wymienionej zasady JSW niezwłocznie przekaze informację o tym fakcie do publicznej wiadomości.

W 2014 roku i na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania JSW stosowała pozostałe zasady ładu korporacyjnego zawarte w dokumencie Dobre Praktyki Spółek Notowanych na GPW.

6.3. OPIS GŁÓWNYCH CECH SYSTEMÓW KONTROLI WEWNĘTRZNEJ I ZARZĄDZANIA RYZYKIEM W ODNIESIENIU DO PROCESU SPORZĄDZANIA SPRAWOZDAŃ FINANSOWYCH I SKONSOLIDOWANYCH SPRAWOZDAŃ FINANSOWYCH

Jednostka dominująca sporządza jednostkowe i skonsolidowane sprawozdania finansowe w oparciu o powszechnie obowiązujące przepisy prawa oraz regulacje wewnętrzne. W celu zapewnienia prawidłowości, rzetelności i zgodności sprawozdań finansowych z obowiązującymi przepisami prawa oraz generowania danych finansowych o wysokiej jakości, w JSW funkcjonuje system kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem. Zarząd JSW jest odpowiedzialny za system kontroli wewnętrznej i jego skuteczność w procesie sporządzania sprawozdań finansowych i raportów okresowych przygotowywanych i publikowanych zgodnie z zasadami Rozporządzenia.

W ramach systemu kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem w procesie sporządzania sprawozdań finansowych, w JSW funkcjonuje szereg procedur oraz wewnętrznych regulaminów, których celem jest zapewnienie skutecznej i efektywnej kontroli oraz identyfikacji i eliminowania potencjalnych ryzyk. System ten realizowany jest głównie w oparciu o:

- Regulamin Organizacyjny JSW,
- Dokumentację przyjętych zasad (polityki) rachunkowości,
- Politykę i Procedury Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym,
- Regulamin i procedury dotyczące wypełniania obowiązków informacyjnych wynikających z ustaw regulujących obrót papierami wartościowymi JSW na rynku regulowanym oraz aktów wykonawczych do ww. ustaw, w ramach którego określono zakres raportowania oraz zasady i podział odpowiedzialności za sporządzenie sprawozdań finansowych,
- Instrukcję obiegu dokumentów,
- Zakresy obowiązków i uprawnień pracowników,
- Procedurę podatkową.

Proces ten realizowany jest również poprzez stosowanie przez spółki Grupy Kapitałowej jednolitych wzorców sprawozdań finansowych, badanie i przegląd sprawozdań finansowych przez tę samą firmę audytorską oraz proces autoryzacji i opiniowania sprawozdań finansowych przed ich publikacją.

Nadzór nad przygotowaniem sprawozdań finansowych pełni Zastępca Prezesa Zarządu ds. Ekonomicznych, któremu podlegają służby finansowo-księgowe realizujące zadania w zakresie weryfikacji i ewidencjonowania zdarzeń gospodarczych oraz generowania danych niezbędnych do sporządzania sprawozdań finansowych. Za sporządzenie jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego odpowiedzialne jest Biuro Głównego Księgowego, zaś za przygotowanie pakietów sprawozdawczych do skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy odpowiedzialność ponoszą Zarządy spółek objętych konsolidacją.

W celu zapewnienia stosowania jednolitych zasad rachunkowości przyjęta została przez JSW Dokumentacja przyjętych zasad (polityki) rachunkowości oparta na MSSF, która obowiązuje JSW i podmioty Grupy (głównie w zakresie przygotowywania pakietów konsolidacyjnych, na potrzeby sporządzenia skonsolidowanego sprawozdania finansowego). Spółki Grupy sporządzają sprawozdania

jednostkowe według MSSF. Spółki Grupy są również badane przez tego samego audytora, co powinno wyeliminować potencjalne błędy podczas sporządzania skonsolidowanego sprawozdania finansowego oraz wykrywać niezgodności wśród spółek w zakresie stosowanych zasad rachunkowości. Na bieżąco prowadzony jest monitoring zmian MSSF celem aktualizacji Dokumentacji przyjętych zasad (polityki) rachunkowości oraz zakresu ujawnień zawartych w sprawozdaniach finansowych.

Jednostka dominująca stosuje w sposób ciągły spójne zasady księgowe zgodne z MSSF do prezentacji danych finansowych w sprawozdaniach finansowych, raportach okresowych i innych raportach przekazywanych akcjonariuszom. Takie same zasady obowiązują w spółkach tworzących Grupę Kapitałową, dla których JSW jest Jednostką dominującą. Zakres ujawnianych w sprawozdaniach finansowych danych wynika z obowiązków informacyjnych określonych przez MSSF, zaś sposób ich prezentacji zapewnia zrozumiałość i przejrzystość informacji, a także przydatność i porównywalność danych zawartych w sprawozdaniach finansowych.

Dane ujawniane w sprawozdaniach finansowych wynikają z ewidencji księgowej JSW oraz dodatkowych informacji przekazywanych przez poszczególne komórki organizacyjne JSW. Natomiast spółki Grupy Kapitałowej przekazują wymagane dane w formie pakietów sprawozdawczych, w celu sporządzenia skonsolidowanego sprawozdania finansowego. Osoby odpowiedzialne za sporządzenie skonsolidowanego sprawozdania finansowego mają również dostęp do jednostkowych sprawozdań finansowych spółek. Na moment sporządzenia skonsolidowanego sprawozdania finansowego, wszystkie sprawozdania finansowe spółek są po badaniu i wyrażeniu przez audytora opinii.

Rzetelność sprawozdania finansowego zapewniają dane wynikające z ksiąg rachunkowych, które zawierają zapisy wprowadzone na podstawie właściwej dokumentacji źródłowej, przy zastosowaniu najnowocześniejszej technologii informatycznej służącej do rejestracji, przetwarzania i prezentacji danych ekonomiczno-finansowych. Modułowa struktura systemu zapewnia przejrzysty podział obszarów i kompetencji, spójność zapisów operacji w księgach rachunkowych oraz kontrolę pomiędzy księgami. Dostęp do danych w różnych przekrojach i układach osiągalny jest poprzez rozbudowany system raportowy. JSW na bieżąco aktualizuje system informatyczny do zmieniających się zasad rachunkowości lub innych norm prawnych, na co pozwala wysoka elastyczność funkcjonalności w ramach poszczególnych modułów systemu. Przygotowanie skonsolidowanego sprawozdania finansowego następuje przy wykorzystaniu specjalistycznych narzędzi informatycznych. Funkcjonujące w JSW rozwiązania informatyczne zabezpieczają kontrolę dostępu do systemu finansowo-księgowego oraz zapewniają należytą ochronę i archiwizację ksiąg rachunkowych. Bezpieczeństwo eksploatacji systemu informatycznego zapewnia odpowiednia struktura uprawnień. Kontrola dostępu prowadzona jest na każdym etapie sporządzania sprawozdania finansowego, począwszy od wprowadzania danych źródłowych, poprzez przetwarzanie danych, aż do generowania informacji wyjściowych. W JSW stosowane są systemy zabezpieczeń na poziomie sprzętowym i systemowym.

Rada Nadzorcza dokonuje oceny jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego oraz powołuje Komitet Audytu będący organem doradczym i opiniotwórczym działającym kolegalnie w ramach struktury Rady Nadzorczej. Głównym celem działania Komitetu Audytu jest wspomaganie Rady Nadzorczej w sprawowaniu nadzoru finansowego oraz dostarczanie Radzie Nadzorczej miarodajnych informacji i opinii pozwalających sprawnie podjąć właściwe decyzje w zakresie sprawozdawczości finansowej, kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem, a także zapewnienie niezależności i obiektywizmu podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych.

Ponadto, na mocy art. 4a Ustawy z dnia 29 września 1994 roku o rachunkowości, do obowiązków Zarządu i Rady Nadzorczej należy zapewnienie, aby sprawozdanie finansowe oraz sprawozdanie z działalności spełniały wymagania określone prawem.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami JSW poddaje swoje sprawozdania finansowe badaniu (sprawozdania roczne) oraz przeglądowi (sprawozdania półroczne) przez niezależnego biegłego rewidenta. Wyboru biegłego rewidenta dokonuje Rada Nadzorcza JSW spośród renomowanych firm audytorskich, w oparciu o rekomendacje Komitetu Audytu. W ramach prac audytowych biegły rewident dokonuje niezależnej oceny rzetelności i prawidłowości jednostkowych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych oraz potwierdzenia skuteczności systemu kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem.

Zasadniczym elementem zarządzania ryzykiem w odniesieniu do procesu sporządzania sprawozdań finansowych jest badanie funkcjonowania mechanizmów kontrolnych oraz występowania ryzyk w działalności JSW. Realizując te zadania audyt wewnętrzny wspiera Komitet Audytu przeprowadzając odpowiednie prace sprawdzające skuteczność kontroli i efektywność procesów. W 2014 roku kontynuowana była współpraca audytu wewnętrznego z Komitetem Audytu. Audyt Wewnętrzny funkcjonuje w oparciu o zatwierdzony przez Radę Nadzorczą Regulamin Audytu Wewnętrznego, realizując zadania audytowe o charakterze usług zapewniających i doradczych, audyty sprawdzające, a także audyty doraźne (zlecone).

Funkcjonujący w JSW system kontroli wewnętrznej obejmuje swoim zakresem wszystkie procesy zachodzące w JSW, w tym obszary mające bezpośredni lub pośredni wpływ na prawidłowość sporządzania sprawozdań finansowych. W JSW funkcjonują również środki komunikacji i systemy informatyczne, które generują raporty zawierające dane operacyjne, finansowe i formalne, służące zapewnieniu zgodności działań z prawem. Monitorowanie systemu kontroli wewnętrznej osiągane jest poprzez operacyjne czynności monitoringowe przeprowadzane przez pracowników podczas wykonywania ich obowiązków. Są to działania wynikające ze zwykłych czynności zarządzania i nadzoru.

Spółki zależne Grupy Kapitałowej rejestrują, przetwarzają i prezentują dane ekonomiczno-finansowe w oparciu o własne procedury identyfikacji, ewidencji i kontroli operacji gospodarczych. Podmioty te prowadzą księgi rachunkowe w zintegrowanych systemach informatycznych, których dokumentacja podlega okresowej weryfikacji i aktualizacji. Spółki wdrażają własne rozwiązania organizacyjne mające zapewnić właściwe użytkowanie i ochronę systemów oraz zabezpieczenie dostępu do danych poprzez opracowanie wewnętrznej polityki i regulaminów dostępu, nadawania uprawnień, kontroli. W odniesieniu do systemów kontroli i oceny ryzyk wynikających z działalności, spółki przyjmują własne procedury wewnętrzne, w zależności od skali działalności i potrzeb Zarządu. Działania kontrolne mają bezpośredni lub pośredni wpływ na prawidłowość sprawozdań finansowych.

Spółki Grupy Kapitałowej posiadają Zarządy i Rady Nadzorcze, które zgodnie z zapisami ustawy o rachunkowości odpowiadają za zapewnienie zgodności sprawozdań finansowych oraz sprawozdań z działalności spółki z przepisami prawa.

6.4. AKCJONARIUSZE POSIADAJĄCY ZNACZNE PAKIETY AKCJI

Akcje JSW notowane są na rynku podstawowym GPW w Warszawie w systemie notowań ciągłych. Akcje JSW wchodziły w skład indeksów największych spółek WIG20, WIG30, WIG, a także indeksu branżowego WIG-Surowce oraz prestiżowego indeksu spółek odpowiedzialnych społecznie tj. RESPECT.

Zarząd GPW w Warszawie komunikatem z dnia 12 lutego 2015 roku poinformował, że po sesji w dniu 20 marca 2015 roku zostanie przeprowadzona roczna rewizja portfeli indeksów, w wyniku której JSW opuści indeks WIG20 oraz WIG20TR.

Jednostka dominująca nie posiada szczegółowego zestawienia struktury akcjonariatu na dzień kończący okres sprawozdawczy, na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania, ani na dzień przekazania niniejszego sprawozdania. W ostatnim roku obrotowym JSW nie otrzymała informacji o przekroczeniu progów procentowych ogólnej liczby głosów określonych w art. 69 ust. 1 Ustawy o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych. Jedynym akcjonariuszem JSW posiadającym zarówno na dzień 31 grudnia 2014 roku jak i na dzień sporządzenia i publikacji niniejszego sprawozdania liczbę akcji stanowiącą, co najmniej 5% kapitału zakładowego i jednocześnie dającą prawo do takiej samej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu był Skarb Państwa.

Tabela 35. Akcjonariusze posiadający na 31 grudnia 2014 roku i na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania co najmniej 5% kapitału zakładowego

Akcjonariusz	Ilość akcji	Liczba głosów na Walnym Zgromadzeniu	Procentowy udział w kapitale zakładowym	Procentowy udział w ogólnej liczbie głosów na Walnym Zgromadzeniu
Skarb Państwa	64 775 542	64 775 542	55,16%	55,16%

* Zgodnie z Raportem bieżącym nr 18/2014 z dnia 18 lipca 2014 roku akcjonariuszem posiadającym 5% głosów na Nadzwyczajnym Walnym Zgromadzeniu w dniu 16 lipca 2014 roku był Skarb Państwa z liczbą głosów 64 400 400, co stanowiło 54,85% udziału w głosach ogółem.

6.5. POSIADACZE PAPIERÓW WARTOŚCIOWYCH DAJĄCYCH SPECJALNE UPRAWNIENIA KONTROLNE

JSW nie emitowała papierów wartościowych, które dawałyby wobec niej szczególne uprawnienia kontrolne.

6.6. OGRANICZENIA DOTYCZĄCE WYKONYWANIA PRAWA GŁOSU

Ograniczenia dotyczące wykonywania prawa głosu zostały szczegółowo przedstawione w § 9 Statutu JSW dostępnym pod adresem www.jsw.pl. Określone w Statucie JSW ograniczenia zostały sformułowane w następujący sposób:

1. Prawo głosu akcjonariuszy dysponujących powyżej 10% ogółu głosów w Spółce zostaje ograniczone w ten sposób, że żaden z nich nie może wykonywać na Walnym Zgromadzeniu więcej niż 10% ogółu głosów w Spółce.
2. Ograniczenie prawa głosu, o którym mowa w ust. 1 powyżej nie dotyczy Skarbu Państwa i podmiotów zależnych od Skarbu Państwa w okresie, w którym Skarb Państwa wraz z podmiotami zależnymi od Skarbu Państwa posiada liczbę akcji Spółki uprawniającą do wykonywania co najmniej 34% plus jeden głos w ogóle głosów w Spółce.
3. Głosy należące do akcjonariuszy, między którymi istnieje stosunek dominacji lub zależności (Zgrupowanie Akcjonariuszy) kumuluje się; w przypadku, gdy skumulowana liczba głosów przekracza 10% ogółu głosów w Spółce, podlega ona redukcji. Zasady kumulacji i redukcji głosów określają ust. 6 i 7 poniżej.
4. Akcjonariuszem, w rozumieniu § 9 pkt. 4 Statutu JSW, jest każda osoba, w tym jej podmiot dominujący i zależny, której przysługuje bezpośrednio lub pośrednio prawo głosu na Walnym Zgromadzeniu na podstawie dowolnego tytułu prawnego; dotyczy to także osoby, która nie posiada akcji Spółki, a w szczególności użytkownika, zastawnika, osoby uprawnionej z kwitu depozytowego w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o obrocie instrumentami finansowymi, a także osoby uprawnionej do udziału w Walnym Zgromadzeniu mimo zbycia posiadanych akcji po dniu ustalenia prawa do uczestnictwa w Walnym Zgromadzeniu.
5. Przez podmiot dominujący oraz podmiot zależny rozumie się odpowiednio osobę:
 - 1) pozostającą w stosunku dominacji lub zależności w rozumieniu przepisów Kodeksu spółek handlowych,
 - 2) mającą status przedsiębiorcy dominującego, przedsiębiorcy zależnego albo jednocześnie status przedsiębiorcy dominującego i zależnego w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 16 lutego 2007 roku o ochronie konkurencji i konsumentów, lub
 - 3) mającą status jednostki dominującej, jednostki dominującej wyższego szczebla, jednostki zależnej, jednostki zależnej niższego szczebla, jednostki współzależnej albo mającą jednocześnie status jednostki dominującej (w tym dominującej wyższego szczebla) i zależnej (w tym zależnej niższego szczebla i współzależnej) w rozumieniu ustawy z dnia 29 września 1994 roku o rachunkowości, lub
 - 4) która wywiera (podmiot dominujący) lub, na którą jest wywierany (podmiot zależny) decydujący wpływ w rozumieniu ustawy z dnia 22 września 2006 roku o przejrzystości stosunków finansowych pomiędzy organami publicznymi a przedsiębiorcami publicznymi oraz o przejrzystości finansowej niektórych przedsiębiorców, lub
 - 5) której głosy wynikające z posiadanych bezpośrednio lub pośrednio akcji Spółki podlegają kumulacji z głosami innej osoby lub innych osób na zasadach określonych w ustawie z dnia 29 lipca 2005 roku o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych w związku z posiadaniem, zbywaniem lub nabywaniem znacznych pakietów akcji Spółki.
6. Kumulacja głosów polega na zsumowaniu liczby głosów, którymi dysponują poszczególni akcjonariusze wchodzący w skład Zgrupowania Akcjonariuszy.
7. Redukcja głosów polega na pomniejszeniu ogólnej liczby głosów w Spółce przysługujących na Walnym Zgromadzeniu akcjonariuszom wchodzącym w skład Zgrupowania Akcjonariuszy do progu 10% ogółu głosów w Spółce. Redukcja głosów jest dokonywana według następujących zasad:
 - 1) liczba głosów akcjonariusza, który dysponuje największą liczbą głosów w Spółce spośród wszystkich akcjonariuszy wchodzących w skład Zgrupowania Akcjonariuszy, ulega pomniejszeniu o liczbę głosów równą nadwyżce ponad 10% ogółu głosów w Spółce przysługujących łącznie wszystkim akcjonariuszom wchodzącym w skład Zgrupowania Akcjonariuszy,
 - 2) jeżeli mimo redukcji, o której mowa w pkt. 1) powyżej, łączna liczba głosów przysługujących na Walnym Zgromadzeniu akcjonariuszom wchodzącym w skład Zgrupowania Akcjonariuszy przekracza 10% ogółu głosów w Spółce, dokonuje się dalszej redukcji głosów należących do pozostałych akcjonariuszy wchodzących w skład

Zgrupowania Akcjonariuszy. Dalsza redukcja głosów poszczególnych akcjonariuszy następuje w kolejności ustalonej na podstawie liczby głosów, którymi dysponują poszczególni akcjonariusze wchodzący w skład Zgrupowania Akcjonariuszy (od największej do najmniejszej). Dalsza redukcja jest dokonywana aż do osiągnięcia stanu, w którym łączna liczba głosów, którymi dysponują akcjonariusze wchodzący w skład Zgrupowania Akcjonariuszy nie będzie przekraczać 10% ogółu głosów w Spółce,

- 3) w każdym przypadku akcjonariusz, któremu ograniczono wykonywanie prawa głosu, zachowuje prawo wykonywania co najmniej jednego głosu,
- 4) ograniczenie wykonywania prawa głosu dotyczy także akcjonariusza nieobecnego na Walnym Zgromadzeniu.

6.7. OGRANICZENIA DOTYCZĄCE PRZENOSZENIA PRAWA WŁASNOŚCI PAPIERÓW WARTOŚCIOWYCH

Ograniczenia dotyczące przenoszenia prawa własności papierów wartościowych JSW zostały zawarte w § 8 Statutu JSW, zgodnie z którym: „Zbycie akcji poniżej 50% + 1 akcja przez Skarb Państwa może nastąpić jedynie za zgodą Rady Ministrów. Zbycie akcji bez tej zgody jest nieważne”.

Z dniem 7 lipca 2013 roku upłynął dwuletni zakaz obrotu akcjami pracowniczymi serii A, C i D JSW, zaś z dniem 7 lipca 2014 roku upłynął trzyletni zakaz obrotu akcjami serii C, nabytymi przez pracowników pełniących funkcje członków zarządów spółek Grupy Kapitałowej JSW określonych w uchwale Nadzwyczajnego Walnego zgromadzenia JSW z dnia 12 maja 2011 roku oraz akcjami serii D nabytymi przez pracowników pełniących funkcję członków zarządu KK Zabrze.

6.8. ZASADY DOTYCZĄCE POWOŁYWANIA I ODWOŁYWANIA OSÓB ZARZĄDZAJĄCYCH I NADZORUJĄCYCH ORAZ ICH UPRAWNIENI

ZARZĄD

Zasady dotyczące powoływania i odwoływania członków Zarządu

Skład Zarządu oraz tryb jego działania określa Regulamin Zarządu i Statut JSW. Regulamin uchwała Zarząd, a zatwierdza uchwałą Rada Nadzorcza. Regulamin Zarządu i Statut JSW dostępne są na stronie internetowej www.jsw.pl.

Zgodnie ze Statutem JSW Zarząd składa się z trzech do sześciu członków. W skład Zarządu JSW VIII kadencji w wyniku przeprowadzonego postępowania kwalifikacyjnego oraz w wyniku wyborów członka Zarządu z wyboru pracowników Rada Nadzorcza powołała 5 członków Zarządu. Skład Zarządu został przedstawiony w Punkcie 6.11 niniejszego sprawozdania.

Członkowie Zarządu powoływani są na wspólną trzyletnią kadencję. Mandat członka Zarządu powołanego przed upływem kadencji Zarządu wygasa równocześnie z wygaśnięciem mandatów pozostałych członków Zarządu. Członkowie Zarządu są powoływani i odwoływani przez Radę Nadzorczą, w wyniku przeprowadzonego postępowania kwalifikacyjnego (z wyjątkiem członka Zarządu wybieranego przez pracowników JSW).

Jeżeli JSW zatrudnia średniorocznie powyżej 500 pracowników, jeden członek Zarządu wybierany jest przez pracowników JSW, zgodnie z procedurą zawartą w uchwalonym przez Radę Nadzorczą regulaminie wyborczym. Wynik wyborów jest wiążący dla organu uprawnionego do powołania Zarządu, czyli Rady Nadzorczej. Nie dokonanie wyboru przedstawiciela pracowników JSW do składu Zarządu nie stanowi przeszkody do podejmowania ważnych uchwał przez Zarząd. Na wniosek co najmniej 15% ogółu pracowników JSW przeprowadza się głosowanie o odwołanie członka Zarządu wybranego przez pracowników. Takie odwołanie, śmierć lub inna ważna przyczyna powodująca zmniejszenie się liczby członków Zarządu o członka Zarządu wybranego przez pracowników wymaga przeprowadzenia wyborów uzupełniających.

Szczegółowe uregulowania w tym zakresie zawarte zostały w Statucie JSW dostępnym na stronie internetowej JSW.

Członek Zarządu składa rezygnację Radzie Nadzorczej na piśmie pod adresem siedziby JSW.

Kompetencje Zarządu

Zarząd prowadzi sprawy JSW i reprezentuje ją w sądzie i poza sądem oraz podejmuje decyzje we wszystkich sprawach nie zastrzeżonych dla innych organów JSW. Uchwały Zarządu zapadają bezwzględną większością głosów, przy obecności co najmniej trzech członków Zarządu i są protokołowane. Uchwały Zarządu wymagają sprawy przekraczające zwykły zarząd, w szczególności:

- ustalenie regulaminu organizacyjnego określającego organizację JSW,
- ustanawianie prokury,

- zbywanie i nabywanie nieruchomości,
- sprawy, w których Zarząd zwraca się do Walnego Zgromadzenia i Rady Nadzorczej.

Do składania oświadczeń woli i podpisywania w imieniu JSW wymagane jest współdziałanie dwóch członków Zarządu albo jednego członka Zarządu łącznie z prokurentem. W umowie między Spółką a członkiem Zarządu, jak również w sporze z nim JSW reprezentuje Rada Nadzorcza.

Dopuszcza się możliwość uczestnictwa członków Zarządu w posiedzeniu w formie telekonferencji lub wideokonferencji. Uczestnictwo członka Zarządu biorącego udział w posiedzeniu w formie telekonferencji lub wideokonferencji, zarówno w odniesieniu do dyskusji, jak i do głosowania zostaje odnotowane w treści protokołu, a oddanie głosu w tym trybie zostanie odnotowane w Uchwale Zarządu w miejscu przeznaczonym na podpis członka Zarządu.

Prezes Zarządu sprawuje nadzór nad całokształtem działalności JSW, podejmuje decyzje niezastrzeżone do kompetencji organów JSW, zwołuje posiedzenia Zarządu i im przewodniczy oraz wskazuje Zastępcę Prezesa Zarządu wykonującego te czynności podczas jego nieobecności. Prezes Zarządu sprawuje również nadzór nad podległymi Biurami, Zespołami, Pełnomocnikami oraz Rzecznikiem Prasowym. Zastępcy Prezesa Zarządu sprawują nadzór nad działalnością JSW w swoim zakresie działania i podejmują decyzje niezastrzeżone do kompetencji organów JSW. Zastępcy Prezesa Zarządu sprawują bezpośredni nadzór nad podległymi im Biurami. Zastępca Prezesa Zarządu ds. Ekonomicznych sprawuje również nadzór nad Pełnomocnikiem Zarządu ds. Informatyzacji JSW, Zastępca Prezesa Zarządu ds. Technicznych sprawuje również nadzór merytoryczny nad Zespołem Bezpieczeństwa i Higieny Pracy. Zarząd sprawuje nadzór nad Biurem Zakupów. Podział kompetencji pomiędzy członków Zarządu zapewnia efektywne funkcjonowanie JSW, a przyjęte przez Zarząd Regulamin Organizacyjny JSW, Regulamin Organizacyjny Biura Zarządu oraz Regulaminy Organizacyjne Zakładów JSW zapewniają efektywne wykonywanie powierzonych przez Zarząd zadań.

RADA NADZORCZA

Zasady dotyczące powoływania i odwoływania członków Rady Nadzorczej

Skład Rady Nadzorczej JSW oraz tryb jej działania określa Regulamin Rady Nadzorczej oraz Statut JSW, które dostępne są na stronie internetowej www.jsw.pl. Regulamin Rady Nadzorczej uchwała Rada Nadzorcza.

Zgodnie ze Statutem JSW w skład Rady Nadzorczej wchodzi co najmniej dziewięciu członków. Z dniem 27 lutego 2012 roku Walne Zgromadzenie ustaliło liczbę członków Rady Nadzorczej VIII kadencji na 12 osób. Przewodniczącego Rady Nadzorczej, Zastępcę Przewodniczącego Rady Nadzorczej i Sekretarza Rady Nadzorczej powołuje spośród swoich członków Rada Nadzorcza. Rada Nadzorcza w głosowaniu tajnym może odwołać z pełnionej funkcji Przewodniczącego, Zastępcę Przewodniczącego lub Sekretarza Rady.

Członkowie Rady Nadzorczej wykonują swoje prawa i obowiązki osobiście. Powoływani są na okres trzyletniej wspólnej kadencji. W przypadku dokonywania wyboru członków Rady Nadzorczej oddzielnymi grupami, liczbę członków Rady Nadzorczej określa Walne Zgromadzenie in gremio, przy czym Rada Nadzorcza może liczyć wówczas nie mniej niż pięciu członków. Mandat członka Rady Nadzorczej powołanego przed upływem kadencji Rady Nadzorczej wygasa równocześnie z wygaśnięciem mandatów pozostałych członków Rady Nadzorczej.

Zgodnie ze Statutem pracownicy JSW mają prawo wyboru do Rady Nadzorczej: dwóch członków w Radzie Nadzorczej liczącej do sześciu członków, trzech członków w Radzie Nadzorczej liczącej od siedmiu do dziesięciu członków oraz czterech członków w Radzie Nadzorczej liczącej jedenastu lub więcej członków. Na pisemny wniosek co najmniej 15% ogółu pracowników JSW przeprowadza się głosowanie w sprawie odwołania członka Rady Nadzorczej wybranego przez pracowników. Takie odwołanie, śmierć lub inna ważna przyczyna, powodująca zmniejszenie się liczby członków Rady Nadzorczej wybranych przez Pracowników, skutkuje przeprowadzeniem wyborów uzupełniających.

Członków Rady Nadzorczej powołuje i odwołuje Walne Zgromadzenie. Członek Rady Nadzorczej składa rezygnację na piśmie Zarządowi na adres siedziby JSW.

Od dnia wprowadzenia akcji JSW do obrotu na rynku regulowanym, w okresie, w którym Skarb Państwa, w tym wraz z podmiotami zależnymi od Skarbu Państwa, posiada akcje JSW uprawniające do wykonywania co najmniej 34% plus jeden głos w ogóle głosów w JSW, Skarb Państwa jest uprawniony do powoływania i odwoływania członków Rady Nadzorczej, w liczbie równej połowie składu Rady Nadzorczej określonej przez Walne Zgromadzenie (w razie, gdyby liczba ta okazała się niecałkowita ulega ona zaokrągleniu do liczby całkowitej w dół) powiększonej o jeden, z zastrzeżeniem, że Skarb Państwa jest wyłączony od głosowania na Walnym

Zgromadzeniu w sprawie powołania i odwołania pozostałych członków Rady Nadzorczej, Skarb Państwa zachowuje jednak prawo głosu w przypadku wyborów członków Rady Nadzorczej w drodze głosowania odrębnymi grupami oraz głosowań, o których mowa w art. 385 § 6 Kodeksu spółek handlowych, a także w przypadku głosowań w sprawie powołania i odwołania członków Rady Nadzorczej wybranych przez pracowników oraz w przypadku, gdy Rada Nadzorcza nie może działać z powodu składu mniejszego od wymaganego Statutem, a obecni na Walnym Zgromadzeniu akcjonariusze, inni niż Skarb Państwa, nie dokonają uzupełnienia składu Rady Nadzorczej, co do części członków Rady Nadzorczej wybieranych przez Walne Zgromadzenie. Powołanie i odwołanie członków Rady Nadzorczej przez Skarb Państwa następuje poprzez oświadczenie składane JSW.

W Radzie Nadzorczej liczącej do dwunastu członków - co najmniej jeden, a w Radzie Nadzorczej liczącej co najmniej trzynastu członków - co najmniej dwóch członków Rady Nadzorczej, powinno spełniać wymogi przewidziane dla niezależnego członka Rady Nadzorczej w rozumieniu Zalecenia Komisji z dnia 15 lutego 2005 roku dotyczącego roli dyrektorów niewykonawczych lub będących członkami Rady Nadzorczej spółek giełdowych i komisji rady (nadzorczej) (2005/162/WE), z uwzględnieniem dodatkowych wymogów wynikających z Dobrych Praktyk Spółek Notowanych na GPW.

Kandydat na niezależnego członka Rady Nadzorczej składa JSW, przed jego powołaniem do składu Rady Nadzorczej, pisemne oświadczenie o spełnieniu przesłanek niezależności. W przypadku zaistnienia sytuacji powodującej niespełnienie przesłanek niezależności, członek Rady Nadzorczej zobowiązany jest niezwłocznie poinformować o tym fakcie JSW. JSW przekazuje do publicznej wiadomości informację o aktualnej liczbie niezależnych członków Rady Nadzorczej.

W sytuacji, gdy żaden z członków Rady Nadzorczej nie będzie spełniał wymogu niezależności, Zarząd JSW zobowiązany jest niezwłocznie zwołać Walne Zgromadzenie i umieścić w porządku obrad tego Walnego Zgromadzenia punkt dotyczący zmian w składzie Rady Nadzorczej. Do czasu dokonania zmian w składzie Rady Nadzorczej polegających na dostosowaniu liczby niezależnych członków Rady Nadzorczej do wymagań statutowych, Rada Nadzorcza działa w składzie dotychczasowym.

Kompetencje Rady Nadzorczej

Kompetencje Rady Nadzorczej zostały określone w Statucie JSW. Rada Nadzorcza sprawuje stały nadzór nad działalnością JSW. Do uprawnień Rady Nadzorczej należy w szczególności:

1. zatwierdzanie Regulaminu Zarządu Spółki i opiniowanie Regulaminu Organizacyjnego określającego organizację przedsiębiorstwa Spółki,
2. powoływanie i odwoływanie członków Zarządu Spółki, z zastrzeżeniem § 11 ust. 5 oraz § 34 pkt. 2 Statutu Spółki,
3. zawieszanie w czynnościach z ważnych powodów, w głosowaniu tajnym, członka Zarządu lub całego Zarządu,
4. delegowanie członka lub członków Rady Nadzorczej do czasowego wykonywania czynności członków Zarządu nie mogących sprawować swoich czynności,
5. zawieranie, rozwiązywanie i zmiana umów z członkami Zarządu oraz ustalanie zasad zatrudnienia i wynagradzania oraz wynagrodzeń dla członków Zarządu, z zastrzeżeniem § 34 pkt. 1 Statutu Spółki,
6. wybór podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego, któremu zostanie powierzone badanie sprawozdań finansowych Spółki,
7. ocena sprawozdania finansowego zarówno, co do zgodności z księgami i dokumentami, jak i ze stanem faktycznym,
8. ocena sprawozdania z działalności Spółki oraz wniosków Zarządu, co do podziału zysków lub pokrycia strat,
9. składanie Walnemu Zgromadzeniu pisemnego sprawozdania z wyników czynności, o których mowa w pkt. 7 i 8 powyżej,
10. składanie Walnemu Zgromadzeniu corocznej zwięzłej oceny sytuacji Spółki z uwzględnieniem oceny systemu kontroli wewnętrznej i systemu zarządzania ryzykiem, oraz corocznego sprawozdania z prac Rady Nadzorczej,
11. opiniowanie spraw wnoszonych pod obrady Walnego Zgromadzenia,
12. zatwierdzanie strategii funkcjonowania Spółki,
13. opiniowanie rocznych planów Spółki.

Ponadto, do kompetencji Rady Nadzorczej należy udzielanie Zarządowi zgody na:

1. zawiązanie innej spółki, objęcie, nabycie, zbycie akcji lub udziałów w innych spółkach, z zastrzeżeniem § 34 pkt. 3 Statutu Spółki, przy czym zgody Rady Nadzorczej, o której mowa w niniejszym pkt. 1, nie wymagają:
 - objęcie lub nabycie akcji lub udziałów innej spółki w wysokości nie przekraczającej 1/10 udziału w kapitale zakładowym takiej spółki,
 - zbycie akcji lub udziałów innej spółki, w której udział Spółki wynosi mniej niż 1/10 kapitału zakładowego danej spółki,
 - objęcie lub nabycie akcji lub udziałów innej spółki w zamian za wierzytelności Spółki w ramach postępowań układowych lub ugodowych,

- zbycie akcji lub udziałów nabytych lub objętych przez Spółkę w zamian za wierzytelności Spółki w ramach postępowań układowych lub ugodowych,
 - objęcie, nabycie lub zbycie akcji innej spółki, której akcje są notowane na rynku regulowanym, chyba, że wartość takich akcji lub udziałów przekracza 1/20 część kapitału zakładowego Spółki,
2. tworzenie oddziałów za granicą,
 3. nabywanie i zbywanie środków trwałych o wartości przekraczającej 1/20 część kapitału zakładowego Spółki,
 4. zaciąganie zobowiązań warunkowych, w tym udzielanie przez Spółkę gwarancji i poręczeń majątkowych, o wartości przekraczającej 1/20 część kapitału zakładowego Spółki,
 5. wypłatę zaliczki na poczet dywidendy,
 6. wystawianie weksli o wartości przekraczającej 1/20 część kapitału zakładowego Spółki,
 7. nabywanie i zbywanie nieruchomości, prawa użytkowania wieczystego lub udziału w nieruchomości lub użytkowaniu wieczystym o wartości przekraczającej 1/20 część kapitału zakładowego Spółki,
 8. udzielanie zgody na zawarcie przez Spółkę z podmiotem powiązanym ze Spółką znaczącej umowy w rozumieniu przepisów dotyczących informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych dopuszczonych do obrotu na rynku regulowanym, z wyłączeniem umów typowych, zawieranych przez Spółkę na warunkach rynkowych, w ramach prowadzonej działalności operacyjnej,
 9. sposób wykonywania prawa głosu na Walnym Zgromadzeniu lub na Zgromadzeniu Wspólników spółek, w których Spółka posiada ponad 50% akcji lub udziałów, w sprawach:
 - zbycia i wydzierżawienia przedsiębiorstwa spółki lub jego zorganizowanej części oraz ustanowienia na nich ograniczonego prawa rzeczowego,
 - rozwiązania i likwidacji spółki,
 - zmiany statutu lub umowy spółki,
 - połączenia, podziału lub przekształcenia spółki,
 - podwyższenia lub obniżenia kapitału zakładowego spółki.

Na wniosek Zarządu Rada Nadzorcza udziela członkowi Zarządu zezwolenia na zajmowanie stanowisk we władzach spółek, w których JSW posiada udziały lub akcje oraz na pobieranie z tego tytułu wynagrodzenia.

6.9. OPIS ZASAD ZMIAN STATUTU JSW

Zmiana Statutu JSW następuje w drodze uchwały Walnego Zgromadzenia, a następnie wymaga wydania przez właściwy sąd postanowienia o wpisie zmiany do krajowego rejestru przedsiębiorców. Zmiana Statutu polegająca na istotnej zmianie przedmiotu działalności JSW (art. 416 §1 Kodeksu spółek handlowych) nie wymaga wykupu akcji akcjonariuszy niezgadzających się na zmianę, jeżeli uchwała Walnego Zgromadzenia będzie powzięta większością dwóch trzecich głosów w obecności akcjonariuszy reprezentujących co najmniej połowę kapitału zakładowego.

6.10. SPOSÓB DZIAŁANIA WALNEGO ZGROMADZENIA, JEGO ZASADNICZE UPRAWNIENIA ORAZ OPIS PRAW AKCJONARIUSZY I SPOSOBU ICH WYKONYWANIA

Sposób działania Walnego Zgromadzenia

Sposób funkcjonowania Walnego Zgromadzenia JSW oraz jego uprawnienia zawarte są w Statucie JSW oraz Regulaminie Walnego Zgromadzenia JSW (uchwalonym przez Walne Zgromadzenie), które dostępne są na stronie internetowej www.jsw.pl.

Zgromadzenie zwołuje się w trybie i na zasadach określonych w przepisach prawa. Walne Zgromadzenie odbywa się w Warszawie, w Katowicach lub w siedzibie JSW.

Walne Zgromadzenie zwołuje się przez ogłoszenie dokonywane na stronie internetowej JSW oraz w formie raportu bieżącego. Zamieszczenie ogłoszenia na stronie internetowej JSW oraz przesłanie raportu bieżącego, dokonywane są, co najmniej na 26 dni przed terminem Walnego Zgromadzenia. Osoby lub organ inny niż Zarząd, zwołujące samodzielnie Walne Zgromadzenie, niezwłocznie powiadamiają Zarząd JSW, przedkładając na piśmie lub w postaci elektronicznej stosowną uchwałę lub oświadczenie o zwołaniu Walnego Zgromadzenia, porządek obrad, projekty uchwał oraz uzasadnienia. Jeśli zwołującymi są Akcjonariusze - dostarczają również dokumenty potwierdzające legitymację do zwołania Walnego Zgromadzenia. Zarząd dokonuje wszelkich czynności określonych prawem w celu skutecznego odbycia Walnego Zgromadzenia.

Walne Zgromadzenie otwiera Przewodniczący Rady Nadzorczej, a w razie jego nieobecności do otwarcia Walnego Zgromadzenia upoważnieni są w kolejności: osoba wskazana przez Przewodniczącego Rady Nadzorczej, Zastępca Przewodniczącego Rady Nadzorczej, Prezes Zarządu, osoba wyznaczona przez Zarząd albo akcjonariusz, który zarejestrował na Walnym Zgromadzeniu akcje uprawniające do wykonywania największej liczby głosów. Następnie spośród osób uprawnionych do uczestniczenia w Walnym Zgromadzeniu wybiera się Przewodniczącego Zgromadzenia.

Uchwały Walnego Zgromadzenia podejmowane są bezwzględną większością głosów, o ile Statut lub Kodeks spółek handlowych nie ustanawiają innych warunków dla podjęcia danej uchwały.

Walne Zgromadzenie może się odbyć, jeżeli reprezentowane jest co najmniej 50% kapitału zakładowego. Przerwy w obradach wykraczające poza ramy „krótkiej przerwy technicznej”, Walne Zgromadzenie zarządza, podejmując uchwałę większością 2/3 głosów. Łącznie przerwy nie mogą trwać dłużej niż 30 dni.

Każdy akcjonariusz, który zamierza wziąć udział w Walnym Zgromadzeniu, bezpośrednio lub przez pełnomocnika, ma obowiązek zawiadomić Zarząd lub Przewodniczącego Walnego Zgromadzenia o tym, że dysponuje bezpośrednio lub pośrednio więcej niż 10% ogółu głosów w Spółce.

Kompetencje Walnego Zgromadzenia

Z zastrzeżeniem § 34 pkt. 1 oraz § 34 pkt. 3 Statutu JSW, uchwały Walnego Zgromadzenia wymagają w szczególności:

1. rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania Zarządu z działalności Spółki i sprawozdania finansowego za ubiegły rok obrotowy oraz udzielenie absolutorium członkom organów Spółki z wykonania przez nich obowiązków,
2. podział zysków lub pokrycie strat,
3. zmiana przedmiotu działalności Spółki,
4. zmiana Statutu Spółki,
5. podwyższenie lub obniżenie kapitału zakładowego,
6. upoważnienie Zarządu do nabycia akcji własnych Spółki w celu umorzenia oraz określenie sposobu i warunków umorzenia akcji,
7. połączenie, podział i przekształcenie Spółki,
8. rozwiązanie i likwidacja Spółki,
9. powoływanie i odwoływanie członków Rady Nadzorczej,
10. ustalanie wynagrodzenia członków Rady Nadzorczej,
11. zawarcie przez Spółkę umowy kredytu, pożyczki, poręczenia lub innej podobnej umowy z członkiem Zarządu, Rady Nadzorczej, prokurentem, likwidatorem albo na rzecz którejkolwiek z tych osób,
12. zawarcie przez spółkę zależną umowy kredytu, pożyczki, poręczenia lub innej podobnej umowy z członkiem Zarządu, Rady Nadzorczej, prokurentem, likwidatorem albo na rzecz którejkolwiek z tych osób,

13. emisja obligacji,
14. zbycie i wydzierżawienie przedsiębiorstwa lub jego zorganizowanej części oraz ustanowienie na nich ograniczonego prawa rzeczowego,
15. wszelkie postanowienia dotyczące roszczeń o naprawienie szkody wyrządzonej przy zawiązaniu Spółki lub sprawowaniu zarządu lub nadzoru,
16. tworzenie i znoszenie kapitałów i funduszy Spółki.

Nie wymagają zgody Walnego Zgromadzenia nabycie i zbycie nieruchomości, użytkowania wieczystego lub udziału w nieruchomości lub użytkowaniu wieczystym.

Prawa Akcjonariuszy

Prawa akcjonariuszy JSW zawarte są w Statucie JSW oraz regulaminie Walnego Zgromadzenia. Akcjonariusze reprezentujący co najmniej połowę kapitału zakładowego lub co najmniej połowę ogółu głosów w JSW mają m.in. prawo żądania zwołania Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia. Zarząd zwołuje Walne Zgromadzenie również na wniosek Akcjonariuszy reprezentujących co najmniej jedną dwudziestą kapitału zakładowego.

Żądania zwołania Walnego Zgromadzenia, umieszczenia sprawy w porządku obrad Walnego Zgromadzenia, projekty uchwał w sprawach objętych porządkiem obrad najbliższego Walnego Zgromadzenia lub w sprawach, które mają być wprowadzone do porządku obrad, należy składać Zarządowi na piśmie lub w postaci elektronicznej. Do żądania należy dołączyć dokumenty potwierdzające legitymację osób do działania.

Akcjonariusz lub Akcjonariusze reprezentujący, co najmniej jedną dwudziestą kapitału zakładowego mogą żądać umieszczenia określonych spraw w porządku obrad najbliższego Walnego Zgromadzenia. Żądanie powinno zostać zgłoszone Zarządowi nie później niż na dwadzieścia jeden dni przed wyznaczonym terminem Walnego Zgromadzenia. Żądanie powinno zawierać uzasadnienie lub projekt uchwały dotyczącej proponowanego punktu porządku obrad. Zarząd jest obowiązany niezwłocznie, jednak nie później niż na osiemnaście dni przed wyznaczonym terminem Walnego Zgromadzenia, ogłosić zmiany w porządku obrad, wprowadzone na żądanie Akcjonariuszy. Ogłoszenie następuje w sposób właściwy dla zwołania Walnego Zgromadzenia.

Akcjonariusz lub Akcjonariusze reprezentujący, co najmniej jedną dwudziestą kapitału zakładowego mogą przed terminem Walnego Zgromadzenia, zgłaszać JSW projekty uchwał dotyczące spraw wprowadzonych do porządku obrad Walnego Zgromadzenia lub spraw, które mają być wprowadzone do porządku obrad. JSW niezwłocznie ogłasza projekty uchwał na stronie internetowej.

Każdy Akcjonariusz może podczas Walnego Zgromadzenia zgłaszać projekty uchwał dotyczące spraw wprowadzonych do porządku obrad. Projekty uchwał oraz wnioski składane w trakcie Walnego Zgromadzenia powinny być sformułowane na piśmie.

Akcjonariusz ma prawo żądać wydania odpisu wniosków w sprawach objętych porządkiem obrad w terminie tygodnia przed Walnym Zgromadzeniem.

Prawo uczestniczenia w Walnym Zgromadzeniu mają osoby będące Akcjonariuszami JSW na szesnaście dni przed datą Walnego Zgromadzenia (dzień rejestracji uczestnictwa w Walnym Zgromadzeniu – „record date”), które:

- w przypadku uprawnionych ze zdematerializowanych akcji na okaziciela – zgłosiły podmiotowi prowadzącemu rachunek papierów wartościowych, nie wcześniej niż po ogłoszeniu o zwołaniu Walnego Zgromadzenia i nie później niż w pierwszym dniu powszednim po dniu „record date” żądanie wystawienia imiennego zaświadczenia o prawie uczestnictwa w Walnym Zgromadzeniu,
- w przypadku uprawnionych z akcji na okaziciela mających postać dokumentu – złożyły dokumenty akcji w JSW nie później niż w dniu „record date” i nie odebrały ich przed zakończeniem tego dnia. Zamiast akcji może być złożone zaświadczenie wydane na dowód złożenia akcji u notariusza, w banku lub firmie inwestycyjnej mających siedzibę lub oddział na terytorium Unii Europejskiej lub państwa będącego stroną umowy na Europejskim Obszarze Gospodarczym, wskazanych w ogłoszeniu o zwołaniu Walnego Zgromadzenia. W zaświadczeniu wskazuje się numery dokumentów akcji i stwierdza, że dokumenty akcji nie będą wydane przed upływem dnia „record date”,
- w przypadku uprawnionych z akcji imiennych i świadectw tymczasowych oraz zastawników i użytkowników, którym przysługuje prawo głosu – wpisane są do księgi akcyjnej w dniu „record date”.

Akcjonariusze mogą zapoznać się z listą uprawnionych, która zostanie wyłożona w lokalu Zarządu przez trzy dni powszednie poprzedzające dzień Walnego Zgromadzenia oraz mogą żądać odpisu listy za zwrotem kosztów jego sporządzenia. Ponadto, każdy Akcjonariusz może żądać przesłania mu listy uprawnionych, nieodpłatnie pocztą elektroniczną, podając adres, na który lista powinna być wysłana.

Na wniosek Akcjonariuszy posiadających jedną dziesiątą kapitału zakładowego reprezentowanego na Walnym Zgromadzeniu, Lista Obecności powinna być sprawdzona przez wybraną w tym celu komisję, złożoną z co najmniej trzech osób. Wnioskodawcy mają prawo wyboru jednego członka tej komisji.

Każdy uczestnik Walnego Zgromadzenia może zgłosić jedną kandydaturę na Przewodniczącego Walnego Zgromadzenia. Wybór dokonywany jest wśród kandydatów, którzy wyrazili zgodę na kandydowanie.

Walne Zgromadzenie może dokonać wyboru Komisji Skrutacyjnej, w składzie nie przekraczającym trzech osób. Głosowania Walnego Zgromadzenia odbywają się z uwzględnieniem ograniczeń w wykonywaniu prawa głosu wynikających z § 9 Statutu JSW. Głosowanie w danej sprawie odbywa się po przeprowadzeniu dyskusji. Formułowane wypowiedzi powinny w sposób rzeczowy i jednoznaczny nawiązywać do aktualnie rozpatrywanej sprawy. Akcjonariusz może głosować odmiennie z każdej z posiadanych akcji. Głosowania są jawne. Głosowanie tajne zarządza się przy wyborach, odwołaniach, w sprawach osobowych, nad wnioskami pociągnięcia do odpowiedzialności członków organów lub likwidatorów. Głosowanie tajne należy także zarządzić na żądanie choćby jednego obecnego Akcjonariusza.

6.11. SKŁAD OSOBOWY ORGANÓW ZARZĄDZAJĄCYCH I NADZORUJĄCYCH, ZMIANY, KTÓRE W NIM ZASZŁY ORAZ OPIS DZIAŁANIA ORGANÓW I ICH KOMITETÓW

SKŁAD OSOBOWY ZARZĄDU I RADY NADZORCZEJ JSW

Skład osobowy Zarządu JSW

Bieżąca VIII kadencja Zarządu JSW rozpoczęła się z dniem 28 maja 2013 roku. W skład Zarządu JSW VIII kadencji w wyniku przeprowadzonego postępowania kwalifikacyjnego oraz w wyniku wyboru członka Zarządu z wyboru pracowników, Rada Nadzorcza powołała 5 członków:

- | | |
|---|---|
| ▪ Prezes Zarządu | – Jarosław Zagórowski, |
| ▪ Z-ca Prezesa Zarządu ds. Handlu | – Grzegorz Czornik, |
| ▪ Z-ca Prezesa Zarządu ds. Technicznych | – Jerzy Borecki, |
| ▪ Z-ca Prezesa Zarządu ds. Ekonomicznych | – Robert Kozłowski, |
| ▪ Z-ca Prezesa Zarządu ds. Płac i Polityki Społecznej | – Artur Wojtków (z wyboru pracowników). |

W 2014 roku nie wystąpiły zmiany w składzie osobowym Zarządu JSW.

Po dniu kończącym okres sprawozdawczy, w związku ze złożoną 16 lutego 2015 roku rezygnacją przez Pana Jarosława Zagórowskiego z pełnienia funkcji Prezesa Zarządu JSW z dniem 17 lutego 2015 roku, Rada Nadzorcza JSW podjęła w dniu 17 lutego 2015 roku uchwałę o powierzeniu Panu Jerzemu Boreckiemu, Zastępcy Prezesa Zarządu ds. Technicznych, pełnienia obowiązków Prezesa Zarządu JSW, od dnia 18 lutego 2015 roku do czasu powołania nowego Prezesa Zarządu.

Tabela 36. Skład osobowy Zarządu JSW

Członkowie Zarządu JSW	
 Jarosław Zagórowski Prezes Zarządu dn@jsw.pl	W roku 1994 ukończył studia na Politechnice Śląskiej w Gliwicach specjalizując się w technologii maszyn. W roku 2001 ukończył na tej samej uczelni studia w zakresie zarządzania przedsiębiorstwem i marketingu przemysłowego. W roku 2004 ukończył studia doktoranckie na Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie. W latach 1995-1996 pracował w Ministerstwie Współpracy Gospodarczej z Zagranicą. W latach 1997-2007 był zatrudniony w Ministerstwie Gospodarki. Od 2003 do 2007 roku, był kolejno członkiem, a następnie Przewodniczącym Rady Nadzorczej JSW. Od 2007 roku do 17 lutego 2015 roku pełnił funkcję Prezesa Zarządu JSW. Ponadto, od 2007 roku pełni funkcję Przewodniczącego Rady Nadzorczej Koksowni Przyjaźń S.A., która w 2014 roku została połączona z Kombinatem Koksowniczym Zabrze S.A. i aktualnie prowadzi działalność pod firmą JSW KOKS. Obszar zarządzania: Kierował pracą Zarządu, zwoływał posiedzenia Zarządu i im przewodniczył. Sprawował nadzór nad działalnością JSW, w szczególności w zakresie: Organizacji i Zarządzania Zasobami Ludzkimi, Rozwoju Strategicznego, Organizacji i Kontaktów z Inwestorami, Prawnym, Kontroli Wewnętrznej, Audytu Wewnętrznego, Wdrożeń Innowacyjnych, Zintegrowanego Systemu Zarządzania i Zarządzania Ryzykiem, Komunikacji i Promocji, Ochrony Informacji Niejawnych i Spraw Obronnych. Podejmował decyzje niezastrzeżone do kompetencji organów JSW.
 Jerzy Borecki Zastępca Prezesa Zarządu ds. Technicznych dt@jsw.pl	W 1988 roku ukończył studia na Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie uzyskując tytuł magistra inżyniera. W 1987 roku ukończył Studium Kształcenia Kadr Górniczych dla potrzeb Handlu Zagranicznego Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie. W latach 1988 - 2013 był zatrudniony kolejno w KWK Nowa Ruda, KWK Morcinek, KWK Krupiński, KWK Zofiówka, KWK Jas-Mos oraz KWK Pniówek. W okresie od dnia 1 stycznia 2010 roku do dnia 27 maja 2013 roku pełnił funkcję dyrektora KWK Pniówek. Od 28 maja 2013 roku pełni w JSW funkcję Zastępcy Prezesa Zarządu ds. Technicznych, a od 18 lutego 2015 roku do czasu powołania Prezesa JSW pełni obowiązki Prezesa Zarządu JSW. Od 1 lipca 2013 roku pełni funkcję Przewodniczącego Rady Nadzorczej Jastrzębskich Zakładów Remontowych Sp. z o.o., a od 1 czerwca 2014 roku pełni funkcję Przewodniczącego Rady Nadzorczej spółki JSW Szkolenie i Górnictwo Sp. z o.o. Obszar zarządzania: Prowadzi sprawy JSW, sprawuje nadzór nad działalnością JSW, w szczególności w zakresie: Produkcji, Inwestycji i Rozwoju Kopalń, Bezpieczeństwa i Higieny Pracy. Podejmuje decyzje niezastrzeżone do kompetencji organów JSW.
 Grzegorz Czornik Zastępca Prezesa Zarządu ds. Handlu dh@jsw.pl	W 2014 roku uzyskał stopień naukowy doktora nauk ekonomicznych na Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie. W roku 1990 ukończył studia na Akademii Górniczo-Hutniczej uzyskując tytuł magistra inżyniera ze specjalnością w zakresie gospodarki cieplnej i budowy pieców. W roku 1997 ukończył studia podyplomowe z zakresu Zarządzania Europejskiego na Akademii Ekonomicznej w Poznaniu. W 2002 roku ukończył studia z zakresu Zarządzania opartego o strukturę programu MBA w Szkole Głównej Handlowej. W 2005 roku ukończył studia doktoranckie w dziedzinie Ekonomii na Akademii Ekonomicznej w Krakowie. W latach 1993-1996 był zatrudniony w KOGAG Bremshey & Domning-Solingen GmbH w Niemczech. W latach 1996-2007 pracował w spółce Polski Koks S.A. na stanowisku Dyrektora ds. Handlu. W latach 2007-2009 pełnił tam funkcję Przewodniczącego Rady Nadzorczej. Od początku 2010 roku do 28 lutego 2011 roku był członkiem Rady Nadzorczej Koksowni Przyjaźń S.A. Od 5 czerwca 2007 roku do chwili obecnej pełni funkcję Zastępcy Prezesa Zarządu ds. Handlu w JSW. Ponadto, od 1 do 27 marca 2011 roku, był Członkiem Rady Nadzorczej Przedsiębiorstwa Gospodarki Wodnej i Rekultywacji S.A. a od 28 marca 2011 roku do 5 marca 2012 roku był Przewodniczącym Rady Nadzorczej tej spółki. Od 10 lutego do 9 marca 2012 roku był członkiem, a następnie do 18 marca 2014 roku Przewodniczącym Rady Nadzorczej WZK Victoria. Od dnia 18 marca 2014 roku pełni funkcję Przewodniczącego Rady Nadzorczej spółki Polski Koks. Obszar zarządzania: Prowadzi sprawy JSW, sprawuje nadzór nad działalnością JSW, w szczególności w zakresie: Sprzedaży Węgla, Strategii Sprzedaży Koksu i Węglowodników, Przeróbki Mechanicznej i Jakości Węgla. Podejmuje decyzje niezastrzeżone do kompetencji organów JSW.

**SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI
GRUPY KAPITAŁOWEJ JASTRZĘBSKIEJ SPÓŁKI WĘGLOWEJ S.A.
ZA ROK OBROTOWY ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2014 ROKU**
(Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach złotych, o ile nie podano inaczej)



Robert Kozłowski

Zastępca Prezesa Zarządu
ds. Ekonomicznych

de@jsw.pl

W 1980 roku ukończył studia w Szkole Głównej Handlowej (Szkole Głównej Planowania i Statystyki) w Warszawie i uzyskał dyplom magistra ekonomii ze specjalnością ekonomia i organizacja handlu zagranicznego. W roku 2006 ukończył Studium Zarządzania Projektami według standardu IPMA prowadzone przez ODITK i BCC, a także kurs dla członków Rad Nadzorczych spółek Skarbu Państwa. W latach 1980-1991 był handlowcem i kierownikiem w służbach eksportowych, przedstawicielem handlowym, a następnie menedżerem projektów przemysłowych w Spółce Handlowo – Przemysłowej Centrozap S.A. W okresie 1991-1994 pracował w Górnośląskim Banku Gospodarczym S.A., od 1992 jako członek Zarządu Banku. W okresie od 1995 do 2000 pracował jako Senior Investment Director w International Westfund Holdings Ltd, Everest Capital Polska Sp. z o.o. i Bre Private Equity Sp. z o.o. W 2001 roku pełnił funkcję Prezesa Zarządu produkcyjno-handlowych spółek giełdowych Yawal S.A. i Paged S.A. W latach 1998-2000 i 2002-2005 pracował w Grupie Kapitałowej Firmy Chemicznej Dwory S.A. (obecnie Synthos) sprawując funkcję Dyrektora Inwestycyjnego i Przewodniczącego Rady Nadzorczej z ramienia Funduszy Inwestycyjnych, a następnie Prezesa Zarządu spółki energetycznej Energetyka Dwory Sp. z o.o. W okresie od 2006 do 2007 był Dyrektorem Finansowym Brasco S.A. a następnie od 2007 do 2010 roku doradcą zarządu Bartimpex S.A. w segmencie biopaliw i biokomponentów. W latach 2008-2011 pełnił funkcję członka zarządu odpowiedzialnego za finanse w Odmet S.A. Od 1 kwietnia 2012 roku do chwili obecnej pełni funkcję Zastępcy Prezesa Zarządu ds. Ekonomicznych w JSW. Od 27 kwietnia 2012 roku pełni funkcję Przewodniczącego Rady Nadzorczej Spółki Energetycznej Jastrzębie S.A.

Obszar zarządzania:

Prowadzi sprawy JSW, sprawuje nadzór nad działalnością JSW, w szczególności w zakresie: Controllingu, Finansów, Księgowości i Informatyzacji JSW. Podejmuje decyzje niezastrzeżone do kompetencji organów Spółki.



Artur Wojtków

Zastępca Prezesa Zarządu
ds. Pracy i Polityki
Społecznej

dp@jsw.pl

W 1991 roku ukończył studia prawnicze na Uniwersytecie Śląskim uzyskując tytuł magistra. W 2001 roku ukończył studia podyplomowe w zakresie społecznego dialogu pracy na Akademii Ekonomicznej w Katowicach. W roku 2008 ukończył studium podyplomowe w zakresie zarządzania bezpieczeństwem i higieną pracy w przemyśle na Politechnice Śląskiej w Gliwicach. W latach 1991-1995 pracował w Komendzie Rejonowej Policji w Jastrzębiu-Zdroju. W latach 1995-2009 był zatrudniony w KWK Borynia. Od października 2005 roku do sierpnia 2009 roku pełnił funkcję Przewodniczącego Rady Nadzorczej KS Jastrzębski Węgiel S.A. Od 18 sierpnia 2009 roku pełni funkcję Zastępcy Prezesa Zarządu ds. Pracy i Polityki Społecznej w JSW. Od 2009 do 2012 roku był również Przewodniczącym Rady Nadzorczej Jastrzębskiej Agencji Turystycznej Sp. z o.o. Od 16 października 2013 roku do 31 grudnia 2014 roku ponownie pełnił funkcję Przewodniczącego Rady Nadzorczej KS Jastrzębski Węgiel S.A.

Obszar zarządzania:

Prowadzi sprawy JSW, sprawuje nadzór nad działalnością JSW, w szczególności w zakresie: Zatrudnienia, Płac i Polityki Społecznej. Podejmuje decyzje niezastrzeżone do kompetencji organów JSW.

Zarząd podejmuje decyzje we wszystkich sprawach nie zastrzeżonych dla innych organów. Uchwały Zarządu zapadają bezwzględną większością głosów, przy obecności co najmniej trzech członków Zarządu. Uchwały Zarządu są protokołowane.

Prezes Zarządu kieruje pracą Zarządu i sprawuje nadzór nad całokształtem działalności JSW oraz wskazuje Zastępcę Prezesa Zarządu wykonującego te czynności pod nieobecność Prezesa Zarządu. Prezes Zarządu zwołuje posiedzenia Zarządu i przewodniczy na posiedzeniach Zarządu. Posiedzenie Zarządu zwołuje Prezes Zarządu z własnej inicjatywy, lub na wniosek jednego z pozostałych członków Zarządu w każdym czasie, a także na wniosek Przewodniczącego Rady Nadzorczej. W czasie nieobecności Prezesa Zarządu posiedzenia zwołuje wyznaczony przez niego Zastępca Prezesa.

Zarząd JSW działa na podstawie ustawy z dnia 15 września 2000 roku Kodeks spółek handlowych i innych powszechnie obowiązujących przepisów prawa, postanowień Statutu JSW oraz postanowień Regulaminu Zarządu JSW. Przy wykonywaniu swoich obowiązków członkowie Zarządu kierują się zasadami zawartymi w Dobrych Praktykach Spółek Notowanych na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie S.A., Regulaminie Zarządu i Statucie JSW.

Zgodnie z §20 Statutu JSW do uprawnień Rady Nadzorczej należy zawieranie, rozwiązywanie i zmiana umów z członkami Zarządu oraz ustalanie zasad zatrudnienia i wynagradzania oraz wynagrodzeń dla członków Zarządu z zastrzeżeniem §34 pkt. 1.

**SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI
GRUPY KAPITAŁOWEJ JASTRZĘBSKIEJ SPÓŁKI WĘGLOWEJ S.A.
ZA ROK OBROTOWY ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2014 ROKU**
(Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach złotych, o ile nie podano inaczej)

Skład osobowy Rady Nadzorczej JSW

Zgodnie ze Statutem JSW w skład Rady Nadzorczej („RN”) wchodzi co najmniej dziewięciu członków. W dniu 27 lutego 2012 roku Walne Zgromadzenie ustaliło liczbę członków Rady Nadzorczej na 12 osób.

Tabela 37. Skład Rady Nadzorczej

Imię i Nazwisko	Życiorys
JÓZEF MYRCZEK Funkcja: Przewodniczący RN Data objęcia funkcji: 31 maja 2012 Reprezentuje: Skarb Państwa	W 1980 roku ukończył studia na Politechnice Wrocławskiej we Wrocławiu w zakresie matematyki stosowanej uzyskując tytuł magistra inżyniera podstawowych problemów techniki. W roku 1984 uzyskał stopień naukowy doktora, a następnie, w roku 1999, stopień naukowy doktora habilitowanego nauk chemicznych. Ponadto, odbył liczne szkolenia i dodatkowe studia z zakresu bankowości, finansów i zarządzania ryzykiem, zarówno krajowe, jak i zagraniczne. Przebieg kariery zawodowej: W latach 1980-1993 był doktorantem, a następnie adiunktem na Politechnice Wrocławskiej. W latach 1991-1992 odbywał staż podoktorski na University of Houston, Texas. W latach 1993-2005 pracował w Banku Polskiej Spółdzielczości S.A., w tym w latach 2003-2005 jako wiceprezes Zarządu. W latach 2005-2011 był członkiem Rady Nadzorczej Banku Polskiej Spółdzielczości S.A., w tym pełnił funkcję Przewodniczącego Rady oraz Przewodniczącego Komitetu Audytu. Obecnie jest profesorem nadzwyczajnym na Akademii Techniczno-Humanistycznej w Bielsku-Białej. Pełni funkcję Prezesa Zarządu Śląskiego Banku Spółdzielczego Silesia w Katowicach, wiceprzewodniczącego Rady Nadzorczej Domu Maklerskiego BDM S.A., członka Komisji Rewizyjnej Archidiecezjalnego Domu Hospicyjnego w Katowicach oraz przewodniczącego Rady Naukowej Instytutu Organizacji i Zarządzania ORGMASZ.
ANTONI MALINOWSKI Funkcja: Z-ca Przewodniczącego RN Data objęcia funkcji: 31 maja 2012 Reprezentuje: Skarb Państwa	W roku 1973 ukończył studia na Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie w zakresie górnictwa odkrywkowego, uzyskując tytuł inżyniera górnika. Przebieg kariery zawodowej: W latach 1973-1974 był zatrudniony w KWB Konin w Koninie. W latach 1974-1976 był zatrudniony na stanowisku kierownika zakładu w WZEK w Warszawie. W latach 1976-1983 pracował w COBR PKP w Warszawie jako kierownik pracowni górnictwa. W latach 1983-1986 był zatrudniony w MB i PMB w Warszawie. Ponadto, w latach 1989-1993 pracował w PPH Marbetex Sp. z o.o. w Warszawie jako członek Zarządu. W latach 1986-1990 pracował w Przedsiębiorstwie Produkcji i Organizacji Dostaw w Warszawie. Od roku 1993 do chwili obecnej jest pracownikiem Ministerstwa Gospodarki. Ponadto, pełnił funkcję członka Rady Nadzorczej w CZW Węglizbyt (do 1996 roku), Katowickim Holdingu Węglowym S.A. (do 2008 roku), Kompanii Węglowej S.A. (do 2009 roku). Do 2000 roku był także Przewodniczącym Rady Nadzorczej kopalni Jan Kanty S.A.
EUGENIUSZ BARON Funkcja: Sekretarz RN Data objęcia funkcji: 31 maja 2012 Reprezentuje: Pracowników JSW	W roku 1982 ukończył studia na Politechnice Śląskiej w Gliwicach, uzyskując tytuł magistra inżyniera mechanika w zakresie maszyn roboczych ciężkich. Uczestniczył w licznych kursach i szkoleniach z zakresu: menadżer w zmieniającym się otoczeniu gospodarczym, zarządzania, obowiązków i zasad funkcjonowania komitetu audytu przy Radzie Nadzorczej, prawa zamówień publicznych, kosztorysowania, prawa geologiczno-górniczego, nowego kodeksu pracy, zarządzania ryzykiem, controllingu, prowadzenia działalności ubezpieczeniowej oraz jak być skutecznym menadżerem. Przebieg kariery zawodowej: Od 1982 roku do dnia dzisiejszego jest zatrudniony w KWK Pniówek, obecnie jako główny inżynier energomechaniczny. Od roku 2009 jest sekretarzem Rady Nadzorczej w Spółce. Wcześniej był członkiem Rady Nadzorczej JSW (w latach 2000 - 2007), a następnie Zastępcą Przewodniczącego Rady Nadzorczej JSW (w latach 2007 - 2009).
ANDRZEJ PALARCZYK Funkcja: Członek RN Data objęcia funkcji: 31 maja 2012 Reprezentuje: Pracowników JSW	W 1985 roku ukończył studia na Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie uzyskując tytuł magistra inżyniera geodezji górniczej. W 2004 roku ukończył studia podyplomowe na Politechnice Śląskiej w zakresie zarządzania ochroną środowiska. Uzyskał uprawnienia mierniczego górniczego i uprawnienia do samodzielnego wykonywania zawodu geodety. Uczestniczył w licznych kursach z zakresu zarządzania, prawa zamówień publicznych, zarządzania ryzykiem, controllingu, prawa górniczo-geologicznego. Przebieg kariery zawodowej: Od 1985 roku do dziś zatrudniony w KWK Krupiński obecnie jako główny inżynier przygotowania produkcji,

**SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI
GRUPY KAPITAŁOWEJ JASTRZĘBSKIEJ SPÓŁKI WĘGLOWEJ S.A.
ZA ROK OBROTOWY ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2014 ROKU**
(Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach złotych, o ile nie podano inaczej)

Imię i Nazwisko	Życiorys
	inwestycji i rozwoju kopalni. W latach 1996-2006 zatrudniony jako główny inżynier mierniczo-geologiczny kopalni.
STANISŁAW KLUZA Funkcja: Członek RN Data objęcia funkcji: 31 maja 2012 Reprezentuje: Skarb Państwa	Uzyskał stopień naukowy Doktora ekonomii. W 1995 roku uzyskał dyplom Top Ten SGH. W 1998 roku został stypendystą Fundacji na rzecz Nauki Polskiej, a w 1999 roku jako stypendysta Fundacji Fulbrighta studiował do 2000 roku na Uniwersytecie Waszyngtona w St. Louis, a jako stypendysta Dekaban-Liddle w 2001 roku na Uniwersytecie w Glasgow. Rozprawa doktorska została wyróżniona nagrodą Prezesa Rady Ministrów (2001 rok). Specjalizacja naukowa: polityka pieniężna, statystyka, ekonometria, makroekonomia, bankowość oraz badania koniunktury. Autor licznych prezentacji i referatów w zakresie nadzoru nad rynkiem finansowym oraz o problematyce makroekonomicznej. Twórca Komisji Nadzoru Finansowego (KNF). Przebieg kariery zawodowej: Od 1994 roku jest Wykładowcą w Szkole Głównej Handlowej oraz jest związany z Instytutem Statystyki i Demografii. W okresie od września 2006 roku do października 2011 roku pełnił funkcję Przewodniczącego Komisji Nadzoru Finansowego. W okresie od maja do września 2006 roku pełnił funkcję Ministra Finansów i Wiceministra Finansów. W latach 2002-2006 pełnił funkcję Głównego ekonomisty i dyrektor dep. analiz w Banku Gospodarki Żywnościowej. Wcześniejsze doświadczenie zdobywał m.in. w McKinsey&Co (w latach 1998-1999) i Unilever (w latach 1994-1998) oraz w radach nadzorczych Sygnity (2006 rok), Siarkopol (2006 rok), Elektrownia Siersza w Trzebini (w latach 1998-1999).
TOMASZ KUSIO Funkcja: Członek RN Data objęcia funkcji: 31 maja 2012 Reprezentuje: Skarb Państwa	Ukończył studia z zakresu prawa na Uniwersytecie Warszawskim. Przebieg kariery zawodowej: W latach 2004- 2008 pracował w Zakładzie Ubezpieczeń Społecznych w Warszawie. Od roku 2008 do chwili obecnej jest zatrudniony w Ministerstwie Gospodarki.
ADAM RYBANIEC Funkcja: Członek RN Data objęcia funkcji: 31 maja 2012 Reprezentuje: Skarb Państwa	Ukończył studia na Akademii Rolniczej w Lublinie, gdzie specjalizował się w eksploatacji maszyn i urządzeń. Ukończył również studia podyplomowe w Szkole Głównej Handlowej z zakresu zarządzania finansami w przedsiębiorstwie, a także na Akademii Obrony Narodowej z zakresu obronności państwa. Ponadto, odbył kurs zarządzania nieruchomościami, uzyskując Licencję Zarządcy Nieruchomości. Przebieg kariery zawodowej: W latach 1987-2002 pracował w Ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej. W latach 2002-2010 był zatrudniony w Zakładzie Ubezpieczeń Społecznych. Od roku 2010 pracuje w Ministerstwie Gospodarki.
ROBERT KUDELSKI Funkcja: Członek RN Data objęcia funkcji: 31 maja 2012 Reprezentuje: Pracowników JSW	W roku 2000 ukończył studia na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim w Lublinie, uzyskując tytuł magistra zarządzania i marketingu. W 2007 roku ukończył również studia podyplomowe na Politechnice Śląskiej w Gliwicach w zakresie prawa zamówień publicznych. Przebieg kariery zawodowej: W latach 1999-2002 był członkiem Rady Nadzorczej w Centralnych Zakładach Automatyki Hutnictwa S.A. w Katowicach, a w latach 2009-2012 członkiem Rady Nadzorczej w Towarzystwie Budownictwa Społecznego DASZEK Sp. z o. o. w Jastrzębiu-Zdroju. Od 1993 roku pracuje w JSW.
ŁUKASZ ROZDEICZER-KRYSZKOWSKI Funkcja: Członek RN Data objęcia funkcji: 31 maja 2012 Reprezentuje: Akcjonariuszy	Ukończył studia magisterskie w Szkole Prawa Harvard University oraz Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego, jest absolwentem studiów specjalistycznych Uniwersytetu Cambridge/Warszawski oraz Uniwersytetu Londyński/Chartered Institute of Arbitration. Posiada uprawnienia do wykonywania zawodu adwokata w Polsce, Stanach Zjednoczonych (Nowy Jork) oraz Anglii i Walii (Solicitor). Posiada wieloletnie doświadczenie w transakcjach i sporach gospodarczych, negocjacjach i zarządzaniu, a także jako wykładowca akademicki. Przebieg kariery zawodowej: - BATNA Group Sp. z o.o. – Główny prawnik i współwłaściciel od września 2011 roku. - Centrum Mediacji Sądu Arbitrażowego przy Krajowej Izbie Gospodarczej – Prezes od sierpnia 2011 roku. - Indywidualna Kancelaria Prawna od września 2008 roku. - Clifford Chance (Londyn i Warszawa) – Senior Associate w latach 2007-2011. - Georgetown University Law Center – Adjunct Professor of Law od września 2004 roku.

**SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI
GRUPY KAPITAŁOWEJ JASTRZĘBSKIEJ SPÓŁKI WĘGLOWEJ S.A.
ZA ROK OBROTOWY ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2014 ROKU**
(Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach złotych, o ile nie podano inaczej)

Imię i Nazwisko	Życiorys
	- London University, Queen Mary College – Visiting Lecturer od sierpnia 2008 roku. - Mediator w sprawach cywilnych i gospodarczych (w latach 2003-2004, członek Zarządu Harvard Mediation Program – Boston, MA) od 2002 roku. - Wykładowca studiów podyplomowych Szkoły Głównej Handlowej, Uniwersytetu Warszawskiego oraz Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego (kierunki studiów: negocjacje, mediacje, ADR, zakupy i zarządzanie). - Libella Sp. z o.o. – Wiceprezes ds. transakcji i inwestycji w okresie od lutego 2012 roku do marca 2013 roku. - Libella Sp. z o.o. – Przewodniczący Rady Nadzorczej w latach 2008-2012. - World Bank, International Finance Corporation (Washington, DC), Konsultant. w latach 2005-2006. - Harvard Law School (Boston MA) w latach 2002-2006, Program on Negotiation, Senior Hewlett Fellow on Law and Negotiations; Research Associate (od września 2004 roku). - Dział społecznie między innymi jako wiceprezes Fundacji Auschwitz-Birkenau i członek Zarządu Klubu Inteligencji Katolickiej w Warszawie. - Autor wielu publikacji z dziedziny negocjacji, mediacji i rozwiązywania sporów.
ALOJZY NOWAK Funkcja: Członek RN Data objęcia funkcji: 31 maja 2012 Reprezentuje: Skarb Państwa	W 2002 roku uzyskał tytuł naukowy Profesor nauk ekonomicznych. Od 2012 roku pełni funkcję Prorektora ds. Badań Naukowych i Współpracy Uniwersytetu Warszawskiego, kierownik Katedry Gospodarki Narodowej oraz Zakładu Międzynarodowych Stosunków Gospodarczych na Wydziale Zarządzania UW oraz Katedry Finansów w Akademii Leona Koźmińskiego w Warszawie. Przewodniczący Rady Naukowej Centrum Europejskiego Uniwersytetu Warszawskiego. Absolwent studiów w zakresie bankowości i finansów w University of Exeter w Wielkiej Brytanii oraz studiów w zakresie ekonomii w University of Illinois at Urbana Champaign w Stanach Zjednoczonych i w Free University of Berlin w Niemczech. Przebieg kariery zawodowej: Członek Komitetu Badań Naukowych Narodowego Banku Polskiego oraz członek komitetu doradczego NewConnect działającego przy zarządzie Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie. Jego zainteresowania naukowe koncentrują się wokół bankowości, międzynarodowych stosunków gospodarczych, zarządzania ryzykiem na rynkach finansowych. Rozprawa doktorska poświęcona była polityce pieniężnej, a rozprawa habilitacyjna finansom i bankowości. Autor ponad 170 publikacji naukowych na temat procesów integracji regionalnych i unii walutowych, inwestycji zagranicznych, koniunktury gospodarczej, bankowości i międzynarodowych stosunków gospodarczych wydanych przez polskie i zagraniczne wydawnictwa i czasopisma naukowe. Członek rad programowych i kolegiów redakcyjnych licznych polskich i zagranicznych czasopism naukowych, w tym Gazety Bankowej, Journal of Interdisciplinary Economics, Cross Cultural Management, Yearbook on Polish European Studies oraz Problemów Zarządzania i innych. Wykładowca m.in. takich przedmiotów jak: bankowość, bank komercyjny, pieniądź i rynki pieniężne, analiza ekonomiczna Unii Europejskiej, finanse Unii Europejskiej na polskich i zagranicznych uczelniach - w Stanach Zjednoczonych, Wielkiej Brytanii, Francji, Niemczech i Rosji. Laureat wielu nagród za osiągnięcia naukowe, w tym m.in. nagród Ministra Edukacji Narodowej za książkę Banki a gospodarstwa domowe – dynamika rozwoju oraz książkę Unia Europejska - szansa dla Polski. Kierownik grantów Unii Europejskiej, NATO i KBN.
ANDRZEJ KARBOWNIK Funkcja: Członek RN Data objęcia funkcji: 19 lutego 2013 Reprezentuje: Skarb Państwa	W 1970 roku ukończył studia na Wydziale Górniczym. W 1978 roku uzyskał stopień naukowy doktora, a w 1987 roku doktora habilitowanego. Tytuł naukowy profesora otrzymał w roku 1999. Od początku swojej kariery naukowej nieprzerwanie związany z Politechniką Śląską, na której jest zatrudniony od 1970 roku. Przebieg kariery zawodowej: Początkowo związany był z Wydziałem Górniczym, gdzie pełnił funkcję zastępcy dyrektora Instytutu Projektowania Budowy Kopalń i Ochrony Powierzchni oraz kierownika Zakładu Projektowania i Restrukturyzacji Kopalń. Od roku 1997 związany jest z Wydziałem Organizacji i Zarządzania w Zabrze, gdzie pełnił funkcję kierownika Katedry Zarządzania Przedsiębiorstwem i Organizacji Produkcji. Obecnie jest dyrektorem Instytutu Zarządzania i Administracji. W latach 2002-2008 pełnił funkcję dziekana Wydziału Organizacji i Zarządzania. Od roku 2008 sprawuje funkcję Rektora Politechniki Śląskiej. Był wiceprezesem, a następnie w latach 1993-1996 i 1997-2000 Prezesem Zarządu Państwowej Agencji Restrukturyzacji Górnictwa Węgla Kamiennego w Katowicach. W latach 2000-2001 był także wiceministrem gospodarki w rządzie prof. Jerzego Buzka, jednym z autorów programu restrukturyzacji górnictwa węgla kamiennego w Polsce. Pełni funkcję prezesa Rady Fundacji Rozwoju Kardiologii w Zabrze. Jest zastępcą przewodniczącego Rady Konsultacyjnej Regionalnej Izby Gospodarczej w Katowicach, a także członkiem Komitetu Górnictwa PAN. Jest autorem 336 publikacji naukowych, 81 opracowań naukowo-badawczych oraz 92 ekspertyz dla przemysłu. Kierował 5 projektami badawczymi finansowanymi przez MNiSW (KBN). Wykładał m.in. na Politechnice w Madrycie oraz na Uniwersytecie w Ovieo (Hiszpania). Był stypendystą

**SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI
GRUPY KAPITAŁOWEJ JASTRZĘBSKIEJ SPÓŁKI WĘGLOWEJ S.A.
ZA ROK OBROTOWY ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2014 ROKU**
(Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach złotych, o ile nie podano inaczej)

Imię i Nazwisko	Życiorys
	Fundacji Humboldta w Wyższej Szkole Górniczej w Bochum. Wypromował 8 prac doktorskich. Opracował i prowadzi wykłady z zakresu projektowania inżynierskiego, restrukturyzacji przemysłu i przedsiębiorstw oraz zarządzania projektami. Jest redaktorem naczelnym branżowych czasopism: Wiadomości Górnicze, Karbo, Budownictwo Górnicze i Tunelowe oraz kwartalnika naukowego Organizacja i Zarządzanie. W maju 2010 roku otrzymał tytuł Doktora Honoris Causa Uniwersytetu w Oviedo.
MAREK GRANIECZNY Funkcja: Członek RN Data objęcia funkcji: 12 sierpnia 2013 Reprezentuje: Pracowników JSW	Jest absolwentem Politechniki Śląskiej w Gliwicach, Wydział – Górniczy, specjalność – Maszyny i Urządzenia Górnicze i Wiertnicze. Przebieg kariery zawodowej: Pracę rozpoczął w 1989 roku na KWK Morcinek, a od 1997 roku zatrudniony jest w KWK Zofiówka. Tworzył dział umów i przetargów na teże kopalni, będąc jego pierwszym kierownikiem. Od 2006 roku pełni funkcję Kierownika Wydziału Inwestycji i Rozwoju Kopalni Borynia-Zofiówka-Jastrzębie, Ruch Zofiówka.

W 2014 roku nie wystąpiły zmiany w składzie osobowym Rady Nadzorczej JSW. Z dniem odbycia Walnego Zgromadzenia zatwierdzającego sprawozdanie finansowe za 2014 rok wygasną mandaty członków Rady Nadzorczej JSW.

Rada Nadzorcza sprawuje stały nadzór nad działalnością JSW we wszystkich dziedzinach jej działalności. Rada Nadzorcza wykonuje swoje obowiązki kolegalnie, może jednak delegować swoich członków do samodzielnego pełnienia określonych czynności nadzorczych i kontrolnych. Członkowie Rady Nadzorczej wykonują swoje prawa i obowiązki osobiście.

Posiedzenia Rady Nadzorczej zwołuje i przewodniczy im Przewodniczący Rady, a w przypadku niemożności zwołania posiedzenia przez Przewodniczącego – jego Zastępca lub osoba wskazana przez Przewodniczącego. Pierwsze posiedzenie nowo wybranej Rady zwołuje i otwiera Prezes Zarządu. Rada Nadzorcza może wybierać oraz odwołać ze swego grona w głosowaniu tajnym członka Rady delegowanego do stałego indywidualnego wykonywania nadzoru. Rada Nadzorcza odbywa posiedzenia, co najmniej raz na dwa miesiące. Przewodniczący Rady Nadzorczej ma obowiązek zwołać posiedzenie Rady na pisemny wniosek członka Rady Nadzorczej lub Zarządu JSW. Posiedzenie powinno odbyć się w ciągu dwóch tygodni od chwili złożenia wniosku. Dla ważności uchwał Rady Nadzorczej wymagane jest zaproszenie na posiedzenie wszystkich członków Rady. Rada Nadzorcza podejmuje uchwały bezwzględną większością głosów obecnych przy obecności, co najmniej połowy składu Rady Nadzorczej. Bezwzględna większość głosów oznacza więcej niż połowę głosów oddanych. W przypadku równości głosów rozstrzyga głos Przewodniczącego Rady. Członkowie Rady Nadzorczej mogą brać udział w podejmowaniu uchwał Rady, oddając swój głos na piśmie za pośrednictwem innego członka Rady Nadzorczej. Oddanie głosu na piśmie nie może dotyczyć spraw wprowadzonych do porządku na posiedzeniu Rady Nadzorczej. Członkowie Rady Nadzorczej mogą podejmować uchwały w trybie pisemnym lub przy wykorzystaniu środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość. Uchwała jest ważna, gdy wszyscy członkowie Rady zostali powiadomieni o treści projektu uchwały, a żaden z członków Rady nie złożył wniosku o podjęcie uchwały na najbliższym posiedzeniu Rady Nadzorczej. Dopuszcza się również możliwość uczestnictwa członków Rady Nadzorczej w posiedzeniu w formie telekonferencji lub wideokonferencji na zasadach określonych w Regulaminie Rady Nadzorczej.

Podejmowanie uchwał poprzez oddanie głosu na piśmie za pośrednictwem innego członka Rady Nadzorczej oraz przy wykorzystaniu telekonferencji, wideokonferencji oraz środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość nie dotyczy spraw podejmowanych w trybie tajnym, w tym wyborów Przewodniczącego Rady Nadzorczej, Zastępcy Przewodniczącego i Sekretarza Rady Nadzorczej, odwoływania z funkcji Przewodniczącego Rady Nadzorczej, Zastępcy Przewodniczącego i Sekretarza Rady, powoływania oraz odwoływania członków Zarządu oraz zawieszania w czynnościach, z ważnych powodów, poszczególnych lub wszystkich członków Zarządu.

Głosowanie jest jawne. Tajne głosowanie zarządza się w sprawach personalnych lub na wniosek choćby jednej z osób uprawnionych do głosowania. Uchwały Rady Nadzorczej są protokolowane.

Zgodnie z §26 Statutu JSW ustalenie wynagrodzenia Rady Nadzorczej wymaga uchwały Walnego Zgromadzenia.

KOMITETY RADY NADZORCZEJ

W ramach Rady Nadzorczej Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. działają:

- Komitet Audytu,
- Komitet Nominacji i Wynagrodzeń,
- Komitet ds. Ładu Korporacyjnego.

Komitet Audytu

Głównym celem Komitetu Audytu jest wspomaganie Rady Nadzorczej w sprawowaniu nadzoru finansowego oraz dostarczanie Radzie miarodajnych informacji i opinii pozwalających sprawnie podjąć właściwe decyzje w zakresie sprawozdawczości finansowej, kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem.

Zasady funkcjonowania oraz zadania Komitetu Audytu określa przyjęty przez Radę Nadzorczą Regulamin Komitetu Audytu Rady Nadzorczej Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. Do podstawowych zadań Komitetu Audytu należy w szczególności:

- monitorowanie procesu sprawozdawczości finansowej,
- monitorowanie skuteczności systemów kontroli wewnętrznej, audytu wewnętrznego oraz zarządzania ryzykiem,
- monitorowanie wykonywania czynności rewizji finansowej,
- monitorowanie niezależności biegłego rewidenta i podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych,
- rekomendowanie Radzie Nadzorczej JSW podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych i do przeprowadzania czynności rewizji finansowej JSW.

Komitet Audytu jest uprawniony do badania sprawozdań finansowych i do przeprowadzania czynności rewizji finansowej, w tym w szczególności o znaczących nieprawidłowościach systemu kontroli wewnętrznej JSW w odniesieniu do procesu sprawozdawczości finansowej.

Skład osobowy Komitetu Audytu w 2014 roku:

- Tomasz Kusio – Przewodniczący,
- Antoni Malinowski – Członek,
- Stanisław Kluza – Członek,
- Alojzy Nowak – Członek.

Kryterium przewidziane dla niezależnego członka Rady Nadzorczej spełniają: Józef Myrczek, Andrzej Karbownik, Stanisław Kluza, Alojzy Nowak, Łukasz Rozdeiczer-Kryszkowski.

Komitet Nominacji i Wynagrodzeń

Komitet Nominacji i Wynagrodzeń ma charakter doradczy i opiniodawczy wobec Rady Nadzorczej i jest powoływany w celu przedstawiania Radzie Nadzorczej opinii i wniosków w sprawie kształtowania struktury zarządzania JSW, w tym w kwestii rozwiązań organizacyjnych, systemu wynagrodzeń i wynagrodzeń oraz doboru kadry o kwalifikacjach odpowiednich dla budowy sukcesu Grupy Kapitałowej JSW. Zasady funkcjonowania oraz zadania Komitetu Nominacji i Wynagrodzeń określa przyjęty przez Radę Nadzorczą Regulamin Komitetu Nominacji i Wynagrodzeń Rady Nadzorczej Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A.

Zakres działania Komitetu obejmuje czynności opiniodawcze i analityczne w zakresie wspierania Rady Nadzorczej w wykonywaniu jej statutowych obowiązków odnośnie ogólnej polityki wynagrodzeń członków Zarządu i wyższej kadry kierowniczej JSW oraz udzielania rekomendacji w przedmiocie powoływania członków Zarządu.

Do kompetencji i obowiązków Komitetu Nominacji i Wynagrodzeń należy w szczególności:

- prowadzenie spraw rekrutacji i zatrudniania członków Zarządu poprzez opracowywanie i organizowanie projektów dokumentów i procesów do przedłożenia Radzie Nadzorczej do akceptacji,
- opracowywanie projektów umów i wzorów innych dokumentów w związku z nawiązywaniem stosunków pracy członków Zarządu oraz nadzorowanie realizacji podjętych zobowiązań umownych przez strony,
- nadzór nad realizacją systemu wynagrodzeń Zarządu, w szczególności przygotowywanie dokumentów rozliczeniowych w zakresie elementów ruchomych i premialnych wynagrodzeń w celu przedłożenia rekomendacji Radzie Nadzorczej,
- monitorowanie i dokonywanie okresowych analiz systemu wynagrodzeń kadry kierowniczej JSW i jeśli to konieczne formułowanie rekomendacji dla Rady Nadzorczej,

- nadzór nad poprawną realizacją świadczeń dodatkowych dla Zarządu, wynikających z umów o pracę, takich jak: ubezpieczenia, samochody, mieszkania i innych.

Skład osobowy Komitetu Nominacji i Wynagrodzeń w 2014 roku:

- Józef Myrczek – Przewodniczący,
- Eugeniusz Baron – Członek,
- Alojzy Nowak – Członek,
- Łukasz Rozdeiczer-Kryszkowski – Członek,
- Adam Rybaniec – Członek.

Komitet ds. Ładu Korporacyjnego

Komitet ds. Ładu Korporacyjnego ma charakter doradczy i opiniodawczy wobec Rady Nadzorczej i jest powoływany w celu zwiększenia efektywności wykonywania przez Radę Nadzorczą czynności nadzorczych w zakresie stosowania zasad ładu korporacyjnego w Grupie Kapitałowej oraz zgodności tych zasad z zasadami zawartymi w przyjętych przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. Dobrych Praktykach Spółek Notowanych na GPW.

Zasady funkcjonowania oraz zadania Komitetu ds. Ładu Korporacyjnego określa przyjęty przez Radę Nadzorczą Regulamin Komitetu ds. Ładu Korporacyjnego Rady Nadzorczej Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A.

Zakres działania Komitetu obejmuje czynności opiniodawcze i analityczne w zakresie wspierania Rady Nadzorczej w wykonywaniu jej statutowych obowiązków kontrolnych i nadzorczych w związku ze stosowanymi przez Grupę Kapitałową zasadami ładu korporacyjnego.

Do kompetencji i obowiązków Komitetu należy w szczególności:

- ocena implementacji zasad ładu korporacyjnego przyjętych w Grupie Kapitałowej,
- składanie Radzie Nadzorczej rekomendacji w zakresie wprowadzania w Grupie Kapitałowej zasad ładu korporacyjnego,
- opiniowanie dokumentów normatywnych dotyczących ładu korporacyjnego wprowadzanych w Grupie Kapitałowej,
- ocena raportów dotyczących przestrzegania zasad ładu korporacyjnego przygotowywanych dla GPW.

Skład osobowy Komitetu ds. Ładu Korporacyjnego w 2014 roku:

- Stanisław Kluza – Przewodniczący,
- Eugeniusz Baron – Członek,
- Łukasz Rozdeiczer-Kryszkowski – Członek.

6.12. WYNAGRODZENIE OSÓB ZARZĄDZAJĄCYCH I NADZORUJĄCYCH JSW

WYNAGRODZENIE CZŁONKÓW ZARZĄDU

Zasady wynagradzania i premiowania członków Zarządu zostały ustalone przez Radę Nadzorczą i uregulowane w Umowach o świadczenie usług - Kontraktach menedżerskich. Członek Zarządu jest uprawniony do wynagrodzenia stałego oraz premii rocznej, które są powiększone o należną stawkę podatku VAT i pomniejszone o obciążenia publicznoprawne.

Począwszy od maja 2013 roku obowiązują nowe wzory umów na nową kadencję Zarządu. Wynagrodzenie stałe miesięczne członków Zarządu ustalone w Kontraktach menedżerskich wynosi: 80 tys. zł dla Prezesa Zarządu i 70 tys. zł dla Zastępcy Prezesa Zarządu. Ze względu na trudną sytuację finansową Jednostki dominującej w trakcie 2014 roku członkowie Zarządu zadeklarowali i udzielają JSW 10% upustu od wielkości wynagrodzenia stałego przez okres 12 m-cy (J. Zagórowski, G. Czornik, J. Borecki, R. Kozłowski) oraz 11 m-cy (A. Wojtków).

Premia roczna stanowi do 50% wynagrodzenia stałego za dany rok obrotowy i jest zależna od realizacji ustalanych poziomów KPI na każdy rok obrotowy. Poziomy KPI ustala Rada Nadzorcza. Podstawowym wskaźnikiem dla Premii Rocznej jest skonsolidowana EBITDA Grupy Kapitałowej JSW.

Premia roczna przysługuje w proporcji, w jakiej pozostaje faktyczny czas świadczenia usług do danego roku obrotowego, przy czym minimalny okres świadczenia usług w roku obrotowym uprawniający do przyznania premii rocznej wynosi trzy miesiące. Podstawą wypłacenia premii rocznej jest uchwała Rady Nadzorczej. Premia może zostać wypłacona pod warunkiem zatwierdzenia skonsolidowanego sprawozdania finansowego przez Walne Zgromadzenie.

**SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI
GRUPY KAPITAŁOWEJ JASTRZĘBSKIEJ SPÓŁKI WĘGLOWEJ S.A.
ZA ROK OBROTOWY ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2014 ROKU**
(Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach złotych, o ile nie podano inaczej)

Wypłata Premii Rocznej dla członka Zarządu za 2014 rok zgodnie z Umową o świadczenie usług - Kontrakt menedżerski zawartą na podstawie uchwały Rady Nadzorczej JSW z dnia 27 maja 2013 roku nastąpi w czterech transzach, tj.: 40% w roku następnym po roku obrotowym, za który premię przyznano, a kolejne (po 20%), w okresie trzech lat, poczynając od roku następnego po roku, w którym wypłacono pierwszą transzę.

Kolejne transze premii rocznej wypłacane będą po dokonaniu przez Radę Nadzorczą analizy trwałości wskaźników osiągniętych przez JSW w okresie 3 lat poprzedzających rok wypłaty kolejnej transzy, a także ocenę pracy członka Zarządu i sposobu zarządzania i mogą decyzją Rady zostać wstrzymane.

JSW przysługuje roszczenie o zwrot wypłaconej premii rocznej, jeżeli po jej wypłacie zostanie wykazane, że została ona przyznana na podstawie danych, które okazały się nieprawdziwe.

Łączna kwota wynagrodzeń, rozumiana jako wartość wynagrodzeń, nagród i korzyści osób zarządzających za 2014 rok wyniosła 4,4 mln zł. Kwota ta stanowi wartość netto wynagrodzeń wypłaconych lub należnych członkom Zarządu w 2014 roku. W 2014 roku nie zostały udzielone żadne pożyczki członkom Zarządu JSW.

Tabela 38. Wynagrodzenie Zarządu w 2014 roku (w zł)

Imię i Nazwisko	Okres pełnienia funkcji w 2014 roku	Usługi zarządzania*	Premia roczna**	Świadczenia, dochody z innych tytułów***	Dochody osiągnięte w spółkach zależnych	Razem
Jarosław Zagórowski	01.01.-31.12.2014	920 000,00	30 024,00	-	-	950 024,00
Jerzy Borecki	01.01.-31.12.2014	805 000,00	26 271,00	-	-	831 271,00
Grzegorz Czornik	01.01.-31.12.2014	805 000,00	48 514,03	-	-	853 514,03
Artur Wojtków	01.01.-31.12.2014	812 000,00	83 733,72	-	-	895 733,72
Robert Kozłowski	01.01.-31.12.2014	812 000,00	63 000,00	-	-	875 000,00
Razem		4 154 000,00	251 542,75	-	-	4 405 542,75

* W pozycji ujęto koszty wynagrodzenia wypłacane na podstawie kontraktów menedżerskich.

** W pozycji tej wykazano premię roczną naliczoną za 2014 rok według % realizacji przyjętych wskaźników KPI dla poszczególnych członków Zarządu oraz w proporcji czasu w jakim sprawowali funkcję. Premia faktycznie wypłacona może być w wysokości niższej aniżeli zaprezentowana powyżej w tabeli na skutek decyzji Rady Nadzorczej. Premia może zostać zmniejszona lub wstrzymana decyzją Rady Nadzorczej. Premia ta podlega wypłacie w czterech ratach, począwszy od 2015 roku, zgodnie z zasadami opisanymi powyżej.

*** Pozycja ta obejmuje wypłacone odprawy oraz odszkodowanie z tytułu zakazu konkurencji.

Tabela 39. Wynagrodzenie Zarządu w 2013 roku (w zł)

Imię i Nazwisko	Okres pełnienia funkcji w 2013 roku	Usługi zarządzania*	Premia roczna**	Świadczenia, dochody z innych tytułów***	Dochody osiągnięte w spółkach zależnych	Razem
Jarosław Zagórowski	01.01.-31.12.2013	960 000,00	180 072,74	-	-	1 140 072,74
Andrzej Tor	01.01.-28.05.2013	343 225,81	80 666,89	916 774,19	-	1 340 666,89
Jerzy Borecki	29.05.-31.12.2013	496 774,19	119 620,08	-	-	616 394,27
Grzegorz Czornik	01.01.-31.12.2013	840 000,00	197 835,91	-	-	1 037 835,91
Artur Wojtków	01.01.-31.12.2013	840 000,00	168 036,21	-	-	1 008 036,21
Robert Kozłowski	01.01.-31.12.2013	840 000,00	101 871,82	-	-	941 871,82
Razem		4 320 000,00	848 103,65	916 774,19	-	6 084 877,84

* W pozycji ujęto koszty wynagrodzenia wypłacane na podstawie kontraktów menedżerskich.

** W pozycji tej wykazano premię roczną za 2013 rok w wysokości wynikającej z uchwał Rady Nadzorczej JSW. Premia ta podlega wypłacie w czterech ratach, zgodnie z zasadami opisanymi powyżej. Z kwoty podanej w tabeli, w 2014 roku wypłacono 387,6 tys. zł. Premia może zostać zmniejszona lub wstrzymana decyzją Rady Nadzorczej.

*** Pozycja ta obejmuje wypłacone odprawy oraz odszkodowanie z tytułu zakazu konkurencji wypłacane zgodnie z postanowieniami kontraktu menedżerskiego zawartego w dniu 18 listopada 2011 roku.

Nadzór nad realizacją systemu wynagrodzeń Zarządu oraz monitorowanie i dokonywanie okresowych analiz systemu wynagrodzeń kadry kierowniczej JSW sprawuje, powołany przez Radę Nadzorczą, Komitet Nominacji i Wynagrodzeń.

WYNAGRODZENIE CZŁONKÓW RADY NADZORCZEJ

Zasady wynagradzania członków Rady Nadzorczej zostały ustalone Decyzją nr 69 Ministra Gospodarki z dnia 17 października 2007 roku i zmienione w zakresie dotyczącym podstawy naliczenia miesięcznego wynagrodzenia Decyzją nr 9 Ministra Gospodarki z dnia 23 grudnia 2010 roku. Obowiązujące w roku 2014 podstawy naliczenia miesięcznego wynagrodzenia ustalonego Decyzją nr 9 Ministra Gospodarki z dnia 23 grudnia 2010 roku zostało potwierdzone w Ustawie z dnia 8 listopada 2013 roku o zmianie niektórych ustaw w związku z realizacją ustawy budżetowej (Dz. U. z 27 grudnia 2013 roku, poz. 1645).

Miesięczne wynagrodzenie członka Rady Nadzorczej wynosi jednokrotność przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw bez wypłat nagród z zysku, w czwartym kwartale 2009 roku, ogłoszone przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego. Wynagrodzenie przysługuje członkowi Rady Nadzorczej bez względu na liczbę posiedzeń. Wynagrodzenie nie przysługuje za ten miesiąc, w którym członek Rady nie był obecny na żadnym z prawidłowo zwołanych posiedzeń, a nieobecność nie została usprawiedliwiona. O usprawiedliwieniu lub nieusprawiedliwieniu nieobecności decyduje Rada Nadzorcza w drodze uchwały. Wynagrodzenie jest obliczane proporcjonalnie do liczby dni pełnienia funkcji, w przypadku gdy powołanie lub odwołanie nastąpiło w trakcie miesiąca kalendarzowego. Wynagradzanie jest wypłacane do dnia 10 każdego miesiąca, za miesiąc poprzedni i jest pomniejszone o obciążenia publicznoprawne.

W 2014 roku nie zostały udzielone żadne pożyczki członkom Rady Nadzorczej JSW.

Tabela 40. Wynagrodzenie Rady Nadzorczej w 2014 roku (w zł)

Imię i nazwisko	Okres pełnienia funkcji w 2014 roku	Wynagrodzenie	Pozostałe dochody	Razem
Józef Myrczek	01.01.-31.12.2014	41 454,96	-	41 454,96
Eugeniusz Baron	01.01.-31.12.2014	41 454,96	-	41 454,96
Tomasz Kusio	01.01.-31.12.2014	41 454,96	-	41 454,96
Antoni Malinowski	01.01.-31.12.2014	41 454,96	-	41 454,96
Andrzej Karbownik	01.01.-31.12.2014	41 454,96	-	41 454,96
Marek Granieczny	01.01.-31.12.2014	41 454,96	-	41 454,96
Adam Zbigniew Rybaniec	01.01.-31.12.2014	41 454,96	-	41 454,96
Alojzy Zbigniew Nowak	01.01.-31.12.2014	41 454,96	-	41 454,96
Stanisław Kluza	01.01.-31.12.2014	41 454,96	-	41 454,96
Andrzej Palarczyk	01.01.-31.12.2014	41 454,96	-	41 454,96
Robert Kudelski	01.01.-31.12.2014	41 454,96	-	41 454,96
Łukasz Rozdeiczer Kryszkowski	01.01.-31.12.2014	41 454,96	-	41 454,96
Razem		497 459,52	-	497 459,52

Tabela 41. Wynagrodzenie Rady Nadzorczej w 2013 roku (w zł)

Imię i nazwisko	Okres pełnienia funkcji w 2013 roku	Wynagrodzenie	Pozostałe dochody	Razem
Józef Myrczek	01.01.-31.12.2013	41 454,96	-	41 454,96
Eugeniusz Baron	01.01.-31.12.2013	41 454,96	-	41 454,96
Tomasz Kusio	01.01.-31.12.2013	41 454,96	-	41 454,96
Antoni Malinowski	01.01.-31.12.2013	41 454,96	-	41 454,96
Adam Wałach	01.01.-30.05.2013	17 161,46	-	17 161,46
Adam Zbigniew Rybaniec	01.01.-31.12.2013	41 454,96	-	41 454,96
Alojzy Zbigniew Nowak	01.01.-31.12.2013	41 454,96	-	41 454,96
Stanisław Kluza	01.01.-31.12.2013	41 454,96	-	41 454,96
Andrzej Palarczyk	01.01.-31.12.2013	41 454,96	-	41 454,96
Robert Kudelski	01.01.-31.12.2013	41 454,96	-	41 454,96
Łukasz Rozdeiczner Kryszkowski	01.01.-31.12.2013	41 454,96	-	41 454,96
Andrzej Karbownik	19.02.-31.12.2013	35 779,58	-	35 779,58
Marek Granieczny	12.08.-31.12.2013	16 047,08	-	16 047,08
Razem		483 537,72	-	483 537,72

UMOWY ZAWARTE Z OSOBAMI ZARZĄDZAJĄCYMI, PRZEWIDUJĄCE REKOMPENSATĘ W PRZYPADKU ICH REZYGNACJI LUB ZWOLNIENIA Z ZAJMOWANEGO STANOWISKA BEZ WAŻNEJ PRZyczyny LUB GDY ICH ODWOŁANIE LUB ZWOLNIENIE NASTĘPUJE Z POWODU POŁĄCZENIA SPÓŁKI PRZEZ PRZEJĘCIE

W 2014 roku członków Zarządu obowiązywały Umowy o świadczenie usług - Kontrakty menedżerskie oraz Umowy o zakazie konkurencji zawarte na podstawie uchwały Rady Nadzorczej JSW z dnia 27 maja 2013 roku.

Zgodnie z postanowieniami zawartymi w Umowach o świadczeniu usług – Kontraktach Menedżerskich obowiązujących od dnia 28 maja 2013 roku - w razie rozwiązania przez JSW Umowy o świadczenie usług – Kontraktu menedżerskiego z przyczyn innych niż rażące naruszenie przez członka Zarządu postanowień zawartych w Umowie o świadczeniu usług – Kontrakcie menedżerskim, bądź prawomocny wyrok skazujący za popełnienie wykroczenia lub przestępstwa przeciwko obrotowi gospodarczemu, mieniu lub karnoskarbowego, członek Zarządu (Menedżer) jest uprawniony do odprawy w wysokości 1-miesięcznego Wynagrodzenia Stałego, jeśli pełnił funkcję członka Zarządu JSW przez okres krótszy niż 12 miesięcy oraz 3-miesięcznego Wynagrodzenia Stałego, jeśli pełnił funkcję członka Zarządu przez okres dłuższy niż 12 miesięcy. Do okresu, od którego zależy wysokość odprawy zalicza się również okres pełnienia funkcji członka Zarządu w kadencji Zarządu bezpośrednio poprzedzającej aktualną kadencję. Odprawa nie przysługuje członkowi Zarządu w przypadku złożenia rezygnacji z pełnionej funkcji w Zarządzie.

Zgodnie z postanowieniami Umów o Zakazie Konkurencji obowiązujących od dnia 28 maja 2013 roku w okresie 4 miesięcy od rozwiązania albo wygaśnięcia Umowy o świadczenie usług - Kontraktu menedżerskiego, członek Zarządu (Menedżer) otrzyma odszkodowanie w wysokości stanowiącej równowartość 50% wynagrodzenia stałego. Odszkodowanie będzie wypłacane w miesięcznych transzach. Warunkiem wypłaty odszkodowania jest przestrzeganie w okresie zakazu konkurencji prowadzenia działalności konkurencyjnej na obszarze zastrzeżonym w umowie.

Wyплаты odszkodowań w 2014 roku z tytułu zawartych umów

W dniu 27 maja 2013 roku wygaśł mandat członka Zarządu JSW – Pana Andrzeja Tora, w związku z zakończeniem VII kadencji Zarządu, co skutkowało wygaśnięciem Umowy o świadczenie usług – Kontraktu menedżerskiego z Panem Andrzejem Torem, Zastępcą Prezesa Zarządu ds. Technicznych.

Na podstawie zawartej Umowy o zakazie konkurencji, po rozwiązaniu Umowy o świadczenie usług – Kontraktu menedżerskiego Pan Andrzej Tor nabył także uprawnienie do odszkodowania w łącznej wysokości stanowiącej równowartość 100% wynagrodzenia stałego wypłaconego w okresie 12 miesięcy kalendarzowych poprzedzających rozwiązanie Umowy. Kwota odszkodowania była powiększona o należną stawkę podatku VAT oraz pomniejszona o obciążenia publicznoprawne. Odszkodowanie było wypłacane w comiesięcznych ratach, przez okres 12 miesięcy. Warunkiem wypłaty kolejnych rat było przestrzeganie przez ww. w okresie zakazu konkurencji prowadzenia działalności konkurencyjnej na obszarze zastrzeżonym w umowie.

Podstawę do wypłaty odszkodowania, o którym mowa wyżej stanowiła zawarta z Panem Andrzejem Torem Umowa o zakazie konkurencji obowiązująca do dnia 27 maja 2013 roku, zgodnie z którą w okresie 12 miesięcy od rozwiązania albo wygaśnięcia Umowy o świadczenie usług – Kontrakt Menedżerskiego, członek Zarządu (Menedżer) otrzyma odszkodowanie w łącznej wysokości stanowiącej równowartość 100% wynagrodzenia stałego wypłacanego mu w okresie 12 miesięcy kalendarzowych poprzedzających rozwiązanie Kontraktu Menedżerskiego. Odszkodowanie będzie wypłacane członkowi Zarządu (Menedżerowi) w miesięcznych ratach. Warunkiem wypłaty odszkodowania jest przestrzeganie w okresie zakazu konkurencji prowadzenia działalności konkurencyjnej na obszarze zastrzeżonym w Umowie.

Pan Andrzej Tor nabył również uprawnienie do Nagrody Rocznej za rok 2013 w wymiarze proporcjonalnym do czasu przepracowanego, na zasadach określonych w Umowie o świadczeniu usług - Kontrakcie menedżerskim zawartej na podstawie decyzji Rady Nadzorczej JSW z dnia 18 listopada 2011 roku. Naliczenie i wypłata Premii Rocznej za rok 2013 w jednej transzy w wysokości 80 666,89 zł nastąpiła w roku 2014 zgodnie z zasadami wcześniej opisanymi.

6.13. POLITYKA INFORMACYJNA ORAZ KOMUNIKACJA Z RYNKIEM KAPITAŁOWYM

W celu utrzymania zarówno pożądanego wizerunku Grupy wśród interesariuszy JSW, jak również pozytywnych standardów komunikacji z uczestnikami rynku kapitałowego, JSW kontynuowała podejmowane dotychczas działania poprzez przekazywanie rzetelnej informacji zgodnie z najwyższymi standardami w tym obszarze. Potwierdzeniem wysokiego standardu prowadzonych działań jest zajęcie przez JSW drugiego miejsca spośród 456 spółek notowanych na GPW w rankingu gazety „Parkiet” za najlepsze prowadzenie relacji inwestorskich w 2014 roku.

Komunikacja z uczestnikami rynku kapitałowego odbywała się poprzez:

- udział w szeregu spotkań z akcjonariuszami firmy, potencjalnymi inwestorami oraz analitykami giełdowymi zarówno sell i buy-sideowymi, które odbywały się m.in. w formie zorganizowanych konferencji takich jak: Morgan Stanley Central & Eastern Europe („CEE”) Conference w marcu 2014 roku, Institutional Investor Conference w Zürs oraz Polish Capital Market w Londynie w kwietniu 2014 roku. W spotkaniach uczestniczyli przedstawiciele m.in. Pioneer Pekao Investment Management, Raiffeisen Centrobank, Noble Funds TFI, Raiffeisen Capital Management, Quercus TFI, Volksbank Invest, Vector Capital Management, BCR PENSII, Conseq, Raiffeisen Bank International, Raiffeisen Investment Poland, Finasta Asset Management;
- publikację raportów bieżących oraz okresowych wraz z organizacją konferencji wynikowych transmitowanych za pomocą sieci Internet z możliwością zadawania pytań Zarządowi JSW drogą mailową:
 - po publikacji wyników za 2013 rok w dniu 14 marca 2014 roku,
 - po publikacji wyników za I kwartał 2014 roku w dniu 16 maja 2014 roku,
 - po publikacji wyników za I półrocze 2014 roku w dniu 14 sierpnia 2014 roku,
 - po publikacji wyników za III kwartał 2014 roku w dniu 14 listopada 2014 roku;
- organizację dodatkowych spotkań z analitykami w celu omówienia bieżącej sytuacji w JSW, w tym spotkanie połączone z wizytą analityków na terenie spółki zależnej SEJ w EC Pniówek oraz zjazdem na dół drążonym szybem 1-Bzie;
- uczestnictwo w konferencji inwestorskiej WallStreet18 w Karpaczu w czerwcu 2014 roku, organizowanej corocznie przez Stowarzyszenie Inwestorów Indywidualnych;
- wywiady członków Zarządu i innych przedstawicieli JSW, m.in. dla: Stowarzyszenia Inwestorów Indywidualnych, TVN24 BiŚ, Polsat Biznes, agencji PAP, portali WNP, net.tg, dziennika giełdy Parkiet oraz innych branżowych czasopism;
- publikację komunikatów prasowych dotyczących bieżącej sytuacji JSW, w tym szczególnie kampania informacyjna związana z nabyciem KWK Knurów-Szczygłowice od Kompanii Węglowej SA. (informacje i komunikaty prasowe, Equity Story);
- udział w kampanii informacyjno-edukacyjnej „Akcjonariat Obywatelski. Inwestuj świadomie”, pilotowanej przez Ministerstwo Skarbu Państwa, skierowanej do inwestorów indywidualnych w edycji 2013/2014, mającej na celu zachęcenie społeczeństwa do świadomego inwestowania w papiery wartościowe;
- bieżącą aktualizację strony internetowej (sekcja relacji inwestorskich), w tym udostępnienie szeregu danych finansowych oraz operacyjnych w wersji edytowalnej umożliwiających ich szybkie porównanie z danymi historycznymi, a także publikację raportów ekspertów ds. złóż;
- publikację drugi raz z rzędu raportu rocznego w formie niezależnego serwisu internetowego on-line, umożliwiającego w prosty sposób dotarcie do wybranych informacji ze sprawozdań za ubiegły rok obrotowy (<http://www.jsw.pl/raportroczny/>). W konkursie „The Best Annual Report 2013” organizowanym przez Instytut Rachunkowości i Podatków JSW zdobyła pierwsze miejsce w kategorii „Najlepszy raport roczny w Internecie”. Raport został stworzony własnymi siłami Grupy Kapitałowej JSW.

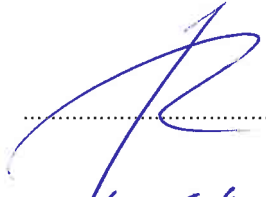
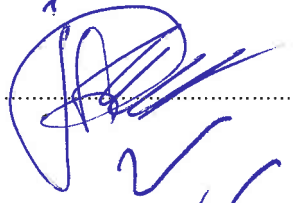
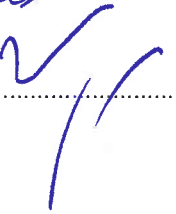
**SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI
GRUPY KAPITAŁOWEJ JASTRZĘBSKIEJ SPÓŁKI WĘGLOWEJ S.A.
ZA ROK OBROTOWY ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2014 ROKU**
(Wszystkie kwoty w tabelach wyrażone w milionach złotych, o ile nie podano inaczej)

Podmioty rynku kapitałowego mogą kontaktować się z Emitentem w następujący sposób:

- Biuro ds. Organizacji i Kontaktów z Inwestorami w Warszawie – Dyrektor Izabela Tokarz, tel.: +48 22 222 17 50, e-mail: itokarz@jsw.pl, relacje@jsw.pl.
- Zespół Relacji Inwestorskich – Kierownik Paweł Warzecha, tel.: +48 32 756 44 25, e-mail: pwarzecha@jsw.pl, relacje@jsw.pl.

Jastrzębie-Zdrój, 18 marca 2015 roku

PODPISY CZŁONKÓW ZARZĄDU JSW

Jerzy Borecki	p.o. Prezesa Zarządu	
Grzegorz Czornik	Zastępca Prezesa Zarządu	
Robert Kozłowski	Zastępca Prezesa Zarządu	
Artur Wojtków	Zastępca Prezesa Zarządu	

SPIS TABEL

Tabela 1. Koncesje posiadane przez Jednostkę dominującą.....	7
Tabela 2. Wykaz spółek, w których JSW posiada bezpośredni i pośredni udział, według stanu na 31 grudnia 2014 roku.....	9
Tabela 3. Zmiany w powiązaniach kapitałowych	12
Tabela 4. Wybrane istotne zdarzenia, które miały miejsce w 2014 roku	15
Tabela 5. Zrealizowana produkcja i sprzedaż węgla.....	27
Tabela 6. Zrealizowana produkcja i sprzedaż koksu wraz z przychodami ze sprzedaży koksu i węglopochodnych	28
Tabela 7. Uzyskane średnie ceny sprzedaży węgla wyprodukowanego w Grupie oraz średnie ceny sprzedaży koksu	29
Tabela 8. Wyniki operacyjne segmentu węglowego	33
Tabela 9. Wyniki operacyjne segmentu kokсового	34
Tabela 10. Wyniki operacyjne pozostałych segmentów	34
Tabela 11. Struktura nakładów na inwestycje rzeczowe	45
Tabela 12. Struktura nakładów na inwestycje rzeczowe	45
Tabela 13. Nakłady poniesione na realizację wyżej opisanych, kluczowych dla Jednostki dominującej projektów	48
Tabela 14. Czynniki ryzyka i zagrożeń	52
Tabela 15. Zestawienie podsumowujące podstawowe dane dotyczące Grupy w latach 2011-2014 (dane finansowe prezentowane są w okresie 4-letnim, ze względu na ograniczoną porównywalność danych sprzed upublicznienia JSW, tj. sprzed 2011 roku)	59
Tabela 16. Sytuacja majątkowa.....	60
Tabela 17. Źródła pokrycia majątku.....	62
Tabela 18. Przepływy pieniężne netto w latach 2011-2014	65
Tabela 19. Skonsolidowane sprawozdanie z wyniku finansowego i innych całkowitych dochodów	68
Tabela 20. Koszty według rodzaju	70
Tabela 21. Wskaźnik EBITDA za lata 2014 i 2013 po uwzględnieniu wyłączeń z tytułu zdarzeń nietypowych	73
Tabela 22. Podstawowe założenia planu na 2014 rok oraz ich realizacja	74
Tabela 23. Inne dodatkowe wskaźniki wyliczone według zaleceń Ministerstwa Skarbu Państwa.....	77
Tabela 24. Gotówkowy koszt wydobycia węgla*	78
Tabela 25. Gotówkowy koszt produkcji koksu	78
Tabela 26. Zakres podstawowych założeń Planu na 2015 rok.....	84
Tabela 27. Struktura akcjonariatu.....	86
Tabela 28. Stan posiadania akcji JSW o wartości nominalnej 5,00 zł każda, przez osoby zarządzające i nadzorujące.....	87
Tabela 29. Podsumowanie notowań akcji JSW	88
Tabela 30. Stan akcji pracowniczych wprowadzonych do obrotu i pozostałych do wprowadzenia na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania.....	91
Tabela 31. Stan zatrudnienia oraz przeciętne zatrudnienie w Grupie	96
Tabela 32. Wypadkowość w Grupie	98
Tabela 33. Istotne spory zbiorowe w pozostałych spółkach Grupy	105
Tabela 34. Nagrody i wyróżnienia w 2014 roku	108
Tabela 35. Akcjonariusze posiadający na 31 grudnia 2014 roku i na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania co najmniej 5% kapitału zakładowego.....	114
Tabela 36. Skład osobowy Zarządu JSW	123
Tabela 37. Skład Rady Nadzorczej	125
Tabela 38. Wynagrodzenie Zarządu w 2014 roku (w zł)	131
Tabela 39. Wynagrodzenie Zarządu w 2013 roku (w zł)	131
Tabela 40. Wynagrodzenie Rady Nadzorczej w 2014 roku (w zł)	132
Tabela 41. Wynagrodzenie Rady Nadzorczej w 2013 roku (w zł)	133

SPIS SCHEMATÓW

Schemat 1. Obszary wydobywcze Grupy	4
Schemat 2. Docelowy Model Biznesowy Grupy Kapitałowej.....	6
Schemat 3. Struktura Grupy uwzględniająca spółki objęte konsolidacją według stanu na dzień 31 grudnia 2014 roku	8
Schemat 4. Struktura organizacyjna JSW	9
Schemat 5. Biura podległe członkom Zarządu JSW na 31 grudnia 2014 roku	11

Schemat 6. Lokalizacja najważniejszych odbiorców	22
Schemat 7. Proces zarządzania ryzykiem korporacyjnym w Grupie	51
Schemat 8. Korzyści wypływające z posiadania systemu ERM	52

SPIS WYKRESÓW

Wykres 1. Udział poszczególnych krajów Europy w łącznej produkcji węgla kamiennego	23
Wykres 2. Produkcja węgla kamiennego w Polsce w latach 2007-2014 (mln ton)	23
Wykres 3. Produkcja węgla koksowego i energetycznego w Polsce w latach 2012-2014 (mln ton)	23
Wykres 4. Udział Grupy w krajowej produkcji węgla	24
Wykres 5. Udział Grupy w krajowej produkcji koksu	24
Wykres 6. Produkcja węgla (mln ton)	26
Wykres 7. Struktura produkcji węgla przez kopalnie Grupy w 2014 roku	26
Wykres 8. Sprzedaż węgla na rzecz odbiorców zewnętrznych (mln ton)	27
Wykres 9. Produkcja i sprzedaż koksu (mln ton)	28
Wykres 10. Ceny węgla koksowego i koksu	29
Wykres 11. Przychody ze sprzedaży węgla oraz koksu i węglopochodnych w podziale na obszary geograficzne, według odbiorców finalnych	31
Wykres 12. Struktura przychodów Grupy według finalnych odbiorców w ujęciu wartościowym na 31 grudnia 2014 roku	32
Wykres 13. Struktura przychodów Grupy według krajów przeznaczenia w ujęciu wartościowym na 31 grudnia 2014 roku	32
Wykres 14. Struktura przychodów ze sprzedaży według segmentów operacyjnych w latach 2011-2013 (mln zł)	33
Wykres 15. Wpływ segmentów operacyjnych na EBITDA (mln zł)	33
Wykres 16. Struktura poniesionych nakładów	46
Wykres 17. Struktura udziału aktywów trwałych i obrotowych w sumie bilansowej	60
Wykres 18. Struktura zapasów Grupy na 31 grudnia 2014 roku	62
Wykres 19. Struktura udziału kapitału własnego i zobowiązań w sumie bilansowej	62
Wykres 20. Przepływy środków pieniężnych (mln zł)	64
Wykres 21. Czynniki wpływające na zmianę EBITDA w 2014 roku (mln zł)	73
Wykres 22. Wskaźniki zadłużenia oraz finansowania Grupy	75
Wykres 23. Wskaźniki płynności	76
Wykres 24. Wskaźniki rentowności	76
Wykres 25. Wskaźniki rentowności	77
Wykres 26. Struktura właścicielska JSW	86
Wykres 27. Notowania akcji JSW oraz indeksów WIG20, WIG-Surowce, RESPECT oraz indeksu WIG30	88
Wykres 28. Struktura rekomendacji dla akcji JSW	89
Wykres 29. Stopień płynności kadr w Jednostce dominującej	96
Wykres 30. Struktura zatrudnienia w Grupie w podziale na rodzaj wykształcenia	97
Wykres 31. Struktura zatrudnienia w Grupie według wieku	97
Wykres 32. Średnia płaca miesięczna w Jednostce dominującej (zł)	99

**GRUPA KAPITAŁOWA JASTRZĘBSKIEJ
SPÓŁKI WĘGLOWEJ S.A.
JASTRZĘBIE-ZDRÓJ, AL. JANA PAWŁA II 4**

**SKONSOLIDOWANE
SPRAWOZDANIE FINANSOWE
ZA ROK OBROTOWY 2014**

**WRAZ
Z OPINIĄ BIEGŁEGO REWIDENTA**

**I
RAPORTEM Z BADANIA**

SPIS TREŚCI

OPINIA NIEZALEŻNEGO BIEGŁEGO REWIDENTA	3
RAPORT Z BADANIA SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO GRUPY KAPITAŁOWEJ JASTRZĘBSKIEJ SPÓŁKI WĘGLOWEJ S.A. ZA ROK OBROTOWY 2014.....	5
I. INFORMACJE OGÓLNE	5
1. Dane identyfikujące badaną Spółkę Dominującą.....	5
2. Struktura Grupy Kapitałowej	5
3. Informacje o skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym za poprzedni rok obrotowy	7
4. Dane identyfikujące podmiot uprawniony oraz kluczowego biegłego rewidenta przeprowadzającego w jego imieniu badanie.....	8
5. Dostępność danych i oświadczenia kierownictwa Spółki Dominującej	8
II. SYTUACJA MAJĄTKOWA I FINANSOWA GRUPY KAPITAŁOWEJ	9
III. INFORMACJE SZCZEGÓŁOWE	10
1. Informacje na temat badanego skonsolidowanego sprawozdania finansowego	10
2. Dokumentacja konsolidacyjna	10
3. Kompletność i poprawność sporządzenia dodatkowych informacji i objaśnień oraz sprawozdania z działalności Grupy Kapitałowej	11
IV. UWAGI KOŃCOWE.....	12

SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE FINANSOWE GRUPY KAPITAŁOWEJ ZA ROK OBROTOWY 2014

1. Skonsolidowane sprawozdanie z sytuacji finansowej
2. Skonsolidowane sprawozdanie z wyniku finansowego i innych całkowitych dochodów
3. Skonsolidowane sprawozdanie ze zmian w skonsolidowanym kapitale własnym
4. Skonsolidowane sprawozdanie z przepływów pieniężnych
5. Informacje dodatkowe obejmujące informacje o przyjętej polityce rachunkowości oraz inne informacje objaśniające

SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ ZA ROK OBROTOWY 2014

OPINIA NIEZALEŻNEGO BIEGŁEGO REWIDENTA

Dla Akcjonariuszy i Rady Nadzorczej Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A.

Przeprowadziliśmy badanie załączonego skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. (zwanej dalej „Grupą Kapitałową”), w której jednostką dominującą jest Jastrzębska Spółka Węglowa S.A. (zwana dalej „Spółką Dominującą”) z siedzibą w Jastrzębiu-Zdroju przy alei Jana Pawła II 4. Na sprawozdanie to składają się: skonsolidowane sprawozdanie z sytuacji finansowej sporządzone na dzień 31 grudnia 2014 roku, skonsolidowane sprawozdanie z wyniku finansowego i innych całkowitych dochodów, skonsolidowane sprawozdanie ze zmian w kapitale własnym, skonsolidowane sprawozdanie z przepływów pieniężnych za rok obrotowy od 1 stycznia 2014 roku do 31 grudnia 2014 roku oraz informacje dodatkowe, obejmujące informacje o przyjętej polityce rachunkowości i inne informacje objaśniające.

Za sporządzenie zgodnego z obowiązującymi przepisami skonsolidowanego sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z działalności Grupy Kapitałowej odpowiedzialny jest Zarząd Spółki Dominującej.

Zarząd Spółki Dominującej oraz członkowie jej Rady Nadzorczej są zobowiązani do zapewnienia, aby skonsolidowane sprawozdanie finansowe oraz sprawozdanie z działalności Grupy Kapitałowej spełniały wymagania przewidziane w ustawie z dnia 29 września 1994 roku o rachunkowości (Dz. U. z 2013 r. poz. 330 z późniejszymi zmianami), zwanej dalej „Ustawą o rachunkowości”.

Naszym zadaniem było zbadanie i wyrażenie opinii o zgodności skonsolidowanego sprawozdania finansowego z przyjętymi przez Grupę Kapitałową zasadami (polityką) rachunkowości oraz czy rzetelnie i jasno przedstawia ono, we wszystkich istotnych aspektach, sytuację majątkową i finansową, jak też wynik finansowy Grupy Kapitałowej.

Badanie sprawozdania finansowego zaplanowaliśmy i przeprowadziliśmy stosownie do postanowień:

- rozdziału 7 Ustawy o rachunkowości,
- krajowych standardów rewizji finansowej, wydanych przez Krajową Radę Biegłych Rewidentów w Polsce.

Badanie skonsolidowanego sprawozdania finansowego zaplanowaliśmy i przeprowadziliśmy w taki sposób, aby uzyskać racjonalną pewność pozwalającą na wyrażenie opinii o sprawozdaniu. W szczególności badanie obejmowało sprawdzenie poprawności zastosowanych przez Spółkę Dominującą oraz jednostki zależne zasad (polityki) rachunkowości i sprawdzenie – w przeważającej mierze w sposób wrywkowy – podstaw, z których wynikają liczby i informacje zawarte w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym, jak i całościową ocenę skonsolidowanego sprawozdania finansowego. Uważamy, że badanie dostarczyło wystarczającej podstawy do wyrażenia opinii.

Naszym zdaniem, zbadane skonsolidowane sprawozdanie finansowe we wszystkich istotnych aspektach:

- przedstawia rzetelnie i jasno informacje istotne dla oceny sytuacji majątkowej i finansowej Grupy Kapitałowej na dzień 31 grudnia 2014 roku, jak też jej wyniku finansowego za rok obrotowy od 1 stycznia 2014 roku do 31 grudnia 2014 roku,
- zostało sporządzone zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Rachunkowości, Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej oraz związanymi z nimi interpretacjami ogłoszonymi w formie rozporządzeń Komisji Europejskiej, a w zakresie nieuregulowanym w tych standardach – stosownie do wymogów Ustawy o rachunkowości i wydanych na jej podstawie przepisów wykonawczych,
- jest zgodne z wpływającymi na treść skonsolidowanego sprawozdania finansowego przepisami prawa obowiązującymi Spółkę Dominującą oraz jednostki wchodzące w skład Grupy Kapitałowej.

Sprawozdanie z działalności Grupy Kapitałowej za rok obrotowy 2014 jest kompletne w rozumieniu art. 49 ust. 2 Ustawy o rachunkowości oraz rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 lutego 2009 roku w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim (Dz. U. z 2014 r. poz. 133), a zawarte w nim informacje, pochodzące ze zbadanego skonsolidowanego sprawozdania finansowego, są z nim zgodne.



.....
Artur Maziarka
Kluczowy biegły rewident
przeprowadzający badanie
nr ewidencyjny 90108

W imieniu Deloitte Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k. – podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych wpisanego na listę podmiotów uprawnionych prowadzoną przez KRBR pod nr ewidencyjnym 73:



.....
Artur Maziarka – Wiceprezes Zarządu Deloitte Polska Sp. z o.o. – komplementariusza Deloitte Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k.

Warszawa, 18 marca 2015 roku

**RAPORT Z BADANIA SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA
FINANSOWEGO
GRUPY KAPITAŁOWEJ JASTRZĘBSKIEJ SPÓŁKI WĘGLOWEJ S.A.
ZA ROK OBROTOWY 2014**

I. INFORMACJE OGÓLNE

1. Dane identyfikujące badaną Spółkę Dominującą

Spółka Dominująca działa pod firmą Jastrzębska Spółka Węglowa S.A. (dalej „Spółka Dominująca”). Siedziba Spółki mieści się w Jastrzębiu-Zdroju przy al. Jana Pawła II 4.

Spółka Dominująca prowadzi działalność w formie spółki akcyjnej. Spółka Dominująca jest wpisana do rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy X Wydział Gospodarczy Rejestrowy w Katowicach pod numerem KRS 0000072093.

Spółka Dominująca działa na podstawie przepisów Kodeksu spółek handlowych.

Kapitał zakładowy Spółki Dominującej według stanu na dzień 31 grudnia 2014 roku wynosił 587 mln zł i dzielił się na 117.411.596 akcji zwykłych o wartości nominalnej 5 zł każda.

W skład Zarządu Spółki Dominującej na dzień wydania opinii wchodził:

- | | |
|--------------------|-----------------------------|
| – Jerzy Borecki | – p.o. Prezesa Zarządu, |
| – Grzegorz Czornik | – Zastępcę Prezesa Zarządu, |
| – Robert Kozłowski | – Zastępcę Prezesa Zarządu, |
| – Artur Wojtków | – Zastępcę Prezesa Zarządu. |

W badanym okresie oraz do dnia wydania opinii wystąpiły następujące zmiany w składzie Zarządu Spółki Dominującej:

- w dniu 16 lutego 2015 roku Pan Jarosław Zagórowski złożył rezygnację z pełnienia funkcji Prezesa Zarządu Spółki i jego mandat wygasł w dniu 17 lutego 2015. W tym samym dniu Rada Nadzorcza podjęła uchwałę o powierzeniu Panu Jerzemu Boreckiemu, Zastępcy Prezesa Zarządu ds. Technicznych, pełnienia obowiązków Prezesa Zarządu Spółki, od dnia 18 lutego 2015 r. do czasu powołania nowego Prezesa Zarządu.

2. Struktura Grupy Kapitałowej

Skonsolidowanym sprawozdaniem finansowym na dzień 31 grudnia 2014 roku objęte zostały następujące spółki:

- a) Spółka Dominująca – Jastrzębska Spółka Węglowa S.A.

Przeprowadziliśmy badanie sprawozdania finansowego Spółki Dominującej za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2014 roku. W wyniku przeprowadzonego badania wydaliśmy w dniu 18 marca 2015 roku opinię bez zastrzeżeń.

b) Spółki objęte konsolidacją metodą pełną:

Nazwa i siedziba Spółki	Udział w kapitale (w %)	Podmiot przeprowadzający badanie sprawozdania finansowego i rodzaj wydanej opinii	Dzień bilansowy konsolidowanej jednostki
Jastrzębska Spółka Kolejowa Sp. z o.o., Jastrzębie-Zdrój	100%	Deloitte Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. – opinia bez zastrzeżeń	31 grudnia 2014
JSU Sp. z o.o., Jastrzębie-Zdrój	100%	Deloitte Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. – opinia bez zastrzeżeń	31 grudnia 2014
Jastrzębskie Zakłady Remontowe Sp. z o.o., Jastrzębie-Zdrój	100%	Deloitte Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. – opinia bez zastrzeżeń	31 grudnia 2014
JSW Szkolenie i Górnictwo Sp. z o.o., Jastrzębie-Zdrój	100%	Spółka nie podlega badaniu przez biegłego rewidenta	31 grudnia 2014
Przedsiębiorstwo Gospodarki Wodnej i Rekultywacji S.A., Jastrzębie-Zdrój	100%	Deloitte Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. – opinia bez zastrzeżeń	31 grudnia 2014
Spółka Energetyczna „Jastrzębie” S.A., Jastrzębie-Zdrój	100%	Deloitte Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. – opinia bez zastrzeżeń	31 grudnia 2014
Zakład Odsalania Dębieńsko Sp. z o.o., Czerwionka-Leszczyny	100%	Deloitte Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. – opinia bez zastrzeżeń	31 grudnia 2014
Zakład Przewozów i Spedycji Spedkoks Sp. z o.o., Dąbrowa Górnicza	100%	Deloitte Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. – opinia bez zastrzeżeń	31 grudnia 2014
SEJ Serwis Sp. z o.o., Jastrzębie-Zdrój	99,79%	Deloitte Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. – opinia bez zastrzeżeń	31 grudnia 2014
Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej S.A., Jastrzębie-Zdrój	99,54%	Deloitte Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. – opinia bez zastrzeżeń	31 grudnia 2014
JSW Finance AB (publ), Sztokholm, Szwecja	98,61%	Deloitte AB – opinia bez zastrzeżeń	31 grudnia 2014
Polski Koks S.A., Katowice	98,61%	Deloitte Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. – opinia bez zastrzeżeń	31 grudnia 2014
Polski Koks Forwarding&Shipping Agency Sp. z o.o., Gdynia	98,61%	Biuro Usług Księgowych Finans-Buk Sp. z o.o. – opinia bez zastrzeżeń	31 grudnia 2014
Zakład Remontów Mechanicznych Sp. z o.o., Dąbrowa Górnicza	97,57%	Deloitte Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. – opinia bez zastrzeżeń	31 grudnia 2014
Baza Transportu Samochodowego Sp. z o.o., Dąbrowa Górnicza	95,71%	Deloitte Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. – opinia bez zastrzeżeń	31 grudnia 2014
CARBOTRANS Sp. z o.o., Zabrze	95,71%	Deloitte Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. – opinia bez zastrzeżeń	31 grudnia 2014

JSW Koks S.A., Zabrze	95,71%	Deloitte Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. – opinia bez zastrzeżeń	31 grudnia 2014
P.P.H.U. REM-BUD Sp. z o.o., Zabrze	95,71%	Deloitte Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. - opinia bez zastrzeżeń	31 grudnia 2014
Centralne Laboratorium Pomiarowo-Badawcze Sp. z o.o., Jastrzębie-Zdrój	89,21%	Deloitte Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. - opinia bez zastrzeżeń	31 grudnia 2014
Wałbrzyskie Zakłady Koksownicze „Victoria” S.A., Wałbrzych	85,03%	Deloitte Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. - opinia bez zastrzeżeń	31 grudnia 2014
Zakład Usług Energetycznych epeKoks Sp. z o.o., Wałbrzych	85,03%	Deloitte Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. - opinia bez zastrzeżeń	31 grudnia 2014
JZR „Dźwigi” Sp. z o.o., Jastrzębie-Zdrój	84,97%	ATAC Audytorzy i Partnerzy Sp. z o.o. - opinia bez zastrzeżeń	31 grudnia 2014
ADVICOM Sp. z o.o., Jastrzębie-Zdrój	75,06%	Deloitte Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. - opinia bez zastrzeżeń	31 grudnia 2014

c) Spółki objęte konsolidacją metodą praw własności:

Nazwa i siedziba Spółki	Udział w kapitale (w %)	Podmiot przeprowadzający badanie sprawozdania finansowego i rodzaj wydanej opinii	Dzień bilansowy konsolidowanej jednostki
Jastrzębska Strefa Aktywności Gospodarczej Sp. z o.o., Jastrzębie-Zdrój	50%	Spółka nie podlega badaniu przez biegłego rewidenta	31 grudnia 2014
Remkoks Sp. z o.o., Dąbrowa Górnicza	46,90%	ZBR Faber Sp. z o.o. – opinia bez zastrzeżeń	31 grudnia 2014
Grafit Sp. z o.o., Pawłowice	35%	Spółka nie podlega badaniu przez biegłego rewidenta	31 grudnia 2014
OPA-ROW Sp. z o.o., Rybnik	24,82%	BUFIKS Biuro Usług Finansowo-Księgowych Sp. z o.o. - opinia bez zastrzeżeń	31 grudnia 2014

W badanym roku obrotowym Spółka Dominująca włączyła do konsolidacji następujące jednostki: Zakład Odsalania Dębieńsko Sp. z o.o., JSW Szkolenie i Górnictwo Sp. z o.o., Polski Koks Forwarding&Shipping Agency Sp. z o.o. oraz JSW Finance AB.

3. Informacje o skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym za poprzedni rok obrotowy

Działalność Grupy Kapitałowej w 2013 roku zamknęła się zyskiem netto w wysokości 82,2 mln zł. Skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy Kapitałowej za rok obrotowy 2013 podlegało badaniu przez biegłego rewidenta. Badanie zostało przeprowadzone przez podmiot uprawniony Deloitte Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k.. Biegły rewident w dniu 12 marca 2014 roku wydał o tym sprawozdaniu opinię bez zastrzeżeń.

Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy zatwierdzające skonsolidowane sprawozdanie finansowe za rok obrotowy 2013 odbyło się w dniu 22 maja 2014 roku.

Skonsolidowane sprawozdanie finansowe za rok obrotowy 2013 zostało złożone w Krajowym Rejestrze Sądowym w dniu 10 czerwca 2014 roku.

4. Dane identyfikujące podmiot uprawniony oraz kluczowego biegłego rewidenta przeprowadzającego w jego imieniu badanie

Wyboru podmiotu uprawnionego dokonała Rada Nadzorcza. Badanie skonsolidowanego sprawozdania finansowego zostało przeprowadzone na podstawie umowy z dnia 23 lipca 2013 roku, zawartej pomiędzy Spółką Dominującą a firmą Deloitte Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k. z siedzibą w Warszawie, al. Jana Pawła II 19, wpisaną na prowadzoną przez Krajową Radę Biegłych Rewidentów listę podmiotów uprawnionych do badania sprawozdań finansowych pod nr 73. W imieniu podmiotu uprawnionego badanie skonsolidowanego sprawozdania finansowego zostało przeprowadzone pod nadzorem kluczowego biegłego rewidenta Artura Maziarki (nr ewidencyjny 90108) w siedzibie Spółki Dominującej w dniach od 23 do 27 lutego 2015 roku oraz poza siedzibą Spółki Dominującej do dnia wydania niniejszej opinii.

Deloitte Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k. oraz kluczowy biegły rewident przeprowadzający badanie potwierdzają, iż są uprawnieni do badania sprawozdań finansowych oraz spełniają warunki określone w art. 56 ustawy o biegłych rewidentach i ich samorządzie, podmiotach uprawnionych do badania sprawozdań finansowych oraz nadzorze publicznym (Dz. U. z 2009 r. nr 77, poz. 649 z późniejszymi zmianami) do wyrażenia bezstronnej i niezależnej opinii o skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym Grupy Kapitałowej.

5. Dostępność danych i oświadczenia kierownictwa Spółki Dominującej

Nie wystąpiły ograniczenia zakresu naszego badania.

Podmiotowi uprawnionemu i kluczowemu biegłemu rewidentowi w trakcie badania udostępniono żądane dokumenty i dane, jak również udzielono wyczerpujących informacji i wyjaśnień, co między innymi zostało potwierdzone pisemnym oświadczeniem Zarządu Spółki Dominującej z dnia 18 marca 2015 roku.

II. SYTUACJA MAJĄTKOWA I FINANSOWA GRUPY KAPITAŁOWEJ

Poniżej zaprezentowane są podstawowe wielkości ze skonsolidowanego sprawozdania z wyniku finansowego i innych całkowitych dochodów, skonsolidowanego sprawozdania z sytuacji finansowej oraz wskaźniki finansowe opisujące wynik finansowy Grupy Kapitałowej, jej sytuację finansową i majątkową w porównaniu do analogicznych wielkości za rok ubiegły.

Podstawowe dane finansowe pochodzące ze 2014 2013
skonsolidowanego sprawozdania z wyniku finansowego i
innych całkowitych dochodów (w mln zł)

Przychody ze sprzedaży	6 814,9	7 632,2
Koszty działalności operacyjnej	(7 792,8)	(7 476,2)
Wynik na działalności operacyjnej	(774,8)	201,9
Zysk (strata) netto	(657,1)	82,2

Podstawowe dane finansowe pochodzące ze
skonsolidowanego sprawozdania z sytuacji finansowej (w
mln zł)

Zapasy	538,2	540,9
Należności z tytułu dostaw i usług	683,5	535,9
Aktywa obrotowe	2 283,4	3 562,0
Suma aktywów	15 369,3	13 862,0
Kapitał (fundusz) własny	7 267,5	8 351,6
Zobowiązania krótkoterminowe (w tym krótkoterminowe rezerwy i rozliczenia międzyokresowe bierne)	4 114,5	2 487,8
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług	917,7	678,5
Suma zobowiązań i rezerw na zobowiązania	8 101,8	5 510,4

<u>Wskaźniki rentowności i efektywności</u>	<u>2014</u>	<u>2013</u>
– rentowność sprzedaży	-11%	3%
– rentowność netto kapitału własnego	-8%	1%
– wskaźnik rotacji majątku	0,44	0,55
– wskaźnik rotacji należności w dniach	32	29
– wskaźnik rotacji zobowiązań w dniach	37	31
– wskaźnik rotacji zapasów w dniach	25	32

Płynność/Kapitał obrotowy netto

– stopa zadłużenia	53%	40%
– stopień pokrycia majątku kapitałem własnym	47%	60%
– kapitał obrotowy netto (w mln zł)	(1 831,1)	1 074,2
– wskaźnik płynności	0,55	1,43
– wskaźnik podwyższonej płynności	0,42	1,21

Analiza powyższych wielkości i wskaźników wskazuje na wystąpienie w roku 2014 następujących tendencji:

- spadek rentowności sprzedaży i rentowności netto kapitału własnego,
- spadek wskaźnika rotacji majątku,
- wydłużenie okresu rotacji należności i zobowiązań,
- skrócenie okresu rotacji zapasów,
- wzrost stopy zadłużenia,

- spadek stopnia pokrycia majątku kapitałem własnym,
- spadek kapitału obrotowego netto,
- spadek wskaźników płynności.

Grupa Kapitałowa wykazuje na dzień 31 grudnia 2014 roku ujemny kapitał obrotowy i spadek wskaźników płynności. Zarząd Spółki Dominującej opisał punktach 3.1, 3.4 oraz 3.10 sprawozdania Zarządu Spółki Dominującej z działalności Grupy Kapitałowej główne przyczyny, które doprowadziły do pogorszenia sytuacji płynnościowej Grupy Kapitałowej oraz opisał działania podejmowane w celu poprawy tej sytuacji.

III. INFORMACJE SZCZEGÓŁOWE

1. Informacje na temat badanego skonsolidowanego sprawozdania finansowego

Badane skonsolidowane sprawozdanie finansowe zostało sporządzone na dzień 31 grudnia 2014 roku i obejmuje:

- skonsolidowane sprawozdanie z sytuacji finansowej sporządzone na dzień 31 grudnia 2014 roku, które po stronie aktywów i pasywów wykazuje sumę 15.369,3 mln zł,
- skonsolidowane sprawozdanie z wyniku finansowych i innych całkowitych dochodów za okres od 1 stycznia 2014 roku do 31 grudnia 2014 roku wykazujące stratę netto w kwocie 657,1 mln zł oraz ujemny całkowity dochód ogółem w kwocie 1.079,2 mln zł,
- skonsolidowane sprawozdanie ze zmian w kapitale własnym za okres od 1 stycznia 2014 roku do 31 grudnia 2014 roku wykazujące zmniejszenie kapitału własnego o kwotę 1.084,1 mln zł,
- skonsolidowane sprawozdanie z przepływów pieniężnych za okres od 1 stycznia 2014 roku do 31 grudnia 2014 roku wykazujące zmniejszenie stanu środków pieniężnych o kwotę 1.318,7 mln zł,
- informacje dodatkowe, obejmujące informacje o przyjętej polityce rachunkowości i inne informacje objaśniające.

Badanie objęło okres od 1 stycznia 2014 roku do 31 grudnia 2014 roku i polegało głównie na:

- badaniu prawidłowości i rzetelności przygotowanego przez Zarząd Spółki Dominującej skonsolidowanego sprawozdania finansowego,
- badaniu dokumentacji konsolidacyjnej,
- ocenie prawidłowości zastosowanych w trakcie konsolidacji metod i procedur konsolidacyjnych,
- przeglądzie sporządzonych przez innych biegłych rewidentów opinii i raportów z badania sprawozdań finansowych spółek zależnych i stowarzyszonych, podlegających konsolidacji.

2. Dokumentacja konsolidacyjna

Spółka Dominująca przedstawiła dokumentację konsolidacyjną obejmującą:

- sprawozdania finansowe jednostek objętych skonsolidowanym sprawozdaniem finansowym,
- sprawozdania finansowe jednostek podporządkowanych dostosowane do zasad (polityki) rachunkowości obowiązujących przy konsolidacji,
- sprawozdania finansowe jednostek podporządkowanych przeliczane na walutę polską,

- korekty i wyłączenia dokonywane w celu konsolidacji, niezbędne do sporządzenia skonsolidowanego sprawozdania finansowego,
- obliczenia zysku z tytułu okazynego nabycia,
- obliczenia udziałów niedających kontroli.

Konsolidacja sprawozdań Grupy Kapitałowej, w odniesieniu do jednostek zależnych, została przeprowadzona metodą pełną przez sumowanie w pełnej wysokości wszystkich odpowiednich pozycji sprawozdań finansowych Spółki Dominującej i jednostek zależnych objętych konsolidacją.

W odniesieniu do jednostek stowarzyszonych zastosowano metodę praw własności. Wartość udziału Spółki Dominującej w jednostce stowarzyszonej skorygowano o przypadające na rzecz Spółki Dominującej zwiększenia lub zmniejszenia kapitału własnego jednostki stowarzyszonej, które nastąpiły w ciągu okresu objętego konsolidacją oraz pomniejszono o należne od tych jednostek dywidendy.

Spółka Dominująca sporządzająca sprawozdanie skonsolidowane nie stosowała istotnych uproszczeń i odstępstw od przyjętych zasad konsolidacji w stosunku do kontrolowanych jednostek.

3. Kompletność i poprawność sporządzenia dodatkowych informacji i objaśnień oraz sprawozdania z działalności Grupy Kapitałowej

Spółka Dominująca potwierdziła kontynuację działalności przy sporządzaniu skonsolidowanego sprawozdania finansowego. Istotne zasady wyceny aktywów i pasywów, pomiaru wyniku finansowego oraz sposobu sporządzenia skonsolidowanego sprawozdania finansowego zostały opisane w dodatkowych informacjach i objaśnieniach do skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

Spółka Dominująca sporządziła dodatkowe informacje i objaśnienia w postaci not tabelarycznych do poszczególnych pozycji skonsolidowanego sprawozdania z sytuacji finansowej, skonsolidowanego sprawozdania z wyniku finansowego i innych całkowitych dochodów oraz opisów słownych zgodnie z zasadami zawartymi w MSSF.

Zarząd Spółki Dominującej sporządził i załączył do skonsolidowanego sprawozdania finansowego sprawozdanie z działalności Grupy Kapitałowej w roku obrotowym 2014. Sprawozdanie z działalności zawiera informacje wymagane przez art. 49 ust. 2 Ustawy o rachunkowości oraz rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 19 lutego 2009 roku w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim (Dz. U. z 2014 r. poz. 133). Dokonałiśmy sprawdzenia tego sprawozdania w zakresie ujawnionych w nim informacji, których bezpośrednim źródłem jest zbadane skonsolidowane sprawozdanie finansowe.

IV. UWAGI KOŃCOWE

Oświadczenia Zarządu

Deloitte Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k. oraz kluczowy biegły rewident otrzymali od Zarządu Spółki Dominującej pisemne oświadczenie, w którym Zarząd stwierdził, iż Grupa Kapitałowa przestrzegała przepisów prawa.



.....
Artur Maziarka
Kluczowy biegły rewident
przeprowadzający badanie
nr ewidencyjny 90108

W imieniu Deloitte Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k. – podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych wpisanego na listę podmiotów uprawnionych prowadzoną przez KRBR pod nr ewidencyjnym 73:



.....
Artur Maziarka – Wiceprezes Zarządu Deloitte Polska Sp. z o.o. – komplementariusza Deloitte Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k.

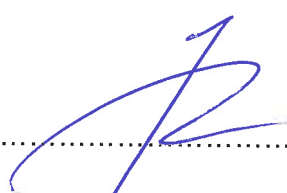
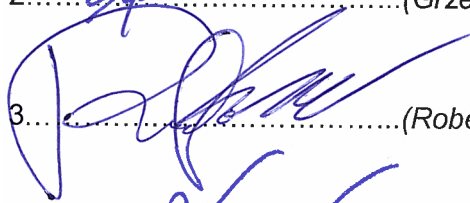
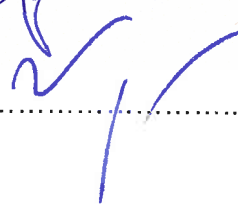
Warszawa, 18 marca 2015 roku

O Ś W I A D C Z E N I E

**Zarządu w sprawie wyboru podmiotu uprawnionego
do badania sprawozdań finansowych
(roczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe
Grupy Kapitałowej Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A.)**

Ja, niżej podpisany oświadczam, że podmiot uprawniony do badania sprawozdań finansowych, dokonujący badania rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. za 2014 rok, został wybrany zgodnie z przepisami prawa oraz że podmiot ten oraz biegli rewidenci, dokonujący badania tego sprawozdania, spełniali warunki do wyrażenia bezstronnej i niezależnej opinii o badanym rocznym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym, zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami zawodowymi.

Członkowie Zarządu:

- 1..........(Jerzy Borecki, p.o. Prezesa Zarządu)
- 2..........(Grzegorz Czornik, Zastępca Prezesa Zarządu)
- 3..........(Robert Kozłowski, Zastępca Prezesa Zarządu)
- 4..........(Artur Wojtków, Zastępca Prezesa Zarządu)

18 marca 2015 r.

.....
data

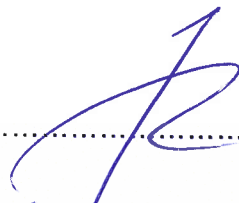
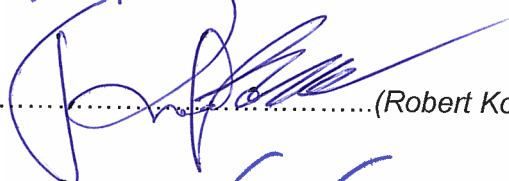
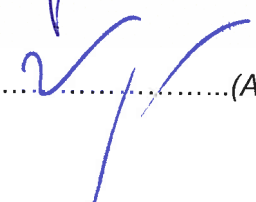
O Ś W I A D C Z E N I E

**Zarządu w sprawie zgodności rocznego skonsolidowanego
sprawozdania finansowego
oraz sprawozdania Zarządu z działalności Grupy Kapitałowej
Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A.**

Ja, niżej podpisany oświadczam, że wedle mojej najlepszej wiedzy, roczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy Kapitałowej Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. za 2014 rok i dane porównywalne sporządzone zostały zgodnie z obowiązującymi zasadami rachunkowości oraz że odzwierciedlają w sposób prawdziwy, rzetelny i jasny sytuację majątkową i finansową oraz wynik finansowy Grupy Kapitałowej Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A.

Oświadczam ponadto, iż roczne sprawozdanie Zarządu z działalności Grupy Kapitałowej Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. zawiera prawdziwy obraz rozwoju i osiągnięć oraz sytuacji Grupy Kapitałowej Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A., w tym opis podstawowych zagrożeń i ryzyka.

Członkowie Zarządu:

- 1..........(Jerzy Borecki, p.o. Prezesa Zarządu)
- 2..........(Grzegorz Czornik, Zastępca Prezesa Zarządu)
- 3..........(Robert Kozłowski, Zastępca Prezesa Zarządu)
- 4..........(Artur Wojtków, Zastępca Prezesa Zarządu)

18 marca 2015 r.

.....
data