

**SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI COMPLEX S.A.
ZA ROK OBROTOWY ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2013**

**PREZENTOWANY WEDŁUG MIĘDZYNARODOWYCH STANDARDÓW SPRAWOZDAWCZOŚCI
FINANSOWEJ**

Łódź, 21 marca 2014

1. Omówienie podstawowych wielkości ekonomiczno-finansowych, ujawnionych w rocznym sprawozdaniu finansowym, w szczególności opis czynników i zdarzeń, w tym o nietypowym charakterze, mających znaczący wpływ na działalność emitenta i osiągnięte przez niego zyski lub poniesione straty w roku obrotowym, a także omówienie perspektyw rozwoju działalności emitenta przynajmniej w najbliższym roku obrotowym

Głównym przedmiotem działalności COMPLEX S.A. jest odpłatne udostępnianie prawa do posługiwania się znakami towarowymi należącymi do Emitenta oraz działalność polegająca na zarządzaniu portfelem inwestycji w skład, którego wchodzi głównie udziały i akcje w jednostkach podporządkowanych oraz nieruchomości komercyjne.

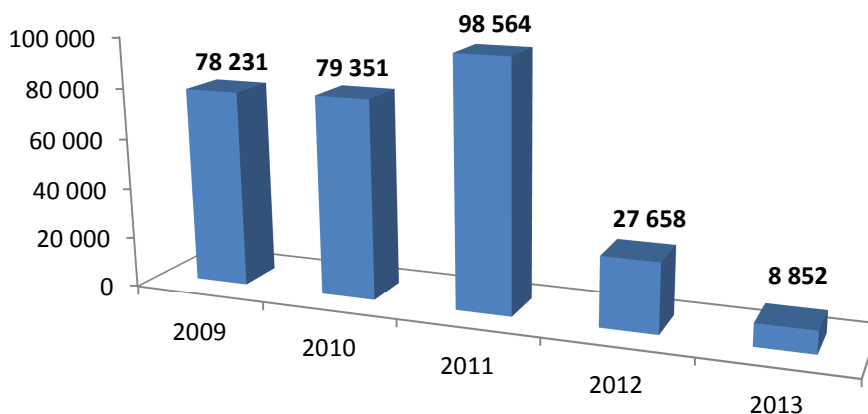
W 2013 roku przychody spółki kształtowały się na poziomie niższym niż w roku wcześniejszym, czego bezpośrednią i jedyną przyczyną było to, iż w roku 2012 COMPLEX S.A. wyprzedawał pozostały towar znajdujący się na stanie w magazynie do spółki zależnej COMPLEX IQ sp. z o.o., w związku z przeniesieniem do tej spółki działalności operacyjnej w zakresie dystrybucji części maszyn, co miało miejsce z początkiem 2012 roku. W roku 2013 spółka zaprzestała prowadzenie działalności handlowej za wyjątkiem najmu powierzchni biurowo-magazynowej.

Jednocześnie Spółka COMPLEX S.A. w 2013 roku w sposób znaczący poprawiła swoją rentowność na poziomie operacyjnym (wzrost o 27 %.) oraz wyniku finansowego netto (wzrost o ponad 3,182 mln PLN).

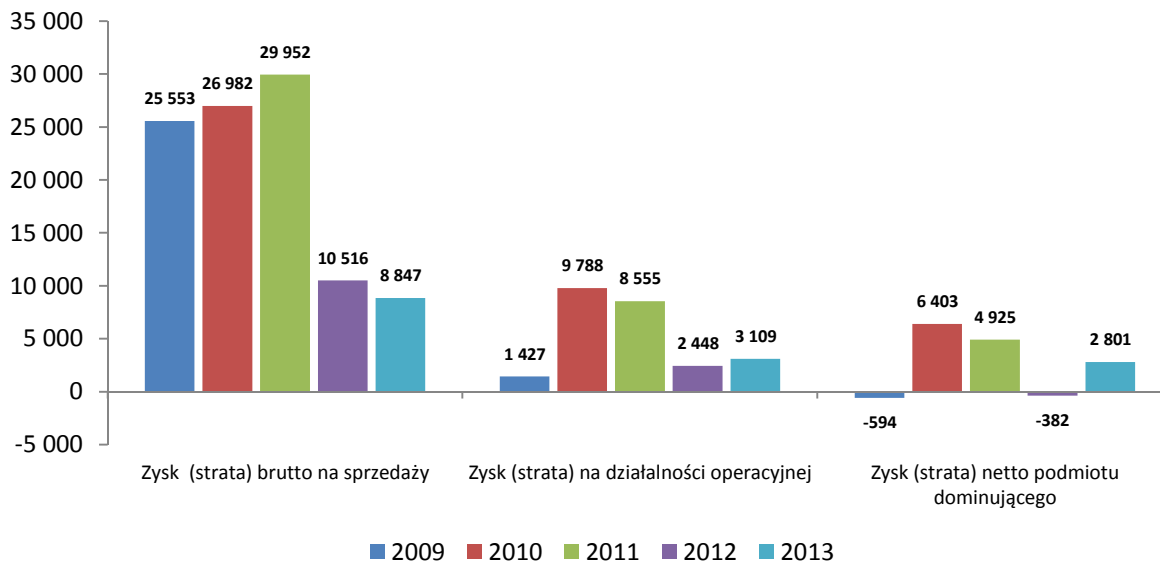
	2012	2013	Zmiana 2013/2012
Przychody ze sprzedaży z działalności kontynuowanej	27 658	8 852	-67,99%
Zysk (strata) brutto na sprzedaży	10 516	8 847	-15,87%
Zysk (strata) na działalności operacyjnej	2 448	3 109	27,00%
Zysk (strata) netto podmiotu dominującego	-382	2 801	-

Poniższe wykresy przedstawiają dynamikę zmiany przychodów oraz wyniku COMPLEX S.A.

Przychody ze sprzedaży z działalności kontynuowanej



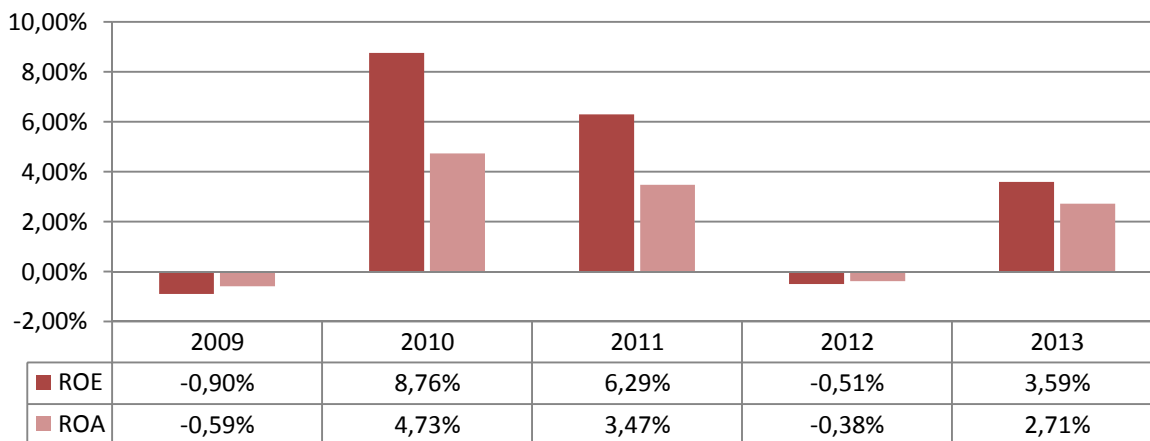
Wyniki finansowe COMPLEX S.A.



Ocena rentowności

W roku 2013 wskaźniki rentowności Emitenta uległy wyraźnej poprawie względem roku wcześniejszego.

Ocena rentowności



Metoda wyliczenia wskaźników:

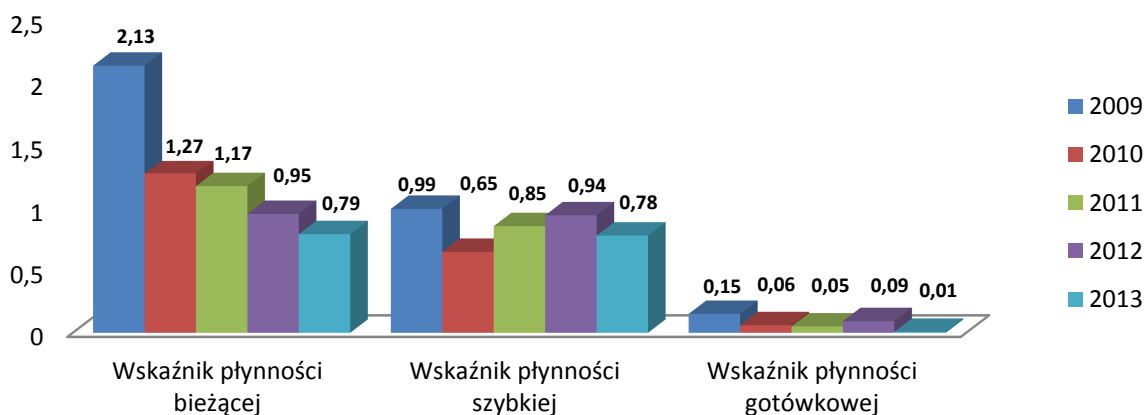
- wskaźnik rentowności aktywów (ROA) = $\text{wynik netto} / \text{suma aktywów}$
- wskaźnik rentowności kapitału własnego (ROE) = $\text{wynik netto} / \text{wartość kapitału własnego}$

Ocena płynności

W 2013 roku wskaźniki płynności spółki uległy pogorszeniu, czego zasadniczą przyczyną była zapłata kaucji w wysokości 1.200.000 zł do spółki Freudenberg Politec sp. z o.o. kaucji, zgodnie z umową zakupu nieruchomości jak również umowami kredytu i umowami

gwarancji bankowych stanowiła ostatnią ratę zapłaty za zakupioną w 2010 roku nieruchomość.

Wskaźniki płynności



Metoda wyliczenia wskaźników:

- wskaźnik płynności bieżącej = aktywa obrotowe / zobowiązania krótkoterminowe
- wskaźnik płynności szybkiej = (aktywa obrotowe - zapasy) / zobowiązania krótkoterminowe
- wskaźnik płynności gotówkowej = środki pieniężne i ich ekwiwalenty / zobowiązania krótkoterminowe

Perspektywy rozwoju w najbliższym roku obrotowym

W nadchodzącym roku COMPLEX S.A. zamierza w dużym stopniu przebudować aktualną strukturę organizacyjną, a także rozbudować kanały oferowania swoich inwestycji do nabycia podmiotom zewnętrznym. Z początkiem roku w ramach struktury Emitenta utworzona została nowa komórka odpowiedzialna za oferowanie spółek portfelowych. Dotychczas w ramach struktury funkcjonowała jedynie komórka dedykowana do oferowania portfela nieruchomości inwestycyjnych Grupy. Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania szereg spółek Grupy, które w opinii Emitenta spełniają kryteria kwalifikujące do sprzedaży, (których restrukturyzacja została z powodzeniem zakończona, bądź weszły w fazę dynamicznego wzrostu przychodów) zostało zaoferowanych do nabycia podmiotom zewnętrznym. Dodatkowo w marcu 2014 r. COMPLEX S.A. zawarł umowę o pośrednictwo w sprzedaży wspomnianych spółek z jedną z najbardziej renomowanych firm działających na rynku M&A.

Obecnie rozmowy z potencjalnymi nabywcami znajdują się na wstępnym etapie negocjacji. W przypadku pozytywnego ich zakończenia oraz finalizacji transakcji, sprzedaż części spółek Grupy powinna mieć niewątpliwie pozytywny wpływ na wyniki finansowe Emitenta w 2014 roku.

2. Opis istotnych czynników ryzyka i zagrożeń, z określeniem, w jakim stopniu emitent jest na nie narażony

Ryzyko konkurencji

Spółki portfelowe wchodzące w skład Grupy Kapitałowej Emitenta działają głównie w ramach szeroko pojętego segmentu przemysłowego. W ramach tego segmentu spółki konkurują

z innymi dystrybutorami maszyn, części maszyn, elektronarzędzi, konstrukcji spawanych itp. Konkurencją dla spółek nieruchomościowych Grupy są podmioty świadczące usługi najmu komercyjnego powierzchni biurowych i magazynowo - produkcyjnych na rynku łódzkim. W roku 2014 Emitent planuje częściowo przekształcić swój aktualny zakres działalności alokując część zarobionych środków w branżę o wysokim stopniu innowacyjności, m.in. IT oraz segment usług prawnych i finansowych.

Ryzyko związane z koniunkturą gospodarczą w Polsce

Na realizację celów strategicznych spółek Grupy oraz jej wynik finansowy wpływ będą miały czynniki takie jak: wzrost gospodarczy, stopa inwestycji, stopa inflacji, poziom bezrobocia, zmiany legislacyjne etc.

Ryzyko zmian kursów walut

W strukturze sprzedaży spółek Grupy Kapitałowej Emitenta w 2013 roku eksport stanowił 47 % sprzedaży ogółem. Źródłem zaopatrzenia części spółek Grupy jest ponadto import rozliczany w walutach obcych. Zmiany kursów walut mogą, zatem wpływać na wysokość przychodów i kosztów spółki, co wiąże się z ryzykiem transakcyjnym (*transaction risk*), na które narażone są przedsiębiorstwa, które dokonują wymiany handlowej z zagranicą. Powstałe różnice kursowe mają wpływ na wyniki finansowe, gdyż w zależności od kursu rozliczeniowego, wpływają na wielkość kosztów lub bieżących przychodów finansowych. Ryzyko to wynika z odstępu czasowego pomiędzy datą wystawienia faktury a datą realizacji płatności.

Poniższa tabela przedstawia wrażliwość wyniku brutto Emitenta na zmiany kursów walutowych.

Wyszczególnienie	Wzrost/spadek kursu waluty	Wpływ na wynik finansowy brutto	Wpływ na kapitał własny
Okres bieżący			
EUR	10%	48	42
USD	10%	4	3
EUR	-10%	(48)	(42)
USD	-10%	(4)	(3)
Okres poprzedni			
EUR	10%	174	140
USD	10%	42	34
EUR	-10%	(172)	(140)
USD	-10%	(43)	(34)

Wpływ ryzyka walutowego na rentowność spółki jest stale ograniczany przez maksymalne wykorzystanie możliwości, jakie stwarza instrument wewnętrzny tzw. hedging naturalny, przy dwukierunkowości przepływów walutowych. Grupa korzysta również z transakcji zabezpieczających zmiany kursów walut. Zabezpieczeniu podlega jednak jedynie ściśle określona część salda należności i zobowiązań, co ma na celu złagodzenie ewentualnych skutków niekorzystnych zmian kursów walutowych przy jednoczesnym pozostawieniu możliwości czerpania częściowych zysków wynikających z pozytywnych zmian kursu. W roku 2014 Grupa Kapitałowa Emitenta planuje stopniowo zwiększać poziom zabezpieczenia transakcji walutowych na podstawie wdrożonej strategii ograniczania ryzyka walutowego.

Ryzyko zmian stóp procentowych

Ryzyko stopy procentowej określa się z punktu widzenia możliwości przeszacowania aktywów i pasywów w efekcie zmian stopy procentowej. Pozycją bilansową wrażliwą na zmiany stóp procentowych według Spółki są zobowiązania kredytowe.

Spółka przeciwdziała ewentualnym, negatywnym skutkom poprzez ciągły monitoring sytuacji na rynku pieniężnym, efektywne zarządzanie finansami, a także negocjowanie z bankami kredytującymi najkorzystniejszych stóp procentowych.

Poniższa tabela przedstawia wrażliwość wyniku finansowego brutto w ujęciu rocznym na możliwe racjonalne zmiany stóp procentowych, przy założeniu niezmienności innych czynników.

Wyszczególnienie	Zwiększenie/zmniejszenie o punkty procentowe	Wpływ na wynik finansowy brutto
Okres bieżący		
PLN	+1%	(93)
PLN	-1%	93
Okres poprzedni		
PLN	+1%	(221)
PLN	-1%	221

Ryzyko wahań cen stali

W związku z tym, iż głównym surowcem wykorzystywanym przy produkcji większości towarów oferowanych przez operacyjne spółki Grupy Kapitałowej Emitenta jest stal, cena tych produktów w dużym stopniu uzależniona jest od bieżącej ceny tego surowca.

Zmiany cen stali wpływają bezpośrednio na wartość towarów w magazynie spółek portfelowych Emitenta. W sytuacji, gdy bieżące ceny stali są wyższe od średniej ważonej ceny, po jakiej nabywany był surowiec wykorzystywany przy produkcji, marża realizowana na sprzedaży tych produktów ma szansę być wyższa od średniej rynkowej, co bezpośrednio przekłada się na coraz lepsze wyniki spółek Grupy Emitenta.

3. Wskazanie postępowań toczących się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej

Aktualnie nie toczą się postępowania przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego, ani przed organem administracji publicznej dotyczące zobowiązań albo wierzytelności Spółki, których wartość stanowi, co najmniej 10 % kapitałów własnych Spółki, lub których łączna wartość stanowi, co najmniej 10% kapitałów własnych Spółki.

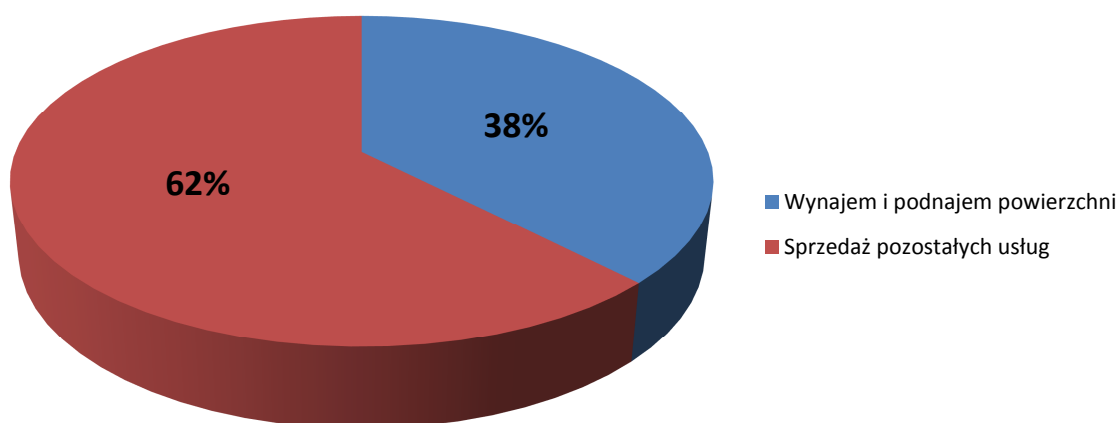
4. Informacje o podstawowych produktach, towarach lub usługach wraz z ich określeniem wartościowym i ilościowym oraz udziałem poszczególnych produktów, towarów i usług, (jeżeli są istotne) albo ich grup w sprzedaży emitenta ogółem, a także zmianach w tym zakresie w danym roku obrotowy

W okresie objętym raportem, 100% przychodów COMPLEX S.A. stanowiły usługi. Największa część przychodów generowana jest przez Emitenta z tytułu udostępniania do korzystania marek będących własnością Emitenta, podmiotom z jego Grupy Kapitałowej. Emitent świadczy również na rzecz spółek zależnych szeroki wachlarz usług wsparcia,

a także generuje przychody z tytułu wynajmu powierzchni nieruchomości inwestycyjnych należących do COMPLEX S.A. jak również podnajmu powierzchni, których jest najemcą.

Poniższy wykres przedstawia strukturę przychodów COMPLEX S.A. w podziale na przychody z najmu i podnajmu jak i pozostałe usługi:

Struktura przychodów COMPLEX S.A.



- Informacje o rynkach zbytu, z uwzględnieniem podziału na rynki krajowe i zagraniczne, oraz informacje o źródłach zaopatrzenia w materiały do produkcji, w towary i usługi, z określeniem uzależnienia od jednego lub więcej odbiorców i dostawców, a w przypadku, gdy udział jednego odbiorcy lub dostawcy osiąga, co najmniej 10 % przychodów ze sprzedaży ogółem - nazwy (firmy) dostawcy lub odbiorcy, jego udział w sprzedaży lub zaopatrzeniu oraz jego formalne powiązania z emitentem

Rynki zbytu

COMPLEX S.A. sprzedaje swoje usługi wyłącznie na rynku krajowym.

Głównym odbiorcą Emitenta w 2013 roku była jednostka zależna, COMPLEX IQ sp. z o.o., której udział w sumie przychodów Emitenta wyniósł 65 %. Emitent jest właścicielem 100 % udziałów w spółce COMPLEX IQ sp. z o.o.

Źródła zaopatrzenia

COMPLEX S.A. zaopatruje się wyłącznie na rynku krajowym.

Znaczącymi dostawcami Spółki były QUENDIS Polska I Sp. z o.o. oraz Cross Point sp. z o.o. Stosunek sumy wartości zakupów u tych dostawców w 2013 roku, do sumy przychodów Emitenta w tym samym roku, wyniósł odpowiednio 22 % i 18 %. Emitent nie jest w żaden sposób powiązany z wyżej wskazanymi firmami.

6. Informacje o zawartych umowach znaczących dla działalności emitenta, w tym znanych emitentowi umowach zawartych pomiędzy akcjonariuszami (wspólnikami), umowach ubezpieczenia, współpracy lub kooperacji

W roku obrotowym zakończonym dnia 31 grudnia 2013 roku Emitent podpisał następujące znaczące umowy:

- W dniu 19 lutego 2013 roku COMPLEX S.A. oraz dziewięć spółek Grupy Kapitałowej COMPLEX podpisało aneks do umowy Wieloproduktowej z dnia 10 maja 2012 roku z ING Bank Śląski S.A.

Zgodnie z aneksem w miejsce jednej spółki zależnej uczestniczącej w umowie tj. Zakłady Elektromaszynowe – Elektronarzędzia CELMA S. A. wstąpiła inna spółka zależna tj. Fabryka Elektronarzędzi CELMA S.A.

Podpisany aneks zmienił zabezpieczenie limitu kredytowego poprzez zwiększenie zastawu rejestrowego na zapasach towarów magazynowych należących do Grupy Kapitałowej COMPLEX z wartości minimalnej dotychczas wynoszącej 7.500.000 zł do wartości 17.500.000 zł oraz ustanowił nowe zabezpieczenie w postaci zastawów rejestrowych na maszynach i urządzeniach o wartości księgowej min. 500.000 zł. Wyżej wspomniane zabezpieczenie zostało ustanowione w związku ze sprzedażą przez jedną ze spółek Grupy części nieruchomości stanowiącej dotychczasowe zabezpieczenie limitu kredytowego.

Aneks ustanowił również dodatkowe zabezpieczenie w postaci poręczenia wg. prawa cywilnego udzielonego przez spółkę zależną Zakłady Elektromaszynowe – Elektronarzędzia CELMA S. A. (*raport bieżący 4/2013*),

- W dniu 9 maja 2013 roku został zawarty przez Emitenta oraz dziewięć spółek Grupy Kapitałowej COMPLEX aneks do umowy Wieloproduktowej z dnia 10 maja 2012 roku z ING Bank Śląski S.A.

Podpisany aneks wydłużył termin obowiązywania Umowy Wieloproduktowej do dnia 10 czerwca 2013 roku (*raport bieżący 12/2013*),

- W dniu 7 czerwca 2013 roku podpisany został aneks do Umowy Wieloproduktowej z dnia 10 maja 2012 roku. Aneks do umowy został zawarty przez Emitenta oraz dwanaście spółek Grupy Kapitałowej COMPLEX z ING Bank Śląski S.A.

Podpisany aneks wydłużył termin obowiązywania umowy do dnia 9 czerwca 2014 roku. Przedmiotem Umowy jest udzielenie spółkom Grupy Kapitałowej COMPLEX odnawialnego limitu kredytowego w łącznej wysokości 24.000.000 zł.

Podpisany aneks częściowo zastąpił limit zaangażowania kredytowego limitem faktoringowym. Zgodnie z Umową, łączne finansowanie (Umowa Wieloproduktowa oraz faktoring) nie będzie przekraczało 21.000.000 zł. Zmiana części limitu kredytowego na limit faktoringowy związana jest z decyzją o ubezpieczeniu

należności części spółek Grupy Kapitałowej w ramach umowy o współpracy w zakresie faktoringu pełnego (bez regresu). Celem ubezpieczenia należności jest zmniejszenie ryzyka sprzedaży oraz poprawa struktury bilansu. Cesja tych należności stanowiła dotychczas zabezpieczenie Umowy Wieloproduktowej. Strony umowy ustaliły ponadto, iż Emitent lub spółki od niego zależne sprzedadzą stanowiące zabezpieczenie Umowy Wieloproduktowej środki trwałe w postaci nieruchomości lub/i maszyn o wartości 3.000.000 PLN, a środki ze sprzedaży zostaną przeznaczone na spłatę części limitu kredytowego (*raport bieżący 18/2013*).

- W dniu 30 października 2013 roku Emitent podpisał z mBank S.A. aneks do umowy kredytu inwestycyjnego z dnia 10 października 2008 roku. Podpisany aneks zmienił harmonogram spłaty kredytu oraz wydłużył termin ostatecznej spłaty kredytu do dnia 31 grudnia 2013 roku (*raport bieżący 21/2013*).

7. Informacje o powiązaniach organizacyjnych lub kapitałowych emitenta z innymi podmiotami oraz określenie jego głównych inwestycji krajowych i zagranicznych (papiery wartościowe, instrumenty finansowe, wartości niematerialne i prawne oraz nieruchomości), w tym inwestycji kapitałowych dokonanych poza jego grupą jednostek powiązanych oraz opis metod ich finansowania

W skład Grupy Kapitałowej Emitenta wchodziń niżej wymienione jednostki:

Lp.	Nazwa spółki	Siedziba	Przedmiot działalności	Właściciel	Wartość udziałów w tys. zł.	Ilość udziałów/akcji
31.12.2013						
1	Quinto Sp. z o.o.	91 – 922 Radzionków, ul. Objazdowa 5/9	Produkcja konstrukcji stalowych i aparatury przemysłowej	Complex S.A.	5 795	2 500
2	COMPLEX Automotive Bearings Sp. z o.o.	92-312 Łódź ul. Papiernicza 7	Dystrybucja samochodowych zestawów naprawczych i części dla motoryzacji	Complex S.A.	1 000	20 000
3	COMPLEX IQ Sp. z o.o.	93-281 Łódź, Al. Śmigłego Rydzia 20	Dystrybucja części do maszyn	Complex S.A.	15 400	344 000
4	Komplexmetal Ukraina OOO	Ukraina – Lwów ul. Zołota 8 m 21	Dystrybucja części do maszyn	Complex S.A.	405	1
5	METALZBYT PREMIUM TECHNIK Sp. z o.o. (dawniej PREMIUM TECHNIK POLSKA Sp. z o.o.)	92-312 Łódź, ul. Papiernicza 7	Dystrybucja części dla przemysłu, rolnictwa, motoryzacji oraz elektronarzędzi	COMPLEX IQ Sp. z o.o.	7 950	159 000
6	ZEM- EN CELMA S.A.	43-440 Goleśzów ul. Przemysłowa 10	Spółka nie prowadzi aktualnie działalności gospodarczej	Complex S.A.	8 803	2 479 157
7	WEIGT sp. Z o.o. (dawniej Zakłady Hydrauliki Siłowej Sp. z o.o.)	92-312 Łódź ul. Papiernicza 7	Produkcja urządzeń hydraulicznych	Complex S.A.	6 329	42 130
8	OSTRANA Internationale GmbH	1030 Wiedeń ul. Grasbergergasse 7	Dystrybucja narzędzi do obróbki skrawaniem	Metalzbyt Premium Technik Sp. z o.o.	2 989	1

9	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe METALZBYT Sp. z o.o.	42-504 Będzin ul. Bory 53	Dystrybucja narzędzi, elektronarzędzi i artykułów metalowych	Metalzbyt Premium Technik Sp. z o.o.	2 220	16 150
10	CELMA Metal Sp. z o.o.	43-440 Goleszów ul. Przemysłowa 10	Obróbka mechaniczna komponentów do produkcji elektronarzędzi	ZEM- EN Celma S.A.	7	95
11	CELMA Motors Sp. z o.o.	43-440 Goleszów ul. Przemysłowa 10	Produkcja silników elektrycznych	ZEM- EN Celma S.A.	7	95
12	CELMA Power Tools Sp. z o.o.	43-440 Goleszów ul. Przemysłowa 10	Montaż elektronarzędzi	ZEM- EN Celma S.A.	7	95
13	Jotes Business Park Sp. z o.o. Sp. z o.o.	92-312 Łódź ul. Papiernicza 7	Spółka prowadzi działalność w zakresie zarządzania nieruchomościami	Complex S.A.	6 074	121 480
14	COMPLEX WaelzlagerDeutschland GmbH	13403 Berlin ul. Augusta ViktoriaAllee 3	Dystrybucja części maszyn i elektronarzędzi	Complex IQ Sp. z o.o.	435	66 000
15	COMPLEX AutoteileRadlagersatze Deutschland GmbH	13403 Berlin ul. Augusta ViktoriaAllee 3	Dystrybucja samochodowych zestawów naprawczych	Complex Automotive Bearings Sp. z o.o.	98	25 000
16	International Business Services Polska Sp. z o.o.	93-281 Łódź Al. Śmigłego Rydza 20	Działalność finansowa, usługi prawne oraz windykacja należności	Complex S.A.	754	1 491
17	COMPLEX Production Sp. z o.o.	93-281 Łódź Al. Śmigłego Rydza 20	Produkcja osi jezdnych do przyczep	Complex S.A.	600	12 000
18	COMPLEX Finance Sp. z o.o.	93-281 Łódź Al. Śmigłego Rydza 20	Usługi finansowo-księgowe	Complex S.A.	50	1 000
19	Metrolog Centrum Pomiarowe Sp. z o.o.	93-281 Łódź Al. Śmigłego Rydza 20	Świadczenie usług pomiaru parametrów technicznych wyrobów	Complex S.A.	267	6 800
20	B2B Properties Sp. z o.o.	93-281 Łódź Al. Śmigłego Rydza 20	Zarządzanie nieruchomościami	Complex S.A.	9 465	194 400
21	Zinnger Dystrybucja sp. Z o.o. (dawniej Polskie Centrum Caravaningu Sp. z o.o.)	92-312 Łódź ul. Papiernicza 7	Dystrybucja samochodowych zestawów naprawczych i części dla motoryzacji marki ZINNGER	COMPLEX Automotive Bearings Sp. z o.o.	200	4 000
22	ConnectON Sp. z o.o.	93-281 Łódź Al. Śmigłego Rydza 20	Spółka nie prowadzi aktualnie działalności gospodarczej	Complex S.A.	400	8 000
23	Synergy Systems Sp. z o.o.	93-120 Łódź ul. Przybyszewskiego 176/178	Przedmiotem działalności spółki jest świadczenie usług z zakresu e-commerce	Complex S.A.	131	2 600
24	Fabryka Maszyn Jotes Sp. z o.o.	92-312 Łódź ul. Papiernicza 7	Produkcja szlifierek	Complex S.A.	1 002	20 000
25	HERTZ Polska Sp. z o.o.	93-281 Łódź Al. Śmigłego Rydza 20	Dystrybucja połączeń śrubowych	Complex S.A.	2 151	43 000
26	KENNER Polska Sp. z o.o.	92-312 Łódź ul. Papiernicza 7	Producent lamp ledowych oraz elektroniki przemysłowej	Complex S.A.	870	17 360
27	CMX Outlet Sp. z o.o.	93-281 Łódź Al. Śmigłego Rydza 20	Uplynnianie zbędnych maszyn produkcyjnych i zapasów	Complex S.A.	115	2 300
28	CMX3 (dawniej Audio Fonica Sp. z o.o.)	93-281 Łódź Al. Śmigłego Rydza 20	Spółka nie prowadzi aktualnie działalności gospodarczej	Complex S.A.	115	2 300
29	CELMA Business Park Sp. z o.o.	93-281 Łódź Al. Śmigłego Rydza 20	Spółka nie prowadzi aktualnie działalności gospodarczej	Complex S.A.	6	100
30	CREYO Sp. z o.o. (dawniej ITC Infologic Sp. z o.o.) z siedzibą w Łodzi	93-281 Łódź Al. Śmigłego Rydza 20	Świadczenie usług informatycznych i zarządzanie informacją wewnętrzną	Complex S.A.	107	2 100
31	CMX Properties Sp. z o.o.	93-281 Łódź Al. Śmigłego Rydza 20	Spółka nie prowadzi aktualnie działalności gospodarczej	Complex S.A.	5	100

32	Travel Sp. z o.o.	93-120 Łódź ul. Przybyszewskiego 176/178	Spółka nie prowadzi aktualnie działalności gospodarczej	Zinnger Dystrybucja sp. Z o.o. (dawniej Polskie Centrum Caravanningu Sp. z o.o.)	50	1 000
33	Fabryka Elektronarzędzi CELMA S.A.	92-312 Łódź ul. Papiernicza 7	Dystrybutor profesjonalnych elektronarzędzi	Complex S.A.	3 266	1 200 100
				ZEM- EN CELMA S.A.	4 227	4 227 000
34	FORKitchen Sp. z o.o.	92-312 Łódź ul. Papiernicza 7	Sprzedaż hurtowa pozostałych artykułów użytku domowego	Complex S.A.	50	980
35	Factory Business Park Sp. z o.o.	93-120 Łódź ul. Przybyszewskiego 176/178	Zarządzanie nieruchomością	B2B Properties Sp. z o.o.	9 420	29 100
Razem				-	90 770	-
Razem spółki, w których Emitent posiada udziały				-	53 743	-
Razem pozostałe spółki w Grupie Kapitałowej				-	37 027	-

W okresie objętym raportem oraz już po dniu bilansowym, Emitent dokonał operacji w zakresie inwestycji w jednostkach podporządkowanych:

- W dniu 21 maja 2013 roku podjęta została przez Zgromadzenie Udziałowców spółki Fabryka Elektronarzędzi CELMA S.A. uchwała w przedmiocie podwyższenia kapitału spółki. Na mocy podjętej uchwały kapitał zakładowy spółki uległ podwyższeniu o kwotę 5.427.000,00 zł. 1.200.000 nowo wyemitowanych akcji o wartości nominalnej 1.200.000,00 zł w podwyższonym kapitale zakładowym spółki objęła spółka Complex S.A. wnosząc na ich pokrycie wkład niepieniężny. Pozostałe udziały w ramach wspomnianego podwyższenia objęła spółki zależna od Emitenta ZEM-EN CELMA S.A.,
- W dniu 21 czerwca 2013 roku podjęta została przez Zgromadzenie Udziałowców spółki COMPLEX IQ Sp. z o.o. uchwała w przedmiocie podwyższenia kapitału spółki. Na mocy podjętej uchwały kapitał zakładowy spółki uległ podwyższeniu o kwotę 7.950.000,00 zł. Wszystkie 159.000 nowo utworzone udziały w podwyższonym kapitale zakładowym objęła spółka Complex S.A. wnosząc na ich pokrycie wkład niepieniężny,
- W dniach 30 stycznia oraz 7 października 2013 roku podjęte zostały przez Zgromadzenie Udziałowców spółki Jotes Business Park Sp. z o.o. uchwały w przedmiocie podwyższenia kapitału spółki. Na mocy podjętych uchwał kapitał zakładowy spółki uległ podwyższeniu o łączną kwotę 1.209.000,00 zł. Wszystkie 24.180 nowo utworzone udziały w podwyższonym kapitale zakładowym objęła spółka Complex S.A. wnosząc na ich pokrycie wkład pieniężny,
- W dniu 7 listopada 2013 roku podjęta została przez Zgromadzenie Udziałowców spółki COMPLEX Finance Sp. z o.o. uchwała w przedmiocie podwyższenia kapitału spółki. Na mocy podjętej uchwały kapitał zakładowy spółki uległ podwyższeniu o kwotę 200.000,00 zł. Wszystkie 4.000 nowo utworzone udziały w podwyższonym

kapitałe zakładowym objęła spółka Complex S.A. wnosząc na ich pokrycie wkład pieniężny,

- Po dniu bilansowym, 14 marca 2014 podjęta została przez Zgromadzenie Udziałowców spółki Jotes Business Park Sp. z o.o. uchwała w przedmiocie podwyższenia kapitału spółki. Na mocy podjętych uchwał kapitał zakładowy spółki uległ podwyższeniu o łączną kwotę 1.160.000,00 zł. Wszystkie 23.200 nowo utworzone udziały w podwyższonym kapitale zakładowym objęła spółka Complex S.A. wnosząc na ich pokrycie wkład pieniężny.

8. Informacje o istotnych transakcjach zawartych przez emitenta lub jednostkę od niego zależną z podmiotami powiązanymi na innych warunkach niż rynkowe, wraz z ich kwotami oraz informacjami określającymi charakter tych transakcji - obowiązek uznaje się za spełniony poprzez wskazanie miejsca zamieszczenia informacji w sprawozdaniu finansowym

Wszystkie transakcje zawarte z jednostkami powiązanymi w roku obrotowym 2013 miały charakter rynkowy.

9. Informacje o zaciągniętych i wypowiedzianych w danym roku obrotowym umowach dotyczących kredytów i pożyczek, z podaniem, co najmniej ich kwoty, rodzaju i wysokości stopy procentowej, waluty i terminu wymagalności

Na dzień 31.12.2013 roku Emitent miał następujące zobowiązania z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek.

Nazwa banku, rodzaj kredytu/pożyczki	Kwota kredytu/pożyczki wg umowy	Kwota pozostała do spłaty	Stopa procentowa	Termin spłaty	Zabezpieczenia
wg stanu na dzień 31.12.2013					
COMPLEX IQ Sp. z o.o.	3 000	2 837	WIBOR1M + marża	2014-12-31	-
COMPLEX IQ Sp. z o.o.	200 EUR	642	EURIBOR + marża	2014-04-23	-
COMPLEX IQ Sp. z o.o.	200 USD	211	LIBOR + marża	2014-04-23	-
ZEM- EN CELMA S.A.	400	282	WIBOR1M + marża	2014-05-31	-
ZE-MEN CELMA S.A.	450	484	WIBOR1M + marża	2014-07-31	-
ZE-MEN CELMA S.A.	600	631	WIBOR1M + marża	2014-12-31	-
ZE-MEN CELMA S.A.	85	88	WIBOR1M + marża	2014-03-31	-
WEIGT Sp. z o.o.	300	17	WIBOR1M + marża	2014-06-17	-
Fabryka Elektronarzędzi CELMA S.A.	60	40	WIBOR1M + marża	2014-12-31	-
Fabryka Elektronarzędzi CELMA S.A.	150	112	WIBOR1M + marża	2014-04-24	-

Nazwa banku, rodzaj kredytu/pożyczki	Kwota kredytu/pożyczki wg umowy	Kwota pozostała do spłaty	Stopa procentowa	Termin spłaty	Zabezpieczenia
COMPLEX Automotive Bearings Sp. z o.o.	145	147	EURIBOR + marża	2014-08-27	-
COMPLEX Automotive Bearings Sp. z o.o.	1 200	904	WIBOR1M + marża	2014-06-20	-
COMPLEX Automotive Bearings Sp. z o.o.	500	515	WIBOR1M + marża	2014-06-07	-
PHU Metalzbyt	50	51	WIBOR1M + marża	2014-06-25	-
Factory Business Park Sp. z o.o.	500	378	WIBOR1M + marża	2014-04-17	-
Factory Business Park Sp. z o.o.	75	79	WIBOR1M + marża	31.12.2014	-
Travel Sp. z o.o.	45	11	WIBOR1M + marża	30.06.2014	-
Fabryka Maszyn Jotes Sp. z o.o.	100	51	WIBOR1M + marża	23.10.2014	-
mBank S.A.	4 500	2 411	WIBOR O/N + marża	29.01.2016	hipoteka, weksel in blanco poręczony przez spółki zależne
mBank S.A.	5 600	132	WIBOR O/N + marża	31.12.2013	hipoteka, weksel in blanco poręczony przez spółki zależne
ING Bank Śląski S.A.	8 950	4 032	WIBOR1M + marża	30.09.2016	hipoteki, cesja praw z umowy ubezpieczenia nieruchomości objętych hipoteką, weksel in blanco, poręczenia spółek zależnych, pełnomocnictwo do dysponowania środkami na rachunkach bankowych COMPLEX SA i spółek udzielających poręczenia
IBM Polska Sp. z o.o.	424	377	Oprocentowanie stałe	01-08-2016	-
Razem		14 432			

W 2013 roku Emitent podpisał umowę pożyczki z IBM Polska sp. z o.o. o wartości 424.000 zł, z datą rozpoczęcia finansowania 1 sierpnia 2013 roku. Okres spłaty pożyczki wynosi 36 miesięcy. Pożyczka została udzielona celem sfinansowania zakupu produktów informatycznych,

W dniu 21 lutego 2013 r. została podpisana umowa pożyczki pomiędzy podmiotem zależnym od COMPLEX S.A. spółką Zakłady Elektromaszynowe-Elektronarzędzia CELMA S.A. a Emitentem. W wyniku podpisania umowy, COMPLEX S.A. udzielony został limit pożyczki w wysokości 85.000 zł.

W dniu 17 kwietnia 2013 r. została podpisana umowa pożyczki pomiędzy podmiotem zależnym od COMPLEX S.A. spółką Factory Business Park sp. z o.o. a Emitentem. W wyniku podpisania umowy, COMPLEX S.A. udzielony został limit pożyczki w wysokości

300.000 zł. W dniu 15 maja 2013 roku podpisany został aneks do wspomnianej umowy, zwiększający limit pożyczki do 500.000 zł,

W dniu 23 kwietnia 2013 r. została podpisana umowa pożyczki pomiędzy podmiotem zależnym od COMPLEX S.A. spółką COMPLEX IQ sp. z o.o. a Emitentem. W wyniku podpisania umowy, COMPLEX S.A. udzielony został limit pożyczki w wysokości 200.000 USD.

W dniu 24 kwietnia 2013 r. została podpisana umowa pożyczki pomiędzy podmiotem zależnym od COMPLEX S.A. spółką Fabryka Elektronarzędzi CELMA S.A. a Emitentem. W wyniku podpisania umowy, COMPLEX S.A. udzielony został limit pożyczki w wysokości 90.000 zł. W wyniku podpisanych aneksów dostępny limit pożyczki został zwiększony do 150.000 zł w dniu 20 października 2013 roku, a następnie do 350.000 zł w dniu 11 lutego 2014 roku.

W dniu 7 czerwca 2013 r. została podpisana umowa pożyczki pomiędzy podmiotem zależnym od COMPLEX S.A. spółką COMPLEX Automotive Bearings sp. z o.o. a Emitentem. W wyniku podpisania umowy, COMPLEX S.A. udzielony został limit pożyczki w wysokości 500.000 zł.

W dniu 17 czerwca 2013 r. została podpisana umowa pożyczki pomiędzy podmiotem zależnym od COMPLEX S.A. spółką Weigt sp. z o.o. a Emitentem. W wyniku podpisania umowy, COMPLEX S.A. udzielony został limit pożyczki w wysokości 300.000 zł.

W dniu 20 czerwca 2013 r. została podpisana umowa pożyczki pomiędzy podmiotem zależnym od COMPLEX S.A. spółką COMPLEX Automotive Bearings sp. z o.o. a Emitentem. W wyniku podpisania umowy, COMPLEX S.A. udzielony został limit pożyczki w wysokości 1.200.000 zł.

W dniu 25 czerwca 2013 r. została podpisana umowa pożyczki pomiędzy podmiotem zależnym od COMPLEX S.A. spółką P.H.U. Metalzbyt sp. z o.o. a Emitentem. W wyniku podpisania umowy, COMPLEX S.A. udzielony został limit pożyczki w wysokości 50.000 zł.

W dniu 27 sierpnia 2013 r. została podpisana umowa pożyczki pomiędzy podmiotem zależnym od COMPLEX S.A. spółką COMPLEX Automotive Bearings sp. z o.o. a Emitentem. W wyniku podpisania umowy, COMPLEX S.A. udzielony został limit pożyczki w wysokości 35.000 EUR.

W dniu 13 września 2013 r. został podpisany aneks do umowy pożyczki zawartej pomiędzy podmiotem zależnym od COMPLEX S.A. spółką COMPLEX IQ sp. z o.o. a Emitentem. W wyniku podpisania aneksu, COMPLEX S.A. został zwiększony limit pożyczki z kwoty 2.000.000 zł do 3.000.000 zł.

W dniu 23 października 2013 roku podpisana została umowa pożyczki pomiędzy podmiotem zależnym od COMPLEX S.A. spółką Fabryka Maszyn Jotes sp. z o.o. a Emitentem. W wyniku podpisania umowy, COMPLEX S.A. udzielona została pożyczka w wysokości 100.000 zł,

W dniu 16 grudnia 2013 r. została podpisana umowa pożyczki pomiędzy podmiotem zależnym od COMPLEX S.A. spółką COMPLEX Automotive Bearings sp. z o.o. a Emitentem. W wyniku podpisania umowy, COMPLEX S.A. udzielony został limit pożyczki w wysokości 94.750 zł.

W dniu 16 grudnia 2013 r. została podpisana umowa pożyczki pomiędzy podmiotem zależnym od COMPLEX S.A. spółką Weigt sp. z o.o., a Emitentem. W wyniku podpisania umowy, COMPLEX S.A. udzielony został limit pożyczki w wysokości 30.400 zł.

W dniu 16 grudnia 2013 roku podpisana została umowa pożyczki pomiędzy podmiotem zależnym od COMPLEX S.A. spółką Fabryka Maszyn Jotes sp. z o.o. a Emitentem. W wyniku podpisania umowy, COMPLEX S.A. udzielona została pożyczka w wysokości 1.800 zł.

W dniu 16 grudnia 2013 r. została podpisana umowa pożyczki pomiędzy podmiotem zależnym od COMPLEX S.A. spółką International Business Services Polska sp. z o.o. a Emitentem. W wyniku podpisania umowy, COMPLEX S.A. udzielony został limit pożyczki w wysokości 11.600 zł.

W dniu 16 grudnia 2013 r. została podpisana umowa pożyczki pomiędzy podmiotem zależnym od COMPLEX S.A. spółką Quinto sp. z o.o. a Emitentem. W wyniku podpisania umowy, COMPLEX S.A. udzielony został limit pożyczki w wysokości 49.200 zł.

W dniu 16 grudnia 2013 r. została podpisana umowa pożyczki pomiędzy podmiotem zależnym od COMPLEX S.A. spółką Metalzbyt Premium Technik sp. z o.o. a Emitentem. W wyniku podpisania umowy, COMPLEX S.A. udzielony został limit pożyczki w wysokości 249.700 zł.

W dniu 16 grudnia 2013 r. została podpisana umowa pożyczki pomiędzy podmiotem zależnym od COMPLEX S.A. spółką Zakłady Elektromaszynowe-Elektronarzędzia CELMA S.A. a Emitentem. W wyniku podpisania umowy, COMPLEX S.A. udzielony został limit pożyczki w wysokości 127.550 zł.

W dniu 16 grudnia 2013 r. została podpisana umowa pożyczki pomiędzy podmiotem zależnym od COMPLEX S.A. spółką COMPLEX IQ sp. z o.o. a Emitentem. W wyniku podpisania umowy, COMPLEX S.A. udzielony został limit pożyczki w wysokości 9.800 zł.

Po dniu bilansowym, 20 stycznia 2014 r. został podpisany aneks do umowy pożyczki zawartej pomiędzy podmiotem zależnym od COMPLEX S.A. spółką COMPLEX IQ sp. z o.o. a Emitentem. W wyniku podpisania aneksu, COMPLEX S.A. został zwiększony limit pożyczki z kwoty 3.000.000 zł do 9.000.000 zł.

Pod dniu bilansowym, 12 lutego 2014 r. została podpisana umowa pożyczki pomiędzy podmiotem zależnym od COMPLEX S.A. spółką Celma Power Tools sp. z o.o. a Emitentem. W wyniku podpisania umowy, COMPLEX S.A. udzielony został limit pożyczki w wysokości 100.000 zł.

Po dniu bilansowym, 4 marca 2014 r. został podpisany aneks do umowy pożyczki zawartej pomiędzy podmiotem zależnym od COMPLEX S.A. spółką COMPLEX Automotive Bearings

sp. z o.o. a Emitentem. W wyniku podpisania aneksu, COMPLEX S.A. został zwiększony limit pożyczki z kwoty 1.200.000 zł do 3.500.000 zł.

W okresie objętym raportem nie została Emitentowi wypowiedziana żadna umowa kredytu, ani pożyczki.

10. Informacje o udzielonych w danym roku obrotowym pożyczkach, ze szczególnym uwzględnieniem pożyczek udzielonych jednostkom powiązanym emitenta, z podaniem co najmniej ich kwoty, rodzaju i wysokości stopy procentowej, waluty i terminu wymagalności

Wg stanu na dzień 31 grudnia 2013 roku Emitent posiadał należności z tytułu niżej wymienionych, zawartych umów pożyczek.

Pożyczkobiorca	Kwota wg umowy	Wartość bilansowa	Oprocentowanie nominalne	Waluta pożyczki	Termin spłaty
Wg stanu na dzień 31.12.2013					
Metalzbyt Premium Technik Sp. z o.o.	1 800	85	WIBOR1M + marża	PLN	31.12.2013
Metalzbyt Premium Technik Sp. z o.o.	288	307	EURIBOR + MARŻA	EUR	31.12.2013
Metalzbyt Premium Technik Sp. z o.o.	150	156	EURIBOR + MARŻA	EUR	15.05.2013
Metalzbyt Premium Technik Sp. z o.o.	154	166	EURIBOR + MARŻA	EUR	28.05.2013
Metalzbyt Premium Technik Sp. z o.o.	102	107	EURIBOR + MARŻA	EUR	23.08.2013
Metalzbyt Premium Technik Sp. z o.o.	100	111	WIBOR1M + marża	PLN	10.12.2013
Metalzbyt Premium Technik Sp. z o.o.	1 300	1 357	WIBOR1M + marża	PLN	25.06.2014
Metalzbyt Premium Technik Sp. z o.o.	450	469	WIBOR1M + marża	PLN	01.07.2014
Ostrana Internationale GmbH	124	84	EURIBOR + MARŻA	EUR	24.10.2013
Quinto Sp. z o.o.	400	17	WIBOR1M + marża	PLN	31.12.2013
Quinto Sp. z o.o.	3 500	1 420	WIBOR1M + marża	PLN	31.12.2013
Quinto Sp. z o.o.	250	11	WIBOR1M + marża	PLN	10.10.2013
Quinto Sp. z o.o.	50	2	WIBOR1M + marża	PLN	31.12.2013
Quinto Sp. z o.o.	170	4	WIBOR1M + marża	PLN	31.12.2013
COMPLEX IQ Sp. z o.o.	900	3	WIBOR1M + marża	PLN	19.07.2012
Jotes Business Park Sp. z o.o.	427	21	WIBOR1M + marża	PLN	01.06.2013
Jotes Business Park Sp. z o.o.	150	5	WIBOR1M + marża	PLN	27.06.2013
Jotes Business Park Sp. z o.o.	75	3	WIBOR1M + marża	PLN	15.05.2013
Jotes Business Park Sp. z o.o.	100	2	WIBOR1M + marża	PLN	23.07.2013
Jotes Business Park Sp. z o.o.	240	5	WIBOR1M + marża	PLN	26.07.2013
Jotes Business Park Sp. z o.o.	77	2	WIBOR1M + marża	PLN	20.11.2013
Jotes Business Park Sp. z o.o.	300	14	WIBOR1M + marża	PLN	12.02.2014
Jotes Business Park Sp. z o.o.	450	12	WIBOR1M + marża	PLN	29.04.2014
Jotes Business Park Sp. z o.o.	600	606	WIBOR1M + marża	PLN	30.07.2014
Jotes Business Park Sp. z o.o.	100	62	WIBOR1M + marża	PLN	30.10.2014
Weigt Sp. z o.o.	32	35	WIBOR1M + marża	PLN	25.01.2014

ZEM-EN CELMA S.A.	1 200	18	WIBOR1M + marża	PLN	15.05.2013
COMPLEX PRODUCTION Sp. z o.o.	569	446	WIBOR1M+ marża	PLN	30.06.2013
Hertz Polska Sp. z o.o.	750	607	WIBOR1M+ marża	PLN	31.12.2013
Kenner Polska Sp. z o.o.	100	5	WIBOR1M+ marża	PLN	31.12.2012
Kenner Polska Sp. z o.o.	100	3	WIBOR1M+ marża	PLN	07.09.2013
Kenner Polska Sp. z o.o.	40	3	WIBOR1M+ marża	PLN	20.01.2013
Kenner Polska Sp. z o.o.	500	524	WIBOR1M+ marża	PLN	07.06.2014
Kenner Polska Sp. z o.o.	50	11	WIBOR1M+ marża	PLN	30.11.2013
Fabryka Maszyn Jotes Sp. z o.o.	56	2	WIBOR1M+ marża	PLN	31.12.2013
Synergy Systems Sp. z o.o.	50	56	WIBOR1M+ marża	PLN	30.06.2014
Synergy Systems Sp. z o.o.	20	22	WIBOR1M+ marża	PLN	31.12.2014
Synergy Systems Sp. z o.o.	5	6	WIBOR1M+ marża	PLN	30.09.2013
Synergy Systems Sp. z o.o.	30	33	WIBOR1M+ marża	PLN	30.11.2013
Synergy Systems Sp. z o.o.	50	20	WIBOR1M+ marża	PLN	29.10.2014
CMX Properties Sp. z o.o.	10	9	WIBOR1M+ marża	PLN	10.09.2013
CMX Properties Sp. z o.o.	15	12	WIBOR1M+ marża	PLN	31.12.2013
CMX 3 Sp. z o.o.	50	20	WIBOR1M+ marża	PLN	10.09.2013
Forkitchen Sp. z o.o.	50	44	WIBOR1M+ marża	PLN	20.09.2013
CMX Outlet Sp. z o.o.	170	174	WIBOR1M+ marża	PLN	13.08.2014
CMX Outlet Sp. z o.o.	250	111	WIBOR1M+ marża	PLN	27.06.2014
CMX Outlet Sp. z o.o.	5	0	WIBOR1M+ marża	PLN	18.12.2014
Celma Business Park Sp. z o.o.	5	4	WIBOR1M+ marża	PLN	31.03.2014
Creyo Sp. z o.o.	40	42	WIBOR1M+ marża	PLN	27.06.2014
Razem wg stanu na dzień 31.12.2013	16 404	7 238			

Jednocześnie w 2013 roku spółka COMPLEX S.A. udzieliła następujących pożyczek :

- o W dniu 24 stycznia 2013 roku spółce Weigt sp. z o.o. o wartości 53.500 zł. Spółka Weigt sp. z o.o. jest jednostką zależną od Emitenta,
- o W dniu 25 stycznia 2013 roku spółce Weigt sp. z o.o. o wartości 32.000 zł. Spółka Weigt sp. z o.o. jest jednostką zależną od Emitenta,
- o W dniu 25 stycznia 2013 roku spółce CMX Outlet sp. z o.o. o wartości 48.000 zł. Spółka CMX Outlet sp. z o.o. jest jednostką zależną od Emitenta,
- o W dniu 1 lutego 2013 roku spółce Quinto sp. z o.o. o wartości 50.000 zł. Spółka Quinto sp. z o.o. jest jednostką zależną od Emitenta,
- o W dniu 13 lutego 2013 roku spółce Jotes Business Park sp. z o.o. o wartości 300.000 zł. Spółka Jotes Business Park sp. z o.o. jest jednostką zależną od Emitenta,
- o W dniu 13 lutego 2013 roku spółce Creyo sp. z o.o. o wartości 16.292 zł. Spółka Creyo sp. z o.o. jest jednostką zależną od Emitenta,
- o W dniu 11 marca 2013 roku spółce Celma Business Park sp. z o.o. o wartości 2.000 zł. Spółka Celma Business Park sp. z o.o. jest jednostką zależną od Emitenta,

- o W dniu 13 marca 2013 roku spółce Quinto sp. z o.o. o wartości 120.000 zł. Spółka Quinto sp. z o.o. jest jednostką zależną od Emitenta,
- o W dniu 29 kwietnia 2013 roku spółce Jotes Business Park sp. z o.o. o wartości 450.000 zł. Spółka Jotes Business Park sp. z o.o. jest jednostką zależną od Emitenta,
- o W dniu 7 czerwca 2013 roku spółce Kenner Polska sp. z o.o. o wartości 500.000 zł. Spółka Kenner Polska sp. z o.o. jest jednostką zależną od Emitenta,
- o W dniu 25 czerwca 2013 roku spółce Metalzbyt Premium Technik sp. z o.o. o wartości 1.300.000 zł. Spółka Metalzbyt Premium Technik sp. z o.o. jest jednostką zależną od Emitenta,
- o W dniu 27 czerwca 2013 roku spółce CMX Outlet sp. z o.o. o wartości 250.000 zł. Spółka CMX Outlet sp. z o.o. jest jednostką zależną od Emitenta,
- o W dniu 27 czerwca 2013 roku spółce Creyo sp. z o.o. o wartości 40.000 zł. Spółka Creyo sp. z o.o. jest jednostką zależną od Emitenta,
- o W dniu 1 lipca 2013 roku spółce Metalzbyt Premium Technik sp. z o.o. o wartości 450.000 zł. Spółka Metalzbyt Premium Technik sp. z o.o. jest jednostką zależną od Emitenta,
- o W dniu 29 lipca 2013 roku spółce Jotes Business Park sp. z o.o. o wartości 600.000 zł. Spółka Jotes Business Park sp. z o.o. jest jednostką zależną od Emitenta,
- o W dniu 13 sierpnia 2013 roku spółce CMX Outlet sp. z o.o. o wartości 170.000 zł. Spółka CMX Outlet sp. z o.o. jest jednostką zależną od Emitenta,
- o W dniu 1 września 2013 roku Europejskiemu Stowarzyszeniu Producentów Części Maszyn o wartości 5.000 zł,
- o W dniu 29 października 2013 roku spółce Synergy Systems sp. z o.o. o wartości 50.000 zł. Spółka Synergy Systems sp. z o.o. jest jednostką zależną od Emitenta,
- o W dniu 30 października 2013 roku spółce Jotes Business Park sp. z o.o. o wartości 100.000 zł. Spółka Jotes Business Park sp. z o.o. jest jednostką zależną od Emitenta,
- o W dniu 18 grudnia 2013 roku spółce CMX Outlet sp. z o.o. o wartości 5.000 zł. Spółka CMX Outlet sp. z o.o. jest jednostką zależną od Emitenta,
- o W dniu 3 stycznia 2014 roku spółce Jotes Business Park sp. z o.o. o wartości 300.000 zł. Spółka Jotes Business Park sp. z o.o. jest jednostką zależną od Emitenta,
- o W dniu 17 marca 2014 roku spółce Metalzbyt Premium Technik sp. z o.o. o wartości 10.000 zł. Spółka Metalzbyt Premium Technik sp. z o.o. jest jednostką zależną od Emitenta,

11. Informacje o udzielonych i otrzymanych w danym roku obrotowym poręczeniach i gwarancjach, ze szczególnym uwzględnieniem poręczeń i gwarancji udzielonych jednostkom powiązanym emitenta

W okresie objętym raportem Emitent przedłużył okres obowiązywania gwarancji wystawionej na jego zlecenie przez mBank S.A. dla firmy QUENDIS Polska I Sp. z o.o. w Poznaniu w celu zagwarantowania terminowej zapłaty należności z tytułu umowy najmu. Kwota gwarancji została podwyższona do 650.000,00 zł. Jednocześnie już po dniu bilansowym 21 lutego 2014 roku gwarancja została przedłużona w Banku Zachodnim WBK S.A.

o kolejny rok, a wysokość gwarancji została podwyższona do wysokości 671.000,00 zł. Zmiany wartości gwarancji wynikają ze zmiany kursu EUR/PLN.

Jednocześnie Emitent udzielił oraz otrzymał następujące poręczenia:

- 4 lutego 2013 roku COMPLEX S.A. udzielił poręczenia spółce BOWIM S.A. za przyszłe zobowiązania spółki QUINTO wynikające z zawartej pomiędzy spółkami umowy sprzedaży materiałów do produkcji. Zgodnie z zapisami poręczenia Complex S.A., poręczył za zobowiązania spółki Quinto do kwoty 300.000 złotych brutto, do dnia 31 grudnia 2014 roku,
- 4 lutego 2013 roku COMPLEX S.A. udzielił poręczenia wekslowego spółce Statoil Fuel & Retail Polska Sp. z o.o. za zobowiązania spółki Fabryka Elektronarzędzi CELMA S.A. wynikające z umowy sprzedaży bezgotówkowej w systemie "ROUTEX" której limit kredytu kupieckiego wynosi 40.000 zł,
- 19 lutego 2013 roku Zakłady Elektromaszynowe – Elektronarzędzia CELMA S.A. udzieliły poręczenia wg prawa cywilnego ING Bankowi Śląskiemu S.A. za zobowiązania 10 spółek Grupy (w tym COMPLEX S.A.) będących stroną umowy Wieloproduktowej podpisanej z bankiem z dnia 10 maja 2012 roku o wartości limitu 24.000.000 zł,
- 20 lutego 2013 roku COMPLEX S.A. udzielił poręczenia wekslowego ING Bankowi Śląskiemu S.A. za zobowiązania spółki Weigt sp. z o.o. wynikające z podpisanej z bankiem umowy faktoringowej z limitem zaangażowania 600.000 zł,
- 14 marca 2013 roku COMPLEX S.A. oraz Zakłady Elektromaszynowe – Elektronarzędzia CELMA S.A. udzieliły poręczenia cywilnego ING Bankowi Śląskiemu S.A. za zobowiązania spółki Fabryka Elektronarzędzi CELMA S.A. wynikające z podpisanej z bankiem umowy o kredyt złotowy obrotowy z limitem zaangażowania 3.000.000 zł,
- 5 lipca 2013 roku COMPLEX S.A. udzielił poręczenia wekslowego ING Bankowi Śląskiemu S.A. za zobowiązania spółki COMPLEX IQ sp. z o.o. wynikające z podpisanej z bankiem umowy faktoringowej z limitem zaangażowania 4.000.000 zł,
- 5 lipca 2013 roku COMPLEX S.A. udzielił poręczenia wekslowego ING Bankowi Śląskiemu S.A. za zobowiązania spółki Quinto sp. z o.o. wynikające z podpisanej z bankiem umowy faktoringowej z limitem zaangażowania 1.000.000 zł,
- 6 września 2013 roku COMPLEX S.A. udzielił poręczenia wekslowego mFaktoring S.A. za zobowiązania spółki COMPLEX IQ sp. z o.o. wynikające z podpisanej z firmą umowy faktoringowej z limitem zaangażowania 3.000.000 zł,
- Po dniu bilansowym, 16 stycznia 2014 roku COMPLEX S.A. udzielił poręczenia wekslowego Coface Faktoring Polska sp. z o.o. za zobowiązania spółki COMPLEX Automotive Bearings sp. z o.o. wynikające z podpisanej z firmą umowy faktoringowej z limitem zaangażowania 1.500.000 zł.

12. W przypadku emisji papierów wartościowych w okresie objętym raportem - opis wykorzystania przez emitenta wpływów z emisji do chwili sporządzenia sprawozdania z działalności

W roku 2013 Spółka nie emitowała żadnych papierów wartościowych.

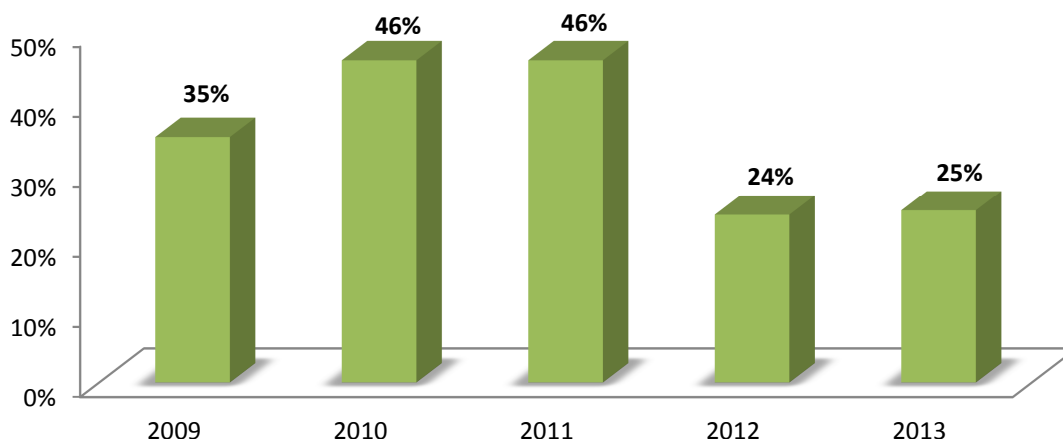
13. Objasnienie różnic pomiędzy wynikami finansowymi wykazanymi w raporcie rocznym a wcześniej publikowanymi prognozami wyników na dany rok

Spółka nie podała prognozy wyników finansowych na rok 2013.

14. Ocena, wraz z jej uzasadnieniem, dotycząca zarządzania zasobami finansowymi, ze szczególnym uwzględnieniem zdolności wywiązywania się z zaciągniętych zobowiązań, oraz określenie ewentualnych zagrożeń i działań, jakie emitent podjął lub zamierza podjąć w celu przeciwdziałania tym zagrożeniom

Najistotniejszą pozycję zobowiązań stanowią kredyty bankowe szerzej opisane w punkcie 9 niniejszego sprawozdania. W roku objętym niniejszym raportem wskaźnik zadłużenia Emitenta pozostał na niemalże niezmiennym poziomie w stosunku do roku 2012 i wyniósł 25 %. Spadek poziomu zadłużenia w latach 2012 – 2013, względem roku 2011 jest związany w głównej mierze z przeniesieniem kredytów obrotowych z COMPLEX S.A. na COMPLEX IQ sp. z o.o., w związku z przejęciem przez tą drugą spółkę działalności operacyjnej w zakresie dystrybucji części maszyn.

Wskaźnik zadłużenia



Metoda wyliczenia wskaźnika:

wskaźnik zadłużenia = zobowiązania ogółem/suma pasywów

15. Ocena możliwości realizacji zamierzeń inwestycyjnych, w tym inwestycji kapitałowych, w porównaniu do wielkości posiadanych środków, z uwzględnieniem możliwych zmian w strukturze finansowania tej działalności

Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania Emitent nie planuje żadnych nowych, spełniających kryteria istotności inwestycji na rok 2014. Emitent zamierza natomiast kontynuować rozpoczęte wcześniej inwestycje, dokonując modernizacji i adaptacji posiadanych nieruchomości inwestycyjnych pod konkretne wymagania przyszłych najemców, a także prowadzić działania mające na celu dalsze usprawnienia operacyjnej działalności podmiotów zależnych.

16. Ocena czynników i nietypowych zdarzeń mających wpływ na wynik z działalności za rok obrotowy, z określeniem stopnia wpływu tych czynników lub nietypowych zdarzeń na osiągnięty wynik

W 2013 r., ze zdarzeń o nietypowym charakterze, na jednostkowe wyniki finansowe Emitenta wpływ miały:

- Przeszacowanie wartości nieruchomości inwestycyjnych należących do COMPLEX S.A. Przeszacowanie dotyczyło trzech nieruchomości należących do spółki i zostało przeprowadzone w II Q 2013 roku. W wyniku przeszacowania, po ujęciu wpływu podatku odroczonego, wynik netto spółki uległ poprawie o 2.219 tys. PLN,
- Aport do spółki zależnej Fabryka Elektronarzędzi CELMA S.A. znaku towarowego „CELMA” będącego własnością Emitenta. W wyniku aportu znaku towarowego wynik netto, spółki po ujęciu wpływu podatku, uległ poprawie o 2.936 tys. PLN. Transakcja aportu została dokonana w dniu 21 maja 2013 roku.

17. Charakterystyka zewnętrznych i wewnętrznych czynników istotnych dla rozwoju przedsiębiorstwa emitenta oraz opis perspektyw rozwoju działalności emitenta, co najmniej do końca roku obrotowego następującego po roku obrotowym, za który sporządzono sprawozdanie finansowe zamieszczone w raporcie rocznym, z uwzględnieniem elementów strategii rynkowej przez niego wypracowanej

W ocenie Zarządu Emitenta istotnymi czynnikami dla rozwoju Emitenta i jego Grupy Kapitałowej w roku 2014 będą:

Czynniki zewnętrzne

- Koniunktura w segmencie przemysłu i nieruchomości komercyjnych,
- Dynamika wzrostu gospodarczego, produkcji przemysłowej, stopy inwestycji oraz stopy bezrobocia, zarówno w Polsce jak i Europie, będą miały przełożenie na wielkość popytu wykazywanego na towary oferowane przez spółki Grupy Kapitałowej Emitenta,
- Poziom kursów walutowych,
- Poziom stóp procentowych będzie wpływał na poziom kosztów obsługi zadłużenia Grupy,
- Ceny surowców (w szczególności ceny metali i ropy naftowej), będą mieć wpływ na poziom kosztów oraz wysokość marży spółek wchodzących w skład Grupy Emitenta,
- Dostępność i koszt pozyskiwania obcych źródeł finansowania wpłynie na zakres inwestycji realizowanych przez Emitenta oraz spółki jego Grupy Kapitałowej.

Czynniki wewnętrzne

- Efektywna budowa kanałów sprzedaży i zarządzanie procesem sprzedaży spółek należących do Grupy Kapitałowej dedykowanych do odsprzedaży

Przedmiotem działalności Emitenta jest zarządzanie portfelem spółek z sektora przemysłowego. W ramach swoich kompetencji COMPLEX S.A. nabywa, restrukturyzuje oraz dokonuje zbycia podmiotów gospodarczych. W wyniku tego, iż w roku 2013 szereg spółek Grupy Kapitałowej spełniło w opinii Emitenta kryteria kwalifikujące je do ich zaoferowania do odsprzedaży, COMPLEX S.A. we współpracy z podmiotami zewnętrznymi podejmuje działania zmierzające do ich możliwie szerokiego zaoferowania oraz sprzedaży. Efektywność prowadzonych działań będzie miała pozytywny wpływ na wyniki na działalności inwestycyjnej Grupy.

- Efekty prowadzonego procesu konsolidacji spółek Grupy Kapitałowej Emitenta

W celu poprawy efektywności funkcjonowania spółek Grupy Kapitałowej Emitenta przy zauważalnie mniejszej, w wyniku restrukturyzacji kosztowej, liczbie zatrudnionych pracowników, Zarząd Grupy Kapitałowej podjął decyzję o konsolidacji działalności poszczególnych spółek Grupy w ramach większych struktur. Efektem prowadzonych działań jest m.in. aport spółki Metalzbyt Premium Technik sp. z o.o. wraz ze spółkami jej Grupy Kapitałowej do COMPLEX IQ sp. z o.o. W wyniku połączenia obu Grup, w dużym stopniu skonsolidowane zostały struktury sprzedażowe i zakupowe. Konsolidacja tych struktur pozwoliła na dalsze obniżenie kosztów przy zminimalizowaniu negatywnych skutków związanych z uszczupleniem liczby pracowników. Podobne procesy konsolidacji następują również w produkcyjnych spółkach Grupy gdzie duża część procesów alokowana została w ramach spółki Weigt sp. z o.o. W III kwartale nastąpiła również konsolidacja spółek usługowych (ConnectON sp. z o.o.; Synergy Systems sp. z o.o.; ITC Infologic sp. z o.o.), w wyniku czego powstał jeden spójny podmiot Creyo Sp. z o.o., którego podstawowym zakresem działalności jest prowadzenia usług wsparcia z zakresu IT, marketingu oraz e-commerce. Prowadzone na przestrzeni całego 2013 roku procesy konsolidacji znalazły odzwierciedlenie w postaci znaczącej redukcji kosztów Grupy.

- Efektywne gospodarowanie nieruchomościami inwestycyjnymi Grupy

Nieruchomości stanowią znaczący udział w strukturze majątku Grupy. W związku z reorganizacją jej struktur oraz zbliżającym się końcem modernizacji części obiektów, w 2014 roku Grupa intensyfikuje działania w zakresie ich komercjalizacji, bądź też ewentualnej odsprzedaży.

Z racji wysokiego poziomu kosztów stałych związanych z utrzymaniem obiektów, sprawnie prowadzony proces komercjalizacji powinien w silnym stopniu przekładać się na poprawę rentowności całej Grupy, przy umiarkowanym w skali Grupy wzroście przychodów z tej działalności.

18. Zmiany w podstawowych zasadach zarządzania przedsiębiorstwem Emitenta i jego Grupą Kapitałową

W związku z przeniesieniem działalności w zakresie dystrybucji elektronarzędzi ze spółki Zakłady Elektromaszynowe – Elektronarzędzia CELMA S.A. (ZEM-EN CELMA) do spółki Fabryka Elektronarzędzi CELMA S.A. (FEN CELMA) od II kwartału 2013 roku niemal cała sprzedaż zewnętrzna realizowana była w ramach drugiej ze wspomnianych spółek.

W okresie objętym niniejszym raportem działalność sprzedażowa spółki Zakłady Elektromaszynowe – Elektronarzędzia CELMA S.A. została ograniczona do wyprzedaży zapasów towaru do Fabryki Elektronarzędzi CELMA S.A. oraz do sprzedaży zewnętrznej, ale świadczonej wyłącznie do podmiotów, z którymi była nadal związana umową, a które to podmioty do dnia przejęcia działalności przez Fabrykę Elektronarzędzi CELMA S.A. nie podpisały porozumień w zakresie zmiany strony umowy na Fabrykę Elektronarzędzi CELMA S.A.

W II kwartale 2013 roku wszystkie podobne porozumienia zostały podpisane. Kompetencje w zakresie sprzedaży zewnętrznej realizowanej w 2012 roku i latach wcześniejszych przez spółkę ZEM-EN CELMA S.A. zostały podzielone w ten sposób, że spółka FEN CELMA przejęła w całości sprzedaż elektronarzędzi, natomiast spółka CELMA Power Tools przejęła sprzedaż części zamiennych. Jednocześnie w II kwartale 2013 roku nastąpił aport majątku stanowiącego wcześniej własność spółki Zakłady Elektromaszynowe – Elektronarzędzia CELMA S.A. do spółki Fabryki Elektronarzędzi CELMA S.A. w ramach, którego przeniesiona została również własność całego pozostałego stanu magazynowego.

Tym samym spółka Zakłady Elektromaszynowe – Elektronarzędzia CELMA S.A. przestała prowadzić działalność operacyjną, a po dokonaniu aportu jej głównym składnikiem aktywów są akcje w spółce Fabryka Elektronarzędzi CELMA S.A.

Przeniesienie działalności obejmującej dystrybucję elektronarzędzi własnej produkcji ze spółki Zakłady Elektromaszynowe - Elektronarzędzia CELMA S.A. z siedzibą w Goleiszowie do spółki Fabryka Elektronarzędzi CELMA S.A. z siedzibą w Łodzi poprawiło efektywności funkcjonowania oraz pełniejsze wykorzystanie zasobów, którymi dysponuje Grupa. Handlowy charakter działalności przedsiębiorstwa powoduje, iż zmiana jego lokalizacji z dotychczasowej, na centralną część Polski stanowi duże udogodnienie i przekłada się na spadek kosztów obsługi klientów przez służby handlowe. Nie bez znaczenia jest również fakt, iż w Łodzi siedzibę ma spółka holdingowa i większość pozostałych spółek Grupy. Zmiana miejsca prowadzenia działalności pozwala na szybszą wymianę informacji i efektywniejsze budowanie kompetencji kadry zatrudnionej w spółce. Przenosząc działalność do Łodzi spółka zwolniła ponadto zajmowany wcześniej w Goleiszowie biurowiec należący do spółki, który może zostać w całości przeznaczony pod najem lub do odsprzedaży. W Łodzi spółka rozpoczęła działalność w biurowcu Jotes Business Park należącym do jednej ze spółek Grupy Kapitałowej Emitenta. Magazyn spółki ZEM-EN CELMA S.A. niemal w całości przeniesiony został do Centrum Logistycznego Grupy w Strykowie, zarządzanego przez spółkę COMPLEX IQ sp. z o.o.

W dniu 21 czerwca 2013 roku COMPLEX S.A. wniósł aportem udziały w spółce Metalzbyt Premium Technik sp. z o.o. do innej spółki zależnej, COMPLEX IQ sp. z o.o. Około połowy przychodów spółki Metalzbyt Premium Technik sp. z o.o. pochodzi ze sprzedaży towarów nabywanych uprzednio od COMPLEX IQ sp. z o.o. Dla COMPLEX IQ sp. z o.o. Metalzbyt Premium Technik sp. z o.o. jest z kolei jednym z większych dystrybutorów na rynku krajowym. Decyzja o włączeniu Metalzbyt Premium Technik sp. z o.o. do Grupy COMPLEX IQ była podyktowana faktem, iż w obecnych realiach rynkowych, charakteryzujących się silną konkurencją, w ocenie Zarządu Emitenta, spółki odniosą większe wzajemne korzyści ze ściślejszej koordynowanej polityki cenowej produktów marki CX, aniżeli prowadząc autonomiczną politykę cenową. Ponadto jest to istotny element restrukturyzacji kosztowej największej spółki Grupy Kapitałowej Emitenta w ramach, której spodziewany jest zauważany spadek jej kosztów sprzedaży w wyniku połączenia struktur sprzedażowych oraz zakupowych.

W ramach samej Grupy Metalzbyt Premium Technik prowadzone są najszerze działania oszczędnościowe. Celem, w pierwszej kolejności zminimalizowania straty na działalności, a w dalszym etapie przywrócenia spółkom Metalzbyt Premium Technik sp. z o.o., Ostrana GmbH oraz P.H.U. Metalzbyt sp. z o.o. rentowności, m.in. zredukowane o kilkadziesiąt procent zostały sumaryczne koszty wynagrodzeń w spółkach, zrezygnowano z prowadzenia nierentownych punktów sprzedaży, podjęto decyzje o ograniczeniu działalności handlowej do najbardziej rentownych grup towarowych

Na uwagę zasługują także wyniki finansowe, które w roku 2013 roku osiągnęła spółka zależna International Business Services Polska Sp. z o.o. działająca w branży windykacyjnej, prawnej oraz finansowej. W wyniku udanej ekspansji ww. podmiotu na rynek zewnętrzny Spółka z początkiem roku 2013 zaczęła być konsolidowana, co w pozytywny sposób wpłynęło na wyniki całej Grupy Kapitałowej Emitenta. W roku 2014 Emitent zamierza w dalszym ciągu w sposób dynamiczny rozwijać ten segment swojej działalności.

19. Wszelkie umowy zawarte między emitentem a osobami zarządzającymi, przewidujące rekompensatę w przypadku ich rezygnacji lub zwolnienia z zajmowanego stanowiska bez ważnej przyczyny lub gdy ich odwołanie lub zwolnienie następuje z powodu połączenia emitenta przez przejęcie

Z osobami zarządzającymi nie zawarto odrębnych umów przewidujących rekompensatę w przypadku rezygnacji lub zwolnienia z zajmowanego stanowiska.

20. Wartość wynagrodzeń, nagród lub korzyści, w tym wynikających z programów motywacyjnych lub premiovych opartych na kapitale emitenta, w tym programów opartych na obligacjach z prawem pierwszeństwa, zamiennych, warrantach subskrypcyjnych (w pieniądzu, naturze lub jakiejkolwiek innej formie), wypłaconych, należnych lub potencjalnie należnych, odrębnie dla każdej z osób zarządzających i nadzorujących emitenta w przedsiębiorstwie emitenta, bez względu na to, czy odpowiednio były one zaliczane w koszty, czy też wynikały z podziału zysku; w przypadku gdy emitentem jest jednostka dominująca, wspólnik jednostki współzależnej lub znaczący inwestor - oddzielnie informacje o wartości wynagrodzeń i nagród otrzymanych z tytułu

pełnienia funkcji we władzach jednostek podporządkowanych; jeżeli odpowiednie informacje zostały przedstawione w sprawozdaniu finansowym - obowiązek uznaje się za spełniony poprzez wskazanie miejsca ich zamieszczenia w sprawozdaniu finansowym

Z tytułu pełnienia funkcji we władzach Emitenta i spółek zależnych, osoby nadzorujące i zarządzające pobrały wynagrodzenie w następującej wysokości:

Członkowie Zarządu		w spółce dominującej		w spółkach zależnych	
Funkcja	Imię i nazwisko	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2013	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2012	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2013	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2012
Prezes	Michał Nowacki	720	758	107	126
Wiceprezes	Artur Jankowski	105	-	171	-
Wiceprezes	Radosław Łodziato	196	132	219	111
Członek	Adam Mizerski	88	-	159	-
Członek	Jarosław Rzytko	88	-	26	-
Razem		1 197	890	682	237

Członkowie Rady Nadzorczej				w spółkach zależnych	
Funkcja	Imię i nazwisko	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2013	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2012	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2013	Okres 12 m-cy zakończony 31.12.2012
Przewodniczący	Katarzyna Nowacka	137	123	-	-
Wiceprzewodniczący	Urszula Nowacka	69	61	-	-
Członek Rady Nadzorczej	Lucjan Nowacki	-	2	-	-
Członek Rady Nadzorczej	Ewa Nowacka	19	41	-	-
Sekretarz Rady Nadzorczej	Stanisław Osiecki	69	61	21	-
Członek Rady Nadzorczej	Maria Dąbrowska	48	31	-	-
Członek Rady Nadzorczej	Ryszard Bojanowski	26	-	6	-
Razem		368	319	27	-

21. W przypadku spółek kapitałowych - określenie łącznej liczby i wartości nominalnej wszystkich akcji (udziałów) emitenta oraz akcji i udziałów w jednostkach powiązanych emitenta, będących w posiadaniu osób zarządzających i nadzorujących emitenta (dla każdej osoby oddzielnie)

Na dzień przekazania niniejszego raportu akcje Emitenta posiadali następujący Członkowie Zarządu:

Imię i Nazwisko	Pełniona funkcja	Stan na dzień przekazania raportu za 2013 rok	Łączna wartość nominalna w zł
Michał Nowacki	Prezes Zarządu	20.137.943	40.275.886,00
Artur Jankowski	Wiceprezes Zarządu	6.000	12.000,00
Adam Mizerski	Członek Zarządu	9.000	18.000,00

Zgodnie z wiedzą Zarządu na dzień przekazania niniejszego raportu akcje Emitenta posiadali następujący Członkowie Rady Nadzorczej:

Imię i Nazwisko	Pełniona funkcja	Stan na dzień przekazania raportu za 2013 rok	Łączna wartość nominalna w zł
Katarzyna Nowacka	Przewodnicząca Rady Nadzorczej	1.277.600	2.555.200,00
Ryszard Bojanowski	Członek Rady Nadzorczej	3.000	6.000,00

W jednostce powiązanej, International Business Services Polska Sp. z o.o. udziały posiada Członek Rady Nadzorczej Pani Urszula Nowacka w ilości 2 szt. o wartości nominalnej 1.000 PLN.

22. Informacje o znanych emitentowi umowach (w tym również zawartych po dniu bilansowym), w wyniku których mogą w przyszłości nastąpić zmiany w proporcjach posiadanych akcji przez dotychczasowych akcjonariuszy i obligatariuszy

Zarządowi Spółki nie są znane żadne umowy w wyniku, których mogą w przyszłości nastąpić zmiany w proporcjach posiadanych akcji przez dotychczasowych akcjonariuszy.

23. Informacje o systemie kontroli programów akcji pracowniczych

Emitent nabył łącznie 367.500 akcji własnych COMPLEX S.A. w celu ich zaoferowania do nabycia pracownikom Spółki lub spółek z nią powiązanych. Skup akcji własnych realizowany był w ramach dwóch programów pracowniczych, zgodnie z uchwałami Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia z dnia 28 maja 2009 roku (uchwała nr 19) oraz z dnia 12 maja 2011 roku (uchwała nr 25).

Na dzień sporządzania niniejszego sprawozdania łącznie 189.250 akcji zostało zbytych na rzecz 26 pracowników Grupy Kapitałowej.

24. Informacje o umowach z podmiotem uprawnionym do badania sprawozdań finansowych

W dniu 8 lipca 2013 roku została zawarta umowa o badanie i przegląd sprawozdań finansowych za rok obrotowy 2013 pomiędzy Spółką Emitenta, a PKF Audyt Sp. z o.o. Zgodnie z zawartą umową, podmiot uprawniony do badania sprawozdania finansowego otrzyma wynagrodzenie w kwocie:

- o 15.105 złotych za przegląd półrocznego jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego
- o 30.000 złotych za badanie rocznego jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego

W roku 2012 PKF Audyt Sp. z o.o. otrzymało od Emitenta wynagrodzenie w wysokości:

- o 21.000 złotych za przegląd półrocznego jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego
- o 39.000 złotych za badanie rocznego jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego

25. Oświadczenia Zarządu

Zgodnie z § 91 ust. 1 pkt 5 Rozporządzenia MF z dnia 19.02.2009 roku w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim oświadczamy, że wedle naszej najlepszej wiedzy, roczne sprawozdanie finansowe i dane porównywalne sporządzone zostały zgodnie z obowiązującymi zasadami rachunkowości oraz odzwierciedlają w sposób prawdziwy, rzetelny i jasny sytuację majątkową i finansową Spółki oraz jego wynik finansowy, oraz że roczne sprawozdanie z działalności Spółki zawiera prawdziwy obraz rozwoju i osiągnięć oraz sytuacji Spółki, w tym opis podstawowych zagrożeń i ryzyka.

Zgodnie z §91 ust.1 pkt 6 Rozporządzenia MF z dnia 19.02.2009 roku w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim stwierdzamy, że podmiot uprawniony do badania sprawozdań finansowych, dokonujący badania rocznego sprawozdania finansowego, został wybrany zgodnie z przepisami prawa oraz że podmiot ten oraz biegli rewidenci, dokonujący badania tego sprawozdania, spełniali warunki do wyrażenia bezstronnej i niezależnej opinii o badanym rocznym sprawozdaniu finansowym, zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami zawodowymi.

Łódź, 21 marca 2014 roku

Prezes Zarządu Michał Nowacki

Wiceprezes Zarządu Artur Jankowski

Członek Zarządu Adam Mizerski