

Na podstawie Art. 428 par.1. KSH zwracam się do Zarządu KCI S.A. z wnioskiem o udzielenie mi informacji dotyczących spółki w niżej wymienionych kwestiach;

Proszę o uszczegółowienie informacji podanych przez Zarząd w raporcie nr 23/2013 z 07.09.2013 dotyczących opisanej w nim transakcji nabycia 100% udziałów w spółce Wydawnictwo Przekrój sp. z o.o. (dalej WP?) a niezbędnych do wiarygodnego oszacowania wartości tych udziałów zaprezentowanych w Planie połączenia, o niżej wymienione aspekty.

1. Jaki niezależny podmiot zewnętrzny dokonał wyceny, w jakim terminie, w oparciu o jakie kryteria i założenia według jakiej metody wyceny?

A- na ile wyceniono prawa własności intelektualnej związanej ze znakiem „Sukces” ?

B- na ile wyceniono prawa własności intelektualnej związanej ze znakiem „Przekrój” ?

2. Czy Zarząd weryfikował kwotę podanego oszacowania w wycenie biegłego w innych źródłach, a jeżeli tak, to jak była wartość udziałów WP wg innych wycen. Jeżeli nie dokonano wyceny porównawczej, to dlaczego?

3. Biorąc pod uwagę że cena nabycia udziałów WP wynosiła 3.180.008,70zł, to kapitał własny WP z uwzględnieniem aktualizacji opisanej załączniku nr 3 do planu połączenia wynosił by minus 1.059.184,36zł. Uwzględniając późniejsze okoliczności (sprzedaż znaku „Przekrój”), bezpośrednia strata na tej transakcji wyniosła (4.239.193,06zł). Fakt że WP nie prowadzi działalności operacyjnej sprawia że, jedynie możliwe są do uzyskania przychody z tytułu licencjonowania znaku „Sukces”, które wynoszą kilkadziesiąt tysięcy kwartalnie. Dodatkowo należy brać pod uwagę fakt że, koszty odsetkowe z tytułu zobowiązań WP w wysokości ok. 10mln zł (uwzględniając ich ewentualną spłatę w wysokości 4.000.000zł) wyniosły by co najmniej 200 tys. zł kwartalnie. Uwzględniając w/w oszacowania proszę o udzielenie odpowiedzi w poniższych kwestiach;

A- jakie jest uzasadnienie biznesowe i ekonomiczne tej transakcji?

B- proszę o podanie ogólnych założeń zamierzenia inwestycyjnego, celów jakie mają być osiągnięte, przewidywanych kosztów i oczekiwanych zysków z inwestycji, źródeł jej finansowania oraz horyzontu czasowego realizacji całego przedsięwzięcia (zakup WP).

C- dlaczego nie dokonano zakupu jedynie znaku „Sukces” w wyniku której osiągnięto by identyczny stan posiadania aktywów bez obciążających je olbrzymich zobowiązań ? (proszę o przeprowadzenie skróconej analizy ekonomicznej dla tej alternatywy)

4. Która ze stron transakcji opisanej w raporcie była jej inicjatorem, jak długo trwały negocjacje od momentu ich rozpoczęcia aż do zawarcia umowy nabycia udziałów WP.

5. Z uwagi na fakt że transakcja została dokonana między podmiotami powiązanymi, czy zgodę na zawarcie transakcji wydała Rada Nadzorcza emitenta, jeżeli tak to jak głosowali poszczególni członkowie RN w tej sprawie.

6. Z uwagi na nietypowy charakter transakcji (umowa datio in solutum), transakcja ta pośrednio dotyczyła też dłużnika emitenta spółki KCI Łobzów. Dług rozliczony w tej transakcji był zabezpieczony zastawem rejestrowym na udziałach spółki Trinity Management - raport nr 1/2011.

A- czy po transakcji dług został całkowicie zaspokojony, jeżeli nie, to jaka kwota pozostaje jeszcze do zapłaty?

B- czy zabezpieczenie rejestrowe jest nadal aktualne lub czy zostało zmienione lub z jakiś przyczyn (proszę podać z jakich) – nieskuteczne?

Proszę o uszczegółowienie informacji podanych przez Zarząd w raporcie nr 25/2013 z 08.10.2013 dotyczących opisanej w nim transakcji, niezbędnych do wiarygodnego zaktualizowania wartości udziałów **PM** zaprezentowanych w planie połączenia, o niżej wymienione aspekty.

7. Jak należy rozumieć treść akapitu „W dniu 08 października 2013 roku spółka Wydawnictwo Przekrój Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie ? spółka zależna od Gremi Media SA - (wraz ze spółką Gremi Media Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością) „
- czy **WP** jest również zależna od Gremi Media sp. z o.o., jeżeli tak, to z jakiego powodu?

8. Czy umowa opisana w w/w raporcie została poprzedzona umową przedwstępną, jeżeli tak to w jakim terminie została ona zawarta?

A- czy był zapłacony zadek lub zaliczka i w jakiej kwocie i terminie?

Proszę o uszczegółowienie informacji podanych przez Zarząd w raporcie nr 26/2013 z 30.10.2013 oraz raporcie nr 28/2013 z 20.11.2013 (wraz załącznikami) dotyczących planu połączenia Gremi Media SA (dalej „**GM**”) ze spółką Wydawnictwo Przekrój sp. z o.o. , o niżej wymienione aspekty.

9. W preambule do aneksu nr1 z dnia 19.11.2013 ujawniono przyczyny sporządzenia niniejszego aneksu. Jednakże wobec wagi przyczyn i skutków proszę o następujące wyjaśnienia;

A- kiedy miało miejsce ujawnienie omyłki ?

B- kto jest odpowiedzialny za powstanie błędu ?

C- czy bilans **WP** podany do publicznej wiadomości w dniu 30.10.2013 był sporządzany z użyciem programu komputerowego, jeżeli tak to jakiego ?

10. Proszę o uszczegółowienie informacji o zobowiązaniach zamieszczonych w bilansie na 30.09.2013(zał. nr 3), przez sporządzenie szczegółowego zastawienia dla pozycja nr B.III.2a- kredyty i pożyczki (wartość bilansowa tej pozycji to 13.143.889,36)- zestawienie szczegółowe winno zawierające informacje; nazwa podmiotu, kwota zobowiązania, termin udzielenia pożyczki, termin spłaty, oprocentowanie pożyczki

11. W jakim terminie została dokonana wycena znaku „Sukces” przez Pana Jerzego P. Koska, , w oparciu o jakie kryteria i założenia, według jakiej metody wyceny.

12. Czy Zarząd emitenta weryfikował kwotę podanej wyceny w innych źródłach, a jeżeli tak , to jaka była wartość udziałów znaku „Sukces” wg. innych wycen. Jeżeli nie dokonano wyceny porównawczej, to dlaczego?

13. Jak wpływ na bilans emitenta na dzień 30.09.2013 w pozycjach– Kapitał własny oraz Zysk(strata) netto, ma połączenie (uwzględniając opublikowane dane **GM** i **WP** na dzień 30.09.2013)?

A- Jakie wartości miały by te dane gdyby transakcja nabycia **WP** nie miała miejsca.



Kraków 16.12.2013

akcjonariusz Janusz Szczerban