

SPRAWOZDANIE ZARZĄDU

z działalności Point Group Platforma Mediowa SA
w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2012 roku.



 **POINT GROUP®**
PLATFORMA MEDIOWA

Warszawa, 19 marca 2013 r.

Spis treści

1. WPROWADZENIE	3
1.1 PODSTAWOWE INFORMACJE O SPÓŁCE PLATFORMA MEDIOWA POINT GROUP S.A.	3
1.2 HISTORIA POWSTANIA I ROZWOJU PMPG S.A.	3
1.3 POSIADANE AKCJE I UDZIAŁY	4
2. OPIS DZIAŁALNOŚCI SPÓŁKI	5
2.1 INFORMACJE O PODSTAWOWYCH PRODUKTACH, TOWARACH LUB USŁUGACH	5
2.2 RYNKI ZBYTU I ISTOTNI ODBIORCY	7
3. ISTOTNE WYDARZENIA I DOKONANIA W OKRESIE SPRAWOZDAWCZYM	8
3.1 NAJWAŻNIEJSZE ZDARZENIA	8
3.2 ZMIANY W PODSTAWOWYCH ZASADACH ZARZĄDZANIA PRZEDSIĘBIORSTWEM EMITENTA I JEGO GRUPĄ KAPITAŁOWĄ	13
4. PREZENTACJA SYTUACJI FINANSOWEJ EMITENTA	13
4.1 ZASADY SPORZĄDZENIA SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO	13
4.2 WYNIKI FINANSOWE	13
4.3 ZDARZENIA I CZYNNIKI NIETYPOWE LUB O CHARAKTERZE JEDNORAZOWYM	14
4.4 ODWOŁANIE SZACUNKÓW WYNIKÓW FINANSOWYCH OPUBLIKOWANYCH DLA AWR WPROST.	14
4.5 CHARAKTERYSTYKA STRUKTURY AKTYWÓW I PASYWÓW BILANSU	15
4.6 UMOWY KREDYTÓW I POŻYCZEK	16
4.7 OTRZYMANE ORAZ UDZIELONE GWARANCJE I PORĘCZENIA	17
4.8 INFORMACJE O ISTOTNYCH TRANSAKCIACH Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI	18
4.9 WSKAŹNIKI FINANSOWE	19
5. CZYNNIKI ROZWOJU ORAZ OPIS RYZYK I ZAGROŻEŃ	20
5.1 CZYNNIKI OGÓLNOGOSPODARCZE	20
5.2 CZYNNIKI BRANŻOWE	21
5.3 POKONYWANIE RYZYK I ZAGROŻEŃ	22
6. PERSPEKTYWY ROZWOJU EMITENTA	28
6.1 KIERUNKI ROZWOJU	28
6.2 OCENA MOŻLIWOŚCI REALIZACJI ZAMIERZEŃ INWESTYCYJNYCH	29
7. ŁĄD KORPORACYJNY	29
7.1 WSKAZANIE ZASAD ŁĄDU KORPORACYJNEGO, KTÓRYM PODLEGA EMITENT	29
7.2 WSKAZANIE ZASAD ŁĄDU KORPORACYJNEGO, KTÓRE NIE BYŁY PRZEZ EMITENTA STOSOWANE	29
7.3 STRUKTURA KAPITAŁU ZAKŁADOWEGO ORAZ AKCJONARIATU EMITENTA	31
7.3.1 STRUKTURA KAPITAŁU ZAKŁADOWEGO	31
7.3.2 EMISJE AKCJI	31
7.3.3 AKCJE WŁASNE	31
7.3.4 STRUKTURA AKCJONARIATU	32
7.3.5 ZMIANY AKCJONARIATU	32
7.3.6 SPECJALNE UPRAWNIENIA KONTROLNE ORAZ OGRANICZENIA ODNOŚNIE WYKONYWANIA PRAWA GŁOSU I PRZENOSZENIA PRAWA WŁASNOŚCI PAPIERÓW WARTOŚCIOWYCH EMITENTA.	33
7.4. WŁADZE PMPG S.A.	33
7.4.1 ZMIANY W OBRĘBIE WŁADZ PMPG S.A.	33
7.4.2 SKŁAD OSOBOWY WŁADZ PMPG S.A.	33
7.4.3 WYKAZ AKCJI I UDZIAŁÓW PODMIOTÓW Z GRUPY KAPITAŁOWEJ PMPG W POSIADANIU OSÓB ZARZĄDZAJĄCYCH I NADZORUJĄCYCH	34
7.4.4 WYSOKOŚĆ WYNAGRODZEŃ OSÓB ZARZĄDZAJĄCYCH I NADZORUJĄCYCH EMITENTA	34
7.4.5 OPIS DZIAŁANIA ORGANÓW ZARZĄDZAJĄCYCH, NADZORUJĄCYCH LUB ADMINISTRUJĄCYCH EMITENTA ORAZ ICH KOMITETÓW	35
7.4.6 OPIS ZASAD DOTYCZĄCYCH POWOŁYWANIA I ODWOŁYWANIA OSÓB ZARZĄDZAJĄCYCH ORAZ ICH UPRAWNIENI, W SZCZEGÓLNOŚCI PRAWO DO PODJĘCIA DECYZJI O EMISJI LUB WYKUPIE AKCJI.	36
7.5 OPIS SPOSOBU DZIAŁANIA WALNEGO ZGROMADZENIA I JEGO ZASADNICZE UPRAWNIENIA	37
7.6 OPIS PRAW AKCJONARIUSZY I SPOSOBU ICH WYKONANIA	38
7.7 OPIS ZASAD ZMIANY STATUTU LUB UMOWY SPÓŁKI EMITENTA	39
7.8 GŁÓWNE CECHY STOSOWANYCH W PMPG S.A. SYSTEMÓW KONTROLI WEWNĘTRZNEJ I ZARZĄDZANIA RYZYKIEM W ODNIESIENIU DO PROCESU SPORZĄDZANIA SPRAWOZDAŃ FINANSOWYCH I SKONSOLIDOWANYCH SPRAWOZDAŃ FINANSOWYCH	40
8. POZOSTAŁE INFORMACJE	40
8.1 POSTĘPOWANIA SĄDOWE I ADMINISTRACYJNE	40
8.2 PODMIOT UPRAWNIONY DO BADANIA SPRAWOZDAŃ FINANSOWYCH	41
8.3 ZDARZENIA PO DNIU BILANSOWYM	42
9. PODPISY	43

1. Wprowadzenie

1.1 Podstawowe informacje o spółce Platforma Mediowa Point Group S.A.

Platforma Mediowa Point Group S.A. (PMPG S.A., Spółka) jest spółką dominującą w holdingu medialnym funkcjonującym w obszarze mediów, marketingu i reklamy oraz nowych technologii. Aktywność wydawniczą firmy wspierają działania prowadzone przez spółki zależne.

Siedziba Spółki mieści się w Warszawie (02-222), ul. Aleje Jerozolimskie 179. PMPG S.A. wpisana jest do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000051017 oraz posługuje się numerem REGON 010768408 i numerem NIP 5210088831.

1.2 Historia powstania i rozwoju PMPG S.A.

Firma powstała w 1997 r. z inicjatywy Michała M. Lisieckiego, Prezesa Zarządu i jednego z głównych akcjonariuszy Spółki. Rozpoczęła działalność wydając magazyn studencki „?dlaczego”. Od 2005 r. Spółka rozpoczęła organizować grupę kapitałową w skład, której weszły nowe spółki zależne (Grupa Kapitałowa). Od kilkunastu lat Spółka konsekwentnie realizuje strategię rozwoju w obszarze medialno-marketingowym, inwestując w rozwój kolejnych przedsięwzięć.

W 2005 r. Spółka nabyła prawa do wydawania miesięcznika „Machina”. Jednocześnie rozpoczęła intensywny rozwój w obszarze marketingu mobilnego i nowych mediów.

Z końcem 2006 r. Platforma Mediowa Point Group S.A. weszła do grona spółek giełdowych poprzez fuzję z notowaną na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. spółką Arksteel S.A.

W 2007 r. Spółka nabyła prawa do wydawania miesięcznika „Film”. Jednocześnie cały czas kontynuowała inwestycje w działalność medialną na innych polach eksploatacji, w tym w działalność telewizyjną i tematyczne portale internetowe (np. Sport24.pl), adaptując się do nowych trendów i kierunków rozwojowych.

W drugim i trzecim kwartale 2008 r. przeprowadzono emisję publiczną akcji PMPG S.A. W wyniku emisji kapitał zakładowy Spółki został podwyższony do kwoty 103 897 325 PLN. Do Grupy Kapitałowej dołączyły wówczas nowe spółki. W tym czasie także PMPG S.A. złożyła ofertę na zakup udziałów w Przedsiębiorstwie Wydawniczym „Rzeczpospolita” („PWR”). W konsekwencji, w styczniu 2009 r. Spółka została dopuszczona do due dilligence PWR.

W grudniu 2009 r. PMPG S.A. nabyła kontrolny pakiet udziałów w spółce Agencja Wydawniczo-Reklamowa „Wprost” sp. z o.o., wydawcy ogólnopolskiego tygodnika „Wprost”, rozpoczynając działalność na rynku mediów opiniotwórczych. Spółka zmieniła dotychczasowy wizerunek tygodnika „Wprost” i w efekcie podjętych działań naprawczych doprowadziła do odbudowy jego pozycji rynkowej. Integracja struktur AWR „Wprost” i dotychczasowych zasobów PMPG S.A. wymagała restrukturyzacji całej Grupy Kapitałowej i gruntownej przebudowy struktury sprzedaży.

We wrześniu 2011 r. PMPG S.A. wprowadziła na rynek nowe czasopismo ekonomiczne – dwutygodnik „Bloomberg Businessweek Polska”, oparte o znaną na świecie markę. Na mocy podpisanej w czerwcu 2011 roku umowy spółka zależna od Emitenta - Point Group Business Unit sp. z o.o. została wyłącznym wydawcą polskiej edycji czasopisma „Bloomberg Businessweek”. Pismo wydawane było do października 2012 roku, kiedy to podjęto decyzję o wycofaniu się z przedsięwzięcia.

W grudniu 2012 r. Spółka, posiadając już znaczne doświadczenie na rynku czasopism publicystycznych, postanowiła o rozpoczęciu kolejnego przedsięwzięcia związanego z rynkiem tygodników. W styczniu 2013 r. w sprzedaży ukazał się tygodnik „Tygodnik Lisickiego Do Rzeczy”, którego wydawcą została zależna od Emitenta spółka pod firmą Orle Pióro sp. z o.o. (dawniej TV Point Group sp. z o.o.).

W lutym 2013 r. zależna od Emitenta spółka Orle Pióro sp. z o.o. rozpoczęła wydawanie miesięcznika o tematyce historycznej „Historia Do Rzeczy”.

Platforma Mediowa Point Group S.A. jest obecnie liczącym się podmiotem w segmencie medialno-wydawniczym oraz marketingowo-reklamowym. Realizowana strategia rozwoju doprowadziła do stworzenia szerokiego, a zarazem unikalnego portfolio produktów i usług.

1.3 Posiadane akcje i udziały.

Wartość bilansowa udziałów i akcji w spółkach zależnych posiadanych przez Platformę Mediową Point Group S.A. na dzień 31 grudnia 2012 r. to 9 868 tys. PLN. Spółka posiada ponadto udziały i akcje podmiotów niebędących jednostkami powiązanymi o łącznej wartości bilansowej 1 104 tys. PLN.

Spółka PMPG S.A. jest spółką dominującą w Grupie Kapitałowej Platforma Mediowa Point Group i sporządza skonsolidowane sprawozdanie finansowe.

Najistotniejszy wpływ na postrzeganie i pozycję na rynku mediów, a także na sprawozdania finansowe za rok 2012, miały następujące spółki Grupy Kapitałowej:

- **Platforma Mediowa Point Group S.A.**, spółka dominująca Grupy Kapitałowej. W 2006 r. PMPG S.A. dołączyła do spółek notowanych na giełdowym rynku regulowanym prowadzonym przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. Dziś PMPG S.A. to nie tylko uznany wydawca prasowy, ale również dominująca Spółka holdingu, prowadząca poprzez podmioty powiązane działalność w sferze usług marketingowych, reklamowych, internetowych i mobilnych oraz działalność drukarską, mająca jasno określone plany rozwoju obejmujące m.in. uruchomienie kanału telewizyjnego oraz wykorzystanie nowych technologii.
- **Agencja Wydawniczo-Reklamowa „WPROST” sp. z o.o.** - wydawca jednego z najbardziej opiniotwórczych tytułów prasowych tygodnika „Wprost”. Jest to obecnie największa spółka Grupy, generująca ponad 75 % przychodów Grupy. Od momentu przejęcia jej przez PMPG S.A. w 2009 r., odnotowuje ciągły rozwój. Tygodnik „Wprost” zyskał i wciąż utrzymuje silną pozycję na rynku wydawniczym.

- **Media Point Group sp. z o.o.** - jest wydawcą miesięcznika „Film”, jednego z najstarszych ukazujących się polskich miesięczników.
- **Point Group Business Unit sp. z o.o.**, która od września 2011 r. do października 2012 r. była wyłącznym wydawcą polskiej edycji dwutygodnika „Bloomberg Businessweek Polska”. Od października 2012 r. spółka zaprzestała wydawania czasopisma. Od dnia 8 lutego 2013 r. spółka Point Group Business Unit sp. z o.o. nie wchodzi w skład Grupy Kapitałowej PMPG S.A.

Pełna lista spółek zależnych od Emitenta opublikowana jest w pkt. 6.2.1 skonsolidowanego sprawozdania finansowego za rok 2012.

2. Opis działalności Spółki

2.1 Informacje o podstawowych produktach, towarach lub usługach

Według klasyfikacji przyjętej przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie, na której notowane są akcje Platformy Mediowej Point Group S.A., Spółka należy do sektora: Media. Jest to w dużej mierze związane z posiadaniem udziałów w podmiotach skupiających działalność w obszarze dwóch branż:

- **medialnej** – tworzenie i zarządzanie własnymi aktywami mediowymi w obszarze tradycyjnych i nowych mediów (media prasowe, portale internetowe, media telewizyjne, dystrybucja prasy),
- **marketingowej** – usługi marketingowe (w szczególności w obszarze marketingu bezpośredniego, również poprzez spółki zależne - agencję reklamową Nano Marketing Sp. z o.o. i drukarnię Media Works Print Sp. z o.o.).

Platforma Mediowa Point Group S.A., poprzez swoje spółki zależne, jest właścicielem dobrze rozpoznawalnych marek, silnie związanych z jasno określonym kręgiem odbiorców.

Co tydzień do kiosków trafiają wydawane przez spółki zależne od Emitenta tygodniki - tygodnik „Wprost” (wydawcą jest Agencja Wydawniczo-Reklamowa „WPROST” sp. z o.o.), jeden z najpopularniejszych tygodników opiniotwórczych, a także nowy, choć szczycący się jedną z najwyższych sprzedaży wśród tygodników „Tygodnik Do Rzeczy” (wydawcą jest Orle Pióro sp. z o.o.). Co miesiąc ukazują się wydawane przez spółki zależne od Emitenta magazyny - miesięcznik „Film” (wydawcą jest Media Point Group sp. z o.o.), najstarsze czasopismo filmowe w Polsce oraz – od marca 2013 r. - najnowszy miesięcznik o tematyce historycznej „Historia Do Rzeczy” (wydawcą jest Orle Pióro sp. z o.o.). Prowadzone przez Emitenta lub spółki zależne od Emitenta serwisy internetowe Wprost24.pl, Dorzeczy.pl, Machina.pl, Film.com.pl, Sport24.pl mają wielu użytkowników i dużą liczbę odsłon miesięcznie. Agencja reklamowa Nano Marketing prowadzona przez zależną od PMPG S.A. spółkę Nano Marketing sp. z o.o. oferuje kompleksowe rozwiązania z zakresu komunikacji marketingowej. Sprzedaż czasopism wspiera prowadzona przez zależną od Emitenta spółkę Distribution Point Group sp. z o.o., alternatywna sieć dystrybucji prasy, której eleganckie ekspozytory można spotkać w sieciach restauracji,

kawiarniach, klubach fitness, salonach piękności, prywatnych klinikach. Działalność drukarską prowadzi spółka zależna od Emitenta Media Works Print Sp. z o.o.



Tygodnik „Wprost” to jeden z wiodących ogólnopolskich tygodników społeczno-informacyjnych. Ukazuje się od 1982 r. **Od stycznia 2013 r. redaktorem naczelnym WPROST jest Sylwester Latkowski** - reżyser, scenarzysta, dziennikarz. „Wprost” to dzisiaj lider opinii oraz wicelider zasięgu wśród tygodników opinii. W 2012 r. rozpowszechnianie płatne razem „Wprost” wyniosło 131 865 i było o 10,44 proc. wyższe niż rok wcześniej (119 401). W grupie tygodników opinii „Wprost” znalazł się na drugim miejscu, zarówno, jeżeli chodzi o wielkość rozpowszechniania płatnego razem, jak i o wzrost w stosunku rok do roku. Był też jednym z dwóch tygodników, których rozpowszechnianie płatne razem w ubiegłym roku wzrosło. W 2012 r. inne media powoływały się na publikacje „Wprost” 2211 razy – wynika z raportów Instytutu Monitorowania Mediów. To o prawie 10 procent więcej niż w 2011 r. W tym czasie cytowalność „Newsweek Polska” spadła o blisko 30 proc., a „Polityki” – o ponad 40 proc.



Najstarszy polski magazyn filmowy. Ukazuje się od 1946 r. Zawiera aktualne informacje na temat premier filmowych, branży oraz sylwetek twórców produkcji kinowych i telewizyjnych. Od przeszło pół wieku **FILM** jest również organizatorem jednego z najbardziej prestiżowych plebiscytów w świecie polskiego kina - Złotych Kaczek. Obecnie **redaktorem naczelnym magazynu FILM jest Tomasz Raczek** – krytyk filmowy, publicysta, wydawca oraz autor programów radiowych i telewizyjnych.



„Tygodnik Do Rzeczy” to tytuł kierowy przez **Pawła Lisickiego**. Jest pismem konserwatywno-liberalnym, które ma być wyrazistym głosem w debacie publicznej. Na łamach „Do Rzeczy” publikują dziennikarze związani wcześniej z tygodnikiem „Uważam Rze”, m.in.: Paweł Lisicki, Bronisław Wildstein, Rafał Ziemkiewicz, Piotr Semka, Cezary Gmyz, Piotr Gabryel, Marek Magierowski, Andrzej Horubała, Waldemar Łysiak, Tomasz Wróblewski. Pierwszy numer ukazał się 25 stycznia 2013 r. Wydawcą tygodnika jest spółka Orle Pióro sp. z o.o., której inwestorem strategicznym jest PMPG S.A. i prezes zarządu Spółki, Michał M. Lisiecki.



„Historia Do Rzeczy” - miesięcznik wydawany przez spółkę Orle Pióro sp. z o.o., wydawcę Tygodnika „Do Rzeczy” kierowanego przez Pawła Lisickiego. Pierwszy numer magazynu ukazał się 27 lutego 2013 r. Redaktorem naczelnym magazynu jest **Piotr Zychowicz**. „Historia Do Rzeczy” ma przywracać historii należne jej miejsce i znaczenie w życiu społecznym. Wśród stałych felietonistów magazynu znaleźli się m.in. Wiktor Suworow, prof. Marco Patricelli, Krzysztof Masłoń, Sławomir Cenckiewicz, Sławomir Koper, Bronisław Wildstein, Rafał A. Ziemkiewicz. Dla magazynu pisać też będą historycy i publicyści z Polski i ze świata.

Skorelowanie działalności spółek Grupy Kapitałowej PMPG S.A. prowadzi do powstawania efektu synergii, wynikiem, czego jest wzrost wartości dodanej produktów i usług oferowanych przez Emitenta i spółki zależne. Oferty produktowe i usługowe Emitenta skierowane do klientów posiadają tę zasadniczą cechę, że wzajemnie się uzupełniają. Dzięki temu PMPG S.A. posiada możliwość zwrócenia się do klientów z kompleksową ofertą w zakresie dotarcia do określonych grup docelowych, obejmującą zarówno przygotowanie strategii komunikacji, jak i realizację pełnej kampanii komunikacyjnej lub jej wybranych elementów oraz wykorzystanie powierzchni reklamowych znajdujących się w zasobach Grupy.

Istotną rolą Platformy Mediowej Point Group S.A., jako spółki dominującej w Grupie Kapitałowej Emitenta, są typowe funkcje spółki holdingowej. Należą do nich stały monitoring procesów biznesowych, kontrolowanie procesów budżetowania i długofalowej polityki strategicznej, doradztwo w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej i zarządzania, usługi PR.

Emitent, jako jednostka osiąga przychody głównie ze sprzedaży szeroko rozumianych usług reklamowych z wykorzystaniem różnych nośników reklamy (prasa, Internet, telefonia komórkowa, kampanie z wykorzystaniem nośników BTL). Od czerwca 2012 r. Emitent działa, jako podmiot pośredniczący w obrocie powierzchnią reklamową pomiędzy spółkami zależnymi a klientami zewnętrznymi. W okresie sprawozdawczym z tytułu tej działalności Spółka osiągnęła przychód w wysokości 13,6 mln PLN. Od 2011 r. Spółka pełni funkcje spółki holdingowej, do których należą stały monitoring procesów biznesowych, kontrolowanie procesów budżetowania i długofalowej polityki strategicznej, doradztwo w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej i zarządzania, usługi PR. W 2012 r. Spółka osiągnęła z tej działalności 1,5 mln PLN przychodów. Nie jest możliwe przypisanie do tej działalności kosztów i aktywów.

2.2 Rynki zbytu i istotni odbiorcy

Platforma Mediowa Point Group S.A. działa, w ujęciu geograficznym, wyłącznie na rynku polskim. Spółka świadczy głównie usługi dla spółek wchodzących w skład Grupy Kapitałowej. Dodatkowo bierze udział

w obsłudze rynku reklam, współpracując na tym polu ściśle z podmiotami zależnymi, pośrednicząc w obrocie powierzchnią reklamową pomiędzy spółkami zależnymi oferującymi powierzchnie reklamowe a klientami zewnętrznymi. Klienci zewnętrzni Spółki i jej Grupy Kapitałowej to podmioty gospodarcze różnych branż i wielkości (w szczególności domy mediowe i agencje reklamowe). Ich liczba oraz rozdrobniona struktura obrotu zabezpieczają Spółkę przed uzależnieniem od jednego odbiorcy.

3. Istotne wydarzenia i dokonania w okresie sprawozdawczym

3.1 Najważniejsze zdarzenia

W dniu 2 stycznia 2012 roku wpłynęła do Spółki decyzja Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji w sprawie uchYLENIA koncesji na rozpowszechnianie w sposób rozsiewczy satelitarny programu telewizyjnego pod nazwą „Machina TV”. Decyzja została wydana na wniosek koncesjonariusza, spółki zależnej od Emitenta, TV Point Group sp. z o.o. Jednakże uruchomienie kanału telewizyjnego wciąż pozostaje jednym z elementów długoterminowych celów strategicznych Spółki (Raport Bieżący 3/2012).

W dniu 11 stycznia 2012 roku do Emitenta wpłynęły podpisane przez drugą stronę czynności prawnych dwie umowy pomiędzy Emitentem a spółką R.R. Donnelley Europe sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie, których przedmiotem jest druk w drukarni R.R. Donnelley czasopism wydawanych przez spółki zależne Emitenta. Podpisane umowy spełniają kryteria umów znaczących (Raport Bieżący 5/2012).

W dniu 1 lutego 2012 roku została zawieszona spółka Film Point Group Sp. z o.o. Emitent objął 51 proc. udziałów w kapitale zakładowym w nowo powołanym podmiocie, pozostałe 49 proc. udziałów objął akcjonariusz Emitenta - spółka Parrish Media N.V. Kompetencją spółki Film Point Group sp. z o.o. będzie pozyskiwanie środków pieniężnych na realizację projektów, wybranych do przedsięwzięcia Film Point Group, uruchomionego uchwałą Zarządu Emitenta z tego samego dnia. W celu zarządzania ww. środkami pieniężnymi, spółka powoła dedykowany fundusz filmowy (raport bieżący nr 14/2012).

W dniu 6 lutego 2012 roku Emitent poinformował o rozwiązaniu części rezerwy księgowej utworzonej przez spółkę zależną Emitenta w związku z uprawomocnieniem postanowienia sądowego dotyczącego nieuznania na terytorium Polski zobowiązań wobec osób trzecich orzeczonych wyrokiem zagranicznego sądu. Rozwiązanie rezerwy zostało dokonane w związku z postanowieniem Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 26 stycznia 2012 roku, oddalającym zażalenie Pani Małgorzaty Cimoszewicz i jej męża Russella J. Harlana w przedmiocie oddalenia wniosku o stwierdzenie wykonalności na obszarze Polski wyroku Sądu Obwodowego Hrabstwa Cook, Stanu Illinois (USA) (Raport Bieżący 16/2012).

W dniu 16 lutego 2012 roku Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy Platforma Mediowa Point Group S.A. upoważniło Zarząd Spółki do podwyższenia kapitału zakładowego maksymalnie o 77 922 993,00 PLN. Zarząd Spółki może wykonać przyznane mu upoważnienia przez dokonanie jednego lub więcej podwyższenia kapitału. Upoważnienie obowiązuje przez 3 lata. Oznacza to, że do 16 lutego 2015 roku Zarząd może samodzielnie ustalić szczegółowe warunki emisji lub poszczególnych emisji akcji Spółki

w ramach kapitału docelowego bez konieczności uzyskania zgody Rady Nadzorczej (raport bieżący nr 18/2012).

W dniu 8 maja 2012 roku zależna od Emitenta spółka pod firmą Agencja Wydawniczo-Reklamowa „WPROST” sp. z o.o. („AWR”, „AWR WPROST”) z siedzibą w Warszawie otrzymała postanowienie Sadu Rejonowego dla m.st. Warszawy w Warszawie, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, z dnia 24 kwietnia 2012 roku o wpisie do rejestru stowarzyszeń, innych organizacji społecznych i zawodowych, fundacji oraz samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej ustanowionej przez AWR WPROST w dniu 5 kwietnia 2012 roku fundacji pod nazwą Europejskie Centrum Innowacyjnej Myśli Publicznej. Prezesem Zarządu Fundacji pierwszej kadencji jest Pan Leszek Stypułkowski (Raport Bieżący 26/2012).

W dniu 16 maja 2012 roku zależna od Emitenta spółka pod firmą Agencja Wydawniczo-Reklamowa „WPROST” sp. z o.o. otrzymała postanowienie z dnia 30 kwietnia 2012 roku Sądu Rejonowego dla m.st. Warszawy w Warszawie, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, o wpisie do rejestru stowarzyszeń, innych organizacji społecznych i zawodowych, fundacji oraz samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej ustanowionej przez AWR WPROST oraz Michała M. Lisieckiego w dniu 5 kwietnia 2012 roku fundacji pod nazwą Fundacja Tygodnika Wprost. W skład Zarządu Fundacji pierwszej kadencji wchodzi Prezes Zarządu Pani Katarzyna Gintrowska (Raport Bieżący 28/2012).

W dniu 14 czerwca 2012 roku Rada Nadzorcza Emitenta podjęła uchwałę o wyborze biegłego rewidenta uprawnionego do przeglądu jednostkowego sprawozdania finansowego Emitenta oraz skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej Emitenta sporządzonych za okres od 1 stycznia 2012 roku do 30 września 2012 roku, a także zbadania jednostkowego sprawozdania finansowego Emitenta oraz skonsolidowanego sprawozdania finansowego grupy kapitałowej Emitenta sporządzonych za rok obrotowy 2012. Rada Nadzorcza postanowiła powierzyć dokonanie czynności, o których mowa powyżej, spółce Advantim sp. z o.o. (Raport Bieżący 31/2012).

W dniu 20 czerwca 2012 roku nastąpiła rezygnacja Pana Jarosława Pachowskiego z pełnienia funkcji Członka Rady Nadzorczej. Powodem rezygnacji było objęcie przez Pana Pachowskiego funkcji w organie zarządzającym zależnej od Emitenta spółki pod firmą Film Point Group sp. z o.o. (Raport Bieżący 33/2012).

W dniu 20 czerwca 2012 roku Zwyczajne Walne Zgromadzenie podjęło uchwałę o powołaniu do pełnienia funkcji Członka Rady Nadzorczej Pana Jarosława Kopyta, Prezesa Zarządu i Partnera Zarządzającego w spółce FinCo Capital S.A. (Raport Bieżący 36/2012).

W dniu 20 czerwca 2012 roku Zwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki pod firmą Platforma Mediowa Point Group S.A. z siedzibą w Warszawie zatwierdziło sprawozdanie Zarządu z działalności Spółki za rok obrotowy od 1 stycznia 2011 r. do 31 grudnia 2011 r. (Uchwała nr 3 z dnia 20 czerwca 2012 r.).

W dniu 21 czerwca 2012 roku zależna od Emitenta spółka pod firmą Agencja Wydawniczo-Reklamowa „WPROST” sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie udzieliła względem spółki pod firmą Deutsche Bank PBC S.A. z siedzibą w Warszawie, przy al. Armii Ludowej 26, poręczenia pożyczki, której łączna wysokość wynosi dwa miliony trzysta sześćdziesiąt pięć tysięcy pięćset trzydzieści jeden franków szwajcarskich i czterdzieści dwa centymy (2 365 531,42). Poręczenie zostało udzielone do kwoty dwa miliony trzysta sześćdziesiąt pięć tysięcy pięćset trzydzieści jeden franków szwajcarskich i czterdzieści dwa centymy (2 365 531,42).

Poręczenie zostało udzielone nieodpłatnie na okres do dnia 2 listopada 2017 roku. (Raport Bieżący 38/2012).

W dniu 21 czerwca 2012 roku Emitent podjął uchwałę w przedmiocie zakończenia procesu zakupu udziałów zależnej spółki pod firmą Agencja Wydawniczo-Reklamowa „WPROST” sp. z o.o. Tym samym w dniu 21 czerwca 2012 roku Emitent ostatecznie rozliczył transakcje nabycia kolejnych 10 udziałów AWR WPROST, stanowiących 10 % udziału w kapitale zakładowym AWR WPROST oraz 10 % udziału w ogóle głosów na Zgromadzeniu Wspólników AWR WPROST. Emitent, po zakończeniu procesu zakupu udziałów AWR WPROST, jest właścicielem łącznie 90 udziałów AWR WPROST stanowiących 90 % kapitału zakładowego oraz 90 % udziału w ogóle głosów na Zgromadzeniu Wspólników AWR WPROST (Raport Bieżący 39/2012).

W dniu 14 sierpnia 2012 roku Emitent, na podstawie upoważnienia udzielonego uchwałą nr 3 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Emitenta z dnia 6 grudnia 2010 r., nabył 130 000 (słownie: sto trzydzieści tysięcy) sztuk akcji własnych. Nabycie akcji własnych przez Emitenta nastąpiło na podstawie umowy cywilnoprawnej w transakcji zawartej poza rynkiem regulowanym. Średnia jednostkowa cena nabycia akcji własnych wyniosła 1 PLN (słownie: jeden złoty), łączna cena nabycia akcji wyniosła 130 000 PLN (słownie: sto trzydzieści tysięcy złotych). Emitent dokonał zapłaty za akcje własne w drodze potrącenia z przysługującą Emitentowi wierzytelnością.

W dniu 14 sierpnia 2012 roku spółka zależna od Emitenta Agencja Wydawniczo-Reklamowa „WPROST” sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (AWR WPROST) otrzymała podpisany przez spółkę pod firmą BRE Bank S.A. z siedzibą w Warszawie (Kredytodawca/ Bank) aneks do umowy kredytowej w rachunku bieżącym, zawartej pomiędzy AWR WPROST a Kredytodawcą w dniu 31 lipca 2012 roku, o której Emitent informował raportami bieżącymi nr 82/2011 i 89/2011. Na podstawie przedmiotowego aneksu do umowy kredytowej strony postanowiły przedłużyć do dnia 9 sierpnia 2013 roku okres, na który Kredytodawca udzielił AWR WPROST kredytu w rachunku bieżącym w kwocie 4 000 000 PLN (słownie cztery miliony złotych). Pozostałe warunki umowy kredytowej nie uległy zmianie (raport bieżący 40/2012). Zabezpieczenie spłaty kredytu w rachunku bieżącym i obrotowego stanowią weksle in blanco wystawione przez AWR WPROST, poręczone przez Emitenta, wraz z deklaracją wekslową, oraz cesja wierzytelności handlowych AWR WPROST. Dodatkowo kredyt zabezpieczony jest hipoteką umowną na nieruchomości do wartości 4 065 tys. PLN. W dniu zawarcia umowy oprocentowanie kredytu wynosiło 6,87% w stosunku rocznym.

W dniu 29 sierpnia 2012 r. Rada Nadzorcza Spółki podjęła uchwałę w przedmiocie wyboru Zarządu Spółki nowej, wspólnej, 5-letniej kadencji, w składzie:

- 1) Michał M. Lisiecki – do pełnienia funkcji Prezesa Zarządu
- 2) Tomasz H. Sadowski – do pełnienia funkcji Członka Zarządu.

W dniu 4 września 2012 r. PMPG S.A. oraz zależna od Emitenta spółka pod firmą Agencja Wydawniczo-Reklamowa „WPROST” sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, otrzymały odpisy pozwu sądowego z powództwa spółki pod firmą Ringier Axel Springer Polska sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie oraz Tomasza Lisa. Przedmiotem postępowania jest zakazanie i usunięcie skutków działań stanowiących czyny nieuczciwej konkurencji, naruszenie praw autorskich, naruszenie dóbr osobistych oraz odszkodowanie

i zadośćuczynienie. Powodowie złożyli także wnioski o zabezpieczenie roszczeń. Wartość przedmiotu sporu wyniosła łącznie 8.730.000 PLN (osiem milionów siedemset trzydzieści tysięcy złotych).

W dniu 24 września 2012 r. Zarząd Spółki podjął uchwałę w przedmiocie zakończenia przedsięwzięcia polegającego na wydawaniu czasopisma „Bloomberg Businessweek Polska”. Projekt związany z wydawaniem czasopisma „Bloomberg Businessweek Polska” realizowany był przez zależną od PMPG S.A. spółkę pod firmą Point Group Business Unit sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie. Zarząd Spółki postanowił, że zakończenie projektu nastąpi z dniem 1 października 2012 r. Powodem zaprzestania wydawania czasopisma „Bloomberg Businessweek Polska” jest nieosiągnięcie zakładanych wyników biznesowych i nieprzekroczenie progu rentowności w okresie trwania projektu.

W dniu 29 października 2012 r. Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, doręczył Spółce postanowienie z dnia 22 października 2012 r., w przedmiocie rejestracji w rejestrze przedsiębiorców zmiany adresu Spółki z dotychczasowej, to jest Warszawa 02-305, ul. Aleje Jerozolimskie 146 C, na następującą: Warszawa 02-222, ul. Aleje Jerozolimskie 179.

Zmiana adresu spowodowana była z decyzją Zarządu Spółki o przeniesieniu lokalizacji biur podmiotów wchodzących w skład Grupy Kapitałowej PMPG S.A. do jednego kompleksu biurowego, dzięki czemu udoskonaleniu uległa komunikacja i przepływ informacji pomiędzy poszczególnymi jednostkami organizacyjnymi, a także odnotowany został wzrost efektywności w ramach Grupy Kapitałowej PMPG S.A. Integracja działalności prowadzonych przez Spółkę i spółki zależne od PMPG S.A. w jednej przestrzeni biurowej również istotnie ograniczyła koszty funkcjonowania Spółki.

Umowy znaczące dla działalności Emitenta zawarte w okresie sprawozdawczym.

- Umowa z dnia 23 grudnia 2011 r. (wpłynęła do Emitenta w dniu 11 stycznia 2012 r.) zawarta pomiędzy Emitentem a spółką R.R. Donnelley Europe sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie (dalej jako R.R. Donnelley), której przedmiotem jest druk w drukarni R.R. Donnelley czasopisma wydawanego przez Emitenta. Umowa została zawarta na czas oznaczony do dnia 31 grudnia 2013 r. łączna wartość świadczeń RR Donnelley wynikających z umowy w całym okresie jej obowiązywania wyniesie nie mniej niż 1.140 tys. PLN netto. Podana wartość jest szacunkowa i uzależniona od zmiennego nakładu i objętości czasopisma będącego przedmiotem druku oraz od opcjonalnie zlecanych przez Emitenta dodatkowych prac na podstawie umowy.
- Umowa z dnia 23 grudnia 2011 r. (wpłynęła do Emitenta w dniu 11 stycznia 2012 r.) zawarta pomiędzy Emitentem a R.R. Donnelley, której przedmiotem jest druk w drukarni R.R. Donnelley czasopisma wydawanego przez Emitenta. Umowa została zawarta na czas oznaczony do dnia 31 grudnia 2013 r. łączna wartość świadczeń RR Donnelley wynikających z umowy w całym okresie jej obowiązywania wyniesie nie mniej niż 621 tys. PLN netto. Podana wartość jest szacunkowa i jest uzależniona od zmiennego nakładu i objętości czasopisma będącego przedmiotem druku oraz od opcjonalnie zlecanych przez Emitenta dodatkowych prac na podstawie umowy.

- Umowa z dnia 23 grudnia 2011 r. (wpłynęła do Emitenta w dniu 11 stycznia 2012 r.) zawarta pomiędzy zależną od Emitenta spółką Agencja Wydawniczo-Reklamowa „WPROST” sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie a R.R. Donnelley, której przedmiotem jest druk w drukarni R.R. Donnelley czasopisma wydawanego przez AWR WPROST. Umowa została zawarta na czas oznaczony do dnia 31 grudnia 2013 r. Szacunkowa wartość świadczeń R.R. Donnelley wynikających z umowy w okresie jej obowiązywania wyniesie nie mniej niż około 3.871 tys. PLN netto, przy czym jest to wartość szacunkowa i uzależniona jest od wielu czynników jak np. ilości planowanego nakładu czasopisma, objętości czasopisma czy ewentualnych dodatków do czasopisma.
- Umowa z dnia 31 sierpnia 2012 r., zawarta pomiędzy zależną od Emitenta spółką pod firmą Media Works Print sp. z o.o. ze spółką Handlowy-Leasing sp. z o.o., której przedmiotem jest wejście przez MW Print w prawa i obowiązki spółki Gemtext sp. z o.o. wynikające z umowy leasingu zawartej w dniu 31 sierpnia 2007 r. pomiędzy Gemtext sp. z o.o., będącą podmiotem korzystającym z przedmiotu leasingu, a spółką Handlowy-Leasing sp. z o.o. będącą finansującym przedmiot leasingu. Na podstawie zawartej umowy MW Print stała się korzystającym, w miejsce Gemtext sp. z o.o., z dwóch maszyn drukarskich będących przedmiotem leasingu oraz przejęła zobowiązanie pieniężne w stosunku do spółki Handlowy-Leasing sp. z o.o. w łącznej wysokości 1.482 tys. PLN powiększonej o należny podatek od towarów i usług. Wynagrodzenie z tytułu leasingu płatne będzie przez MW Print w ratach miesięcznych. Umowa została zawarta do dnia 30 maja 2016 r.
- Umowa z dnia 31 sierpnia 2012 r., zawarta pomiędzy zależną od Emitenta spółką pod firmą Media Works Print sp. z o.o. ze spółką Handlowy-Leasing sp. z o.o., której przedmiotem jest wejście przez MW Print w prawa i obowiązki spółki Gemtext sp. z o.o. wynikające z umowy leasingu zawartej w dniu 14 marca 2008 r. pomiędzy Gemtext sp. z o.o., będącą podmiotem korzystającym z przedmiotu leasingu, a spółką Handlowy-Leasing sp. z o.o. będącą finansującym przedmiot leasingu. Na podstawie zawartej umowy MW Print stała się korzystającym, w miejsce Gemtext sp. z o.o., z jednej maszyny drukarskiej będącej przedmiotem leasingu oraz przejęła zobowiązanie pieniężne w stosunku do spółki Handlowy-Leasing sp. z o.o. w łącznej wysokości 1.390 tys. PLN powiększonej o należny podatek od towarów i usług. Wynagrodzenie z tytułu leasingu płatne będzie przez MW Print w ratach miesięcznych. Umowa została zawarta do dnia 30 października 2016 r.
- Umowa zawarta w dniu 12 września 2012 r. pomiędzy zależną od Emitenta spółką pod firmą Agencja Wydawniczo-Reklamowa „WPROST” sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie ze spółką pod firmą Docu System sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (Docu System), której przedmiotem jest sprzedaż i instalacja przez Docu System na rzecz AWR WPROST zintegrowanego wieloserwerowego systemu dedykowanego do tworzenia i zarządzania relacjami z klientem oraz gromadzenia danych. Strony umowy ustaliły, że wartość oprogramowania oraz usług związanych z instalacją oprogramowania wyniesie kwotę 1.461 tys. PLN netto powiększoną o należny podatek od towarów i usług. AWR WPROST zapłaci przedmiotowe wynagrodzenie na rzecz Docu System w 5 ratach płatnych w okresie od dnia 2 października 2012 r. do dnia 5 listopada 2012 r. Zawarta pomiędzy AWR WPROST a Docu System umowa realizowana jest w ramach projektu „System CRM w Agencji Wydawniczo - Reklamowej "Wprost" szansą na sukces w biznesie” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Priorytetu II. „Przyspieszenie e-rozwoju Mazowsza.” Działania 2.3 „Technologie informacyjne i komunikacyjne dla MSP” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013.

3.2 Zmiany w podstawowych zasadach zarządzania przedsiębiorstwem Emitenta i jego Grupą Kapitałową

W drugiej połowie roku w ramach Grupy został wdrożony system kluczowych wskaźników efektywności (Key Performance Indicators, KPI), które mają wspierać osiąganie przez poszczególne spółki ich celów operacyjnych i strategicznych. W ocenie Zarządu, wpływ nowego systemu zarządzania widoczny jest w wynikach IV kwartału, będzie miał również wpływ na prognozę finansową na 2013 r., nad którą pracuje zespół menadżerski PMPG.

4. Prezentacja sytuacji finansowej Emitenta

4.1 Zasady sporządzenia sprawozdania finansowego

Platforma Mediowa Poin Group S.A. sporządziła jednostkowe sprawozdane finansowe zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej („MSSF”) zatwierdzonymi przez UE. MSSF obejmują standardy i interpretacje zaakceptowane przez Radę Międzynarodowych Standardów Rachunkowości („RMSR”) oraz Komisję ds. Interpretacji Międzynarodowej Sprawozdawczości Finansowej („KIMSF”). Szczegóły dotyczące przyjętych zasad rachunkowości znajdują się w nocie 6.3 jednostkowego rocznego sprawozdania finansowego za 2012 rok.

Jednostkowe sprawozdanie finansowe zostało sporządzone przy założeniu kontynuowania działalności gospodarczej przez Spółkę w dającej się przewidzieć przyszłości, lecz nie krócej niż do dnia 31 grudnia 2013 roku. Jednakże w związku z występowaniem czynników mogących stanowić potencjalne zagrożenia dla kontynuacji działalności Emitent zamieścił w niniejszym sprawozdaniu zarządu z działalności analizę potencjalnych zagrożeń oraz działań podjętych przez Zarząd w celu uniknięcia zagrożeń. Opis potencjalnych zagrożeń i podejmowanych działań mających im zapobiec został przedstawiony w punkcie 5 niniejszego sprawozdania.

Wszystkie dane przedstawione są w tysiącach złotych, chyba, że podano inaczej.

4.2 Wyniki finansowe

	OKRES 12 MIESIĘCY ZAKOŃCZONY 31. 12. 2012	OKRES 12 MIESIĘCY ZAKOŃCZONY 31. 12. 2011
PRZYCHODY ZE SPRZEDAŻY	20.189	10.177
ZYSK(STRATA) BRUTTO ZE SPRZEDAŻY	7.825	5.464
EBIT	- 3.814	- 765
EBITDA	- 3.574	- 483
ZYSK(STRATA) BRUTTO	- 9.609	2.174
ZYSK(STRATA) NETTO NA ROK OBROTOWY	- 9.639	2.263

W roku 2012 Platforma Mediowa Point Group S.A. osiągnęła wzrost sprzedaży na poziomie 98% w stosunku do roku poprzedniego, na co wpływ miało zwiększenie współpracy pomiędzy Emitentem a spółkami zależnymi w zakresie świadczenia usług pośrednictwa w sprzedaży powierzchni reklamowej pomiędzy spółkami zależnymi

a klientami zewnętrznymi. Jednocześnie ze wzrostem przychodów wzrosła także wartość zysku brutto ze sprzedaży. W przypadku zysku ze sprzedaży dynamika wzrostu osiągnęła wartość 43,2%, jednakże sam wskaźnik rentowności sprzedaży brutto spadł z 54% do 39% w związku ze zwiększeniem kosztów własnych sprzedaży w stosunku do roku 2011. W roku 2012 Emitent poniósł stratę brutto w wysokości 9.637 tys. PLN w porównaniu do zysku w wysokości 2.268 tys. PLN w roku poprzednim. Na wysokość straty poniesionej przez Emitenta w roku 2012 wpływ miały przede wszystkim dokonane odpisy aktualizujące w wysokości 5.288 tys. PLN w ciężar kosztów finansowych i odpisy aktualizujące w wysokości 2.588 tys. PLN dotyczące należności z tytułu dostaw i usług, zaliczone do pozostałych kosztów operacyjnych.

4.3 Zdarzenia i czynniki nietypowe lub o charakterze jednorazowym

W okresie sprawozdawczym w Grupie przeprowadzony został proces restrukturyzacji, polegający na redukcji nierentownych działów oraz rozwoju kluczowych aktywów dla Grupy. W wyniku restrukturyzacji w październiku 2012 r. nastąpiło zakończenie przedsięwzięcia polegającego na wydawaniu czasopisma „Bloomberg Businessweek Polska”.

Zdarzeniami nietypowymi, które wystąpiły w okresie sprawozdawczym i miały wpływ na wyniki Spółki były zdarzenia związane z nieuczciwymi działaniami konkurencji oraz osób trzecich. W okresie sprawozdawczym Emitent poddany był działaniom, które w jego ocenie wypełniały znamiona czynów nieuczciwej konkurencji, a w wielu przypadkach były, co najmniej nieetyczne. W szczególności w roku 2012 w ocenie Emitenta takie działania podejmowane były przez byłego redaktora naczelnego tygodnika „Wprost” Tomasza Lisa oraz wydawcę tygodnika „Newsweek” spółkę Axel Springer Polska sp. z o.o. O takich nieuczciwych praktykach Emitent poinformował raportem bieżącym nr 20/2012 z dnia 2 marca 2012 roku. W ocenie Emitenta miałyby to być w szczególności nakłanianie pracowników i współpracowników wydawcy tygodnika „Wprost”, spółki Agencja Wydawniczo-Reklamowa „WPROST” sp. z o.o., do zrywania umów i podjęcia zatrudnienia w przedsiębiorstwie konkurencyjnym, a także rozpowszechnianie nieprawdziwych informacji oraz naruszanie tajemnicy przedsiębiorstwa.

Związana z tymi działaniami była m.in. zmiana redaktora naczelnego tygodnika „Wprost” w lutym 2012 roku, kiedy to odwołany został z funkcji Tomasz Lis. Natomiast wynikiem podejmowanych przeciwko Spółce działań o charakterze nieuczciwej konkurencji był przede wszystkim negatywny wpływ na wysokość osiąganych przychodów ze sprzedaży reklam i sprzedaży egzemplarzowej tygodnika „Wprost” oraz konieczność podjęcia zintensyfikowanych działań prawnych mających na celu ochronę interesów Spółki oraz zabezpieczenie i skierowanie roszczeń wobec podmiotów podejmujących się nieuczciwych praktyk. Działania Emitenta i Agencji Wydawniczo-Reklamowej „Wprost” sp. z o.o. spowodowały powstanie dodatkowych, wysokich i niezaplanowanych w budżecie kosztów.

O podejmowanych działaniach Emitent informował publicznie m.in. raportami bieżącymi oraz komunikatami prasowymi: http://www.point-group.pl/index.php?id=9&action=view&id_news=737

http://www.point-group.pl/index.php?id=9&action=view&id_news=740

4.4 Odwołanie szacunków wyników finansowych opublikowanych dla Agencji Wydawniczo-Reklamowej „WPROST” sp. z o.o.

W dniu 18 listopada 2010 r. Zarząd Spółki Platforma Mediowa Point Group S.A. opublikował raportem bieżącym nr 35/2010 plan trzyletni dla Agencji Wydawniczo-Reklamowej „WPROST” Sp. z o.o., spółki zależnej od PMPG S.A., stanowiącej obecnie strategiczne aktywne Grupy Kapitałowej PMPG S.A. Za rok 2010 wyniki spółki zostały zrealizowane ze znacząco lepszym rezultatem od zakładanego (aktualizacja prognozy w raporcie bieżącym nr 7/2011). W dniu 7 lutego 2012 r. raportem bieżącym nr 15/2012 Zarząd Spółki przekazał do wiadomości aktualizację prognozy na rok 2011, w związku z powzięciem informacji o różnicy, o co najmniej 10% w stosunku do prognozy przedstawionej w RB 35/2010. Ostatecznie Agencja Wydawniczo-Reklamowa „WPROST” sp. z o.o. osiągnęła w 2011 r. wyższy niż prognozowano wynik operacyjny EBITDA (na poziomie 4 142 tys. PLN) oraz wynik brutto (na poziomie 3 531 tys. PLN). Na koniec roku 2012 planowane było osiągnięcie przychodów ze sprzedaży na poziomie 43 358 tys. PLN, wyniku operacyjnego EBITDA na poziomie 3 919 tys. PLN oraz zysku brutto na poziomie 3 081 tys. PLN. Jednakże w związku z wystąpieniem istotnej zmiany sytuacji makroekonomicznej stanowiącej podstawę sporządzenia przedmiotowych szacunków, a co za tym idzie wystąpieniem zmian przyjętych założeń, w szczególności poziomu przychodów z reklam, sprzedaży internetowej oraz sprzedaży egzemplarzowej, a także w związku z wpływem na funkcjonowanie spółki zależnej działań podmiotów trzecich o charakterze nieuczciwej konkurencji opisanych w punkcie 5.3 niniejszego sprawozdania, zarząd Spółki podjął w dniu 24 grudnia 2012 r. decyzję o odwołaniu szacunkowych wyników finansowych Agencji Wydawniczo-Reklamowej „WPROST” sp. z o.o. na lata 2012-2013.

4.5 Charakterystyka struktury aktywów i pasywów bilansu

Podstawową pozycją aktywów trwałych PMPG S.A. są aktywa finansowe. Spółka jest spółką dominującą w Grupie Kapitałowej i ma w swoim portfelu udziały i akcje w spółkach zależnych oraz podmiotów niepowiązanych kapitałowo. Na zbliżonym poziomie do aktywów finansowych pozostają rzeczowe aktywa trwałe i nieruchomości inwestycyjne. W skład nieruchomości inwestycyjnych wchodzi niezabudowana działka o powierzchni 35 400 m², położona w miejscowości Kiełpino oraz zabudowana nieruchomość, stanowiąca działkę położoną w Piasecznie, objęta księgą wieczystą KW nr WA5M/00268031/4.

Niski poziom rzeczowych aktywów trwałych wynika ze specyfiki działalności opartej przede wszystkim na wkładzie i własności intelektualnej.

Głównymi składnikami aktywów obrotowych są należności, stanowiące 68% oraz krótkoterminowe aktywa finansowe stanowiące 26%. W skład krótkoterminowych aktywów finansowych wchodzi objęte obligacje i udzielone pożyczki. Spadek należności krótkoterminowych wynika z dokonanych odpisów aktualizujących oraz efektywnego procesu ściągania należności.

W 2012 r. dominujący udział w finansowaniu działalności Spółki miały zobowiązania krótkoterminowe, które stanowiły 66% sumy bilansowej. W strukturze zobowiązań krótkoterminowych odnotowano wzrost o 5,3 mln PLN zobowiązań do podmiotów powiązanych oraz spadek o 3,5 mln PLN zobowiązań pozostałych.

SPRAWOZDANIE Z SYTUACJI FINANSOWEJ	31 GRUDNIA 2012	31 GRUDNIA 2011	ZMIANA%
AKTYWA	20 662	29 289	-29,46%
AKTYWA TRWAŁE	13 859	16 562	-16,34%
AKTYWA OBROTOWE	6 803	12 726	-46,54%
PASYWA	20 662	29 289	-29,46%
KAPITAŁ WŁASNY	4 792	15 550	-69,16%
ZOBOWIĄZANIA DŁUGOTERMINOWE	2 112	1 403	10,93%
ZOBOWIĄZANIA KRÓTKOTERMINOWE	13 758	11 836	16,20%

Aktywa na koniec 2012 r. w porównaniu do końca 2011 r. wykazały spadek wartości, na który wpływ miał spadek wartości zarówno aktywów trwałych, jak i obrotowych. Zmniejszenie wartości aktywów finansowych posiadanych przez Spółkę nastąpiło w wyniku dokonania w okresie sprawozdawczym aktualizujących na kwotę 5.288 tys. PLN dotyczących posiadanych przez Spółkę aktywów finansowych, głównie akcji i udziałów. Spadek wartości aktywów obrotowych nastąpił w związku z dokonaniem odpisów aktualizujących na kwotę 2.588 tys. PLN, poczynionych głównie w związku z posiadaniem przez Spółkę należności z tytułu usług i dostaw oraz innych należności, których ściągальność może być ograniczona.

W okresie sprawozdawczym odnotowano także znaczny spadek kapitałów własnych, co jest wynikiem odliczenia poniesionej w 2012 r. straty. Wzrost zobowiązań długoterminowych o wartość 11 % w stosunku do roku 2011 jest wynikiem zwiększenia wartości zadłużenia o naliczone odsetki. W całej strukturze zobowiązań Emitenta zobowiązania w stosunku do podmiotów powiązanych stanowią ok 70%.

4.6 Umowy kredytów i pożyczek

Zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek

W okresie sprawozdawczym Emitent nie zaciągał ani nie udzielał kredytów lub pożyczek.

Emitent przedstawia dane dotyczące stanu na dzień 31 grudnia 2012 r. zaciągniętych lub udzielonych pożyczek oraz kredytów w okresach poprzednich.

Pożyczki lub kredyty otrzymane

ZOBOWIĄZANIE Z TYTUŁU KREDYTÓW I POŻYCZEK	termin spłaty	31. 12. 2012 r.	oprocentowanie
długoterminowe		0	
krótkoterminowe		179	
pożyczki otrzymane	31-12-2012	179	8-12%
razem		179	

W pozycji „pożyczka” prezentowana jest pożyczka otrzymana od głównego akcjonariusza i Prezesa Zarządu spółki Platforma Mediowa Point Group S.A. Michała M. Lisieckiego w kwocie 17 tys. PLN. oraz pożyczka od spółki Flaming Advertising Polska sp. z o.o. w likwidacji.

Pożyczki lub kredyty udzielone

POŻYCZKI UDZIELONE	WARTOŚĆ PRYZNANA	TERMIN SPŁATY	OPROCENTOWANIE	ODPIS AKTUALIZUJĄCY	WARTOŚĆ BILANSOWA
AKTYWA KRÓTKOTERMINOWE					
GRETIX SP. Z O.O. W LIKWIDACJI	163	31.12.2012 – 30.06.2012	WIBOR 1M+0,5%	-206	0
PIOTR SURMACKI	149	31.07.2009	WIBOR 6M+1%	-197	0
SMART MARKETING SOLUTIONS	550	31.03.2011	13%	-689	0
RAZEM	862			-1 092	0

4.7 Otrzymane oraz udzielone gwarancje i poręczenia

W okresie sprawozdawczym Emitent lub spółki od niego zależne udzieliły następujących poręczeń kredytów lub pożyczek, lub udzielił gwarancji – łącznie jednemu podmiotowi lub jednostce zależnej od tego podmiotu, – których łączna wartość stanowi równowartość, co najmniej 10% kapitałów własnych Emitenta.

- **W dniu 21 czerwca 2012 r.** zależna od Emitenta spółka pod firmą Agencja Wydawniczo-Reklamowa „WPROST” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie udzieliła względem spółki pod firmą Deutsche Bank PBC S.A. z siedzibą w Warszawie (00-609), przy al. Armii Ludowej 26, poręczenia pożyczki, której łączna wysokość wynosi dwa miliony trzysta sześćdziesiąt pięć tysięcy pięćset trzydzieści jeden franków szwajcarskich i czterdzieści dwa centymy (2.365.531,42). Poręczenie zostało udzielone do kwoty dwa miliony trzysta sześćdziesiąt pięć tysięcy pięćset trzydzieści jeden franków szwajcarskich i czterdzieści dwa centymy (2.365.531,42). Poręczenie zostało udzielone nieodpłatnie na okres do dnia 2 listopada 2017 r. Poręczenie zostało udzielone za zobowiązanie dwóch osób fizycznych, które są powiązane z Emitentem. Jedna z osób będąca pożyczkobiorcą jest znaczącym akcjonariuszem Emitenta oraz pełni funkcję członka organu zarządzającego Emitenta i członka organu zarządzającego AWR WPROST, a druga z osób będąca pożyczkobiorcą jest członkiem organu nadzorczego Emitenta.

- **Poręczenie wekslowe PMPG S.A. oraz spółki zależnej Emitenta Agencja Wydawniczo-Reklamowa „Wprost” sp. z o.o.** do kwoty, każdy z podmiotów z osobna, 2.000.000 PLN, udzielone w dniu 31 sierpnia 2012 roku celem zabezpieczenia zobowiązań spółki zależnej od PMPG S.A. – MW Print sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie wobec spółki Handlowy – Leasing sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie wynikających z dwóch umów leasingu zawartych na okres do dnia 30 maja 2016 roku oraz do dnia 30 października 2016 roku. Spółka oraz Agencja Wydawniczo-Reklamowa „WPROST” sp. z o.o. udzieliły poręczenie nieodpłatnie, do czasu całkowitej spłaty zobowiązań przez dłużnika.
- **Weksel in blanco wystawiony przez AWR WPROST** i awalowany przez Emitenta, do kwoty 4.800.000 PLN wraz z deklaracją wekslową, stanowiący zabezpieczenie kredytu w rachunku bieżącym AWR WPROST, o którym mowa w punkcie 3.1 niniejszego sprawozdania.

Poniżej opisano obowiązujące na dzień 31 grudnia 2012 r. poręczenia lub gwarancje udzielone (lub uzyskane) w okresach poprzednich:

- **Gwarancja bankowa umowy najmu spółki Platforma Mediowa Point Group S.A.** na rzecz Jerozolimskie Business Park Sp. z o.o. do dnia 31 grudnia 2012 roku. w wartości 70 720 EUR.

Dodatkowo wystąpiły zabezpieczenia na majątku:

- **Hipoteka umowna** na nieruchomości gruntowej w użytkowaniu wieczystym Emitenta oraz na nieruchomości budynkowej posadowionej na tym gruncie, będącej własnością Emitenta i prezentowanej, jako nieruchomość inwestycyjna, na kwotę 4.065 tys. zł., jako zabezpieczenie zobowiązania kredytowego spółki zależnej Agencja Wydawniczo-Reklamowa „WPROST” Sp. z o.o.

4.8 Informacje o istotnych transakcjach z podmiotami powiązanymi

Transakcje zawierane przez Emitenta z podmiotami powiązanymi były zawierane na warunkach rynkowych. Transakcje te były typowe i rutynowe, a ich charakter wynikał z normalnej współpracy.

Dane finansowe dotyczące transakcji pomiędzy podmiotami powiązanymi zamieszczone zostały w jednostkowym sprawozdaniu finansowym Spółki za 2012 r.

Poniżej istotne transakcje minionego roku w Spółce:

- W dniu 15 marca 2012 r. Emitent objął następujące obligacje wyemitowane przez spółki zależne od Emitenta wchodzące w skład grupy kapitałowej Emitenta:
 - 1) Emitent objął 1 (jedną) obligację imienną serii C wyemitowaną przez spółkę TV Point Group sp. z o.o. w dniu 15 marca 2012 r., o wartości nominalnej oraz emisyjnej wynoszącej 474 273,26 PLN, oprocentowaną według stałej stopy procentowej wynoszącej 15 % w skali roku, niezabezpieczoną, z terminem wykupu ustalonym na dzień 15 marca 2013 r.
 - 2) Emitent objął 1 (jedną) obligację imienną serii A wyemitowaną przez spółkę Admobile sp. z o.o. w dniu 15 marca 2012 r., o wartości nominalnej oraz emisyjnej wynoszącej 400 000,00 PLN, oprocentowaną według

stałej stopy procentowej wynoszącej 15 % w skali roku, niezabezpieczoną, z terminem wykupu ustalonym na dzień 15 marca 2013 r.

Emitent nabył ww. obligacje w drodze potrąceń z istniejącymi wcześniej zobowiązaniami. Wartość ewidencyjna nabytych aktywów jest równa wartości nominalnej nabytych obligacji.

Ponadto w okresie sprawozdawczym Emitent dokonał spłaty wymagalnej pożyczki na rzecz głównego akcjonariusza Emitenta i Prezesa Zarządu Michała Lisieckiego w kwocie 2.417 tys. PLN (kwota główna powiększona o odsetki umowne).

4.9 Wskaźniki finansowe

- **Wskaźniki rentowności Spółki**

WSKAŹNIKI RENTOWNOŚCI	30 CZERWCA 2012	30 CZERWCA 2011
RENTOWNOŚĆ BRUTTO ZE SPRZEDAŻY	38,76%	53,7%
RENTOWNOŚĆ AKTYWÓW – ROA	- 46,64%	7,7%
RENTOWNOŚĆ KAPITAŁU WŁASNEGO – ROE	-66,77%	17,0%

Wskaźniki rentowności pogorszyły się w okresie sprawozdawczym. Spadek wskaźnika rentowności brutto ze sprzedaży wynika z wyższych kosztów własnych sprzedaży.

Wskaźnik rentowności (ROA) oraz wskaźnik kapitału własnego (ROE) wykazały na dzień 31 grudnia 2012 r. wartość ujemną, co jest wynikiem dokonanych odpisów, które wpłynęły na wynik bieżącego okresu oraz sumę bilansową.

- **Wskaźniki zadłużenia Spółki**

WSKAŹNIKI ZADŁUŻENIA	30 CZERWCA 2012	30 CZERWCA 2011
WSKAŹNIK OGÓLNEGO ZADŁUŻENIA	76,79%	46,9%
WSKAŹNIK POKRYCIA MAJĄTKU TRWAŁEGO KAPITAŁEM STAŁYM	49,85%	105,4%

Na koniec okresu sprawozdawczego wskaźniki zadłużenia Spółki pogorszyły się w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego. Wskaźniki te plasują się na poziomie wskazującym na wzrost ryzyka w pokryciu zobowiązań posiadanym majątkiem. Wskaźnik ogólnego zadłużenia wykazuje wartość wyższą o prawie 30%, wpływ na tak znaczny wzrost miało dokonanie odpisów aktualizujących, co wpłynęło na sumę bilansową. Wartość wskaźnika zadłużenia skorygowana o dokonane odpisy wynosi 56%, a więc wykazuje wzrost o niecałe 11% w stosunku do roku poprzedniego. W strukturze zobowiązań 70% zobowiązań stanowią zobowiązania wobec jednostek powiązanych.

Wpływ na spadek wskaźnika pokrycia majątku trwałego kapitałem stałym o wartość około 55% miał spadek kapitałów własnych Emitenta na skutek uwzględnienia straty poniesionej w bieżącym okresie sprawozdawczym.

Wskaźniki płynności Spółki

wskaźniki płynności	31 GRUDNIA 2012	31 GRUDNIA 2011
wskaźnik płynności bieżącej	0,49	1,08
wskaźnik płynności szybkiej	0,01	0,01

Wskaźnik płynności bieżącej, obrazujący zdolność Spółki do obsługi krótkoterminowych zobowiązań z aktywów obrotowych, na koniec 2012 r. wykazuje wartość 0,49 wskazując na potencjalne problemy z utrzymaniem płynności finansowej, a w konsekwencji potencjalne problemy z regulowaniem bieżących zobowiązań finansowych.

Spółka nie utrzymuje nadmiernych zasobów pieniężnych, wykorzystując je na maksymalnym poziomie do prowadzenia działalności gospodarczej.

Wskaźnik płynności szybkiej pokazuje, jakie są możliwości spłacania bieżących zobowiązań najbardziej płynnymi aktywami spółki. Na koniec roku 2012, podobnie jak w roku poprzednim, wykazał on wartość 0.01. Wartość ta może świadczyć o ewentualnych trudnościach płatniczych Emitenta.

5. Czynniki rozwoju oraz opis ryzyk i zagrożeń

Na rozwój Spółki wpływają przede wszystkim:

- czynniki ogólnogospodarcze, w tym kondycja gospodarki światowej oraz wzrost PKB w kraju,
- czynniki branżowe, zwłaszcza pozycja w środowisku konkurencji,
- przygotowanie do pokonywania zagrożeń i eliminowania ryzyk.

Każdy z tych czynników może w sprzyjających warunkach wpływać stymulująco na rozwój Spółki, ale może również stać się zagrożeniem dla jej wyników.

5.1 Czynniki ogólnogospodarcze

Według raportu Starlink (<http://www.starlink.pl/Analizy-trendow-mediowych/144//all/Rynek-Reklamowy-W-2012-R--Skurczyl-Sie-O-Ponad-5-Proc-.html>), rynek reklamy w 2012 r. miał wartość ogółem 7 095,2 mln PLN i zmniejszył się w stosunku do roku poprzedniego o 5,2 %. Spadek przychodów z reklam w magazynach, których

łączy udział w rynku mediów wynosi 8,1 %, wyniósł ok. 16,2 %. Wg Starlink, łączna wartość reklamy w magazynach w 2012 roku wyniosła 575,6 mln PLN.

Jak podaje Starlink, w roku 2012 wzrostową dynamikę przychodów utrzymały jedynie reklama w Internecie oraz reklama kinowa. Wzrost wydatków reklamowych na Internet wyniósł tylko 8,7%, podczas gdy na koniec 2011 r. ten wzrost wynosił ponad 18%. Rynek reklamy magazynów oraz rynek reklamy internetowej, na których działa Emitent, pozostają odpowiednio trzecim i drugim, co do wielkości rynkiem reklamowym.

Spadek rynku reklamy spowodowany jest ogólnym spowolnieniem gospodarczym w Polsce. Według obliczeń Głównego Urzędu Statystycznego, Produkt Krajowy Brutto wzrósł w 2012 r. o 2% wobec 4,3% wzrostu w 2011 r. Według szacunków Ministerstwa Gospodarki, Produkt Krajowy Brutto w 2013 r. spadnie do 1,7%. Przekłada się to na wydatki reklamowe przedsiębiorstw, które, szukając oszczędności, zmniejszają ilość środków finansowych przeznaczonych na kampanie reklamowe.

Odnosnie prognoz rynku reklamy na rok 2013, domy mediowe (Starlink, Equinox) przewidują dalszy spadek w granicach od 5 do 7%, przy czym spadek reklamy w magazynach może wynieść nawet 15%.

Pogarszające się wskaźniki ogólnogospodarcze mają także wpływ na wyniki sprzedaży egzemplarzowej czasopism.

Emitent w przeciętnym stopniu jest narażony na przedmiotowe czynniki.

5.2 Czynniki branżowe

W branży PMPG S.A. wraz z jej spółkami zależnymi są grupą średniej wielkości. Do końca 2009 r. Spółka, jako wydawca działała na rynku czasopism charakterze hobbystycznym i społecznościowym (magazyn „Film”, magazyn „Machina”, Sport24.pl). W tym charakterze wypełniała ona pewne ściśle określone nisze rynkowe i nie konkurowała bezpośrednio z innymi firmami wydawniczymi czy holdingami mediowymi działającymi na rynku krajowym.

Od końca 2009 r. Spółka działa, za pośrednictwem spółek zależnych, na rynku ogólnopolskich tygodników opinii, który jest rynkiem wąskim, na którym ugruntowane pozycje mają trzy tytuły. Bezpośrednimi konkurentami tygodnika „Wprost” są: Polityka (wydawnictwo „Polityka” Spółdzielnia Pracy) oraz Newsweek Polska (wydawnictwo Riniger Axel Springer Polska). Ponadto od 2011 r. wydawany jest tygodnik „Uważam Rze” (wydawnictwo Gremi Media), a od 2012 r. - tygodnik „# Sieci” (wydawnictwo Fratria Sp. z o.o.), które stanowią konkurencję dla wydawanego przez zależną od Emitenta spółkę tygodnika „Tygodnik Do Rzeczy”. Wejście PMPG S.A. na rynek tygodników społeczno-informacyjnych zmieniło pozycję wydawcy i uczyniło z niego konkurenta dla wymienionych wydawców oraz firm wydawniczych i holdingów o podobnej strukturze aktywów.

Od 2010 r. PMPG S.A. jest istotnym podmiotem na rynku tygodników opinii publicznej. Tygodnik „Wprost” jest aktualnie trzecim tygodnikiem społeczno-politycznym o najwyższym rozpowszechnieniu, zyskując jednocześnie

miano najbardziej opiniotwórczego. W 2012 r. „Wprost” uplasował się na pierwszym miejscu wśród najczęściej cytowanych tygodników i dwutygodników w Polsce. Jednocześnie w rankingu różnorodnych mediów Wprost plasuje się na wysokim 7 miejscu, zaraz po najpopularniejszych dziennikach, RMF FM, TVN 24 i Radiu ZET, a zostawiając mocno w tyle konkurentów ze swojej grupy.

Pozycję rynkową Spółki umacnia fakt, że od I kwartału 2013 r. jest wydawcą kolejnego tygodnika opinii „Tygodnik Do Rzeczy”.

Przewagą konkurencyjną PMPG S.A. stanowi fakt, że należy do sektora przedsiębiorstw/grup kapitałowych średnich i jako taka zachowuje znaczną elastyczność, pozwalającą jej na efektywne zarządzanie i wykorzystywanie posiadanych zasobów.

Zaletą jest również szeroki wachlarz świadczonych usług oraz unikatowość wielu produktów uzyskiwana dzięki efektowi synergii wynikającemu ze skupienia w jednym podmiocie zarówno kanałów komunikacji (media), jak i działów zajmujących się kreacją i realizacją kampanii reklamowych.

Siłą konkurencyjną jest też zespół osób pracujących na sukcesy poszczególnych marek Grupy, w tym najważniejszych:

Wprost – redaktor naczelny Sylwester Latkowski

Tygodnik Do Rzeczy – redaktor naczelny Paweł Lisicki

Film – redaktor naczelny Tomasz Raczek

5.3 Pokonywanie ryzyk i zagrożeń

Czynniki ryzyka związane z działalnością Emitenta można podzielić na następujące grupy:

Ryzyka związane z zarządzaniem przedsiębiorstwem zorganizowanym w formie holdingu.

- ryzyko związane z poszanowaniem różnorodnych interesów spółek holdingu i pogodzeniem ich współdziałania,

Grupa Kapitałowa Emitenta jest rozbudowana i liczy aktualnie 18 podmiotów. Pomimo dążenia do współdziałania i synergii pomiędzy poszczególnymi spółkami, możliwe jest występowanie także sprzecznych interesów wewnątrz Grupy. Może to wpływać negatywnie na funkcjonowanie niektórych podmiotów w ramach Grupy. Jednak fakt, iż Emitent dla większości podmiotów z Grupy Kapitałowej, w tym wszystkich podmiotów strategicznych, jest podmiotem dominującym, posiadającym możliwość podejmowania dyskrejonalnych decyzji, umożliwia sprawne łagodzenie powstałych konfliktów.

- ryzyko związane z odejściem kluczowych osób zarządzających oraz kluczowych osób w redakcjach,

Rynek wydawniczy czasopism oraz rynek reklamy, na których funkcjonuje Emitent i jego podmioty zależne charakteryzują się wysoką dynamiką, także w zakresie zmian kadrowych w redakcjach i działach je obsługujących. Istnieje, więc stałe ryzyko odpływu pracowników, w tym w szczególności zajmujących kluczowe stanowiska, do podmiotów konkurencyjnych. Emitent oraz spółki zależne starają się być stale przygotowane na wystąpienie problemów związanych z kadrą. W okresie

sprawozdawczym zależną od Emitenta spółkę Agencja Wydawniczo-Reklamowa „Wprost” sp. z o.o., wydawcę tygodnika „Wprost”, opuściła wraz odejściem redaktora naczelnego pisma niemalże połowa składu redakcji. Dzięki sprawnym działaniom kadry zarządzającej, spółka w niedługim czasie odbudowała skład redakcji.

Emitent w przeciętnym stopniu jest narażony na przedmiotowe ryzyka.

Ryzyka makroekonomiczne, zmiany na rynku mediów.

- ryzyko związane z sytuacją makroekonomiczną świata i Polski,
Okres sprawozdawczy był okresem spowolnienia gospodarczego zarówno w Polsce jak i w Europie. Wzrost PKB w Polsce w 2012 r. wyniósł ok. 2%, co oznacza ponad dwukrotny spadek w porównaniu do roku poprzedniego. Niemalże niezauważalny był wzrost popytu krajowego. Dalsze spowolnienie gospodarcze prognozowane jest również w 2013 r., gdzie szacowany wzrost PKB wynosi jedynie 1,7%. Sytuacja makroekonomiczna przekłada się na sytuację na rynku czasopism oraz rynku reklamy, powodując spadek sprzedaży egzemplarzowej czasopism i spadek przychodów z reklam.
- ryzyko związane ze zmianami regulacji prawnych oraz z brakiem stabilności polskiego systemu podatkowego,
Emitent dostrzega ryzyko związane ze zmianami przepisów prawa i różnymi jego interpretacjami. Brak spójności, oraz jednolitej interpretacji przepisów prawa oraz częste nowelizacje pociągają za sobą ryzyko w prowadzeniu działalności gospodarczej. Ewentualne zmiany, w szczególności przepisów dotyczących działalności usługowej, przepisów podatkowych, prawa pracy i ubezpieczeń społecznych, prawa handlowego (w tym prawa spółek i prawa regulującego zasady funkcjonowania rynku kapitałowego), mogą zmierzać w kierunku powodującym wystąpienie negatywnych skutków dla działalności Spółki.
- ryzyko związane z kierunkiem rozwoju rynku mediów i rozrywki oraz marketingu i reklamy, w tym ryzyko związane z rozwojem branży internetowej,
Rynek mediów jest rynkiem dynamicznie się rozwijającym, bowiem musi dostosowywać się do trendów wyznaczanych przez bardzo dynamicznie rozwijającą się branżę nowych technologii. Z powyższym związane jest istotne ryzyko dla działalności Emitenta. Zauważalny jest spadek czytelnictwa tradycyjnego (prasa, czasopisma) na rzecz Internetu. Spółka musi być przygotowana na znaczne zmniejszenie zainteresowania jej aktualnymi produktami. Celem dotrzymania kroku zmianom wymagane będzie w niedługim czasie przeznaczanie znacznych nakładów finansowych na tworzenie i rozwój nowoczesnych kanałów dotarcia do odbiorców usług, w szczególności serwisów i aplikacji internetowych, a także aplikacji na urządzenia mobilne. Skutkiem może być znaczne ograniczenie prowadzonej dotychczas działalności.
- ryzyko związane ze zmieniającymi się trendami wśród konsumentów.
Istnieje ryzyko, iż produkty i usługi oferowane przez Emitenta oraz jego spółki zależne przestaną być atrakcyjne w związku z dynamicznymi zmianami zachodzącymi w kształtowaniu trendów konsumenckich. Obserwowane są na rynkach, na których działa Emitent, nagłe zmiany zapotrzebowania na pewne produkty lub usługi będące wypadkiem zdarzeń niezależnych od podmiotów je oferujących, a spowodowane nasyceniem konsumentów oraz dużą konkurencją i dostępnością ofert.

Grupa Kapitałowa w przeciętnym stopniu jest narażona na przedmiotowe ryzyko. W celu zminimalizowania ryzyka Emitent wdraża rozwiązania innowacyjne oraz prowadzi działania zmierzające do uatrakcyjnienia oferty produktowej dla potencjalnego klienta.

Ryzyka konkurencji.

- ryzyko związane z silną konkurencją na rynku mediów oraz ze zmianą pozycjonowania Spółki i całej Grupy Kapitałowej na rynku wydawców,

Emitent dostrzega zagrożenie związane z konkurencją na rynku mediów. Głównymi konkurentami Emitenta są aktualnie wydawcy najbardziej popularnych tygodników opinii publicznej takich jak „Newsweek”, „Polityka”, „Uważam Rze”. Są to duże i doświadczone przedsiębiorstwa o znacznych możliwościach kapitałowych. Oferowane przez konkurencję produkty mogą stać się, w przypadku podjęcia długotrwałej walki konkurencyjnej, produktami bardziej dostępnymi, ciekawszymi oraz tańszymi aniżeli produkty oferowane przez Spółkę. Spowodować to może zmianę pozycjonowania Spółki i jej Grupy Kapitałowej na rynku wydawniczym, problemy ze sprzedażą produktów oraz, w konsekwencji, pogorszenie wyników finansowych. Ponadto rynek czasopism charakteryzuje się systematycznym pojawianiem nowych, konkurencyjnych tytułów, które okresowo mogą powodować odpływ czytelników.

- ryzyko związane z nieuczciwą konkurencją,

Emitent dostrzega zagrożenie związane z nieuczciwymi działaniami konkurencji oraz osób trzecich. W okresie sprawozdawczym Emitent poddany był działaniom, które w jego ocenie wypełniały znamiona czynów nieuczciwej konkurencji, a w wielu przypadkach były, co najmniej nieetyczne. W szczególności w roku 2012 w ocenie Emitenta takie działania podejmowane były przez byłego redaktora naczelnego tygodnika „Wprost” Tomasza Lisa oraz wydawcę tygodnika „Newsweek” spółkę Axel Springer Polska sp. z o.o. O takich nieuczciwych praktykach Emitent poinformował raportem bieżącym nr 20/2012 z dnia 2 marca 2012 roku. W ocenie Emitenta miałyby to być w szczególności nakłanianie pracowników i współpracowników wydawcy tygodnika „Wprost”, spółki Agencja Wydawniczo-Reklamowa „WPROST” sp. z o.o., do zrywania umów i podjęcia zatrudnienia w przedsiębiorstwie konkurencyjnym, rozpowszechnianie nieprawdziwych informacji oraz naruszanie tajemnicy przedsiębiorstwa.

Związana z tymi działaniami była m.in. zmiana redaktora naczelnego tygodnika „Wprost”, w lutym 2012 roku, kiedy to z funkcji odwołany został Tomasz Lisa. Wynikiem tych działań były zintensyfikowane działania prawne mające na celu zabezpieczenie i skierowanie roszczeń oraz ochronę interesów Spółki.

O podejmowanych działaniach Emitent informował publicznie m.in. raportami bieżącymi oraz komunikatami prasowymi:

http://www.point-group.pl/index.php?id=9&action=view&id_news=737

http://www.point-group.pl/index.php?id=9&action=view&id_news=740

Emitent w przeciętnym stopniu jest narażony na przedmiotowe ryzyko.

Ryzyka finansowe.

- ryzyko cenowe

Istnieją następujące czynniki ryzyka cenowego w działalności Spółki:

- konkurencja – na rynku reklamowym w Polsce działa wiele firm konkurujących ze sobą zarówno pod względem cen, jak i zakresem oferty, co powoduje presję na ceny usług reklamowych. Rynek magazynów charakteryzuje się obecnością nielicznych, lecz silnych konkurentów. Narażony jest też na wyłanianie się nowych tytułów.
- kondycja ekonomiczna rynku w Polsce i na świecie – rozwój gospodarczy stymuluje wzrost zainteresowania czytelników kolorowymi magazynami oraz wzrost skłonności do wydatków na reklamę.

Emitent w przeciętnym stopniu jest narażony na przedmiotowe ryzyko.

- ryzyko kredytowe

Ryzyko kredytowe, na które narażona jest Spółka może wynikać z ryzyka kredytowego wynikającego z wiarygodności kredytowej instytucji finansowych (banków/brokerów), stron lub pośredników umów zabezpieczających, oraz wiarygodności kredytowej klientów korporacyjnych.

Pod pojęciem ryzyka kredytowego można rozumieć także powstanie sytuacji, w której Emitent będzie posiadał znaczne trudności w wypełnianiu zobowiązań wynikających z umów kredytowych, skutkujących ich wypowiedzeniem. Emitent dostrzega taką możliwość – w przypadku zaciągnięcia kredytu oraz pogorszenia jego sytuacji finansowej.

Emitent w przeciętnym stopniu jest narażony na przedmiotowe ryzyko.

- ryzyko związane z brakiem płynności finansowej

W okresie sprawozdawczym pogorszyły się wskaźniki finansowe określające płynność finansową Spółki. W ocenie Emitenta spadek wskaźników płynności, w tym wskaźnika bieżącej płynności i wskaźnika płynności szybkiej poniżej progów wyznaczających bezpieczeństwo przedsiębiorstwa może stwarzać zagrożenie działalności Emitenta.

Równocześnie spółka pozostaje w stałym kontakcie ze swoimi wierzycielami w celu regulowania swoich zobowiązań przy jednoczesnym utrzymaniu bieżącej płynności finansowej. Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania finansowego Spółka nie posiada zaległych zobowiązań z tytułu podatków i ubezpieczeń społecznych. W dniu 18 marca 2013 roku Spółka otrzymała pismo od większościowego akcjonariusza, w którym zobowiązał się on do wsparcia finansowego Spółki w przypadku wystąpienia trudności z utrzymaniem bieżącej płynności finansowej.

Przedmiotowe ryzyko zmniejsza jednak fakt, że na wskaźniki finansowe określające płynność Spółki ma wpływ wartość zobowiązań krótkoterminowych. Te z kolei w przeważającej części są zobowiązaniami w stosunku do podmiotów powiązanych.

Emitent w znacznym stopniu jest narażony na przedmiotowe ryzyko.

- ryzyko związane z powstaniem znacznego zadłużenia

W okresie sprawozdawczym pogorszyły się wskaźniki finansowe określające poziom zadłużenia Emitenta. Aktualnie wskaźniki informują o znacznym zadłużeniu Spółki, co w ocenie Emitenta powoduje potencjalne ryzyko. Przedmiotowe ryzyko zmniejsza jednak fakt, że wpływ na tak znaczny

spadek wskaźników zadłużenia miało dokonanie odpisów aktualizacyjnych, co wpłynęło na sumę bilansową. Wartość wskaźnika zadłużenia skorygowana o dokonane odpisy wynosi 56%.

Emitent w znacznym stopniu jest narażony na przedmiotowe ryzyko.

- Ryzyko związane ze zmniejszaniem się wartości aktywów

W okresie sprawozdawczym zmniejszeniu uległa wartość aktywów Spółki. Zmniejszenie aktywów przy jednoczesnym utrzymaniu lub zwiększeniu stanu zadłużenia Spółki może stanowić zagrożenie.

Przedmiotowe ryzyko zmniejsza jednak fakt, że spadek wartości aktywów posiadanych przez Spółkę nastąpił w wyniku dokonania w okresie sprawozdawczym odpisów amortyzacyjnych na kwotę 5.288 tys. PLN dotyczących posiadanych przez Spółkę aktywów finansowych, głównie akcji i udziałów oraz odpisów aktualizacyjnych na kwotę 2.588 tys. PLN, poczynionych głównie w związku z posiadaniem przez Spółkę należności z tytułu usług i dostaw oraz innych należności, których ściągальność może być ograniczona.

Emitent w dużym stopniu jest narażony na przedmiotowe ryzyko.

Ryzyka związane z toczącymi się postępowaniami sądowymi.

- Spółka dostrzega potencjalne ryzyko dla działalności Spółki związane z toczącym się postępowaniem sądowym przeciwko Spółce oraz zależnej od Spółki Agencji Wydawniczo-Reklamowej „Wprost” sp. z o.o. z powództwa Ringer Axel Springer Polska Sp. z o.o. oraz Tomasza Lisa (szerzej o postępowaniu w punkcie 8.1. niniejszego sprawozdania). Z uwagi na znaczną wartość przedmiotu sporu oraz zakres roszczeń powodów, ewentualna przegrana, w ocenie Emitenta, spowodowałaby realne zagrożenie dla kontynuacji działalności Spółki.

Jednakże w ocenie Spółki roszczenia powodów są bezzasadne, a samo powództwo nie ma szans na powodzenie (szerzej na temat stanowiska Spółki w punkcie 8.1. niniejszego Sprawozdania).

Emitent w przeciętnym stopniu jest narażony na przedmiotowe ryzyko.

Spółka stara się eliminować wpływ ryzyk na działalność operacyjną poprzez myślenie w kategoriach synergii oraz stały monitoring zmieniających się dynamicznie czynników zagrożeń.

Zarządzanie holdingiem. Spółka opracowuje strategie oraz plany finansowe dla całej Grupy Kapitałowej łącznie, tak, by każdy z podmiotów powiązanych w Grupie odnosił organizacyjnie i produktowo korzyść z pozostawania w niej, co w ostatecznym rozrachunku pozwala na zapewnienie lepszej i bardziej wszechstronnej oferty sprzedażowej i co przekłada się na zwiększenie konkurencyjności Grupy Kapitałowej oraz wyższe przychody tak Grupy, jak i Spółki. Jednocześnie częste spotkania Rad Nadzorczych oraz Zarządów spółek Grupy Kapitałowej z zarządem i kadrą menadżerską Spółki zapewniają przepływ informacji oraz sprawniejsze zarządzanie holdingiem jako całością w celu realizacji wspólnej strategii całej Grupy z poszanowaniem jednostkowych interesów podmiotów powiązanych.

Zmiany makroekonomiczne, zmiany na rynku mediów. Spółka posiada rozbudowaną sprawozdawczość zarządczą, dotyczącą wszystkich obszarów działalności całej Grupy Kapitałowej. Każdego roku opracowywany jest szczegółowy plan działalności na kolejne 12 miesięcy, zakładający możliwości do realizacji

w przewidywanych warunkach gospodarczo-rynkowych rozwój, plany sprzedażowe, limity kosztowe. Każdego miesiąca Spółka przekazuje Zarządom spółek oraz kluczowym menadżerom informację podsumowującą ich osiągnięcia oraz pozwalającą na racjonalne decyzje kosztowe. Pozwala to na szybką reakcję w przypadku zmian w otoczeniu rynkowym. Plan roczny jest weryfikowany po 6 miesiącach w oparciu o jego realizację oraz ewentualne nowe wyzwania rynkowe.

Konkurencja. Spółka określa swoją pozycję w branży poprzez benchmarki, które są punktami odniesienia i pokazują, w którym miejscu rozwoju się znajduje i do jakich celów dąży. Na polskim rynku takimi benchmarkami są następujące grupy medialne: Agora S.A., Riniger Axel Springer, Wydawnictwo Bauer, holding Eurozet, Polsat SA oraz Grupa ITI. Jednocześnie bacznie obserwuje konkurencję i jej działania, a zebrane informacje wykorzystuje do planowania kierunków własnego rozwoju, bieżących zachowań rynkowych i ewentualnych akcji marketingowych.

Spółka podejmuje także działania mające na celu zapobiegnięcie wpływu na jej funkcjonowanie działań wypełniających znamiona nieuczciwej konkurencji. Spółka czyni to poprzez stały monitoring oraz ścisłą współpracę ze specjalistami z zakresu prawa.

Ryzyka finansowe.

- ryzyko cenowe jest minimalizowane poprzez realizację polityki aktywnego zarządzania dostępnym miejscem reklamowym magazynów, ilością drukowanych egzemplarzy oraz cenami usług.
- ryzyko kredytowe jest minimalizowane poprzez współpracę z renomowanymi bankami o dobrej pozycji finansowej. Spółka korzysta przede wszystkim z usług banku BRE Bank S.A., którego ratingi zostały w ostatnim czasie wyznaczone na poziomie: a) Fitch: A / F1 / C/D / bbb- / 1, b) Moody's: Baa2/P-2/D. Ponadto Spółka aktualnie nie posiada zobowiązań wynikających z kredytów bankowych, co wyłącza na chwilę obecną ryzyko związane z brakiem możliwości spłaty kredytu lub wypowiedzeniem umowy kredytowej.
- ryzyko związane z brakiem płynności finansowej jest minimalizowane poprzez dobrą współpracę z bankami, korzystanie z pożyczek wewnątrzgrupowych, możliwość pozyskiwania środków finansowych z emisji papierów dłużnych oraz z emisji akcji. Spółka przyjmuje założenie, że w przypadku zaciągania kredytów i pożyczek zewnętrznych dążyć będzie do pozyskiwania zobowiązań długoterminowych. Spółka na bieżąco monitoruje płynność finansową, bazując na kalkulacji stopy zadłużenia oraz wskaźnika bieżącej płynności.
- ryzyko związane z powstaniem znacznego zadłużenia jest minimalizowane faktem, iż 70% ogólnego zadłużenia Spółki jest zadłużeniem w stosunku do podmiotów powiązanych, z którymi Spółka ustala dogodne dla Spółki terminy i warunki spłaty zadłużenia. Ponadto Spółka nie posiada aktualnie zadłużenia z tytułu kredytów oraz znikome zadłużenie z tytułu pożyczek. W przypadku ewentualnych problemów ze spłatą zobowiązań krótkoterminowych Spółka może skorzystać z zobowiązań długoterminowych, co w znaczny sposób zmieni strukturę zobowiązań, mającą wpływ na wskaźniki

zadłużenia. Istotny jest także fakt, iż na wzrost wskaźnika ogólnego zadłużenia Spółki wpływ miały dokonane przez Spółkę w okresie sprawozdawczym odpisy.

- ryzyko związane ze zmniejszaniem się wartości aktywów jest neutralizowane przez Spółkę podejmowaniem działań inwestycyjnych nastawionych na zwiększanie wartości aktywów Spółki. Emitent w okresie sprawozdawczym przedsięwziął kroki zmierzające do znacznej poprawy gospodarczej zależnych od siebie podmiotów, co przyczyni się do zwiększenia wartości posiadanych przez Emitenta aktywów w postaci udziałów. Emitent oczekuje efektów podjętych działań już w roku 2013.
- ryzyko związane z toczącymi się postępowaniami sądowymi są eliminowane poprzez stały monitoring funkcjonowania Spółki pod kątem ewentualnych naruszeń praw osób trzecich. Emitent szczególnie jest narażony, w związku z prowadzoną przez siebie działalnością, na roszczenia dotyczące dóbr osobistych czy praw autorskich, w związku, z czym Emitent posiada stałą opiekę prawną ze strony wyspecjalizowanych podmiotów doradzających Emitentowi właściwe rozwiązania.

Więcej informacji na temat ryzyk i zagrożeń znajduje się w nocie 6.14 jednostkowego sprawozdania rocznego PMPG S.A. za 2012 r.

6. Perspektywy rozwoju Emitenta

6.1 Kierunki rozwoju

Pod warunkiem uzyskania przez spółkę zależną od Emitenta, Media Works S.A., koncesji na rozpowszechnianie drogą naziemną cyfrową w sposób rozsiewczy programu telewizyjnego o charakterze edukacyjno-poznawczym Emitent planuje dokonać inwestycji związanej z uruchomieniem przez spółkę zależną programu telewizyjnego. Uruchomienie programu telewizyjnego planowo nastąpiłoby w roku 2014, jednakże na etapie przygotowań nakłady inwestycyjne zostałyby poczynione jeszcze w roku 2013. Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania konkurs w przedmiocie udzielenia koncesji telewizyjnej prowadzony przez Krajową Radę Radiofonii i Telewizji jest na etapie początkowym, a jego rozstrzygnięcie planowane jest na III kwartał 2013 roku. Do czasu rozstrzygnięcia konkursu nie jest możliwe pełne przedstawienie planowanej inwestycji.

Ponadto Spółka nie wyklucza, że będzie korzystała z okazji do akwizycji, jeżeli pojawią się sprzyjające okoliczności i atrakcyjne oferty.

Spółka skupi się natomiast na rozwoju zasobów będących w jej posiadaniu, w tym w szczególności na:

- rozwoju i ugruntowaniu pozycji tygodnika „Wprost”,
- rozwoju i aktywizacji sprzedaży tygodnika „Tygodnik Do Rzeczy”, budowie siły marki na terenie Polski,
- rozwoju i aktywizacji sprzedaży miesięcznika „Historia Do Rzeczy”, budowie siły marki na terenie Polski,
- rozwoju i ugruntowaniu pozycji miesięcznika „Film”,
- obecności w mediach elektronicznych,

- rozbudowie zasobów internetowych, rozwoju witryn internetowych w celu pozyskiwania przychodów z reklam,
- rozwoju usług reklamowo-marketingowych z wykorzystaniem nowych technologii,
- kontynuacji porządkowania struktury Grupy Kapitałowej,
- intensyfikacji poszukiwań partnerów branżowych,

Perspektywy realizacji przedstawionych zamierzeń wspierane są znacząco przez wysokie kwalifikacje zaangażowanej kadry menadżerskiej oraz dobre przygotowanie planów zmian z wykorzystaniem wielu możliwości oferowanych przez dzisiejszy rynek.

6.2 Ocena możliwości realizacji zamierzeń inwestycyjnych

Spółka będzie się starała finansować swoje plany inwestycyjne ze środków własnych. W przypadku, gdy wystąpi taka potrzeba, Spółka będzie starała się pozyskać dodatkowe środki finansowe z zewnętrznych źródeł finansowania, tak bankowych, jak i oferowanych przez rynek giełdowy oraz poza giełdowy. Sfinansowanie planowanego przedsięwzięcia uruchomienia programu telewizyjnego Spółka rozważa ze środków pozyskanych z emisji dłużnych papierów wartościowych.

7. Ład korporacyjny

7.1 Wskazanie zasad ładu korporacyjnego, którym podlega Emitent

W roku obrotowym zakończonym 31 grudnia 2012 r. Spółka PMPG S.A. przestrzegała zasad ładu korporacyjnego zawartych w:

- dokumencie „Dobre Praktyki Spółek Notowanych na GPW” stanowiących załącznik do Uchwały Nr 20/1287/2011 Rady Nadzorczej Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. z dnia 19 października 2011 r. Zasady te opublikowane są na stronie internetowej <http://www.corp-gov.gpw.pl>.

7.2 Wskazanie zasad ładu korporacyjnego, które nie były przez Emitenta stosowane

W 2012 roku Spółka odstąpiła od przestrzegania następujących zasad zawartych w dokumencie „Dobre Praktyki Spółek Notowanych na GPW”:

Zasady (rekomendacji) z punktu I.1.:

„Spółka powinna prowadzić przejrzystą i efektywną politykę informacyjną, zarówno z wykorzystaniem tradycyjnych metod, jak i z użyciem nowoczesnych technologii oraz najnowszych narzędzi komunikacji zapewniających szybkość, bezpieczeństwo oraz efektywny dostęp do informacji.

Korzystając w jak najszerszym stopniu z tych metod, spółka powinna w szczególności:

- prowadzić swoją stronę internetową, o zakresie i sposobie prezentacji wzorowanym na modelowym serwisie relacji inwestorskich, dostępnym pod adresem: <http://naszmodel.gpw.pl/>;

- zapewnić odpowiednią komunikację z inwestorami i analitykami, wykorzystując w tym celu również nowoczesne metody komunikacji internetowej;
- umożliwiać transmitowanie obrad walnego zgromadzenia z wykorzystaniem sieci Internet, rejestrować przebieg obrad i upubliczniać go na swojej stronie internetowej”.

Komentarz:

Spółka odstąpiła od stosowania powyższej zasady w zakresie transmitowania obrad walnego zgromadzenia z wykorzystaniem sieci Internet oraz w zakresie rejestrowania przebiegu obrad i publikowania go na stronie internetowej.

Zasady (rekomendacji) z punktu I.9.:

„GPW rekomenduje spółkom publicznym i ich akcjonariuszom, by zapewniały one zrównoważony udział kobiet i mężczyzn w wykonywaniu funkcji zarządu i nadzoru w przedsiębiorstwach, wzmacniając w ten sposób kreatywność i innowacyjność w prowadzonej przez spółki działalności gospodarczej.”

Komentarz:

Spółka nie stosowała w pełni przedmiotowej zasady, albowiem w roku 2012 nie występowała pełna równowaga udziału kobiet i mężczyzn w organach zarządzających i nadzorczych Emitenta.

Zasady (rekomendacji) z punktu I.12.:

„Spółka powinna zapewnić akcjonariuszom możliwość udziału w walnym zgromadzeniu przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej, polegającego na:

- 1) transmisji obrad walnego zgromadzenia w czasie rzeczywistym,
- 2) dwustronnej komunikacji w czasie rzeczywistym, w ramach, której akcjonariusze mogą wypowiadać się w toku obrad walnego zgromadzenia przebywając w miejscu innym niż miejsce obrad,
- 3) wykonywaniu osobiście lub przez pełnomocnika prawa głosu w toku walnego zgromadzenia.”

Komentarz:

Spółka tymczasowo nie zapewnia akcjonariuszom możliwości udziału w walnym zgromadzeniu przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej. Obecnie powyższej możliwości nie przewiduje Statut Spółki ani Regulamin Walnego Zgromadzenia Spółki, jednakże z uwagi na fakt, iż zgodnie z dokumentem „Dobre Praktyki Spółek Notowanych na GPW”, przedmiotowa zasada powinna być stosowana najpóźniej począwszy od dnia 1 stycznia 2013 r., Spółka w roku 2013 podejmie stosowne decyzje i czynności mające na celu umożliwienie pełnego stosowania tej zasady.

Zasady z punktu IV.10:

„Spółka powinna zapewnić akcjonariuszom możliwość udziału w walnym zgromadzeniu przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej, polegającego na:

- Transmisji obrad walnego zgromadzenia w czasie rzeczywistym,

- Dwustronnej komunikacji w czasie rzeczywistym, w ramach, której akcjonariusze mogą wypowiadać się w toku obrad walnego zgromadzenia przebywając w miejscu innym niż miejsce obrad,
- Wykonywaniu osobiście lub przez pełnomocnika prawa głosu w toku walnego zgromadzenia”.

Komentarz:

Odniesienie do punktu I.12.

7.3 Struktura kapitału zakładowego oraz akcjonariatu Emitenta

7.3.1 Struktura kapitału zakładowego

Kapitał zakładowy Spółki wynosi 103.897.325,00 (słownie: sto trzy miliony osiemset dziewięćdziesiąt siedem tysięcy trzysta dwadzieścia pięć) złotych i dzieli się na 103.817.025 (słownie: sto trzy miliony osiemset siedemnaście tysięcy dwadzieścia pięć) akcji o wartości nominalnej 1 (jeden) złoty każda, w tym:

- 31.450 (trzydzieści jeden tysięcy czterysta pięćdziesiąt) akcji imiennych serii A i B,
- 103.785.575 (sto trzy miliony siedemset osiemdziesiąt pięć tysięcy pięćset siedemdziesiąt pięć) akcji zwykłych na okaziciela serii A, B, C, D, E.

Zarząd Emitenta upoważniony jest, w okresie od 16 lutego 2012 r. do 16 lutego 2015 r., do podwyższenia kapitału zakładowego na zasadach określonych w art. 444 – 447 i 453 Kodeksu spółek handlowych w granicach kapitału docelowego w wysokości 77.922.993,00 PLN (słownie: siedemdziesiąt siedem milionów dziewięćset dwadzieścia dwa tysiące dziewięćset dziewięćdziesiąt trzy złote), poprzez emisje akcji oznaczonych, jako kolejne serie o wartości nominalnej 1 PLN (słownie: jeden złoty) każda. W powyższych granicach Zarząd może wykonać przyznane mu upoważnienia przez dokonanie więcej niż jednego podwyższenia. Dalsze postanowienia w powyższym przedmiocie zawiera Statut PMPG S.A.

7.3.2 Emisje akcji

W okresie objętym raportem nie miała miejsca emisja akcji PMPG S.A.

7.3.3 Akcje własne

▪ Nabycie akcji własnych przez Emitenta

W roku 2012 Emitent nabył łącznie 930.000 akcji własnych. Nabycie nastąpiło na zasadach i w celu określonym w uchwale nr 3 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Emitenta z dnia 6 grudnia 2010 r., to jest zaoferowania akcji do nabycia pracownikom zgodnie z art. 362 § 1 punkt 2) kodeksu spółek handlowych lub w innym celu zgodnie z art. 362 § 1 punkt 8) kodeksu spółek handlowych.

Nabyte w okresie sprawozdawczym akcje własne posiadają jednostkową wartość nominalną w wysokości 1 PLN (słownie: jeden złoty) oraz łączną wartość nominalną w wysokości 930.000 PLN (słownie: dziewięćset

trzydzieści tysięcy złotych). Reprezentują 0,9 % udziału w kapitale zakładowym Emitenta oraz uprawniają do wykonywania 930.000 (słownie: dziewięćset trzydzieści tysięcy) głosów na Walnym Zgromadzeniu Emitenta, co stanowi 0,9 % udziału w ogóle głosów na Walnym Zgromadzeniu Emitenta.

Zbycie akcji własnych przez Emitenta

W 2012 r. Emitent nie dokonywał zbycia akcji własnych.

W wyniku wymienionych wyżej operacji na dzień 31 grudnia 2012 r. PMPG S.A. posiada łącznie 1.842.892 (słownie: jeden milion osiemset czterdzieści dwa tysiące osiemset dziewięćdziesiąt dwa) akcji własnych, co reprezentuje 1,77% udziału w kapitale zakładowym Emitenta oraz odpowiada 1.842.892 (słownie: jeden milion osiemset czterdzieści dwa tysiące osiemset dziewięćdziesiąt dwa) głosom na Walnym Zgromadzeniu Emitenta, co stanowi 1,78% udziału w ogóle głosów na Walnym Zgromadzeniu Emitenta.

7.3.4 Struktura akcjonariatu

Zgodnie z informacjami posiadanymi przez Emitenta na dzień 31 grudnia 2012 r., akcjonariuszami posiadającymi, co najmniej 5% w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu akcjonariuszy byli:

AKCJONARIUSZE O ZNACZĄCYM UDZIALE	LICZBA AKCJI/ LICZBA GŁOSÓW NA WALNYM ZGROMADZENIU SPÓŁKI	STAN POSIADANIA AKCJI PMPG S.A. NA DZIEŃ PRZEKAZANIA RAPORTU ZA 2012 R.
MICHAŁ M. LISIECKI		
▪ UDZIAŁ W KAPITALE/ UDZIAŁ W GŁOSACH	63 920 476	61,57%/ 61,57%
PARRISH MEDIA N.V.		
▪ UDZIAŁ W KAPITALE/ UDZIAŁ W GŁOSACH	8 326 426	8,02%/ 8,02%
JAROSŁAW PACHOWSKI		
▪ UDZIAŁ W KAPITALE/ UDZIAŁ W GŁOSACH	6 704 000	6,46%/ 6,46%
POZOSTALI		
▪ UDZIAŁ W KAPITALE/ UDZIAŁ W GŁOSACH	24 866 12	23,95%/ 23,95%

7.3.5 Zmiany akcjonariatu

W dniu 13 września 2012 r. Emitent powziął wiadomość, że w wyniku sprzedaży akcji Emitenta w dniu 6 września 2012 roku spółka pod firmą Pioneer Pekao Investment Management S.A. zmniejszyła swój udział w kapitale zakładowym Emitenta oraz udział w głosach na walnym zgromadzeniu z 5,01% do 4,97%.

Nie są Emitentowi znane umowy, w wyniku, których mogą w przyszłości nastąpić zmiany w proporcjach posiadanych akcji przez dotychczasowych akcjonariuszy.

7.3.6 Specjalne uprawnienia kontrolne akcjonariuszy, ograniczenia odnośnie wykonywania prawa głosu z akcji oraz ograniczenia dotyczące przenoszenia prawa własności papierów wartościowych Emitenta.

Dla akcjonariuszy PMPG S.A. nie wynikają jakiejkolwiek specjalne uprawnienia kontrolne z faktu posiadania papierów wartościowych Emitenta. Nie występują również ograniczenia odnośnie wykonywania praw głosu oraz przenoszenia praw własności papierów wartościowych.

7.4. Władze PMPG S.A.

7.4.1 Zmiany w obrębie władz PMPG S.A. w okresie sprawozdawczym.

W dniu 29 sierpnia 2012 r. Rada Nadzorcza Emitenta podjęła uchwałę w przedmiocie wyboru Zarządu Emitenta nowej, wspólnej, 5-letniej kadencji, w następującym składzie:

- 1) Michał M. Lisiecki – do pełnienia funkcji Prezesa Zarządu,
- 2) Tomasz H. Sadowski – do pełnienia funkcji Członka Zarządu.

Osoby wybrane do pełnienia funkcji członków organu zarządzającego nowej kadencji pełniły te same funkcje również w poprzedniej kadencji. Informacje na temat członków znajdują się na stronie internetowej Emitenta www.point-group.pl w zakładce Relacje Inwestorskie.

W dniu 20 czerwca 2012 r. rezygnację z pełnienia funkcji członka Rady Nadzorczej Spółki złożył Pan Jarosław Pachowski. W tym samym dniu Zwyczajne Walne Zgromadzenie PMPG S.A. do pełnienia funkcji członka Rady Nadzorczej powołało Pana Jarosława Kopyta.

7.4.2 Skład osobowy władz PMPG S.A.

Zarząd

Na dzień 31.12.2012 r. skład Zarządu Platformy Mediowej Point Group S.A. przedstawiał się następująco:

Michał Maciej Lisiecki	- Prezes Zarządu
Tomasz Sadowski	- Wiceprezes Zarządu

Rada Nadzorcza

Na dzień 31.12.2012 r. skład Rady Nadzorczej Spółki Dominującej przedstawiał się następująco:

Tomasz Biełanowicz	- Przewodniczący Rady Nadzorczej
Katarzyna Gintrowska	- Wiceprzewodnicząca Rady Nadzorczej
Mariusz Pawlak	- Członek Rady Nadzorczej
Jarosław Kopyt	- Członek Rady Nadzorczej
Andrzej Chmiel	- Członek Rady Nadzorczej

7.4.3 Wykaz akcji i udziałów podmiotów z Grupy Kapitałowej PMPG w posiadaniu osób zarządzających i nadzorujących (aktualna na dzień sporządzenia sprawozdania):

Zarząd PMPG S.A.	Liczba posiadanych akcji
Michał M. Lisiecki	64 465 455 – akcje PMPG S.A. 350 – udziały spółki zależnej od Emitenta Orle Pióro sp. z o.o.
Tomasz Sadowski	-----
Rada Nadzorcza PMPG S.A.	
Tomasz Biełanowicz	520 000
Katarzyna Gintrowska	-----
Mariusz Pawlak	-----
Jarosław Kopyt	-----
Andrzej Chmiel	-----

7.4.4 Wysokość wynagrodzeń osób zarządzających i nadzorujących Emitenta.

Łączne wynagrodzenia Członków Zarządu Emitenta w roku 2012 roku wyniosły 494 tys. PLN z tytułu pełnionej funkcji. Wynagrodzenia z tytułu pełnionych funkcji równocześnie w organach zarządzających podmiotów podporządkowanych wyniosły 424 tys. PLN. Łączne wynagrodzenia z tytułu pełnienia funkcji członków Rady Nadzorczej Emitenta wyniosły 30 tys. PLN. Nie wystąpiły wynagrodzenia z tytułu udziału w Radach Nadzorczych podmiotów podporządkowanych.

ZARZĄD PMPG S.A.	WYNAGRODZENIE Z TYTUŁU PEŁNIONEJ FUNKCJI	WYNAGRODZENIE Z TYT. UDZIAŁU WE WŁADZACH JEDNOSTEK PODPORZĄDKOWANYCH
Michał M. Lisiecki	433	424
Tomasz Sadowski	60	
RADA NADZORCZA PMPG S.A.	WYNAGRODZENIE Z TYTUŁU PEŁNIONEJ FUNKCJI	WYNAGRODZENIE Z TYT. UDZIAŁU WE WŁADZACH JEDNOSTEK PODPORZĄDKOWANYCH
Tomasz Biełanowicz	7	
Katarzyna Gintrowska	7	
Mariusz Pawlak	7	
Jarosław Kopyt	0	
Jarosław Pachowski	4	
Andrzej Chmiel	5	

Nie występują umowy zawarte między Emitentem a osobami zarządzającymi przewidujące rekompensatę w przypadku ich rezygnacji lub zwolnienia z zajmowanego stanowiska bez ważnej przyczyny lub gdy ich odwołanie lub zwolnienie nastąpi z powodu połączenia Emitenta lub przejęcia.

7.4.5 Opis działania organów zarządzających, nadzorujących lub administrujących Emitenta oraz ich komitetów.

- **Rada Nadzorcza**

Rada Nadzorcza działa w oparciu o :

- Zasady ustalone w Kodeksie Spółek Handlowych,
- Statut Spółki,
- Regulamin Rady Nadzorczej.

Treść Regulaminu Rady Nadzorczej oraz Statutu jest dostępna na stronie internetowej www.point-group.pl.

Rada Nadzorcza sprawuje stały nadzór nad działalnością Spółki we wszystkich dziedzinach. Na podstawie Regulaminu Rady Nadzorczej, jest ona uprawniona do wyrażania opinii we wszystkich sprawach związanych z działalnością Spółki, w tym także występowania z wnioskami i propozycjami do Zarządu, który zobowiązany jest, w terminie 14 dni od momentu wystąpienia Rady Nadzorczej z takimi wnioskami i propozycjami, do złożenia na ręce Przewodniczącego Rady Nadzorczej informacji o sposobie ich wykorzystania.

Posiedzenia Rady Nadzorczej odbywają się w miarę potrzeby, ale nie rzadziej niż trzy razy w roku obrotowym. Ponadto posiedzenie Rady Nadzorczej powinno zostać zwołane na pisemny wniosek złożony przez Akcjonariusza lub Akcjonariuszy reprezentujących co najmniej 10 % kapitału zakładowego, Zarząd Spółki lub Członka Rady Nadzorczej.

Uchwały Rady Nadzorczej podejmowane są bezwzględną większością oddanych głosów, w obecności, co najmniej połowy członków Rady Nadzorczej, w tym Przewodniczącego lub Wiceprzewodniczącego.

Uchwała Rady Nadzorczej, jeżeli przepisu kodeksu spółek handlowych nie stanowią inaczej, może być podjęta w trybie pisemnym lub przy wykorzystaniu środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość. Ważność uchwały podjętej w trybie opisanym w zdaniu poprzednim jest uzależniona od powiadomienia wszystkich członków Rady Nadzorczej o treści projektu uchwały.

Zgodnie ze Statutem Emitenta oraz Regulaminem Rady Nadzorczej członkowie Rady Nadzorczej są obowiązani do wykonywania swoich praw i obowiązków osobiście.

Rada Nadzorcza Spółki pełni ponadto, w pełnym pięcioosobowym składzie, od grudnia 2009 roku zadania komitetu audytu, zgodnie z przepisami Ustawy o biegłych rewidentach i ich samorządzie, podmiotach uprawnionych do badania sprawozdań finansowych oraz nadzorze publicznym.

- **Zarząd**

Zarząd Emitenta działa w oparciu o :

- Zasady ustalone w Kodeksie Spółek Handlowych,
- Statut Spółki,
- Regulamin Zarządu.

Treść Regulaminu Zarządu oraz Statutu jest dostępna na stronie internetowej www.point-group.pl.

Zarząd prowadzi sprawy Spółki i reprezentuje Spółkę. Do zakresu działania Zarządu należą wszelkie sprawy związane z prowadzeniem spraw Spółki niezastrzeżone przepisami prawa albo Statutem Spółki do kompetencji Walnego Zgromadzenia lub Rady Nadzorczej. Ponadto nadzorują prace poszczególnych jednostek organizacyjnych Spółki.

Członkowie Zarządu pełnią swoje funkcje wyłącznie osobiście. Oświadczenia woli w imieniu Spółki składa Prezes Zarządu samodzielnie, dwóch członków Zarządu działających łącznie lub członek Zarządu działający łącznie z prokurentem.

7.4.6 Opis zasad dotyczących powoływania i odwoływania osób zarządzających oraz ich uprawnień, w szczególności prawo do podjęcia decyzji o emisji lub wykupie akcji.

Zarząd Spółki składa się z 1 do 5 członków, w tym Prezesa Zarządu oraz nie więcej niż trzech Wiceprezesów. Liczbę członków Zarządu określa Rada Nadzorcza.

Rada Nadzorcza Emitenta powołuje i odwołuje członków Zarządu. Do uprawnień Rady Nadzorczej należy ponadto ustalanie zasad wynagradzania członków Zarządu, reprezentowanie Spółki w umowach z członkami Zarządu, w tym również w zakresie warunków zatrudniania członków Zarządu, zawieszanie, z ważnych powodów, w czynnościach poszczególnych lub wszystkich członków Zarządu, a także delegowanie członka lub członków Rady do czasowego wykonywania czynności członków Zarządu niemogących sprawować swych czynności, zatwierdzanie regulaminu Zarządu, wybór biegłego rewidenta uprawnionego do badania sprawozdań finansowych Spółki, ocena sprawozdania finansowego, zarówno, co do zgodności z księgami i dokumentami, jak i ze stanem faktycznym, ocena sprawozdania Zarządu oraz wniosków Zarządu, co do podziału zysku i pokrycia straty oraz składanie Walnemu Zgromadzeniu corocznego sprawozdania pisemnego z wyników tej oceny, zatwierdzanie strategii rozwoju Spółki, a także rocznych i wieloletnich planów finansowych.

Członków Zarządu powołuje się na okres wspólnej kadencji, która trwa pięć lat.

Mandaty członków Zarządu wygasają najpóźniej z dniem odbycia Walnego Zgromadzenia zatwierdzającego sprawozdanie finansowe za ostatni pełny rok obrotowy pełnienia funkcji. Mandat członka powołanego do Zarządu przed upływem danej kadencji wygasa równocześnie z wygaśnięciem mandatów pozostałych członków Zarządu. Prezes i pozostali członkowie Zarządu oraz cały Zarząd mogą być odwołani lub z ważnych powodów zawieszeni przez Radę Nadzorczą w każdym czasie przed upływem kadencji, uchwałą powziętą większością 2/3 (dwóch trzecich) głosów obecnych na posiedzeniu.

Zarząd, na mocy uchwały nr 3 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy Spółki z dnia 16 lutego 2012 roku upoważniony jest do podwyższenia kapitału zakładowego w ramach kapitału docelowego, w terminie od dnia 16 lutego 2012 roku do 16 lutego 2015 roku, o kwotę w wysokości 77.922.993,00 PLN

(słownie: siedemdziesiąt siedem milionów dziewięćset dwadzieścia dwa tysiące dziewięćset dziewięćdziesiąt trzy złote), poprzez emisję akcji oznaczonych, jako kolejne serie, o wartości nominalnej 1 PLN (słownie: jeden złoty) każda. W powyższych granicach Zarząd może wykonać przyznane mu upoważnienia przez dokonanie jednego lub więcej niż jednego podwyższenia. Bez konieczności uzyskania zgody Rady Nadzorczej Zarząd upoważniony jest do ustalenia szczegółowych warunków poszczególnych emisji akcji Spółki w ramach kapitału docelowego, a w szczególności określenia trybu emisji, liczby oferowanych akcji, terminu otwarcia i zamknięcia subskrypcji, jak również terminu zawarcia przez Spółkę umów objęcia akcji w trybie art. 431 §2 pkt 1 kodeksu spółek handlowych – o ile zawarcie takich umów byłoby wymagane, ceny emisyjnej, szczegółowych warunków przydziału akcji oraz daty, od której akcje uczestniczą w dywidendzie. Zarząd za zgodą Rady Nadzorczej może pozbawić dotychczasowych akcjonariuszy w całości lub w części prawa poboru akcji emitowanych w granicach kapitału docelowego.

W pozostałych przypadkach podwyższenie i obniżenie kapitału zakładowego, jeżeli przepisy kodeksu spółek handlowych oraz Statutu nie stanowią inaczej wymaga uchwały Walnego Zgromadzenia.

7.5 Opis sposobu działania Walnego Zgromadzenia i jego zasadnicze uprawnienia.

Walne Zgromadzenie Spółki PMPG S.A działa w oparciu o:

- Zasady ustalone w Kodeksie Spółek Handlowych,
- Statut Spółki,
- Regulamin Walnego Zgromadzenia.

Walne Zgromadzenie obraduje, jako zwyczajne bądź nadzwyczajne. Walne Zgromadzenie zwołuje Zarząd Spółki w przypadkach określonych w Statucie bądź też w Kodeksie spółek handlowych.

W określonych przypadkach Walne Zgromadzenie może być zwołane również przez Radę Nadzorczą, a Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie może być zwołane także przez akcjonariuszy reprezentujących, co najmniej połowę ogółu głosów w Spółce. Dodatkowo Walne Zgromadzenie może odbyć się i powziąć uchwały także bez formalnego zwołania, jeśli cały kapitał jest reprezentowany, a nikt nie wniesie sprzeciwu, ani co do odbycia Walnego Zgromadzenia ani co do porządku obrad.

Akcjonariusze mogą uczestniczyć w Walnym Zgromadzeniu oraz wykonywać prawo głosu osobiście lub przez pełnomocników.

Zgodnie z postanowieniami Statutu Emitenta Walne Zgromadzenie może podejmować uchwały jedynie w sprawach objętych porządkiem obrad, z zastrzeżeniem art. 404 KSH. Wprowadzenie nowych spraw do porządku obrad jest możliwe, jeżeli cały kapitał zakładowy jest reprezentowany i nikt z obecnych nie wniósł sprzeciwu. Statut Emitenta oraz Regulamin Walnego Zgromadzenia stanowią, iż uchwały Walnego Zgromadzenia, o ile przepisy kodeksu spółek handlowych lub statutu nie stanowią inaczej, zapadają bezwzględną większością głosów oddanych bez względu na liczbę akcji obecnych na Walnym Zgromadzeniu. Zasada powyższa nie dotyczy przypadków, w których dla podjęcia danej uchwały przewidziano w przepisach prawa lub Statucie wymóg większości kwalifikowanej.

Statut Emitenta w § 20 określa przypadki, w których wymagane jest podjęcie przez Walne Zgromadzenie uchwały. Dotyczy to w szczególności rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego i sprawozdania z działalności Spółki za poprzedni rok obrotowy oraz udzielania absolutorium członkom Rady Nadzorczej i członkom Zarządu Spółki z wykonania przez nich obowiązków, decydowania o podziale zysku oraz o pokrywaniu strat, podwyższenia i obniżenia kapitału zakładowego, zmiany Statutu, powoływania i odwoływania członków Rady Nadzorczej itp.

Uchwała o zmianie przedmiotu działalności Spółki, która została powzięta większością 2/3 głosów oddanych przy obecności Akcjonariuszy, przedstawiających przynajmniej połowę kapitału zakładowego, jest skuteczna i nie powoduje obowiązku wykupu akcji tych Akcjonariuszy, którzy nie zgadzają się na tę zmianę. Ponadto uchwały, co do emisji akcji, emisji obligacji zamiennych i obligacji z prawem pierwszeństwa objęcia akcji, umorzenia akcji, obniżenia kapitału zakładowego, zbycia przedsiębiorstwa Spółki albo jego zorganizowanej części, zmiany statutu, i rozwiązania Spółki zapadają większością 3/4 głosów oddanych.

7.6 Opis praw akcjonariuszy i sposobu ich wykonania.

Prawa i obowiązki związane z akcjami Spółki są określone w przepisach Kodeksu Spółek Handlowych, w Statucie oraz w innych przepisach prawa.

Akcje Emitenta są akcjami imiennymi oraz akcjami zwykłymi na okaziciela. Z akcjami nie są związane żadne dodatkowe prawa, przywileje ani ograniczenia. Zgodnie z § 7 ust. 3 Statutu Emitenta akcje na okaziciela mogą być zamienione na akcje imienne albo odwrotnie.

- Prawa majątkowe związane z akcjami Spółki obejmują m.in.:

- Prawo do dywidendy, to jest udziału w zysku Spółki wykazanym w sprawozdaniu finansowym zbadanym przez biegłego rewidenta, przeznaczonym przez Walne Zgromadzenie do wypłaty akcjonariuszom (art. 347 KSH). Zysk rozdziela się w stosunku do liczby akcji. Statut Emitenta nie przewiduje żadnych przywilejów w zakresie tego prawa.
- Prawo zamiany akcji imiennych na akcje na okaziciela albo odwrotnie - może być zrealizowane na żądanie akcjonariusza (art. 334 § 2 KSH). Statut Spółki nie zawiera odmiennych postanowień.
- Prawo pierwszeństwa do objęcia nowych akcji w stosunku do liczby posiadanych akcji (prawo poboru); przy zachowaniu wymogów, o których mowa w art. 433 KSH, akcjonariusz może zostać pozbawiony tego prawa w części lub w całości w interesie Spółki mocą uchwały Walnego Zgromadzenia podjętej większością, co najmniej czterech piątych głosów.
- Prawo do udziału w majątku Spółki pozostałym po zaspokojeniu lub zabezpieczeniu wierzycieli w przypadku jej likwidacji; Statut Spółki nie przewiduje żadnego uprzywilejowania w tym zakresie.
- Akcje Spółki mogą być umorzone za zgoda akcjonariusza w drodze nabycia akcji przez Spółkę (umorzenie dobrowolne). Warunki i tryb umorzenia dobrowolnego określa uchwała Walnego Zgromadzenia.
- Prawo do zbywania posiadanych akcji.
- Prawo do obciążania posiadanych akcji zastawem lub użytkowaniem.

- Uprawnienia korporacyjne związane z akcjami obejmują m.in.:
 - Prawo do uczestnictwa w Walnym Zgromadzeniu (art. 412 KSH) oraz prawo do głosowania na Walnym Zgromadzeniu (art. 411 § 1 KSH). Każdej akcji przysługuje jeden głos na Walnym Zgromadzeniu (art. 411 KSH). Akcjonariusz może głosować odmiennie z każdej z posiadanych akcji (art. 411³ KSH).
 - Prawo do złożenia wniosku o zwołanie Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia oraz do złożenia wniosku o umieszczenie w porządku obrad poszczególnych spraw przyznane akcjonariuszom posiadającym, co najmniej jedna dwudziestą kapitału zakładowego Spółki (art. 400 § 1 KSH).
 - Prawo zwołania Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia przyznane akcjonariuszom posiadającym, co najmniej połowę kapitału zakładowego lub co najmniej połowę ogółu głosów w spółce (art. 399 § 3 KSH).
 - Prawo do zaskarżania uchwał Walnego Zgromadzenia na zasadach określonych w art. 422- 427 KSH.
 - Prawo do żądania wyboru Rady Nadzorczej oddzielnymi grupami; zgodnie z art. 385 § 3 KSH na wniosek akcjonariuszy, reprezentujących, co najmniej jedną piątą część kapitału zakładowego, wybór Rady Nadzorczej powinien być dokonany przez najbliższe Walne Zgromadzenie w drodze głosowania oddzielnymi grupami.
 - Prawo do uzyskania informacji o Spółce w zakresie i w sposób określony przepisami prawa, w szczególności zgodnie z art. 428 KSH,
 - Prawo do przeglądania księgi protokołów oraz żądania wydania poświadczonych przez Zarząd odpisów uchwał (art. 421 § 2 KSH).
 - Prawo do wniesienia powództwa o naprawienie szkody wyrządzonej Spółce na zasadach określonych w art. 486 i 487 KSH, jeżeli Spółka nie wytoczy powództwa o naprawienie wyrządzonej jej szkody w terminie roku od dnia ujawnienia czynu wyrządzającego szkodę.
 - Prawo do przeglądania dokumentów oraz żądania udostępnienia w lokalu Spółki bezpłatnie odpisów dokumentów, o których mowa w art. 505 § 1 KSH (w przypadku połączenia spółek), w art. 540 § 1 KSH (w przypadku podziału Spółki) oraz w art. 561 § 1 KSH (w przypadku przekształcenia Spółki).
 - Prawo do przeglądania księgi akcyjnej i żądania wydania odpisu za zwrotem kosztów jego sporządzenia (art. 341 § 7 KSH).
 - Prawo żądania, aby spółka handlowa, która jest akcjonariuszem Emitenta, udzieliła informacji, czy pozostaje ona w stosunku dominacji lub zależności wobec określonej spółki handlowej albo spółdzielni będącej akcjonariuszem Emitenta albo czy taki stosunek dominacji lub zależności ustał. Akcjonariusz może żądać również ujawnienia liczby akcji lub głosów albo liczby udziałów lub głosów, jakie ta spółka handlowa posiada, w tym także, jako zastawnik, użytkownik lub na podstawie porozumień z innymi osobami. Żądanie udzielenia informacji oraz odpowiedzi powinny być złożone na piśmie.

7.7 Opis zasad zmiany statutu lub umowy spółki emitenta.

Zasady zmian Statutu Spółki określa ustawa kodeks spółek handlowych i Statut Spółki. Zgodnie z § 20 pkt. 8 Statutu zmiana statutu Spółki należy wyłącznie do kompetencji Walnego Zgromadzenia. Zgodnie natomiast z art. 430 § 1 kodeksu spółek handlowych zmiana Statutu wymaga uchwały Walnego Zgromadzenia i wpisu do rejestru. Zarząd Spółki zgłasza zmiany Statutu do sądu rejestrowego w terminie trzech miesięcy od dnia powzięcia uchwały przez walne zgromadzenie za wyjątkiem uchwał dotyczących podwyższenia lub obniżenia

kapitału zakładowego Spółki, które Zarząd Spółki zgłasza w terminach zgodnych z art. 431 § 4 i 455 § 5 kodeksu spółek handlowych.

7.8 Główne cechy stosowanych w PMPG S.A. systemów kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem w odniesieniu do procesu sporządzania sprawozdań finansowych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych.

Zarząd Spółki jest odpowiedzialny za system kontroli wewnętrznej w Spółce i jego skuteczność w procesie sporządzania sprawozdań finansowych oraz raportów okresowych, przygotowywanych i publikowanych zgodnie z zasadami Rozporządzenia z dnia 19 lutego 2009 r. w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych.

Skuteczny system kontroli wewnętrznej Spółki i zarządzania ryzykiem w procesie sprawozdawczości finansowej funkcjonuje poprzez:

- półroczne przeglądy i roczne badania publikowanych sprawozdań finansowych PMPG S.A. i Grupy Kapitałowej przez biegłego rewidenta,
- ustalanie zakresu raportowania na bazie obowiązujących Międzynarodowych Standardów Rachunkowości (MSR) i Międzynarodowych Standardów Sprawozdawczości Finansowej (MSSF),
- wewnętrzny podział obowiązków w procesie przygotowania sprawozdań finansowych,
- autoryzacje sprawozdań finansowych przed publikacją.

8. Pozostałe informacje

8.1 Postępowania sądowe i administracyjne

Sprawa z powództwa Russell J. Harlan i Małgorzaty Nataszy Cimoszewicz przeciwko spółce Agencja Wydawniczo-Reklamowa „WPROST” sp. z o.o. i Markowi Królowi dotyczyła wyroku Stanowego Sądu Okręgowego hrabstwa Cook w stanie Illinois z dnia 23 lipca 2009 roku, w którym zasądził od Pozwanych solidarnie kwoty 1 000 000 USD tytułem odszkodowania oraz 4 000 000 USD tytułem zadośćuczynienia na rzecz Powodów. W dniu 12 sierpnia 2011 roku Sąd Okręgowy w Warszawie wydał postanowienie, iż wyrok Sądu w Illinois nie podlega wykonaniu na terenie Rzeczypospolitej. Do wspólnego rozpoznania sprawy do Sądu Okręgowego w Warszawie został dołączony odrębny wniosek Pani Małgorzaty Cimoszewicz oraz Pana Russella Harlana o ustalenie, że wyrok Sądu Circuit Court of Cook County w stanie Illinois Stanów Zjednoczonych Ameryki Północnej podlega uznaniu w Polsce. Postanowieniem Sądu Okręgowego z dnia 12 sierpnia 2011 r. wniosek został w całości oddalony. W ustnym uzasadnieniu postanowienia Sąd Okręgowy w Warszawie uznał, że wyrok Sądu w Illinois jest niezgodny z zasadą klauzuli porządku publicznego i Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej. Podkreślił również, że kwota zadośćuczynienia jest rażąco wygórowana i narusza zasadę proporcjonalności. Postanowienie Sądu jest zgodne ze stanowiskiem wydawcy. Zarząd Platformy Mediowej Point Group i AWR Wprost z zadowoleniem przyjmują postanowienie oddalające wniosek Pani Małgorzaty Cimoszewicz i jej męża Russella J. Harlana. W dniu 26 stycznia 2012 roku Sąd Apelacyjny w Warszawie wydał postanowienie, na podstawie którego oddalił w całości zażalenie Pani Małgorzaty Nataszy Cimoszewicz na postanowienie Sądu Okręgowego w Warszawie. Postanowienie Sądu Apelacyjnego jest prawomocne.

W dniu 4 września 2012 r. PMPG S.A. oraz zależna od Emitenta spółka pod firmą Agencja Wydawniczo-Reklamowa „WPROST” sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, otrzymały odpisy pozwu sądowego z powództwa spółki pod firmą Ringier Axel Springer Polska sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie oraz Tomasza Lisa. Przedmiotem postępowania jest zakazanie i usunięcie skutków działań stanowiących czyny nieuczciwej konkurencji, naruszenie praw autorskich, naruszenie dóbr osobistych oraz odszkodowanie i zadośćuczynienie dokonane rzekomo przez Emitenta i Agencję Wydawniczo-Reklamową „Wprost” sp. z o.o. m.in. w związku z prowadzeniem przez tygodnik „Wprost” akcji społecznej „Polska OK!”. Powodowie złożyli także wnioski o zabezpieczenie roszczeń. Wartość przedmiotu sporu wyniosła łącznie 8.730.000 PLN (osiem milionów siedemset trzydzieści tysięcy złotych). Emitent oraz AWR „Wprost” złożyli odpowiedź na powództwo, w której wniesli o oddalenie powództwa w całości. Przede wszystkim, w ocenie Emitenta, roszczenia powodów oparte na zarzutach dokonania przez Emitenta i AWR „Wprost” czynów nieuczciwej konkurencji, naruszenia praw autorskich i dóbr osobistych powodów są całkowicie nieuzasadnione. Emitent w odpowiedzi na pozew wykazał, iż powodowie nie tylko nie udowodnili szeregu okoliczności faktycznych stanowiących podstawę roszczenia, nie wykazali powstania szkody po swojej stronie, związku przyczynowego pomiędzy działaniami pozwanych a rzekomą szkodą, ale również nie udowodnili rozmiarów rzekomo doznanych uszczerbków w sferze zarówno majątkowej, jak i niemajątkowej. Emitent podniósł, że w jego ocenie, na co wskazuje wiele faktów, powództwo ma na celu służyć przede wszystkim walce konkurencyjnej przeciwko Emitentowi i AWR „Wprost”, a nie dochodzeniu uzasadnionych roszczeń.

8.2 Podmiot uprawniony do badania sprawozdań finansowych.

Przegląd jednostkowego oraz skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej PMPG za okres od 1.01.2012 r. do 31.12.2012 r. przeprowadziła uprawniona do tego firma audytorska Advantim sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (03-980), przy ulicy Znanieckiego 16/15, wpisana na listę Krajowej Rady Biegłych Rewidentów pod nr 3508. Wybór biegłego rewidenta został dokonany uchwałą Rady Nadzorczej Emitenta z dnia 14 czerwca 2012 r., zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami zawodowymi.

Umowa została zawarta w dniu 18.06.2012 roku w Warszawie. Obejmuje przegląd sprawozdania finansowego Platformy Mediowej Point Group S.A. oraz skonsolidowanego sprawozdania Grupy Kapitałowej Platformy Mediowej Point Group S.A. za I półrocze 2012 roku oraz badania sprawozdania finansowego Platformy Mediowej Point Group S.A. oraz skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej Platformy Mediowej Point Group S.A. za 2012 rok. Zgodnie z umową, podmiot uprawniony do badania sprawozdania finansowego otrzyma wynagrodzenie w kwocie 32 tys. złotych netto za badanie rocznego sprawozdania finansowego Emitenta oraz badania rocznego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej Emitenta. Za przegląd sprawozdań w roku poprzednim podmiot otrzymał łącznie wynagrodzenie 22 tys. złotych netto.

W minionym okresie Audytor nie wykonywał innych usług na rzecz Emitenta.

8.3 Zdarzenia po dniu bilansowym

Istotne zdarzenia, które miały miejsce po dniu bilansowym:

- Uchwała zarządu spółki zależnej od Emitenta Orle Pióro sp. z o.o. z dnia 9 stycznia 2013 r. w przedmiocie emisji dwóch obligacji imiennych serii E, o jednostkowej wartości nominalnej 100 000,00 PLN, o jednostkowej wartości emisyjnej 100 000,00 PLN. Obligacje oprocentowane są stałą stopą procentową w wysokości 9,5 % w stosunku rocznym. Oprocentowanie naliczane będzie w następujących po sobie sześciomiesięcznych okresach odsetkowych, z których pierwszy rozpocznie się w dniu przydziału Obligacji. Termin wykupu obligacji został ustalony na dzień 11 stycznia 2016 r. Przydzielone zostały wszystkie obligacje.
- W dniu 11 stycznia 2013 roku Zarząd Emitenta podjął uchwałę w przedmiocie kontynuacji skupu akcji własnych Emitenta. Na podstawie przedmiotowej uchwały Zarząd Emitenta postanowił kontynuować skup akcji własnych Emitenta na rynku regulowanym na zasadach określonych w uchwale nr 3 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Emitenta z dnia 6 grudnia 2010 roku. Emitent przekazał przedmiotową uchwałę raportem bieżącym nr 36/2010 w dniu 6 grudnia 2010 roku. Skup akcji własnych Emitenta na rynku regulowanym kontynuowany będzie za pośrednictwem domu maklerskiego AmerBrokers S.A. z siedzibą w Warszawie w oparciu o umowę o pośrednictwo w nabywaniu akcji własnych Spółki zawartej w dniu 5 kwietnia 2011 roku.
- W dniu 14 stycznia 2013 r. Emitent dokonał zbycia 1000 udziałów w spółce Capital Point sp. z o.o., stanowiących 100% kapitału zakładowego spółki i 100% udziału w głosach na Zgromadzeniu Wspólników spółki.
- W dniu 24 stycznia 2013 r. Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników zależnej od Emitenta spółki pod firmą Sport24.pl sp. z o.o. podjęło uchwałę w przedmiocie rozwiązania Spółki po przeprowadzeniu postępowania likwidacyjnego.
- W dniu 7 lutego 2013 r. na podstawie umowy cywilnoprawnej zawartej z osobą prawną zależną od Emitenta spółka Media Point Group sp. z o.o. dokonała sprzedaży 100 udziałów spółki pod firmą Sport24.pl sp. z o.o. w likwidacji. Łączna wartość nominalna udziałów wynosiła 50 000,00 PLN. Udziały stanowiły 100 % kapitału zakładowego spółki Sport24.pl sp. z o.o. w likwidacji i uprawniały do wykonywania 100 % głosów na Zgromadzeniu Wspólników spółki.
- Uchwała zarządu spółki zależnej od Emitenta Orle Pióro sp. z o.o. z dnia 7 lutego 2013 r. w przedmiocie emisji dwóch obligacji imiennych serii F, o jednostkowej wartości nominalnej 100 000,00 PLN, o jednostkowej wartości emisyjnej 100 000,00 PLN. Obligacje oprocentowane są stałą stopą procentową w wysokości 9,5 % w stosunku rocznym. Oprocentowanie naliczane będzie w następujących po sobie sześciomiesięcznych okresach odsetkowych, z których pierwszy rozpocznie się w dniu przydziału Obligacji. Termin wykupu obligacji został ustalony na dzień 7 lutego 2016 r. Przydzielone zostały wszystkie obligacje.

- W dniu 8 lutego 2013 r. Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników zależnej od Emitenta spółki pod firmą Point Group Business Unit sp. z o.o. podjęło uchwałę w przedmiocie rozwiązania Spółki po przeprowadzeniu postępowania likwidacyjnego.
- W dniu 8 lutego 2013 r. na podstawie umowy cywilnoprawnej zawartej z osobą prawną Emitent dokonał sprzedaży 100 udziałów spółki pod firmą Point Group Business Unit sp. z o.o. w likwidacji. Łączna wartość nominalna udziałów wynosiła 5 000,00 PLN. Udziały stanowiły 100 % kapitału zakładowego spółki Point Group Business Unit sp. z o.o. w likwidacji i uprawniały do wykonywania 100 % głosów na Zgromadzeniu Wspólników spółki.
- Uchwała zarządu Media Works S.A. z dnia 25 lutego 2013 r. w przedmiocie emisji obligacji imiennych serii B. Emitowane obligacje mają być obligacjami imiennymi. Wielkość emisji obligacji wyniesie 58 sztuk obligacji. Jednostkowa wartość nominalna obligacji wyniesie kwotę 100 000,00 PLN. Jednostkowa wartość emisyjna wyniesie kwotę 100 000,00 PLN, a łączna wartość emisyjna obligacji wyniesie kwotę 5 800 000,00 PLN. Obligacje zostaną przydzielone w przypadku uzyskania przez Media Works koncesji telewizyjnej na rozpowszechnianie programu telewizyjnego drogą rozsyłczą naziemną w sposób cyfrowy w sygnale multipleksu pierwszego. Obligacje oprocentowane są stałą stopą procentową w wysokości 8 % w stosunku rocznym. Oprocentowanie naliczane będzie za cały okres emisji obligacji i płatne będzie z dołu w dniu wykupu obligacji. Termin wykupu obligacji został ustalony na dzień 31 grudnia 2018 r. Żadne obligacje nie zostały przydzielone – przydział obligacji będzie mógł nastąpić po uzyskaniu koncesji telewizyjnej.
- Uchwała zarządu spółki zależnej od Emitenta Orle Pióro sp. z o.o. z dnia 5 marca 2013 r. w przedmiocie emisji dziesięciu sztuk obligacji imiennych serii G, o jednostkowej wartości nominalnej 100 000,00 PLN, o jednostkowej wartości emisyjnej 100 000,00 PLN. Obligacje oprocentowane są stałą stopą procentową w wysokości 9,5 % w stosunku rocznym. Oprocentowanie naliczane będzie w następujących po sobie sześciomiesięcznych okresach odsetkowych, z których pierwszy rozpocznie się w dniu przydziału obligacji. Termin wykupu obligacji został ustalony na dzień 5 marca 2016 r. W dniu 5 marca 2013 roku przydzielone zostały 3 obligacje.

9. Podpisy

PODPISY WSZYSTKICH CZŁONKÓW ZARZĄDU			
DATA	IMIĘ I NAZWISKO	STANOWISKO/FUNKCJA	PODPIS
2013-03-19	MICHAŁ M. LISIECKI	PREZES ZARZĄDU	
2013-03-19	TOMASZ SADOWSKI	WICEPREZES ZARZĄDU	