

**SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI EMITENTA
ZA ROK 2011
do skonsolidowanego sprawozdania finansowego**

PRZYCHODY 325 MLN ZŁ

EBITDA 60 MLN ZŁ

ZYSK NETTO 39 MLN ZŁ

Spis treści

I. PRZEGLĄD DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ	2
1. Grupa Kapitałowa Lentex	2
1.1. Zakłady Lentex S.A. – Jednostka dominująca	4
1.2 Zakłady Tworzyw Sztucznych GAMRAT S.A.	6
1.3 Lentex Marketing Sp. z o.o.	7
2. Sytuacja w branży – jednostka dominująca	10
2.1. Włókniny	10
2.2. Wykładziny oferowane przez Zakłady Lentex S.A.	12
3. Sytuacja w branży – Zakłady Tworzyw Sztucznych GAMRAT S.A.	14
3.1. Informacja o podstawowych produktach, towarach	18
3.2. Informacja o rynkach zbytu	19
4. Zaopatrzenie	20
4.1. Informacje o źródłach zaopatrzenia w materiały do produkcji – jednostka dominująca	20
4.2. Informacje o źródłach zaopatrzenia w materiały do produkcji – Zakłady Tworzyw Sztucznych GAMRAT S.A.	21
5. Sytuacja kadrowa w Grupie Kapitałowej	21
5.1. Sytuacja kadrowa – jednostka dominująca, Zakłady Lentex S.A.	21
5.2. Sytuacja kadrowa – jednostka zależna, Zakłady Tworzyw Sztucznych GAMRAT S.A.	21
5.3. Sytuacja kadrowa – jednostka zależna, Lentex Marketing Sp. z o.o.	21
6. Inwestycje	22
7. Ochrona Środowiska	22
8. Produkcja i technologia oraz działalność badawczo-rozwojowa	23
8.1. Dział Przygotowania Produkcji i Rozwoju Włóknin	23
8.2. Dział Przygotowania Produkcji i Rozwoju Wykładzin	25
8.3. Działalność badawczo – rozwojowa Zakłady Tworzyw Sztucznych GAMRAT S.A.	26
9. Opis transakcji z podmiotami powiązanymi	26
10. Informacja o zaciągniętych kredytach	26
10.1. Finansowanie zewnętrzne – Zakłady Lentex S.A.	26
10.2. Finansowanie zewnętrzne – Zakłady Tworzyw Sztucznych GAMRAT S.A.	27
11. Istotne czynniki ryzyka i zagrożeń dla Grupy Kapitałowej	28
12. Wynagrodzenia członków Zarządu i Rady Nadzorczej Grupy Kapitałowej Lentex	33
12.1. Wynagrodzenie członków Zarządu i Rady Nadzorczej – jednostka dominująca	33
12.2. Wynagrodzenie członków Zarządu i Rady Nadzorczej – Zakłady Tworzyw Sztucznych GAMRAT S.A.	33
12.3. Wynagrodzenie członków Zarządu – jednostka zależna Lentex Marketing Spółka z o.o.	34
13. Informacja o podmiocie badającym skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy Kapitałowej	34
14. Szczególne zdarzenia w Grupie Kapitałowej Lentex	34
II. SYTUACJA MAJĄTKOWA I FINANSOWA SPÓŁKI	36
III. INFORMACJE DODATKOWE	41
1. Informacje o powiązaniach organizacyjnych lub kapitałowych	41
2. Zdarzenia po dacie skonsolidowanego sprawozdania finansowego	42
3. Pozostałe informacje	43
4. Zasady sporządzenia skonsolidowanego sprawozdania finansowego	49
IV. ZAŁĄCZNIK	
1. Oświadczenie o stosowaniu zasad ładu korporacyjnego w Grupie Kapitałowej Lentex w roku 2011	

PRZEGLĄD DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ

1. Grupa Kapitałowa Lentex

Na dzień 31.12.2011r. Grupę Kapitałową Lentex tworzyły:

- Jednostka dominująca
 - Zakłady Lentex Spółka Akcyjna
- Jednostki zależne objęte konsolidacją metodą pełną
 - Zakłady Tworzyw Sztucznych GAMRAT S.A.
 - Lentex Marketing Spółka z o.o.

Następująca jednostka została objęta konsolidacją po raz pierwszy w roku obrotowym kończącym się 31.12.2011r. w związku z objęciem kontroli przez jednostkę dominującą:

- Zakłady Tworzyw Sztucznych GAMRAT S.A. z siedzibą w Jaśle – jednostka objęta konsolidacją za okres od 01.06.2011r. do 31.12.2011r.

W skład Grupy Kapitałowej na dzień 31.12.2010r. wchodziła jednostka zależna- Lentex Chemfund Management Spółka z o.o. z siedzibą w Lublińcu. W dniu 20.10.2011r. Zarząd Zakładów Lentex S.A. zbył 100% udziałów Spółki Lentex Chemfund Management Sp. z o.o. podmiotowi zagranicznemu. Spółka nie wypełniała swoich zadań statutowych przy jednoczesnym generowaniu kosztów utrzymania podmiotu, co skutkowało podjęciem decyzji o sprzedaży firmy.

GRUPA KAPITAŁOWA LENTEX S.A.	
31.12.2010	31.12.2011
Zakłady Lentex S.A. - jednostka dominująca	Zakłady Lentex S.A. - jednostka dominująca
Lentex Marketing Sp. z o.o. - jednostka zależna	Lentex Marketing Sp. z o.o. - jednostka zależna
Lentex Chemfund Management Sp. z o.o. - jednostka zależna	Zakłady Tworzyw Sztucznych GAMRAT S.A. - jednostka zależna

Udział jednostki dominującej w kapitale jednostek zależnych na dzień 31.12.2011r. wynosił:

- Zakłady Tworzyw Sztucznych GAMRAT S.A. – 85%*
- Lentex Marketing Spółka z o.o. – 100%

* Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki podjęło w dniu 28.10.2011 r. uchwałę nr 4 w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki. Zgodnie z brzmieniem przytoczonej wyżej uchwały kapitał zakładowy Spółki został podwyższony o kwotę 1.178.550,00 zł tj. do kwoty łącznej 81.494.550 zł. Podwyższenie kapitału zakładowego odbyło się w drodze emisji 135 000 nowych akcji imiennych serii B o numerach od nr B 000 000 001 do nr B 000 135 000, o wartości nominalnej 8,73 zł za każdą akcję, w formie subskrypcji prywatnej, skierowanej do indywidualnie oznaczonego adresata Zakładów „LENTEX” S.A. z siedzibą w Lublińcu, z wyłączeniem prawa poboru tych akcji przez pozostałych akcjonariuszy. Zgodnie z zapisami ww. uchwały, akcje nowej emisji pokryte zostały wkładem pieniężnym poprzez dokonanie konwersji wierzytelności pieniężnej w wysokości 1.174.650,00 zł powstałej z tytułu zakupu środków trwałych przez Zakłady Tworzyw Sztucznych „Gamrat” S.A. z/s w Jaśle w spółce Zakłady „LENTEX” S.A. z/s w Lublińcu oraz dodatkowym wkładem pieniężnym w kwocie 3.900,00 zł w celu zapewnienia pełnego pokrycia obejmowanych akcji w podwyższonym kapitale zakładowym.

Zakłady Tworzyw Sztucznych „Gamrat” S.A. zakupiły w dniu 30.06.2011 r. w Zakładach „LENTEX” S.A., dwa środki trwałe za łączną kwotę 1.174.650,00 zł. Strony transakcji uzgodniły, że ww. należność z tytułu ww. zakupu zostanie umorzona poprzez konwersję wierzytelności na akcje w podwyższonym kapitale zakładowym Spółki.

Po zarejestrowaniu podwyższenia kapitału zakładowego przez Sąd, udział Zakładów Lentex S.A. w kapitale Zakładów Tworzyw Sztucznych GAMRAT S.A. będzie wynosił 85,22%.

1.1. Zakłady Lentex Spółka Akcyjna – jednostka dominująca

(a) Informacje o Spółce

Zakłady Lentex Spółka Akcyjna są jednym z największych producentów wykładzin PCV w Europie Środkowej oraz znaczącym producentem włóknin na rynku polskim.

Spółka wytwarza szeroki asortyment produktów, wśród nich główne grupy: wykładziny podłogowe mieszkaniowe, obiektowe i pół obiektowe oraz włókniny płaskie, puszyste, wodno igłowane o szerokim zastosowaniu w m.in branży sanitarno-higienicznej, motoryzacyjnej, budowlanej.

Podstawowe przedmioty działalności wg PKD :

1. 25.23 Z, produkcja materiałów podłogowych i innych materiałów budowlanych,
2. 17.53 Z, produkcja włóknin,
3. 17.14 Z, produkcja przędzy lnianej,
4. 17.54 Z, produkcja konfekcji,
5. 17.54 Z, produkcja wyrobów włókienniczych pozostałych, gdzie indziej nie sklasyfikowana,
6. 74.20 A, usługi w zakresie wykonywania dokumentacji projektowej, konstrukcyjnej, technologicznej i technicznej,

Przedmiot działalności Zakładów „Lentex” według klasyfikacji przyjętej przez rynek podstawowy :

- makrosektor - przemysł
- sektor - materiały budowlane / mbu /

(b) Siedziba

ul. Powstańców Śląskich 54

42 - 700 Lubliniec

W Lublińcu znajduje się siedziba i główne miejsce produkcji wykładzin i włóknin. Zakłady Lentex prowadzą także produkcję w dwu zamiejscowych wydziałach produkujących włókniny w Jarocinie i Nidzicy.

(c) Rejestracja Spółki w Krajowym Rejestrze Sądowym

Zakłady Lentex S.A. są wpisane do Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy w Częstochowie, XVII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem nr KRS 0000077520

(d) Rejestracja Spółki w Urzędzie Skarbowym i Wojewódzkim Urzędzie Statystycznym

NIP: 5750007888

REGON: 150122050

(e) Władze Spółki

W skład Zarządu Spółki na dzień 31 grudnia 2011 roku wchodził:

Wojciech Hoffmann	- Prezes Zarządu
Jakub Banaszak	- Członek Zarządu
Radosław Muzioł	- Członek Zarządu
Janusz Zajdel	- Członek Zarządu

(f) Rada Nadzorcza

W skład Rady Nadzorczej na dzień 31 grudnia 2011 roku wchodził:

Janusz Malarz	- Przewodniczący Rady Nadzorczej
Halina Markiewicz	- Z-ca Przewodniczącego Rady Nadzorczej
Marek Mazur	- Sekretarz Rady Nadzorczej
Boris Synytsya	- Członek Rady Nadzorczej
Paweł Oleszczuk	- Członek Rady Nadzorczej

(f) Skład i struktura akcjonariatu na dzień 31.12.2011r.

Akcjonariusze	Liczba posiadanych akcji	Udział w kapitale zakładowym	Udział w liczbie głosów na WZA
Leszek Sobik wraz z „Sobik” Zakład Produkcyjny Sp. z o.o. Sp. k.	14.747.555	24,80%	24,80%
Krzysztof Moska	11.904.855	20,02%	20,02%
Oleksandr Gerega	6.150.050	10,34%	10,34%
Pioneer Pekao Investments Management S.A	4.884.660	8,21%	8,21%
Pozostali	21.773.480	36,63%	36,63%
Razem	59.460.600	100%	100%

Pozostałe informacje dotyczące jednostki dominującej zostały przedstawione we wprowadzeniu do skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

1.2. Zakłady Tworzyw Sztucznych GAMRAT S.A. – jednostka zależna**(a) Informacje o Spółce**

Zakłady Tworzyw Sztucznych GAMRAT S.A są producentem najwyższej jakości materiałów budowlanych z polichlorku winylu oraz polietylenu, przeznaczonych głównie na potrzeby budownictwa infrastrukturalnego oraz użyteczności publicznej.

(b) Siedziba

ul. Mickiewicza 108

38-200 Jasło

(c) Rejestracja Spółki w Krajowym Rejestrze Sądowym

Spółka zarejestrowana w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie, XVII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, nr KRS 0000091367

(d) Rejestracja Spółki w Urzędzie Skarbowym i Wojewódzkim Urzędzie Statystycznym

NIP: 6850005056

REGON: 370326019

(e) Władze Spółki

W skład Zarządu Spółki na dzień 31 grudnia 2011 roku wchodził:

Krzysztof Moska – Prezes Zarządu

Wojciech Hoffmann – Członek Zarządu

Jakub Banaszak – Członek Zarządu

Robert Ruwiński – Członek Zarządu

W okresie 1.06 – 31.12.2011 odbyły się 23 posiedzenia Zarządu Spółki, w trakcie których podjętych zostało 74 uchwały. Wszystkie uchwały zostały zaprotokołowane.

(f) Rada Nadzorcza

W skład Rady Nadzorczej na dzień 31 grudnia 2011 roku wchodził:

Anna Pawlak – Przewodnicząca Rady Nadzorczej

Adrian Moska – Członek Rady Nadzorczej

Boris Synytsya – Członek Rady Nadzorczej

Zbigniew Syzdek – Członek Rady Nadzorczej

Antoni Orliński – Sekretarz Rady Nadzorczej

(g) Skład i struktura akcjonariatu na dzień 31.12.2011r.

Akcjonariusze	Liczba posiadanych akcji	Udział w kapitale zakładowym	Udział w liczbie głosów na WZA
Zakłady „LENTEX” S.A. z/s w Lublińcu	7 820 000	85%	85%
Skarb Państwa	1 380 000	15%	15%
Razem	9.200.000	100%	100%

1.3. Lentex Marketing Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – jednostka zależna**(a) Informacje o Spółce**

Spółka Lentex Marketing Spółka z o.o. zajmuje się szeroko rozumianą obsługą marketingową Zakładów Lentex S.A. oraz Zakładów Tworzyw Sztucznych GAMRAT S.A.- podejmuje działania reklamowe, promocyjne, buduje świadomość marki.

(b) Siedziba

ul. Powstańców Śląskich 54

42-700 Lubliniec

(c) Rejestracja Spółki w Krajowym Rejestrze Sądowym

Spółka zarejestrowana w Sądzie Rejonowym w Częstochowie, XVII Wydział Gospodarczy Krajowego rejestru Sądowego, nr KRS 0000369314

(d) Rejestracja Spółki w Urzędzie Skarbowym i Wojewódzkim Urzędzie Statystycznym

NIP: 5751870448

REGON: 241779169

(e) Władze Spółki

W skład Zarządu Spółki na dzień 31 grudnia 2011 roku wchodził:

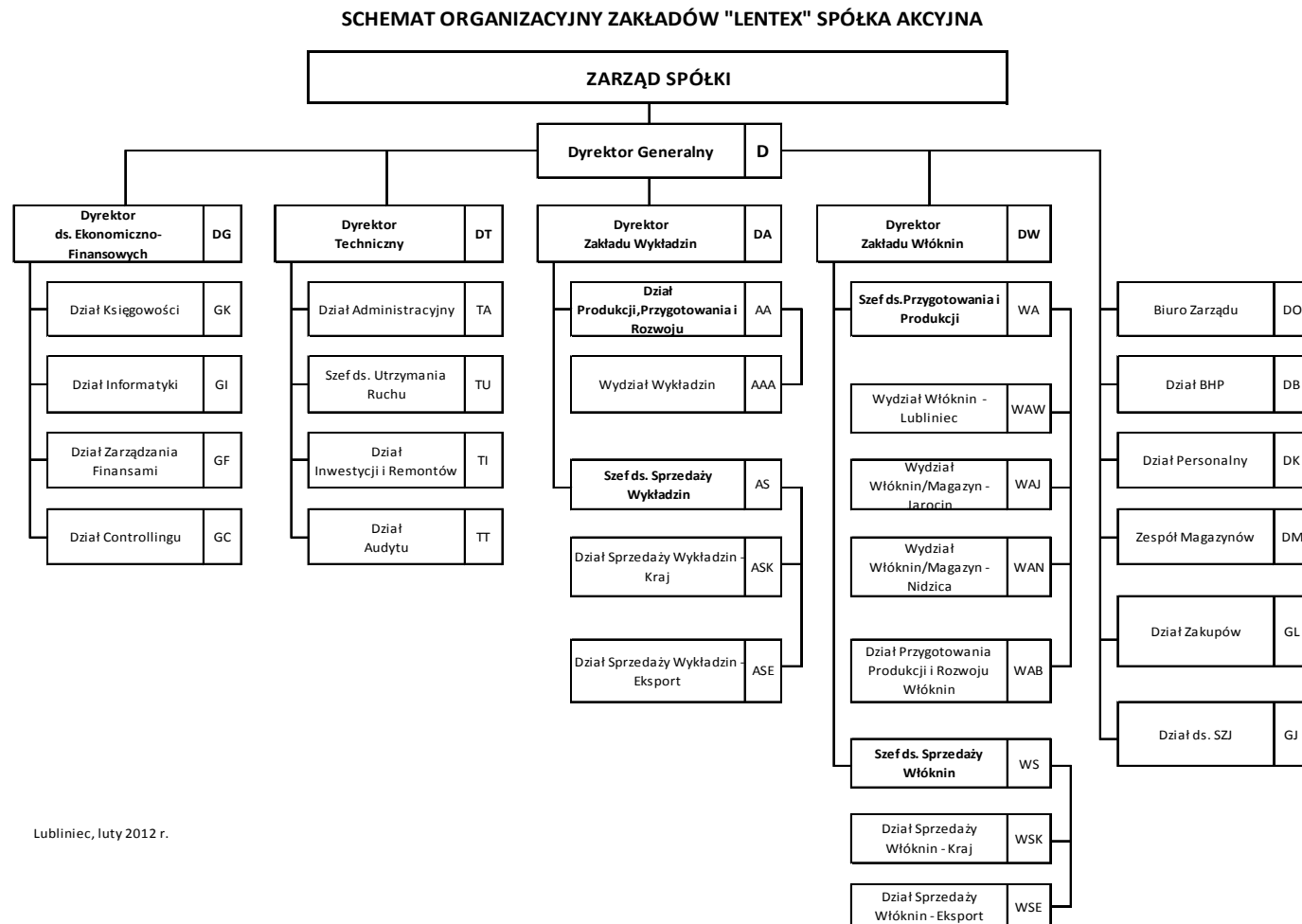
Aleksandra Janicka – Prezes Zarząd

(f) Skład i struktura udziałowców na dzień 31.12.2011r.

Udziałowcy	Liczba posiadanych udziałów	Udział w kapitale zakładowym	Udział w liczbie głosów na Zgromadzeniu Wspólników
Zakłady LENTEX S.A.	262.755	100%	100%
Razem	262.755	100%	100%

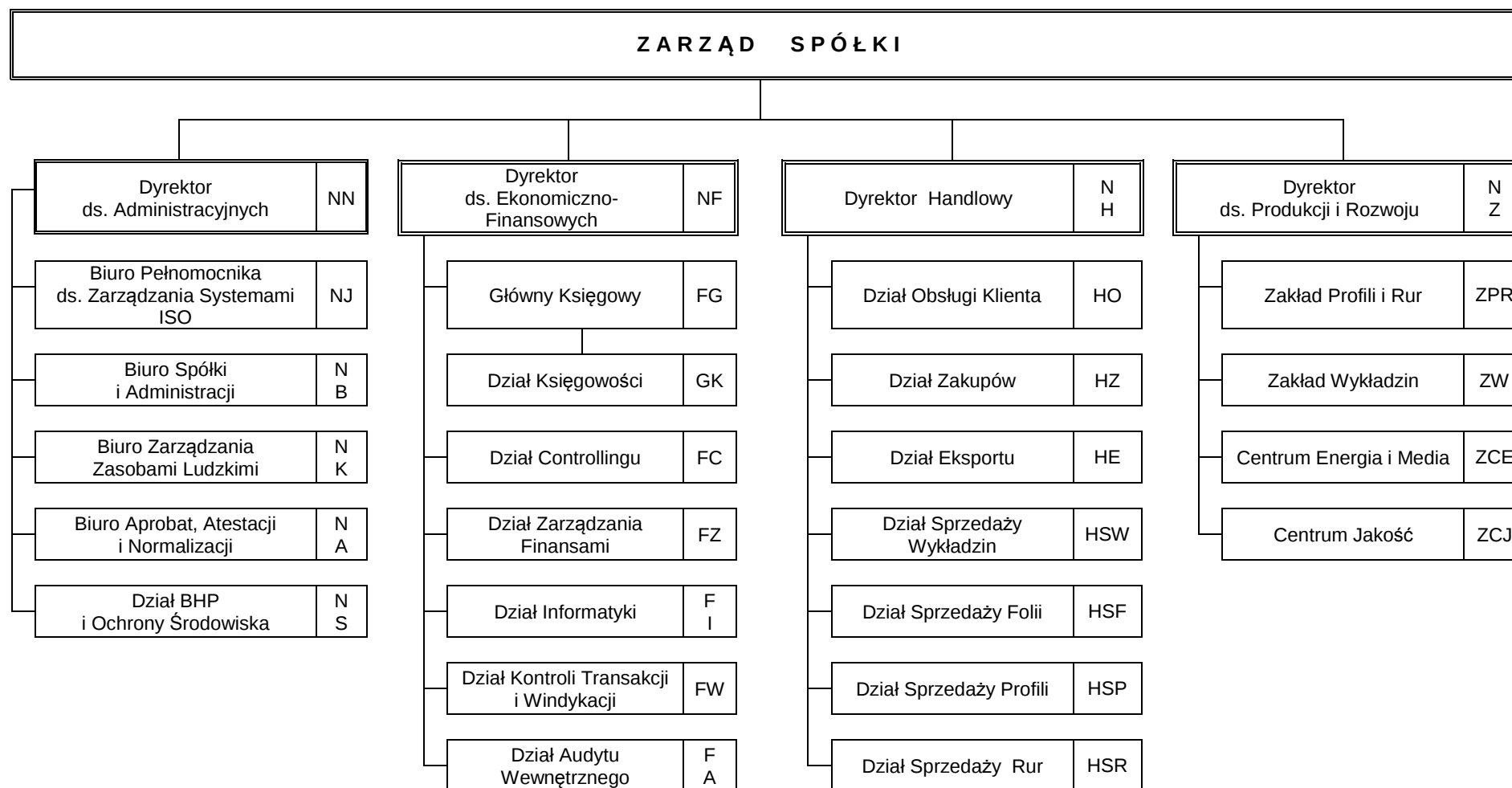
Struktura organizacyjna

Schemat organizacyjny Zakładów Lentex S.A. – jednostki dominującej



Siedziba Spółki oraz większość agregatów produkcyjnych zlokalizowane są w Lublińcu; ponadto 2 agregaty w ramach Zakładu Włóknin umiejscowione są w Jarocinie oraz Nidzicy (zagłębie meblarskie).

Schemat organizacyjny Zakładów Tworzyw Sztucznych GAMRAT S.A. – jednostki zależnej



Obowiązuje od 1.10.2011 r.

2. Sytuacja w branży – jednostka dominująca

2.1 Włókny

Zakłady Lentex S.A., jako jeden z czołowych producentów włóknin, oferują następujące rodzaje produktów:

- Włókny płaskie
 - a/ chemobondy
 - b/ termobondy
 - c/ chemobondy i termobondy z naniesionym środkiem termoklejącym
 Zastosowanie : przemysł odzieżowy, obuwniczy, sanitarno-higieniczny, filtracyjny.
- Włókny puszyste
 - a/ latexowane
 - b/ termozgrzewalne o poziomym i pionowym układzie włókien
 Zastosowanie: przemysł odzieżowy, meblarski, filtracyjny
- Włókny wodno-igłowane (spunlace)

Zastosowanie: przemysł sanitarno-higieniczny, medyczny, samochodowy, energetyczny, budownictwo wodno-lądowe
- Włókny mechanicznie-igłowane

Zastosowanie: przemysł odzieżowy, meblarski, obuwniczy, samochodowy oraz w ochronie środowiska, jako hydroizolacyjne maty bentonitowe jako uszczelnienie składowisk odpadów i budowli inżynierskich.
- Włókny laminowane

Klejenie włóknin z tkaninami lub innymi rodzajami włóknin, folią lub sztuczną skórą.
- Wypełnienie Lentex-Ball

Zastosowanie jako wypełnienie ,w postaci kulek uformowanych z włókna poliestrowego HCS, dla wszelkiego rodzaju poduszek, poduch meblowych i kołder.

Sprzedaż krajowa- włókny

W 2011 roku sprzedaż włóknin na rynku krajowym stanowiła 53 % ogólnej sprzedaży włóknin, jednocześnie odnotowano spadek sprzedaży na tym rynku o 4 % w porównaniu do roku 2010. Główne kierunki dystrybucji to:

Kanały dystrybucji	% udział w wartości sprzedaży
Meblarski	36,6
Odzieżowy	18,6
Sanitarno-higieniczny	12,3
Automotive	6,0
Techniczno-filtracyjny	6,4
Wyroby konfekcyjne i pikowane	4,5
Pozostali	15,6
Suma	100

Całą sprzedaż krajową można podzielić na dwa podstawowe kanały sprzedaży:

1. Dystrybutorzy hurtowi – grupę ta stanowi 30 odbiorców hurtowych włókien odzieżowych, których siedziby znajdują się głównie w ośrodkach przemysłu odzieżowego,
2. Odbiorcy bezpośredni – grupa około 350 odbiorców (zakładów produkcyjnych), którzy zajmują się dalszym przerobem zakupionych włókien.

W 2011 roku działania służb handlowych skupione były się na dostosowaniu obecnie produkowanych włókien do aktualnych oczekiwań klientów, np. włókien odzieżowych mogących konkurować z produktami z Chin i Turcji, które ofertowane były w bardzo niskich, konkurencyjnych cenach.

W oparciu o bezpośrednią współpracę ze służbami techniczno-technologicznymi zakładów produkcyjnych, wprowadzono do produkcji szereg nowych produktów w grupie włókien wodno-igłowanych z naniesieniem środków termoplastycznych dla przemysłu samochodowego, oraz włókien wodno-igłowanych i puszystych laminowanych z włókninami typu Chemobond i Spunbond dla przemysłu sanitarno-higienicznego i meblarskiego.

Sprzedaż eksportowa - włókniny

W sprzedaży eksportowej włókien w roku 2011 odnotowano 14 % wzrost wartości sprzedaży w stosunku do roku 2010. Rynek ten stanowił 47% ogólnej sprzedaży włókien.

Grupę 122 odbiorców eksportowych stanowią głównie klienci zajmujący się przerobem włókien, w niewielkim stopniu pośrednicy.

Głównym kierunkiem dystrybucji jest przemysł samochodowy.

Kanały dystrybucji	% udział w wartości sprzedaży
Automotive	58,9
Meblarski	0,3
Odzieżowy	7,3
Wyroby konfekcyjne i pikowane	2,2
Pozostali	1,8
Sanitarno-higieniczny	8,8
Techniczny - filtracyjny	20,7
Suma	100,0

➤ Branża samochodowa

W roku 2011 głównym kierunkiem sprzedaży eksportowej w branży samochodowych w ujęciu wartościowym włókien był rynek amerykański (38%) i niemiecki 24%. Aktualnie prowadzone są prace nad wieloma projektami, z odbiorami europejskimi oraz amerykańskimi oraz wysyłane są próby pod kolejne projekty- na pierwsze efekty można liczyć w roku 2012.

➤ Włókniny odzieżowe

Głównym kierunkiem sprzedaży włóknin odzieżowych są rynki wschodnie. Przewagą Spółki nad konkurencją jest możliwość realizacji mniejszych partii towaru i krótkie terminy realizacji.

W 2011 roku zanotowano spadek sprzedaży w stosunku do 2010r - główną przyczyną jest bardzo silna konkurencja z Chin, a także z Turcji.

➤ **Branża higieniczna**

Włókniny do zastosowań higienicznych sprzedawane są głównie na rynek niemiecki. W branży występuje ogromna konkurencja cenowa.

➤ **Włókniny techniczne i filtracyjne**

Obserwacja potwierdza duży potencjał włóknin pod zastosowanie techniczne, największy potencjał mają włókniny typu spunlace. Sprzedaż opiera się głównie na rynkach: niemieckim, szwajcarskim, węgierskim i czeskim.

➤ **Włókniny meblarskie**

Branża, która w eksporcie nie ma większych szans rozwoju ze względu na specyfikę produktu- produkt objętościowy, kwestia związana z kosztami transportu rozstrzyga o atrakcyjności oferty.

W związku z nieopłacalnością kontynuowania działalności na Wydziale konfekcji, Zarząd Zakładów Lentex S.A. podjął decyzję o zaprzestaniu produkcji w tym obszarze.

Wynik na działalności z operacyjnej Wydziału konfekcji został zaprezentowany w jednostkowym sprawozdaniu z całkowitych dochodów, w pozycji – zysk/strata z działalności zaniechanej.

2.2 Wykładziny oferowane przez Zakłady Lentex S.A.

W roku 2011 Lentex S.A. posiadał w swojej ofercie 9 kolekcji wykładzin elastycznych z PCV. W skład kolekcji wykładzin obiektowych wchodziły kolekcje Orion, Orion Chips, Flexar o grubości całkowitej od 2,0 mm do 2,2 mm. W skład kolekcji mieszkaniowej wchodziły kolekcje Bonus, Wolor, Maxima Eko, Maxima oraz nowa kolekcja Delta. Grubość warstwy całkowitej w przypadku wykładzin mieszkaniowych waha się w zakresie od 1,3 mm do 3,0 mm. Pod koniec roku 2011 wraz z firmą Gamrat opracowana została całkowicie nowa kolekcja wykładziny sportowej o wspólnej nazwie- Premium Sport System. Kolekcja ta w odróżnieniu do dotychczasowej kolekcji sportowej, będzie posiadać bardziej matową powierzchnię oraz wszelkiego rodzaju certyfikaty dopuszczające ją do stosowania na dużych powierzchniach sportowych. Grubość całkowita wykładziny sportowej wynosi 4,0 mm i 0,4 mm warstwy wierzchniej.

W połowie roku 2011 została przeprowadzona zmiana w gamie asortymentowej wykładzin oferowanych przez Zakłady Lentex S.A. Z gamy asortymentowej zostały usunięte nierentowne kolekcje: Magma Planet i Compact. Uporządkowane zostały oferowane wzory w poszczególnych kolekcjach, tak by dany wzór wykładziny nie powtarzał się we wszystkich jakościach. Wymienione działania miały na celu przekierowanie klienta z kolekcji mniej rentownych (Maxima, Bonus) na kolekcję o wyższej rentowności (Maxima Eko). Z początkiem 2011 roku została wprowadzona nowa kolekcja Delta- pierwsza kolekcja wykładzin posiadająca półmatową powierzchnię. Do połowy roku

2011 oferowana była w 6 wybarwieniach, w trakcie roku wprowadzone zostały nowe wzory i tak na koniec 2011 roku kolekcja Delta posiada 13 wzorów.

W drugiej połowie roku po zakupie przez Zakłady Lentex S.A 85% udziałów Zakładów Tworzyw Sztucznych Gamrat S.A, została podjęta decyzja o wprowadzeniu dwóch nowych kolekcji- Gamma i Omega. Z dniem 12 września 2011 roku firma Gamrat wprowadziła do swojej oferty Gamme (6 wybarwień) pierwszą w asortymencie firmy Gamrat S.A wykładzinę wielowarstwową o spienionym spodzie, dostępną w szerokości 4m. Z kolei wykładzina Omega (12 wybarwień) to pierwsza lita wykładzina heterogeniczna. Zarówno Gamma jak i Omega ma własności rozpraszające ładunki elektrostatyczne.

W roku 2011 dominującym kanałem dystrybucji wykładzin na rynku polskim była sprzedaż za pomocą autoryzowanych hurtowników (dystrybutorów) oraz sieci DIY. W 2011 roku obroty za pośrednictwem hurtowni wyniosły ponad 19,5 mln zł netto. Stały, znaczący rozwój sieci znacząco wpływa na zmianę udziału sprzedaży wykładzin na rynku polskim. W porównaniu z rokiem 2010 dwie największe sieci DIY w Polsce, takie jak Castorama, Leroy Merlin odnotowały w 2011 progresję w sprzedaży wykładzin. Stały rozwój sieci handlowych wpływa znacząco na wielkość rynku tradycyjnego, reprezentowanego przez hurtowników. Zauważalna jest tendencja zmniejszania się rynku tradycyjnego na korzyść rozwoju rynku sieci DIY.

Ponad połowa sprzedaży wykładzin elastycznych z PCV produkowanych przez Zakłady Lentex S.A trafia na rynki exportowe. Głównymi rynkami są rynki wschodnie takie jak: Ukraina, Rosja, Kaliningrad, Kazachstan, Litwa, Łotwa. Optymistycznym czynnikiem mającym wpływ na wzrost sprzedaży wykładzin PCV na rynku ukraińskim i rosyjskim są przygotowania do wielkich imprez, takich jak - Euro 2012, Władywostok 2012 czy Olimpiada w Soczi w 2014r. W roku 2011 nawiązana została współpraca z odbiorcą z Chin firmą Changzhou Most Trading CO. Ltd, potencjalnym odbiorcą wykładzin obiektowych.

W drugiej połowie roku 2011 Zakłady Lentex S.A. wprowadziły 21 nowych wzorów wykładzin oraz 2 kolekcje 18 nowych wzorów dla Spółki zależnej –Gamrat.

W roku 2012 planujemy, m.in:

- Wprowadzić wspólnie z Gamratem nową kolekcję Premium Sport System jako posadzka sportowa powierzchniowo-elastyczna,
- Wprowadzenie na rynek nowej wykładziny Sigma 2,2 grubość całkowita 0,15 warstwa ścieralna. Kolekcja ta będzie przewidziana na akcję handlowe dla sieci DIY oraz głównych Hurtowników.

3. Sytuacja w branży - Zakłady Tworzyw Sztucznych GAMRAT S.A.

PROFILE

Systemy rynnowe

W 2011 roku udziały w rynku poszczególnych producentów były stabilne i nie przewiduje się tu większych zmian, chociaż umacnia się konkurencja wśród producentów orynnowania z tworzyw sztucznych oraz substytutów. Posiadana oferta systemów rynnowych z tworzyw sztucznych jest dobrze oceniana przez klientów i daje szansę na pomyślną sprzedaż w roku 2012. Prowadzone są inwestycje mające na celu zwiększenie mocy produkcyjnych w zakresie systemów rynnowych.

Podsufitki i Siding

Główną przewagą konkurencyjną Gamrat S.A. jest możliwość sprzedaży podsufitki przez kanały dystrybucyjne stosowane do sprzedaży systemów rynnowych, promowanie korzyści z jej polecenia wśród stosujących nasze rynny dekarzy oraz oferowanie podsufitki laminowanej drewnopodobnej, której estetykę klienci oceniają bardzo pozytywnie.

Potencjał rynkowy związany z obudową okapów przy pomocy podsufitki z PVC jest obiecujący – szczególnie w budownictwie indywidualnym. Planowane jest rozszerzenie oferty kolorystycznej podsufitek drewnopodobnych. Oczekiwana jest nasilona konkurencja ze strony producentów wyrobów alternatywnych.

Profile: - charakterystyka zewnętrznych i wewnętrznych czynników istotnych dla rozwoju

Pozytywne czynniki wpływające na rozwój sprzedaży to:

- systemy rynnowe posiadające najbardziej popularny kształt profilu,
- posiadanie w ofercie systemów akrylowych odpornych na UV,
- podsufitka w poszukiwanych kolorach ,
- znana marka,
- szeroka sieć dystrybucji, posiadanie sieci Centrów Dystrybucji,
- stabilny i pojemny rynek,
- konsekwentna polityka dystrybucyjna, cenowa i rabatowa,
- rozwój eksportu, wykorzystanie szansy, jaką dają niższe ceny do wejścia na nowe rynki,
- rozwój współpracy z Plast-box Ukraina – intensyfikacja sprzedaży na rynku ukraińskim i rynkach ościennych.

Podstawową stosowaną strategią w kraju będzie obrona udziałów w rynku krajowym (systemy rynnowe z tworzyw sztucznych) oraz penetracja rynku (dla podsufitek). Należy utrzymać wysokie nakłady na działania pro sprzedażowe zwiększające lojalność dystrybutorów i wykonawców oraz równolegle poszukiwać nowych wyspecjalizowanych dystrybutorów. Ceny utrzymać na średnio-niskim, konkurencyjnym poziomie, doskonalić logistykę wykorzystując posiadaną sieć dystrybucji. Konieczne jest kontynuowanie inwestycji modernizacyjnych w celu utrzymania wysokiej jakości wyrobów i uniknięcia braków produktów.

SYSTEMY RUROWE PVC i PE

Systemy rurowe

Rynek systemów PE do budowy sieci gazowych to przede wszystkim rynek inwestycji komunalnych, a więc głównie budowa nowych sieci przesyłowych gazu ziemnego w miastach i gminach oraz budowa nowych przyłączy domowych. Znaczącą rolę odgrywają tutaj również remonty starych sieci wykonanych z substytutów (stal, żeliwo) i przechodzenie na sieci z PE. Po kilku latach stagnacji obserwuje się niewielki wzrost rynku. Długofalowe prognozy zakładają znaczne zwiększenie zużycia gazu w Polsce w najbliższych latach, jednak pewne zagrożenia to wzrost cen gazu oraz problemy z jego importem.

Rynek systemu PE do wody i ścieków to przede wszystkim rynek inwestycji komunalnych. Charakteryzuje go malejąca ilość inwestycji w zakresie sieci wodociągowych spowodowana stosunkowo dużym zwodociągowaniem gmin, oraz rosnąca ilość inwestycji w zakresie sieci kanalizacyjnych. W realizowanych inwestycjach z zakresu sieci wodociągowych wyraźnie zaznacza się malejący udział rur PVC-U na korzyść rur PE. W rosnącym rynku sieci kanalizacyjnych przewiduje się znaczący udział kanalizacji ciśnieniowych ze względu na charakteryzującą tereny wiejskie zabudowę rozproszoną co w znacznym stopniu utrudnia budowę kanalizacji grawitacyjnej (wynikające z dużych odległości duże zagłębienia kanałów). W budowie sieci kanalizacji ciśnieniowej PE jest materiałem dominującym. Rozwój technologii bezwykopowych oraz kolosalny rozwój jakościowy surowca o polietylen klasy PE100 RC są najważniejszymi argumentami w rozwoju zastosowania rur z PE.

Systemy rurowe - charakterystyka zewnętrznych i wewnętrznych czynników istotnych dla rozwoju

Rynek systemów rurowe PE i PVC charakteryzuje się :

- wzrostową tendencją obrotów dla systemów PE i ustabilizowanym poziomem obrotów dla systemów PVC,
- ustabilizowanymi poziomami zysków,
- masowy charakter klienta (klienci instytucjonalni),
- liczną konkurencją.

Pozytywne czynniki wpływające na rozwój sprzedaży to:

- ponad 40 lat doświadczeń w produkcji systemów komunalnych z tworzyw sztucznych,
- znana i ugruntowana marka firmy,
- wysoka jakość produktu,
- rozbudowana sieć dystrybucyjna „pokrywająca” obszar całego kraju.

Podstawową strategią rynkową jest: rozbudowa pozycji rynkowej z nastawieniem na maksymalizację zysku w długim okresie, promocja sprzedaży mająca na celu modyfikację wyobrażenia o produkcie, nacisk na wierność marce, intensywna dystrybucja, najniższa cena zapewniająca określony poziom zysku osiągnięta przez optymalizację kosztów produkcji i dystrybucji. W Gamrat S.A. realizowane są zarówno nowe jak i odtworzeniowe inwestuje w maszyny do produkcji rur z PVC i PE, mające na celu wzrost zdolności produkcyjnych oraz optymalizację kosztów produkcji w obszarze rurowym.

WYKŁADZINY

Na wielkość sprzedaży pokryć podłogowych ma wpływ wielkość budownictwa mieszkaniowego i niemieszkalnego oraz potrzeby remontowe i modernizacyjne istniejących zasobów mieszkaniowych. Wśród najważniejszych czynników ułatwiających działalność na polskim rynku budowlanym wymieniane są: dotacje unijne, dobre kontakty biznesowe. Czynnikami utrudniającymi działalność firm budowlanych jest duża konkurencja na rynku budowlanym oraz zaniżanie cen. Wśród czynników sprzyjających dobrej pozycji rynku budowlanego największe znaczenie mają dotacje unijne, dzięki którym w dużym stopniu realizowane są inwestycje sektora publicznego. W związku z tym rynek wykładzin obiektowych sprzedawanych w kanale dystrybucji inwestycyjnej, w dalszym ciągu jest stabilny i w 2012 roku nie są przewidywane radykalne zmiany.

Wykładziny - charakterystyka zewnętrznych i wewnętrznych czynników istotnych dla rozwoju

Pozytywne czynniki wpływające na rozwój sprzedaży:

- możliwość wyboru wykładziny do każdego pomieszczenia,
- posiadanie w ofercie wyrobów o specjalnych właściwościach,
- bogate wzornictwo i kolorystyka,
- kompletna oferta oraz szereg materiałów pomocniczych,
- szeroka sieć dystrybucji,
- znana i uznawana marka,
- pełna dokumentacja dopuszczeniowa,
- dobry stosunek cena – jakość,
- uatrakcyjnienie kolekcji wykładzin heterogenicznych,
- wprowadzenie coraz szerszej oferty homogenicznych wykładzin bezkierunkowych,
- rozwój rynku taniego budownictwa komunalnego,
- fundusze unijne.

Negatywne czynniki wpływające na rozwój sprzedaży to

- niskie nakłady na promocję,
- sezonowość sprzedaży.
- nieufność do PVC,
- duża konkurencja zagraniczna,
- rosnące ceny surowców,
- wzrost znaczenia substytucyjnych pokryć podłogowych,
- skutki światowego kryzysu gospodarczego.

W roku 2011 polityka handlowa „GAMRAT” S.A. zmierzała w dwóch kierunkach: dalszego budowania rynku obiektowych wykładzin z PCV oraz umacnianie pozycji Gamrat S.A.

W tym celu prowadzone są następujące działania:

- praca Regionalnych Kierowników Sprzedaży bezpośrednio na inwestycjach oraz ich bieżąca współpraca z inwestorami i biurami projektowymi,
- organizacja regionalnych spotkań szkoleniowo-promocyjnych dla biur projektowych i szeroko rozumianych inwestorów oraz dla instalatorów,
- zwiększenie udziału sprzedaży na rynku wykładzin homogenicznych

FOLIE

Folie techniczne - folie izolacyjne są w fazie wzrostu. Od czasu pojawienia się wyrobu na rynku ich sprzedaż umiarkowanie wzrasta. W kolejnych latach przewiduje się dalszy wzrost sprzedaży na skutek zwiększonego zapotrzebowania rynku w związku z dużym naciskiem na ekologię oraz kontynuacją inwestycji związanych z rozbudową dróg i autostrad.

Membrany dachowe niezbrojne i zbrojne - informacje jakie napływają z rynku pozwalają optymistycznie patrzeć na realizację planowanej strategii na 2012 r., gdyż zwiększa się udział w membranach dachowych z PVC w pokryciach dachów płaskich. Wzrost ten pojawia się zarówno w budynkach przemysłowych jak i w budownictwie domów jednorodzinnych.

Czynnikami wpływającymi **na rozwój** omawianego produktu są:

- ceny produktów konkurencyjnych,
- ceny surowców,
- kurs Euro i bezpośrednio z tym związany ceny folii konkurencji,
- wzmacniająca się pozycja Gamrat S.A. na rynku folii izolacyjnych,
- ogólna sytuacja w budownictwie.

Podstawowe założenia strategii rynkowej folii Gamrat S.A w 2012 roku, zakładają docieranie z ofertą do coraz to większej liczby inwestycji, na etapie realizacji projektów jak również wykonawstwa. Dotarcie bezpośrednio do ludzi odpowiedzialnych za wybór konkretnego rodzaju produktu, stałe powiększanie bazy obsługiwanych inwestycji i kontaktów z perspektywą na wielokrotną współpracę.

Kolejnym kierunkiem działań Gamrat S.A. jest wyszukiwanie i wiązanie się z pewnymi i solidnymi partnerami, którzy będą obsługiwali sprzedaż wraz z wykonawstwem na inwestycjach, dotyczy to mniejszych inwestycji i indywidualnych odbiorców.

Krajowa dystrybucja folii Gamrat S.A. odbywa się poprzez autoryzowanych dystrybutorów, których można podzielić na dwie grupy:

- regionalne firmy generalnego wykonawstwa,
- hurtownie o zasięgu ogólnopolskim.

3.1. Informacja o podstawowych produktach, towarach, z określeniem wartościowym i ilościowym, udziałem w sprzedaży ogółem, a także zmianach w tym zakresie w ciągu roku

SPRZEDAŻ PODSTAWOWYCH GRUP WYROBÓW W OKRESIE 01.06.2011 - 31.12.2011

Ilości w j.m.

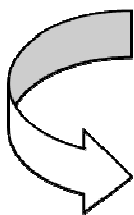
asortyment	J.M.	czerwiec	lipiec	sierpień	wrzesień	październik	listopad	grudzień
SYSTEMY RUROWE Z PE	kg	880	935	1 015	1 005	770	802	569
SYSTEMY RYNNOWE	kg	313	365	375	371	302	183	95
WYKŁADZINY OBIEKTOWE	m ²	143	138	148	179	109	106	98
SYSTEMY RUROWE Z PVC	kg	423	477	552	566	510	572	479
WYKŁADZINY OBIEKT. PRASOWANE	m ²	115	86	72	90	60	96	70
PODSUFITKI	kg	168	146	285	209	169	119	72
FOLIA IZOLACYJNA	m ²	141	379	187	116	114	80	75
OKŁADZINA DACHOWA	m ²	52	34	57	74	55	77	47
PŁYTKI	m ²	28	43	25	53	29	30	37
WĘŻE	kg	28	28	32	36	27	29	24
OKŁADZINY ŚCIENNE	m ²	5	8	21	10	10	18	19
MATERIAŁY(do odsprzedaży)	kg	55	61	69	69	34	54	27
POZOSTAŁE WYROBY	kg	28	130	52	63	4	6	3
WYKŁADZINY DOMOWE	m ²	11	12	9	8	2	8	0
WYKŁADZINY Z ZAKUPU	m ²	0	0	3	3	1	0	0
KLEJE	kg	9	5	8	11	6	10	5
FOLIA GALANTERYJNA	m ²	0	0	2	0	0	0	0

Wartości w zł

asortyment	czerwiec	lipiec	sierpień	wrzesień	październik	listopad	grudzień	udział w sprzedaży ogółem w okresie czerwiec-grudzień
SYSTEMY RUROWE Z PE	6 328	6 719	7 108	6 962	5 419	5 651	3 927	27%
SYSTEMY RYNNOWE	3 816	4 606	4 931	4 791	3 924	2 349	1 254	17%
WYKŁADZINY OBIEKTOWE	2 554	2 671	3 037	3 793	2 210	2 140	2 106	12%
SYSTEMY RUROWE Z PVC	2 210	2 218	2 749	2 533	2 292	2 692	2 415	11%
WYKŁADZINY OBIEKT. PRASOWANE	3 134	2 400	2 035	2 676	1 751	2 834	2 176	11%
PODSUFITKI	1 499	1 304	2 523	1 801	1 444	1 044	603	7%
FOLIA IZOLACYJNA	1 174	2 160	1 058	589	731	475	464	4%
OKŁADZINA DACHOWA	699	486	787	1 023	776	1 078	660	4%
PŁYTKI	504	712	476	1 019	552	620	734	3%
WĘŻE	322	327	365	392	298	331	272	1%
OKŁADZINY ŚCIENNE	93	145	417	203	196	356	362	1%
MATERIAŁY(do odsprzedaży)	368	346	250	303	182	165	94	1%
POZOSTAŁE WYROBY	116	224	136	188	90	193	85	1%
WYKŁADZINY DOMOWE	140	150	113	104	31	109	2	0%
WYKŁADZINY Z ZAKUPU	25	10	118	118	59	1	0	0%
KLEJE	46	23	40	62	30	53	30	0%
FOLIA GALANTERYJNA	0	0	10	0	0	0	0	0%

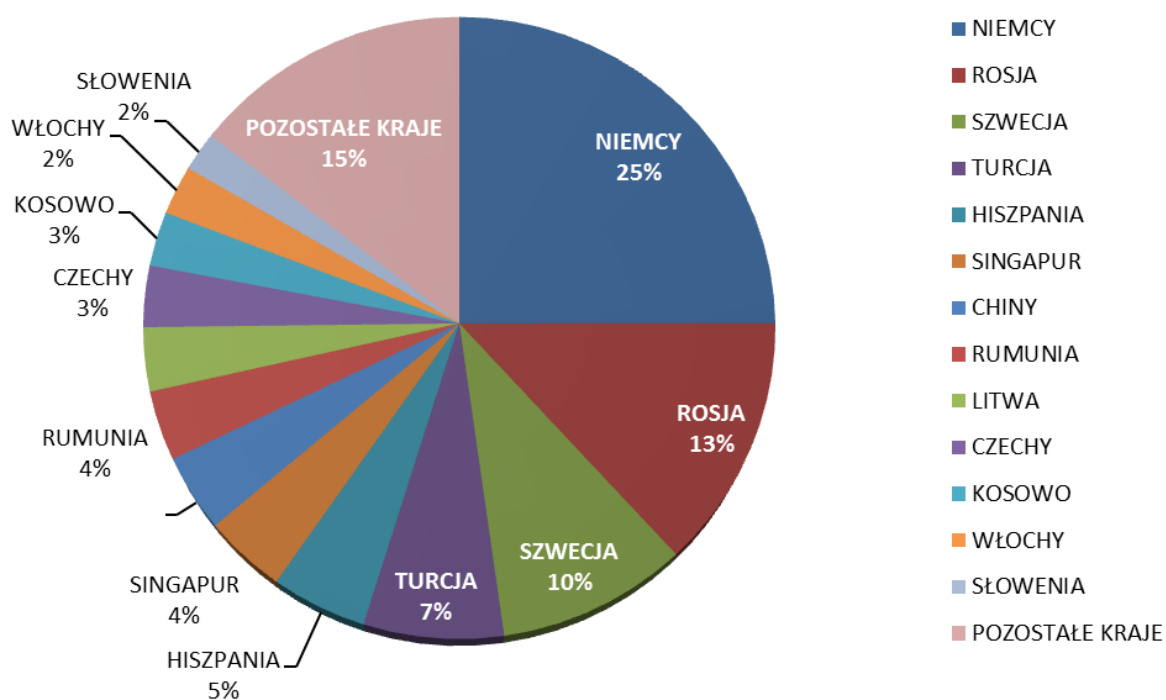
3.2. Informacja o rynkach zbytu, z uwzględnieniem podziału na rynki krajowe i zagraniczne.

	ilość (t)	wartość (tys. zł)	udział %
Sprzedaż krajowa	17 262,9	121 900,2	78%
Sprzedaż eksportowa	4 868,0	33 597,6	22%
Suma końcowa	22 130,9	155 497,8	100%



SPRZEDAŻ WG. KRAJÓW	ilość (t)	wartość (tys. zł)	udział %
NIEMCY	1 600,7	8 395,4	25,0%
ROSJA	365,4	4 415,8	13,1%
SZWECJA	342,6	3 235,4	9,6%
TURCJA	288,4	2 375,5	7,1%
HISZPANIA	391,5	1 631,1	4,9%
SINGAPUR	200,3	1 404,1	4,2%
CHINY	189,2	1 341,8	4,0%
RUMUNIA	126,3	1 217,7	3,6%
LITWA	208,2	1 115,5	3,3%
CZECHY	186,2	1 071,2	3,2%
KOSOVO	180,5	951,8	2,8%
WŁOCHY	94,3	861,4	2,6%
SŁOWENIA	106,0	685,5	2,0%
POZOSTAŁE KRAJE	588,5	4 895,3	14,6%

STRUKTURA SPRZEDAŻY EKSPORTOWEJ W 2011 ROKU
CZERWIEC - GRUDZIEŃ



4. Zaopatrzenie

4.1. Informacje o źródłach zaopatrzenia w materiały do produkcji - jednostka dominująca, Zakłady Lentex S.A.

Następujące główne grupy surowców, są wykorzystywane w produkcji wykładzin:

- polichlorki
- plastyfikatory
- wypełniacze
- nośniki
- farby
- stabilizatory
- środki pomocnicze.

Udział zakupów krajowych i importowych w poszczególnych grupach surowców do produkcji wykładzin w 2011 r. przedstawiał się następująco:

- polichlorki, 100% import,
- Plastyfikatory, 60% kraj, 40% import,
- Wypełniacze, 100% kraj,
- Nośniki, 100% import,
- Farby, 100% import ,
- Stabilizatory, 100% import ,
- środki pomocnicze, 15% kraj, 85% import.

Podstawowe surowce do produkcji włóknin podzielono na 4 grupy:

- włókna (wiskozowe, poliestrowe, polipropylenowe, poliamidowe)
- lateksy
- proszki
- folie do laminacji

Udział zakupów krajowych i importowych w poszczególnych grupach surowców do produkcji włóknin w 2011 r. przedstawiał się następująco:

- Włókna, 30% kraj, 70% import,
- Lateksy, 5% kraj, 95% import,
- Proszki, 100% import,
- folie do laminacji, 10% kraj, 90% import

Spółka dywersyfikuje dostawców każdego rodzaju surowca i materiału, tak aby zapewnić ciągłość dostaw oraz jak najlepszą ich jakość i cenę.

Wśród dostawców spółki nie istnieje podmiot, z którym obroty sięgałyby przynajmniej 10% przychodów ogółem.

4.2. Informacje o źródłach zaopatrzenia w materiały do produkcji – jednostka zależna, Zakłady Tworzyw Sztucznych GAMRAT S.A.

PVC

Polichlorek winylu jest podstawowym surowcem przetwarzanym w Gamrat SA.

W okresie od 1 czerwca do 31 grudnia 2011 zakupiono 8 423 tony PVC.

Największym dostawcą w tym okresie był krajowy producent Anwil S.A. we Włocławku. Drugi dostawca to firma z Węgier. Zakupy w kraju stanowiły 69% ogółu zakupów w analizowanym okresie, zakupy importowe – 31%.

PEHD

Dostawy PEHD do Gamrat SA pochodzą w całości z importu. W okresie od 1 czerwca do 31 grudnia 2011 r. największe zakupy wykonano w Total Petrochemicals oraz w Basell Orlen (instalacje zlokalizowane w Belgii).

Najwięcej zakupiono polietylenu odmiany PE 100 czarna oraz PE 100 oranż. Pozostałe zakupione gatunki to PE 80 żółta, PE niebieska i inne. Łącznie w tym okresie dostarczono do Gamratu 4 278 ton polietylenów.

Plastyfikator DINP

„Gamrat” S.A. w okresie od 1 czerwca do 31 grudnia zakupił 1 341 ton DINP. Dostawcami w tym okresie były dwie firmy: polska i niemiecka. Zakupy od polskiego dostawcy stanowiły 87% zakupów w analizowanym okresie.

Wypełniacze

Gamrat sprowadza wypełniacze: węglanowe i kredowe (standard) oraz kredę techniczną. Nie ma problemów z dostępem do surowca. Całość dostaw pochodzi od dostawców krajowych. W okresie od 1 czerwca do 31 grudnia 2011 roku zakupiono 3756 ton wypełniaczy.

5. Sytuacja kadrowa w Grupie Kapitałowej

5.1. Sytuacja kadrowa – jednostka dominująca, Zakłady Lentex S.A.

Stan zatrudnienia ogółem na dzień 31.12.2011 roku wyniósł 466 osoby i zmalał w stosunku do ostatniego dnia roku poprzedzającego o 68 osób, tj. o 12,73 %. Przeciętny stan zatrudnienia w roku 2011 wyniósł 463,5 etatów i był niższy od przeciętnego zatrudnienia w 2010 roku o 13%.

5.2. Sytuacja kadrowa – jednostka zależna, Zakłady Tworzyw Sztucznych GAMRAT S.A.

Stan zatrudnienia na dzień 31.12.2011 wynosił 775 osób. Przeciętny stan zatrudnienia (za okres od 01.06.2011 – 31.12.2011) wynosił 823 osoby

5.3. Sytuacja kadrowa – jednostka zależna, Lentex Marketing Sp. z o.o.

Stan zatrudnienia ogółem na dzień 31.12.2011 roku wyniósł 11 osób i wzrósł w stosunku do ostatniego dnia roku poprzedzającego o 5 osób.

6. Inwestycje

W roku obrotowym 2011, Spółka poniosła nakłady na odtworzenie, modernizację potencjału produkcyjnego, nabycie aktywów rzeczowych w kwocie 2 064 tys. zł.

Bez wątpienia najważniejszą inwestycją Zakładów Lentex S.A. w roku 2011, była inwestycja o charakterze kapitałowym w wyniku której nabyto 85% akcji Zakładów Tworzyw Sztucznych GAMRAT S.A. z siedzibą w Jaśle.

Skutkiem realizacji transakcji było przejęcie kontroli nad Zakładami Tworzyw Sztucznych GAMRAT S.A. i w konsekwencji rozszerzenie składu Grupy Kapitałowej wraz z konsolidacją wyników począwszy od czerwca 2011 roku.

Sytuacja finansowa Zakładów Tworzyw Sztucznych GAMRAT S.A., zdolność kredytowa jednostki pozwala na realizację zaplanowanych na 2012 r. zamierzeń inwestycyjnych, zarówno z własnych środków, jak i ewentualnie ze środków pozyskanych w drodze kredytu inwestycyjnego lub leasingu.

W 2011r. Zakłady Tworzyw Sztucznych GAMRAT S.A. poniosły wydatki o charakterze inwestycyjnym w kwocie 2.930 tys. zł.

Nakłady inwestycyjne w Spółce Lentex Marketing w 2011r. wyniosły 77,2 tys. zł

7. Ochrona Środowiska

Zakłady "Lentex" S.A. posiadają aktualne i niezbędne pozwolenia w zakresie korzystania z dóbr środowiska naturalnego:

- pozwolenie na wytwarzanie odpadów (w tym transport i odzysk),
- pozwolenie na emisję do powietrza ze źródeł energetycznych: kotłownia olejowo-gazowa (zgłoszenie) oraz technologicznych,
- pozwolenie wodnoprawne na pobór wód powierzchniowych (ze stawu na cele technologiczne)
- pozwolenie wodnoprawne na zrzut ścieków (po oczyszczalni mechaniczno-biologicznej),
- pozwolenie wodnoprawne na zrzut ścieków deszczowych (po urządzeniach oczyszczających-piaskownikach)

W dniu 31.10.2011 roku Zakłady Lentex S.A. otrzymały nowe pozwolenie wodnoprawne (ważne do 31.10.2015 r.), na wprowadzanie oczyszczonych ścieków przemysłowych z zakładowej mechaniczno – biologicznej oczyszczalni ścieków do rzeki Lublinicy.

Zakłady Lentex S.A. w terminach i określonych przepisami wysokościach regulują opłaty za gospodarcze korzystanie ze środowiska naturalnego, w 2011r. ich wartość wyniosła 28,3 tys. zł.

W zakresie odzysku i recyklingu odpadów opakowaniowych w imieniu Zakładów Lentex SA obowiązek wypełnia Vfw REPACK Polska Organizacja Odzysku S.A. z siedzibą w Warszawie. Firma ta obejmuje swoim zasięgiem działania zakład w Lublińcu oraz oddziały Nidzica i Jarocin.

W zakładach w Lublińcu, jak i zamiejscowych oddziałach cały czas prowadzone są działania mające na celu segregację odpadów jak i maksymalne ograniczenie ich powstawania.

Prócz tego zgodnie z decyzją na emisje gazów i pyłów do powietrza, prowadzone są coroczne pomiary emisji na zakładach produkcyjnych.

Jednocześnie sukcesywnie prowadzona jest niezbędna dokumentacja związana z oddziaływaniem zakładu na środowisko (ewidencja, opłaty, sprawozdania) oraz współpraca i korespondencja z takimi jednostkami działającymi na rzecz środowiska jak: Starostwo Powiatowe, Urząd Miejski, Marszałek Województwa, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska i inne.

Zakłady Tworzyw Sztucznych GAMRAT S.A. posiadają wszystkie wymagane przepisami pozwolenia i decyzje związane z ochroną środowiska:

- pozwolenie na pobór wody i odprowadzanie ścieków
- pozwolenie na wytwarzanie, magazynowanie, recykling oraz unieszkodliwianie odpadów
- pozwolenie na użytkowanie składowiska odpadów
- pozwolenie na wprowadzanie pyłów i gazów do powietrza z instalacji zakładowych
- Decyzja Starosty Jasielskiego dotycząca zezwolenia na uczestnictwo w systemie handlu uprawnieniami do emisji dwutlenku węgla
- Decyzja zatwierdzająca instrukcję eksploatacji składowiska odpadów

8. Produkcja i technologia oraz działalność badawczo-rozwojowa

8.1. Dział Przygotowania Produkcji i Rozwoju Włóknin

Przeprowadzono działania tj.:

- Poszukiwania nowych surowców i zamienników na stosowane surowce wraz z przeprowadzaniem prób laboratoryjnych i produkcyjnych:
 - nowy lateks twardy
 - nowe czarne włókna poliestrowe pod hydroniny i termobond
 - nowe włókno polipropylenowe do hydronin poliestrowo-polipropylenowych pod automotiv
 - zastosowanie tkaniny polipropylenowej ze znakiem CE do produkcji Bentizolu
 - zastosowanie włókien polipropylenowych stabilizowanych na UV do produkcji włókniny pod Bentizol
- Opracowanie nowych włóknin
 - hydroniny w kolorze czarnym i szarym na bazie włókien poliestrowych i mieszanek poliestier-polipropylen pod rynek automotiv
 - hydroniny poliestrowe białe i czarne z proszkiem polietylenowym pod rynek automotiv
 - hydroniny o nowym składzie 70% poliestier/ 30% polipropylen pod automotiv
 - hydroniny poliestrowe z udziałem włókna bico – automotiv, meblarstwo
 - termonina polipropylenowo-wiskozowa – zastosowanie sanitarno-higieniczne
 - termonina poliestrowo-polipropylenowa – pod automotiv

- laminat: hydronina wiskozowa oraz włóknina płaska wiskozowa niebieska – zastosowanie sanitarno-higieniczne
- laminaty: włóknina puszysta 4GW oraz włóknina spun-bond polipropylenowa lub poliestrowa wykorzystywane w meblarstwie
- laminaty: włóknina puszysta 4GW oraz tkanina trudnopalna - meblarstwo
- laminaty: włóknina puszysta 22X oraz dwustronnie termionina poliestrowa – odzież
- laminat – folia dachowa szara oraz hydronina poliestrowa - budownictwo
- wspólnie ze Spółką zależną Gamrat – nowa mata bentonitowa – BentoGam – 3000g/m², 4000g/m², 5000g/m²
- włóknina poliestrowa igłowana mechanicznie z wykończeniem termicznym na filtry samochodowe

W roku 2011 uzyskano następujące certyfikaty i przeprowadzono na żądanie klienta następujące badania włókien:

- badania na niepalność – sektor meblarski
 - badanie na niepalność potwierdzone certyfikatem FIRA dla składów 4GW, 200, 05T - włókniny termozgrzewalne i w instytucie Intertek dla składów 4GW, 200, 05T, 20A
 - badanie włókniny 4GW (meblarska) na niepalność – GOVMARK USA
- badania na zawartość formaldehydu – sektor meblarski
- badania w instytucie TUV na zawartość formaldehydu i związków organicznych dla składów 200, 4GW, 070, 40T i 05T - włókniny termozgrzewalne + składy 200, 4GW, 05T i 20A na wybielacze optyczne
- badania w instytucie TUV na zawartość formaldehydu, związków organicznych, wybielaczy optycznych dla włókien 120 – A040 - ... - 450 – 00, 120 – A060 - ... - 450 – 00, 141 – 0700 - ... - A60 – 00, 141 – 0200 - ... - A60 – 00
- badania w Instytucie TUV na zawartość formaldehydu i związków organicznych dla włókniny 131-skład 030
- LENTEX Ball – na zawartość formaldehydu, związków organicznych, APEO i wybielaczy optycznych

Prócz tego Zakłady Lentex S.A. przeprowadziły następujące badania:

- Certyfikaty Oko-Tex standard 100 – IW 00023, IW 00024, IW 00046 i IW 00047 – badania dotyczą całego asortymentu włókien
- badania mikrobiologiczne w TUV Reinhard Polska dla hydroniny pod zastosowanie sanitarno-higieniczne
- świadectwo Jakości Zdrowotnej wydane przez Narodowy Instytut Zdrowia Publicznego – Państwowy Zakład Higieny dla włókniny 111-0030-...-010-00 używanej do filtracji płynów spożywczych
- świadectwo Jakości Zdrowotnej wydane przez Narodowy Instytut Zdrowia Publicznego – Państwowy Zakład Higieny dla włókniny 111-0030-...-01M-00 używanej do filtracji mleka

8.2. Dział Przygotowania Produkcji i Rozwoju Wykładzin

Działania z zakresu używanych surowców

Dostosowanie się do wymogów i sytuacji na rynku surowców. Wprowadzenie szeregu alternatywnych surowców pozwalających na utrzymanie deklarowanych właściwości techniczno – użytkowych wyrobów.

Działania te poszerzyły paletę kwalifikowanych dostawców surowca poprawiając pozycję negocjacyjną oraz pozytywnie wpłynęły na bezpieczeństwo utrzymania stabilnego procesu produkcyjnego.

Działania z zakresu prowadzenia procesu technologicznego

- wprowadzenie nowego asortymentu o nazwie handlowej DELTA należącego do grupy wyrobów zgodnych z wymaganiami normy PNEN 653 oraz PNEN 14041 posiadającego matową warstwę użytkową oraz dodatkowo głęboką inhibicję chemiczną
- uruchomienie nowego mieszalnika przeznaczonego do przygotowywania past matowych - zintegrowanie urządzenia z istniejącą automatyczną linią produkcyjną past umożliwiło dedykowanie jednego mieszalnika wyłącznie na pasty matowe eliminując konieczność czyszczenia instalacji przed rozpoczęciem produkcji.
- zmiana systemu produkcji wykładziny Lentex Sport Duo z barwionej w masie na drukowaną- działania te wpłynęły na stabilizację procesu technologicznego oraz pozwoliły na ograniczenie strat produkcyjnych.
- opracowanie wstępnych założeń systemu Premium Sport System, w którym wykładzina Lentex Sport Duo stanowi wykończenie podłogi powierzchniowo sprężystej zgodnej z wymaganiami zharmonizowanej normy technicznej PNEN 14904 tj. „Nawierzchnie terenów sportowych. Nawierzchnie kryte przeznaczone do uprawiania wielu dyscyplin sportowych”.
- wprowadzenie dwóch nowych kompletów walców drukujących: nowego wzoru drewna oraz wzoru imitującego płytkę. Działania te łącznie z wykorzystaniem obecnego zasobu wzorniczego pozwoliły na wprowadzenie 20 nowości kolorystyczno – wzorniczych obowiązujących na rok 2012
- wprowadzenie kolekcji wykładzin dedykowanych dla firmy Gamrat S.A:
 - w zakresie wykładzin spienianych – w szerokości 4 m – 6 propozycji oraz
 - w zakresie wykładzin litych – w szerokości 2m – 12 propozycji

Działania z zakresu przeprowadzonych badań wykonanych w akredytowanych jednostkach zewnętrznych

- uzyskanie nowych Atestów Higienicznych z Międzywydziałowego Instytutu Medycyny Morskiej i Tropikalnej dla elastycznych wykładzin podłogowych typu Bonus oraz Compact
- przeprowadzenie badania ogniowego dla asortymentu Lentex Sport Duo w ITB uzyskując klasyfikację w zakresie reakcji na ogień: Cfl-s1
- wykonanie wzorcowania płytek pomiarowych stosowanych do kalibracji sprzętu kontrolno – pomiarowego używanego w bieżących badaniach wyrobów gotowych
-

8.3. Działalność badawczo - rozwojowa Gamrat S.A.

Koszty działalności badawczo – rozwojowej Zakładów Tworzyw Sztucznych Gamrat S.A. w okresie 01.06.-31.12.2011 wyniosły 112,7 tys. zł i dotyczyły rur PE dwuwarstwowych TWINGAM.

9. Opis transakcji z podmiotami powiązanimi

Zakłady „Lentex” S.A. dokonały sprzedaży produktów do podmiotów powiązanych w następujących wysokościach:

- Novita S.A. - 72 tys. zł
- Zakłady Tworzyw Sztucznych GAMRAT S.A. - 1 161 tys. zł
- Hygienika S.A. - 610 tys. zł
- Lentex Marketing Sp. z o.o. – 194 tys. zł

Zakłady Lentex S.A. dokonały zakupów towarów i materiałów oraz wartości niematerialnych w następujących wysokościach:

- Zakłady Tworzyw Sztucznych GAMRAT S.A. – 1 463 tys. zł
- Lentex Marketing Sp. z o.o. – 2 023 tys. zł

10. Informacja o zaciągniętych kredytach

10.1. Finansowanie zewnętrzne – Zakłady Lentex S.A.

Zakłady „Lentex” S.A. w 2011 roku korzystały z kredytu w rachunku bieżącym zaciągniętym w ING Bank Śląski S.A., w wysokości 12.000 tys. zł o terminie spłaty 31.01.2012 r. Zadłużenie z tytułu kredytu na dzień 31.12.2011r. wyniosło 1.199 tys. zł.

Efektywna stopa procentowa wynikająca z zapisów umowy kredytowej- WIBOR 1M+ marża

W 2011 roku Zakłady „Lentex” dokonywały spłaty kredytu inwestycyjnego w Banku PKO BP zaciągniętego dnia 22.10.2008 roku (w wysokości 5.000 tys. zł) o terminie spłaty 28.08.2013 r. Kredyt został uruchomiony w celu refinansowania zakupu 150.000 szt. akcji "Novita" S.A. Zadłużenie z tytułu kredytu na dzień 31.12.2011 r. wyniosło 1. 628 tys. zł.

Efektywna stopa procentowa wynikająca z zapisów umowy kredytowej- WIBOR 1M+ marża

W dniu 09.02.2012 roku Zakłady Lentex dokonały spłaty całości kredytu w Banku PKO BP.

W dniu 12.05.2011 roku Zakłady Lentex zawarły umowę kredytu inwestycyjnego, z którego pozyskane środki w wysokości 60.000 tys. zł przeznaczone zostały w całości na zakup akcji Zakładów Tworzyw Sztucznych GAMRAT S.A. z siedzibą w Jaśle.

Spłata pierwszej raty kapitałowej będzie miała miejsce w kwietniu 2012 roku.

Efektywna stopa procentowa wynikająca z zapisów umowy kredytowej- WIBOR 1M+ marża

Odsetki i prowizje od powyższych kredytów w 2011 roku wyniosły łącznie 2.500 tys. zł.

Spółka realizuje niektóre zakupy inwestycyjne na podstawie umów leasingu finansowego. Zobowiązania z tytułu leasingu na dzień 31.12.2011 r. wyniosły 38 tys. zł. Odsetki z tytułu leasingu w roku 2011 wyniosły łącznie 10 tys. zł.

Zakłady Lentex S.A. posiadają pełną zdolność do wywiązywania się z zaciągniętych zobowiązań oraz nie przewidują trudności w tym zakresie.

10.2. Finansowanie zewnętrzne – Zakłady Tworzyw Sztucznych GAMRAT S.A.

Spółka „Gamrat” SA korzystała w okresie sprawozdawczym z następujących kredytów:

- Kredyt inwestycyjny w EUR, udzielony przez Raiffeisen Bank Polska SA w kwocie 4,0 mln EUR, oprocentowanie EURIBOR 1M + marża banku, termin spłaty 31.05.2011 r. – kredyt spłacony w terminie.
- Kredyt w rachunku bieżącym, udzielony przez BRE Bank SA na podstawie Umowy kredytowej o kredyt w rachunku bieżącym z dnia 14.11.2006 r. wraz z późniejszymi zmianami w kwocie 6,0 mln złotych, oprocentowanie WIBOR O/N + marża banku, termin spłaty 16.11.2011 r. – kredyt spłacony w terminie.
- Kredyt obrotowy, udzielony przez BRE Bank SA na podstawie Umowy kredytowej o kredyt obrotowy w PLN z dnia 24.11.2009 r. wraz z późniejszymi zmianami w kwocie 12,0 mln złotych, oprocentowanie WIBOR 1M + marża banku, termin spłaty 16.11.2011 r. – kredyt spłacony 14.11.2011 r.
- Kredyt w rachunku bieżącym, udzielony przez BRE Bank SA na podstawie Umowy kredytowej o kredyt w rachunku bieżącym w PLN z dnia 16.11.2011 r. w kwocie 10,0 mln złotych, oprocentowanie WIBOR O/N + marża banku, termin spłaty 16.11.2012 r., zadłużenie z tytułu kredytu na dzień 31.12.2011 r. wyniosło 2.449,0 tys. złotych.
- Kredyt w rachunku bieżącym, udzielony przez ING Bank Śląski SA na podstawie Umowy o kredyt odnawialny w rachunku bankowym z dnia 16.02.2005 r. wraz z późniejszymi zmianami w kwocie 4,5 mln złotych, oprocentowanie WIBOR 1M + marża banku, termin spłaty 20.07.2011 r. – kredyt spłacony w dniu 01.07.2011 r..
- Kredyt złotowy obrotowy, udzielony przez ING Bank Śląski SA na podstawie Umowy o kredyt złotowy obrotowy w formie linii odnawialnej z dnia 25.04.2007 r. wraz z późniejszymi zmianami w kwocie 13,0 mln złotych, oprocentowanie WIBOR 1M + marża banku, termin spłaty 30.12.2011 r. – kredyt spłacony w terminie.
- Kredyt w rachunku bieżącym, udzielony przez ING Bank Śląski SA na podstawie Umowy Wieloproduktowej z dnia 30.06.2011 r. wraz z późniejszymi zmianami w kwocie 50,0 mln złotych, oprocentowanie WIBOR O/N + marża banku, termin spłaty 30.11.2012 r., zadłużenie z tytułu kredytu na dzień 31.12.2011 r. wyniosło 29.843,5 tys. złotych.
- Faktoring odwrotny, realizowany na podstawie zawartej z Alior Bank SA Umowy Współpracy Wstąpienie w Prawa Wierzycieli (AliorFaktor) z dnia 08.04.2011 r. z limitem 5,0 mln złotych, oprocentowanie dla płatności w PLN WIBOR 1M + marża banku, dla płatności w EUR EURIBOR 1M + marża banku, termin ostatecznej spłaty 07.06.2012 r. – w wyniku wypowiedzenia przez GAMRAT SA umowa wygasła 30.09.2011 r..

Odsetki i prowizje od powyższych kredytów i faktoringu za okres 01.06.2011-31.12.2011 wyniosły łącznie 1 210,5 tys. złotych.

Spółka realizuje niektóre zakupy inwestycyjne na podstawie umów leasingu. Na dzień 31.12.2011 r. wartość zobowiązań z tytułu leasingu wyniosła 1.017,8 tys. złotych. Odsetki i prowizje z tytułu leasingu w okresie 01.06.2011 – 31.12.2011 wyniosły łącznie 40,7 tys. złotych.

11. Istotne czynniki ryzyka i zagrożeń dla Grupy Kapitałowej

Zewnętrzne czynniki ryzyka

➤ Ryzyko ekonomiczne

W gospodarce globalnej tempo i wskaźniki rozwoju mają istotny wpływ na kluczowe dla spółki rynki: budowlany, samochodowy, meblarski. Ponadto nie bez znaczenia pozostaje zmiana kierunków rozwoju polityki gospodarczej Państwa, zmienność cen surowców, stóp procentowych, czy ryzyka walutowego. Siła nabywcza konsumentów oraz skłonność do rozpoczynania inwestycji, a także przeprowadzania remontów jest w istotny sposób powiązana ze wzrostem PKB i poziomem stóp procentowych.

Według prognoz dynamika wzrostu PKB w 2011 r. wyniosła 4,1%, a w 2012 r. osiągnie 3,6%. W pierwszym kwartale br. prognozy zakładały 3,2% wzrost PKB a realne wykonanie było na poziomie 4,4%. W trzecim kwartale wzrost PKB wyniósł 4,2%. Zaś w IV kwartale 2011 r. o 4,3% wobec oczekiwanego 4,2% pokazując, iż kraj pozostaje nadal w dobrej kondycji na tle innych państw strefy euro.

Reasumując PKB wzrósł w 2011 roku o 4,3 proc. po wzroście o 3,9 proc. w 2010 roku. Inwestycje w tym czasie wzrosły o 8,7 proc., a popyt krajowy wzrósł o 3,8 proc. Według prognoz rządowych Polska gospodarka w ujęciu średniorocznym wzrośnie w roku 2012 o 2,5 proc, przy jednoczesnym wzroście produkcji budowlano-montażowej o 5,5%.

Ponad połowa sprzedaży spółki realizowana jest dla mieszkalnictwa, co wskazuje na jej silne uzależnienie od koniunktury w tym sektorze gospodarki. Produkty spółki sprzedawane są za pośrednictwem tradycyjnego kanału dystrybucji (fabryka, hurtownie-sklepy, ostateczny klient). Silna konkurencja pomiędzy producentami w kanale dystrybucji wymusza staranne dbanie o każde jego ogniwo. Spółka posiada umowy z większością marketów DIY (ang. do it yourself), które działają na polskim rynku. W latach ubiegłych kanał ten cechował się dużą dynamiką, wynikającą ze znacznej liczby powstających marketów. Jednak spowolnienie gospodarcze generuje ryzyko, że sieci handlowe nie zdecydują się na realizację dużej liczby inwestycji, co mogłoby wpłynąć na sprzedaż spółki.

W zakresie produkowanych włókien występuje znaczna dywersyfikacja zastosowań, z których każde zależne jest od innego sektora rynku.

W celu zadowolenia klienta produkcja wykładzin i włókien jest systematycznie unowocześniana, a paleta wyrobów dostosowywana do wymagań klientów w zakresie wzornictwa, parametrów jakościowych i wytrzymałościowych

Poprawa koniunktury przychodzi powoli. Wiele państw zmaga się z dziedzictwem kryzysu, wynikającym z nadmiernej ekspozycji kredytowej sektora prywatnego, przy czym kredyty były często denominowane w obcych walutach.

CBE uważa, iż „jeśli chodzi o nadchodzący okres, wydaje się, że aktualną tendencję wzrostu w strefie euro osłabia kilka czynników, w tym spowolnienie dynamiki popytu światowego oraz niekorzystny wpływ, jaki na ogólne warunki finansowania i poziom zaufania wywierają napięcia utrzymujące się na rynkach obligacji rządowych kilku krajów strefy euro. Jednocześnie nadal spodziewa się, że na aktywność gospodarczą w strefie euro będzie korzystnie wpływać utrzymująca się dodatnia stopa wzrostu gospodarek wschodzących, a także niski poziom krótkoterminowych stóp procentowych i wszystkie środki zastosowane w celu wsparcia funkcjonowania sektora finansowego”.

Niestety wciąż istnieje realne prawdopodobieństwo opuszczenia strefy euro przez jeden lub więcej krajów. Scenariusz podziału strefy euro miałby negatywne konsekwencje dla wszystkich państw strefy euro i UE.

Według rocznego raportu TMS Brokers: „w Europie kryzys zadłużeniowy prawdopodobnie wejdzie w decydującą fazę. Potwierdza to skala zapadalności skarbowych papierów wartościowych największych państw strefy euro, w tym Włoch, Hiszpanii, Belgii, Francji oraz Niemiec. Dla rozwoju sytuacji w Eurolandzie, kluczowy będzie pierwszy kwartał 2012, który jak można się spodziewać przyniesie kontynuację słabości euro. Można się spodziewać, że rok 2012 przyniesie także wyraźne spowolnienie tempa wzrostu gospodarczego na Starym Kontynencie. Najprawdopodobniej już w IV kwartale 2011 dynamika PKB Eurolandu w ujęciu kwartalnym przyjmie wartość ujemną i wyniesie – 0,3 proc. W całym 2012 roku dynamika liczona rok do roku będzie bliska zera.”

Jedną z szans dla UE i Polski jest dokument przyjęty na szczycie w Brukseli 30 stycznia, podpisany przez polskiego premiera 24 lutego br. Zawiera on nową złotą regułę wydatkową, mającą zapobiec zadłużaniu państw euro w przyszłości. Poza Tuskiem podpisali go przywódcy 24 krajów UE, z wyjątkiem Wielkiej Brytanii i Czech. Międzyrządowy traktat ma wejść w życie 1 stycznia 2013 r., jeśli do tego czasu będzie ratyfikowany przez 12 z 17 państw strefy euro.

Zgodnie z przyjętą przez "Strategią zarządzania długiem sektora finansów publicznych w latach 2012-2015", na 2011 rok przewidywany jest wzrost relacji długu do PKB do 53,7 proc. (wobec 52,8 proc. na koniec 2010 r.). "Jest to wynikiem znaczącego osłabienia złotego w reakcji na kryzys zadłużeniowy w strefie euro. (...) Przy założeniach przyjętych w "Strategii" nie wystąpi zagrożenie przekroczenia przez tę relację progu 60 proc., przewidzianego w Traktacie z Maastricht" - zapewnia CIR. Ponadto wskazano że zagrożenia dla realizacji „Strategii” wynikają przede wszystkim z: odmiennej od zakładanej sytuacji makroekonomicznej w Polsce (wolniejszy wzrost PKB, wyższe stopy procentowe i wahania kursu walutowego), uwarunkowań międzynarodowych (...) oraz ryzyka przekroczenia progu 55 proc. relacji długu publicznego do PKB oraz progu 60 proc. relacji długu sektora general government. Fiskalne zacieśnienie będzie ciągnąć w dół wskaźniki wzrostu również w Polsce.

➤ Ryzyko szybkiego rozwoju substytutów

Trendy w budownictwie mieszkaniowym przed kryzysem preferowały pokrycia podłogowe substytucyjne w stosunku do wykładzin (panele laminowane, płytki ceramiczne). Odbiorcy instytucjonalni często należą do sfery budżetowej, która zamówienia realizuje w formie przetargów, w których podstawowym kryterium jest cena. W związku z kryzysem w ostatnich latach można było zaobserwować powrót klientów do tańszych pokryć podłogowych jakim jest wykładzina z PCV i jak

dotychczas nie widać znaczących zmian tej tendencji. Również nadal utrzymuje się wzrost sprzedaży substytutów, przede wszystkim laminatów i płytek ceramicznych, wynikający w dużym stopniu z obniżenia się cen tych asortymentów w ostatnich latach.

➤ Ryzyko nasilenia działań zagranicznych konkurentów

Import produktów konkurencyjnych jest jednym z większych zagrożeń. Spółka stara się systematycznie wzbogacać swoją ofertę o nowe produkty pod kątem zmian popytu rynkowego. Dąży też do poprawy pozycji konkurencyjnej poprzez obniżanie kosztów wytworzenia i narzutów kosztowych, a także działania marketingowe.

➤ Ryzyko kursowe

Kurs walutowy ma w przypadku Spółki istotny wpływ na osiągnięte wyniki finansowe. Wpływy z eksportu są jednakże w części kompensowane przez zakupy surowców z importu (naturalny hedging).

➤ Ryzyko zmian cen surowców

Podstawowymi surowcami chemicznymi do produkcji zarówno w Lentex S.A. jak i Gamrat S.A. są surowce ropopochodne. Ceny praktycznie wszystkich istotnych surowców strategicznych wzrastały znacząco w trakcie roku 2010. Podobna negatywna tendencja utrzymywała się w I kwartale roku 2011, a od miesiąca maja rozpoczął się okres stabilizacji cen surowców.

➤ Ryzyko zmian dostępności i cen ropy na rynkach światowych oraz związanych z nią strategicznych surowców ropopochodnych, paliw oraz inflacji

Na skutek niestabilnej sytuacji politycznej w Afryce Północnej i nasilających się tam ruchów wolnościowych zarówno ceny, jak i dostępność ropy mogą ulec istotnym zmianom. Dla Spółki jest to o tyle istotne, że znaczący udział w surowcach stanowią strategiczne surowce ropopochodne.

➤ Ryzyko związane z niestabilnością rynków wschodnich

Znaczącą część przychodów ze sprzedaży eksportowej stanowią przychody z eksportu na rynki Europy Środkowo Wschodniej, które w większości charakteryzują się szybkimi zmianami gospodarczymi, częstymi zmianami regulacji prawnych w zakresie cel czy też podatków. Ryzyko to w aspekcie stałej koncentracji na wzroście sprzedaży na rynki wschodnie w ostatnich latach należy uznać za istotne w działalności firmy

➤ Ryzyko zmian zastosowań produktów

Na przyszłe wyniki Spółki mogą wpłynąć także pojawienie się nowych zastosowań dla produktów lub wygasanie dotychczasowych (lub dotychczas rozważanych) zastosowań

➤ Ryzyko związane z otoczeniem prawnym

Jednym z głównych czynników ryzyka dla gospodarki w roku 2011 były z pewnością problemy fiskalne, z którymi borykają się nie tylko kraje strefy euro, ale też Stany Zjednoczone, jak również

Polska. Niepewność dotyczy ponownej eskalacji kryzysu fiskalnego w kolejnych państwach, natomiast w mniejszym stopniu efektów podejmowanych reform w celu ograniczenia zadłużenia na wzrost gospodarczy. Dodatkowo w Europie potencjalne problemy z finansowaniem banków mogą hamować akcję kredytową, a tym samym ograniczać wzrost popytu.

Ponadto istotnym ryzykiem dla ożywienia w gospodarce może być także nasilenie barier w handlu, co mogłoby ograniczyć eksport, który w przypadku wielu krajów jest szczególnie istotnym komponentem wzrostu gospodarczego.

Pewne zagrożenie mogą stanowić zmiany przepisów prawa lub różne jego interpretacje. Ewentualne zmiany, w szczególności przepisów dotyczących działalności przemysłowej, ochrony środowiska, prawa pracy i ubezpieczeń społecznych, prawa handlowego (w tym prawa spółek i prawa regulującego zasady funkcjonowania rynku kapitałowego), mogą teoretycznie zmierzać w kierunku powodującym wystąpienie negatywnych skutków dla działalności jednostki. W związku z rozbieżnymi interpretacjami przepisów podatkowych w przypadku polskiej spółki zachodzi większe ryzyko, niż w przypadku spółki działającej w bardziej stabilnych systemach podatkowych, iż ujęcie podatkowe działalności jednostki zostanie uznane za niezgodne z przepisami podatkowymi. Jednym z aspektów niedostatecznej precyzji unormowań podatkowych jest brak przepisów przewidujących formalne procedury ostatecznej weryfikacji prawidłowości naliczenia zobowiązań podatkowych za dany okres. W przypadku przyjęcia przez organy podatkowe odmiennej niż zakładana przez Spółkę interpretacji przepisów podatkowych, sytuacja taka może mieć istotny negatywny wpływ na działalność Spółki, jej sytuację finansową, wyniki i perspektywy rozwoju. W świetle jednak przynależności Polski do struktur Unii Europejskiej oraz wiążących się z tym licznych wymogów dostosowawczych w zakresie prawa, ryzyko to powinno się w kolejnych latach istotnie zmniejszać.

Czynniki ryzyka związane z działalnością Spółki (wewnętrzne):

➤ Ryzyko nadmiernego uzależnienia od dostawców

Silna pozycja dostawcy ma niezmiennie istotny wpływ na ceny zakupu surowca oraz w efekcie na koszty wytworzenia produktów. Spółka posiada gamę sprawdzonych alternatywnych dostawców, co ogranicza ryzyko dyktowania cen przez dostawców strategicznych. Uzależnienie od dostawców należy uznać za niewielkie i nie niesie ono ryzyka dla stabilności produkcji w razie problemów lub upadłości któregoś z nich. Jednocześnie spółka prowadzi prace skupiające się głównie na znalezieniu zamienników do istniejących surowców oraz na ich wprowadzeniu do produkcji w celu urentownienia produkcji przy utrzymaniu akceptowalnej jakości produktów. Działania te poszerzyły paletę kwalifikowanych dostawców surowca poprawiając pozycję negocjacyjną oraz pozytywnie wpłynęły na bezpieczeństwo utrzymania stabilnego procesu produkcyjnego

➤ Ryzyko zmian pozycji na rynku polskim

Pozycja Grupy na krajowym rynku jest silna. Szeroki asortyment produktów pozwala na penetrację różnych segmentów rynku oraz kompensowanie spadku udziałów w jednym sektorze przyrostami w innym sektorze zastosowań. Rynek polski jednak, z uwagi na swoją wielkość i dużą wrażliwość na ceny wyrobów, ma ograniczoną chłonność. Zrealizowane jak również wciąż komunikowane w ostatnich miesiącach przez Grupę plany przejęć wpłynęły i mogą, zależnie od ich

zakresu, wpłynąć w mniej lub bardziej istotny sposób na zwiększanie udziału Grupy w obsługiwanych przez nią sektorach rynku (koncentracja) lub też pozwolić jej zaistnieć w nowych dla firmy sektorach. Dzięki możliwym do uzyskania przy takich fuzjach synergiom wpływ w/w działań umocni to dodatkowo pozycję Grupy.

➤ Ryzyko zahamowania rozwoju eksportu

W kontekście ograniczonej chłonności rynku krajowego jednym z istotnych czynników, który może wpłynąć na wyniki Grupy, jest zwiększenie obecności na rynkach zagranicznych, w tym przede wszystkim na rynkach wschodnich, które są dobrze rozpoznane i na których Grupa jest obecna od wielu lat. Grupa rozwija swoją obecność na tych rynkach przede wszystkim poprzez współpracę ze strategicznym odbiorcą z Ukrainy. Prowadzone są także działania zmierzające do umacniania pozycji Grupa na rynkach zachodnich oraz zacieśnienie współpracy z pośrednikami w kluczowych sektorach. Na zmiany obecności Grupy na rynkach eksportowych wpływ mieć będzie także umacnianie bądź osłabianie polskiej waluty. Grupa zamierza skupić swe wysiłki w pierwszej kolejności jednak na tych rynkach jako bardziej perspektywicznych, na których podejmowane będą działania mające na celu zwiększenie sprzedaży oraz udziałów rynkowych. Zarząd nie zamierza wprowadzać produktów na rynki Europy Zachodniej, które są mocno skonsolidowane, i na których próba zaistnienia w segmencie DIY byłaby bardzo kosztowna. Wyższe stopy zwrotu z inwestycji marketingowych kryją się w nierozwiniętych jeszcze rynkach w Europie Wschodniej i Południowej. Grupa nawiązuje jednak kontakty kanałem profesjonalnym z firmami zachodnimi, które sprzedają swoje usługi razem z materiałem i które zajmują się profesjonalnym wykańczaniem wnętrza. Przekonuje te firmy do wysokiej jakości oferowanych wyrobów, przy konkurencyjnych cenach produktów

➤ Ryzyko stopy procentowej

Grupa korzysta z długo i krótkoterminowego finansowania w formie kredytów bankowych. Ze względu na wzrost zobowiązań kredytowych w 2011 związanych z przejęciem 85% udziałów Gamrat SA grupa jest narażona na ryzyko stopy procentowej ze względu na uzależnienie rzeczywistych kosztów kredytu od stóp procentowych obowiązujących na rynku międzybankowym takich jak WIBOR (kredyty złotówkowe) Grupa opiera swoje zadłużenie na bazie stawek jednomiesięcznych co pozwala na zmniejszenie tego ryzyka. Ryzyko wzrostu stóp w EUR uznajemy jako małe, a ryzyko w PLN uznajemy jako duże.

12. Wynagrodzenia członków Zarządu i Rady Nadzorczej Grupy Kapitałowej Lentex

12.1. Wynagrodzenie członków Zarządu i Rady Nadzorczej – jednostka dominująca

Wynagrodzenie członków zarządu z tytułu umowy o pracę w 2011 r. wynosiło:

- Wojciech Hoffmann – 188 tys. zł
- Jakub Banaszak - 20 tys. zł
- Radosław Muzioł – 26 tys. zł
- Jaromir Gorczyca – 136 tys. zł
- Janusz Zajdel – 37 tys. zł
- Eryk Karski – 182 tys. zł
- Joanna Siempińska – 168 tys. zł

Wynagrodzenie członków Rady Nadzorczej w 2011 r. wyniosło:

- Janusz Malarz – 33 tys. zł
- Halina Markiewicz -26 tys. zł
- Marek Mazur – 28 tys. zł
- Borys Synytsa - 43 tys. zł
- Paweł Oleszczuk – 26 tys. zł
- Przemysław Klapiński - 24 tys. zł
- Wojciech Rostworowski - 20 tys. zł
- Tadeusz Peisert - 18 tys. zł
- Paweł Wielgus - 31 tys. zł

12.2. Wynagrodzenie członków Zarządu i Rady Nadzorczej – Zakłady Tworzyw Sztucznych GAMRAT S.A.

Wynagrodzenia członków Zarządu za okres objęty konsolidacją wyniosły:

- Krzysztof Moska - 661 tys. zł
- Wojciech Hoffmann – 30 tys. zł
- Jakub Banaszak – 73,2 tys. zł
- Robert Ruwiński – 52 tys. zł
- Jaromir Gorczyca – 30 tys. zł
- Dariusz Szlęzak – 49 tys. zł

Wynagrodzenia członków Rady Nadzorczej z okres objęty konsolidacją wyniosły:

- Adrian Moska – 24 tys. zł
- Anna Pawlak – 24 tys. zł
- Borys Synytsa – 24 tys. zł
- Antoni Orliński – 24 tys. zł
- Zbigniew Syzdek – 24 tys. zł

12.3. Wynagrodzenie członków Zarządu – jednostka zależna Lentex Marketing Spółka z o.o.

Wynagrodzenie członków Zarządu w 2011 r. wynosiło:

- Aleksandra Janicka - 49 tys. zł
- Andrzej Jerominek - 42 tys. zł

13. Informacja o podmiocie badającym skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy Kapitałowej

Zakłady Lentex S.A. zawarły w dniu 15.06.2011r. umowę o usługi audytorskie z Kancelarią Porad Finansowo-Księgowych dr Piotr Rojek Sp. z o.o., wpisaną na listę podmiotów uprawnionych do badania sprawozdań finansowych pod numerem 1695. Umowa została zawarta na okres 1 roku.

Przedmiot umowy obejmuje:

- przegląd śródrocznego jednostkowego sprawozdania finansowego na dzień 30.06.2011 r.
- badanie rocznego jednostkowego sprawozdania finansowego na dzień 31.12.2011 r.
- badanie rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego na dzień 31.12.2011 r.

Łączna wysokość wynagrodzenia należnego za badanie sprawozdań jednostkowych w 2011 r. wyniosła 26 tys. zł netto, skonsolidowanych 17 tys. zł netto.

W 2010 r. łączna wysokość wynagrodzenia, wypłaconego z tytułu badania sprawozdań finansowych jednostkowych Spółki, wyniosła 30,5 tys. zł netto, sprawozdań skonsolidowanych 14,5 tys. zł netto.

Wynagrodzenie biegłego rewidenta zgodnie z umową zawartą w dniu 22 czerwca 2011 pomiędzy Zakładami Tworzyw Sztucznych GAMRAT S.A. a Kancelarią Porad Finansowo-Księgowych dr Piotr Rojek Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach na wykonanie badania jednostkowego sprawozdania finansowego sporządzonego za okres od 01.01.2011 do 31.12.2011 wynosi 53 tys. zł netto

Wynagrodzenie biegłego rewidenta zgodnie z umową zawartą w dniu 28 października 2010r. z firmą PKF AUDYT Sp. z o.o. Katowice na wykonanie badania jednostkowego sprawozdania finansowego sporządzonego za okres od 01.01.2010 do 31.12.2010 wynosi 26 tys. zł netto.

Przeglądu sprawozdania finansowego za rok 2011 jednostki zależnej- Lentex Marketing Sp. z o.o. dokonała Kancelaria Porad Finansowo – Księgowych dr Piotr Rojek. Wynagrodzenie z tego tytułu wyniosło 3,5 tys. zł netto.

14. Szczególne zdarzenia w Grupie Kapitałowej Lentex

1. Rozszerzenie składu Grupy Kapitałowej Lentex

W dniu 11 marca 2011r. Rada Nadzorcza podjęła uchwałę, w której wyraziła zgodę na zakup akcji Zakładów Tworzyw Sztucznych GAMRAT S.A. z siedzibą w Jaśle.

W dniu 14 kwietnia 2011r. Zarząd Zakładów Lentex S.A. zawarł ze Skarbem Państwa reprezentowanym przez Ministra Skarbu umowę nabycia 85 % akcji Zakładów Tworzyw Sztucznych GAMRAT S.A.

Umowa miała charakter warunkowej, jej realizacja uzależniona była od pozytywnego stanowiska Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumenta, którą Zakłady Lentex otrzymały za pośrednictwem kancelarii prawnej współpracującej w procesie nabycia w dniu 6 maja 2011 r.

W dniu 19 maja 2011r. Lentex dokonał zapłaty ceny ustalonej umową i w następstwie 23 maja 201r. nastąpiło przeniesienia własności 85% akcji Zakładów Tworzyw Sztucznych GAMRAT S.A. za Zakłady Lentex S.A.

W związku z realizacją transakcji nabycia akcji Zakładów Tworzyw Sztucznych GAMRAT S.A., Grupa Kapitałowa Lentex została rozszerzona.

Na dzień 31.12.2011r. w skład Grupy Kapitałowej wchodzi:

- Zakłady Lentex S.A.- jednostka dominująca
- Zakłady Tworzyw Sztucznych GAMRAT S.A.- jednostka zależna objęta konsolidacją,
- Lentex Marketing Spółka z o.o. – jednostka zależna objęta konsolidacją.

2. Podwyższenie kapitału zakładowego oraz podział (split) akcji Zakładów Lentex S.A.

W dniu 18 października 2011r. Sąd Rejonowy w Częstochowie zarejestrował podwyższenie kapitału zakładowego z kwoty 22.328.846,00 do kwoty 24.378.846,00 zł poprzez emisję 5.000.000 akcji zwykłych na okaziciela serii F (Uchwała nr 4 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia z dnia 25 maja 2010r.) oraz dokonał podziału (splitu) akcji Spółki poprzez obniżenie wartości nominalnej jednej akcji z kwoty 2,05 zł do kwoty 0,41 zł z jednoczesnym zwiększeniem liczby akcji. Liczba akcji wszystkich emisji wzrosła z 10.892.120 akcji przed dokonaniem podziału do 59.460.600 akcji po dokonaniu.

3. Podwyższenie kapitału zakładowego jednostki dominującej w drodze emisji akcji serii G w drodze subskrypcji prywatnej

15 grudnia 2011 roku została podpisana umowa pomiędzy Zakładami Lentex S.A. a Europejskim Bankiem Odbudowy i Rozwoju na objęcie 3.552.500 sztuk nowych akcji serii G.

Podwyższenie kapitału zakładowego w wyniku emisji akcji serii G zostało zarejestrowane postanowieniem Sądu w dniu 30 stycznia 2012 roku.

Zarząd Krajowego Depozytu papierów Wartościowych S.A. w dniu 13 lutego 2012 roku zarejestrował w depozycie papierów wartościowych 3.552.500 (trzy miliony pięćset pięćdziesiąt dwa tysiące pięćset) akcji zwykłych na okaziciela serii G o wartości nominalnej 0,41 zł.

II. SYTUACJA MAJĄTKOWA I FINANSOWA SPÓŁKI

Dane finansowe wykazane w sprawozdaniu finansowym za lata 2010 i 2011 ze względu na zmianę struktury Grupy Kapitałowej są nieporównywalne i w związku z tym zrezygnowano z prezentacji i omówienia dynamiki danych jak i wskaźników finansowych. Przedstawiono dane mają charakter informacyjny.

AKTYWA	Na dzień 31.12.2011	Na dzień 31.12.2010
A. Aktywa trwałe (długoterminowe)	282 769	115 511
B. Aktywa obrotowe (krótkoterminowe)	194 468	97 700
Aktywa razem	477 237	213 211

PASYWA	Na dzień 31.12.2011	Na dzień 31.12.2010
A. Kapitał własny	299 131	182 368
B. Zobowiązania długoterminowe	71 935	7 700
C. Zobowiązania krótkoterminowe	106 171	23 143
Pasywa razem	477 237	213 211

Szczegółowe informacje dotyczące ww. pozycji zawiera skonsolidowane sprawozdanie finansowe za rok 2011 Grupy Kapitałowej wraz z notami.

Kształtowanie się wartości księgowej oraz cen akcji Spółki w latach 2010 i 2011

	2010	2011
Wartość księgowa akcji	16,74	5,03
Średnioroczna cena giełdowa akcji	25,24*	21,70*
Średnioroczna cena giełdowa akcji po splicie **	5,04*	4,34*
Cena giełdowa akcji na 31 grudnia	25,56	4,10

*średnia z dziennych kursów zamknięcia; ** split miał miejsce w roku 2011, przeliczono dla celów porównawczych

Wyszczególnienie	Wykonanie 12 m-cy 2011	Wykonanie 12 m-cy 2010
A. Przychody ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	325 334	173 137
B. Koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów	267 087	147 101
C. Zysk/strata brutto ze sprzedaży (A-B)	58 247	26 036
D. Koszty sprzedaży	17 466	8 551
E. Koszty ogólnego zarządu	22 328	14 977
F. Zysk/strata ze sprzedaży (C-D-E)	18 453	2 508
G. Pozostałe przychody	30 087	1 334
H. Pozostałe koszty	3 712	1 292
I. Zysk/strata z działalności operacyjnej (F+G-H)	44 828	2 550
J. Przychody finansowe	4 175	2 424
K. Koszty finansowe	7 291	1 077
K. Udział w zyskach/stratach netto jednostek stowarzyszonych i wspólnych przedsięwzięć rozliczanych metodą praw własności	1 650	
L. Zysk/strata brutto (I+J-K)	43 362	3 897
M. Podatek dochodowy	4 143	657
N. Zysk/strata netto z działalności gospodarczej (L-M)	39 219	3 240

Szczegółowe informacje dotyczące ww. pozycji zawiera skonsolidowane sprawozdanie finansowe za rok 2011 Grupy Kapitałowej wraz z notami.

Wybrane pozycje rachunku przepływów pieniężnych

Rodzaje działalności [dane w tys. zł]	2011	2010
Środki pieniężne netto z działalności operacyjnej	43 784	10 342
Środki pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	-127 503	-1 264
Środki pieniężne netto z działalności finansowej	69 428	1 659
Przepływy pieniężne netto razem	-14 291	10 737
Bilansowa zmiana stanu środków pieniężnych	-14 261	10 772
Środki pieniężne na początek okresu	17 484	6 712
Środki pieniężne na koniec okresu	3 223	17 484

Szczegółowe informacje dotyczące ww. pozycji zawiera skonsolidowane sprawozdanie finansowe za rok 2011 Grupy Kapitałowej wraz z notami.

Zestaw wskaźników finansowych

I	Wskaźnik rentowności	Metoda	Rodzaj	2010	2011
1	Rentowność (zyskowość) netto sprzedaży	Wynik finansowy netto / Przychody ze sprzedaży	%	1,87	12,1
2	Rentowność (zyskowość) majątku ogółem	Wynik finansowy netto / (Suma bilansowa na początek okresu + Suma bilansowa na koniec okresu) / 2	%	1,54	11,4
3	Rentowność (zyskowość) kapitałów własnych	Wynik finansowy netto / (Kapitał własny na początek okresu + Kapitał własny na koniec okresu) / 2	%	1,84	16,3
4	rentowność (zyskowość) kapitału akcyjnego	"zysk netto"/"kapitał akcyjny"*100	%	14,5	160,9
5	Dźwignia finansowa	Różnica wskaźnika zyskowości kapitałów własnych i zyskowości ogółu majątku	%	0,30	4,9
6	Zysk na jedną akcję	"zysk netto"/"liczba akcji śre. wa."	zł	0,3	0,66
II	Wskaźnik płynności finansowej	Metoda	Rodzaj	2010	2011
1	Szybkość spłaty zobowiązań bieżących				
	a) I stopnia	"majątek obrotowy"/"zobowiązania krótkoterminowe"	wskaźnik	4,22	1,83
	a) II stopnia	("majątek obrotowy"- "zapasy") / "zobowiązania krótkoterminowe"	wskaźnik	2,72	1,05
	a) III stopnia	("inwest. krótkoterm.+krótk.RMK czynne") / "zobowiązania krótkoterminowe"	wskaźnik	2,7	1,05
2	Obrotu należnościami w dniach	"śr.stan nał. Z tyt. dostaw i usług" * 365 / "przychody netto ze sprzedaży"	obrót w dniach	82,2	74
3	Obrotu zobowiązań w dniach	"Śr. Stan zobowiązań *365 / "koszty sprzed. Produktów, towarów, mat."	obrót w dniach	38	43
4	Obrót zapasami w dniach	"średni stan zapasów" x365 / "koszt sprzedaży produktów i towarów"	obrót w dniach	87,93	81,00
III	Wskaźniki wypłacalności	Metoda	Rodzaj	2010	2011
1	Obciążenie majątku zobowiązaniami	"zobowiązania krótkoterminowe"/"aktywa"	%	11	22
2	Pokrycie majątku kapitałami własnymi	"kapitał własny"*100/"aktywa"	%	86	63

liczba akcji na 31.12.2010

10 892 120

59 460 600

Szczegółowe informacje dotyczące ww. pozycji zawiera skonsolidowane sprawozdanie finansowe za rok 2011 Grupy Kapitałowej wraz z notami.

Ważniejsze wydarzenia wewnątrz Grupy Kapitałowej

- zawarcie znaczącej umowy kredytowej z przeznaczeniem na zakup 85% akcji Zakładów Tworzyw Sztucznych GAMRAT S.A.
- zakup od Skarbu Państwa 85% akcji GAMRAT S.A.
- wprowadzenie do obrotu giełdowego akcji serii F
- split akcji Spółki
- zmiany w składzie Zarządu i Rady Nadzorczej
- rozpoczęcie programu skupu akcji własnych
- zawarcie umowy handlowej na dostawę wykładziny podłogowej (PCV) z firmą Alfey Solutions OU Tallinn, Estonia
- podpisanie umowy subskrypcyjnej z Europejskim Bankiem Odbudowy i Rozwoju na objęcie akcji serii G Spółki

Przewidywany rozwój Grupy Kapitałowej Lentex

Planowane obszary rozwoju

Zakłady Lentex S.A.

➤ Rozwój Pionu Handlowego

W planie na rok 2012 przychody ze sprzedaży zostały założone o 14 mln zł wyższe w porównaniu z rokiem 2011. Wzrost przychodów ze sprzedaży w 2012r. wynika m.in. z wprowadzenia zmian w polityce cenowej Spółki. Dodatkowo na wzrost sprzedaży wpływa korzystnie kurs złotego względem EUR i USD.

Ponadto w roku 2012 w obszarze wykładzin i włóknin planowane są działania tj. wprowadzenie nowych wzorów produktów, rozszerzenie istniejącego asortymentu, wprowadzenie okresowych podwyżek na oferowanych produktach(w zależności od zachowań rynku oraz cen surowców).

➤ Wykorzystanie efektu synergii procesie w procesie zakupów

Dzięki zakupowi spółki GAMRAT udało się rozpocząć proces integracji w obszarze zakupów surowców i materiałów przez obydwie Spółki. W lipcu 2011r. Dział Zakupów w Lublińcu zaczął dokonywać zakupów wybranych surowców na potrzeby zarówno Lentex jak i GAMRAT, pozwoliło to na wypracowanie lepszych cen u dostawców. Obecnie trwają prace nad rozszerzeniem współpracy w zakresie zaopatrzenia, w wyniku którego ma powstać tzn. „Platforma zakupów”, której zadaniem będzie obsługa znaczącej części zakupów na potrzeby całej Grupy, co pozwoli na wypracowanie bardziej konkurencyjnych cen surowców.

- Optymalizacja poziomu zapasów wraz z rozwojem monitoringu procesu zakupów.

Spółka planuje zwiększenie efektywności w strefie zakupów poprzez rozwój systemu informatycznego w obszarze ewidencji, kontroli oraz analizy całego łańcucha dostaw. Prowadzone są rozmowy z dostawcami systemów informatycznych na temat wdrożenia zaplanowanych zmian w systemie. Zmiany spowodują zarówno poprawę rotacji zapasów surowców i materiałów, jak i również obniżenie się kosztów zakupu.

Zakłady Tworzyw Sztucznych GAMRAT S.A.

Na tle niestabilnej sytuacji rynkowej w Unii Europejskiej i w gospodarce krajowej, Gamrat S.A. zakłada optymistyczne tempo wzrostu w zakresie przychodów ze sprzedaży. Szacuje się iż przychody ze sprzedaży krajowej i eksportowej wzrosną w porównaniu do 2011 r. o ok. 17%, na co znaczący wpływ będą miały nowe inwestycje realizowane w Gamrat S.A. (których zakończenie planuje się na I lub początek II kwartału 2012 r.) w obszarach: przede wszystkim rurowym oraz (w mniejszym stopniu) profilowym jak i intensyfikacja sprzedaży we wszystkich obszarach produktowych zarówno w kraju jak i w eksporcie.

Istotny wpływ na wyniki „Gamrat” S.A. w 2012 r. mogą mieć rezultaty negocjacji z Tarkett S.A., w związku z zamiarem realizacji transakcji polegającej na:

- wynajęciu przez Tarkett od Gamrat S.A. zakładu wydzielonego dla celów związanych z produkcją wykładzin podłogowych z możliwością nabycia przez Tarkett, po upływie 24 m-cy od dnia zawarcia umowy najmu, tegoż zakładu oraz aktywów związanych z produkcją oraz dystrybucją wykładzin podłogowych, lub
- współpracy pomiędzy obiema spółkami w formule joint-venture w zakresie produkcji oraz dystrybucji wykładzin podłogowych, lub
- zbyciu przez Gamrat S.A. na rzecz Tarkett aktywów związanych z produkcją oraz dystrybucją wykładzin podłogowych

Kolejną istotną kwestią w zakresie perspektyw rozwoju Gamrat S.A. w 2012 r., jest planowane rozwinięcie współpracy z Plast-Box Ukraina, w zakresie dystrybucji na rynku ukraińskim i rynkach ościennych (z wyłączeniem rynku polskiego) wyrobów profilowych i rurowych Gamrat S.A.

Nie należy również zapominać o wpływie czynników makroekonomicznych niezależnych od przedsiębiorstwa (koniunktura, inflacja, zmiana ogólnej sytuacji ekonomicznej i społecznej, poziom inwestycji) zarówno w Polsce jak i za granicą, a mających znaczący wpływ wielkość realizowanych przychodów i wyniki Spółki.

III. INFORMACJE DODATKOWE

1. Informacje o powiązaniach organizacyjnych lub kapitałowych

Informacje o powiązaniach organizacyjnych lub kapitałowych emitenta z innymi podmiotami oraz określenie jego głównych inwestycji krajowych i zagranicznych (papiery wartościowe, instrumenty finansowe, wartości niematerialne i prawne oraz nieruchomości), w tym inwestycji kapitałowych dokonanych poza jego grupą jednostek powiązanych oraz opis metod ich finansowania

Główną inwestycją Zakładów „Lentex” S.A. w roku 2011 było nabycie od Skarbu Państwa 85% akcji Zakładów Tworzyw Sztucznych „Gamrat” S.A. z siedzibą w Jaśle. Nabycie przedmiotowych akcji zostało sfinansowane za pomocą kredytu inwestycyjnego w ING Banku Śląskim S.A., emisji 5.000.000 akcji zwykłych na okaziciela serii F oraz za pomocą środków własnych Spółki.

Informacje o powiązaniach kapitałowych lub organizacyjnych Zakładów Lentex S.A. z innymi podmiotami na dzień :

Nazwa podmiotu	Udział w kapitale zakładowym	Udział w liczbie głosów na WZA/ZW
Zakład Tworzyw Sztucznych „Gamrat” S.A. z siedzibą w Jaśle	85,00 %	85,00 %
Lentex Marketing Sp. z o.o. z siedzibą w Lublińcu	100 %	100 %
Novita S.A. z siedzibą w Zielonej Górze	31,54 %	31,54 %

W skład Grupy Kapitałowej LENTEX na koniec 2011 roku wchodziły następujące podmioty:

- Zakłady Lentex S.A. – jednostka dominująca
- Zakłady Tworzyw Sztucznych GAMRAT S.A. – jednostka zależna
- Lentex Marketing Spółka z o.o. – jednostka zależna

Zmiana w strukturze Grupy Kapitałowej w porównaniu do I półrocza 2011r. zmieniła się w związku ze sprzedażą w dniu 20.10.2011r. praw własności jednostki zależnej – Lentex Chemfund Management Spółka z o.o. Spółka nie wypełniała swoich zadań statutowych, przy jednoczesnym generowaniu kosztów utrzymania podmiotu, co skutkowało podjęciem decyzji o sprzedaży firmy.

W 2011 roku Zakłady Tworzyw Sztucznych GAMRAT S.A. dokonały zakupu długoterminowych aktywów finansowych w postaci 1 385,9 tys. akcji firmy Plast-Box S.A. (co stanowiło 15,73% udziału w kapitale zakładowym ww. spółki oraz ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki) za łączną kwotę 16,4 mln zł oraz 50 000 jednostek uczestnictwa w Zamkniętym Funduszu Inwestycyjnym Altus S.A. w wartości 5 mln zł.

Na dzień bilansowy GAMRAT S.A. posiada udziały w następujących podmiotach powiązanych :

- Przedsiębiorstwo Telekomunikacyjne „Telgam” Sp. z o.o. 49%.

- EC Energia 1 Sp. z o.o. 100%.
- Przedsiębiorstwo Transportowo Handlowe "Trans- Gam" Sp. z o.o. 49%.

Lentex Marketing Spółka z o.o. w dniu 22 grudnia 2011r. nabyła 10 600 certyfikatów inwestycyjnych w Zamkniętym Funduszu Inwestycyjnym Altus S.A. o wartości 1 mln zł.

2. Zdarzenia po dacie skonsolidowanego sprawozdania finansowego

- W dniu 9 stycznia 2012r. Zarząd Zakładów Lentex S.A. otrzymał od Pana Janusza Zajdla- Członka Zarządu – Dyrektora Zakłady Wykładzin, rezygnację z pełnienia wymienionej funkcji.
- W dniu 10 stycznia 2012r. Europejski Bank Odbudowy i Rozwoju (EBOR) zaakceptował ofertę na subskrypcję 3.552.500 sztuk akcji serii G (zgodnie z zawartą pomiędzy stronami umową subskrypcyjną z dnia 15grudnia 2011r.) W tym samym dniu EBOR opłacił w/w akcje poprzez wpłatę na rachunek bankowy kwoty 13.499.500 zł.
- 30 stycznia 2012r. Sąd Rejonowy w Częstochowie zarejestrował podwyższenie kapitału zakładowego Spółki o kwotę 1.456.525,00 zł w wyniku emisji 3.552.500 akcji zwykłych na okaziciela serii G.
- Uchwałą nr 99/12 z dnia 10 lutego 2012r. Zarząd Krajowego Depozytu Papierów Wartościowych postanowił zarejestrować w depozycie papierów wartościowych 3.552.500 akcji zwykłych n okaziciela serii G, pod warunkiem podjęcia decyzji przez spółkę prowadzącą rynek regulowany o wprowadzeniu tych akcji do obrotu na tym samym rynku regulowanym, n którym zostały wprowadzone inne akcje tej spółki.
- Z dniem 29 lutego 2012r. pracę w Zakładach Tworzyw Sztucznych GAMRAT S.A. zakończył Pan Jakub Banaszak, Dyrektor ds. Produkcji i Rozwoju. Pan Jakub Banaszak złożył również rezygnację z pełnienia funkcji Członka Zarządu Gamrat S.A.
- W dniu 3 lutego 2012 roku Gamrat S.A. rozpoczął negocjacje ze spółką TARKETT S.A. z siedzibą w Nanterre, Francja ("Tarkett") oraz zawarł z nią umowę o zachowaniu poufności, w związku z zamiarem realizacji transakcji polegającej na: wynajęciu przez Tarket od Gamrat zakładu wydzielonego dla celów związanych z produkcją wykładzin podłogowych z możliwością nabycia przez Tarkett, po upływie 24 miesięcy od dnia zawarcia umowy najmu, tegoż zakładu oraz aktywów związanych z produkcją oraz dystrybucją wykładzin podłogowych, bądź współpracy pomiędzy obiema spółkami w formule joint-venture w zakresie produkcji oraz dystrybucji wykładzin podłogowych. Istnieje również możliwość zbycia przez Gamrat na rzecz Tarkett aktywów związanych z produkcją oraz dystrybucją wykładzin podłogowych, o których mowa powyżej.

Gamrat udzielił Tarkett wyłączności na prowadzenie negocjacji do dnia 23 marca 2012 roku.

3. Pozostałe informacje wg par. 91 pkt. 6 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 lutego 2009 r.

a) informacja o zawartych umowach znaczących dla działalności emitenta, w tym znanych emitentowi umowach zawartych pomiędzy akcjonariuszami (wspólnikami), umowach ubezpieczenia, współpracy lub kooperacji:

- kontrakt z dnia 05 sierpnia 2011 roku zawarty pomiędzy jednostką dominującą a Alfey Solutions OU Tallinn, Estonia (całkowita wartość kontraktu wynosi 14.000.000,00 EUR)
- umowa kredytu inwestycyjnego z dnia 12 maja 2011 roku zawarta pomiędzy Zakładami Lentex S.A. a ING Bankiem Śląskim S.A., na mocy której Bank udzielił Spółce kredytu w wysokości 60.000.000,00 PLN.
- umowa z dnia 14 kwietnia 2011 roku zawarta pomiędzy Lentex S.A. a Skarbem Państwa reprezentowanym przez Ministra Skarbu dot. nabycia 85% akcji Zakładów Tworzyw Sztucznych „Gamrat” S.A. z siedzibą w Jaśle.
- w dniu 24.08.2011 Gamrat S.A. podpisał umowę zastawu rejestrowego na rzeczy oznaczonej co do tożsamości, której wartość księgowa na dzień 31.07.2011 wynosiła 12,5 mln zł. Umowa została podpisana w związku z zapisami Aneksu (z dnia 30.06.2011) do umowy o kredyt złotowy obrotowy formie linii odnawialnej

b) Informacja o udzielonych w danym roku obrotowym pożyczkach, ze szczególnym uwzględnieniem pożyczek udzielonych jednostkom powiązanim emitenta, z podaniem co najmniej ich kwoty, rodzaju i wysokości stopy procentowej, waluty i terminu wymagalności

Emitent nie udzielił pożyczek, w tym również podmiotom powiązanym.

c) Informacje o udzielonych i otrzymanych w danym roku obrotowym poręczeniach i gwarancjach, ze szczególnym uwzględnieniem poręczeń i gwarancji udzielonych jednostkom powiązanim emitenta

Zakłady Lentex S.A. otrzymały w 2011 roku gwarancję od odbiorcy na rynku krajowym w wysokości 500 tys. zł, jako zabezpieczenie spłaty należności

d) Informacja o sposobie wykorzystania wpływów z emisji papierów wartościowych

Wpływy z emisji akcji serii F Zakłady Lentex S.A. przeznaczyły w całości na nabycie 85% akcji Zakładów Tworzyw Sztucznych GAMRAT S.A.

Wpływy z emisji akcji serii G zostaną przeznaczone na realizację zadań zgodnie z umową subskrypcyjną.

Zakłady Tworzyw Sztucznych GAMRAT S.A. zakupiły w dniu 30.06.2011r. w Zakładach Lentex S.A. dwa środki trwałe za łączną kwotę 1.174.650,00 zł. Strony transakcji uzgodniły, że ww. należność z tytułu zakupu zostanie umorzona poprzez konwersję wierzytelności na akcje w podwyższonym kapitale zakładowym GAMRAT S.A. (emisja 135.000 nowych akcji imiennych serii B w formie subskrypcji prywatnej).

e) Objasnienie różnic pomiędzy wynikami finansowymi wykazanymi w raporcie rocznym a wcześniej publikowanymi prognozami wyników za dany rok

Emitent nie publikował prognoz wyników za rok 2011.

f) Wskazanie postępowań toczących się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej

Na dzień przekazania raportu względem Spółki i jednostek od niej zależnych nie wszczęto przed sądami, organami właściwymi dla postępowania arbitrażowego lub organami administracji publicznej postępowań dotyczących zobowiązań albo wierzytelności Emitenta lub jednostki od niej zależnej, których wartość ustalona odrębnie dla poszczególnych postępowań i łącznie dla wszystkich postępowań stanowiłaby co najmniej 10% kapitałów własnych Spółki

g) Zmiany w podstawowych zasadach zarządzania przedsiębiorstwem emitenta i jego grupą kapitałową

W roku 2011 nie nastąpiły zmiany w zasadach zarządzania przedsiębiorstwem

h) Zmiany w składzie osób zarządzających i nadzorujących emitenta w ciągu ostatniego roku obrotowego, zasady dotyczące powoływania i odwoływania osób zarządzających oraz uprawnienia osób zarządzających, w szczególności prawo do podjęcia decyzji o emisji lub wykupie akcji.

Zakłady Lentex Spółka Akcyjna

❖ Zarząd

W skład Zarządu Spółki na dzień 31 grudnia 2011 roku wchodził:

Wojciech Hoffmann - Prezes Zarządu

Janusz Zajdel - Członek Zarządu

Jakub Banaszak - Członek Zarządu

Radosław Muzioł - Członek Zarządu

W okresie objętym badaniem nastąpiły następujące zmiany w składzie Zarządu:

Eryk Karski - Prezes Zarządu, powołany w dniu 14.09.2009r., rezygnacja w dniu 11.02.2011r. (zawieszony od dnia 25.01.2011r.)

Joanna Siempińska - Członek Zarządu, powołana w dniu 05.03.2010r.

- Prezes Zarządu, powołana w dniu 11.03.2011r.

- Członek Zarządu, powołana w dniu 28.04.2011r., rezygnacja w dniu 02.05.2011r.

Wojciech Hoffmann - Członek Zarządu, powołany w dniu 11.04.2011r.

- Prezes Zarządu, powołany w dniu 28.04.2011r.

Jaromir Gorczyca - Członek Zarządu, powołany w dniu 29.04.2011r., rezygnacja w dniu 05.12.2011r.

Janusz Zajdel	- Członek Zarządu, powołany w dniu 16.08.2011r., rezygnacja w dniu 09.01.2012r.
Jakub Banaszak	- Członek Zarządu, powołany w dniu 16.08.2011r.
Radosław Muzioł	- Członek Zarządu, powołany w dniu 15.10.2011r.

❖ **Rada Nadzorcza**

W skład Rady Nadzorczej na dzień 31 grudnia 2011 roku wchodził:

Janusz Malarz	- Przewodniczący Rady Nadzorczej
Halina Markiewicz	- Z-ca Przewodniczącego Rady Nadzorczej
Marek Mazur	- Sekretarz Rady Nadzorczej
Boris Synytsya	- Członek Rady Nadzorczej
Paweł Oleszczuk	- Członek Rady Nadzorczej

W okresie objętym badaniem nastąpiły następujące zmiany w składzie Rady Nadzorczej:

Wojciech Rostworowski	- Członek Rady Nadzorczej, powołany w dniu 04.12.2008r., odwołany w dniu 25.05.2011r.
Przemysław Kłapiński	- Członek Rady Nadzorczej, powołany w dniu 04.12.2008r., odwołany w dniu 25.05.2011r.
Tadeusz Peisert	- Członek Rady Nadzorczej, powołany w dniu 30.06.2009r., rezygnacja w dniu 25.05.2011r.
Paweł Wielgus	- Członek Rady Nadzorczej, powołany w dniu 30.06.2009r., odwołany w dniu 25.05.2011r.
Boris Synytsya	- Członek Rady Nadzorczej, powołany w dniu 30.06.2009r.
Janusz Malarz	- Członek Rady Nadzorczej, powołany w dniu 25.05.2011r.
Halina Markiewicz	- Członek Rady Nadzorczej, powołany w dniu 25.05.2011r.
Marek Mazur	- Członek Rady Nadzorczej, powołany w dniu 25.05.2011r.
Paweł Oleszczuk	- Członek Rady Nadzorczej, powołany w dniu 25.05.2011r.

- Osoby zarządzające powoływane są przez Radę Nadzorczą na okres kadencji wynoszącej 3 lata. Osoby nadzorujące powoływane są na okres kadencji wynoszącej 3 lata.
- Osoby zarządzające nie posiadają prawa do podjęcia decyzji o emisji.
- Osoby zarządzające, w zakresie wykupu akcji własnych, posiadają jedynie uprawnienia zgodne z uchwałą Nr 6 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia z dnia 04 grudnia 2008

roku, zmienionej uchwałą nr 4 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia z dnia 05 grudnia 2011 roku

Zakłady Tworzyw Sztucznych GAMRAT S.A. – za okres objęty konsolidacją

❖ Zarząd

W dniu 1.06.2011 r. funkcjonował Zarząd powołany 23.05.2011r. przez nowego Akcjonariusza Zakłady Lentex S.A. , który ustalił liczbę członków Zarządu Gamrat S.A. na pięć osób.

Od dnia 23.05.2011 r. do 13.06.2011 r. Zarząd Gamrat S.A. funkcjonował w składzie pięcioosobowym, tj.:

Krzysztof Moska – Prezes Zarządu

Wojciech Hoffmann – Członek Zarządu

Jaromir Gorczyca – Członek Zarządu

Dariusz Szlęzak – Członek Zarządu

Jerzy Jurkowski – Członek Zarządu

Akcjonariusz Zakłady Lentex S.A. w dniu 13.06.2011r. ustalił liczbę członków Zarządu Gamrat S.A. na cztery osoby.

W związku z rezygnacją Pana Jerzego Jurkowskiego z funkcji Członka Zarządu Gamrat S.A. od dnia 14.06.2011 r. do dnia 04.08.2011 r. funkcjonował w Spółce Zarząd w składzie czteroosobowym.

W dniu 4.08.2011r. Akcjonariusz Zakłady Lentex S.A. ustalił liczbę członków Zarządu Gamrat S.A. na pięć osób i powołał na członka Zarządu Pana Jakuba Banaszaka.

W okresie od 4.08.2011 r. do 9.09.2011 r. funkcjonował Zarząd w składzie pięcioosobowym,

W dniu 09.09.2011 r. Akcjonariusz Zakłady Lentex S.A. odwołał Członka Zarządu Pana Dariusza Szlęzaka i określił liczbę członków Zarządu Gamrat S.A. na cztery osoby.

W okresie od 09.09.2011r. do 7.10.2011r. funkcjonował Zarząd w składzie czteroosobowym.

W dniu 07.10.2011 r. Akcjonariusz Zakłady Lentex S.A. powołał na Członka Zarządu Pana Roberta Ruwińskiego i określił liczbę członków Zarządu Gamrat S.A. na pięć osób.

W okresie od 07.10.2011r. do 5.12.2011r. funkcjonował Zarząd w składzie pięcioosobowym.

W dniu 05.12.2011r. Akcjonariusz Zakłady Lentex S.A. odwołał Członka Zarządu Pana Jaromira Gorczycę i określił liczbę członków Zarządu Gamrat S.A. na cztery osoby.

W okresie od 05.12.2011r. do 31.12.2011r. funkcjonował Zarząd w składzie czteroosobowym:

Krzysztof Moska – Prezes Zarządu

Wojciech Hoffmann – Członek Zarządu

Jakub Banaszak – Członek Zarządu, Dyrektor ds. Produkcji i Rozwoju.

Robert Ruwiński – Członek Zarządu, Dyrektor ds. Ekonomiczno-Finansowych

❖ Rada Nadzorcza

W dniu 1.06.2011r. funkcjonowała Rada Nadzorcza powołana 23.05.2011 r. przez nowego Akcjonariusza Zakłady Lentex S.A., który ustalił liczbę członków Rady Nadzorczej Gamrat S.A. na pięć osób i powołał do Rady Nadzorczej Spółki trzy nowe osoby na okres wspólnej kadencji, tj.:

Anna Pawlak – Przewodnicząca Rady Nadzorczej

Adrian Moska – Członek Rady Nadzorczej

Boris Synytsya – Członek Rady Nadzorczej,

a Panowie: Antoni Orliński i Zbigniew Syzdek zachowali dotychczasowy status członków Rady Nadzorczej. Pan Antoni Orliński zachował również funkcję Sekretarza Rady Nadzorczej.

W okresie od dnia 23.05.2011 r. do dnia 31.12.2011 r. w Gamrat S.A. funkcjonowała Rada Nadzorcza w składzie pięcioosobowym, tj.:

Anna Pawlak – Przewodnicząca Rady Nadzorczej,

Adrian Moska – Członek Rady Nadzorczej,

Boris Synytsya – Członek Rady Nadzorczej,

Zbigniew Syzdek – Członek Rady Nadzorczej,

Antoni Orliński – Sekretarz Rady Nadzorczej.

Zgodnie z zapisami § 25 i 26 Statutu Zakładów Tworzyw Sztucznych GAMRAT S.A. uprawnienia do powoływania i odwoływania członków Zarządu Spółki (w tym Prezesa Zarządu) przysługują akcjonariuszowi Zakładom Lentex Spółka Akcyjna z siedzibą w Lublińcu. Jednocześnie Rada Nadzorcza powołuje w skład Zarządu jedną osobę wybraną przez pracowników Spółki na okres kadencji Zarządu. Każdy z członków Zarządu może być odwołany lub zawieszony w czynnościach przez Radę Nadzorczą lub Walne Zgromadzenie. Członek Zarządu składa rezygnację Radzie Nadzorczej na piśmie.

Wynagrodzenie Prezesa Zarządu w roku 2011:

Andrzej Jerominek – 42 tys. zł (odwołany w dniu 28.06.2011r.)

Aleksandra Janicka – 49 tys. zł

W dniu 15.02.2012r. Zgromadzenie Wspólników LENTEX Marketing Sp.z o.o. odwołało ze stanowiska Prezesa Panią Aleksandrę Janicką i powołało na to stanowisko Pana Michała Mroza.

Zgodnie z Aktem założycielskim Spółki, członków Zarządu powołuje i odwołuje Zgromadzenie Wspólników, które ustala też ich wynagrodzenie.

i) Wszelkie umowy zawarte między emitentem a osobami zarządzającymi, przewidujące rekompensatę w przypadku ich rezygnacji lub zwolnienia z zajmowanego stanowiska bez ważnej przyczyny lub gdy ich odwołanie lub zwolnienie następuje z powodu połączenia emitenta przez przejęcie

Nie występują.

j) W przypadku spółek kapitałowych – określenie łącznej liczby i wartości nominalnej wszystkich akcji emitenta oraz akcji i udziałów w jednostkach powiązanych emitenta, będących w posiadaniu osób zarządzających i nadzorujących emitenta

Zarząd Zakładów Lentex S.A.:

1. Wojciech Hoffmann – Prezes Zarządu – Dyrektor Generalny, nie posiada żadnych akcji emitenta ani akcji/udziałów w jednostkach powiązanych emitenta.
2. Jakub Banaszak – Członek Zarządu – Dyrektor Techniczny, posiada 2.500 szt. akcji emitenta o łącznej wartości nominalnej 1.025,00 zł, nie posiada żadnych akcji/udziałów w jednostkach powiązanych emitenta.
3. Radosław Muzioł – Członek Zarządu – Szef ds. Sprzedaży Włóknin , nie posiada żadnych akcji emitenta ani akcji/udziałów w jednostkach powiązanych emitenta.

Rada Nadzorcza Zakładów Lentex S.A.:

1. Janusz Malarz – Przewodniczący Rady Nadzorczej, według informacji posiadanych przez Spółkę na dzień 31 grudnia 2011 roku nie posiadał żadnych akcji emitenta ani akcji/udziałów w jednostkach powiązanych emitenta.
2. Halina Markiewicz – Zastępca Przewodniczącego Rady Nadzorczej, według informacji posiadanych przez Spółkę na dzień 31 grudnia 2011 roku nie posiadała żadnych akcji emitenta ani akcji/udziałów w jednostkach powiązanych emitenta.
3. Marek Mazur – Sekretarz Rady Nadzorczej, według informacji posiadanych przez Spółkę na dzień 31 grudnia 2011 roku nie posiadał żadnych akcji emitenta ani akcji/udziałów w jednostkach powiązanych emitenta.

4. Boris Synytsya – Członek Rady Nadzorczej, według informacji posiadanych przez Spółkę na dzień 31 grudnia 2011 roku nie posiadał żadnych akcji emitenta ani akcji/udziałów w jednostkach powiązanych emitenta.
5. Paweł Oleszczuk – Członek Rady Nadzorczej, według informacji posiadanych przez Spółkę na dzień 31 grudnia 2011 roku nie posiadał żadnych akcji emitenta ani akcji/udziałów w jednostkach powiązanych emitenta.

k) Informacje o znanych emitentowi umowach (w tym również zawartych po dniu Sprawozdania finansowego, w wyniku których mogą w przyszłości nastąpić zmiany w proporcjach posiadanych akcji przez dotychczasowych akcjonariuszy i obligatariuszy.

Spółka w dniu 15 grudnia 2011 roku podpisała z Europejskim Bankiem Odbudowy i Rozwoju umowę subskrypcyjną na objęcie nowych akcji serii G. W wyniku wykonania postanowień powyższej umowy doszło do podwyższenia kapitału zakładowego Spółki poprzez emisję 3.552.500 akcji zwykłych na okaziciela serii G. Podwyższenie kapitału zakładowego Spółki zostało zarejestrowane w dniu 30 stycznia 2012 roku na mocy postanowienia Sądu Rejonowego w Częstochowie. Po zarejestrowaniu w/w podwyższenia kapitału zakładowego Spółki kapitał zakładowy wynosi ogółem 25.835.371,00 zł i dzieli się łącznie na 63.013.100 akcji zwykłych na okaziciela serii od A do G, o wartości nominalnej 0,41 zł każda. Ogólna liczba głosów wynikająca ze wszystkich wyemitowanych akcji Spółki po zarejestrowaniu w/w podwyższenia kapitału zakładowego Spółki wynosi 63.013.100 głosów.

l) Informacje o systemie kontroli programów akcji pracowniczych

Program akcji pracowniczych nie występuje w jednostce dominującej.

Zakłady Tworzyw Sztucznych Gamrat S.A. prowadzą wyłącznie proces nieodpłatnego udostępnienia akcji Gamrat S.A. uprawnionym pracownikom w oparciu przepisy ustawy z dnia 30 sierpnia 1996 r. o komercjalizacji i prywatyzacji (Dz.U. z 2002 r. Nr 171, poz. 1397, ze zm.) oraz instrukcje otrzymane z Departamentu Mienia Skarbu Państwa Ministerstwa Skarbu Państwa. Przebieg procedury jest monitorowanym przez Ministerstwo Skarbu Państwa. Innych programów dot. akcji pracowniczych Spółka nie prowadzi.

4.Zasady sporządzenia skonsolidowanego sprawozdania finansowego

Skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy Kapitałowej Lentex S.A. zostało sporządzone zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Rachunkowości (MSR) oraz Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej (MSSF), przyjętymi przez Unię Europejską, za okresy rozpoczynające się po dniu 1 stycznia 2005 roku.

Zasady wyceny aktywów i pasywów zostały opisane we Wprowadzeniu do skonsolidowanego sprawozdania Finansowego.

Lubliniec, 19 marzec 2012 r.

Oświadczenie o stosowaniu zasad ładu korporacyjnego w Zakładach „Lentex” S.A. w roku obrotowym 2011.

Na podstawie § 91 ust. 5 pkt. 4) lit. a) - k) w zw. z art. 92 ust. 3 i 4 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 lutego 2009 r. w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim (Dz. U. Nr 33 poz. 259 z późn. zm.), Zarząd Zakładów „Lentex” S.A. oświadcza, co następuje.

a) Zakłady „Lentex” S.A. nie podlegają zbiorowi zasad ładu korporacyjnego, jednak Spółka zdecydowała się na dobrowolne stosowanie, w niepełnym zakresie, zasad ładu korporacyjnego określonych w dokumencie „Dobre Praktyki Spółek Notowanych na GPW,” przyjętych Uchwałą nr 17/1249/2010 Rady Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A z dnia 19 maja 2010 r. Tekst dokumentu „Dobre Praktyki Spółek Notowanych na GPW” dostępny jest publicznie na stronie internetowej www.corp-gov.gpw.pl. Spółka nie stosowała praktyk w zakresie ładu korporacyjnego, wykraczających poza wymogi przewidziane prawem krajowym.

b) Zakłady „Lentex” S.A. w roku obrotowym 2011 stosowały dobrowolnie zasady ładu korporacyjnego określone w dokumencie „Dobre Praktyki Spółek Notowanych na GPW” przyjętym Uchwałą nr 17/1249/2010 Rady Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A z dnia 19 maja 2010 r., z wyłączeniem lub częściowym wyłączeniem następujących zasad:

- zasady I.1 w zakresie dotyczącym prowadzenia strony internetowej wzorowanej na modelowym serwisie relacji inwestorskich, dostępnym pod adresem: <http://naszmodel.gpw.pl> – zmiana struktury strony internetowej wiąże się z istotnymi kosztami i zostanie przeprowadzona w chwili, gdy liczba planowanych zmian uzasadni poniesienie tych kosztów;
- zasady I.1 w zakresie dotyczącym transmitowania obrad walnego zgromadzenia z wykorzystaniem sieci Internet, rejestrowania przebiegu obrad i upublicznia go na stronie internetowej – Spółka w chwili obecnej nie jest przygotowana prawnie, organizacyjnie ani technicznie do transmitowania obrad walnego zgromadzenia za pomocą sieci Internet;
- zasady I.5 w zakresie dotyczącym polityki wynagrodzeń członków organów nadzorujących i zarządzających – wynagrodzenie członków Rady Nadzorczej ustalane jest przez Walne Zgromadzenie, natomiast wynagrodzenia członków Zarządu ustalane i negocjowane są indywidualnie przez Radę Nadzorczą, kierującą się słusznym interesem Spółki;
- zasady II.1.5 – wyboru członków Rady Nadzorczej dokonuje Walne Zgromadzenie, przy czym akcjonariusze nie mają obowiązku przedstawiania kandydatur z wyprzedzeniem w stosunku do daty

Walnego Zgromadzenia;

- zasady II.1.6 – decyzję o upublicznieniu rocznego sprawozdania z działalności Rady Nadzorczej pozostawia się Radzie Nadzorczej;
- zasady II.1.7 – z uwagi na brak przygotowania techniczno-organizacyjnego, z tym jednak zastrzeżeniem, że pytania zadane w trybie przewidzianym w Kodeksie spółek handlowych publikowane są w postaci raportu zgodnie z obowiązującymi przepisami;
- zasad II.1.8-10 – przedmiotowe informacje publikowane są w postaci raportu bieżącego;
- zasady II.1.14 – sposób wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych określają akty wewnętrzne Spółki, w szczególności Statut, a o zmianie tego podmiotu decyduje Rada Nadzorcza kierując się słusznym interesem Spółki;
- zasady II.2 – strona internetowa prowadzona jest w języku angielskim w niepełnym zakresie wskazanym w zasadzie II.1;
- zasady II.3 – Rada Nadzorcza zatwierdza transakcje z podmiotem powiązanym w sytuacji, gdy wymagają tego akty wewnętrzne Spółki;
- zasady III.1.1 – systemy kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem istotnym dla Spółki są w fazie opracowywania i po ich wdrożeniu zasada będzie mogła być stosowana;
- zasady III.2 – zobligowanie członków Rady Nadzorczej do przedkładania informacji przewidzianych w zasadzie III.2 wymaga zmiany treści wewnętrznych aktów regulujących sposób funkcjonowania Spółki oraz jej organów;
- zasady III.6 – Spółka posiada własne regulacje statutowe określające zasady niezależności członków Rady Nadzorczej;
- zasady III.8 – Spółka posiada własne regulacje w Regulaminie Rady Nadzorczej dotyczące zadań komitetu audytu i komitetu wynagrodzeń;
- zasady III.9 – Rada Nadzorcza zatwierdza transakcje z podmiotem powiązanym w sytuacji, gdy wymagają tego akty wewnętrzne Spółki;
- zasady IV.1 – obowiązujący w Spółce Regulamin Walnego Zgromadzenia umożliwia udział przedstawicieli mediów w obradach walnego zgromadzenia pod warunkiem, że żaden z akcjonariuszy obecnych i uprawnionych o udziale w walnym zgromadzeniu nie sprzeciwi się takiemu udziałowi;
- zasady IV.6 – Spółka nie ma wpływu na ustalenie przez akcjonariuszy dnia nabycia prawa do dywidendy w uchwale Walnego Zgromadzenia;
- IV.7 – Spółka nie ma wpływu na treść uchwały w sprawie podziału zysku, podejmowanej przez akcjonariuszy w czasie obrad Walnego Zgromadzenia;
- zasad IV.10.1-2 – ze względu na brak prawnego, organizacyjnego i technicznego przygotowania Spółki.

Intencją Zarządu jest dążenie do przestrzegania w Spółce wszystkich zasad nowego ładu korporacyjnego. Zarząd nie może jednak deklarować przestrzegania zasad, na realizację których nie ma wpływu.

c) Grupa kapitałowa Lentex posiada dostosowany do swoich potrzeb system kontroli wewnętrznej, który zapewnia skuteczność działań, wiarygodność, kompletność oraz aktualność informacji finansowych i zarządczych. Kompleksowy system kontroli wewnętrznej określony jest przez regulaminy, instrukcje, zarządzenia i procedury wewnętrzne. W Grupie kapitałowej dokonuje się miesięcznych przeglądów wyników finansowych, realizacji przyjętej strategii i założonych planów operacyjnych. W proces szczegółowego planowania, obejmującego wszystkie obszary funkcjonowania Grupy kapitałowej, zaangażowane jest kierownictwo średniego i wyższego szczebla oraz istniejąca w podmiotach wchodzących w skład Grupy kapitałowej Rada Nadzorcza. Identyfikacji i oceny ryzyka operacyjnego, a także zarządzania tym ryzykiem, dokonują poszczególne komórki organizacyjne podmiotów wchodzących w skład Grupy kapitałowej Lentex, których działalność narażona jest na ryzyko. Za identyfikację i zarządzanie ryzykiem finansowym odpowiedzialny jest Pion Dyrektora Finansowego podmiotów wchodzących w skład Grupy kapitałowej Lentex. Działania mające za zadanie monitoring i zarządzanie ryzykiem, a po przez to ograniczenie wpływu niepewności na realizację celów działalności Grupy kapitałowej, zostały określone w zakresach poszczególnych komórek organizacyjnych oraz zarządzeniach wewnętrznych funkcjonujących w podmiotach wchodzących w skład Grupy kapitałowej Lentex. Przyjęty system kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem w odniesieniu do działalności Grupy kapitałowej przekłada się korzystnie na proces sporządzania sprawozdań finansowych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych.

d) Według najlepszej wiedzy Spółki na dzień 31 grudnia 2011 r. akcjonariuszami posiadającymi bezpośrednio lub pośrednio znaczne pakiety akcji byli:

- Leszek Sobik wraz z „Sobik” Zakład Produkcyjny Sp. z o.o. Sp. k., który posiadał 14.747.555 akcji Spółki uprawniających do takiej samej liczby głosów, stanowiących 24,80 % w kapitale zakładowym Spółki i tyle samo w ogólnej liczbie głosów na Walnym Zgromadzeniu,
- Krzysztof Moska, który posiadał 11.904.855 akcji Spółki uprawniających do takiej samej liczby głosów, stanowiących 20,02 % w kapitale zakładowym Spółki i tyle samo w ogólnej liczbie głosów na Walnym Zgromadzeniu,
- Oleksandr Gerega, który posiadał 6.150.050 akcji Spółki uprawniających do takiej samej liczby głosów, stanowiących 10,34 % w kapitale zakładowym Spółki i tyle samo w ogólnej liczbie głosów na Walnym Zgromadzeniu,
- Pioneer PKO Investment Management S.A, który posiadał 4.884.660 akcji Spółki uprawniających do takiej samej liczby głosów, stanowiących 8,21 % w kapitale zakładowym Spółki i tyle samo w ogólnej liczbie głosów na Walnym Zgromadzeniu.

e) Mając na uwadze, iż zgodnie z art. 9 Statutu Spółki wszystkie akcje są równe w prawach, brak jest posiadaczy akcji lub innych papierów wartościowych, które dają specjalne uprawnienia kontrolne.

f) W Spółce nie występują jakiegokolwiek ograniczenia wykonywania prawa głosu z posiadanych akcji.

g) Statut Spółki nie wprowadza jakichkolwiek ograniczeń dotyczących przenoszenia prawa własności papierów wartościowych. Spółce nie są znane jakiegokolwiek inne ewentualne ograniczenia w tym zakresie, w szczególności powstałe na podstawie umów lub innych stosunków prawnych.

h) Powoływanie i odwoływanie osób zarządzających dokonywane jest decyzją Rady Nadzorczej, na podstawie regulacji zawartych w Statucie Spółki. Uprawnienia osób zarządzających określone są w Kodeksie spółek handlowych oraz aktach wewnętrznych Spółki. Na mocy Statutu Zarząd nie posiada nadzwyczajnych uprawnień, w szczególności w zakresie podejmowania decyzji o emisji akcji oraz o ich wykupie. Emisja akcji lub wykup akcji mogą następować w ramach upoważnienia udzielonego Zarządowi przez Walne Zgromadzenie.

i) Zmiana Statutu Spółki dokonywana jest wyłącznie przez Walne Zgromadzenie poprzez podjęcie stosownej uchwały. Wnioski w sprawie zmiany Statutu przyjmuje Zarząd, który sporządza projekt zmian i przekazuje go do zaopiniowania Radzie Nadzorczej, która również w formie uchwały wyraża swoją opinię i przekazuje ją Walnemu Zgromadzeniu. Walne Zgromadzenie podejmuje uchwałę w sprawie zmiany Statutu Spółki kwalifikowaną większością głosów przewidzianą w Kodeksie spółek handlowych i z zachowaniem jego wymogów. Po uchwaleniu zmian w Statucie Zarząd niezwłocznie składa wniosek o ich zarejestrowanie do Sądu Rejonowego w Częstochowie, XVII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, wraz z jednolitym tekstem Statutu opracowanym przez Zarząd, uwzględniającym uchwalone zmiany. Po otrzymaniu postanowienia o zarejestrowaniu zmian w Statucie Spółka w formie raportu bieżącego informuje o wydaniu przez Sąd postanowienia rejestrującego zmiany Statutu, ogłaszając również jednolity tekst Statutu Spółki. Tekst jednolity zmienionego Statutu zamieszczany jest także na stronie internetowej Spółki.

j) Sposób działania Walnego Zgromadzenia i jego uprawnienia oraz prawa akcjonariuszy i sposób ich wykonywania zasadniczo pokrywają się z obowiązującymi przepisami prawa, przy czym:

- porządek obrad Walnego Zgromadzenia wymaga zatwierdzenia przez Radę Nadzorczą,
- Statut Spółki przekazuje Radzie Nadzorczej kompetencję Walnego Zgromadzenia w zakresie wyrażania zgody na nabycie i zbycie nieruchomości, użytkowania wieczystego lub udziału w nieruchomości.

k) W organie zarządzającym Spółką, tj. w Zarządzie Spółki, w roku obrotowym 2011 zaszły następujące zmiany personalne:

Eryk Karski	- Prezes Zarządu, powołany w dniu 14.09.2009r., rezygnacja w dniu 11.02.2011r. (zawieszony od dnia 25.01.2011r.)
Joanna Siempińska	- Członek Zarządu, powołana w dniu 05.03.2010r. - Prezes Zarządu, powołana w dniu 11.03.2011r. - Członek Zarządu, powołana w dniu 28.04.2011r., rezygnacja w dniu 02.05.2011r.
Wojciech Hoffmann	- Członek Zarządu, powołany w dniu 11.04.2011r. - Prezes Zarządu, powołany w dniu 28.04.2011r.
Jaromir Gorczyca	- Członek Zarządu, powołany w dniu 29.04.2011r., rezygnacja w dniu 05.12.2011r.
Janusz Zajdel	- Członek Zarządu, powołany w dniu 16.08.2011r.
Jakub Banaszak	- Członek Zarządu, powołany w dniu 16.08.2011r.
Radosław Muzioł	- Członek Zarządu, powołany w dniu 15.10.2011r.

Na dzień 31 grudnia 2011 r. w skład Zarządu wchodził:

Wojciech Hoffmann	- Prezes Zarządu
Janusz Zajdel	- Członek Zarządu
Jakub Banaszak	- Członek Zarządu
Radosław Muzioł	- Członek Zarządu

W organie nadzorującym Spółki, tj. w Radzie Nadzorczej, w roku obrotowym 2011 zaszły następujące zmiany personalne:

Wojciech Rostworowski	- Członek Rady Nadzorczej, powołany w dniu 04.12.2008r., odwołany w dniu 25.05.2011r.
Przemysław Kłapiński	- Członek Rady Nadzorczej, powołany w dniu 04.12.2008r., odwołany w dniu 25.05.2011r.
Tadeusz Peisert	- Członek Rady Nadzorczej, powołany w dniu 30.06.2009r., rezygnacja w dniu 25.05.2011r.
Paweł Wielgus	- Członek Rady Nadzorczej, powołany w dniu 30.06.2009r., odwołany w dniu 25.05.2011r.
Boris Synytsya	- Członek Rady Nadzorczej, powołany w dniu 30.06.2009r.
Janusz Malarz	- Członek Rady Nadzorczej, powołany w dniu 25.05.2011r.
Halina Markiewicz	- Członek Rady Nadzorczej, powołany w dniu 25.05.2011r.
Marek Mazur	- Członek Rady Nadzorczej, powołany w dniu 25.05.2011r.
Paweł Oleszczuk	- Członek Rady Nadzorczej, powołany w dniu 25.05.2011r.

Na dzień 31 grudnia 2011 r. w skład Rady Nadzorczej wchodził:

Janusz Malarz	- Przewodniczący Rady Nadzorczej
Halina Markiewicz	- Z-ca Przewodniczącego Rady Nadzorczej
Marek Mazur	- Sekretarz Rady Nadzorczej
Boris Synytsya	- Członek Rady Nadzorczej
Paweł Oleszczuk	- Członek Rady Nadzorczej

Zarząd Spółki działa w oparciu o Kodeks spółek handlowych, Statut Spółki oraz Regulamin Zarządu. Posiedzenia Zarządu odbywają się w miarę potrzeb. Zarząd podejmuje uchwały w sprawach wymienionych w Regulaminie Zarządu. Z każdego posiedzenia Zarządu sporządzany jest protokół, w którym opisane są zwięźle tematy będące przedmiotem posiedzenia oraz wymienione i zawarte w formie załączników uchwały podjęte na posiedzeniu Zarządu. Rada Nadzorcza działa w oparciu o Kodeks spółek handlowych, Statut Spółki i Regulamin Rady Nadzorczej. Uchwały Rady Nadzorczej podejmowane są na posiedzeniach odbywanych w siedzibie Spółki lub w innych ustalonych miejscach w Polsce. Kompetencje Rady Nadzorczej

określa Kodeks spółek handlowych oraz Statut Spółki, który określa także warunki, jakie musi spełniać członek Rady Nadzorczej, aby zostać uznanym za członka niezależnego. Rada Nadzorcza wybiera ze swego grona Przewodniczącego Rady Nadzorczej, jednego lub dwóch Zastępców Przewodniczącego Rady nadzorczej oraz Sekretarza, a także po trzy osoby do każdego z Komitetów. Regulamin Rady Nadzorczej określa tryb zwoływania i obradowania Rady Nadzorczej, a także jej skład ilościowy oraz skład ilościowy i kompetencje Komitetu Audytu i Komitetu Wynagrodzeń. Regulamin przewiduje także możliwość podejmowania uchwał poza posiedzeniem Rady Nadzorczej, w formie pisemnej lub w formie środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość, jak również możliwość oddania głosu za pośrednictwem innego członka Rady Nadzorczej. Z każdego posiedzenia Rady Nadzorczej sporządzany jest stosowny protokół, którego zawartość określa Regulamin Rady Nadzorczej. Do protokołu z posiedzenia rady Nadzorczej załącza się listę obecności, podjęte uchwały oraz jeden egzemplarz materiałów dostarczanych każdemu członkowi Rady Nadzorczej. Księga protokołów przechowywana jest w Spółce.