

Dodatkowe noty objaśniające

1. INSTRUMENTY FINANSOWE

a) Wbudowane instrumenty pochodne

Spółka zawiera umowy z inwestorami, podwykonawcami i dostawcami denominowane w walutach obcych, których warunki spełniają kryteria wbudowanych instrumentów pochodnych zgodnie z Rozporządzeniem o instrumentach finansowych. Ze względu na fakt, iż zawarte przez Spółkę umowy nie będące instrumentem finansowym wyrażone są w walutach, w których powszechnie na rynku krajowym zawierane są umowy na dostawę określonych dóbr lub usług nie wystąpiła konieczność wyceny wbudowanych instrumentów finansowych odrębnie od umowy zasadniczej na dzień 31 grudnia 2011 roku oraz 31 grudnia 2010 roku.

b) Zarządzanie ryzykiem finansowym

Spółka w toku prowadzonej działalności narażona jest na różne rodzaje ryzyka finansowego: ryzyko walutowe, ryzyko stóp procentowych, ryzyko cenowe, ryzyko kredytowe oraz ryzyko utraty płynności. Zarząd weryfikuje i ustala zasady zarządzania każdym z wyżej wymienionych ryzyk.

Ryzyko walutowe

W ramach podstawowej działalności operacyjnej Spółka zawiera kontrakty budowlane oraz umowy z podwykonawcami i dostawcami w walutach. Przyjęta przez Zarząd polityka zarządzania ryzykiem walutowym polega na zabezpieczaniu przyszłych przepływów pieniężnych na tych kontraktach w celu ograniczenia wpływu zmienności kursów walut na wyniki Spółki. Zgodnie z tą polityką Spółka dokonuje zabezpieczania ryzyka walutowego występującego w każdej umowie budowlanej, której wartość płatności (wpływów lub wydatków) w walutach obcych zostanie uznana za istotną. Zabezpieczenie przed ryzykiem walutowym odbywa się poprzez wykorzystanie instrumentów pochodnych, przede wszystkim walutowych kontraktów terminowych (fx forward), lub też, o ile to jest możliwe, poprzez mechanizm zabezpieczenia naturalnego, polegającego na zawieraniu umów z dostawcami lub podwykonawcami w walucie kontraktu.

Ryzyko stóp procentowych

Ryzyko stóp procentowych występuje głównie w związku z zawieranymi umowami leasingu finansowego, które oparte są o zmienne stopy procentowe i narażają Spółkę na ryzyko zmiany przepływów pieniężnych w wyniku ich wzrostu.

Ryzyko związane z istniejącym zadłużeniem zostało uznane za nieistotne z punktu widzenia wpływu na wyniki Spółki, dlatego też w obecnej chwili zarządzanie ryzykiem stóp procentowych ogranicza się do bieżącego monitorowania sytuacji rynkowej.

Ryzyko cenowe

Spółka narażona jest na ryzyko cenowe związane ze zmianami cen najczęściej kupowanych materiałów budowlanych, takich jak: stal, kruszywa i beton, a także materiałów ropopochodnych takich jak: benzyna, olej napędowy, asfalty oraz olej opałowy. Ceny w umowach zawieranych z inwestorami są stałe przez cały okres realizacji kontraktu – najczęściej od 6–36 miesięcy, z kolei umowy z podwykonawcami zawierane są w terminach późniejszych, w miarę postępu poszczególnych prac.

W celu ograniczenia ryzyka cenowego Spółka na bieżąco monitoruje ceny najczęściej kupowanych materiałów budowlanych, a podpisywane umowy mają odpowiednio do sytuacji rynkowej dopasowane parametry, dotyczące między innymi czasu trwania kontraktu oraz wartości umowy.

Ryzyko kredytowe

Spółka współpracuje, w ramach transakcji zawieranych na rynku pieniężnym i walutowym z instytucjami finansowymi o wysokiej wiarygodności, nie powodując przy tym znacznej koncentracji ryzyka kredytowego. Jednocześnie, Spółka stosuje politykę ograniczającą zaangażowanie wobec poszczególnych instytucji finansowych, w których lokowane są okresowe nadwyżki środków pieniężnych.

Aktywami finansowymi Spółki, które są narażone na podwyższone ryzyko kredytowe są należności z tytułu dostaw i usług. W Spółce funkcjonuje polityka oceny i weryfikacji ryzyka kredytowego związanego ze wszystkimi kontraktami, zarówno na etapie przedofertowym jak i w trakcie realizacji.

Każdy kontrahent, przed podpisaniem umowy, jest oceniany pod kątem możliwości wywiązania się ze zobowiązań finansowych. W przypadku negatywnej oceny zdolności płatniczych kontrahenta, przystąpienie do kontraktu jest uzależnione od ustanowienia adekwatnych zabezpieczeń finansowych lub majątkowych. Ponadto, w umowach z inwestorami zawierane są klauzule przewidujące prawo do wstrzymania realizacji robót, jeżeli występuje opóźnienie w spłacie należności za wykonane usługi. W miarę możliwości tworzy się również zapisy umowne warunkujące dokonywanie płatności podwykonawcom od wpływu środków od inwestora.

Ryzyko utraty płynności

W celu ograniczenia ryzyka utraty płynności Spółka utrzymuje odpowiednią ilość środków pieniężnych i zbywalnych papierów wartościowych, a także zawiera umowy o linie kredytowe, które służą jako dodatkowe zabezpieczenie płynności. Do finansowania zakupów inwestycyjnych Spółka wykorzystuje środki własne lub długoterminowe umowy leasingu finansowego zapewniając odpowiednią trwałość struktury finansowania dla tego rodzaju aktywów.

c) Instrumenty pochodne

Spółka zawiera transakcje pochodne w celu zabezpieczenia się przed ryzykiem kursowym. Reguły obowiązujące przy wykorzystaniu instrumentów pochodnych zawarte są w polityce zarządzania ryzykiem zatwierdzonej przez Zarząd, co zostało bardziej szczegółowo opisane w punkcie b) „Zarządzanie ryzykiem finansowym”.

Instrumenty pochodne wyceniane są na dzień bilansowy w wiarygodnie ustalonej wartości godziwej. Wartość godziwa instrumentów pochodnych jest szacowana przy użyciu modelu bazującego między innymi na wartości kursów walutowych (średnie kursy NBP) na dzień bilansowy oraz różnicach w poziomach stóp procentowych waluty kwotowanej i bazowej.

Skutki okresowej wyceny instrumentów pochodnych, zalicza się odpowiednio do przychodów lub kosztów finansowych okresu sprawozdawczego. Zyski i straty ustalone na dzień rozliczenia wykazywane są w rachunku zysków i strat odpowiednio jako zysk lub strata ze zbycia inwestycji.

Wartość godziwą oraz zmiany wyceny transakcji zawartych przez Spółkę, otwartych na dzień 31 grudnia 2011 roku oraz 31 grudnia 2010 roku przedstawiają poniższe tabele:

	Aktywa finansowe z tytułu wyceny instrumentów pochodnych		Zobowiązania finansowe z tytułu wyceny instrumentów pochodnych	
	31 grudnia 2011 roku	31 grudnia 2010 roku	31 grudnia 2011 roku	31 grudnia 2010 roku
Walutowe kontrakty terminowe typu FX Forward	122	94	5 353	253
Opcje walutowe	-	-	-	-
Ogółem	122	94	5 353	253

	Aktywa finansowe z tytułu wyceny instrumentów pochodnych		Zobowiązania finansowe z tytułu wyceny instrumentów pochodnych	
	31 grudnia 2011 roku	31 grudnia 2010 roku	31 grudnia 2011 roku	31 grudnia 2010 roku
Stan na początek okresu	94	7 348	253	16 097
korekta wyceny na dzień bilansowy	28	(7 254)	5 100	(15 844)
Stan na koniec okresu	122	94	5 353	253

Łączna nominalna wartość walutowych kontraktów terminowych typu FX Forward na dzień 31 grudnia 2011 roku wynosiła 20 934 tysiące euro, natomiast na dzień 31 grudnia 2010 roku wynosiła 14 518 tysięcy euro. W powyższych terminach Spółka nie posiadała zawartych opcji walutowych.

Kursy forward sprzedaży/kupna transakcji otwartych na dzień 31 grudnia 2011 roku zawierały się w przedziale 4,0379-4,5654 euro (na dzień 31 grudnia 2010 roku - 3,9453-4,1525 euro). Termin pozostały do rozliczenia kontraktów terminowych otwartych na dzień 31 grudnia 2011 roku wynosi od 26 do 299 dni.

Spółka na dzień 31 grudnia 2011 roku i 31 grudnia 2010 roku nie stosowała rachunkowości zabezpieczeń.

d) Zmiany instrumentów finansowych wg kategorii

Zmiany poszczególnych kategorii aktywów finansowych (z wyjątkiem środków pieniężnych i innych aktywów pieniężnych) i zobowiązań finansowych Spółki w okresach 12 miesięcy kończących się 31 grudnia 2011 roku i 31 grudnia 2010 roku przedstawiały się następująco:

	Aktywa finansowe przeznaczone do obrotu	Aktywa finansowe utrzymywane do terminu wymagalności	Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży	Pożyczki udzielone i należności własne	Zobowiązania finansowe przeznaczone do obrotu	Pozostałe zobowiązania finansowe
1 stycznia 2011 roku	14 111	-	2 242	-	253	28 386
<u>zwiększenia</u> , w tym:	28	-	365	-	5 100	36 338
- nabycie/ udzielenie	-	-	-	-	-	35 444
- aktualizacja wartości	28	-	365	-	5 100	874
- naliczenie odsetek	-	-	-	-	-	20
<u>zmniejszenia</u> , w tym:	(14 017)	-	(422)	-	-	(11 861)
- sprzedaż / spłata / wykup	(14 013)	-	-	-	-	(11 847)
- likwidacja	-	-	(422)	-	-	-
- korekta naliczonych odsetek	(4)	-	-	-	-	(14)
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
31 grudnia 2011 roku	122	-	2 185	-	5 353	52 863
	=====	=====	=====	=====	=====	=====
Ujęcie bilansowe						
Długoterminowe aktywa finansowe						
- w jednostkach powiązanych	-	-	-	-	-	-
- w pozostałych jednostkach	-	-	2 185	-	-	-
Krótkoterminowe aktywa finansowe						
- w jednostkach powiązanych	-	-	-	-	-	-
- w pozostałych jednostkach	122	-	-	-	-	-
Długoterminowe zobowiązania finansowe						
- do jednostek powiązanych	-	-	-	-	-	-
- do pozostałych jednostek	-	-	-	-	-	33 652
Krótkoterminowe zobowiązania						
- do jednostek powiązanych	-	-	-	-	-	8 531
- do pozostałych jednostek	-	-	-	-	5 353	10 680
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
Razem	122	-	2 185	-	5 353	52 863
	=====	=====	=====	=====	=====	=====

	Aktywa finansowe przeznaczone do obrotu	Aktywa finansowe utrzymywane do terminu wymagalności	Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży	Pożyczki udzielone i należności własne	Zobowiązania finansowe przeznaczone do obrotu	Pozostałe zobowiązania finansowe
1 stycznia 2010 roku	27 198	-	2 242	700	16 097	28 356
zwiększenia, w tym:	14 017	-	-	61 900	-	10 638
- nabycie/ udzielenie	14 013	-	-	61 900	-	10 624
- naliczenie odsetek	4	-	-	-	-	14
zmniejszenia, w tym:	(27 104)	-	-	(62 600)	(15 844)	(10 608)
- sprzedaż / spłata	(19 067)	-	-	(62 600)	-	(10 333)
- aktualizacja wartości	(7 254)	-	-	-	(15 844)	(275)
- korekta naliczonych odsetek	(783)	-	-	-	-	-
31 grudnia 2010 roku	14 111	-	2 242	-	253	28 386
	=====	=====	=====	=====	=====	=====
Ujęcie bilansowe						
Długoterminowe aktywa finansowe						
- w jednostkach powiązanych	-	-	-	-	-	-
- w pozostałych jednostkach	-	-	2 242	-	-	-
Krótkoterminowe aktywa finansowe						
- w jednostkach powiązanych	-	-	-	-	-	-
- w pozostałych jednostkach	14 111	-	-	-	-	-
Długoterminowe zobowiązania finansowe						
- do jednostek powiązanych	-	-	-	-	-	-
- do pozostałych jednostek	-	-	-	-	-	11 244
Krótkoterminowe zobowiązania						
- do jednostek powiązanych	-	-	-	-	-	7 475
- do pozostałych jednostek	-	-	-	-	253	9 667
Razem	14 111	-	2 242	-	253	28 386
	=====	=====	=====	=====	=====	=====

Wartość aktywów finansowych dostępnych do sprzedaży wycenionych według skorygowanej ceny nabycia na dzień 31 grudnia 2011 roku oraz 31 grudnia 2010 roku wynosiła odpowiednio 2 185 tysięcy złotych oraz 2 242 tysiące złotych i obejmowała akcje i udziały w podmiotach niepowiązanych.

W okresie 12 miesięcy 2011 roku zostały odwrócone odpisy aktualizujące w wysokości 365 tysięcy złotych w związku z likwidacją spółek, natomiast w okresie 12 miesięcy 2010 roku Spółka nie dokonywała odpisów aktualizujących wartości udziałów w podmiotach niepowiązanych.

e) Odsetki od aktywów finansowych

12 miesięcy zakończone 31 grudnia 2011 roku	zrealizowane	niezrealizowane o terminie wymagalności				Odsetki razem
		do 3 miesięcy	3-12 miesięcy	powyżej 12 miesięcy	razem	
pożyczki udzielone i należności własne	-	-	-	-	-	-
aktywa finansowe przeznaczone do obrotu	193	-	-	-	-	193
Razem	193	-	-	-	-	193

12 miesięcy zakończone 31 grudnia 2010 roku	zrealizowane	niezrealizowane o terminie wymagalności				Odsetki razem
		do 3 miesięcy	3-12 miesięcy	powyżej 12 miesięcy	razem	
pożyczki udzielone i należności własne	285	-	-	-	-	285
aktywa finansowe przeznaczone do obrotu	154	-	-	-	-	154
Razem	439	-	-	-	-	439

f) Odsetki od zobowiązań finansowych

12 miesięcy zakończone 31 grudnia 2011 roku	zrealizowane	niezrealizowane o terminie wymagalności				Odsetki razem
		do 3 miesięcy	3-12 miesięcy	powyżej 12 miesięcy	razem	
krótkoterminowe zobowiązania finansowe	1 596	-	20	-	20	1 616
długoterminowe zobowiązania finansowe	-	-	-	-	-	-
Razem	1 596	-	20	-	20	1 616

12 miesięcy zakończone 31 grudnia 2010 roku	zrealizowane	niezrealizowane o terminie wymagalności				Odsetki razem
		do 3 miesięcy	3-12 miesięcy	powyżej 12 miesięcy	razem	
krótkoterminowe zobowiązania finansowe	876	-	14	-	14	890
długoterminowe zobowiązania finansowe	-	-	-	-	-	-
Razem	876	-	14	-	14	890

2. ZOBOWIĄZANIA WARUNKOWE

a) Poręczenia, gwarancje oraz inne zobowiązania warunkowe

Rodzaj zobowiązania (w tys. zł)	31 grudnia 2011 roku	31 grudnia 2010 roku
Udzielone gwarancje i poręczenia (także wekslowe), w tym:	1 753 301	1 427 246
- na rzecz jednostek powiązanych	147 130	113 066
- na rzecz pozostałych jednostek *	1 606 171	1 314 180
Wystawione weksle własne jako zabezpieczenie, w tym:	2 055	2 000
- na rzecz jednostek powiązanych	-	-
- na rzecz pozostałych jednostek	2 055	2 000
Pozostałe zobowiązania pozabilansowe	-	-
Razem	1 755 356	1 429 246

* Zobowiązania warunkowe z tytułu poręczeń i gwarancji na rzecz innych jednostek to przede wszystkim gwarancje wystawione przez banki na rzecz kontrahentów Spółki na zabezpieczenie ich roszczeń w stosunku do Spółki. Bankom przysługuje roszczenie zwrotne z tego tytułu wobec Spółki.

b) Postępowania sądowe niezakończone na dzień 31 grudnia 2011 roku

Łączna wartość postępowań dotyczących zobowiązań oraz wierzytelności na dzień 31 grudnia 2011 roku wynosiła 541 208 tysięcy złotych. Nadwyżka wartości postępowań przeciwko Budimex SA nad sprawami z powództwa Spółki wynosiła 45 736 tysięcy złotych.

Łączna wartość postępowań dotyczących zobowiązań Budimex SA na dzień 31 grudnia 2011 roku wynosiła 293 472 tysiące złotych. Toczące się postępowania są związane z działalnością operacyjną Spółki.

Największa sprawa sądowa pod względem wartości przedmiotu sporu toczy się przed Sądem Arbitrażowym przy Krajowej Izbie Gospodarczej w Warszawie, w której stronami są Konsorcjum Ferrovial Agroman SA – Budimex SA – Estudio Lamela LS (Konsorcjum FBL) oraz Przedsiębiorstwo Państwowe „Porty Lotnicze” (PPL). Spór jest następstwem złożenia przez PPL oświadczenia o odstąpieniu od Kontraktu na Rozbudowę Międzynarodowego Portu Lotniczego Warszawa - Okęcie – Budowa Terminala 2. Początkowo postępowanie dotyczyło powództwa wniesionego przez Konsorcjum FBL, w związku z bepodstawnie zrealizowanymi przez PPL gwarancjami bankowymi udzielonymi jako zabezpieczenie dobrego wykonania umowy, na łączną kwotę 54 382 tysiące złotych. Powództwo w tej sprawie zostało wniesione w dniu 24 stycznia 2008 roku.

W toku sprawy PPL wniósł powództwo wzajemne na kwotę 135 719 tysięcy złotych, obejmującą naprawienie szkody, w tym utracone korzyści, zwrot bepodstawnego wzbogacenia oraz karę umowną. W dniach 31 lipca i 26 października 2009 roku PPL wniosło do Sądu Arbitrażowego kolejne pisma procesowe zawierające rozszerzenie powództwa wzajemnego, zmieniające kwotę pierwotnego powództwa wzajemnego ze 135 719 tysięcy złotych do kwoty 280 894 tysiące złotych. Zgodnie z wysokością udziałów określoną w umowie konsorcjalnej ryzyko przypadające na Budimex SA nie przekracza łącznej kwoty 112 358 tysięcy złotych.

W ocenie Budimex SA wszystkie zawarte w pozwie wzajemnym roszczenia PPL są bepodstawne.

W dniu 21 października 2008 roku została przez konsorcjum złożona odpowiedź na pozew wzajemny. Zawierała ona wniosek o oddalenie powództwa w całości, a tym samym twierdzenia o bepodstawności roszczeń PPL. Do chwili obecnej odbyło się kilkanaście rozpraw, w trakcie których byli słuchani świadkowie Powoda i Powoda Wzajemnego na okoliczności zawarte w pozwie wzajemnym.

W dniu 27 maja 2010 roku Sąd Arbitrażowy wydał postanowienie, którym dopuścił dowód z opinii biegłego odnośnie oceny zasadności roszczeń PPL. Biegły wybrany przez Sąd Arbitrażowy - Grupa BS Consulting rozpoczęła prace pod koniec 2010 roku. W trakcie prowadzenia przez biegłego prac odbyło się kilka spotkań pełnomocników stron z biegłym, a także przeprowadzona została w marcu 2011 roku z udziałem ww. eksperta wizja lokalna na obiektach lotniska. Efektem pracy biegłego jest sporządzona przez niego opinia techniczna, którą pełnomocnicy stron otrzymali w dniu 29 lipca 2011 roku. Do sporządzonej opinii strony zgłosiły swoje komentarze, uwagi oraz pytania szczegółowe. Obecnie, zgodnie z postanowieniem Sądu Arbitrażowego biegły ma wypowiedzieć się, co do ostatnich pism procesowych stron i na ich podstawie uzupełnić wydaną opinię.

Niezależnie od powództwa wzajemnego PPL i zgodnie ze wcześniejszymi zapowiedziami w dniu 27 lutego 2009 roku Konsorcjum FBL złożyło pismo procesowe zawierające rozszerzenie powództwa głównego o kwotę 216 458 tysięcy złotych, obejmującą: zapłatę za roboty wykonane, a niezapłacone przez Inwestora, zapłatę za roboty dodatkowe, zwrot kwot zatrzymanych oraz odsetki za zwłokę. Zgodnie z umową konsorcjalną udział Budimex SA w tym roszczeniu wynosi 86 583 tysiące złotych. Kwestie wzajemnych roszczeń finansowych będą przez Sąd Arbitrażowy rozpoznane (również poprzez opinię biegłego) po zakończeniu prac nad opinią, co do generalnej zasadności roszczeń PPL.

Zdaniem Zarządu ostateczny werdykt Sądu Arbitrażowego w zakresie roszczeń będzie dla Konsorcjum FBL korzystny.

W dniu 23 marca 2009 roku Sąd Arbitrażowy wydał wyrok częściowy obejmujący rozstrzygnięcie w przedmiocie gwarancji bankowych, którym zasądził od PPL na rzecz Konsorcjum FBL kwotę 54 382 tysiące wraz z odsetkami ustawowymi od dnia 9 listopada 2007 roku (na dzień wydania wyroku wysokość samych odsetek wynosiła 8 805 tysięcy złotych). Zgodnie z umową konsorcjalną na Budimex SA przypada wówczas część w wysokości 40% tj. 21 753 tysiące złotych oraz 3 522 tysiące złotych z tytułu odsetek.

Po otrzymaniu z Sądu Arbitrażowego uzasadnienia wyroku częściowego Konsorcjum złożyło w sądzie powszechnym wniosek o stwierdzenie wykonalności wyroku Sądu Arbitrażowego poprzez nadanie klauzuli wykonalności. W dniu 8 maja 2009 roku PPL wniosło skargę o uchylenie wyroku częściowego i jednocześnie wstrzymanie wykonalności wyroku Sądu Arbitrażowego. W dniu 31 maja 2010 roku Sąd Okręgowy w Warszawie uchylił w całości wyrok częściowy Sądu Arbitrażowego, uznając że zaskarżony wyrok Sądu Arbitrażowego narusza zasady porządku publicznego w zakresie zasądzenia odszkodowania łącznie na rzecz trzech podmiotów, w sytuacji gdy świadczenie jest podzielne. Wyrok ten zapadł w odniesieniu do spółki Budimex SA, którą Sąd Okręgowy uznał jako jedyne biernie legitymowanego w sprawie, stwierdzając jednocześnie, że wyrok częściowy nie mógł być wydany przeciwko Ferrovial Agroman SA - Oddział w Polsce oraz Estudio Lamela SL - Oddział w Polsce, albowiem oddziały tych przedsiębiorców nie posiadają odrębnej od spółki osobowości prawnej. Stąd też w wydanym przez Sąd Okręgowy wyroku - sąd ten postępowanie przeciwko tym podmiotom zniósł i złożoną przez nich skargę w tym zakresie (tj. w odniesieniu do nich) odrzucił. Odwołanie od ww. rozstrzygnięcia Sądu Okręgowego złożyli wszyscy trzej konsorcjanci. Spółki Ferrovial Agroman i Estudio Lamela wniosły zażalenia na postanowienia w sprawie zniesienia postępowania względem nich. Zażalenia te zostały już rozpatrzone i zostały przez Sąd Apelacyjny uwzględnione w całości. Rozpatrujący je Sąd Apelacyjny uchylił zaskarżone postanowienia przyznając rację twierdzeniom Ferrovial Agroman i Estudio Lamela stwierdzając, że jako przedsiębiorcy zagraniczni (a nie ich oddziały w Polsce) miały legitymację procesową do działania jako strona procesu i wyrok częściowy wydany przez Sąd Arbitrażowy został w tym zakresie wydany poprawnie. W związku z powyższym postanowieniem Sądu Apelacyjnego w styczniu 2012 roku Sąd Okręgowy w Warszawie skorygował wydane w dniu 31 maja 2010 roku rozstrzygnięcie, uchylając w całości wyrok Sądu Arbitrażowego - również względem Ferrovial Agroman SA – Oddział w Polsce oraz Estudio Lamela SL.

W dniu 13 lipca 2010 roku Budimex SA złożył apelację od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie. W chwili obecnej Budimex SA oczekuje na wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie w sprawie złożonej apelacji, który zostanie wydany po złożeniu apelacji przez pozostałych członków Konsorcjum.

Zdaniem Zarządu rozstrzygnięcie złożonej przez Budimex SA apelacji powinno być dla spółki korzystne i w efekcie powinno odblokować możliwość uzyskania klauzuli wykonalności dla wydanego przez Sąd Arbitrażowy wyroku częściowego, pozwalając na jego egzekucję. Równie pozytywne według Zarządu powinno być ostateczne rozstrzygnięcie Sądu Arbitrażowego w zakresie pozostałych roszczeń konsorcjum.

W dniu 16 grudnia 2010 roku Tomasz Ryskalok i Rafał Ryskalok prowadzący działalność gospodarczą w formie spółki cywilnej Cerrys s.c. z siedzibą w Wykrotach wnieśli pozew przeciwko Budimeksowi SA o zapłatę kary umownej za zwłokę w usuwaniu wad ujawnionych w okresie gwarancji. Sprawa dotyczy Budowy Zakładu Betonów na podstawie umowy zawartej dnia 19 maja 2003 roku o wartości 4 189 tysięcy złotych. Wartość przedmiotu sporu wynosi 90 000 tysięcy złotych wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 19 października 2006 roku do dnia zapłaty. W ocenie Budimeksu SA roszczenie objęte przedmiotowym sporem jest oczywiście bezzasadne i brak jest podstaw do jego uwzględnienia zarówno pod względem formalnym, jak i merytorycznym (upływ terminu na dochodzenie przedmiotowych roszczeń, nie uwzględnienie limitu kar w wysokości 15% wartości kontraktu, nieistotny charakter usterek). Do chwili obecnej odbyły się dwie rozprawy, w czasie których słuchani byli świadkowie strony powodowej. Sąd odroczył rozprawę do dnia 9 maja 2012 roku, w czasie której przesłuchani będą świadkowie strony pozwanej.

Kolejna co do wartości sprawa dotyczy pozwu złożonego w dniu 5 marca 2008 roku przez Miejskie Wodociągi i Kanalizację w Bydgoszczy Sp. z o.o. o zasądzenie solidarne od konsorcjum, w skład którego wchodziły spółki Budimex SA i Budimex Dromex SA, łącznej kwoty 25 252 tysiące złotych. Roszczenie dotyczy kosztów wykonawstwa zastępczego poniesionych przez zamawiającego w związku z odstąpieniem przez konsorcjum od umowy. Udział spółek w konsorcjum wynosił 90%, w związku z czym wartość roszczenia przypadająca na obecnie na Budimex SA wynosi 22 727 tysięcy złotych. W terminie dwutygodniowym od otrzymania niniejszego pozwu pozwani wnieśli odpowiedź na pozew. W związku ze sformułowaniem w odpowiedzi na pozew zarzutem niewłaściwości sądu powszechnego ze względu na zapis umowny na sąd polubowny, obecnie czynności podejmowane przez Sąd zostały ograniczone do rozstrzygnięcia swojej właściwości. W dniu 30 września 2010 roku Sąd wydał postanowienie, w którym odmówił odrzucenia pozwu, a tym samym uznał sąd powszechny za właściwy do rozpoznania sporu. Dnia 28 października 2010 roku Budimex SA złożył zażalenie od postanowienia Sądu, które zostało oddalone przez Sąd Apelacyjny w dniu 10 marca 2011 roku. Na postanowienie Sądu Apelacyjnego w tym przedmiocie nie przysługuje już żaden środek zaskarżenia. Wobec powyższego sprawa będzie rozpatrywana przez sąd powszechny po przekazaniu akt sprawy sądowi I instancji. Do dnia publikacji niniejszego sprawozdania odbyły się trzy rozprawy przed sądem powszechnym, w trakcie których sąd przesłuchiwał świadków strony powodowej. Kolejne rozprawy w roku 2012 będą poświęcone przesłuchaniu pozostałych świadków obu stron.

Budimex Dromex SA (spółka połączona z Budimex SA w roku 2009) jako następca prawny spółki Dromex SA, otrzymał w dniu 8 lutego 2005 roku pozew, skierowany przez Republikę Federalną Niemiec, reprezentowaną przez kraj związkowy Brandenburgia, reprezentowany z kolei przez Ministerstwo Rozwoju Miast, Mieszkalnictwa i Komunikacji („Powód”) do spółek:

- Budimex Dromex SA,
- VHV Deutsche Kautionsversicherung AG, Hannover,
- Deutsche Bank AG, Frankfurt/Main,
- Allgemeine Kreditversicherung Coface AG, Mainz

o zwrot nadpłaconego wynagrodzenia za pracę oraz uregulowanie zobowiązania z tytułu rękojmi w łącznej wysokości 2 583 tysiące euro. Dromex SA oraz spółka Philipp Holzmann AG były współnikami spółki „ARGE Oderbrücke Philipp Holzmann AG/Dromex” („Konsorcjum”). W latach 1993 – 1997

zbudowały w pobliżu Frankfurtu nad Odrą most na autostradzie nad rzeką Odrą. Według Powoda Konsorcjum otrzymało wynagrodzenie w wysokości zawyżonej o kwotę 2 509 tysięcy euro, natomiast Budimex Dromex SA jest zobowiązany do zapłaty zaliczki w wysokości 74 tysięcy euro na poczet kosztów usunięcia wad budowlanych. Z tego tytułu oraz z tytułu zwrotu nadpłaty spółki VHV Deutsche Kautionsversicherung AG i Allgemeine Kreditversicherung Coface AG ponoszą odpowiedzialność jako poręczyciele. W związku z zapłatą przez niektórych poręczycieli części zobowiązań całkowita wartość roszczenia uległa zmniejszeniu do kwoty 1 697 tysięcy euro.

W trakcie rozprawy, która miała miejsce w dniu 31 maja 2011 roku przed Sądem Krajowym w Neuruppin doszło do zawarcia ugody, na mocy której Budimex SA został zobowiązany do zapłaty kwoty 1 miliona euro, składającej się z kwoty 600 tysięcy euro z tytułu roszczenia głównego oraz 400 tysięcy euro z tytułu odsetek na rzecz Republiki Federalnej Niemiec. Strony uzgodniły, że koszty postępowania i ugody zniosą się wzajemnie. Strony ustaliły również, że w terminie 3 miesięcy od daty zawarcia ugody, a zatem w terminie do dnia 31 sierpnia 2011 roku strony mogą wycofać oświadczenia woli złożone w tejże ugodzie. Strony nie odwoływały się od ugody, wobec czego uprawomocniła się ona w dniu 1 września 2011 roku, zaś Budimex w jej wykonaniu, w dniu 14 września 2011 roku dokonał wpłaty na rzecz powódki kwoty 1 miliona euro. Sprawa została prawomocnie zakończona.

Na dzień sporządzenia sprawozdania nie są znane wyniki końcowe pozostałych postępowań.

Łączna wartość toczących się postępowań dotyczących roszczeń Budimeksu SA według stanu na dzień 31 grudnia 2011 roku wynosiła 247 736 tysięcy złotych. Postępowania dotyczą głównie odzyskania przeterminowanych należności od kontrahentów oraz dodatkowych roszczeń z tytułu wykonanych prac budowlanych.

W dniu 10 marca 2009 roku Sąd Okręgowy w Krakowie wydał wyrok w sprawie z powództwa Budimeksu Dromeksu SA przeciwko Gminie Miejskiej Kraków, zasądzając na rzecz Budimeksu Dromeksu SA zapłatę 20 708 tysięcy złotych z odsetkami ustawowymi liczonymi od dnia 5 listopada 2007 roku oraz zwrot kosztów procesu w wysokości 143 tysiące złotych. Pozew Budimeksu Dromeksu SA dotyczył zwrotu kwoty pobranej przez Gminę Miejską Kraków w dniu 5 listopada 2007 roku z gwarancji bankowych ustanowionych przez Budimex Dromex SA jako zabezpieczenie należytego wykonania umowy na zaprojektowanie i wykonanie hali widowiskowo-sportowej w Krakowie - Czyżynach zawartej 20 grudnia 2005 roku między Konsorcjum: Budimex Dromex SA, Ferrovial Agroman SA i Decathlon SA a Gminą Miejską Kraków. Gmina pobrała wskazaną kwotę na zaspokojenie kary umownej zastrzeżonej w umowie, po złożeniu oświadczenia o odstąpieniu od umowy i naliczeniu w związku z tym odstąpieniem kary umownej, pomimo zakwestionowania przez Budimex Dromex SA zasadności naliczenia takiej kary. W dniu 15 lipca 2009 roku Sąd Apelacyjny w Krakowie, jako Sąd II instancji w powyżej opisanej sprawie, wydał wyrok, w którym zmienił wyrok Sądu I instancji, zasądzając od Gminy Miejskiej Kraków na rzecz Budimeksu Dromeksu SA kwotę w wysokości 6 903 tysiące złotych z odsetkami ustawowymi liczonymi od dnia 20 listopada 2007 roku do dnia zapłaty oraz zwrot kosztów procesu w wysokości 20 tysięcy złotych. Sąd Apelacyjny oddalił apelację Gminy Miejskiej Kraków w pozostałym zakresie oraz zasądził od Budimeksu Dromeksu SA na rzecz Gminy kwotę 70 tysięcy złotych tytułem zwrotu kosztów postępowania apelacyjnego. Budimex Dromex SA wniósł skargę kasacyjną od wyroku do Sądu Najwyższego. W dniu 20 października 2010 roku Sąd Najwyższy uwzględnił kasację i skierował sprawę do ponownego rozpoznania do Sądu Apelacyjnego. Wyrokiem z dnia 17 lutego 2011 roku Sąd Apelacyjny w Krakowie, ponownie rozpoznając apelację Gminy Miejskiej Kraków od wyroku Sądu Okręgowego w Krakowie z dnia 10 marca 2008 roku, uchylił wyrok Sądu Okręgowego w Krakowie z dnia 10 marca 2008 roku w części uwzględniającej powództwo ponad kwotę 6 903 tysiące złotych (tj. co do kwoty 13 805 tysięcy złotych) oraz przekazał sprawę do ponownego rozpoznania i orzeczenia o kosztach procesu Sądowi Okręgowemu w Krakowie. Sprawa z powództwa Budimeksu SA (jako sukcesora generalnego Budimex Dromex SA) przeciwko Gminie Miejskiej Kraków o zapłatę 20 708 tysięcy złotych jest obecnie prawomocnie rozstrzygnięta w zakresie zasądzenia

od Gminy Miejskiej Kraków na rzecz Budimeksu SA kwoty 6 903 tysiące złotych z odsetkami ustawowymi od dnia 20 listopada 2007 roku, zaś co do pozostałej części powództwa sprawa ta jest obecnie przedmiotem ponownego rozpoznania przed Sądem Okręgowym w Krakowie. Sąd dopuścił wnioskowane przez Budimex SA dowody z dokumentów i opinii biegłego, sprawa została odroczonea do czasu przygotowania opinii przez biegłego.

Na dzień sporządzenia sprawozdania nie są znane wyniki końcowe pozostałych postępowań.

c) Regulacje podatkowe w Polsce

W Polsce obowiązują liczne regulacje dotyczące podatku od towarów i usług, podatku akcyzowego, podatku dochodowego od osób prawnych i składek na ubezpieczenia społeczne. Przepisy dotyczące tych podatków ulegają częstym zmianom, co powoduje występowanie w nich niejasności i niespójności. Często występujące różnice w opiniach co do interpretacji prawnej przepisów podatkowych zarówno wewnątrz organów państwowych, jak i pomiędzy organami państwowymi i podatnikami, powodują powstawanie obszarów niepewności i konfliktów. Rozliczenia podatkowe oraz inne obszary działalności podlegające regulacjom (na przykład kontroli celnej czy dewizowej) mogą być przedmiotem kontroli odpowiednich władz, które uprawnione są do nakładania wysokich kar i sankcji wraz z odsetkami karnymi. Zjawiska te powodują, że ryzyko podatkowe w Polsce jest znacząco wyższe niż istniejące zwykle w krajach o bardziej rozwiniętym systemie podatkowym.

W Polsce nie istnieją formalne procedury dotyczące uzgadniania ostatecznego poziomu wymiaru podatku. Rozliczenia podatkowe mogą być przedmiotem kontroli przez okres pięciu lat. Istnieje ryzyko, że odpowiednie władze zajmą odmienne niż Spółka stanowisko w zakresie interpretacji przepisów, co mogłoby mieć znaczący wpływ na zobowiązania podatkowe Spółki.

3. ZOBOWIĄZANIA WOBEC BUDŻETU PAŃSTWA LUB JEDNOSTEK SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO Z TYTUŁU UZYSKANIA PRAWA WŁASNOŚCI BUDYNKÓW I BUDOWLI

Spółka na dzień 31 grudnia 2011 oraz na dzień 31 grudnia 2010 roku nie posiadała zobowiązań wobec budżetu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego z tytułu uzyskania prawa własności budynków i budowli.

4. PRZYCHODY, KOSZTY I WYNIKI DZIAŁALNOŚCI ZANIECHANEJ W OKRESIE SPRAWOZDAWCZYM LUB PRZEWIDZIANEJ DO ZANIECHANIA W NASTĘPNYM OKRESIE

W okresie sprawozdawczym kończącym się dnia 31 grudnia 2011 roku oraz porównywalnym okresie 2010 roku Spółka nie zaniechała żadnej z prowadzonych działalności, jak również nie przewiduje zaniechania w okresach następnych.

5. KOSZTY WYTWORZENIA ŚRODKÓW TRWAŁYCH W BUDOWIE, ŚRODKÓW TRWAŁYCH NA WŁASNE POTRZEBY

W latach 2011 i 2010 Spółka nie poniosła kosztów wytworzenia środków trwałych w budowie, środków trwałych na własne potrzeby.

6. PONIESIONE I PLANOWANE NAKŁADY INWESTYCYJNE W OKRESIE NAJBLIŻSZYCH 12 MIESIĘCY OD DNIA BILANSOWEGO

Nakłady inwestycyjne poniesione w 2011 roku wyniosły 273 770 tysięcy złotych, w tym 45 612 tysięcy złotych na nabycie niefinansowych aktywów trwałych. W 2010 roku nakłady inwestycyjne wyniosły 34 978 tysięcy złotych, w tym 33 669 tysięcy złotych na nabycie niefinansowych aktywów trwałych. W obu okresach nakłady nie dotyczyły inwestycji związanych z ochroną środowiska.

W roku 2012 Spółka przewiduje poniesienie nakładów inwestycyjnych w wysokości około 24 000 tysięcy złotych, w całości na niefinansowe aktywa trwałe. Spółka nie planuje poniesienia nakładów na ochronę środowiska naturalnego.

7. TRANSAKcje Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI, DOTYCZĄCE PRZENIESIENIA PRAW I ZOBOWIĄZAŃ

W dniu 24 stycznia 2011 roku został podpisany Akt Założycielski spółki Budimex Parking Wrocław Sp. z o.o.. Kapitał zakładowy nowej spółki wynosi 5 tysięcy złotych i został w całości objęty przez Budimex SA. Podstawowym przedmiotem działalności spółki jest budowa i eksploatacja parkingu we Wrocławiu w ramach projektu partnerstwa publiczno – prywatnego. Spółka została wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego na podstawie decyzji z dnia 8 lutego 2011 roku.

W dniu 17 lutego 2011 roku została podpisana umowa spółki Tecpresa – Techniki Sprężania i Usługi Dodatkowe Sp. z o.o.. Kapitał zakładowy nowej spółki wynosi 5 tysięcy złotych i obejmuje 100 udziałów o wartości nominalnej 50 złotych każdy, z czego Budimex SA objął 30 udziałów o łącznej wartości 1,5 tysiąca złotych, natomiast Técnicas de Pretensado y Servicios Auxiliares S.L. z siedzibą w Madrycie 70 udziałów o łącznej wartości 3,5 tysiąca złotych. Spółka została wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego w dniu 17 marca 2011 roku.

W dniu 29 czerwca 2011 roku dokonano wpisu do Krajowego Rejestru Sądowego dotyczącego podwyższenia kapitału spółki Tecpresa do wysokości 590 tysięcy złotych, z czego wartość udziałów przypadających na Budimex SA wynosi 177 tysięcy złotych (3 540 udziałów).

W dniu 21 kwietnia 2011 roku została podpisana umowa spółki Budimex Serwis SA. Kapitał zakładowy nowej spółki wynoszący 100 tysięcy złotych, obejmujący 2 000 akcji o wartości nominalnej 50 złotych każda, został w całości objęty przez Budimex SA. Spółka została wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego w dniu 10 maja 2011 roku.

W dniu 28 kwietnia 2011 roku Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników spółki Budimex Budownictwo Sp. z o.o. podjęło uchwałę o podwyższeniu kapitału o kwotę 300 tysięcy złotych (600 udziałów o wartości nominalnej 500 złotych każdy), tj. do kwoty 310 tysięcy złotych. Podwyższony kapitał został w całości objęty przez Budimex SA. Podwyższenie kapitału zostało wpisane do Krajowego Rejestru Sądowego w dniu 26 maja 2011 roku.

W dniu 31 maja 2011 roku zostały zawarte pomiędzy spółkami Budimex SA i Northcan Polska Sp. z o.o. umowy sprzedaży udziałów spółki Centrum Konferencyjne Budimex Sp. z o.o. (spółka zależna w 100% od Budimex SA) za kwotę 102 tysiące złotych oraz związanej z nią zabudowanej nieruchomości w miejscowości Licheń Stary za kwotę 8 899 tysięcy złotych. Tym samym Budimex SA zbył wszystkie posiadane udziały w powyższej spółce.

W dniu 6 czerwca 2011 roku dokonano wpisu do Krajowego Rejestru Sądowego dotyczącego obniżenia kapitału zakładowego spółki Autostrada Południe SA (spółka powiązana z Budimex SA). Obniżenie kapitału nastąpiło poprzez nabycie i umorzenie akcji. W związku z powyższym Budimex SA zbył na rzecz Autostrady Południe SA akcje o wartości 4 676 tysięcy złotych. W wyniku transakcji Budimex SA jest w dalszym ciągu właścicielem akcji Autostrady Południe SA o wartości 4 292 tysiące złotych, co stanowi 5,05% udziału w jej kapitale zakładowym.

W dniu 20 lipca 2011 roku została podpisana umowa spółki Budimex Most Wschodni SA. Kapitał zakładowy spółki wynoszący 100 tysięcy złotych, obejmujący 100 akcji o wartości nominalnej 1 000 złotych każda, został w całości objęty przez Budimex SA. Spółka została wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego w dniu 2 września 2011 roku.

W dniu 20 lipca 2011 roku została podpisana umowa spółki Budimex Autostrada SA. Kapitał zakładowy spółki wynoszący 100 tysięcy złotych, obejmujący 100 akcji o wartości nominalnej 1 000 złotych każda, został w całości objęty przez Budimex SA. Spółka została wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego w dniu 25 sierpnia 2011 roku. W dniu 25 listopada 2011 roku został dokonany wpis do Krajowego Rejestru Sądowego o podwyższeniu kapitału spółki do 200 tysięcy złotych.

W dniu 4 sierpnia 2011 roku Budimex SA podpisał z przedsiębiorstwem Polskie Koleje Państwowe SA warunkową umowę kupna 100% udziałów w spółce Przedsiębiorstwo Napraw Infrastruktury Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie za kwotę 225 017 tysięcy złotych. Wartość nominalna nabytych udziałów wyniosła 178 869 tysięcy złotych. W dniu 16 listopada 2011 roku, z uwagi na ziszczenie się warunków umowy polegających na uzyskaniu wymaganych prawem zgód – Ministra Infrastruktury, Prezesa UOKiK, Rady Nadzorczej PKP SA i Zgromadzenia Wspólników PNI Sp. z o.o., została dokonana zapłata za udziały. Źródłem finansowania były środki własne.

W dniu 26 października 2011 roku została podpisana Uchwała Wspólników Spółki Budimex Spółka Akcyjna Ferrovia Agroman Spółka Akcyjna S.j. (spółka współzależna od Budimex SA) o podwyższeniu wkładów w spółce o kwotę 4 000 tysiące złotych. W związku z powyższym obaj wspólnicy, tj. Budimex SA i Ferrovia Agroman SA podwyższyli swój wkład w tej spółce odpowiednio o kwotę 2 000 tysięcy złotych.

8. DANE LICZBOWE DOTYCZĄCE TRANSAKЦИИ BUDIMEX SA Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI

Spółka nie zawierała transakcji ze stronami powiązanymi na warunkach innych niż rynkowe.

	Należności na dzień 31 grudnia 2011 roku	Zobowiązania na dzień 31 grudnia 2011 roku	Przychody ze sprzedaży produktów w 2011 roku	Zakup produktów i usług w 2011 roku	Przychody z tytułu dywidend w 2011 roku	Przychody z tytułu odsetek w 2011 roku	Koszty z tytułu odsetek w 2011 roku
Podmiot dominujący oraz spółki z nim powiązane (Grupa Ferrovial)	54 103*	119 167**	86 758	93 686	-	-	182
Budimex Nieruchomości Sp. z o.o.	43 778	603	191 722	2 137	37 000	-	-
Budimex Bau GmbH	4	-	-	-	-	-	-
Elektromontaż Poznań SA	16	6 858	56	14 033	-	-	-
Mostostal Kraków SA	509	8 376	4 562	26 916	-	9	-
Budimex SA Sygnity SA Sp. j	6	-	60	-	-	-	-
Budimex SA Ferrovial Agroman SA S.j	196	66	453	-	-	-	-
Tecpresa – Techniki Sprężania i Usługi	3 654	6 175	25	6 420	-	-	-
PPHU Promos Sp. z o.o.	-	43	-	366	-	-	-
Budimex Danwood Sp. z o.o.	852	-	5 371	-	-	-	-
Centrum Konferencyjne Budimex Sp. z o.o.	-	-	360	-	-	-	-
Autostrada Południe SA	4 676	-	-	-	-	-	-
Budimex Parking Wrocław Sp. z o.o.	173	-	25	-	-	-	-
Budimex Serwis SA	35	-	14	-	-	-	-
Budimex Autostrada SA	18	-	10	-	-	-	-
Budimex Autostrada 1 SA	16	-	10	-	-	-	-
Budimex Most Wschodni SA	15	-	10	-	-	-	-
SPV-BN 1 Sp. z o.o.	-	-	1	-	-	-	-
SPV-BN 2 Sp. z o.o.	-	-	1	-	-	-	-
Przedsiębiorstwo Napraw Infrastruktury Sp. z o.o.	11	11 415	0	10 013	-	-	-
Budimex Budownictwo Sp. z o.o.	572	4	4 142	-	-	-	-
Ogółem transakcje z jednostkami powiązanymi	108 634	152 707	293 580	153 571	37 000	9	182
transakcje z innymi stronami powiązanymi***	3	1 371	42	2 699	-	-	-
Ogółem transakcje z podmiotami powiązanymi	108 637	154 078	293 622	156 270	37 000	9	182

* kwota zawiera zaliczkę w wysokości 9 747 tysięcy złotych, która została zaprezentowana w pozycji „Zapasy”.

** kwota zawiera zobowiązanie z tytułu otrzymanej pożyczki od Ferrovial Infraestructuras SA w kwocie 8 531 tysięcy złotych, które zostało opisane poniżej.

*** inne strony powiązane to: osoby będące członkami organu zarządzającego lub nadzorującego Spółki lub jednostki z nią powiązanej; małżonkowie lub osoby faktycznie pozostające we wspólnym pożyciu, krewni lub powinowaci do drugiego stopnia, przysposobione lub przysposabiające, osoby związane z tytułu opieki lub kurateli w stosunku do którejkolwiek z osób będących członkami organu zarządzającego lub nadzorującego Spółki; jednostki kontrolowane, współkontrolowane lub inne jednostki, na które znaczący wpływ wywierają lub posiadają w niej znaczącą ilość głosów, bezpośrednio albo pośrednio osoby wyżej wymienione.

W powyższej tabeli w pozycji „Podmiot dominujący oraz spółki z nim powiązane (Grupa Ferrovial)” zostały zaprezentowane dane liczbowe dotyczące transakcji z Ferrovial Agroman (spółką, będącą 100% właścicielem Jednostki Dominującej wobec Budimex SA – Valivala Holdings BV), w tym również z Ferrovial Agroman SA Oddział w Polsce oraz innymi spółkami z Grupy Ferrovial: Cintra

Infraestructuras SA, Cadagua SA oraz Cadagua SA Oddział w Polsce.

W roku 2010 Budimex SA zawarł z Ferrovial Agroman SA dwie umowy, na mocy których Ferrovial świadczy usługi na rzecz Spółki w zakresie utrzymania i rozwoju systemów informatycznych oraz oddelegowania personelu. W związku z realizacją tych umów Budimex SA poniósł koszty w wysokości odpowiednio 2 678 tysięcy złotych oraz 5 903 tysiące złotych.

Na podstawie umowy zawartej w dniu 1 grudnia 2004 roku Budimex SA otrzymał od spółki Ferrovial Infraestructuras SA (obecnie Cintra Infraestructuras SA) pożyczkę w wysokości 1 500 tysięcy euro, która została udzielona na opłacenie podwyższenia kapitału w spółce Inversora de Autopistas del Levante S.L.. Spółka Inversora de Autopistas del Levante S.L. została utworzona w dniu 23 czerwca 2004 roku jako 100% udziałowiec Autopista Madrid Levante Concesionaria Española SA, której przedmiotem działalności jest budowanie, konserwacja i eksploatawanie płatnej autostrady Ocaña – La Roda oraz bezpłatnej drogi szybkiego ruchu A-42, odcinek N301, Atalaya del Cañavate. Zgodnie z warunkami umowy, pożyczka została udzielona na okres 12 miesięcy od dnia jej zawarcia z możliwością przedłużenia tego terminu. W przypadku sprzedaży udziałów w spółce Inversora de Autopistas del Levante S.L. pożyczka stanie się natychmiast wymagalna. Po upływie terminu wymagalności, pożyczka zostanie zwrócona wraz z odsetkami, ustalonymi w oparciu o roczną stopę EURIBOR+0,75%. W dniu 1 grudnia 2011 roku termin spłaty pożyczki został przedłużony o kolejny rok, a wartość pożyczki została zwiększona o kwotę naliczonych na ten dzień odsetek.

9. WSPÓLNE PRZEDSIĘWZIĘCIA

Na dzień 31 grudnia 2011 roku Spółka była stroną umów konsorcjum zawartych w celu realizacji kontraktów budowlanych. Przychody i koszty oraz aktywa i zobowiązania związane z realizacją tych kontraktów w części przypadającej Budimex SA zostały odpowiednio uwzględnione w księgach rachunkowych. Zobowiązania warunkowe związane z opisanymi przedsięwzięciami na dzień 31 grudnia 2011 roku obejmują gwarancje dobrego wykonania oraz gwarancje zwrotu otrzymanych zaliczek kontraktowych i zostały ujęte w ogólnej kwocie zobowiązań warunkowych przedstawionych w sprawozdaniu finansowym. Nie występują przyszłe zobowiązania inwestycyjne dotyczące tych kontraktów.

Udziały Spółki na dzień 31 grudnia 2011 roku przedstawia poniższa tabela:

Nazwa kontraktu	Udział Spółki w konsorcjum
Konsorcja ze spółkami z Grupy Ferrovial:	
Zagospodarowanie biogazu i termiczne suszenie osadów na Centralnej Oczyszczalni Ścieków	40%
Modernizacja oczyszczalni ścieków Klimzowiec	50%
Budowa oczyszczalni ścieków w Szczecinku	51%
Budowa oczyszczalni ścieków we Wrocławiu	50%
Projekt i wykonanie suszarni i spalarni osadów w Olsztynie	65%
Konsorcja z podmiotami pozostałymi:	
Budowa Wojewódzkiego Szpitala Dziecięcego w Bydgoszczy	51%
Budowa drugiego terminala pasażerskiego portu lotniczego w Gdańsku	51%
Budowa lądowiska śmigłowców – szpital w Bydgoszczy	80%
Modernizacja szpitala w Koszalinie	96%

Dane finansowe Budimex SA na dzień 31 grudnia 2011 roku i 31 grudnia 2010 roku zawierają wartości przypadające na Spółkę z tytułu udziału w następujących przedsięwzięciach, uwzględnione w księgach rachunkowych zgodnie z opisem pkt. 1 Wprowadzenia:

- „Przebudowa i modernizacja drogi startowej DS.-1, dróg kołowania, drogi patrolowej i drogi p. poż. w Porcie lotniczym im. Fryderyka Chopina w Warszawie”, realizowane w ramach spółki Budimex SA - Ferrovial Agroman SA S.C.; udział Budimex SA w przedsięwzięciu wynosi 99,975%,
- „Budowa siedziby Operatora Systemu Przesyłowego”, realizowane w ramach spółki Budimex SA Sygnity SA Sp. j.; udział Budimex SA w przedsięwzięciu wynosił 67% (kontrakt zakończony w 2009 roku),
- I faza kontraktu „Projekt i budowa Autostrady A-1 na odcinku Stryków – Pyrzowice” w ramach spółki Budimex SA Ferrovial Agroman SA Sp. j.; udział Budimex SA w przedsięwzięciu wynosił 50%.

W dniu 23 stycznia 2010 roku Zarząd Budimex SA powziął wiadomość, że nie ziścił się warunek, od którego uzależniona była budowa i eksploatacja autostrady A1 Stryków - Pyrzowice w systemie koncesyjnym zgodnie z umową podpisaną w dniu 22 stycznia 2009 roku pomiędzy Autostradą Południe SA, a Skarbem Państwa. W konsekwencji powyższego nie weszła w życie II faza (dotycząca robót budowlanych) podpisanej w dniu 19 stycznia 2010 roku pomiędzy spółką Budimex SA Ferrovial Agroman SA Sp. J. (poprzednio Budimex Dromex SA Ferrovial Agroman SA Sp. J.), a Autostradą Południe SA umowy na zaprojektowanie i wybudowanie odcinka autostrady A1 Stryków - Pyrzowice. I faza obejmowała prace projektowe o wartości 180 000 tysięcy złotych, których rozpoczęcie nastąpiło w roku 2009 roku na podstawie umowy wstępnej zawartej pomiędzy Autostradą Południe SA, Budimeksem Dromeksem SA i Ferrovial Agroman SA w dniu 30 maja 2008 roku.

W marcu 2010 roku Zarząd Budimeksu SA powziął informację o braku akceptacji przez Ministerstwo Infrastruktury dokumentacji projektowej wykonywanej przez Spółkę Jawną na rzecz Autostrady Południe SA. W związku z tym faktem, istnieje ryzyko braku odzyskania przez tę spółkę (w której Budimex SA posiada 50% udziałów) pełnej kwoty kosztów realizowanego kontraktu od spółki Autostrada Południe SA, chyba że zostanie wykazane, iż brak płatności od Skarbu Państwa na rzecz Autostrady Południe SA nie wynika z wady dostarczonego przez Spółkę Jawną projektu lub też wady te są konsekwencją wymagań Autostrady Południe SA odmiennych od Skarbu Państwa jako inwestora.

W dniu 21 grudnia 2011 r. Autostrada Południe SA wniosła do sądu pozew przeciwko Skarbowi Państwa reprezentowanemu przez Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej, domagając się zapłaty kwoty 176 855 tysięcy złotych z tytułu wykonanych prac projektowych, których wykonawcą była Spółka Jawna.

Przychody z tytułu realizowanych prac projektowych, rozpoznane w latach ubiegłych z uwzględnieniem przewidywanych ryzyk przez Spółkę Jawną, przypadające na Budimex SA wynosiły 72 505 tysięcy złotych. Na dzień 31 grudnia 2011 roku Spółka Jawna objęła odpisem aktualizującym wartość należności od spółki Autostrada Południe SA, z czego na Budimex SA przypadała kwota 39 850 tysięcy złotych oraz rozpoznała rezerwę stanowiącą zobowiązanie z tytułu odszkodowań dla Autostrady Południe SA, z czego na Budimex SA przypadła kwota 12 655 tysięcy złotych.

Poniżej zaprezentowane zostały wybrane dane finansowe ujęte w księgach Spółki na dzień 31 grudnia 2011 roku i 31 grudnia 2010 roku dotyczące kontraktów realizowanych w ramach konsorcjów oraz spółek celowych:

Dane bilansowe:	31 grudnia 2011 roku	31 grudnia 2010 roku
Aktywa trwałe	290	1 578
Aktywa obrotowe	396 353	778 355
Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania	211 870	612 602
Zobowiązania warunkowe	91 111	109 316
Rachunek zysków i strat:	2011 rok	2010 rok
Przychody	223 039	883 250
Koszty	201 721	680 439

Ponadto, Budimex SA posiada 37% udziałów w konsorcjum tworzonym ze spółkami Ferrovial Agroman SA i Estudio Lamela S.L. („Konsorcjum”) na rzecz realizacji kontraktu związanego z rozbudową i modernizacją (wraz z pełną infrastrukturą techniczną) Międzynarodowego Portu Lotniczego Warszawa Okęcie - Terminal II o pierwotnej wartości 198 850 tysięcy dolarów i terminie realizacji 14 listopada 2005 roku. Zamawiający w pierwszym kwartale 2005 roku przesunął termin zakończenia prac na 15 kwietnia 2006 roku ze względu na pięciomiesięczne opóźnienie w uzyskaniu przez Konsorcjum pozwolenia na budowę (z przyczyn niezależnych od Konsorcjum). W dniu 15 września 2006 roku Konsorcjum podpisało z Przedsiębiorstwem Państwowym Porty Lotnicze aneks do powyższego kontraktu. W wyniku zmian i zwiększenia zakresu robót oraz uwzględnienia rekompensat za poniesione przez Konsorcjum dodatkowe koszty ogólne budowy w wydłużonym terminie realizacji wartość kontraktu została zwiększona do kwoty 247 687 tysięcy dolarów amerykańskich. Strony ustaliły nowy termin zakończenia prac na 30 listopada 2007 roku. Jednocześnie inwestor - Przedsiębiorstwo Państwowe Porty Lotnicze nałożył na konsorcjum kary umowne zgodnie z kontraktem podstawowym w wysokości 6 378 tysięcy dolarów za zaistniałe opóźnienia po upływie terminu 15 kwietnia 2006 roku.

W dniu 12 października 2007 roku Budimex SA otrzymał oświadczenie Przedsiębiorstwa Państwowego Porty Lotnicze o odstąpieniu od kontraktu na realizację rozbudowy warszawskiego lotniska im. Fryderyka Chopina. W dniu 29 października 2007 roku Zarząd Budimeksu SA powziął informację od banków obsługujących spółkę o skierowaniu przez Przedsiębiorstwo Państwowe Porty Lotnicze żądań wypłaty z gwarancji bankowych kwoty 8 665 tysięcy dolarów amerykańskich przypadającej na Budimex SA jako członka Konsorcjum realizującego rozbudowę międzynarodowego portu lotniczego na warszawskim Okęciu. W dniach 2 - 9 listopada 2007 roku banki dokonały wypłat z gwarancji udzielonych Budimex SA w wysokości 21 612 tysięcy złotych. Według Konsorcjum żądania wypłaty z gwarancji bankowych zostały zgłoszone niezgodnie z postanowieniami Kontraktu i Kodeksu Cywilnego, co stało się przedmiotem postępowania sądowego, szerzej opisanego w pkt. 2b Dodatkowych not objaśniających.

Przychody i koszty oraz aktywa i zobowiązania związane z realizacją tego kontraktu w części przypadającej na Budimex SA zostały odpowiednio uwzględnione w księgach rachunkowych Spółki. Na dzień 31 grudnia 2011 roku nie występowały zobowiązania inwestycyjne dotyczące tego kontraktu. Zobowiązania warunkowe, wynikające ze złożonych pozwów wzajemnych zostały opisane w nocie 2 b).

Według najlepszych szacunków Zarządu na dzień sporządzenia sprawozdania finansowego całkowita strata Budimeksu na kontrakcie (proporcjonalna do udziału Budimeksu w konsorcjum) z uwzględnieniem pozostałych kosztów/przychodów operacyjnych oraz kosztów/przychodów

finansowych (w tym wyniku na transakcjach terminowych zawartych w celu zminimalizowania ryzyka kursowego) wynosiła 98 258 tysięcy złotych na dzień 31 grudnia 2011 roku (na dzień 31 grudnia 2010 roku wynosiła 101 136 tysięcy złotych). Strata Budimeksu SA na wykonaniu całości kontraktu liczona bez uwzględnienia wyniku na pozostałej działalności operacyjnej i finansowej wynosiła 140 483 tysiące złotych na dzień 31 grudnia 2011 roku (143 362 tysiące złotych na dzień 31 grudnia 2010 roku). Ze względu na toczące się postępowania sądowe oraz fakt, iż Konsorcjum nie zakończyło rozliczeń finansowych z Przedsiębiorstwem Państwowe Porty Lotnicze oraz swoimi podwykonawcami ostateczny wynik z realizacji kontraktu może ulec zmianie.

10. ZATRUDNIENIE

Przeciętne zatrudnienie w Budimeksie SA w 2011 i 2010 roku przedstawiało się następująco:

Grupa zatrudnionych	Rok kończący się dnia 31 grudnia 2011 roku	Rok kończący się dnia 31 grudnia 2010 roku
Pracownicy umysłowi	1 976	1 669
Pracownicy fizyczni	1 983	1 543
Zatrudnienie, razem	3 959	3 212

11. PŁATNOŚCI W FORMIE AKCJI

W 2010 roku Ferrovial SA (jednostka dominująca wobec Budimex SA) ustanowił program przyznania bezpłatnych akcji, który jest klasyfikowany jako transakcja płatności w formie akcji rozliczana w instrumentach kapitałowych.

W ramach programu członkom zarządu i wyższej kadrze kierowniczej Grupy przyznano 41 800 akcji. Dzień przyznania, tj. dzień w którym terminy i warunki programu zostały zakomunikowane pracownikom, ustalono na 31 marca 2010 roku. Wartość godziwa akcji na dzień przyznania wyniosła 24,47 złotych.

Program przyznania akcji obowiązuje przez okres 3 lat, a w jego ramach corocznie przyznawane są akcje. Przyznanie akcji odbywa się na następujących warunkach:

- pozostanie w spółce przez okres trzech lat począwszy od daty sformalizowania programu, z wyjątkiem określonych sytuacji nadzwyczajnych,
- osiągnięcie we wspomnianym okresie określonych wskaźników dotyczących przepływów z działalności oraz relacji między wynikiem operacyjnym brutto i aktywami produkcyjnymi netto,
- poziom wskaźników wymagany do otrzymania całkowitej lub proporcjonalnej liczby akcji ustalany jest corocznie.

Główne założenia przyjęte w obliczeniach wartości godziwej instrumentów kapitałowych przyznanych przez Ferrovial SA pracownikom Grupy w 2010 roku były następujące:

- cena akcji w dniu przyznania: 28,51 złotych
- osiągnięcie określonych wyników finansowych: 100%
- stopa przyjęta do dyskonta: 5%

natomiast dla transzy akcji przyznanej w 2011 roku były następujące:

- cena akcji w dniu przyznania: 34,67 złotych
- osiągnięcie określonych wyników finansowych: 100%
- stopa przyjęta do dyskonta: 5%.

W okresie 12 miesięcy zakończonym 31 grudnia 2011 roku wartość godziwa otrzymanych usług rozpoznanych zgodnie z MSSF 2 została ujęta w kosztach wynagrodzeń oraz w kapitale zapasowym w kwocie 1 027 tysięcy złotych

W okresie 12 miesięcy zakończonym 31 grudnia 2010 roku wartość godziwa otrzymanych usług rozpoznanych zgodnie z MSSF 2 została ujęta w kosztach wynagrodzeń oraz w kapitale zapasowym w kwocie 256 tysięcy złotych.

12. WYNAGRODZENIA I NAGRODY DLA OSÓB ZARZĄDZAJĄCYCH I NADZORUJĄCYCH

Łączna wartość wynagrodzeń, premii i nagród członków Zarządu Budimeksu SA w 2011 roku wyniosła 6 076 tysięcy złotych (w tym 2 171 tysięcy złotych stanowiły premie za zrealizowane zadania w roku 2010), z czego kwota 4 928 tysięcy złotych obciążała koszty Budimeksu SA, a kwota 1 148 tysięcy złotych stanowiła koszt spółki zależnej. W 2010 roku łączna wartość wynagrodzeń wyniosła 5 800 tysięcy złotych, z czego kwota 4 689 tysięcy złotych obciążała koszty Budimeksu SA (2 046 tysięcy złotych stanowiły premie za realizację zadań w roku 2009).

Wynagrodzenia członków Zarządu w roku 2011 kształtowały się następująco:

Dariusz Blocher	1 701 tysięcy złotych
Henryk Urbański	1 148 tysięcy złotych
Marcin Węglowski	1 031 tysięcy złotych
Jacek Daniewski	1 023 tysiące złotych
Joanna Makowiecka	729 tysięcy złotych
Ignacio Botella Rodriguez	444 tysiące złotych

Dodatkowo, oprócz kwot zaprezentowanych powyżej, w okresie 12 miesięcy zakończonym 31 grudnia 2011 roku oszacowane koszty płatności w formie akcji w związku z programami motywacyjnymi Ferrovial SA, opisanymi w punkcie 11, dotyczące Zarządu Spółki wynosiły 655 tysięcy złotych i kształtowały się następująco:

Dariusz Blocher	265 tysięcy złotych
Henryk Urbański	132 tysiące złotych
Marcin Węglowski	87 tysięcy złotych
Joanna Makowiecka	87 tysięcy złotych
Jacek Daniewski	84 tysiące złotych

Łączna wartość wynagrodzeń wypłaconych prokurentom Budimeksu SA w 2011 roku wyniosła 505 tysięcy euro oraz 1 883 tysiące złotych, natomiast w 2010 roku 298 tysięcy euro oraz 1 853 tysiące złotych.

Indywidualne wynagrodzenia prokurentów w roku 2011 kształtują się następująco:

Marek Kemnitz	152 tysiące euro	(za okres od 01.01.2011 do 07.09.2011)
Tadeusz Zmyślony	176 tysięcy euro	(za okres od 02.02.2011 do 21.12.2011)
Lucyna Wojnicz	177 tysięcy euro	(za okres od 01.01.2011 do 21.12.2011)
Jaime Rontomé Pérez	985 tysięcy złotych	
José Emilio Pont Pérez	898 tysięcy złotych	

Łączna wartość wynagrodzeń wypłaconych w 2011 roku członkom Rady Nadzorczej Budimex SA wyniosła 891 tysięcy złotych (823 tysiące złotych w 2010 roku).

Wynagrodzenia członków Rady Nadzorczej Budimex SA w roku 2010 wynosiły:

Marek Michałowski	146 tysięcy złotych	
Carmelo Rodrigo Lopez	25 tysięcy złotych	(za okres od 01.01.2011 do 22.03.2011)
Igor Chalupec	86 tysiące złotych	
Tomasz Sielicki	94 tysięcy złotych	
Javier Galindo Hernandez	86 tysiące złotych	
Jose Carlos Garrido-Lestache Rodriguez	86 tysiące złotych	
Marzenna Anna Weresa	120 tysięcy złotych	
Piotr Kamiński	86 tysięcy złotych	
Maciej Stańczuk	86 tysięcy złotych	
Alejandro de la Joya Ruiz de Velasco	76 tysięcy złotych	(za okres od 23.03.2011 do 31.12.2011)

13. ZALICZKI, KREDYTY, POŻYCZKI, GWARANCJE, PORĘCZENIA UDZIELONE OSOBOM ZARZĄDZAJĄCYM I NADZORUJĄCYM

Członkowie Zarządu, członkowie Rady Nadzorczej Spółki oraz ich współmałżonkowie, krewni i powinowaci do drugiego stopnia, przysposobieni lub przysposabiający oraz inne osoby, z którymi są one powiązane osobiście na dzień 31 grudnia 2011 roku nie posiadali niespłaconych pożyczek, kredytów ani gwarancji udzielonych przez Budimex SA oraz jednostki od niego zależne, współzależne i z nim stowarzyszone, jak również nie byli stronami innych umów zobowiązujących do świadczeń na rzecz Budimex SA, jednostek od niego zależnych, współzależnych i z nim stowarzyszonych.

14. ZNACZĄCE ZDARZENIA DOTYCZĄCE LAT UBIEGŁYCH

W 2011 roku nie wystąpiły znaczące zdarzenia dotyczące lat ubiegłych wymagające ujęcia w tym sprawozdaniu finansowym.

15. ZNACZĄCE ZDARZENIA PO DNIU BILANSOWYM

W dniu 31 stycznia 2012 roku Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników Spółki Budimex Budownictwo Sp. z o.o. (spółka zależna od Budimex SA) podjęło uchwałę o podwyższeniu kapitału zakładowego spółki o kwotę 1 500 tysięcy złotych, tj. do kwoty 1 810 tysięcy złotych. Budimex SA objął całość 3 000 nowych udziałów o wartości nominalnej 500 złotych. Do dnia podpisania niniejszego sprawozdania finansowego podwyższenie kapitału nie zostało zarejestrowane w Krajowym Rejestrze Sądowym.

Do dnia podpisania niniejszego sprawozdania finansowego nie wystąpiły inne znaczące wydarzenia.

16. RELACJE POMIĘDZY PRAWNYM POPRZEDNIKIEM A EMITENTEM

W roku 2011 nie wystąpiła zmiana formy prawnej Spółki.

17. ZANIECHANIE KOREKT Z TYTUŁU INFLACJI

Skumulowana średnioroczna stopa inflacji z okresu ostatnich trzech lat działalności emitenta nie osiągnęła ani nie przekroczyła wartości 100%, w związku z tym nie dokonano korekty danych sprawozdania finansowego o wskaźniki inflacji.

18. ZESTAWIENIE ORAZ OBJAŚNIENIE RÓŻNIC POMIĘDZY DANYMI UJAWNIONYMI W SPRAWOZDANIU FINANSOWYM I PORÓWNYWALNYCH DANYCH FINANSOWYCH, A UPRZEDNIO SPORZĄDZONYMI I OPUBLIKOWANYMI SPRAWOZDANIAMI FINANSOWYMI

Nie wystąpiły różnice pomiędzy danymi ujawnionymi w niniejszym sprawozdaniu finansowym a uprzednio sporządzonymi i opublikowanymi sprawozdaniami finansowymi.

19. ZMIANY ZASAD RACHUNKOWOŚCI I SPOSOBU SPORZĄDZENIA SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO

Począwszy od dnia 1 stycznia 2011 roku, Spółka wycenia materiały według ceny nabycia ustalonej jako średnia ważona cen materiałów. Uprzednio, materiały były wyceniane według ceny nabycia ustalonej metodą „pierwsze przyszło – pierwsze wyszło”. Powyższa zmiana zasad wyceny nie wpłynęła na wartość zapasów oraz wysokość zysku netto Spółki za rok 2011.

Poza zmianami opisanymi powyżej Spółka nie dokonała innych istotnych zmian w stosowanych zasadach rachunkowości i sposobu sporządzania sprawozdania finansowego.

20. KOREKTY BŁĘDÓW PODSTAWOWYCH

W 2011 roku Spółka nie zidentyfikowała i nie wprowadziła do ksiąg żadnych korekt błędów podstawowych.

21. SKUTKI ZASTOSOWANIA METODY PRAW WŁASNOŚCI DO WYCENY JEDNOSTEK PODPORZĄDKOWANYCH W SPRAWOZDANIU BUDIMEX SA

Spółka wycenia jednostki podporządkowane według ceny nabycia pomniejszonej o odpisy aktualizujące spowodowane trwałą utratą wartości. Na dzień 31 grudnia 2011 i 2010 roku wartość akcji i udziałów w jednostkach podporządkowanych według tej metody wynosiła odpowiednio 1 003 254 tysięcy złotych i 775 096 tysięcy złotych. W przypadku zastosowania metody praw własności do wyceny jednostek podporządkowanych, ich wartość na dzień 31 grudnia 2011 roku byłaby wyższa o kwotę 29 178 tysięcy złotych, natomiast na dzień 31 grudnia 2010 roku wartość akcji i udziałów byłaby wyższa o 49 688 tysięcy złotych. Wynik finansowy netto za rok 2011 byłby niższy o 16 166 tysięcy złotych, natomiast za rok 2010 byłby wyższy o 3 317 tysięcy złotych.

22. INFORMACJE O WYNAGRODZENIU PODMIOTU UPRAWNIONEGO DO BADANIA SPRAWOZDAŃ FINANSOWYCH

Rada Nadzorcza Budimex SA w dniu 23 marca 2011 roku podjęła uchwałę w sprawie wyboru spółki Deloitte Audyt Sp. z o.o. do dokonania przeglądu półrocznego sprawozdania finansowego Budimex SA i skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Budimex za okres 6 miesięcy 2011 roku

oraz badania sprawozdania finansowego Budimex SA i skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Budimex za rok obrotowy 2011. Umowa ze spółką Deloitte Audyt o dokonanie przeglądu i badania sprawozdań finansowych została zawarta w dniu 17 czerwca 2011 roku. Wynagrodzenie z wymienionych tytułów wynosi 459 tysięcy złotych.

Deloitte Audyt Sp. z o.o. dokonywał również przeglądu półrocznego sprawozdania finansowego Budimex SA i skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Budimex za okres 6 miesięcy 2010 roku oraz badania sprawozdania finansowego Budimex SA i skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Budimex za rok obrotowy 2010. Wynagrodzenie z wymienionych tytułów wynosiło 312 tysięcy złotych.

Deloitte Audyt Sp. z o. o. w latach 2011 i 2010 nie świadczył innych usług na rzecz Budimex SA.

Dariusz Blocher	prezes Zarządu		Henryk Urbański	członek Zarządu	
imię i nazwisko	stanowisko/funkcja	podpis	imię i nazwisko	stanowisko/funkcja	podpis
Ignacio Botella Rodriguez	wiceprezes Zarządu		Marcin Węglowski	członek Zarządu	
imię i nazwisko	stanowisko/funkcja	podpis	imię i nazwisko	stanowisko/funkcja	podpis
Jacek Daniewski	członek Zarządu		Grzegorz Fąfara	Główny Księgowy	
imię i nazwisko	stanowisko/funkcja	podpis	imię i nazwisko	stanowisko/funkcja	podpis
Joanna Makowiecka	członek Zarządu		Warszawa, 15 marca 2012 roku		
imię i nazwisko	stanowisko/funkcja	podpis			