

Przedsiębiorstwo Produkcji i Handlu
»EL-CORN« Sp. z o.o.
Koszewko 13
73-102 Stargard Szczeciński 127
tel. 091/561 00 11, tel./fax 091/561 00 15
NIP 739-010-18-00 - REGON 140010816

Koszewko 10.08.2011

Clean & Carbon Energy S.A.
ul. Złota 59
00-120 Warszawa



Działając w imieniu spółki Przedsiębiorstwo Produkcji i Handlu EL-CORN Sp. z o.o. z siedzibą w Koszewku, w świetle powyższej informacji o kolejnym pozwie z weksla złożonym w sądzie przez spółkę Komputronik S.A. skierowanym przeciwko Clean & Carbon Energy S.A., niezależnie od wcześniejszej korespondencji wskazującej na kryminalne działania zarządu Komputronik S.A. przesyłam w załączeniu notarialnie poświadczone kopie korespondencji mailowej pomiędzy zarządzającymi spółką Komputronik S.A. oraz osobami odpowiedzialnymi za przeprowadzenie transakcji związanej z realizacją Umowy Inwestycyjnej z dnia 24.07.2010. Wskazana korespondencja wewnętrzna Komputronik S.A. dotyczy między innymi przedmiotowych weksli, wierzytelności Techmex S.A. oraz jednoznacznie pozwala na ocenę zamiarów Panów Wojciecha Buczkowskiego i Jacka Piotrowskiego w kwestii oszukania Inwestorów oraz spółki PPIH EL-CORN sp. z o.o..

W świetle ujawnionej korespondencji wyraźnie widać, że w trakcie negocjacji zapisów Umowy Inwestycyjnej oraz jej późniejszej realizacji zarządy Komputronik S.A., Karen S.A. oraz kancelaria KLGates Jamka Sp.k. reprezentowana przez Pana Andrzeja Mikosza dokonały zorganizowanego przestępstwa na szkodę Inwestora, spółki PPIH EL-CORN Sp. z o.o. oraz spółki Karen S.A. (obecnie Clean & Carbon Energy S.A.).

Jednocześnie pragnę poinformować, że reprezentowana przeze mnie spółka złoży kolejne doniesienie do prokuratury na przestępcze działanie zarządu Komputronik S.A. oraz prześle stosowne pismo do Komisji Nadzoru Finansowego.



Przedst. Zarządu

Janusz Pabek

szek Pietrakowski

iano:

Jacek Piotrowski
31 maja 2010 11:51

at:

Marcin Marczuk
Uzgodnienia z Inwestorem

łączniki:

Bilans Finansowy Spółki KAREN SA-uzgodnienia z Inwestorem docx

Ważność:

Wysoka

Wysokość: 1000 mm



Informacje o spółce KAREN SA

Informacje ogólne

Na giełdzie od	35 miesięcy
Liczba akcji	53 400 000
Free float	34,22%
Kapitałizacja	30,44 mln zł
Wartość księgowa	48,42 mln zł
Zysk operacyjny	8,76 mln zł
Przychody	99,34 mln zł
Zysk netto	4,98 mln zł
Główny akcjonariusz	Komputronik Spółka Akcyjna

Udział w indexach

WIG	0,01%
WIG-PL	0,01%

Wskaźniki

Rating	AAA
Aktualne C/WK	0,63
Kroczące C/ZO	3,48
Kroczące C/P	0,31
Kroczące C/Z	8,11
Zmiana 12m	[n.d.]
Śr. płynność dzienna	0,70%
Zakres wahań kursu	37,37%
Potencjał zmiany kursu	+36%
Beta kursu	0,60
Zwrot z kapitału własnego (ROE)	-10,11%
Zwrot z aktywów (ROA)	6,84%
Wskaźnik ogólnego zadłużenia	30,10%
Wskaźnik Altmana (Z'-score)	14,87
Średnioważony koszt kapitału (sWACC)	11,29%
Zysk ekonomiczny (sEVA)	-22,45%

Wskaźniki oparte są o sprawozdanie finansowe za okres kończący się 31-12-2009 i obejmują poprzedzające 12 miesięcy

Poniżej znajduje się skrócone podsumowanie stanu finansowego spółki KAREN SA. Informacje szczegółowe w tabelach znajdują się na końcu tego dokumentu.

Należności i zobowiązania:

Udzielone pożyczki

Pożyczka udzielona Komputronik	7 060 000,00 zł
<i>Do spłaty w terminie 14 dni po wpłynięciu środków od spółki lub osoby fizycznej, która odkupi dług Techmexuf wraz z odkupem długu zostaną przekazane wszelkie weksle dotyczące KAREN SA będące w posiadaniu KOMPUTRONIK SA lub co do których KOMPUTRONIK SA ma prawo, a są związane ze zobowiązaniami wynikającymi z wierzytelności TECHMEX)</i>	
Pożyczka wraz z odsetkami udzielona Idea Nord	830 000,00 zł
<i>Zwrot przez Idea Nord lub podwyższenie kapitału Idea Nord o tę kwotę (jest to stare zobowiązanie jeszcze z czasów poprzedniego właściciela i najłatwiej byłoby po prostu podnieść kapitał Idea Nord o tę kwotę)</i>	
Pożyczki razem	7 890 000,00 zł

Należności niezagrożone

Należność od urzędu skarbowego	1 040 000,00 zł
<i>Jest już pisemna decyzja Urzędu Skarbowego o zwrocie kwoty głównej wraz z odsetkami w ciągu 30 dni</i>	
Należności handlowe od Komputronik	1 100 000,00 zł
Bieżące rozliczenia	1 500 000,00 zł
Należność od Komputronik za sprzedaż Idea Nord	1 460 000,00 zł
<i>Nastąpi odwrócenie transakcji</i>	
Należność od KEN	



Jest to należność za sprzedaż znaku towarowego California Access.
Sprzedaż nastąpiła z Karen do Ken i dalej do Idea Nord (sprzedaż nie nastąpiła bezpośrednio ze względu na przepływy bilansowe). Obecnie Idea Nord ma zobowiązanie do Ken, a dalej Ken do Karen. Ostatecznie poprzez odwrócenie transakcji z Idea Nord wszystkie aktywa pozostaną w pierwotnych spółkach i rozliczenia się skompensują.

	Należności niezagrożone razem	5 100 000,00 zł
Należności zagrożone		
Należności od Techmex		10 500 000,00 zł
Należności handlowe zagrożone objęte rezerwami		200 000,00 zł
	Należności zagrożone razem	10 700 000,00 zł
Należności razem		23 690 000,00 zł

Należności z tytułu pożyczki i sprzedaży złych długów do Techmex, wraz z odsetkami za zwłokę, ok. 10,5 mln zł są kwota zagrożoną ze względu na obecną sytuację dłużnika. Pożyczki w raz z odsetkami zostały udzielone podmiotom powiązanym w grupie kapitałowej i nie są w żaden sposób zagrożone. W wyniku bieżącej działalności handlowej występujące należności od podmiotów w grupie także nie są należnościami zagrożonymi.

Dokonano odpisu rezerw na należności od mniejszych podmiotów nie związanych z grupą ze względu, że są to należności zagrożone i trudne (sprawy windykacyjne w toku).

Pozostaje należność od urzędu skarbowego z wygranej sprawy o VAT za rok 1998 – podana kwota jest kwotą bez odsetek po wyroku WSA.

Do głównych zobowiązań spółki należą zobowiązania handlowe wobec podmiotów w grupie oraz zobowiązanie pozabilansowe wobec Komputronik z tytułu weksli wystawionych na rzecz Techmex w roku 2008 na kwotę 7,4 mln zł, co jest równoważne udzielonej pożyczce do KT.

Bieżące zobowiązania wobec wynajmujących biura i sklepów opłacane są regularnie.

Zobowiązania handlowe wobec Komputronik	500 000,00 zł
Bieżące rozliczenia	
Zobowiązania handlowe wobec Idea Nord	50 000,00 zł
Bieżące rozliczenia	
Zobowiązanie pozabilansowe wobec Komputronik z tytułu weksli	
Zobowiązanie przejdzie na spółkę lub osobę fizyczną, która odkupi długi Techmexu	7 400 000,00 zł
Razem	7 950 000,00 zł

Firma posiada wartości prawne i niematerialne w kwocie 7 420 817,54 zł wymienione poniżej:

Znaki towarowe	1 463 777,00 zł
Licencje oprogramowania	439 428,94 zł



Software i hardware	3 923 611,60 zł
Inne	1 594 000,00 zł
Razem	7 420 817,54 zł

Zapasy w firmie i sklepach kształtują się na poziomie 6 145 661,26 zł z czego w samych sklepach stan zapasów wynosi około 5 500 000,00 zł

Środki trwałe wynoszą 6 215 540,13 zł z czego 768 337,79 zł to środki trwałe przypadające na centralę w Warszawie, a 5 447 202,34 zł na sklepy zlokalizowane w całej Polsce.

W kasie znajduje się około 3 000 000 zł (stan na zamknięcie dnia 27 maja 2010).

Sprzedaż sklepów (obecnie 17 sklepów):

Karen dokona wyceny sklepów metodą mieszaną, po rozmowie z audytorem (Baker Tilly), który dokonał już wstępnej wyceny można oszacować, że wartość wszystkich sklepów wyniesie około 6 mln złotych.

Sposób zapłaty: termin płatności 24 miesiące z zastrzeżeniem, że Karen przyjmie również inną niż gotówkowa formę zapłaty, tj. rozliczenie akcjami Karen SA o wartości jednostkowej równej maksymalnie kwocie z opcji PUT.

Analiza SWOT potencjalnego rozwoju w kierunku dystrybutora :

Mocne strony:

- Gwarancja obrotu ze względu na podmioty grupy- waga wysoka
- Realna możliwość wynegocjowania umów i lepszych warunków z producentami ze względu na obsługę sieci detalicznej- waga wysoka
- Znana spółka giełdowa - większe zaufanie inwestorów i producentów- waga wysoka
- Spółka branży IT z długoletnią historią- waga wysoka
- Znana marka- w przypadku reaktywacji produkcji notebooków po marką własną lub promowania nowych brandów - waga wysoka
- Przejęcie całości dystrybucji HP od Komputronik SA- waga wysoka

Szanse :

- nowe rynki zbytu (markety wielkopowierzchniowe)-waga średnia - cena
- nowe produkty (rtv,agd)- waga wysoka
- dystrybucja wysokomarżowych produktów z dalekiego wschodu- waga wysoka
- mniej znane marki brandy na wyłączność- waga wysoka
- Własne brandy- waga wysoka

Słabe strony:

- Brak kontraktów bezpośrednich- waga średnia – spółka nie posiada w chwili obecnej kontraktów z producentami, jednak w wyniku umów z KOMPUTRONIK jest w stanie przejąć całą dystrybucję HP co pozwoli na dalszy rozwój kontraktów z producentami.



- Brak umów z odbiorcami – waga średnia - patrz opis punkt „Utrata części klientów podczas zmiany dystrybucji z KT do KAREN”

Zagrożenia:

- Nie otrzymanie umów dystrybucyjnych – waga niska – posiadanie dystrybucji HP i spowoduje możliwość w miarę szybkiego pozyskania nowych umów.
- Utrata części klientów podczas zmiany dystrybucji z KT do KAREN – waga niska – Klienci kierują się ceną za ten sam produkt, utrzymanie dotychczasowego poziomu cen nie powinno zagrozić odejściem klientów. Dodatkowo otrzymanie statusu dystrybutora pozwoli na obniżenie o kilka punktów aktualnego poziomu cen jakie posiada Komputronik w statusie DETALISTA.
- Konflikt interesów wobec innych uczestników rynku – waga średnia – istnieje prawdopodobieństwo walki konkurencyjnej z innymi dystrybutorami o rynek klienta docelowego, co może wpłynąć na czas w jakim KAREN zwiększy ilość klientów docelowych, jednak nie ma ryzyka spadających obrotów ze względu na dystrybucję do podmiotów grupy.

REGISTR WYDZIAŁU

REPERTORIUM "A" NUMER: 6607 / 2011

Kancelaria Notarialna w Stargardzie Szczecińskim

Notariusz LESZEK PIETRAKOWSKI

prowadzący Kancelarię Notarialną
przy ulicy Marszałka Józefa Piłsudskiego nr 105/1
w Stargardzie Szczecińskim

p o ś w i a d c z a m

zgodność niniejszej kserokopii z okazanym oryginałem korespondencji e-mailowej wygenerowanej z nośnika informatycznego - ze służbowego komputera należącego do KOMPUTRONIK SA z siedzibą w Poznaniu, ulica Wolczyńska nr 37, a okazanego przez Pana Marcina Michała Marczuk, a którą to kserokopię wydaję

Panu Marcinowi Michałowi MARCZUK

zamieszkałemu: 58 Greet Holme Court, Northampton NN3 8AE - Wielka Brytania.

Pobrano opłatę notarialną w kwocie 30,00 zł.
na podstawie §12 rozp. Min. Sprawiedliwości z dnia 28.06.2004 r. (Dz.U. nr 148, poz. 1564 ze zm.) w sprawie maksymalnych stawek taksy notarialnej i podatek VAT stawka 23% w kwocie 6,90 zł.

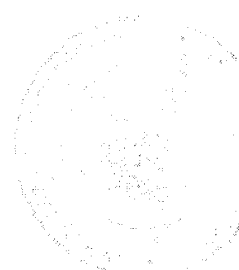
na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 27.04.2004 r. w spr. wykonania niektórych przepisów ustawy z dnia 11 marca 2004 roku o podatku od towarów i usług (Dz. U. nr 97, poz. 970 ze zm.).

RAZEM: 36,90 zł.

(słownie: trzydzieści sześć 90/100 złotych).

Stargard Szczeciński, dnia 29 (dwudziestego dziewiątego) lipca
dwa tysiące jedenastego roku.

Notariusz
LESZEK PIETRAKOWSKI
LESZEK PIETRAKOWSKI



ek Pietrakowski

to:

cznik:

Marek Multan
1 czerwca 2010 16:14
Marcin Marczuk
rozliczenie weksli z SEB
Umowa przelewu SEB KT. 15.12.2009.pdf

Marcin,

15 grudnia 2009 r. Komputronik zawarł umowę z SEB na odkupienie długu Techmex, wynikającego z pożyczki udzielonej w roku 2007 przez SEB (wtedy GMAC) do Techmex.

Dług ten jest zabezpieczony dwoma weksłami własnymi Karenu o nominalach 5 i 4 mln zł.

Całkowita wartość długu na 15.12.2009 wynosiła 7.425.124 zł, z tego 5.262.000 zł to jest kwota główna, a 2.163.124 zł to odsetki od wszystkich zaległości.

Komputronik kupił cały ten dług za 6.612.000 zł, z tego od razu zapłacił 3,3 mln zł, pozostałe 3,3 mln zł ma zapłacić po skutecznym przepisaniu zastawów (25% akcji SCOR i 530.000 akcji Techmex).

Zastawy zostały przepisane, ale decyzje się jeszcze nie uprawomocniły, bo Studencki i Techmex wnieśli odwołania.

W międzyczasie Komputronik przejął 530 tys akcji Techmex i je sprzedał, odzyskując z długu ok. 1 mln zł (do weryfikacji u Krzysztofa Nowaka).

Czekamy na dalsze orzeczenie sądu, ale i tak jak ci wcześniej pisałem weksle te będą użyte po inwestycji zgodnie z tym co nasz prezes zarządził.

W zał. Przesyłam Ci skan umowy przelewu wierzytelności z 15.12.2009.

Pzdr

Marek Multan

Karen SA

UMOWA PRZELEWU WIERZYTELNOŚCI

(zwana w dalszej części „Umową Przelewu Wierzytelności”)

zawarta w dniu 15 grudnia 2009 r. pomiędzy:

Komputronik Spółka Akcyjna z siedzibą w Poznaniu przy ul. Wołczyńskiej 37, wpisaną do rejestru przedsiębiorców, prowadzonego przez Sąd Rejonowy Poznań Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, pod numerem KRS 270885, o kapitale zakładowym w wysokości 819.499,90 zł, opłaconym w całości, NIP 972-09-02-729, reprezentowaną przez:

Wojciecha Buezkowskiego - Prezesa Zarządu,
zwana w dalszej części „Komputronik”,

a

SEB Commercial Finance Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (poprzednia firma spółki - GMAC Commercial Finance Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością) z siedzibą w Warszawie przy ul. Złotej 59, wpisaną do rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 173521, o kapitale zakładowym w wysokości 3.050.000,00 zł, opłaconym w całości, NIP 526-27-25-126, reprezentowaną przez:

Jagodę Mińkowską - Członka Zarządu,
Krzysztofa Tempes - Członka Zarządu,
zwana w dalszej części „SEB CF”,

o następującej treści:

§ 1

POSTANOWIENIA OGÓLNE

1. Na podstawie Umowy nr GMAC/CF207/07 z dnia 22.11.2007 r. wraz z późniejszymi zmianami (zwana w dalszej części „Umową wekslową”), zawartej pomiędzy SEB Commercial Finance Sp. z o.o. (poprzednia firma spółki - GMAC Commercial Finance Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością) z siedzibą w Warszawie a Techmex S.A. z siedzibą w Bielsku Białej z siedzibą w Bielsku Białej przy ul. Partyzantów 71, Bielsko Biala, wpisaną do Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy w Bielsku-Białej, VIII Wydział Gospodarczy pod numerem KRS 41568, NIP 547-008-59-53, kapitał zakładowy 8.368.672 zł opłacony w całości (zwana w dalszej części „Techmex”), SEB CF nabył w drodze indosu następujące weksle własne z wystawienia Karen S.A. (poprzednia firma spółki - Karen Notebook SA) z siedzibą w Warszawie (zwana w dalszej części „Karen”) na zlecenie Techmex:

Data wystawienia weksla	Data płatności oznaczona na wekslu	Suma wekslowa w złotych
06.02.2008 r.	16.05.2008 r.	5.000.000
06.02.2008 r.	23.05.2008 r.	5.000.000
06.02.2008 r.	30.05.2008 r.	5.000.000
14.02.2008 r.	31.05.2008 r.	3.000.000
14.02.2008 r.	31.05.2008 r.	4.000.000

2. W dniu 19.12.2008 r. pomiędzy SEB CF, Techmex oraz Karen zawarte zostało trójstronne porozumienie określające nowy harmonogram zapłaty za weksle, o których mowa w ust. 1 powyżej.

Do dnia zawarcia Umowy Przelewu Wierzytelności, poprzez zapłatę oraz w wykonaniu porozumienia, o którym mowa w ust. 2 powyżej:

- 1) wykupione zostały od SEB CF następujące weksle z wystawienia Karen na zlecenie Techmex:

Data wystawienia weksla	Data płatności oznaczona na wekslu	Suma wekslowa w złotych
06.02.2008 r.	16.05.2008 r.	5.000.000
06.02.2008 r.	23.05.2008 r.	5.000.000
14.02.2008 r.	31.05.2008 r.	3.000.000

Zgodnie z postanowieniami porozumienia, o którym mowa w ust. 2 powyżej, w/w weksle zostały wydane Karen.

- 2) SEB CF otrzymała kwotę 2.838.000,00 złotych tytułem zapłaty za weksel z wystawienia Karen na zlecenie Techmex w kwocie 5.000.000,00 złotych, wystawiony w dniu 06.02.2008 r. z terminem płatności weksla w dniu 30.05.2008 r.
4. Zgodnie z treścią Umową wekslową SEB CF może dochodzić od Techmex zwrotu kwoty w wysokości 90,00% wartości sumy wekslowej każdego z weksli, powiększonej o odsetki za opóźnienie w wysokości odsetek ustawowych i wszelkie koszty poniesione przez SEB CF w związku z dochodzeniem należności i roszczeń SEB CF wynikających z Umowy wekslowej.
5. SEB CF jest uprawniony do:
- 1) realizacji weksla in blanco z wystawienia Techmex zabezpieczającego Umowę wekslową poprzez dochodzenie praw z weksla, a także poprzez dalsze jego indosowanie,
 - 2) realizacji weksli z wystawienia Karen na zlecenie Techmex poprzez dochodzenie praw z weksli oraz poprzez dalsze ich indosowanie,
 - 3) realizacji zabezpieczeń Umowy wekslowej.
6. SEB CF nie jest odpowiedzialny za wypłacalność Techmex i Karen.
7. Postanowieniem z dnia 30.11.2009 r. Sądu Rejonowego w Bielsku-Białej VI Wydział Gospodarczy w sprawie sygn. akt VI GUP18/09/LIK została ogłoszona upadłość z likwidacją majątku Techmex. SEB CF nie zgłosił Wierzytelności w ww. postępowaniu upadłościowym.

§ 2

PRZEDMIOT UMOWY

1. Na dzień zawarcia Umowy Przelewu Wierzytelności SEB CF jest uprawnionym posiadaczem następujących weksli własnych z wystawienia Karen na zlecenie Techmex:

Nazwa wystawcy weksla	Data wystawienia weksla	Data płatności oznaczona na wekslu	Suma wekslowa w złotych
Karen Notebook S.A.	14.02.2008 r.	30.05.2008 r.	5.000.000
Karen Notebook S.A.	14.02.2008 r.	31.05.2008 r.	4.000.000

2. SEB CF oświadcza, iż na dzień 15.12.2009 r. tj. na dzień podpisywania Umowy Przelewu Wierzytelności, przysługuje mu z tytułu Umowy wekslowej wierzytelność względem Techmex (zwana w dalszej części „Wierzytelnością”) w wysokości 7.425.124,56 złotych (słownie: siedem milionów czterysta dwadzieścia pięć tysięcy sto dwadzieścia cztery 56/100), na którą to Wierzytelność składa się:
- a) należność główna w wysokości 5.262.000,00 zł (słownie: pięć milionów dwieście sześćdziesiąt dwa tysiące 00/100), stanowiąca 90,00% wartości sumy wekslowej weksli, o których mowa w ust. 1 powyżej, pomniejszonej o kwotę, o której mowa w § 1 ust. 3 pkt 2 Umowy Przelewu Wierzytelności,
 - b) odsetki za opóźnienie w zapłacie za weksle, o których mowa w ust. 1 powyżej w kwocie 2.163.124,56 zł (słownie: dwa miliony sto sześćdziesiąt trzy tysiące sto dwadzieścia cztery 56/100).
3. SEB CF oświadcza, że Wierzytelność mu przysługuje i jest wymagalna.

§ 3
ZABEZPIECZENIA

Wierzytelność zabezpieczona jest:

- 1) wekslem in blanco wystawionym przez Techmex S.A. wraz z deklaracją wekslową,
- 2) pełnomocnictwem dla SEB CF do regulowania zobowiązań Techmex S.A. wobec SEB CF w ciężar rachunku Techmex S.A. nr 02 1060 0076 0000 3200 0060 5367 w Banku BPH S.A.,
- 3) zastawem rejestrowym ustanowionym przez Techmex na 9.535 (dziewięciu tysiącach pięciuset trzydziestu pięciu) akcjach, w tym na 650 akcjach imiennych serii A o numerach od 351 do 1.000 oraz 8.885 akcjach imiennych serii B o numerach od 951 do 9.835 spółki Satelitarne Centrum Operacji Regionalnych S.A. z siedzibą w Warszawie, wpisanej do Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy pod nr KRS 193719, o wartości nominalnej 1.000,00 złotych (słownie: jeden tysiąc 00/100) każda, należących do Techmex. Umowa zastawu rejestrowego stanowi Załącznik nr 1 do Umowy Przelewu Wierzytelności;
- 4) zastawem rejestrowym ustanowionym przez Pana Jacka Studenckiego na 530.000 (pięciuset trzydziestu tysiącach) zdematerializowanych akcji zwykłych na okaziciela o kodzie PLTECMX00011 Spółki Techmex S.A. z siedzibą w Bielsku Białej przy ul. Partyzantów 71, wpisanej do Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy w Bielsku Białej, VII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod nr KRS 41568, o wartości nominalnej 1,00 zł każda (słownie: jeden 00/100), należących do Jacka Studenckiego. Umowa zastawu rejestrowego stanowi Załącznik nr 2 do Umowy Przelewu Wierzytelności.

§ 4
PRZELEW WIERZYTELNOŚCI WRAZ Z ZABEZPIECZENIAMI

1. SEB CF przelewa na rzecz Komputronik Wierzytelność w kwocie 7.425.124,56 złotych (słownie: siedem milionów czterysta dwadzieścia pięć tysięcy sto dwadzieścia cztery 56/100), wraz z wszelkimi związanymi z nią prawami i zabezpieczeniami wskazanymi w ust. 2 poniżej.
2. SEB CF oświadcza, że wraz z Wierzytelnością:
 - 1) przenosi na rzecz Komputronik zabezpieczenie w postaci zastawu rejestrowego ustanowionego przez Techmex na 9.535 (dziewięciu tysiącach pięciuset trzydziestu pięciu) akcjach, w tym na 650 akcjach imiennych serii A o numerach od 351 do 1.000 oraz 8.885 akcji imiennych serii B o numerach od 951 do 9.835, spółki Satelitarne Centrum Operacji Regionalnych S.A. z siedzibą w Warszawie, wpisanej do Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy pod nr KRS 193719, o wartości nominalnej 1.000,00 złotych każda (słownie: jeden tysiąc 00/100) należących do Techmex;
 - 2) przenosi na rzecz Komputronik zabezpieczenie w postaci zastawu rejestrowego ustanowionego przez Pana Jacka Studenckiego na 530.000 (pięciuset trzydziestu tysiącach) zdematerializowanych akcji zwykłych na okaziciela o kodzie PLTECMX00011 Spółki Techmex S.A. z siedzibą w Bielsku Białej przy ul. Partyzantów 71, wpisanej do Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy w Bielsku Białej, VII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod nr KRS 41568, o wartości nominalnej 1,00 zł każda (słownie: jeden 00/100) należących do Jacka Studenckiego.
3. Komputronik oświadcza, że określony w ust. 1-2 powyżej przelew przyjmuje.

§ 5

1. SEB CF przenosi Wierzytelność wraz z wszelkimi związanymi z nią prawami i zabezpieczeniami określonymi w § 4 ust. 2 Umowy Przelewu Wierzytelności, za łączną cenę 6.612.000,00 złotych (słownie: sześć milionów sześćset dwanaście tysięcy 00/100).
2. SEB CF i Komputronik zgodnie postanawiają, iż zapłata ceny przez Komputronik na rzecz SEB CF, o której mowa w ust. 1 powyżej, nastąpi w następujący sposób:

- 1) kwota 3.300.000,00 złotych (słownie: trzy miliony trzysta tysięcy 0/00) w dniu zawarcia Umowy Przelewu Wierzytelności,
- 2) kwota 3.312.000,00 złotych (słownie: trzy miliony trzysta dwanaście tysięcy 00/100) w terminie 3 dni licząc od daty uzyskania przez Komputronik lub SEB CF prawomocnych postanowień o zmianie wpisów w pozycji zastawnik w rejestrze zastawów dotyczących zastawów rejestrowych określonych w § 4 ust. 2 Umowy Przelewu Wierzytelności, ujawniających Komputronik jako uprawnionego zastawnika.
3. Zapłata ceny przez Komputronik na rzecz SEB CF nastąpi na rachunek bankowy SEB CF nr 09 1670 1043 2100 0000 0000 0207 w RBS Bank (Polska) S.A. Za datę zapłaty przyjmuje się datę uznania rachunku bankowego SEB CF.
4. Komputronik oświadcza, że tytułem zabezpieczenia zapłaty SEB CF za Wierzytelność podda się egzekucji w trybie art. 777 § 1 pkt 5) kpc do kwoty 3.500.000,00 złotych (słownie: trzy miliony pięćset tysięcy 00/100), przy czym SEB CF będzie mógł wystąpić do sądu o nadanie aktowi notarialnemu poddania się egzekucji klauzuli wykonalności o całość lub część roszczenia najpóźniej w terminie do dnia 30.06.2010 r. gdy Komputronik nie dokona zapłaty za Wierzytelność na warunkach określonych w Umowie Przelewu Wierzytelności i SEB CF wezwie Komputronik do zapłaty należnej kwoty listem poleconym za pośrednictwem Poczty.
5. W przypadku zapłaty kwoty, o której mowa w ust. 1 powyżej, SEB CF wyda Komputronik pełnomocnictwo z dnia 23.11.2007 r. udzielone na rzecz SEB CF przez Techmex do rachunku Techmex nr 02 1060 0076 0000 3200 0060 5367 w Banku BPH S.A. tytułem zabezpieczenia Umowy wekslowej i zobowiązuje się przenieść na Komputronik w drodze indosu:
- a) 2 weksle własne z wystawienia Karen na zlecenie Techmex indosowane na SEB CF, o których mowa w § 2 ust. 1 Umowy Przelewu Wierzytelności, każdy opatrzony klauzulą: „ustępujemy na zlecenie Komputronik S.A. z siedzibą w Poznaniu bez obliga za zapłatę”
- b) weksel in blanco z wystawienia Techmex tytułem zabezpieczenia Umowy wekslowej opatrzony klauzulą: „ustępujemy na zlecenie Komputronik S.A. z siedzibą w Poznaniu bez obliga za zapłatę”, wraz z deklaracją wekslową do ww weksla in blanco z dnia 22.11.2007r.
- Wydanie przez SEB CF ww weksli nastąpi na podstawie podpisanego przez Komputronik i SEB CF protokołu zdawczo-odbiorczego, sporządzonego w 2 egz., po 1 egz. dla SEB CF i Komputronik.
6. Komputronik złoży do właściwego Sądu Rejestrowego - Rejestru Zastawów wnioski o zmianę wpisu zastawnika w terminie 3 dni roboczych od dnia zawarcia Umowy Przelewu Wierzytelności, na podstawie, którego Komputronik wpisany zostanie w miejsce SEB CF jako uprawniony zastawnik.

§ 6

1. W terminie 7 dni licząc od daty uzyskania przez SEB CF prawomocnych postanowień o zmianie wpisu w pozycji zastawnik w rejestrze zastawów w zastawach rejestrowych wskazanych w § 4 ust. 2 Umowy Przelewu Wierzytelności, ujawniającego Komputronik jako uprawnionego zastawnika, SEB CF powiadomi pisemnie listem poleconym Techmex, Karen oraz Pana Jacka Studenckiego o przelewie Wierzytelności na rzecz Komputronik wraz ze wszystkimi prawami i zabezpieczeniami, o których mowa w § 4 ust. 2 Umowy Przelewu Wierzytelności.
2. Przez powiadomienie rozumie się wysłanie przez SEB CF zawiadomienia o przelewie Wierzytelności na rzecz Komputronik za pośrednictwem poczty do:
- a) Techmex na adres: ul. Partyzantów 71, 43-316 Bielsko-Biala;
- b) Karen na adres: ul. Marynarska 21, 02-674 Warszawa;
- c) Pana Jacka Studenckiego na adres: ul. Złoty Potok 66, 43-300 Bielsko-Biala.

§ 7

1. SEB CF oświadcza, że na dzień zawarcia Umowy Przelewu Wierzytelności nie posiada wobec Techmex, Jacka Studenckiego oraz Karen żadnych zobowiązań nadających się do potrącenia.
2. SEB CF oświadcza, że nie istnieją żadne prawne ograniczenia dotyczące przeniesienia Wierzytelności.

3. Komputronik oświadcza, że znany mu jest stan prawny Wierzytelności i zabezpieczeń, o których mowa w § 3 Umowy Przelewu Wierzytelności, a także sytuacja ekonomiczno-finansowa Techmex i Karen, oraz nie zgłasza do nich żadnych zastrzeżeń.

§ 8

1. W przypadku uzyskania przez Komputronik prawomocnego postanowienia sądu oddalającego wniosek Komputronik o ujawnienie go w rejestrze zastawów jako zastawnika dotyczącym któregośkolwiek z zastawów, o których mowa w § 4 ust. 2 Umowy Przelewu Wierzytelności, SEB CF i Komputronik zastrzegają dla Komputronik prawo odstąpienia od Umowy Przelewu Wierzytelności w terminie 30 dni licząc od daty uprawnomocnienia się ww. postanowienia, z zastrzeżeniem, iż podstawą oddalenia ww. wniosku nie będzie brak dochowania przez Komputronik należytej staranności w załączeniu do wniosku o zmianę wpisu lub jego uzupełnieniu wszelkich dokumentów wymaganych przepisami prawa do uwzględnienia przez sąd wniosku o zmianę wpisu zastawnika.
2. SEB CF i Komputronik zastrzegają dla SEB CF prawo odstąpienia od Umowy Przelewu Wierzytelności:
 - 1) w przypadku braku zapłaty kwoty i w terminie, o których mowa w § 5 ust. 2 pkt 1 Umowy Przelewu Wierzytelności, lub
 - 2) w terminie 30 dni licząc od daty uprawnomocnienia się postanowienia sądu oddalającego wniosek Komputronik o ujawnienie go w rejestrze zastawów jako zastawnika dotyczącym któregośkolwiek z zastawów, o których mowa w § 4 ust. 2 Umowy Przelewu Wierzytelności, lub
 - 3) w przypadku nie otrzymania przez SEB CF w terminie do dnia 15.01.2010 r. prawomocnych postanowień o zmianie wpisów w pozycji zastawnik w rejestrze zastawów dotyczących zastawów rejestrowych określonych w § 4 ust. 2 Umowy Przelewu Wierzytelności, ujawniających Komputronik jako uprawnionego zastawnika.
3. Z chwilą wykonania prawa odstąpienia, które powinno być dokonane w formie pisemnej, Umowa Przelewu Wierzytelności ulega rozwiązaniu. W takim przypadku Komputronik zobowiązuje się do cofnięcia wniosków o jego wpis jako zastawnika, dotyczących zastawów, o których mowa w § 4 ust. 2 Umowy Przelewu Wierzytelności w terminie 3 dni roboczych od dnia rozwiązania Umowy Przelewu Wierzytelności, a SEB CF zobowiązuje się do zwrotu Komputronik, na rachunek bankowy nr 88 1140 1124 0000 3166 0700 1001 w BRE Bank S.A. zapłaconej kwoty, o której mowa w § 5 ust. 2 pkt 1 Umowy Przelewu Wierzytelności, w terminie 3 dni roboczych od dnia doręczenia SEB CF przez Komputronik ww. wniosków opłaconych i zgodnych z wymogami przepisów prawa, opatrzonych prezentatą biura podawczego właściwego Sądu lub wraz z dowodami nadania listami poleconymi ww. wniosków i dowodami opłaty sądowej od ww. wniosków, do właściwego Sądu.

§ 9

1. SEB CF ponosi koszty opłaty notarialnej związanej z notarialnym poświadczeniem podpisów na Umowie Przelewu Wierzytelności, Komputronik ponosi koszty opłaty notarialnej związanej z notarialnym poddaniem się egzekucji oraz opłaty od wpisów do Rejestru Zastawów.
2. Na podstawie art. 2 pkt 4 Ustawy z dnia 09.09.2000 r. o podatku od czynności cywilnoprawnych (Dz.U.z 2000r. Nr 86, poz.959 z późn. zm.), w związku z art. 43 ust. 1 pkt 1 Ustawy z dnia 11.03.2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz.U. z 2004r. Nr 54, poz.535) oraz pkt 3 załącznika nr 4 do tej ustawy, Umowa Przelewu Wierzytelności jest zwolniona z podatku od czynności cywilnoprawnych.

§ 10

W przypadku uzyskania przez SEB CF jakichkolwiek korzyści z Wierzytelności po dniu zawarcia Umowy Przelewu Wierzytelności, SEB CF zobowiązany jest do wydania wszelkich korzyści Komputronik bezpośrednio na jego rachunek bankowy nr 88 1140 1124 0000 3166 0700 1001 w BRE

Bank S.A. w terminie 3 dni licząc od daty uzyskania przez SEB CF prawomocnych postanowień o zmianie wpisów w pozycji zastawnik w rejestrze zastawów dotyczących zastawów rejestrowych określonych w § 4 ust. 2 Umowy Przelewu Wierzytelności, ujawniających Komputronik jako uprawnionego zastawnika.

§ 11

Umowa Przelewu Wierzytelności zostaje zawarta w formie pisemnej z podpisami notarialnie poświadczonymi. Wszelkie zmiany do Umowy Przelewu Wierzytelności wymagają formy pisemnej z podpisami notarialnie poświadczonymi pod rygorem nieważności.

§ 12

W sprawach nie uregulowanych w Umowie Przelewu Wierzytelności zastosowanie mają odpowiednie przepisy kodeksu cywilnego.

§ 13

Spory wynikłe z realizacji bądź interpretacji postanowień Umowy Przelewu Wierzytelności, Strony poddają pod rozstrzygnięcie Sądu Powszechnego właściwego ze względu na miejsce siedziby SEB CF.

§ 14

Umowa została sporządzona w sześciu jednobrzmiących egzemplarzach, dwa dla SEB CF i cztery dla Komputronik.

Podpisy za SEB CF

Podpisy za Komputronik

CZŁONEK ZARZĄDU

CZŁONEK ZARZĄDU

Krzysztof Tempel

Wojciech Zurek

Wojciech Zurek

(pieczęć firmy i podpisy osób
upoważnionych zgodnie z reprezentacją)

(pieczęć firmy i podpisy osób
upoważnionych zgodnie z

SEB Commercial Finance Sp. z o.o.
ul. Złota 59, 00-120 Warszawa
NIP 526-27-25-126, REGON 015559885

§ 4

Zaspokojenie roszczeń GMAC CF z Akcji nastąpi wg przepisów o sądowym postępowaniu egzekucyjnym z zastrzeżeniem ust. 2 poniżej.

(GMAC CF może zaspokoić swoje roszczenia:

- 1) przez przejęcie Akcji na własność według wyższej z wartości Akcji wycenionych:
 - a) na dzień przejęcia ustalonej na podstawie wyceny dokonanej przez biegłego rzeczoznawcę w przez GMAC CF według metody mieszanej (w której wartość Akcji ustalona metodą m Skorygowanych Aktywów Netto ma dwa razy większą wagę niż wartość Akcji określonej dochodową DCF), bądź
 - b) według ich wartości nominalnej, lub
- 2) przez sprzedaż Akcji w drodze przetargu publicznego przeprowadzonego przez notariusza lub kom

§ 5

Zastaw na Akcjach wygasa po spłacie Wierzytelności albo wskutek zaspokojenia GMAC CF z Akcji lub ich zbycia i wykreśleniu zastawu na wniosek Zastawcy z Rejestru Zastawów na podstawie zaświadczenia z Rejestru Zastawów GMAC CF.

§ 6

Wszelkie zmiany Umowy Zastawu wymagają formy pisemnej pod rygorem nieważności.

§ 7

W sprawach nieuregulowanych Umową Zastawu mają zastosowanie przepisy Kodeksu cywilnego oraz ustawy z dnia 6 grudnia 1996 roku o zastawie rejestrowym i rejestrze zastawów (Dz. U. Nr 149, poz. 703, z późn. zmianami).

Zastawca zobowiązuje się do każdorazowego informowania GMAC CF o zmianie swojej formy prawnej lub adresu z tym skutkiem, że list skierowany przez GMAC CF według ostatnich znanych GMAC CF danych ostatnio znany adres będzie uważany za skutecznie doręczony z dniem pierwszego „mwiada” pocztowego z dniem jego zwrotu przez pocztę z adnotacją „adresat nieznan” lub podobną adnotacją.

§ 8

Sprawy sporne mogące wyniknąć z Umowy Zastawu rozstrzygać będzie Sąd powszechny.

§ 9

Wszelkie koszty ustanowienia zastawu na Przedmiotach Zastawu, w tym koszty wpisu do rejestru i opłat z tytułu jego prowadzenia, ponosi Zastawca.

§ 10

Umowa Zastawu nie podlega podatkowi od czynności cywilno – prawnych.

§ 11

Umowa Zastawu została sporządzona w czterech jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla każdej ze stron, dla SCOR SA i jednym do załączenia do wniosku o wpis niniejszego zastawu do rejestru zastawów dla SCOR SA, o której mowa w § 7 Umowy Zastawu.

Podpis za GMAC CF

Dyrektor Generalny

Wzrost i podpis osoby
upoważnionej zgodnie z reprezentacją)

GMAC Commercial Finance Sp. z o.o.
ul. Puławska 15, 02-515 Warszawa

CZŁONEK ZARZĄDU

Krzysztof Tempes

Podpis za Zastawcę

PRZEDSIĘBIEMCA

Jacek Sienkiewicz

(pieczęć firmy i podpisy osób
upoważnionych zgodnie z reprezentacją)

TECHNIMARK S.A.
ul. Partyzantów 71
43-318 BIELSKO-BIAŁA
Tel 813-00-00, 813-01-00 - Fax 813-00-30
NIP 547-008-59-53
REGON: 070595480

Repertorium A numer: 9313/2007

Powiadam, że Grażyna Jolanta Bogacka-Wolny, córka Leona i Lucji, (PESEL – 76071511628), zamieszkała w Bielsku-Białej, ul. Łagodna nr 13 m. 49, której tożsamość ustaliłem na podstawie jej dowodu osobistego numer: AMS375201, ważnego do dnia 10 października 2017r. – okazała mi w dniu dzisiejszym o godz. 15.00 w mojej Kancelarii Notarialnej w Bielsku-Białej, dołączoną umowę o ustanowienie zastawu rejestrowego na akcjach w spółce akcyjnej z dnia 23 listopada 2007r. (data pewna).-----

P o b r a n o: -----

a) w myśl § 13/3 rozp. Min. Spraw, z dnia 28 czerwca 2004r. w sprawie maksymalnych stawek taksy notarialnej (Dz. U. nr 148 poz. 1564),

kwota: 12,00 zł

b) na podstawie art. 5 i 41 ustawy z dnia 11 marca 2004r. (Dz. U. nr 54, poz.

33), tytułem podatku VAT, 22% od kwoty 12,00 zł, tj.: 2,64 zł

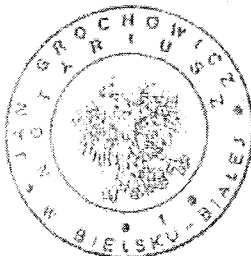
Razem: 14,64 zł

Słownie: czternaście złotych sześćdziesiąt cztery grosze.-----

Kancelaria Notarialna mgr Jana GROCHOWICZA w Bielsku-Białej, ul. Barlickiego nr

13. -----

Dnia dwudziestego siódmego listopada dwa tysiące siódmego roku (27.11.2007r.). -----



mgr Jan GROCHOWICZ
notariusz

Załącznik nr 2 do Umowy Pośrednictwa w obrocie papierami wartościowymi z dnia 15.12.2007r.

Załącznik nr 7 do Umowy nr GMAC/CF207/07 z dnia 22.11.2007 r.

UMOWA O USTANOWIENIE ZASTAWU REJESTROWEGO na papierach wartościowych dopuszczonych do obrotu na rynku regulowanym

zawarta w dniu 18 lutego 2008 r. w Warszawie
(zwana dalej „Umową Zastawu”)
pomiędzy:

GMAC Commercial Finance Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie przy ul. Paskiej 5, wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla miasta stołecznego Warszawy, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod nr KRS 173521, NIP: 526-05-125, kapitał zakładowy w wysokości 3.050.000 zł., z Zarządem w składzie: Derek Gwynne – Członek Zarządu, Dariusz Sobieraj – Członek Zarządu, Gordon Titley – Członek Zarządu, Ian Watson – Członek Zarządu, Ulf Voss – Członek Zarządu, William Hall – Członek Zarządu, Jagoda Mińkowska – Członek Zarządu, Krzysztof Tempes – Członek Zarządu,
reprezentowaną przy podpisywaniu Umowy przez:
Jagodę Mińkowską – Członka Zarządu,
Krzysztofa Tempesa – Członka Zarządu,
dalej „GMAC CF”

Jackiem Jerzym Studenckim zamieszkałym w Bielsko-Białej przy ul. Złoty Potok 66, 43-300 Bielsko-Białej, legitymującym się dowodem osobistym seria AEB714566, PESEL 53041801938, zwanym dalej „Klientem”.

GMAC CF oraz Zastawca są wspólnie powoływani jako „Strony”)

Zawarta Umowa Zastawu o następującej treści:

§ 1

22.11.2007 r. pomiędzy GMAC CF i TECHMEX Spółka Akcyjna z siedzibą w Bielsku-Białej przy ul. Partyzantów 71, wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy w Bielsku-Białej, VIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod nr KRS 41568 (zwany dalej „Klientem”) została zawarta Umowa nr GMAC/CF207/07 wraz z późniejszymi zmianami (zwana dalej „Umową”), na podstawie której Klient nabywa weksle będące w posiadaniu Klienta do kwoty 30.000.000,00 złotych (słownie: trzydzieści milionów/100).

§ 2

Klient oświadcza, że jest właścicielem 530.000 (pięset trzydzieści tysięcy) akcji zwykłych na okaziciela o numerach PLTECMX00011 (zwanych dalej „Akcjami”) w spółce TECHMEX S.A. z siedzibą w Bielsku-Białej przy ul. Partyzantów 71, wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy w Bielsku-Białej, VIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod nr KRS 41568, o wartości nominalnej 1,00 złotych (słownie: jeden złoty 00/100) każda.

Klient oświadcza, że Akcje stanowią jego wyłączną własność, znajdują się w jego swobodnej i wyłącznej dyspozycji, nie są obciążone prawami osób trzecich, a rozporządzanie przez Zastawcę Akcjami nie podlega jakimkolwiek ograniczeniom ustawowym lub umownym. Zastawca oświadcza, iż nie jest wymagana zgoda Klienta na obciążenie Akcji zastawem rejestrowym na rzecz GMAC CF.

Klient oświadcza, że Akcje są zapisane na rachunku papierów wartościowych nr 100-2229748 (zwanym dalej „Rachunkiem”) prowadzonym przez Millennium Dom Maklerski S.A. z siedzibą w Warszawie Al. J. Piłsudskiego 123A, zwanym dalej „Biurem Maklerskim”.

§ 3

W celu zabezpieczenia wierzytelności i roszczeń GMAC CF wobec Klienta z tytułu Umowy zwanych dalej „Wierzytelnościami”, Zastawca ustanawia na rzecz GMAC CF zastaw rejestrowy na Akcjach, a GMAC CF przyjmuje.

Klient zobowiązuje się do ustanowienia blokady Akcji na Rachunku na rzecz GMAC CF obowiązującej do czasu skutecznego powiadomienia Zastawcy przez GMAC CF o wpisaniu zastawu do rejestru zastawów. W dniu zawarcia Umowy Zastawu Zastawca przedstawi GMAC CF pisemne potwierdzenie przyjęcia w/w dyspozycji Klienta treści zaakceptowanej przez GMAC CF.

3. Zastawca zobowiązuje się do złożenia w Biurze Maklerskim dyspozycji wystawienia świadectwa depozytowego Akcji na Rachunku i jego wysłania na adres siedziby GMAC CF. W dniu zawarcia Umowy Zastawu Zastawca przedstawi GMAC CF pisemne potwierdzenie przyjęcia w/w dyspozycji w formie i treści zaakceptowanej przez GMAC CF.

4. GMAC CF zobowiązuje się zwrócić Zastawcy świadectwo depozytowe, o którym mowa w ust. 3 powyżej, po otrzymaniu przez GMAC CF postanowienia Sądowego Rejestru Zastawów o wpisaniu zastawu na rzecz GMAC CF na Akcjach oraz potwierdzenia przyjęcia do wiadomości przez emitenta Akcji zawiadomienia, o którym mowa w ust. 5 poniżej.

5. Zastawca zobowiązany jest, niezwłocznie po powiadomieniu go przez GMAC CF o wpisaniu zastawu do rejestru zastawów, powiadomić emitenta Akcji o ustanowieniu zastawu na Akcjach, przesyłając pisemne zawiadomienie, którego treść określa Załącznik do Umowy Zastawu wraz z postanowieniem sądu rejestrowego o wpisie zastawu do Sądowego Rejestru Zastawów i egzemplarzem Umowy. Zastawca niezwłocznie dostarczy do GMAC CF potwierdzenie przyjęcia do wiadomości przez emitenta Akcji zawiadomienia, o którym mowa powyżej.

§ 4

Zastawca zobowiązany jest do korzystania z praw inkorporowanych w Akcjach w sposób zapewniający zachowanie lub pomnożenie ich wartości.

Zastawca zobowiązuje się, że przed wygaśnięciem zastawu nie dokona zbycia lub obciążenia Akcji bez uprzedniej pisemnej zgody GMAC CF.

§ 5

Pożytki z Akcji w szczególności dywidendy, wypłacane będą Zastawcy przez Biuro Maklerskie. Na wezwanie GMAC CF, pożyczki z Akcji w szczególności dywidendy, wypłacane będą przez Biuro Maklerskie GMAC CF i zaliczane na poczet spłaty Wierzytelności.

§ 6

Zastawca zobowiązuje się do informowania GMAC CF o stanie Rachunku, a GMAC CF ma również prawo do samodzielnego badania jego stanu, w każdym momencie trwania zastawu.

Zastawca ponosi odpowiedzialność wobec GMAC CF za szkodę, jaką GMAC CF poniósł przez to, że Biuro Maklerskie prowadzące Rachunek nie wyłączyło z obrotu Akcji.

§ 7

Zaspokojenie roszczeń GMAC CF z Akcji nastąpi według wyboru GMAC CF wg przepisów o sądowym postępowaniu egzekucyjnym lub przez przejęcie Akcji na własność - pod warunkiem, że Komisja Papierów Wartościowych wyrazi zgodę na takie przejęcie i określi jego warunki lub przez sprzedaż Akcji w drodze przetargu publicznego przeprowadzonego przez notariusza lub komornika.

§ 8

Praw na Akcjach wygasa po spłacie Wierzytelności albo wskutek zaspokojenia roszczeń GMAC CF z Akcji lub innego zabezpieczenia i wykreśleniu zastawu na wniosek Zastawcy z Rejestru Zastawów na podstawie świadectwa wydane przez GMAC CF na wniosek i na koszt Zastawcy.

§ 9

Wszelkie zmiany Umowy Zastawu wymagają formy pisemnej pod rygorem nieważności.

§ 10

W sprawach nieuregulowanych Umową Zastawu mają zastosowanie przepisy Kodeksu cywilnego oraz ustawy z dnia 6 grudnia 1996 roku o zastawie rejestrowym i rejestrze zastawów (Dz. U. Nr 149, poz. 703, z późniejszymi zmianami).

Zastawca zobowiązuje się do każdorazowego informowania GMAC CF o zmianie swojej formy prawnej, nazwy lub adresu z tym skutkiem, że list skierowany przez GMAC CF według ostatnich znanych GMAC CF danych i pod ostatnio znany adres będzie uważany za skutecznie doręczony z dniem pierwszego „awiza” pocztowego lub z dniem jego zwrotu przez pocztę z adnotacją „adresat nieznany” lub podobną adnotacją.

§ 11

Wszystkie sporne mogące wynikać z Umowy Zastawu rozstrzygać będzie Sąd powszechny.

Załącznik nr 7 do Umowy nr GMAC/CF207/07 z dnia 22.11.2007 r.

§ 12

Wszystkie koszty ustanowienia zastawu na Przedmiotach Zastawu, w tym koszty wpisu do rejestru zastawów, poniesionego zgodnie z ustawą, o której mowa w § 10 Umowy Zastawu, ponosi Zastawca.

§ 13

Ustawa Zastawu nie podlega podatkowi od czynności cywilno – prawnych.

§ 14

Ustawa Zastawu została sporządzona w pięciu jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla każdej ze stron, z jednym dla Biura Maklerskiego, jednym dla emitenta Akcji i jednym do załączenia do wniosku o wpis zastawu do rejestru zastawów dokonanego zgodnie z ustawą, o której mowa w § 10 Umowy Zastawu.

Wpis za GMAC CF

Zastawca

PREZES Zarządu

CZŁONEK ZARZĄDU

Przedstawiciel

Krzysztof Tempes

GMAC Commercial Finance Sp. z o.o.

ul. Włodowska 5, 02-676 Warszawa

NIP 525-27-25-126, REGON 016569885

na datę pewną

Załącznik nr 7 do Umowy nr GMAC/CF207/07 z dnia 22.11.2007 r.

Załącznik do Umowy o Ustanowienie Zastawu Rejestrowego na papierach wartościowych dopuszczonych do obrotu na rynku regulowanym z dnia 18.02.2008 r. zawartej pomiędzy GMAC Commercial Finance Sp. z o.o. i Panem Jackiem Jerzym Studenckim

Jack Jerzy Studencki
ul. Złoty Potok 66
43-300 Bielsko-Biała

Bielsko-Biała, dnia2008 r.

Do: TECHMEX Spółka Akcyjna
ul. Partyzantów 71
43-316 Bielsko-Biała

Zawiadomienie

emitenta papierów wartościowych

o ustanowieniu zastawu rejestrowego na prawach z tych papierów

Ja, niżej podpisany, na podstawie art. 329 §2. k.s. niniejszym informuję, iż w dniu 18.02.2008 r. zawarłem z GMAC Commercial Finance Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie Umowę o Ustanowienie Zastawu Rejestrowego na Papierach Wartościowych dopuszczonych do obrotu na rynku regulowanym, na mocy której ustanowiłem zastaw rejestrowy na 530.000 (słownie: pięćset trzydzieści tysięcy) akcjach zwykłych na emitenta.

W związku z powyższym uprzejmie proszę o podpisanie potwierdzenia przyjęcia niniejszego zawiadomienia do wiadomości i odesłanie go na mój adres.

.....
(Miejsce Zastawcy)

Mając w imieniu TECHMEX S.A. z siedzibą w Bielsko-Białej potwierdzamy przyjęcie do wiadomości zawiadomienia o ustanowieniu zastawu rejestrowego powyższej treści.

Bielsko-Biała, dnia2008 r.

.....
(Pieczęć i podpis emitenta)

JOANNA LECHOWICZ
Notariusz w Warszawie
02-519 Warszawa
Rakowiecka 29 m.14
0-02, 849-29-45, fax: 849-04-19

Repertorium A numer 510 /2008

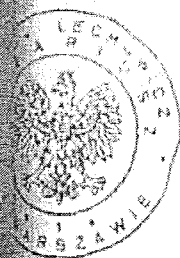
Joanna Lechowicz – notariusz w Warszawie.-----

Kancelaria Notarialna, Warszawa ulica Rakowiecka nr 29 lok. 14.-----

Dnia dziewiętnastego lutego roku dwa tysiące ósmego (19.02.2008) w mojej Kancelarii Notarialnej poświadczam, że w dniu dzisiejszym o godzinie 10.40 dokument ten zawierający wraz załącznikiem do Umowy o Ustanowienie Zastawu Rejestrowego łącznie 4 strony, został mi okazany przez Anetę Małgorzatę Borkowską, córkę Henryka i Wandy, (PESEL 76030107125), według oświadczenia zamieszkałą w Piastowie, przy ulicy Słońskiego nr 2A, legitymującą się dowodem osobistym AGX 398119 z terminem ważności do dnia 13 września 2015 roku.-----

Pobrano takse notarialną w kwocie 24,00 zł z §13 rozp. Min. Spraw. z dnia 28 czerwca 2004 roku (Dz.U. nr 148 poz. 1546 ze zm.) oraz 22% podatku od towarów i usług od tej taksy w kwocie 5,28 zł na podst. art. 41 ust.1 ustawy o tym podatku z dnia 11 marca 2004 roku (Dz.U. nr 54 poz. 535 ze zm.).-----

Omówienie: Załącznik do Umowy o Ustanowienie Zastawu Rejestrowego stanowi niewypełniony wzór.-----



Joanna Lechowicz
NOTARIUSZ

Kancelaria Notarialna

Włodzisław Rogala

Notariusz

ul. Śliska nr 3 lok. 1 B

00-127 Warszawa

tel. 022 8908970 (l), fax 022 6240300

e-mail rogala@notariusze.waw.pl

Repertorium A nr 11300 /2009

Poświadczam, że w dniu piętnastego grudnia dwa tysiące dziewiątego roku (12.2009), w budynku biurowym przy ulicy Złotej nr 59 w Warszawie, podpisy powyższe
zrobili własnoręcznie w mojej obecności:-----

1. Wojciech Michał Buzzkowski, PESEL 75121210016, zamieszkały w Poznaniu, przy
ul. Małoszyńskiej nr 31a, (kod pocztowy: 60-176), którego tożsamość stwierdziłem na
podstawie okazanego dowodu osobistego AEV 363520 ważnego do 5 sierpnia 2014 roku.-----

-działający w imieniu i na rzecz Spółki pod firmą Komputronik Spółka Akcyjna z
siedzibą w Poznaniu, adres: 60-003 Poznań, ulica Wołczyńska nr 37, (REGON 634404229,
KRS 0000270885), wpisaną do Krajowego Rejestru Sądowego pod nr KRS 0000270885,
prowadzonego przez Sąd Rejonowy Poznań – Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu, VIII Wydział
Krajowego Rejestru Sądowego, jako Prezes Zarządu, uprawniony do
pełnej reprezentacji, stosownie do okazanego odpisu aktualnego z rejestru
przedsiębiorców wydanego w dniu 27 sierpnia 2009 roku przez Oddział Centralnej Informacji
Krajowego Rejestru Sądowego w Warszawie. Według zapewnienia stawającego do dnia
dzisiejszego nie zaszły żadne zmiany w zakresie sposobu reprezentacji Spółki i ich
uprawnienia do działania w powyższym charakterze.-----

2. Jagoda Elżbieta Mińkowska, PESEL 65041101505, zamieszkała w Lomiankach,
ulicy Granicznej nr 24 a, (kod pocztowy: 05-092), której tożsamość stwierdziłem na
podstawie okazanego dowodu osobistego ACS 263043 ważnego do dnia 27 sierpnia 2013
roku.-----

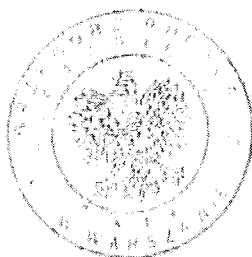
3. Krzysztof Leszek Tempes, PESEL 70010100131, zamieszkały w Lublinie, przy
ul. Zygmunta Krasińskiego nr 12 m. 44, (kod pocztowy: 20-709), którego tożsamość
stwierdziłem na podstawie okazanego dowodu osobistego AHE 553574 ważnego do dnia 28
sierpnia 2015 roku.-----

- oboje działający w imieniu i na rzecz Spółki pod firmą SEB Commercial Finance
S.A. z siedzibą w Warszawie, adres: 00-120 Warszawa, ulica Złota nr 59, (REGON
1459885, NIP 5262725126), wpisaną do Krajowego Rejestru Sądowego pod nr KRS
0000173521, prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy XIII Wydział
Krajowego Rejestru Sądowego, jako Członkowie Zarządu, uprawnieni do
pełnej reprezentacji, stosownie do okazanego odpisu pełnego z rejestru przedsiębiorców
wydanego w dniu 27 lipca 2009 roku przez Centralną Informację Krajowego Rejestru
Sądowego w Warszawie. Według zapewnienia stawających do dnia dzisiejszego nie zaszły
żadne zmiany w zakresie sposobu reprezentacji Spółki i ich uprawnienia do działania w
powyższym charakterze.-----

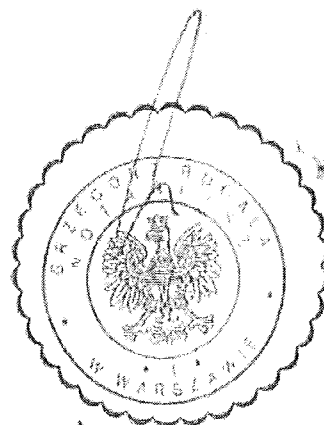
Za podstawę do pobrania opłat przyjęto kwotę 7.425.124,56 zł (siedem milionów czterysta dwadzieścia pięć tysięcy sto dwadzieścia cztery złote pięćdziesiąt sześć groszy).-----

Pobrano:-----

- wynagrodzenie notariusza na podstawie § 13 i § 17 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 czerwca 2004 roku w sprawie maksymalnych stawek taksy notarialnej (Dz. U. nr 148, poz. 1564 ze zmianami) w kwocie-----600,00 zł
- podatek od towarów i usług (22 %) na podstawie art. 41 ustawy z dnia 11 marca 2004 roku w sprawie podatku od towarów i usług (Dz. U. nr 54, poz. 545 ze zmianami) w kwocie -----132,00zł



NOTARIUSZ
Grzegorz Rogala
Grzegorz Rogala



REPERTORIUM "A" NUMER: 0602 / 2011

Kancelaria Notarialna w Stargardzie Szczecińskim

Notariusz LESZEK PIETRAKOWSKI

prowadzący Kancelarię Notarialną
przy ulicy Marszałka Józefa Piłsudskiego nr 105/1.....
w Stargardzie Szczecińskim

poświadczam

zgodność niniejszej kserokopii z okazanym oryginałem
korespondencji e-mailowej wygenerowanej z nośnika
informatycznego - ze służbowego komputera należącego
do KOMPUTRONIK SA z siedzibą w Poznaniu, ulica
Wolczyńska nr 37, a okazanego przez Pana Marcina
Michała Marczuk, a którą to kserokopię wydaje

Panu Marcinowi Michałowi MARCZUK

zamieszkałemu: 58 Greet Holme Court, Northampton NN3
8AE - Wielka Brytania.

Pobrano opłatę notarialną w kwocie 102,00 zł.

na podstawie §12 rozp. Min. Sprawiedliwości z dnia
28.06.2004 r. (Dz.U. nr 148, poz. 1564 ze zm.) w sprawie
maksymalnych stawek taksy notarialnej i podatek VAT stawka
23% w kwocie 23,46 zł.

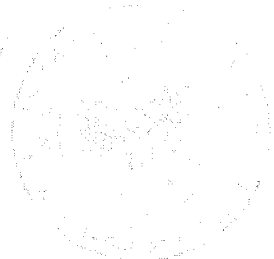
na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia
27.04.2004 r. w spr. wykonania niektórych przepisów ustawy z
dnia 11 marca 2004 roku o podatku od towarów i usług
(Dz. U. nr 97, poz. 970 ze zm.).

RAZEM: 125,46 zł.

(słownie: sto dwadzieścia pięć 46/100 złotych).

Stargard Szczeciński, dnia 29 (dwudziestego dziewiątego) lipca
dwa tysiące jedenastego roku.

Notariusz
Leszek Pietrakowski
LESZEK PIETRAKOWSKI



Leszek Pietrakowski

Od: Wojciech Buczkowski
Wysłano: 18 czerwca 2010 11:16
Do: I-biuletyn
DW: Zarząd
Temat: [BIULETYN] Komputronik - podpisanie Listu Intencyjnego

Ważność: Wysoka

Kserokopia niepotwierdzona

Szanowni Państwo,

W związku z wydarzeniami mijającego tygodnia chcielibyśmy Wam przekazać najważniejsze informacje objaśniające.

W dniu 14 czerwca 2010 Komputronik oraz Karen podpisały z Inwestorem list intencyjny, w którym zobowiązały się do zawarcia Umowy Inwestycyjnej.

W ramach tej Umowy :

1. Komputronik umożliwi przeprowadzenie nowej emisji Karen o znacznej wartości - 250 mln zł .

Dzięki temu, że nowy Inwestor obejmie te akcje będzie miał większość wszystkich akcji (80% - 90%, nie jesteśmy w stanie oszacować ile dokładnie, bo ilość akcji zależy od ceny emisyjnej, która będzie wyliczona tuż przed emisją).

W tej chwili Komputronik wraz ze spółką zależną Contanisimo Ltd posiada 30,5 mln akcji Karen (57,27% wszystkich akcji). Po emisji ilość akcji pozostanie na tym samym poziomie, ale będzie to stanowiło już dużo mniejszy % (8 - 10%). Dlatego Komputronik stanie się mniejszościowym akcjonariuszem Karen.

Komputronik kupował akcje Karen dużo drożej niż w tej chwili notowane są na giełdzie, po średniej cenie 2,60 zł. Dlatego Komputronik zagwarantował sobie prawo do skutecznego wezwania Inwestora do odkupienia jego akcji w cenie 2,6 zł (to jest właśnie opcja PUT, która będzie aktywna za 5 lat). Wartość 30,5 mln akcji po 2,60 to ponad 79,5 mln zł. Komputronik może oczywiście sprzedać szybciej swoje akcje, tym bardziej jeżeli kurs akcji Karen będzie korzystny.

2. Komputronik odkupi od Karen wszystkie sklepy

Z racji tego, że Komputronik straci kontrolę nad Karen (patrz punkt 1), to zagwarantował sobie prawo do odkupienia wszystkich sklepów. Oczywiście z tego prawa skorzystamy, a pracownikom proponujemy zatrudnienie w Komputronik SA na identycznych warunkach jak dotychczas. Zatem dla pracowników Karen pracujących w sklepach nic się nie zmieni. Generalnie to będzie bardzo korzystna sytuacja, będziemy mieć jednolite sklepy własne i ułatwioną komunikację, te same warunki handlowe itd.

3. Wierzytelności Techmex

Komputronik oraz Karen posiadają wierzytelności wobec Techmex. Wynikają one z nierzetelności Techmex, który nie rozliczył się ze wzajemnych transakcji, oraz faktu, że wystawione przez Karen, za poprzedniego Zarządu, weksle trafiły do Techmex, który je wykorzystał do zabezpieczenia własnych kredytów. Jak można się domyślać, przy problemach Techmex banki zwróciły się do Karen.

Na podstawie zapisów przyszłej Umowy Inwestycyjnej Inwestor doprowadzi do całkowitego wykupienia wszystkich długów Techmex. To bardzo istotna informacja - dzięki temu do Komputronik i Karen wrócą środki o znacznej wartości.

4. Nowa emisja Komputronik kierowana do Inwestora

Pewnego rodzaju ceną, jaką płacą akcjonariusze Komputronik (akcjonariusze, nie sama spółka!), jest rozwodnienie ich akcji. W obrocie pojawi się do 10% nowych akcji (maksymalnie 819.000), które Inwestor obejmie po symbolicznej cenie 10 gr za 1 szt. (podczas gdy notowane są obecnie po ponad 10 zł). To zysk dla Inwestora i niejako cena za wyczyszczenie wierzytelności Techmex oraz zagwarantowania sobie sprzedaży pakietu akcji Karen po bardzo korzystnej dla nas cenie.

5. Inwestor w Karen

Inwestor zamierza bardzo mocno poszerzyć zakres działalności Karen i mocno tę spółkę rozwijać. Właśnie dlatego, że ma bardzo poważne plany inwestycyjne i zaangażowanie być może dużo większych środków niż początkowe 250

nie obawia się, że w ciągu 5 lat kurs akcji Karen będzie w cenie co najmniej 2,60 zł. Karen będzie także, choć ym stopniu zajmować się handlem elektroniką. Komputronik i Karen będą ze sobą współpracować i dlować. Nie jest wykluczone, że dzięki międzynarodowym kontaktom nowego inwestora będziemy mieli możliwość wzmocnienia swojej pozycji rynkowej. Z pewnością przyszła współpraca między Karen a Komputronik będzie obustronnie korzystna, a przyszłość Karen jest zdecydowanie "świetlana".

Z pewnością dla wielu z Was wszystkie te wydarzenia są pewnym zaskoczeniem. Zwróćcie jednak uwagę, że zarówno Komputronik jak i Karen są spółkami giełdowymi i obowiązują nas bardzo twarde zasady związane z dostępem do informacji poufnych. Ustawa o obrocie papierami wartościowymi jasno definiuje ograniczenia dotyczące rozpowszechniania istotnych informacji, które mogą wpłynąć na kurs, przed momentem ich publicznej publikacji.

Jakie powinniśmy wyciągać z tego wszystkiego wnioski ?

Jeżeli Umowa Inwestycyjna zostanie podpisana (nie mam co do tego większych wątpliwości, List Intencyjny jest dla jego stron wiążący), to czeka nas zdecydowanie lepszy okres.

Ujemne wyniki Karen nie będą obciążać wyników Komputronik (koszty prowadzenia spółki giełdowej i utrzymywania jej siedziby są wysokie, a Karen zarabia jedynie na własnych sklepach - sytuacja na rynku detalicznym jest obecnie słaba, więc trudno osiągać Karenowi zyski).

Do spółki wpłyną środki obrotowe, co polepszy płynność i wskaźniki finansowe. Dlatego będziemy lepiej postrzegani przez banki, ubezpieczycieli i inwestorów, a także naszych kontrahentów.

Proszę wybaczyć ten dość luźny w formie wywód, jednak bardzo zależy nam na tym, żebyście prawidłowo odczytali skutki podjętych przez nas działań. Są z pewnością pozytywne dla spółki i nie wiążą się z żadną destabilizacją.

Pozdrawiam.

Wojciech Buczkowski
Prezes Zarządu

Jacek Piotrowski
Wiceprezes Zarządu

REPERTORIUM "A" NUMER:5591 / 2011

Kancelaria Notarialna w Stargardzie Szczecińskim

Notariusz LESZEK PIETRAKOWSKI

prowadzący Kancelarię Notarialną
przy ulicy Marszałka Józefa Piłsudskiego nr 105/1.....
w Stargardzie Szczecińskim

p o ś w i a d c z a m

zgodność niniejszej kserokopii z okazanym oryginałem korespondencji e-mailowej wygenerowanej z nośnika informatycznego - ze służbowego komputera należącego do KOMPUTRONIK SA z siedzibą w Poznaniu, ulica Wołczyńska nr 37, a okazanego przez Pana Marcina Michała Marczuk, a którą to kserokopię wydaje

Panu Marcinowi Michałowi MARCZUK
zamieszkałemu: 58 Greet Holme Court, Northampton NN3 8AE - Wielka Brytania.

Pobrano opłatę notarialną w kwocie 12,00 zł.
na podstawie §12 rozp. Min. Sprawiedliwości z dnia 28.06.2004 r. (Dz.U. nr 148, poz. 1564 ze zm.) w sprawie maksymalnych stawek taksy notarialnej i podatek VAT stawka 23% w kwocie 2,76 zł.

na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 27.04.2004 r. w spr. wykonania niektórych przepisów ustawy z dnia 11 marca 2004 roku o podatku od towarów i usług (Dz. U. nr 97, poz. 970 ze zm.).

RAZEM: 14,76 zł.
(słownie: czternaście 76/100 złotych).

Stargard Szczeciński, dnia 29 (dwudziestego dziewiątego) lipca
dwa tysiące jedenastego roku.

Notariusz

LESZEK PIETRAKOWSKI

Od: Jacek Piotrowski
Wysłano: 21 czerwca 2010 15:25
Do: Wojciech Buczkowski; Mikosz, Andrzej, Andrzej Mikosz (dom); Marek Mullan; Krzysztof Nowak; Marcin Marczuk
Temat: Inwestor - BARDZO POUFNE !!!
Ważność: Wysoka

Stan spraw po podpisaniu umowy inwestycyjnej:

1. Inwestor zakłada renegocjacje każdego punktu. Zalecałbym twarde trzymanie się naszego stanowiska bez względu na wszelkie zagrywki. Na Ew. ustępstwa mamy jeszcze trzy i pół tygodnia ...
2. Inwestor najbardziej kwestionuje to, że dostaje pustą spółkę, jak mówi „bez majątku”.
Dostał od nas dokładne wyliczenie, na co poszły pieniądze z emisji i albo nie rozumie, albo gra ... Zakłada, że w spółce na dzień przekazania będzie 53 mln (kapitał) „w majątku”. To trzeba Mu pilnie wybić z głowy (Andrzej – przede wszystkim Twoja rola to ty nadajesz ton w tym dealu i wiesz jak masz grać z inwestorem...)
3. W piątkowej rozmowie wpadł z powrotem na pomysł, że osoba fizyczna weźmie wprost wierzytelności TX od każdej ze spółek. Jasno powiedziałem, że nie widzę możliwości zmiany ustaleń. Dla nas to złe rozwiązanie (dług KT wobec KN). Trzeba jasno postawić sprawę, że jest to odwrócenie transakcji i ni Ema innego rozwiązania i to jest bezpieczne dla zarządu KN, bo wprowadzie kupuje, ale wie (musi być papier) że natychmiast sprzedaje dalej ... To powinno wybić argumenty Inwestora
4. Kolejna sprawa – wycena sklepów – mam już wycenę na ca. 5 mln, facet się upiera że ma być więcej bo to ryzyko ... Ja nie widzę żadnego ryzyka, jest wycena BakerTilly i co najwyżej możemy się poruszać w widełkach do 6,5 (ale to zostawmy na deser...).
5. I chyba najtrudniejsze – patrząc na reakcje giełdy zrozumiał swoją siłę ... teraz twierdzi, że całą kasą, jaką zarobimy (zarobi Komputronik wg. Inwestora w ten sposób, że trwale wzrośnie wartość akcji KT i KN) mamy się podzielić 50:50. To znaczy zakłada, że skoro np. akcje KT skoczą o 50 % razy liczba akcji, to połowa tego sukcesu dla nas, połowa dla niego. Po prostu uważa, że nie ma powodu, aby wykorzystując siłę Jego majątku zarobiła tylko jedna strona.
Prawdę mówiąc myśli niegłupio i tu trzeba znaleźć kontrargumenty i dobre zapisy – ja bym szedł w kierunku takim, aby jakoś (nie mam pojęcia jak, ale jak się chce to się wymyśli ...) złagodzić opcję PUT, aby Mu pokazać, że nie będzie musiał jej wykonać. Akcje i tak pójdą do góry, więc ryzyko niewielkie, jeżeli zapiszemy np. dobre prowadzenie spraw spółki. Jedno jest pewne – coś tu musimy wymyśleć i po kawałku ochłodzić (w ostatnich dniach) do tego rozwiązania (jak damy od razu to zaraz wysunie nowe, pamiętajmy, że jest dobry a nawet bardzo dobry w te klocki ...).
6. Wycena nieruchomości, które ma wnieść – domagajmy się w najbliższych dniach wycen – inaczej nie zdążymy z weryfikacją a musimy sprawdzić dokładnie ... tu trochę spodziewam się (a raczej obawiam się) niespodzianek ...
Generalnie – facet uważa, że nas złapał za jaja i że on sam bezkarnie sobie nie wykona postanowień listu a my w takim przypadku po prostu upadniemy ... Jasne, że gra, ale warto uzbroić się w twarde argumenty

pokazujące, że jest inaczej (spotkanie z podpisem listu udało mi się umówić skutecznie dopiero wtedy, gdyż powiedziałem zarówno wprost jak i pośrednio, że dogadałem „ wariant B” z audytorem – co zresztą jest prawdą - i że albo w poniedziałek albo już nigdy, bo już nie będziemy zainteresowani ...). Tak więc
POKEROWA TWARZ ☺

Krzysiek – wyślij nam dokładne wyliczenia i wszystkie podkładki pod wierzytelności TX – na pewno będą stanowiły załączniki ...

Najważniejsze – w najbliższym tygodniu dograć drafty dokumentów, które jasno pokażą mechanikę ... ew. pole negocjacyjne pokazać „5 min. przed podpisami”

Powinienem w miarę regularnie być dostępny mailowo ...

Jacek

REPERTORIUM "A" NUMER: 6597 / 2011

Kancelaria Notarialna w Stargardzie Szczecińskim

Notariusz LESZEK PIETRAKOWSKI

prowadzący Kancelarię Notarialną
przy ulicy Marszałka Józefa Piłsudskiego nr 105/1
w Stargardzie Szczecińskim

poświadczam

zgodność niniejszej kserokopii z okazanym oryginałem korespondencji e-mailowej wygenerowanej z nośnika informatycznego - ze służbowego komputera należącego do KOMPUTRONIK SA z siedzibą w Poznaniu, ulica Wolczyńska nr 37, a okazanego przez Pana Marcina Michała Marczuk, a którą to kserokopię wydaje

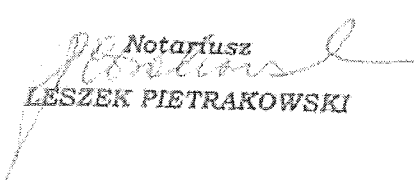
Panu Marcinowi Michałowi MARCZUK
zamieszkałemu: 58 Greet Holme Court, Northampton NN3 8AE - Wielka Brytania.

Pobrano opłatę notarialną w kwocie 12,00 zł.
na podstawie §12 rozp. Min. Sprawiedliwości z dnia 28.06.2004 r. (Dz.U. nr 148, poz. 1564 ze zm.) w sprawie maksymalnych stawek taksy notarialnej i podatek VAT stawka 23% w kwocie 2,74 zł.

na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 27.04.2004 r. w spr. wykonania niektórych przepisów ustawy z dnia 11 marca 2004 roku o podatku od towarów i usług (Dz. U. nr 97, poz. 970 ze zm.).

RAZEM: 14,74 zł.

(słownie: czternaście 74/100 złotych).
Stargard Szczeciński, dnia 29 (dwudziestego dziewiątego) lipca
dwa tysiące jedenastego roku.

Notariusz

LESZEK PIETRAKOWSKI



Leszek Pietrakowski

Od: Jacek Piotrowski
Wysłano: 7 lipca 2010 11:30
Do: Marcin Marczuk
Temat: RE: Deal

Ok. pogadamy po południu ... albo jutro

Dzisiaj musisz dograć zasady naszego wejścia i powtórzenie, że jakiś czas będę w obu spółkach i SP to rozumie ... że mną się nie pogrywa.

Prześlan panikować deala robimy z Wojtkiem i będzie taki jaki układamy, tobie nic nie grozi.

Wyceny robimy takie jakie chcemy i Stanisław to tyknie. Pamiętaj że tu o dużą kasę chodzi i albo my jego albo on nas.....

A jak będziesz szumiał to kasy nie zobaczysz od nas żadnej. I pamiętaj „że ja cię zatrudniam to i zwolnić mogę.....

JP

From: Marcin Marczuk
Sent: Wednesday, July 07, 2010 11:29 AM
To: Jacek Piotrowski
Subject: Deal
Importance: High

Jacek

O co chodzi z tym dealem? Ja już nic nie rozumiem. Miało być uczciwie, a tu wychodzą jakieś syfy i nie prawdziwe lub zafalszowane informacje. Jak ty z Buczkoskim coś kręcicie na swoją prywatną stronę to ja się od tego oddzielam grubą kreską. Przez cały czas przekazuję informacje od was w dobrej wierze, że chcecie uczciwy biznes zrobić a tu jakieś przekręty z licencjami, zawyżanie wartości i jeszcze kombinacje z wekslami sebu. Mnie w to nie mieszajcie – wysiadam nie zamierzam mieć kłopotów-OK?

Pozdrawiam

Marcin Marczuk
marcin.marczuk@komputronik.pl
Pełnomocnik Zarządu ds. Organizacji Procesowej
Biuro Zarządu
kom. +48 600 289 437
tel. +48 61 668 01 41

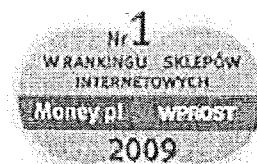
Komputronik S.A.
ul. Wolczyńska 37, 60-003 Poznań

Sąd Rejonowy w Poznaniu, XII Wydział Gospodarczy KRS 000220885
NIP 672-004-03-729; REGON 143404229; kapitał zakładowy w pełni opłacony: 819 500 PLN

Komputronik ★★

Najlepszy sklep internetowy w Polsce

teraz również
artykuły AGD!
sprawdź



Czy musisz drukować tę wiadomość? Pomyśl o środowisku!

REPERTORIUM "A" NUMER: 6601 / 2011

Kancelaria Notarialna w Stargardzie Szczecińskim
Notariusz LESZEK PIETRAKOWSKI

prowadzący Kancelarię Notarialną -----
przy ulicy Marszałka Józefa Piłsudskiego nr 105/1-----
w Stargardzie Szczecińskim -----

poświadczam

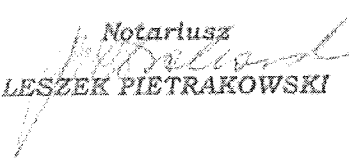
zgodność niniejszej kserokopii z okazanym oryginałem
korespondencji e-mailowej wygenerowanej z nośnika
informatycznego - ze służbowego komputera należącego
do KOMPUTRONIK SA z siedzibą w Poznaniu, ulica
Wolczyńska nr 37, a okazanego przez Pana Marcina
Michała Marczuk, a którą to kserokopię wydaje -----

Panu Marcinowi Michałowi MARCZUK -----
zamieszkałemu: 58 Greet Holme Court, Northampton NN3
8AE - Wielka Brytania. -----

Pobrano opłatę notarialną w kwocie 6,00 zł.
na podstawie §12 rozp. Min. Sprawiedliwości z dnia
28.06.2004 r. (Dz.U. nr 148, poz. 1564 ze zm.) w sprawie
maksymalnych stawek taksy notarialnej i podatek VAT stawka
23% w kwocie 1,38 zł.
na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia
27.04.2004 r. w spr. wykonania niektórych przepisów ustawy z
dnia 11 marca 2004 roku o podatku od towarów i usług
(Dz. U. nr 97, poz. 970 ze zm.). -----

RAZEM: 7,38 zł.

(słownie: siedem 38/100 złotych). -----
Stargard Szczeciński, dnia 29 (dwudziestego dziewiątego) lipca
dwa tysiące jedenastego roku. -----

Notariusz

LESZEK PIETRAKOWSKI



Leszek Pietrakowski

Od: Jacek Piotrowski
Wysłano: 5 lipca 2010 09:25
Do: Marcin Marczuk; Wojciech Buczkowski
Temat: Odp: RE: Inwestor-uwagi-2010-07-04

Dokładnie tak ...

----- Wiadomość oryginalna -----

Od: Marcin Marczuk
Do: Wojciech Buczkowski; Jacek Piotrowski
Wysłano: Mon Jul 05 06:48:58 2010
Temat: RE: Inwestor-uwagi-2010-07-04

Wojtku

1. Wszystkie zobowiązania KN do KT zostaną rozliczone cash natychmiastowo.
2. Długi TEX odebrane od KT i spółek powiązanych - weksle i całą dokumentację otrzyma odkupujący wierzytelność TECHMEX
3. Bilans w KT uratowany - cena akcji za KN w bilansie po 2,6 PLN
4. To że będzie zakaz sprzedaży nieruchomości - sprawa dla mnie oczywista- ktoś zabiera całe długi TEX po cenie nominalnej (ogólnie fenomen na rynku, nie znam ludzi, którzy zechcą długi upadłego TEX odebrać od KT po cenie nominalnej), a w zamian daje ci nieruchomość na bilans, którą następnie odkupuje od ciebie w ustalonym czasie za cash. Czy nie jest to rozwiązanie fair?
5. Nie za wszystko mamy zapłacić gotówką, po to dziś się spotykamy aby poczynić ostateczne uzgodnienia mechaniki transakcji rozliczeniowych. Nie możemy jednak nastawiać się że KT nie spłaci swoich zobowiązań wobec KN. Te zobowiązania są faktem i trzeba je uregulować. Część na pewno się skompensuje z zobowiązań KN do KT, natomiast pozostałe trzeba będzie zapłacić.

W zamian mamy czystą firmę (KT) i inwestora ze sporym ładunkiem kasy i majątku na którego „ plecach „ możemy zacząć dokonywać akwizycji i przejąć w branży. Ja to widzę tak, że po transakcji spokojnie możemy udać się w kierunku zysku za rok 2011.

Uważam też , że nie powinniśmy w tym wypadku podchodzić do sprawy z nastawieniem kto wygrał , my czy inwestor. Nie o to tu chodzi. Tu ma być czysta sytuacja win-win, wspólny biznes na zasadach partnerskich.

Jakoś mi to przez głowę nie przechodzi, że Inwestor chce nas wyrolować na „pare baniek”.

Potraktujmy to jako wejście na inny level biznesowej gry, i trzeba ponieść koszty a jak mówi słynny aktor w popularnej ostatnio reklamie” to tylko mamy za darmo co zrobimy sami”

]

From: Wojciech Buczkowski
Sent: Sunday, July 04, 2010 11:30 PM
To: Marcin Marczuk; Jacek Piotrowski
Subject: RE: Inwestor-uwagi-2010-07-04

Panowie,

Te konstrukcje są zupełnie sprzeczne z treścią listu intencyjnego. Pewne sprawy mogą podlegać dyskusji (aczkolwiek każda zmiana jest na naszą niekorzyść), ale niektóre nie :

- brak przepływu jakiegokolwiek gotówki (w szczególności wierzytelności KEN)
- zakaz sprzedaży nieruchomości przez 2 lata (to chyba największy problem, to miało być główne źródło odblokowania gotówki dla celów dalszej spłaty zobowiązań do KN)
- zapłata gotówką za rozliczenia KT <> KN (gotówka miała pochodzić z wykupienia długów TX i natychmiast tą gotówką spłacona pożyczka), pozostałe kwoty poza płynnym towarem również nie zostaną zapłacone natychmiast (vide punkt powyżej)
- cena sklepów

Ogólnie cała konstrukcja wygląda mniej więcej tak :

Za wszystko musicie zapłacić gotówką, w zamian TERAZ nie dostajecie absolutnie nic płynnego (ani gotówki ani innych aktywów zamiennych na gotówkę). Nawet gdybyśmy chcieli to zrobić, to nie jest to możliwe z racji braku płynnych środków.

Zabrakło mi w tym dokumencie zobowiązań KN wobec KT, które zapewne wynoszą również kilka ładnych milionów.

d

WB

From: Marcin Marczuk
Sent: Sunday, July 04, 2010 9:19 PM
To: Wojciech Buczkowski; Jacek Piotrowski
Subject: Inwestor-uwagi-2010-07-04
Importance: High

Panowie

Wagi przed jutrzejszym spotkaniem.

Sorry że tak późno , ale głosowanie, sprawy rodzinne itp.

Wojtku uwagi skonsultowane z Jackiem (to nasze wspólne dziecko), nie wnoszą żadnej rewolucji. Myslę że jutro zamkniemy tematy.

Pozdrawiam MM

REPERTORIUM "A" NUMER: / 2011

Kancelaria Notarialna w Stargardzie Szczecińskim

Notariusz LESZEK PIETRAKOWSKI

prowadzący Kancelarię Notarialną
przy ulicy Marszałka Józefa Piłsudskiego nr 105/1
w Stargardzie Szczecińskim

p o ś w i a d c z a m

zgodność niniejszej kserokopii z okazanym oryginałem korespondencji e-mailowej wygenerowanej z nośnika informatycznego - ze służbowego komputera należącego do KOMPUTRONIK SA z siedzibą w Poznaniu; ulica Wolczyńska nr 37, a okazanego przez Pana Marcina Michała Marczuk, a którą to kserokopię wydaję

Panu Marcinowi Michałowi MARCZUK

zamieszkałemu: 58 Greet Holme Court, Northampton NN3 8AE - Wielka Brytania.

Pobrano opłatę notarialną w kwocie 18,00 zł.

na podstawie §12 rozp. Min. Sprawiedliwości z dnia 28.06.2004 r. (Dz.U. nr 148, poz. 1564 ze zm.) w sprawie maksymalnych stawek taksy notarialnej i podatek VAT stawka 23% w kwocie 4,14 zł.

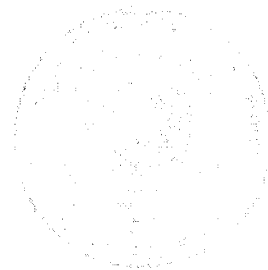
na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 27.04.2004 r. w spr. wykonania niektórych przepisów ustawy z dnia 11 marca 2004 roku o podatku od towarów i usług (Dz. U. nr 97, poz. 970 ze zm.).

RAZEM: 22,14 zł.

(słownie: dwadzieścia dwa 14/100 złote)

Stargard Szczeciński, dnia 29 (dwudziestego dziewiątego) lipca
dwa tysiące jedenastego roku.

Notariusz
LESZEK PIETRAKOWSKI



Leszek Pietrakowski

Od: Marek Multan
Wysłano: 15 lipca 2010 12:33
Do: Janowska, Marta
DW: Jacek Piotrowski, Marcin Marczuk
Temat: Inwestor - zał WR-#253924-v1-KAREN_Zal_15_3_Wzór_listy_weksli
Załączniki: WR-#253924-v1-KAREN_Zal_15_3_Wzór_listy_weksli.doc

Witam,

Przesyłam Pani zał. nr 15.3 z listą weksli własnych Karen. Nie są nam znane (nie zostały nigdzie ujawnione) żadne inne weksle własne lub poręczone przez Karen.

Pzdr

Marek Multan

KAREN SA

REPERTORIUM "A" NUMER: 6598 / 2011

Kancelaria Notarialna w Stargardzie Szczecińskim

Notariusz LESZEK PIETRAKOWSKI

prowadzący Kancelarię Notarialną
przy ulicy Marszałka Józefa Piłsudskiego nr 105/1
w Stargardzie Szczecińskim

p o ś w i a d c z a m

zgodność niniejszej kserokopii z okazanym oryginałem
korespondencji e-mailowej wygenerowanej z nośnika
informatycznego - ze służbowego komputera należącego
do KOMPUTRONIK SA z siedzibą w Poznaniu, ulica
Wołczyńska nr 37, a okazanego przez Pana Marcina
Michała Marczuk, a którą to kserokopię wydaje

Panu Marcinowi Michałowi MARCZUK

zamieszkałemu: 58 Greet Holme Court, Northampton NN3
8AE - Wielka Brytania.

Pobrano opłatę notarialną w kwocie 6,00 zł.
na podstawie §12 rozp. Min. Sprawiedliwości z dnia
28.06.2004 r. (Dz.U. nr 148, poz. 1564 ze zm.) w sprawie
maksymalnych stawek taksy notarialnej i podatek VAT stawka
23% w kwocie 1,38 zł.

na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia
27.04.2004 r. w spr. wykonania niektórych przepisów ustawy z
dnia 11 marca 2004 roku o podatku od towarów i usług
(Dz. U. nr 97, poz. 970 ze zm.).

RAZEM: 7,38 zł.

(słownie: siedem 38/100 złotych)
Stargard Szczeciński, dnia 29 (dwudziestego dziewiątego) lipca
dwa tysiące jedenastego roku.

Notariusz

LESZEK PIETRAKOWSKI

