

1. Na podstawie sprawozdania finansowego za 2010 rok wiemy jakie koszty Eurofaktor poniósł z tytułu umowy z p. Hajdarowiczem o dzierżawę znaku towarowego Gremi. Nie jest wiadome natomiast, jakie korzyści z tego odniósł. Proszę zatem o następujące informacje:

- jakie produkty (względnie usługi) Eurofaktor wprowadził na rynek pod znakiem towarowym Gremi,*
- jakie przychody uzyskał z tego tytułu, względnie ile na tym zarobił.*

Uzasadnienie: jestem zdania, iż akcjonariusze mają prawo wiedzieć czy koszty poniesione do tej pory z tytułu umowy o dzierżawę znaku towarowego Gremi są uzasadnione.

Odpowiedź

Zdaniem Zarządu identyfikowanie się z Grupą GREMI, w skład której wchodzi kilkanaście Spółek działających między innymi na rynkach mediów, finansowych, produkcyjnych, nieruchomości itp. wzmacnia pozycję Spółki i zwiększa jej wartość w oczach przyszłych inwestorów i akcjonariuszy. Poprzez przynależność do Grupy GREMI, Spółka nawiązała kontakty z wieloma podmiotami zainteresowanymi usługami oferowanymi w ramach prowadzonej przez Eurofaktor S.A. działalności.

Dodatkowo, należy podkreślić że przynależność ta nie wynika z obowiązujących Eurofaktor S.A. przepisów o rachunkowości definiujących pojęcie grupy kapitałowej, ani też z przepisów ustaw rynku kapitałowego, a Spółka należy do Grupy GREMI właśnie poprzez podpisanie umowy licencyjnej na korzystanie ze znaku firmowego.

Uczestnictwo w Grupie GREMI zaowocowało w szczególności współpracą z Debito Niestandaryzowanym Sekurytyzacyjnym Funduszem Inwestycyjnym Zamkniętym zarządzanym przez Copernicus Capital Towarzystwo Funduszy Inwestycyjnych S.A, co zapoczątkowało rozwój nowej działalności Spółki.

Od września 2009 roku Grupa Kapitałowa Eurofaktor S.A. świadczy wobec tego Funduszu, usługi w zakresie wyceny, ewidencjonowania i administrowania wierzytelnościami, a działalność ta stanowi obecnie główne źródło przychodów Spółki. Ponadto, w przypadku pozytywnego rozpatrzenia złożonego przez Eurofaktor S.A. wniosku o uzyskanie licencji na zarządzanie wierzytelnościami plany Spółki zakładają zwiększenie aktywności w tym obszarze.

Łączne przychody osiągnięte z tytułu w/w działalności przez Grupę Eurofaktor S.A. wyniosły dotychczas 2.181.000 złotych netto.

2. W jaki sposób i kiedy Zarząd zamierza egzekwować przysługujące Eurofaktorowi roszczenie wobec Forum XIII Alfa Sp. z o.o. z tytułu poręczenia za długi Sagar Sp. z o.o. (dawne Stabilo), względnie czy już do tej pory było kierowane jakiekolwiek roszczenie wobec poręczyciela i z jakim skutkiem?

Uzasadnienie: jestem zdania, iż roszczenie wobec poręczyciela powinno być jak najszybciej podniesione i egzekwowane zgodnie z interesem spółki Eurofaktor S.A. a jeśli to niemożliwe, akcjonariusze powinni wiedzieć co stoi na przeszkodzie.

Odpowiedź

Spółka dotychczas nie występowała z roszczeniem w stosunku do Forum XIII Alfa Sp. z o.o. z tytułu udzielonego poręczenia za zobowiązanie SAGAR Sp. z o.o. (poprzednia nazwa Stabilo Grup Sp. z o.o.). Przed podjęciem ostatecznej decyzji w tej sprawie Spółkę wstrzymuje fakt, iż jedyny majątek Forum XIII Alfa Sp. z o.o. stanowi większościowy pakiet akcji Eurofaktor S.A., aby więc zrealizować zobowiązanie z tytułu poręczenia spółka ta stanęłaby przed koniecznością przymusowej sprzedaży posiadanego pakietu.

Analizując kurs akcji Eurofaktor S.A., w ocenie Zarządu ich sprzedaż w obecnej sytuacji spowoduje zmniejszenie wartości akcji, co odbyłoby się ze szkodą dla akcjonariuszy, w tym również mniejszościowych. Ponadto, biorąc pod uwagę obrót akcjami na GPW w okresie minionego półrocza – właściciela zmieniło 203 800 akcji - realizacja sprzedaży posiadanego pakietu w drodze transakcji sesyjnych, w wielkości zapewniającej realizację zobowiązania z tytułu poręczenia nie będzie możliwa do przeprowadzenia.

Jednocześnie odnosząc się do pytań Akcjonariuszy odnośnie konfliktu interesów pomiędzy Forum XIII Alfa Sp. z o.o., a Emitentem - Zarząd informuje, że Członkowie Zarządu Eurofaktor S.A. nie zasiadają obecnie w Zarządzie Spółki Forum XIII Alfa Sp. z o.o.

3. Co dalej z umową inwestycyjną z Silesią bo od podpisania aneksu który zapadał 27.05.2011 nie ma żadnej informacji ,czy negocjujecie dalej ,czy umowa została zerwana.

Z internetu wiadomo tylko, że w Technologiach Buczek zachodzą jakieś zmiany tzn. nowa emisja obniżenie kapitału, zmiany w statucie itd. i czy ma to związek z ewentualną umową inwestycyjną EFR.

Odpowiedź

W dalszym ciągu toczą się rozmowy mające na celu restrukturyzację długu Silesia Capital Fund S.A. wobec Eurofaktor S.A. w sposób maksymalnie zabezpieczający interesy Eurofaktor SA.

Zaprezentowany Spółce biznes plan Technologie Buczek S.A. wskazuje realną szansę rozwoju tej spółki jednak nie jest pozbawiony wielu ryzyk ekonomicznych i prawnych. Analizując biznes plan, a także przedstawiając Radzie Nadzorczej propozycję SCF zakładającą rozliczenie zobowiązań tej spółki wobec Eurofaktor S.A. poprzez inwestycję w akcje Technologie Buczek S.A. Zarząd zwrócił uwagę na te ryzyka.

Obecnie strony negocjują warunki porozumienia zmierzające do dokonania rozliczenia w sposób uwzględniający nowe propozycje Rady w tym zakresie, która w efekcie nie zaakceptowała proponowanego przez SCF sposobu rozliczenia.

4. Czy Zarząd ma wpływ lub sprawuje kontrolę nad tym co dzieje się w Famie, bo strata na tej inwestycji sięga już 50% i co ewentualnie spółka zamierza z tym zrobić, czy widzi szansę poprawy sytuacji tej spółki i zarobek na tej inwestycji

Odpowiedź

Eurofaktor S.A. posiada 4,92 % w kapitale i głosach FAM Grupy Kapitałowej S.A., a ponadto Prezes Zarządu Eurofaktor S.A. zasiada w Radzie Nadzorczej FAM GK S.A.

Wpływ Eurofaktor S.A. na działalność Spółki jest proporcjonalny do siły głosów reprezentowanych przez Spółkę poprzez posiadany pakiet akcji.

Wyżej wymienione akcje zostały nabyte od PONAR S.A. (obecnie KCI S.A) w celu rozliczenia zobowiązań tej Spółki wobec Eurofaktor S.A. z tytułu zaciągniętych pożyczek. Eurofaktor S.A. nie traktuje inwestycji w akcje FAM GK S.A. jako inwestycji długoterminowej.

Kraków 27 czerwca 2011r.