



**SPRAWOZDANIE ZARZĄDU
Z DZIAŁALNOŚCI SPÓŁKI**

„IZOLACJA – JAROCIN” S.A.

za 2010 rok

Jarocin, marzec 2011

SPIS TREŚCI

I Opis Spółki

- 1. Stan organizacyjny**
- 2. Władze Spółki**
- 3. Struktura własności**
- 4. Przedmiot działania i charakterystyka działalności Spółki**
- 5. Rynki zbytu oraz uzależnienie od odbiorców**
- 6. Rynki zaopatrzenia oraz uzależnienie od dostawców**
- 7. Sytuacja kadrowa i płacowa**
- 8. Bezpieczeństwo i higiena pracy**

II Sytuacja finansowa Spółki

- 1. Wielkość i struktura sprzedaży podstawowych grup wyrobów w okresie sprawozdawczym**
- 2. Koszty w układzie rodzajowym**
- 3. Należności**
- 4. Zobowiązania**
- 5. Kredyty**
- 6. Wskaźniki finansowe**
- 7. Bilans i jego struktura**
- 8. Nakłady inwestycyjne i ocena możliwości zamierzeń inwestycyjnych**

III Pozostałe informacje

I. OPIS SPÓŁKI

1. Stan organizacyjny

„IZOLACJA – JAROCIN Spółka Akcyjna w Jarocinie powstała z przekształcenia przedsiębiorstwa państwowego – Przedsiębiorstwo Materiałów Izolacji Budowlanej „IZOLACJA” w Jarocinie w Jednoosobową Spółkę Skarbu Państwa.

W nowym kształcie własnościowym „IZOLACJA – JAROCIN” S.A. rozpoczęła działalność od 02.01.1996 r. Spółka została umieszczona na liście firm przewidywanych do dalszych przekształceń własnościowych w ramach Programu Powszechnej Prywatyzacji. Podczas alokacji przedsiębiorstw uczestniczących w tym programie pakiet akcji naszej firmy wybrał I Narodowy Fundusz Inwestycyjny.

W dniu 04.06.1996 r. Minister Przekształceń Własnościowych wniósł 33-procentowy pakiet wiodący Spółki do I Narodowego Funduszu Inwestycyjnego.

26.04.1997 r. Zwyczajne Wlane Zgromadzenie Akcjonariuszy podjęło uchwałę nr 7 (akt notarialny Repertorium A nr 2514/97) wyrażając zgodę na notowanie akcji „IZOLACJI – JAROCIN” S.A. w publicznym pozagiełdowym obrocie na rynku CeTO. Komisja Papierów Wartościowych w dniu 11.12.1997 r. wydała decyzję o dopuszczeniu akcji Spółki do publicznego obrotu. Pierwsze notowanie w publicznym obrocie odbyło się 17.02.1998 r.

W dniu 14 marca 2000r. I NFI zawiadomił Spółkę, że dokonał transakcji sprzedaży akcji Spółki w ilości 125.400 szt. co stanowiło 33 % kapitału akcyjnego. Na ZWZA, które odbyło się 11 kwietnia 2000 r. grupa osób fizycznych zablokowała w sumie 198.725 szt. akcji Spółki co stanowiło 52,3 % kapitału akcyjnego. W sierpniu 2004 r. Ministerstwo Skarbu Państwa ogłosiło przetarg na sprzedaż pakietu akcji Spółki będącego w jego posiadaniu tj. 25,05 % kapitału akcyjnego. W wyniku rozstrzygnięcia przetargu, w kwietniu 2005 r. pakiet akcji kupiła IZOLACJA – MATIZOL S.A. Gorlice.

W dniu 28 września 2007 r. Zarząd przy uwzględnieniu pozytywnej opinii Rady Nadzorczej podjął uchwałę w sprawie zmiany rynku notowań akcji Spółki z regulowanego rynku pozagiełdowego MTS-CeTO na rynek równoległy Giełdy Papierów Wartościowych. Zarząd Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. podjął uchwałę w 16.10.2007 r. w sprawie dopuszczenia do obrotu giełdowego na Głównym Rynku GPW akcji Spółki i dnia 23.10.2007 r. odbyło się pierwsze notowanie akcji Spółki na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie.

Spółka zlokalizowana jest w centralnej części Polski w województwie wielkopolskim. Położona jest ok. 50 km od Kalisza i ok. 70 km od Poznania. Posiada połączenia komunikacyjne – kolejowe (własna bocznica kolejowa) i samochodowe (położona jest przy trasie Poznań – Katowice). Zajmuje powierzchnię 2,299 ha, powierzchnia użytkowa budynków wynosi 5.586,76 m². Jest jednostką jednozakładową zlokalizowaną na wydodrębnionym terenie.

2. Władze Spółki

a. Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy

b. Rada Nadzorcza

W 2010 roku nastąpiły zmiany w składzie osobowym Rady Nadzorczej Spółki. Na skutek rezygnacji z pełnienia funkcji Członka Rady Nadzorczej Pana Stanisława Pietrus, Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy w dniu 17 czerwca 2010 r. powołało do składu organu Panią Zofię Pietrus. Na dzień 31.12.2010 r. skład osobowy RN przedstawia się następująco:

- | | |
|---------------------|-------------------------|
| - Ignatowicz Tomasz | - przewodniczący |
| - Pietras Monika | - z-ca przewodniczącego |
| - Woźniak Tomasz | - sekretarz |
| - Piotrowicz Beata | - członek |
| - Pietrus Zofia | - członek |

Członków Rady Nadzorczej wybiera Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy Spółki na okres kadencji wynoszącej 3 lata.

c. Zarząd

W 2010 roku nie miały miejsca zmiany w składzie Zarządu Spółki i na dzień 31.12.2010 r. przedstawiał się następująco:

- | | |
|-------------------|-----------------------|
| - Prezes Zarządu | Piotr Widawski |
| - Członek Zarządu | Mirosław Gołembiewski |
| - Prokurent | Anna Inczewska |

Członków Zarządu Spółki powołuje i odwołuje Rada Nadzorcza bezwzględną większością głosów na okres kadencji wynoszącej 3 lata.

Osoby zarządzające nie mają prawa do podjęcia decyzji o emisji lub wykupie akcji.

3. Struktura własności

Kapitał własny Spółki na 31.12.2010 roku wynosi 6 781 695,03 zł.

z tego:

- kapitał akcyjny 798.000,00 zł.
- kapitał zapasowy 4 614 084,11 zł.
- kapitał z aktualizacji wyceny 299 655,67 zł.
- zysk (strata) netto 1 069 955,25 zł.

We wrześniu 2010 roku jeden z akcjonariuszy, Pan Mariusz Patrowicz dokonał zbycia akcji Spółki. Przed transakcjami posiadał wraz z podmiotem zależnym Investment Friends S.A. 575 925 akcji, stanowiących 5,0519 % kapitału zakładowego. Po sprzedaży posiadał wraz z podmiotem zależnym Investment Friends S.A. 5 925 akcji stanowiących 0,0519 % kapitału zakładowego.

Struktura własności kapitału akcyjnego na 31.12.2010 r.

Nazwa akcjonariusza	Liczba posiadanych akcji	Udział % w kapitale zakładowym	Liczba głosów	Udział % w WZA
Tomasz Ignatowicz	3 420 480	30,00	3 420 480	30,00
Zofia Pietrus	1 194 720	10,48	1 194 722	10,48
Anna Inczewska	1 159 440	10,17	1 159 440	10,17
Pozostali akcjonariusze	5 625 360	49,35	5 625 360	49,35

Kapitał zakładowy Spółki tworzy 11 400 000 akcji zwykłych na okaziciela serii A o wartości 0,07 zł. każda.

Na dzień 31.12.2010 r. stan posiadania akcji przez Członków Zarządu Spółki przedstawia się następująco:

Piotr Widawski – Prezes Zarządu – 50 szt. (wartość nominalna 3,50 PLN)

Mirosław Gołembiewski – Członek Zarządu – 3 870 szt. (wartość nominalna 270,90 PLN)

Na dzień 31.12.2010 r. stan posiadania akcji przez prokurentów Spółki przedstawia się następująco:

Anna Inczewska – Prokurent – 1 159 440 szt. (wartość nominalna 81 160,80 PLN)

Na dzień 31.12.2010 r. stan posiadania akcji Członków Rady Nadzorczej Spółki przedstawia się następująco:

Tomasz Ignatowicz – Przewodniczący Rady Nadzorczej – 3 420 480 szt. (wartość nominalna 239 433,60 PLN)

Zofia Pietrus – Członek Rady Nadzorczej – 1 194 720 szt. (wartość nominalna 83 630,40)

Monika Pietras – Z-ca Przewodniczącego Rady Nadzorczej – nie posiada akcji Spółki

Tomasz Woźniak – Członek Rady Nadzorczej – nie posiada akcji Spółki

Beata Piotrowicz – Członek Rady Nadzorczej – nie posiada akcji Spółki

4. Przedmiot działania i charakterystyka działalności Spółki

Zgodnie z zapisem w statucie Spółki przedmiotem przedsiębiorstwa jest działalność gospodarcza w zakresie:

1. Produkcja pozostałych wyrobów z mineralnych surowców niemetalicznych ,
2. Wykonywanie pozostałych instalacji budowlanych
3. Sprzedaż hurtowa drewna , materiałów budowlanych i wyposażenia sanitarnego

Swoją produkcję Spółka prowadzi w jednym zakładzie w Jarocinie. Działalność IZOLACJI-JAROCIN S.A. koncentruje się na produkcji i sprzedaży wyrobów hydroizolacyjnych i uszczelniających, przede wszystkim pap oraz mas asfaltowych. Spółka jest jednym z 10 producentów pap w Polsce. Udział Spółki w krajowej produkcji pap w ujęciu wartościowym wynosi w zależności od asortymentu 6-8 %. Jednym z obszarów działalności Spółki jest działalność handlowa realizowana na bazie towarów innych producentów, która w 2010 roku stanowiła ok. 4 % przychodów ze sprzedaży. Oferta produktów Spółki obejmuje:

- papy asfaltowe w kilkunastu odmianach asortymentowych – zarówno tradycyjne na tekturze, jak i nowoczesne papy termozgrzewalne: oksydowane oraz modyfikowane,
- dyspersyjne masy asfaltowe oraz masy na rozpuszczalnikach organicznych,
- kity budowlane trwale plastyczne: kauczukowe i asfaltowo-kauczukowe,
- gonty asfaltowe na wkładce z welonu szklanego.

Uwzględniając zastosowanie produktów IZOLACJI - JAROCIN S.A. w zakresie przeciwwilgociowej izolacji fundamentów oraz pokryć dachowych popyt na produkty Spółki zdeterminowany jest aktywnością na krajowym rynku usług budowlanych (zarówno w obszarze nowo budowanych obiektów i infrastruktury drogowej, jak i w obszarze obiektów i infrastruktury modernizowanej – remontowanej).

5. Rynki zbytu oraz uzależnienie od odbiorców

Podstawowym odbiorcą produktów spółki jest krajowe budownictwo mieszkaniowe, przemysłowe i ogólne. Część produktów spółki jest wykorzystywana także w drogownictwie oraz innych działach gospodarki.

Sprzedaż koncentruje się na rynku krajowym. Podstawowe kanały dystrybucji wyrobów spółki to:

- hurtownie i składy materiałów budowlanych,
- markety budowlane: Bricomarche, Brico Depot i Bricoman,
- firmy wykonawcze: budowlane i dekarские,
- odbiorcy indywidualni – sprzedaż detaliczna.

Spółka nie zawarła z żadnym z odbiorców umowy o wartości większej lub równej 10% rocznych przychodów. Spółka nie jest także w inny sposób uzależniona od jednego lub kilku odbiorców.

6. Rynki zaopatrzenia oraz uzależnienie od dostawców

Źródłem zaopatrzenia w surowce i materiały do produkcji oraz towary jest w około 90% rynek krajowy. Pozostała część zaopatrzenia pochodzi w większości z krajów UE i jest realizowana z reguły w walucie euro.

Największy udział w strukturze kupowanych surowców posiadają:

- asfalty przemysłowe,
- wkładki nośne (osnowy) do pap,
- posypki, piaski i wypełniacze mineralne,
- rozpuszczalniki organiczne,
- opakowania z tworzyw sztucznych.

Spółka nie ma podpisanych umów z dostawcami, którzy stanowią ponad 10 % w strukturze zaopatrzenia surowcowego.

7. Sytuacja kadrowo – płacowa Spółki.

Przeciętne zatrudnienie w 2010 roku wynosiło 65 osób, w tym:

- | | |
|--|-------------------|
| - pracownicy na stanowiskach robotniczych | 47 osób, tj. 71 % |
| - pracownicy na stanowiskach nierobotniczych | 18 osób, tj. 29 % |

Średni stan zatrudnienia w 2010 roku wyniósł 93 % wykonania 2009 roku roku, a struktura zatrudnienia w stosunku do ubiegłego roku nie uległa większej zmianie.

W 2010 roku koszty pracy łącznie wynosiły 3 106,4 tys. zł, przy wykonaniu w 2009 roku 3.118,0 tys. zł, co daje wskaźnik wykonania 99,6 %.

8. Bezpieczeństwo i higiena pracy

Wypadki przy pracy

W 2010 roku w Spółce wystąpiły trzy lekkie wypadki przy pracy.

- **Warunki pracy**

W 2010 roku nie stwierdzono przekroczenia wartości najwyższych dopuszczalnych stężeń i natężeń czynników szkodliwych na stanowiskach pracy w hali produkcji pap, dysperbitu, jarlepu i gontów, w związku z czym należy uznać, że warunki pracy w Spółce są zgodne z obowiązującymi przepisami.

- **Gospodarka odzieżą ochronną i środkami ochrony, zabezpieczenie higieniczno-sanitarne**

Wyposażenie pracowników w odzież ochronną i roboczą oraz serwis tej odzieży prowadzone jest przez firmę zewnętrzną. Zabezpiecza ona w pełni potrzeby Spółki w tym zakresie.

- **Szkolenia**

Wszyscy pracownicy zatrudniani w Spółce przechodzą szkolenie wstępne i stanowiskowe. Przeprowadzono również okresowe szkolenia dla pracowników zatrudnionych na stanowiskach robotniczych.

II. SYTUACJA FINANSOWA SPÓŁKI

1. Wielkość sprzedaży podstawowych grup asortymentowych w 2010 r. i 2009 r.

Sprzedaż ilościowa:

L.p.	Asortyment	j.m.	2010 r.	2009 r.	Dynamika
1.	Papa	tys.m2	5 861,1	5 182,2	113,1 %
2.	Masy asfaltowe	t	1 734,7	1 757,3	98,7 %
3.	Gonty	tys.m2	14,1	16,0	83,5 %
4.	Kity	t	16,2	12,0	135,3 %
5.	Kity	tys. szt.	18,0	11,4	158,3 %

Sprzedaż wartościowa (tys. PLN)

L.p.	Asortyment	2010 r.		2009 r.		Dynamika 3 : 5
		Wartość	Struktura	Wartość	Struktura	
1	2	3	4	5	6	7
1.	Papa	27 835,3	83,8 %	23 743,2	82,3 %	117,2 %
2.	Masy asfaltowe	3 484,8	10,5 %	3 540,9	12,3 %	98,4 %
3.	Gonty	288,2	0,9 %	325,8	1,1 %	88,5 %
4.	Kity	183,8	0,6 %	136,2	0,5 %	134,9 %
5.	Towary, materiały i usługi	1 395,1	4,2 %	1 083,9	3,8 %	128,7 %
	Razem	33 187,2	100 %	28 830,0	100 %	115,1 %

W 2010 roku Spółka zanotowała we wszystkich grupach wyrobów w stosunku do roku poprzedniego wzrost przychodów ze sprzedaży zarówno w ujęciu ilościowym, jak i wartościowym.

W dwóch podstawowych grupach wyrobów, które determinują wielkość sprzedaży w spółce odnotowano znaczący wzrost wolumenu sprzedaży, sprzedaż pap wzrosła o 13,1 %. Jeszcze większy wzrost nastąpił w sprzedaży kitów budowlanych, jednakże ze względu na ich niewielki udział w strukturze sprzedaży wzrost ten był mniej znaczący dla ogólnego wskaźnika przychodów ze sprzedaży.

Mimo trudnej sytuacji w budownictwie i obserwowanego na rynku osłabienia popytu na materiały budowlane zanotowana przez Spółkę w 2010 roku dynamika przyrostu przychodów ze sprzedaży wyniosła 115,1 %.

Zanotowany wzrost sprzedaży był efektem systematycznie wdrażanej strategii sprzedaży nowych produktów, pozyskiwania nowych rynków i nowych kanałów dystrybucji. Wzrost sprzedaży wynikał również po części z zastąpienia własną produkcją, towarów dotychczas kupowanych u zewnętrznych dostawców.

2. Koszty w układzie rodzajowym

Struktura kosztów w układzie rodzajowym za 2010 r. i 2009 r. (w tys.zł.)
-dynamika zmian.

Tytuł	Wykonanie 2010 r.	Struktura %	Wykonanie 2009 r.	Struktura %	Różnica 3 – 5	Dynamika 2 : 4
1	2	3	4	5	6	7
Amortyzacja	570	1,9	593	2,2	-0,31	99,21 %
Zużycie materiałów	22 996	75,6	19 910	73,5	2,08	115,50 %
Energia	831	2,7	805	3,0	-0,24	103,20 %
Usługi transportowe	1 750	5,8	1 473	5,4	0,32	118,83 %
Usługi remontowe	149	0,5	141	0,5	-0,03	105,5 %
Pozostałe usługi obce	510	1,7	536	2,0	-0,30	95,20 %
Wynagrodzenia	2 684	8,8	2 745	10,1	-1,31	97,75 %
Świadczenia na rzecz pracown.	545	1,8	519	1,9	-0,12	105,05 %
- w tym ZUS	423	1,4	373	1,4	0,01	113,45 %
Podatki i opłaty	191	0,6	198	0,7	-0,10	96,22 %
Usługi bankowe	27	0,1	18	0,1	0,02	150,10 %
Koszty podróży służb.	13	0,0	14	0,0	-0,01	95,16 %
Wydatki na reprez.i rekl.	65	0,2	56	0,2	0,01	115,64 %
Pozostałe koszty proste	97	0,3	83	0,3	0,01	116,32 %
Ogółem koszty proste	30 428	100	27 091	100		112,32%

W 2010 roku Spółka zanotowała ponad 12 % wzrost kosztów rodzajowych. Jest on odzwierciedleniem wzrostu wolumenu produkcji wyrobów własnych. Podkreślić należy jednak, że wzrost kosztów rodzajowych wyraźnie niższy od wskaźnika przychodów ze sprzedaży. Oprócz zużycia materiałów zanotowany wyraźny wzrost kosztów usług transportowych oraz usług bankowych. Pozostałe pozycje układu kosztów rodzajowych nie uległy większemu wzrostowi. w stosunku do roku poprzedniego.

3. Należności i ich struktura (w tys.zł.)

ANALIZA WIEKOWA

Tytuł	Razem	Do 3 m-cy	3 –6 m-cy	Powyżej 6 m-cy
- Należności z tyt. dostaw i usług	4 774	4 000	37	737
- Należności z tyt. Podatków i ubezp.	364	364		
- Pozostałe należności	22	22		
Razem wartość brutto	5 160	4 386	37	737
- odpis aktualizacyjny	723			723
- Razem wartość netto	4 437	4 386	37	14

4. Zobowiązania i ich struktura

Zobowiązania krótkoterminowe:

• Zobowiązania z tytułu dostaw i usług	3 058,9 tys.zł
• Zobowiązania z tyt. podatków i ubezp. społ. w tym	170,8 tys.zł
- podatek dochodowy od os. fiz.	42,8 tys.zł
- ZUS	128,0 tys.zł
• Inne zobowiązania finansowe	73,6 tys.zł
• Wynagrodzenia	109,7 tys.zł
• Pozostałe zobowiązania	7,8 tys.zł
• Fundusze specjalne	10,7 tys.zł
Razem zobowiązania krótkoterminowe	3 431,5 tys. zł

Zobowiązania długoterminowe:

• Kredyt długoterminowy	2 900,6 tys.zł
• Inne zobowiązania finansowe	21,4 tys.zł
Razem zobowiązania długoterminowe	2 922,0 tys.zł

W zobowiązaniach krótkoterminowych i długoterminowych w pozycji „inne zobowiązania finansowe” ujęto zobowiązania z tytułu leasingu operacyjnego, przyjętego do ksiąg jako leasing finansowy, w części kapitałowej przypadającej do spłaty.

5. Kredyty bankowe i pożyczki

W 2007 roku Spółka zawarła z PKO BP S.A. umowę kredytu w formie limitu wielocelowego w łącznej wysokości 5.000,0 tys. zł. (w tym limit w rachunku bieżącym do wysokości 2 500 000,00 zł. oraz limit kredytu obrotowego do wysokości 2 500 000,00 zł.) na okres od 11 czerwca 2007 r. do 10 czerwca 2010 r. aktualizowaną aneksem nr 6 obniżającym limit do wysokości 5 000,0 tys. zł. . (limit w rachunku bieżącym do wysokości 2 500 000,00 zł. oraz limit kredytu obrotowego do wysokości 2 500 000,00 zł.) i wydłużającymi termin spłaty do 09 czerwca 2013 r. W ramach tej umowy zadłużenie na dzień 31.12.2010 r. wynosiło:

- 2 443 785,45 – kredyt obrotowy
- 456 836,30 – kredyt w rachunku bieżącym

Oprocentowanie kredytu wynosi:

- dla kredytu obrotowego – stawka WIBOR 1M + marża banku 2,3 %
- dla kredytu w rachunku bieżącym - stawka WIBOR 1M + marża banku 2,3 %

6. Zestawienie podstawowych wskaźników

Wyszczególnienie	Metoda wyliczeń	Miernik	2010 r.	2009 r.
1	2	3	4	5
A. Wskaźnik zyskowności				
1. Sprzedaży	Zysk brutto ze sprz. / przych.ze sprz.	%	3,5	1,7
2. Działalności	Zysk netto / sprzedaż x 100	%	3,2	1,4
3. Ogólnego majątku (ROA)	Zysk netto / majątek x 100	%	7,8	3,1
4. Kapitał. własnych (ROE)	Zysk netto / kapit.wł. x 100	%	15,8	7,1
5 Kapitału akcyjnego	Zysk netto / kap.akc. x 100	%	134,1	50,5
B. Wskaźniki płynności				
1. Obrotu zapasami materiałów	Stan zapasów mat. / zużycie materiałów x 360	dni	26,3	25,9
2. Obrotu zapasami wyrobów	Stan zapasów wyr. / sprzedaż x 360	dni	36,1	43,6
3. Obrotu należnościami z tyt.dostaw i usług	Stan należn.z tyt.dostaw i usług / sprzedaż x 360	dni	43,9	40,4
4. Obrotu zobowiązaniami z tyt.dostaw i usług	Stan zobow.z tyt. dostaw i usł. / zużycie mat, energii, usługi obce x 360	dni	42,0	45,5
5. Płynności bieżącej	Majątek obrotowy / Zobowiązania bieżące		2,8	1,3
6. Płynności (szybki)	(należności + śr.pien.) / zobowiązania bieżące		1,2	0,5
C. Wskaźniki wypłacalności				
1. Obciążenie majątku zobowiązaniami	Zobowiązania ogółem / Majątek ogółem x 100	%	50,5	56,2
2. Pokrycia majątku kapitałami własnymi	Kapitały własne / Majątek ogółem x 100	%	49,5	43,8
3. Zobowiązania do kapit.wł.	Zobowiązania ogółem / Kapitały własne x 100	%	101,8	128,6
D. Wskaźnik rynku kapitał				
1. Zysk netto na 1 akcję	Zysk netto / ilość akcji	zł	0,09	0,04

7. Bilans – jego struktura i dynamika (w tys. zł.)

	Stan na 31.12.2010	Struktura %	Stan na 31.12.2009	Struktura %	Dynami ka %
A. Aktywa trwale	4 197,6	30,7	4 517,9	34,6	94,4
1. Wartości niemater.i pr.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2. Rzeczowe aktywa trwałe	4 109,00	30,0	4 448,3	34,1	96,0
3. Należności długoterm,	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4. Inwestycje długoterminowe	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
5. Długoterm.rozl.międzyokr.	88,6	0,6	69,6	0,5	45,2
B. Aktywa obrotowe	9 490,7	69,3	8 536,7	65,4	96,2
1. Zapasy	5 014,1	36,6	5 070,5	38,8	87,5
2. Należności krótkoterminowe	4 437,2	32,4	3 351,3	25,7	118,8
3. Inwestycje krótkoterminowe	23,8	0,2	98,0	0,8	40,7
4. Krótkoterm.rozl.międzyokr.	15,6	0,1	16,9	0,1	104,3
AKTYWA RAZEM	13 688,3	100,0	13 054,6	100,0	95,6
A. Kapitały własne	6 781,7	49,5	5 711,8	43,8	107,6
1. Kapitał podstawowy	798,0	5,8	798,0	6,1	98,1
2. Nal.wpł.na poczet kapitału	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
3. Kapitał zapasowy	4 614,1	33,7	4 210,3	32,3	70,3
4. kapitał z aktualizacji wyceny	299,7	2,2	299,7	2,3	100,0
5. Pozostałe kapitały rezerw.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
6. Nie podziel.wynik z lat ubiegł.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
7. Wynik finans.roku bieżącego	1 069,9	7,8	403,8	3,1	-22,5
B. Zobowiąz. i rez. na zobow.	6 906,6	50,5	7 342,8	56,2	87,9
1. Rezerwy na zobowiązania	553,1	4,0	520,8	4,0	67,1
2. Zobowiązania długoterminowe	2 922,0	21,3	91,6	0,7	2,5
3. Zobowiązania krótkoterm.	3 431,5	25,1	6 730,4	51,6	172,9
- w tym fundusze specjalne	10,7	0,1	5,9	0,0	72,0
4. Rozlicz.międzyokresowe	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
PASYWA RAZEM	13 068,3	100,0	13 054,6	100,0	95,6

8. Nakłady inwestycyjne w 2010 r.

W 2010 roku Spółka zrealizowała następujące inwestycje:

L.p.	Nazwa	Wartość (tys.zł.)
1	Zwiększenie wartości sieci komputerowej	3
2	Oddział produkcji mas asfaltowych	58
3	Pakowarka – modernizacja	20
4	Modernizacja budynku produkcyjnego	41
5	Urządzenie do konfekcji posypek	8
6	Modernizacja urządzenia do produkcji fargumu	42
7	Zbiornik magazynowy powietrza - stalowy V 6 m3	21
	Razem	193

Ponadto w 2010 roku Spółka poniosła także nakłady na:

- modernizację sieci komputerowej – 5 tys. zł.
- modernizację automatu do produkcji pap – 51 tys. zł.
- modernizację zbiornika magazynowego asfaltu – 18 tys. zł.
- modernizację urządzenia transportowego – 26 tys. zł.
- zakup i modernizacja urządzenia do wyciskania mas asfaltowych - WILK – 130 – 17 tys. zł.

Nakłady te na dzień 31.12.2010 nie zwiększyły wartości środków trwałych i w bilansie zostały wykazane jako środki trwałe w budowie.

W 2010 Spółka nie zrealizowała planu wykupu pozostałej części spornej nieruchomości od spadkobierców po Alfonsie Nennich. W związku z apelacją uczestników postępowania w dniu 15.10.2009 r. Sąd Okręgowy w Kaliszu uchylił postanowienie Sądu Rejonowego w Jarocinie. Sprawę przekazano do ponownego rozstrzygnięcia. Do chwili obecnej sprawa nie została rozstrzygnięta.

III. POZOSTAŁE INFORMACJE

1) Opis czynników i zdarzeń, w tym o nietypowym charakterze, mających znaczący wpływ na działalność emitenta i osiągnięte przez niego zyski lub poniesione straty.

Znaczący wpływ na działalność Spółki miało osłabienie zapotrzebowania na materiały budowlane, w tym również na wyroby do hydroizolacji budynków i budowli.

Bezpośrednim efektem zastoju w budownictwie był oprócz spadku popytu znaczący wzrost konkurencji w branży producentów pap, której efektem był relatywnie niski wskaźnik rentowności prowadzonej produkcji i sprzedaży.

2) Opis istotnych czynników ryzyka i zagrożeń, z określeniem, w jakim stopniu emitent jest na nie narażony:

1. Ryzyko związane z roszczeniami reprivatyzacyjnymi

W 2007 r. Spółka dokonała zakupu $\frac{3}{4}$ udziałów w nieruchomości zabudowanej w Jarocinie, przy ul. Poznańskiej 24, oznaczonej jako działka gruntu numer 586/1, o powierzchni 0.79.56 ha dla której Sąd Rejonowy w Jarocinie V Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą Kw nr 9002. Zbywającymi były osoby fizyczne, spadkobiercy po Alfonsie Bennichu, założycielu przedsiębiorstwa pn. „Fabryka Papy Dachowej Alfonsa Bennicha w Jarocinie”. Zawarcie ww. transakcji zmieniło status prawny funkcjonowania Spółki na spornej nieruchomości. Spółka z dotychczasowego bezumownego posiadacza w złej wierze stała się współwłaścicielem nieruchomości.

W dniu 11.10.2007 r. Spółka złożyła wniosek do Sądu Rejonowego w Jarocinie o zniesienie współwłasności nieruchomości objętej KW 9002. W dniu 15.10.2009 r. Sąd Okręgowy w Kaliszu uchylił postanowienie Sądu Rejonowego w Jarocinie z dnia 02.04.2009 r. znoszące współwłasność w/w nieruchomości.

Sprawę przekazano do ponownego rozstrzygnięcia. W marcu 2010 roku odbyła się pierwsza rozprawa przed Sądem Rejonowym w Jarocinie. Do dnia dzisiejszego sprawa nie została rozstrzygnięta.

2. Ryzyko związane z konkurencją

Utrzymująca się na rynku krajowym konkurencja ze strony producentów krajowych w 2010 roku uległa wzmocnieniu ze względu na osłabienie popytu rynkowego. Utrwalają się działania nowych firm w branży producentów pap. Taka sytuacja zmuszała uczestników rynku, w tym również Spółkę, do kontynuacji polityki konkurencyjnych cen, rabatów, wydłużania terminów płatności oraz wdrażania kapitałochłonnych przedsięwzięć celem obniżania kosztów produkcji i uruchamiania nowych produktów. Należy zatem liczyć się z ryzykiem obniżenia przychodów we sprzedaży i wyniku finansowego w efekcie dalszego wzrostu konkurencji na rynku.

3. Ryzyko związane z sytuacją w budownictwie

Utrzymujący się od kilku lat regres w budownictwie, szczególnie wielorodzinnym spowodował obniżenie zapotrzebowania na papy ogółem. Po krótkim okresie koniunktury zaobserwujemy obecnie co najmniej stagnację w branży budowlanej. Podaż materiałów budowlanych znacznie przewyższa aktualne potrzeby budownictwa.

Od wielu lat obserwujemy również zmianę upodobań estetycznych inwestorów (zwłaszcza w budownictwie mieszkalnym jednorodzinnym). Następuje zwiększenie udziału dachów spadzistych, krytych dachówką lub różnymi odmianami blach. Utrzymanie się tej tendencji, przy ograniczonej dynamice rozwoju budownictwa wielokubaturowego, przemysłowego i wielorodzinnego rodzi ryzyko dalszego zmniejszenia popytu na papy dachowe.

4. Ryzyko związane z sezonowością sprzedaży

Sprzedaż wyrobów wytwarzanych przez Spółkę cechuje się wyraźną sezonowością i w znacznym stopniu zależy od warunków pogodowych, które determinują czas trwania sezonu budowlanego. Zmienne warunki pogodowe, utrudniające prowadzenie robót hydroizolacyjnych (roboty dekarские mogą być wykonywane przy bezwietrznej, bezdeszczowej pogodzie i temperaturze powyżej +5⁰C), mogą powodować wahania przychodów i wyniku finansowego.

5. Ryzyko związane ze zmianą kursu walutowego

Za istotne rodzaje ryzyka finansowego w prowadzonej przez Spółkę działalności gospodarczej uznaje się ryzyko zmiany kursu walutowego. W dużej mierze wpływa to na realizowany koszt importu stanowiący około 10 % źródeł zaopatrzenia. Większość umów importowych zawierana jest w euro. Niekorzystne kształtowanie się relacji wymiennej tej waluty do złotego może znacząco wpłynąć na poziom rentowności produktów i pogorszenie wyników finansowych Spółki.

Sukcesywne umacnianie się złotego sprzyja importerom wyrobów papowych. Wzrost taniego importu pap i gontów wpływa bezpośrednio na wzrost konkurencji, pogorszenie

w wykorzystaniu zdolności produkcyjnej i wzrost jednostkowych kosztów wytworzenia produkcji krajowej.

6. Ryzyko związane ze spłatą należności z tytułu dostaw

Sezonowość w procesach budowlanych i działania handlowe konkurencji mają wpływ na utrzymywanie się wysokiego stanu należności. Jednym z priorytetów w działalności Spółki jest zmniejszanie stanów należności i ryzyka powstałego z tego tytułu, poprzez:

- różnicowanie oferty cenowej w zależności od terminów płatności,
- okresowe oceny wiarygodności klientów,
- bieżący monitoring należności,
- dywersyfikację klientów,
- skuteczną windykację.

7. Ryzyko związane z sytuacją makroekonomiczną Polski

Działalność Spółki zależy w dużej mierze od sytuacji makroekonomicznej w Polsce. Na działalność Spółki wpływ wywiera wiele czynników, jak wielkość PKB, tempo wzrostu gospodarczego, poziom inwestycji przedsiębiorstw, prowadzona polityka w zakresie podatków, poziom inflacji. Wszystkie te czynniki mogą wpływać na wyniki osiągane przez Spółkę, a także na realizację założonych celów strategicznych. Panująca obecnie dobra koniunktura gospodarcza sprzyja inwestycjom, nie można jednak całkowicie wykluczyć ryzyka zmiany koniunktury gospodarczej, co mogłoby się przełożyć na wyniki finansowe osiągane przez Spółkę.

8. Ryzyko otoczenia prawnego

Przepisy prawa, regulujące działalność przedsiębiorców w Polsce, charakteryzują się znaczną niestabilnością, co rodzi różne rodzaje ryzyka dla efektów ekonomicznych osiąganych przez Spółkę. W szczególności należy tu zwrócić uwagę na przepisy prawa podatkowego, które podlegają częstym nowelizacjom, są niespójne przez co pojawiają się wątpliwości interpretacyjne, a nawet rozbieżne orzeczenia.

Zmiany w obowiązujących przepisach mogą powodować w szczególności wzrost obciążeń publiczno-prawnych lub powodować wzrost kosztów Spółki.

9. Ryzyko polityki podatkowej

Niestabilność systemu podatkowego spowodowana zmianami przepisów i niespójnymi interpretacjami prawa podatkowego, stosunkowo nowe przepisy regulujące zasady opodatkowania, wysoki stopień sformalizowania regulacji podatkowych, rygorystyczne przepisy sankcyjne wprowadzają dużą niepewność w zakresie efektów podatkowych podejmowanych decyzji gospodarczych. Niewłaściwe - z punktu widzenia konsekwencji podatkowych, a w efekcie ostatecznych rezultatów finansowych - decyzje obniżają sprawność działania podmiotów gospodarczych, co może prowadzić do utraty konkurencyjności.

10. Ryzyko związane z wystąpieniem nieprzewidzianych zdarzeń

Działalność Spółki mogą zakłócić nieprzewidziane zdarzenia, takie jak: atak terrorystyczny, katastrofy naturalne i epidemie. Straty te mogą dotyczyć nieruchomości, ruchomości, aktywów finansowych i kluczowych pracowników. Nieprzewidziane zdarzenia mogą także wywołać dodatkowe koszty operacyjne, między innymi wyższe składki ubezpieczeniowe.

Opisane powyżej ryzyka mogą mieć niekorzystny wpływ na działalność, sytuację finansową oraz wyniki Spółki.

3) *Informacje o zawartych umowach znaczących dla działalności emitenta, w tym znanych emitentowi umowach zawartych pomiędzy akcjonariuszami, umowach ubezpieczenia, współpracy lub kooperacji:*

Spółka zawarła umowę ubezpieczenia z PZU SA 04/2010 do 03/2011 obejmującego ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej z tyt. prowadzonej działalności, ubezpieczenie mienia od ognia i innych zdarzeń losowych, kradzieży. Zarząd nie posiada informacji o innych umowach zawartych między akcjonariuszami.

4) *Informacje o powiązaniach organizacyjnych lub kapitałowych emitenta z innymi podmiotami oraz określenie jego głównych inwestycji krajowych i zagranicznych (papiery wartościowe, instrumenty finansowe, wartości niematerialne i prawne oraz nieruchomości), w tym inwestycji kapitałowych dokonanych poza jego grupą jednostek powiązanych oraz opis ich metod finansowania:*

Spółka nie jest powiązana organizacyjnie ani kapitałowo z innymi podmiotami. Nie dokonywała także inwestycji krajowych i zagranicznych (papiery wartościowe, instrumenty finansowe oraz wartości niematerialne i prawne).

5) *Transakcje z podmiotami powiązanymi:*

W 2010 r. Spółka nie dokonywała transakcji z podmiotami powiązanymi, których łączna wartość przekraczałaby równowartość 500 000 euro.

6) *Informacje o udzielonych pożyczkach, ze szczególnym uwzględnieniem pożyczek udzielonych jednostkom powiązanym, z podaniem ich kwoty, rodzaju i wysokości stopy procentowej, waluty i terminu wymagalności:*

Spółka w 2010 roku nie udzielała pożyczek.

7) *Informacje o udzielonych i otrzymanych w danym roku obrotowym poręczeniach i gwarancjach, ze szczególnym uwzględnieniem poręczeń i gwarancji udzielonych jednostkom powiązanym:*

Spółka w 2010 roku nie udzielała i nie otrzymała poręczeń i gwarancji.

8) W przypadku emisji papierów wartościowych w okresie objętym raportem – opis wykorzystania przez emitenta wpływów z emisji do chwili sporządzenia sprawozdania z działalności:

Spółka w 2010 roku oraz do chwili sporządzenia sprawozdania z działalności nie dokonywała emisji papierów wartościowych.

9) Objasnienie różnic pomiędzy wynikami finansowymi wykazanymi w raporcie półrocznym a wcześniej publikowanymi prognozami wyników na dany okres:

Spółka nie publikuje prognoz wyników.

10) Ocena wraz z jej uzasadnieniem, dotycząca zarządzania zasobami finansowymi, ze szczególnym uwzględnieniem zdolności wywiązywania się z zaciągniętych zobowiązań, oraz określenie ewentualnych zagrożeń i działań, jakie emitent podjął lub zamierza podjąć w celu przeciwdziałania tym zagrożeniom:

Efektywność całokształtu działalności Spółki w 2010 roku charakteryzują obliczone wskaźniki ekonomiczne.

W 2010 roku zmniejszyło się obciążenie majątku zobowiązaniami o ponad 5 %. Spółka finansowała swoją działalność środkami pochodzącymi w 50,5% z obcych źródeł finansowania.

W 2010 roku wskaźniki zyskowności poprawiły się, a wskaźniki płynności bieżącej i szybkiej uległy zdecydowanej poprawie. Przyspieszeniu uległ obrót zapasami wyrobów oraz zobowiązaniami z tytułu dostaw i usług. Niski popyt na rynku sprawił, że wydłużył się za to obrót należnościami,

Zdaniem Zarządu wartość wskaźników finansowych utrzymuje się na bezpiecznym poziomie.

11) Ocena czynników i nietypowych zdarzeń mających wpływ na wynik z działalności za rok obrotowy, z określeniem stopnia wpływu tych czynników lub nietypowych zdarzeń na osiągnięty wynik:

Systematycznie rosnąca przez cały 2010 rok cena ropy naftowej powodowała sukcesywny wzrost kosztów zakupu surowców i produktów ropopochodnych takich jak: asfalty przemysłowe, rozpuszczalniki organiczne, osnowy z włókniyny poliestrowej, syntetyczne kauczuki oraz opakowania i folie z tworzyw sztucznych, jak również wzrost kosztów usług transportowych.

12) Charakterystyka zewnętrznych i wewnętrznych czynników istotnych dla rozwoju przedsiębiorstwa oraz perspektyw rozwoju działalności Spółki z uwzględnieniem elementów strategii rynkowej:

Czynniki zewnętrzne:

1. **Czynniki ekonomiczne:** istotnymi wyznacznikami popytu na wyroby hydroizolacyjne są nakłady na budownictwo oraz na inwestycje infrastrukturalne. Produkcja wyrobów jest systematycznie unowocześniana w celu dostosowania oferty wyrobów do wymagań klientów, zarówno w zakresie zastosowań, jak i parametrów wytrzymałościowych i jakościowych.
2. **Rozwój substytutów:** ze względu na bardzo szeroką ofertę wyrobów substytucyjnych na dachy spadziste oraz zmianę upodobań estetycznych inwestorów (zwłaszcza w budownictwie mieszkalnym jednorodzinnym) obserwuje się zwiększenie udziału dachów spadzistych, krytych dachówką ceramiczną, cementową lub różnymi odmianami blach. Utrzymanie się tej tendencji w segmencie budownictwa jednorodzinnego, rodzi ryzyko zmniejszenia popytu na papy dachowe oraz środki do ich konserwacji.
Należy jednak zauważyć, że w przypadku budownictwa wielkokubaturowego, przemysłowego i wielorodzinnego oraz w budownictwie inżynierskim papy asfaltowe oraz uszczelnienia na bazie asfaltów nie posiadają konkurencji w swojej grupie cenowej. Substytuty w postaci zaawansowanych wyrobów z grupy tworzyw sztucznych są z reguły wielokrotnie droższe.
3. **Nasilenie działań zagranicznych konkurentów:** import produktów konkurencyjnych jest jednym z większych zagrożeń. Importerzy dysponują bardzo szeroką ofertą porównywalnych produktów. Ponadto w celu zwiększenia swoich udziałów w rynku polskim, zagraniczni konkurenci obniżają ceny oraz wydłużają terminy płatności. Spółka stara się systematycznie wzbogacać swoją ofertę pod kątem zmian popytu rynkowego. Dąży również do poprawy pozycji konkurencyjnej poprzez obniżanie kosztów wytworzenia i kosztów pośrednich, a także działania marketingowe.
4. **Kursy walutowe:** kurs walutowy ma coraz większy wpływ na wyniki finansowe. W okresie silnego umacniania się złotego, wiąże się bowiem z wzrostem konkurencyjności wyrobów importowanych na rynku krajowym, z równoczesnym spadkiem konkurencyjności wyrobów Spółki za granicą. Zjawisko to jest częściowo kompensowane przez zakup za granicą surowców do produkcji.
5. **Wzrost cen surowców:** podstawowymi surowcami do produkcji pap i mas asfaltowych są surowce i produkty ropopochodne, takie jak asfalty przemysłowe, rozpuszczalniki organiczne, osnowy z włókniny poliestrowej, opakowania i folie z tworzyw sztucznych oraz syntetyczne kauczuki. Od dłuższego czasu zaobserwować można stały systematyczny wzrost cen podstawowych surowców ropopochodnych, który mimo iż dotyczy wszystkich producentów, okresowo wpływa ujemnie na poziom rentowności. Niejako przy okazji rośnie atrakcyjność substytucyjnych w stosunku do pap wyrobów, których koszty wytworzenia nie są w tak dużym stopniu skorelowane z cenami surowców ropopochodnych.
6. **Zmiana potencjału rynku wyrobów hydroizolacyjnych:** biorąc pod uwagę obserwowany w ostatnich latach systematyczny wzrost produkcji budowlano – montażowej, rosnącą skalę inwestycji infrastrukturalnych i drogowych związanych z Euro 2012, współfinansowanych ze środków pochodzących z UE ryzyko istotnego ograniczenia potencjału rynku wyrobów hydroizolacyjnych w perspektywie

najbliższych kilku lat jest niewielkie. Nie oznacza to, że w poszczególnych latach nie mogą wystąpić znaczne odstępstwa od ogólnej tendencji spowodowane trudnymi do przewidzenia czynnikami zewnętrznymi.

Czynniki wewnętrzne:

1. **Nadmierne uzależnienie od dostawców:** silna pozycja dostawców może mieć wpływ na ceny zakupu surowca oraz w efekcie na koszt wytworzenia produktów. Dzięki dywersyfikacji źródeł zaopatrzenia ryzyko dyktowania cen przez dostawców poszczególnych surowców jest obecnie niskie bądź umiarkowane.
2. **Zmiana zmiany pozycji na rynku krajowym:** pozycja Spółki na krajowym rynku jest ustabilizowana. Szeroki asortyment produkowanych w Spółce wyrobów hydroizolacyjnych i uszczelniających pozwala na penetrację różnych segmentów rynku i kompensowanie spadku sprzedaży jednych wyrobów przyrostami w innych grupach wyrobów.

3. **Spłata należności z tytułu dostaw**

Sezonowość w procesach budowlanych i działania handlowe konkurencji mają wpływ na utrzymywanie się wysokiego stanu należności. Jednym z priorytetów w działalności Spółki jest zmniejszanie stanów należności i ryzyka powstałego z tego tytułu, poprzez:

- różnicowanie oferty cenowej w zależności od terminów płatności,
- okresowe oceny wiarygodności klientów,
- bieżący monitoring należności,
- dywersyfikację klientów,
- skuteczną windykację.

4. **Sezonowość sprzedaży**

Sprzedaż wyrobów wytwarzanych przez Spółkę cechuje się wyraźną sezonowością i w znacznym stopniu zależy od warunków pogodowych, które determinują czas trwania sezonu budowlanego. Zmienne warunki pogodowe, utrudniające prowadzenie robót hydroizolacyjnych (roboty dekarские mogą być wykonywane przy bezwietrznej, bezdeszczowej pogodzie i temperaturze powyżej +5°C), mogą powodować wahania przychodów i wyniku finansowego.

Utrzymująca się na rynku krajowym konkurencja ze strony producentów krajowych oraz firm zagranicznych w 2010 roku uległa dalszemu wzmocnieniu. Utrwalają się działania nowych firm w branży producentów pap. Taka sytuacja zmusza Spółkę do kontynuacji polityki konkurencyjnych cen, rabatów, wydłużania terminów płatności oraz wdrażania kapitałochłonnych przedsięwzięć celem obniżania kosztów produkcji i uruchamiania nowych produktów.

13) Zmiany w podstawowych zasadach zarządzania przedsiębiorstwem emitenta i jego grupą kapitałową:

Nie nastąpiły zmiany w podstawowych zasadach zarządzania przedsiębiorstwem.

14) Wszelkie umowy zawarte między emitentem a osobami zarządzającymi, przewidujące rekompensatę w przypadku ich rezygnacji lub zwolnienia z zajmowanego stanowiska

bez ważnej przyczyny lub gdy odwołanie lub zwolnienie następuje z powodu połączenia emitenta przez przejęcie:

Nie występują umowy między Spółką a osobami zarządzającymi, przewidujące rekompensatę w przypadku ich rezygnacji lub zwolnienia z zajmowanego stanowiska bez ważnej przyczyny lub gdy odwołanie lub zwolnienie następuje z powodu połączenia emitenta przez przejęcie.

15) Wartość wynagrodzeń, nagród lub korzyści, w tym wynikających z programów motywacyjnych lub premiowych opartych na kapitale emitenta, wypłaconych, należnych lub potencjalnie należnych, odrębnie dla każdej z osób zarządzających i nadzorujących.

Wynagrodzenia wypłacone w 2010 roku członkom Zarządu:

1. Piotr Widawski – Prezes Zarządu – 150 835,33 zł.
2. Mirosław Gołembiewski – Członek Zarządu – 121 940,08

Wynagrodzenia wypłacone w 2010 roku członkom Rady Nadzorczej:

1. Tomasz Ignatowicz – 50 568,75 zł.
2. Monika Pietras – 39 732,60 zł.
3. Zofia Pietrus – 20 963,36 zł.
4. Beata Piotrowicz – 39 732,60 zł.
5. Stanisław Pietrus - 18 927,14 zł.
6. Tomasz Woźniak – 39 732,60 zł.

16) Informacje o znanych emitentowi umowach (w tym również zawartych po dniu bilansowym), w wyniku których mogą w przyszłości nastąpić zmiany w proporcjach posiadanych akcji przez dotychczasowych akcjonariuszy i obligatariuszy:

Spółka nie otrzymała informacji o zawartych umowach w wyniku których mogą w przyszłości nastąpić zmiany w proporcjach posiadanych akcji.

17) Informacja o systemie kontroli programów akcji pracowniczych:

Nie dotyczy

18) Wskazanie postępowań toczących się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej:

W 2007 r. Spółka dokonała zakupu $\frac{3}{4}$ udziałów w nieruchomości zabudowanej w Jarocinie, przy ul. Poznańskiej 24, oznaczonej jako działka gruntu numer 586/1, o powierzchni 0.79.56 ha dla której Sąd Rejonowy w Jarocinie V Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą Kw nr 9002. Zbywającymi były osoby fizyczne, spadkobiercy po Alfonsie Bennichu, założycielu przedsiębiorstwa pn. „Fabryka Papy

Dachowej Alfonsa Bennicha w Jarocinie”. Zawarcie ww. transakcji zmieniło status prawny funkcjonowania Spółki na spornej nieruchomości. Spółka z dotychczasowego bezumownego posiadacza w złej wierze stała się współwłaścicielem nieruchomości.

W dniu 11.10.2007 r. Spółka złożyła wniosek do Sądu Rejonowego w Jarocinie o zniesienie współwłasności nieruchomości objętej KW 9002. W dniu 02.04.2009 r. Sąd Rejonowy w Jarocinie wydał postanowienie o zniesieniu współwłasności nieruchomości . W związku z apelacją uczestników postępowania w dniu 15.10.2009 r. Sąd Okręgowy w Kaliszu uchylił postanowienie Sądu Rejonowego w Jarocinie. Sprawę przekazano do ponownego rozstrzygnięcia. Do dnia dzisiejszego rozstrzygnięcie nie zapadło.

19) Informacje o umowie podpisanej z podmiotem uprawnionym do badania sprawozdań finansowych:

W dniu 21 kwietnia 2010 r. Rada Nadzorcza „IZOLACJI – JAROCIN” S.A. dokonała wyboru audytora do przeprowadzenia przeglądu sprawozdania finansowego za I półrocze 2010 r. oraz badania sprawozdania finansowego Spółki za 2010 rok.

Łączna wysokość wynagrodzenia należnego wynikającego z zawartej umowy z AUXILIUM AUDYT Krystyna Adamus, Jadwiga Faron – Spółka Komandytowa z siedzibą w Krakowie, wynosi 17 000,00 zł netto. (11 000,00-badanie sprawozdania rocznego; 6 000,00-przegląd śródroczny sprawozdania).

W 2009 r. łączna wynagrodzenia wypłacona z tytułu badania sprawozdania finansowego spółki przez HLB Sarnowski & Wiśniewski Sp. z o.o. wynosiła 22.000,00 zł netto.

CZŁONEK ZARZĄDU
Dyrektor ds. Sprzedaży i Marketingu

Mirosław Gołembiewski

PREZES ZARZĄDU
Dyrektor

Piotr Widawski

Jarocin 21 marca 2011 r.