

# **Sprawozdanie z działalności**

**Hutmen S.A.  
za 2009 rok**

Hutmen S.A.  
Roczne sprawozdanie finansowe według MSSF  
za okres od 01 stycznia 2009 r. do 31 grudnia 2009 r.  
(kwoty w tabelach wyrażone są w tys. złotych, o ile nie podano inaczej)

**Spis treści**

|      |                                                                                                                                                                               |    |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1.   | Podstawowe wielkości ekonomiczno-finansowe, czynniki i zdarzenia wpływające na wynik finansowy .....                                                                          | 3  |
| 1.1. | Wyniki uzyskane w poszczególnych rodzajach działalności w 2009 r. ....                                                                                                        | 3  |
| 1.2. | Charakterystyka struktury aktywów i pasywów bilansu .....                                                                                                                     | 5  |
| 1.3. | Analiza wskaźnikowa .....                                                                                                                                                     | 6  |
| 2.   | Czynniki ryzyka i zagrożeń .....                                                                                                                                              | 6  |
| 3.   | Polityka zabezpieczeń .....                                                                                                                                                   | 7  |
|      | Analiza wrażliwości .....                                                                                                                                                     | 9  |
| 4.   | Informacja o sprzedaży produktów, towarów i materiałów .....                                                                                                                  | 9  |
| 5.   | Rynki zaopatrzenia .....                                                                                                                                                      | 12 |
| 6.   | Informacje o umowach znaczących dla działalności .....                                                                                                                        | 12 |
| 7.   | Informacja o zmianach w powiązaniach organizacyjnych lub kapitałowych emitenta z innymi podmiotami .....                                                                      | 13 |
| 8.   | Transakcje z podmiotami powiązanymi .....                                                                                                                                     | 13 |
| 9.   | Informacje o zaciągniętych kredytach, umowach pożyczki .....                                                                                                                  | 13 |
| 10.  | Informacja o udzielonych pożyczkach .....                                                                                                                                     | 13 |
| 11.  | Objaśnienie różnic pomiędzy wynikami finansowymi wykazanymi w raporcie rocznym a wcześniej publikowanymi prognozami na dany rok .....                                         | 14 |
| 12.  | Ocena zarządzania zasobami finansowymi .....                                                                                                                                  | 14 |
| 13.  | Ocena realizacji zamierzeń inwestycyjnych .....                                                                                                                               | 15 |
| 14.  | Najważniejsze zadania inwestycyjne na 2010 rok .....                                                                                                                          | 15 |
| 15.  | Czynniki i zdarzenia nietypowe, mające wpływ na wynik z działalności za rok obrotowy .....                                                                                    | 15 |
| 16.  | Charakterystyka zewnętrznych i wewnętrznych czynników istotnych dla rozwoju Spółki .....                                                                                      | 18 |
| 17.  | Zmiany w podstawowych zasadach zarządzania .....                                                                                                                              | 19 |
| 18.  | Zmiany w składzie osób zarządzających i nadzorujących Hutmen S.A. ....                                                                                                        | 19 |
| 19.  | Liczba i wartość nominalna akcji emitenta będących w posiadaniu osób zarządzających i nadzorujących Hutmen S.A. ....                                                          | 19 |
| 20.  | Wartość wynagrodzeń i nagród wypłaconych lub należnych Zarządowi i Radzie Nadzorczej .....                                                                                    | 19 |
| 21.  | Akcjonariusze posiadający, co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Hutmen S.A. ....                                                                       | 20 |
| 22.  | Informacje o znanych emitentowi umowach, w wyniku których mogą w przyszłości nastąpić zmiany w proporcjach posiadanych akcji przez dotychczasowych akcjonariuszy .....        | 20 |
| 23.  | Posiadacze papierów wartościowych, które dają specjalne uprawnienia kontrolne w stosunku do emitenta .....                                                                    | 21 |
| 24.  | Informacje o systemie kontroli programów akcji pracowniczych .....                                                                                                            | 21 |
| 25.  | Ograniczenia dotyczące przenoszenia prawa własności papierów wartościowych emitenta oraz ograniczenia w zakresie wykonywania prawa głosu przypadające na akcje emitenta ..... | 21 |
| 26.  | Informacje dotyczące podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego .....                                              | 21 |
| 27.  | Charakterystyka polityki w zakresie kierunków rozwoju emitenta .....                                                                                                          | 21 |
| 29.  | Opis istotnych pozycji pozabilansowych w ujęciu podmiotowym, przedmiotowym i wartościowym .....                                                                               | 22 |

## 1. Podstawowe wielkości ekonomiczno-finansowe, czynniki i zdarzenia wpływające na wynik finansowy

### 1.1. Wyniki uzyskane w poszczególnych rodzajach działalności w 2009 r.

| Lp. | Rodzaj działalności                          | 12 miesięcy<br>zakończone<br>31/12/2009 | 12 miesięcy<br>zakończone<br>31/12/2008 |
|-----|----------------------------------------------|-----------------------------------------|-----------------------------------------|
| 1   | Przychody netto ze sprzedaży                 | 296 156                                 | 739 263                                 |
| 2   | Wynik na sprzedaży                           | -13 425                                 | -15 373                                 |
| 3   | Wynik na pozostałej działalności operacyjnej | 7 518                                   | -26 242                                 |
| 4   | Wynik na działalności operacyjnej            | -5 907                                  | -41 615                                 |
| 5   | Wynik na działalności finansowej             | 5 937                                   | -7 035                                  |
| 6   | <b>Wynik brutto</b>                          | <b>30</b>                               | <b>-48 650</b>                          |
| 7   | <b>Wynik netto</b>                           | <b>-1 235</b>                           | <b>-45 288</b>                          |

Na wyniki analizowanego okresu główny wpływ miały opisane poniżej czynniki, które oddziaływały zarówno na stronę podażowo-popytową jak i rentowność sprzedaży.

W 2009 r. korzystniejsza sytuacja gospodarcza w zakresie sprzedaży wyrobów produkowanych przez Hutmen S.A. miała miejsce na rynku krajowym. Czynnikiem sprzyjającym wzrostowi sprzedaży na rynku krajowym był wysoki kurs EUR (szczególnie w I kwartale). Ponadto, na rynku krajowym uaktywnił się sektor budowlany, co odnotowaliśmy wzrostem sprzedaży rur miedzianych na instalacje. Na rynku polskim w 2009 r. sprzedano o 7% więcej wolumenu rur miedzianych w stosunku do roku poprzedniego, co skutkowało 9% wzrostem udziału w rynku, mimo iż rynek rur miedzianych, przeznaczonych na instalacje nadal charakteryzuje się wysokim udziałem substytucji ze strony wyrobów plastikowych (rury PEX i ALU-PEX) oraz wyrobów ze stali (nierdzewna lub ocynkowana). Wzrost udziału sprzedaży na rynku krajowym dotyczył także prętów i profili miedzianych (wzrost udziału o 3%) oraz stopów odlewniczych (wzrost udziału o 25%).

Recesja gospodarcza spowodowała, że w 2009 r. zmalała wielkość udziału w rynku krajowym w zakresie wszystkich wyrobów produkowanych przez Spółkę. W porównaniu do roku poprzedniego, konsumpcja rur miedzianych spadła o 15%, konsumpcja stopów odlewniczych spadła o 10%, konsumpcja prętów i profili miedzianych spadła o 47%.

W 2009 r. niekorzystna sytuacja gospodarcza na rynkach zagranicznych miała przełożenie na niższą sprzedaż wszystkich wyrobów produkowanych przez Hutmen S.A. w porównaniu do roku poprzedniego. W 2009 r. na rynkach zagranicznych sprzedano o 47% mniej wolumenu wyrobów niż przed rokiem. Na niższą sprzedaż na rykach zagranicznych głównie miał wpływ wysoki spadek zamówień w przemyśle niemieckim, największym rynku eksportowym Spółki. Dodatkowym czynnikiem, który miał wpływ na spadek sprzedaży wyrobów produkowanych przez Hutmen S.A. na rynkach zagranicznych była silna presja cenowa ze strony konkurencji - dużych koncernów produkcyjnych, obecnych na tych rynkach.

W obliczu spowolnienia gospodarczego, obejmującego kraje Europy i USA, oraz uwarunkowań makroekonomicznych związanych z cenami metali, kursem walut jak i cenami nośników energetycznych – możemy upatrywać swoją szansę w konkurowaniu jakością i ceną wyrobów z produktami innych producentów, dostępnych na rynku krajowym i na rynkach eksportowych oraz koncentrować się na akwizycji nowych rynków o wyższej rentowności i potencjale.

### **Przychody ze sprzedaży**

Przychody ze sprzedaży w 2009 roku wyniosły 296 156 tys. PLN i były niższe w porównaniu do 2008 roku o 443 107 tys. PLN, tj. o 60 %.

Spadek przychodów ze sprzedaży w porównaniu do roku 2008 wynika z:

- rezygnacji ze sprzedaży towarów i materiałów na rzecz WM Dziedzice S.A. i HMN Szopienice S.A. W 2008 roku przychody netto ze sprzedaży obejmowały również sprzedaż wyrobów HMN Szopienice, która z dniem 1 marca 2008 roku została przejęta przez HMN Szopienice oraz sprzedaż wyrobów WM Dziedzice, która z dniem 1 maja 2008 roku została przejęta przez WM Dziedzice.
- spadku ilości sprzedawanych wyrobów, głównie płaskowników miedzianych i stopów odlewniczych, których największym odbiorcą jest rynek niemiecki.

### **Wynik na sprzedaży**

W 2009 roku strata na sprzedaży wyniosła 13 425 tys. PLN.

Główne czynniki, które miały wpływ na uzyskany wynik na sprzedaży to:

- mniejsza sprzedaż (spadek eksportu spowodowany recesją gospodarczą na świecie)
- wysoki poziom cen metali na LME (uniemożliwia pełne przełożenie wzrostu kosztu materiałowego na ceny sprzedaży wyrobów),
- agresywna polityka konkurencji (rynek akceptuje niskie ceny przy małych ilościach, poziom cen proponowanych przez konkurencję często pokrywa tylko koszt materiałowy),
- rozwój rynku substytutów rur miedzianych (rura PEX i ALU-PEX).

Ponadto w kosztach ogólnego zarządu i w kosztach sprzedaży pojawiły się odprawy z przyczyn ekonomicznych na łączną kwotę 907 tys. PLN

### **Wynik na pozostałej działalności operacyjnej**

Spółka odnotowała dodatni wynik w wysokości 7 518 tys. PLN, który wynika z rozwiązania odpisu aktualizującego wartość należności i sprzedaży majątku trwałego .

### **Wynik na działalności finansowej**

Wynik na działalności finansowej w roku 2009 roku był dodatni i wyniósł 5 937 tys. PLN.

Decydujący wpływ na wynik mają odsetki od należności, rozwiązane rezerwy na gwarancje finansowe udzielone HMN Szopienice S.A. w likwidacji oraz wpływ środków z majątku polikwidacyjnego Norblin S.A.

### **Wynik netto**

W 2009 roku strata netto wyniosła 1 235 tys. PLN.

Główne czynniki wpływające na wynik:

- niski wolumen sprzedaży i wynik na sprzedaży,
- odsetki od należności,
- sprzedaż majątku trwałego,
- rozwiązanie rezerwy na gwarancje finansowe
- wpływ środków z majątku polikwidacyjnego Norblin S.A..

## 1.2. Charakterystyka struktury aktywów i pasywów bilansu

### Podstawowe dane bilansowe

|                                                                | <i>Stan na dzień<br/>31.12.2009</i> | <i>Stan na dzień<br/>31.12.2008</i> |
|----------------------------------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| <b>Aktywa</b>                                                  |                                     |                                     |
| <b>Aktywa trwałe</b>                                           | <b>190 097</b>                      | <b>128 672</b>                      |
| Rzeczowe aktywa trwałe                                         | 85 674                              | 89 630                              |
| Wartości niematerialne i prawne                                | 276                                 | 755                                 |
| Inwestycje w jednostkach zależnych i stowarzyszonych           | 28 130                              | 28 130                              |
| Aktywa z tytułu podatku odroczonego                            | 19                                  | 263                                 |
| Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży                         | 3                                   | 3                                   |
| Należności handlowe oraz pozostałe należności                  | 75 995                              | 9 891                               |
| <b>Aktywa obrotowe w tym:</b>                                  | <b>128 622</b>                      | <b>169 072</b>                      |
| Zapasy                                                         | 27 369                              | 28 808                              |
| Należności handlowe, pożyczki oraz pozostałe należności        | 100 157                             | 89 564                              |
| Inne aktywa finansowe                                          | 1 096                               | 50 700                              |
| <b>Aktywa razem</b>                                            | <b>318 719</b>                      | <b>297 744</b>                      |
| <b>Pasywa</b>                                                  |                                     |                                     |
| <b>Kapitał własny ogółem, w tym:</b>                           | <b>249 136</b>                      | <b>250 713</b>                      |
| Kapitał akcyjny                                                | 312 027                             | 312 027                             |
| <b>Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania</b>                  | <b>76 725</b>                       | <b>54 173</b>                       |
| Rezerwy długoterminowe                                         | 7 716                               | 6 739                               |
| Zobowiązania długoterminowe w tym:                             |                                     | 66                                  |
| Kredyty, pożyczki i zobowiązanie z tytułu leasingu finansowego |                                     | 66                                  |
| Rezerwy krótkoterminowe                                        | 932                                 | 9 527                               |
| Zobowiązania krótkoterminowe w tym:                            | 60 935                              | 30 699                              |
| Kredyty, pożyczki i zobowiązania z tytułu leasingu finansowego | 40 131                              | 18 044                              |
| <b>Pasywa razem</b>                                            | <b>318 719</b>                      | <b>297 744</b>                      |

Wzrost wartości aktywów trwałych wynika ze zwiększenia długoterminowych aktywów finansowych – udzielone pożyczki dla HMN Szopienice S.A. w likwidacji, w kwocie 70 398 tys. PLN.

Spadek aktywów obrotowych związany jest z likwidacją lokat kaucyjnych, które na koniec 2008 roku opiewały na kwotę 50 700 tys. PLN. Lokaty zostały zawarte w bankach w celu zabezpieczenia spłat kredytów zaciągniętych przez HMN Szopienice S.A. w likwidacji. Uruchomione środki zostały przeznaczone na spłatę w/w kredytów HMN Szopienice S.A. w likwidacji.

Zwiększenie pasywów bilansu to przede wszystkim wzrost zobowiązań finansowych – przejęty od HMN Szopienice S.A. w likwidacji kredyt w wysokości 18 876 tys. PLN

Hutmen S.A.  
Roczne sprawozdanie finansowe według MSSF  
za okres od 01 stycznia 2009 r. do 31 grudnia 2009 r.  
(kwoty w tabelach wyrażone są w tys. złotych, o ile nie podano inaczej)

### 1.3. Analiza wskaźnikowa

|                                          |                     | 2009 r. | 2008 r. |
|------------------------------------------|---------------------|---------|---------|
| <b>Wskaźniki płynności</b>               |                     |         |         |
| wskaźnik płynności bieżącej              | (krotność pokrycia) | 2,08    | 4,20    |
| wskaźnik płynności szybkiej              | (krotność pokrycia) | 1,64    | 3,49    |
| <b>Wskaźniki aktywności</b>              |                     |         |         |
| rotacja należności handlowych            | (w dniach)          | 63      | 54      |
| rotacja zobowiązań handlowych            | (w dniach)          | 23      | 24      |
| rotacja zapasów                          | (w dniach)          | 34      | 41      |
| <b>Wskaźniki zadłużenia</b>              |                     |         |         |
| wskaźniki zadłużenia kapitałów własnych  |                     | 0,28    | 0,19    |
| wskaźniki ogólnego poziomu zadłużenia    |                     | 0,22    | 0,16    |
| <b>Wskaźniki rentowności</b>             |                     |         |         |
| wskaźniki ROA - stopa zwrotu z aktywów   |                     | -0,004  | -0,15   |
| wskaźniki ROE - stopa zwrotu z kapitałów |                     | -0,005  | -0,18   |

#### Definicja wskaźnika:

|                                        |                                                                                                          |
|----------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Wskaźnik płynności bieżącej            | aktywa obrotowe / zobowiązania krótkoterminowe                                                           |
| Wskaźnik płynności szybkiej            | (aktywa obrotowe-zapasy) / zobowiązania krótkoterminowe                                                  |
| Rotacja należności handlowych          | średni stan należności z tytułu dostaw / przychody ze sprzedaży produktów towarów i materiałów * 365 dni |
| Rotacja zobowiązań handlowych          | średni stan zobowiązań z tyt. dostaw / koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów * 365 dni      |
| Rotacja zapasów                        | średni stan zapasów / koszt sprzedanych produktów * 365 dni                                              |
| Wskaźnik zadłużenia kapitałów własnych | zobowiązania / kapitał własny                                                                            |
| Wskaźniki ogólnego poziomu zadłużenia  | zobowiązania / pasywa                                                                                    |
| ROA - stopa zwrotu z aktywów           | zysk netto/ aktywa                                                                                       |
| ROE - stopa zwrotu z kapitałów         | zysk netto/ kapitał własny                                                                               |

## 2. Czynniki ryzyka i zagrożeń

Spółka Hutmen S.A. działająca w branży metali nieżelaznych, jest producentem półwyrobów z miedzi i jej stopów. Specjalizuje się w produkcji:

- prętów i rur miedzianych,
- prętów i rur z brązu aluminiowego,
- rur kondensatorowych,
- stopów odlewniczych.

Ze względu na charakter prowadzonej działalności i sposób kształtowania cen sprzedaży wyrobów oraz cen zakupu surowców, Spółka narażona jest na następujące rodzaje ryzyka rynkowego:

- ryzyko towarowe (ryzyko zmiany cen miedzi na Londyńskiej Giełdzie Metali LME),
- ryzyko walutowe (ryzyko zmiany kursów walutowych w relacjach USD/PLN, EUR/PLN).

Spółka definiuje tzw. ryzyko bazy, czyli ryzyko wiążące się z niedopasowaniem baz cenowych notowań czynników rynkowych, które mogą powodować częściową nieefektywność mechanizmu kompensacyjnego dla przychodów i kosztów wyeksponowanych na te same czynniki ryzyka.

Ryzyko bazy w Hutmen S.A. związane jest przede wszystkim z cyklem operacyjnym, czyli zakupem surowców (metali), ich przerobem oraz sprzedażą wyrobów gotowych.

Zarządzając ryzykiem Spółka dąży do łączenia identycznych ekspozycji charakteryzujących się odwrotnym wpływem zmian czynnika ryzyka na przepływy pieniężne. Połączenie tego typu ekspozycji jest tzw. hedgingiem naturalnym. W przypadku braku możliwości zastosowania hedgingu naturalnego, Spółka posługuje się instrumentami pochodnymi w celu łączenia różnych ekspozycji.

W ramach przyjętej polityki zarządzania ryzykiem Spółka stosuje instrumenty finansowe:

- zakup/sprzedaż kontraktów terminowych typu futures (zabezpieczenie cen metalu na LME),
- zakup/sprzedaż kontraktów terminowych typu forward (zabezpieczenie ryzyka walutowego USD, EUR).

Działania podejmowane przez Hutmen S.A. na towarowych rynkach terminowych i rynku walutowym mają wyłącznie charakter hedgingu operacyjnego, w ramach którego transakcje zabezpieczające metal i walutę są wdrażane wraz z pojawianiem się kolejnych zamówień i kontraktów kupna/sprzedaży.

Spółka, poza wyżej opisanymi, nie stosowała i nie stosuje innych instrumentów finansowych o charakterze transakcji terminowych i opcyjnych, ze szczególnym uwzględnieniem transakcji niesymetrycznych, mających charakter spekulacyjny.

### **3. Polityka zabezpieczeń**

Działalność Spółki wiąże się z narażeniem na ryzyko rynkowe (w tym ryzyko walutowe, ryzyko stopy procentowej oraz ryzyko zmiany cen metali), a także ryzyko kredytowe oraz ryzyko płynności, które zaprezentowane zostało w nocie 27 Sprawozdania finansowego.

#### **Ryzyko zmian cen metali**

Ryzyko zmiany notowań metali wiąże się z niedopasowaniem baz cenowych, jakie obowiązują w zawieranych kontraktach zakupowych i sprzedażowych z punktu widzenia możliwości jego transferu na odbiorcę wyrobu gotowego. Wynika ono głównie z przyjęcia innych kursów referencyjnych i okresów ich ustalania, jak i długości cyklu produkcyjnego poszczególnych wyrobów gotowych.

Spółka koncentruje się na wielkości realizowanej marży przerobowej. W ramach określonego tonażu metalu, jaki poddawany jest procesowi przeróbki, na bieżąco, podejmuje działania dostosowujące formuły wyceny (potwierdzone w umowach / zleceniach sprzedaży) surowców, które zawarte są w wyrobach gotowych, do warunków cenowych określonych w kontraktach / zleceniach ich zakupu.

W przypadku ryzyka zmiany referencyjnych cen towarów jest ono związane z fluktuacją cen metali, kwotowanych na giełdzie LME. Koncentrując się na wygenerowaniu określonej wielkości marży przerobowej, w większości przypadków Spółka dąży do zabezpieczenia niezmiennego poziomu kosztu zakupu dla danego tonażu metali. Po pierwsze wynika to z faktu ustalania stałej ceny, jaka obowiązywać będzie na dostawy wyrobów gotowych zawierających powyżej wymienione surowce, w odniesieniu do znacznej części realizowanej sprzedaży. Po drugie, Spółka dokonuje zakupu podstawowych metali w oparciu o nieznane w momencie przyjmowania zlecenia, przyszłe kwotowania.

Działania inicjowane przez Spółkę na towarowych rynkach terminowych mają więc charakter *hedgingu* operacyjnego, w ramach którego, transakcje zabezpieczające są wdrażane wraz z pojawianiem się kolejnych zamówień i kontraktów sprzedaży.

### **Ryzyko zmian kursów walut**

Ryzyko walutowe związane jest z faktem denominowania wartości surowców do USD, jak i wyrażania całkowitej ceny sprzedaży wyrobów gotowych, i ceny zakupu materiałów w obcych walutach (EUR, USD, GBP). Spółka prowadzi działania zabezpieczające przed zmianami kursów walutowych EUR/PLN, USD/PLN, GBP/PLN o charakterze *hedgingu* strategicznego jak i operacyjnego. W pierwszym przypadku zabezpieczeniu podlega szacowany poziom marży przerobowej. W drugim natomiast strategię zabezpieczającą strukturyzowane i wdrażane są na bieżąco wraz z zawieranymi kontraktami handlowymi lub księgowanymi fakturami wyrażonymi i płatnymi w walutach obcych.

### **Ryzyko Stopy Procentowej**

Ze względu na nominalnie niższą wartość długu (zobowiązań) od aktywów przynoszących odsetki, profil ryzyka stóp procentowych polega na tym, że niekorzystnie działa spadek stóp procentowych. W celu ograniczenia tego ryzyka przeprowadzane są analizy trendów historycznych kształtowania się stóp procentowych. W przypadku trendów spadkowych Spółka gotowa jest do zawarcia transakcji zabezpieczających to ryzyko. W ocenie Spółki konieczność taka nie wystąpiła w 2009 roku.

Spółka jest narażona na ryzyko stopy procentowej przepływów pieniężnych.

### **Ryzyko Kredytowe**

Ryzyko kredytowe dotyczy głównie należności z tytułu sprzedaży z odroczonym terminem płatności. Ryzyko kredytowe jest na bieżąco monitorowane. Analizie podlegają udzielone terminy płatności, kwoty sprzedaży, formy płatności oraz sytuacja finansowa głównych odbiorców. Na bazie tych analiz przyznawane są poszczególnym klientom odpowiednie limity kredytów kupieckich.

### **Ryzyko Płynności**

W celu ograniczenia ryzyka płynności w Spółce na bieżąco monitoruje się rzeczywiste jak i prognozowane przepływy pieniężne. Poprzez analizowanie terminów zapadalności aktywów i zobowiązań finansowych następuje ich odpowiednie dopasowanie i tym samym odpowiednie utrzymywanie sald środków pieniężnych. Spółka korzysta z usług banków i posiada otwarte linie kredytowe. Zapotrzebowanie na finansowanie zewnętrzne jest na bieżąco monitorowane. Celem Spółki jest zapewnienie takiego poziomu finansowania, który jest wystarczający z punktu widzenia realizowanej działalności.

Hutmen S.A. poręcza kredyty bankowe udzielone dla spółki zależnej HMN Szopienice S.A. w likwidacji. Zadłużenie tej spółki wynosi na dzień 31.12.2009 r. 2.490 tys. PLN i obniżyło się w porównaniu do stanu z 31.12.2008 o ok. 97%.

Zobowiązania kredytowe HMN Szopienice S.A. w likwidacji w 2009 r. w pierwszej kolejności zostały spłacone lokatami pieniężnymi, którymi Hutmen S.A. zabezpieczył powyższe zobowiązania, co stanowiło ok. 60% sumy zadłużenia kredytowego. Pozostała wartość zadłużenia kredytowego HMN Szopienice S.A. w likwidacji została przejęta przez Hutmen S.A., tj. w postaci bezpośredniego przejęcia zobowiązania kredytowego HMN Szopienice S.A. w likwidacji w banku Pekao S.A. oraz dokonywanie z własnych środków obrotowych spłat zobowiązań kredytowych w pozostałych bankach kredytujących likwidowaną Spółkę. Na dzień 31.12.2009 r. Hutmen S.A. posiada bezpośrednie zaangażowanie gotówkowe w HMN Szopienice S.A. w likwidacji na poziomie 105. 650 tys. PLN. Uwolnienie tych środków nastąpi w procesie upłynniania majątku likwidowanej Spółki.

Sytuacja powyższa nie stanowi zagrożenia do utraty płynności w Grupie Hutmen lub jej zasadniczego pogorszenia.



Hutmen S.A.  
Roczne sprawozdanie finansowe według MSSF  
za okres od 01 stycznia 2009 r. do 31 grudnia 2009 r.  
(kwoty w tabelach wyrażone są w tys. złotych, o ile nie podano inaczej)

### Analiza wrażliwości

Spółka przeprowadziła analizę wrażliwości na ryzyka:

- stóp procentowych,
- ryzyko walutowe,
- ryzyko zmian cen metali.

Analiza wrażliwości została przedstawiona w nocie 27.3 Sprawozdania finansowego.

### 4. Informacja o sprzedaży produktów, towarów i materiałów

|                  | Kraj           |           | Eksport       |              | Razem          |               |
|------------------|----------------|-----------|---------------|--------------|----------------|---------------|
|                  | Wartość        | Ilość [t] | Wartość       | Ilość [t]    | Wartość        | Ilość [t]     |
| <b>Produkty</b>  | 191 902        | 10 595    | 94 335        | 5 746        | 286 237        | 16 341        |
| <b>Towary</b>    | -4             |           |               |              | -4             |               |
| <b>Usługi</b>    | 3 695          |           | 7             |              | 3 702          |               |
| <b>Materiały</b> | 6 221          |           |               |              | 6 221          |               |
| <b>Razem</b>     | <b>201 814</b> |           | <b>94 342</b> | <b>5 746</b> | <b>296 156</b> | <b>16 341</b> |

### Ilościowa struktura asortymentowa sprzedaży w 2009 roku

| Lp.       | Grupa asortymentowa                                 | Ilość /t/     |               |                |                  |
|-----------|-----------------------------------------------------|---------------|---------------|----------------|------------------|
|           |                                                     | 2009 rok      | 2008 rok      | Zmiana (3-4)   | Dynamika % (3:4) |
| 1         | 2                                                   | 3             | 4             | 5              | 6                |
| <b>I</b>  | <b>Produkty</b>                                     | <b>16 341</b> | <b>20 748</b> | <b>-4 407</b>  | <b>79%</b>       |
| 1         | Druty, pręty, profile miedziane i z miedzi stopowej | 4 107         | 7 023         | -2 916         | 58%              |
| 2         | Druty, pręty, profile mosiężne                      | 128           | 697           | -569           | 18%              |
| 3         | Pręty i rury z brązu                                | 352           | 677           | -325           | 52%              |
| 4         | Rury z miedzi                                       | 6 562         | 6 144         | 418            | 107%             |
| 5         | Rury kondensatorowe (miedzionikłowe)                | 51            | 53            | -2             | 96%              |
| 6         | Rury mosiężne                                       | 23            | 75            | -52            | 31%              |
| 7         | Stopy odlewnicze                                    | 5 118         | 6 079         | -961           | 84%              |
| <b>II</b> | <b>Towary</b>                                       |               | <b>13 208</b> | <b>-13 208</b> | <b>0%</b>        |
|           | <b>Razem</b>                                        | <b>16 341</b> | <b>33 956</b> | <b>-17 615</b> | <b>48%</b>       |

### Wartościowa struktura asortymentowa sprzedaży w 2009 roku

| Lp.        | Grupa asortymentowa                                 | Wartość        |                |                 |                  |
|------------|-----------------------------------------------------|----------------|----------------|-----------------|------------------|
|            |                                                     | 2009 rok       | 2008 rok       | Zmiana (3-4)    | Dynamika % (3:4) |
| 1          | 2                                                   | 3              | 4              | 5               | 6                |
| <b>I</b>   | <b>Produkty</b>                                     | <b>286 237</b> | <b>392 831</b> | <b>-106 594</b> | <b>73%</b>       |
| 1          | Druty, pręty, profile miedziane i z miedzi stopowej | 73 303         | 138 351        | -65 048         | 53%              |
| 2          | Druty, pręty, profile mosiężne                      | 2 176          | 11 414         | -9 238          | 19%              |
| 3          | Pręty i rury z brązu                                | 8 176          | 17 825         | -9 649          | 46%              |
| 4          | Rury z miedzi                                       | 129 711        | 126 740        | 2 971           | 102%             |
| 5          | Rury kondensatorowe (miedzionikłowe)                | 1 595          | 1 690          | -95             | 94%              |
| 6          | Rury mosiężne                                       | 533            | 1 340          | -807            | 40%              |
| 7          | Stopy odlewnicze                                    | 70 743         | 95 471         | -24 728         | 74%              |
| <b>II</b>  | <b>Materiały</b>                                    | <b>6 221</b>   | <b>134 615</b> | <b>-128 394</b> | <b>5%</b>        |
| <b>III</b> | <b>Towary</b>                                       | <b>(4)</b>     | <b>208 808</b> | <b>-208 812</b> | <b>0%</b>        |
| <b>IV</b>  | <b>Usługi</b>                                       | <b>3 702</b>   | <b>3 008</b>   | <b>694</b>      | <b>123%</b>      |
|            | <b>Razem</b>                                        | <b>296 156</b> | <b>739 262</b> | <b>-443 106</b> | <b>40%</b>       |

W strukturze asortymentowej sprzedaży produktów, towarów, materiałów i usług zrealizowanej przez Hutmen S.A. w 2009 roku, największy wartościowy udział posiadają produkty (97%).

W ramach sprzedawanych produktów, największy wartościowy udział w przychodach ze sprzedaży produktów mają:

- Rury z miedzi (instalacyjne i ogólnego przeznaczenia) – 45%;
- Druty, pręty, profile miedziane i z miedzi stopowej – 26%;
- Stopy odlewnicze – 25%.

Hutmen S.A.  
Roczne sprawozdanie finansowe według MSSF  
za okres od 01 stycznia 2009 r. do 31 grudnia 2009 r.  
(kwoty w tabelach wyrażone są w tys. złotych, o ile nie podano inaczej)

Sprzedaż produktów Hutmen S.A. w 2009 roku wyniosła 16 341 ton o łącznej wartości 286 237 tys. PLN. Wolumen zrealizowanej sprzedaży produktów był niższy o 4 407 ton ( 21%) w porównaniu do 2008 roku. Spadek sprzedaży dotyczy głównie płaskowników miedzianych, których największym odbiorcą są firmy niemieckie. Recesja gospodarcza na tym rynku spowodowała, że hurtownie przestały utrzymywać wysokie stany magazynowe, co skutkowało spadkiem sprzedaży do tych firm.

#### Kierunki sprzedaży w podziale na kraj i eksport wg finalnych odbiorców

Ilościowa sprzedaż produktów na rynek krajowy w 2009 roku wyniosła 10 595 ton, natomiast na rynek zagraniczny 5 746 tony.

Łączna ilościowa sprzedaż w 2009 roku wyniosła 16 341 tony.

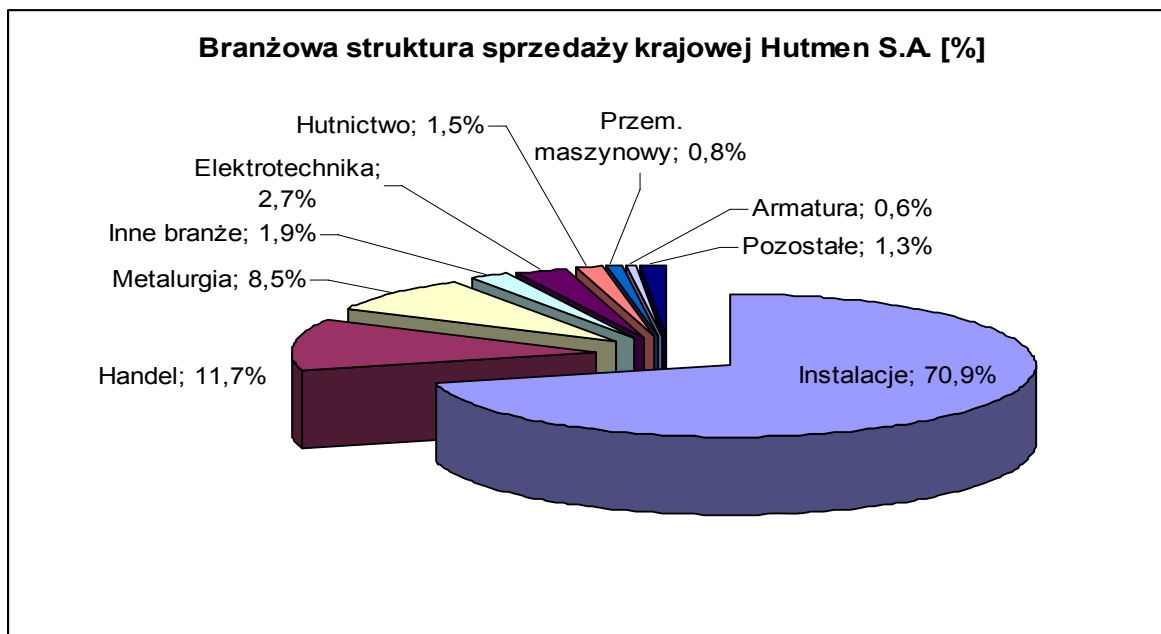
| Wyszczególnienie                                                        | 2009                  |                  | 2008                  |                  |
|-------------------------------------------------------------------------|-----------------------|------------------|-----------------------|------------------|
|                                                                         | Wartość<br>w tys. PLN | Struktura<br>w % | Wartość<br>w tys. PLN | Struktura<br>w % |
| <i>Ogółem sprzedaż produktów,<br/>towarów, usług i materiałów w tym</i> | 296 156               | 100%             | 739 262               | 100%             |
| kraj                                                                    | 201 814               | 68%              | 418 317               | 57%              |
| eksport                                                                 | 94 342                | 32%              | 320 945               | 43%              |

Na rynku zagranicznym głównymi odbiorcami są firmy handlowe, natomiast na rynku krajowym wśród odbiorców dominują firmy produkcyjne wykorzystujące wyroby Spółki jako półprodukty do dalszego przetworzenia.

Struktura sprzedaży krajowej produktów wg branż przedstawia się następująco:

| Segmenty rynku          | Struktura<br>sprzedaży<br>[%] |
|-------------------------|-------------------------------|
| <b>Instalacje</b>       | 70,92                         |
| <b>Handel</b>           | 11,73                         |
| <b>Metalurgia</b>       | 8,54                          |
| <b>Elektrotechnika</b>  | 2,74                          |
| <b>Inne branże</b>      | 1,87                          |
| <b>Hutnictwo</b>        | 1,52                          |
| <b>Przem. maszynowy</b> | 0,80                          |
| <b>Armatura</b>         | 0,60                          |
| <b>Pozostałe</b>        | 1,29                          |
| Motoryzacja             | 0,25                          |
| Przem. stoczniowy       | 0,15                          |
| Energetyka              | 0,14                          |
| Przem. metalowy         | 0,11                          |
| Ciepłownictwo           | 0,09                          |
| Przem. chemiczny        | 0,10                          |
| Odlewnie                | 0,09                          |
| Przem. kolejowy         | 0,07                          |
| Budownictwo             | 0,07                          |
| Przem. zbrojeniowy      | 0,09                          |
| Chłodnictwo             | 0,03                          |
| Rzemiosło               | 0,04                          |
| Przem. spożywczy        | 0,02                          |
| Sprzęt AGD              | 0,02                          |
| Lotnictwo               | 0,01                          |
| <b>Suma końcowa</b>     | <b>100,00</b>                 |

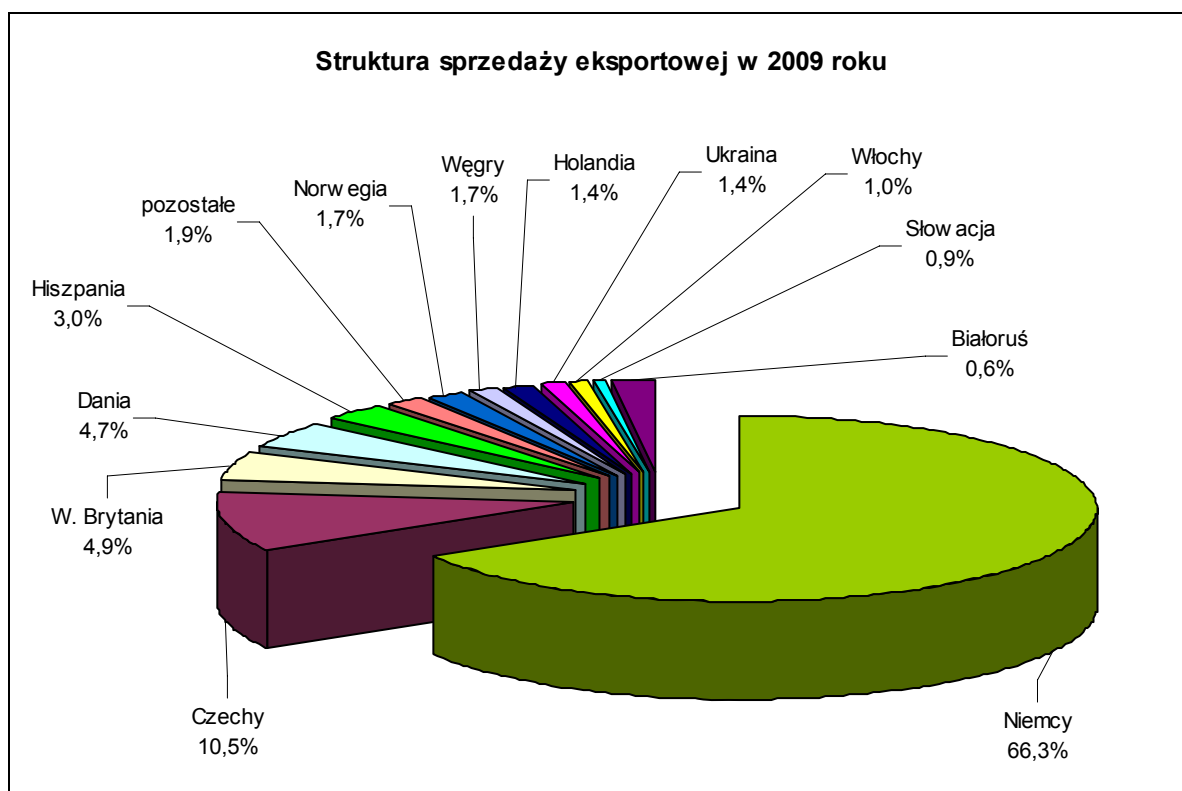
Hutmen S.A.  
Roczne sprawozdanie finansowe według MSSF  
za okres od 01 stycznia 2009 r. do 31 grudnia 2009 r.  
(kwoty w tabelach wyrażone są w tys. złotych, o ile nie podano inaczej)



Na rynku krajowym, dominującym asortymentem sprzedawanym przez Hutmen S.A. są miedziane rury instalacyjne. Pozostałe wyroby produkowane w Hutmen S.A. sprzedawane są do producentów różnorodnych wyrobów, znajdujących zastosowanie w: metalurgii, elektrotechnice, armaturze, przemyśle maszynowym, hutnictwie, przemyśle metalowym, motoryzacyjnym, ciepłownictwie, odlewnictwie oraz przemyśle oświetleniowym. Drugim znaczącym kanałem dystrybucji pozostaje sprzedaż do hurtowni materiałów metalowych (12%).

Struktura sprzedaży eksportowej produktów wg krajów przedstawia się następująco:

| Kierunek sprzedaży  | Wartość sprzedaży<br>[tys. zł.] | Struktura sprzedaży<br>[%] |
|---------------------|---------------------------------|----------------------------|
| Niemcy              | 62 548                          | 66,30                      |
| Czechy              | 9 936                           | 10,53                      |
| Wielka Brytania     | 4 590                           | 4,87                       |
| Dania               | 4 401                           | 4,67                       |
| Hiszpania           | 2 787                           | 2,95                       |
| Norwegia            | 1 587                           | 1,68                       |
| Węgry               | 1 569                           | 1,66                       |
| Holandia            | 1 339                           | 1,42                       |
| Ukraina             | 1 320                           | 1,40                       |
| Włochy              | 990                             | 1,05                       |
| Słowacja            | 874                             | 0,93                       |
| Białoruś            | 589                             | 0,62                       |
| <b>Pozostałe</b>    | <b>1 805</b>                    | <b>1,91</b>                |
| Łotwa               | 482                             | 0,51                       |
| Rumunia             | 351                             | 0,37                       |
| Finlandia           | 321                             | 0,34                       |
| Belgia              | 281                             | 0,30                       |
| Litwa               | 177                             | 0,19                       |
| USA                 | 148                             | 0,16                       |
| Francja             | 34                              | 0,04                       |
| Estonia             | 11                              | 0,01                       |
| <b>Suma końcowa</b> | <b>94 335</b>                   | <b>100,00</b>              |



## 5. Rynki zaopatrzenia

W 2009 roku głównym partnerem w zakresie dostaw surowców przeznaczonych do produkcji była Spółka KGHM Polska Miedź S.A., od której Hutmen S.A kupował wlewki miedziane.

## 6. Informacje o umowach znaczących dla działalności

### W zakresie zaopatrzenia surowcowego:

Hutmen S.A. zawarł następujące umowy na dostawy surowców w 2009 roku:

- Umowa z KGHM Polska Miedź S.A. na dostawy wlewków miedzianych w gat. Cu-EPT wg PN-EN 1978
- Umowa z KGHM Polska Miedź S.A. na dostawy wlewków miedzianych w gat. Cu-DHP wg PN-EN 1976.

Dnia 14 stycznia 2010 roku, została zawarta umowa pomiędzy Hutmen S.A. a KGHM Polska Miedź S.A. Przedmiotem w/w umowy jest wykonanie i dostarczenie przez KGHM Polska Miedź S.A. wlewków okrągłych miedzianych. Łączna ilość bazowa wlewków okrągłych miedzianych będących przedmiotem niniejszej umowy wynosi: 11.975 ton, a z uwzględnieniem opcji Kupującego 14.175 ton. Cena za poszczególne partie dostarczanych wlewków miedzianych została ustalona jako suma ceny miedzi katodowej (średnia oficjalnych notowań settlement dla miedzi grade "A" na Londyńskiej Giełdzie Metali z uzgodnionego okresu ustalania cen) plus premia do metalu oraz premia przerobowa. Szacowana wartość umowy, według aktualnych cen miedzi, wynosi: 367 524 tys. PLN.

### W zakresie sprzedaży produktów:

Hutmen S.A. zawarł następujące umowy na sprzedaż produktów w 2009 roku:

Umowy z kontrahentami zagranicznymi:

- Umowy kwartalne, z: Thyssen Krupp International Niemcy ,FLT Niemcy, Deupol GmbH Niemcy, Zänker& Dittrich Niemcy, Jaro Handelsgesellschaft GmbH Niemcy, Emil Muller GmbH Metallwerk Niemcy, Caro-Prometa Metallvertriebs GmbH Niemcy, HERZOG AG Niemcy, Lemvigh- Müller AS Dania, Metalcentret Dania, SMITH Stal Nord Norwegia, Elcas

Hutmen S.A.  
Roczne sprawozdanie finansowe według MSSF  
za okres od 01 stycznia 2009 r. do 31 grudnia 2009 r.  
(kwoty w tabelach wyrażone są w tys. złotych, o ile nie podano inaczej)

BV Holandia, FŁT Anglia ( Firma Allely), LIJA Czechy, ELBA Czechy, ABM KUPRAL Węgry, Thyssen Krupp Ferroglobus Węgry, International BRON-METAL Hiszpania, PW Palladio srl Włochy, S.C. MIRA-VAL S.R.L. Rumunia , ALUMET S.R.L. Rumunia.

Umowy z kontrahentami krajowymi:

- Umowy roczne na rury miedziane z: Grupa SBS, Grupa Centrum, Grupa ABG, Instal-Konsorcjum, Vinsar, Grundik, Hydrosolar, Autometal,
- Umowy kwartalne na rury miedziane z: Ergom, B&B, na płaskowniki miedziane z: Pehamet, Metall-Ekspres, Aparator.

#### **7. Informacja o zmianach w powiązaniach organizacyjnych lub kapitałowych emitenta z innymi podmiotami**

W 2009 roku nie wystąpiły zmiany w powiązaniach organizacyjnych lub kapitałowych, które wywołałyby istotne skutki, za wyjątkiem informacji zawartych w nocie 14 Sprawozdania finansowego.

#### **8. Transakcje z podmiotami powiązanymi**

Transakcje ze spółkami w ramach Grupy Kapitałowej miały charakter typowych transakcji handlowych, zawieranych na warunkach rynkowych. Transakcje dotyczyły działalności operacyjnej. Wartość transakcji przekroczyła kwotę 500 tys. EUR. Szczegółowy wykaz znajduje się w nocie 28 Sprawozdania finansowego.

#### **9. Informacje o zaciągniętych kredytach, umowach pożyczki**

Zestawienie zaciągniętych kredytów wraz z terminami spłaty zawiera nota 23 Sprawozdania finansowego.

#### **10. Informacja o udzielonych pożyczkach**

| Podmiot powiązany                | Powiązania Spółki z podmiotem | Przedmiot transakcji                                                                                     | Istotne warunki transakcji                                                                                                           |
|----------------------------------|-------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| WM Dziedzice S.A.                | Jednostka zależna             | udzielenie pożyczki w kwocie 5 mln PLN w drodze przejęcia długu WM Dziedzice S.A. wobec Impexmetal S.A.  | - termin spłaty: 31.12.2010 r.,<br>- oprocentowanie: wg formuły 1-miesięczny WIBOR + marża<br>- umowa pożyczki: 19.12.2006           |
|                                  |                               | udzielenie pożyczki w kwocie 10 mln PLN w drodze przejęcia długu WM Dziedzice S.A. wobec Impexmetal S.A. | - termin spłaty: 31.12.2010 r.,<br>- oprocentowanie: wg formuły 1-miesięczny WIBOR + marża<br>- umowa pożyczki: 19.12.2006           |
|                                  |                               | udzielenie pożyczki w kwocie 12 mln PLN w drodze przejęcia długu WM Dziedzice S.A. wobec Impexmetal S.A. | - termin spłaty: 31.12.2010 r.<br>- oprocentowanie: wg formuły 1-miesięczny WIBOR + marża<br>- umowa pożyczki: 19.12.2006 r.         |
| HMN Szopienice S.A. w likwidacji | Jednostka zależna             | udzielenie pożyczki w kwocie 3,04 mln PLN                                                                | - termin spłaty: 30.06.2010 r.,<br>- oprocentowanie: wg formuły 1-miesięczny WIBOR + marża,<br>- umowa pożyczki z dnia 05.01.2009 r. |
|                                  |                               | udzielenie pożyczki w kwocie 3,9 mln PLN                                                                 | - termin spłaty: 30.06.2010 r.,<br>- oprocentowanie: wg formuły 1-miesięczny WIBOR + marża,<br>- umowa pożyczki z dnia 12.01.2009 r. |
|                                  |                               | udzielenie pożyczki w kwocie 2 mln PLN                                                                   | - termin spłaty: 30.06.2010 r.,<br>- oprocentowanie: wg formuły 1-miesięczny WIBOR + marża,<br>- umowa pożyczki z dnia 31.01.2009 r. |

Hutmen S.A.  
Roczne sprawozdanie finansowe według MSSF  
za okres od 01 stycznia 2009 r. do 31 grudnia 2009 r.  
(kwoty w tabelach wyrażone są w tys. złotych, o ile nie podano inaczej)

|                   |                   |                                            |                                                                                                                                                       |
|-------------------|-------------------|--------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                   |                   | udzielenie pożyczki w kwocie 2,85 mln PLN  | - termin spłaty: 30.06.2010 r.,<br>- oprocentowanie: wg formuły 1-miesięczny WIBOR + marża,<br>- umowa pożyczki z dnia 02.02.2009 r. wraz z aneksami. |
|                   |                   | udzielenie pożyczki w kwocie 3,5 mln PLN   | - termin spłaty: 30.06.2010 r.,<br>- oprocentowanie: wg formuły 1-miesięczny WIBOR + marża,<br>- umowa pożyczki z dnia 30.03.2009 r.                  |
|                   |                   | udzielenie pożyczki w kwocie 1,6 mln PLN   | - termin spłaty: 30.06.2010 r.,<br>- oprocentowanie: wg formuły 1-miesięczny WIBOR + marża,<br>- umowa pożyczki z dnia 21.04.2009 r.                  |
|                   |                   | udzielenie pożyczki w kwocie 0,6 mln PLN   | - termin spłaty: 30.06.2010 r.,<br>- oprocentowanie: wg formuły 1-miesięczny WIBOR + marża,<br>- umowa pożyczki z dnia 28.05.2009 r.                  |
|                   |                   | udzielenie pożyczki w kwocie 0,7 mln PLN   | - termin spłaty: 30.06.2010 r.,<br>- oprocentowanie: wg formuły 1-miesięczny WIBOR + marża,<br>- umowa pożyczki z dnia 29.06.2009 r.                  |
|                   |                   | udzielenie pożyczki w kwocie 20,37 mln PLN | - termin spłaty: 31.03.2010 r.,<br>- oprocentowanie: wg formuły 1-miesięczny WIBOR + marża<br>- umowa pożyczki z dnia 31.07.2009 r.                   |
|                   |                   | udzielenie pożyczki w kwocie 15,67 mln PLN | - termin spłaty: 31.03.2010 r.,<br>- oprocentowanie: wg formuły 1-miesięczny WIBOR + marża<br>- umowa pożyczki z dnia 31.07.2009 r.                   |
|                   |                   | udzielenie pożyczki w kwocie 10,05 mln PLN | - termin spłaty: 31.03.2010 r.,<br>- oprocentowanie: wg formuły 1-miesięczny WIBOR + marża<br>- umowa pożyczki z dnia 31.07.2009 r.                   |
|                   |                   | udzielenie pożyczki w kwocie 15,77 mln PLN | - termin spłaty: 30.06.2010 r.,<br>- oprocentowanie: wg formuły 1-miesięczny WIBOR + marża<br>- umowa pożyczki z dnia 7.10.2009 r.                    |
| Susmed Sp. z o.o. | Jednostka zależna | udzielenie pożyczki w kwocie 0,3 mln PLN   | - spłacona: 29.06.2009 r.,<br>- oprocentowanie: wg formuły 1-miesięczny WIBOR + marża<br>- umowa pożyczki z dnia 13.03.2009 r.                        |

## 11. Objasnienie różnic pomiędzy wynikami finansowymi wykazanymi w raporcie rocznym a wcześniej publikowanymi prognozami na dany rok

Zarząd Hutmen S.A. nie publikował prognozy wyniku na 2009 rok.

## 12. Ocena zarządzania zasobami finansowymi

W 2009 roku Spółka Hutmen S.A. finansowała działalność operacyjną z kredytów krótkoterminowych oraz ze środków własnych.

Zobowiązania były realizowane w miarę możliwości na bieżąco.

Spółka Hutmen S.A. stale prowadzi działania mające na celu przede wszystkim:

- poprawę spływu należności przeterminowanych (windykacja należności we własnym zakresie oraz przy współpracy z firmami windykacyjnymi);
- zmniejszenie zapasów do niezbędnego minimum wynikającego z konieczności zachowania ciągłości produkcji, jak i rytmiczności sprzedaży.

Hutmen S.A. na bieżąco realizuje własny program oszczędnościowy, zgodnie z przyjętymi założeniami w Grupie Boryszew i Impexmetal.

Hutmen S.A. dla zabezpieczenia spłat kredytów HMN Szopienice S.A. w likwidacji utworzył lokaty kaucyjne. Na początku 2009 r. stan kaucji pieniężnych Hutmen S.A. był na poziomie 50,7 mln zł.

Z uwagi na niekorzystną sytuację finansową HMN Szopienice w likwidacji oraz nierozwiązaną kwestię możliwości upłynnienia przez tą Spółkę aktywów trwałych w 2009 roku z lokat kaucyjnych Hutmen S.A. zostały spłacane zabezpieczone nimi kredyty likwidowanej spółki.

Od początku 2009 r. Hutmen S.A. wspomaga spłaty zobowiązań kredytowych przez HMN Szopienice S.A. w likwidacji za pośrednictwem udzielanych pożyczek. Zobowiązania HMN Szopienice S.A. z tytułu pożyczek udzielonych przez Hutmen S.A. są na poziomie ok. 78 mln PLN.

WM Dziedzice S.A. spłaca zobowiązania kredytowe z własnych wygospodarowanych środków. Zobowiązania WM Dziedzice S.A. z tytułu pożyczek udzielonych przez Hutmen S.A. są na poziomie 27 mln PLN. Termin ich spłaty przypada do końca 2010 roku.

### **13. Ocena realizacji zamierzeń inwestycyjnych**

Plan inwestycyjny Hutmen S.A. na rok 2009 przewidywał nakłady w wysokości 2 680 tys. PLN. Rzeczywiście poniesione nakłady inwestycyjne wyniosły 2 059 tys. PLN.

Podstawowe zadania inwestycyjne dotyczyły zmian w infrastrukturze Spółki w celu dostosowania go do obniżonej produkcji, a docelowo do zmiany przeznaczenia terenu.

Zadania zakończone w 2009 roku:

- modernizacja zakładowej sieci sprężonego powietrza
- modernizacja odpylni odlewni wlewków
- modernizacja systemu odprowadzania gazów KOGD
- modernizacja pomocniczych palników gazowych KOGD
- zakup pieca do podgrzewania narzędzi na Z-2.

W roku 2010 będą kontynuowane zadania modernizacji i rozbudowy systemu IT, modernizacja systemu odpylania KOGD oraz modernizacja i przeniesienie odpylni Favorit.

### **14. Najważniejsze zadania inwestycyjne na 2010 rok**

Plan inwestycyjny Hutmen S.A. na rok 2010 przewiduje nakłady w wysokości 6 070 tys. PLN. Plan inwestycyjny ogranicza się do inwestycji koniecznych dla utrzymania produkcji przy minimalnych kosztach. Nakłady są skoncentrowane głównie na modernizacji istniejących urządzeń oraz na modernizacji infrastruktury Spółki w celu ograniczenia zużycia energii i innych mediów. Zadania przewidziane w planie inwestycyjnym są skoordynowane ze strategią koncentracji całej produkcji Hutmen S.A. w 2 lokalizacjach: w obrębie konwertora KOGD oraz w hali przeróbki plastycznej.

Główne zadania inwestycyjne:

- modernizacja systemu informatycznego
- modernizacja systemu odpylania konwertora KOGD
- modernizacja i przeniesienie odpylni Favorit
- modernizacja układu nagrzewania wlewków prasy 25 MN
- modernizacja napędu głównego walcarki pielgrzymowej
- modernizacja ciągarci Schumag nr 5
- modernizacja i przeniesienie maszyn do ciągnięcia prętów i rur
- wymiana kondensatorów zawierających PCB w układach elektrycznych.

Hutmen S.A. będzie finansował inwestycje w roku 2010 ze środków własnych.

### **15. Czynniki i zdarzenia nietypowe, mające wpływ na wynik z działalności za rok obrotowy**

#### Postępowanie likwidacyjne oraz postępowanie sądowe w sprawie HMN Szopienice w likwidacji

Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy na posiedzeniu w dniu 26.09.2008 r. podjęło decyzję o likwidacji Huty Metali Nieżelaznych Szopienice S.A.

Postanowienie Sądu Apelacyjnego w Katowicach z dnia 16 stycznia 2009 r (pozew Skarbu Państwa), wprowadzające bezwzględny zakaz zbywania środków trwałych i nieruchomości Spółki, miało bezpośredni wpływ na wzrost jej zadłużenia wobec podmiotów zewnętrznych. Przychody ze sprzedaży majątku HMN Szopienice S.A., w tym w szczególności jej nieruchomości, miały być w głównej mierze przeznaczone na spłatę wymaganych zobowiązań, w tym w szczególności zobowiązań kredytowych, których nieuiszczanie w

Hutmen S.A.  
Roczne sprawozdanie finansowe według MSSF  
za okres od 01 stycznia 2009 r. do 31 grudnia 2009 r.  
(kwoty w tabelach wyrażone są w tys. złotych, o ile nie podano inaczej)

terminie, może spowodować wypowiedzenie umów kredytowych i postawienie ich w stan natychmiastowej wymagalności. Jedynym źródłem finansowym pozwalającym na regulowanie na bieżąco zobowiązań odsetkowych od posiadanych kredytów bankowych były pożyczki od Hutmen S.A.

W dniu 01.02.2010 r. katowicki sąd apelacyjny rozstrzygnął spór o likwidację Huty Metali Nieżelaznych Szopienice S.A. Sąd podtrzymał wyrok sądu okręgowego z czerwca ubiegłego roku, który oddalił pozew Skarbu Państwa, domagającego się uchylenia uchwał WZA o likwidacji trwale nierentownej huty.

#### Postępowanie podatkowe

W Urzędzie Skarbowym we Wrocławiu toczyło się postępowanie podatkowe, w sprawie prawidłowości rozliczenia się Hutmen S.A. z budżetem państwa, z tytułu zobowiązań w podatku od towarów i usług za miesiąc grudzień 2005, grudzień 2006 oraz styczeń 2007.

Niesporny stan faktyczny wg Hutmen S.A. w sprawie przedstawiał się następująco.

Spółka Hutmen S.A. nabywała od spółki zależnej HMN Szopienice S.A. wyroby z miedzi i jej stopów. Zakup odbywał się na bazie Incoterms 2000 odpowiednio FCA Katowice. Nabywane przez Spółkę Hutmen S.A. towary były następnie sprzedawane Spółce z siedzibą w Katowicach. Ta ostatnia Spółka zbywała towary firmie z siedzibą na Tajwanie. Jednak, zgodnie z zawartymi umowami, odprawy celne towarów odbywały się w imieniu i na koszt spółki Hutmen S.A.

Transakcje pomiędzy spółką Hutmen S.A. a Spółką w Katowicach były dokonywane na bazie Incoterms 2000 FOB Gdynia.

Transport towarów odbywał się w sposób następujący, spółka Hutmen S.A. odbierała towary z magazynów HMN Szopienice S.A. i transportowała je na własny koszt do Gdyni, gdzie były również na jej koszt załadowywane na statek, w celu ich przetransportowania do firmy z siedzibą na Tajwanie.

Odprawa celna towarów była dokonywana przez spółkę Hutmen w jej własnym imieniu.

Hutmen S.A. deklaracje VAT – 7 za grudzień 2005 roku złożył 25 stycznia 2006 roku. Po dwóch miesiącach od daty złożenia tej deklaracji, organ podatkowy postanowieniem z dnia 24.03.2006 roku znak PPI/4400/P-P52/29/SS/06 (doręczonym dnia 4 kwietnia 2006 roku), wydanym na podstawie art. 87 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2004 roku o podatku od towarów i usług, przedłużył termin dokonania wykazanej w deklaracji VAT – 7 zwrotu różnicy podatku od towarów i usług za miesiąc grudzień 2005 roku, do czasu zakończenia postępowania wyjaśniającego.

W dniu 25 maja 2006 roku, Urząd Skarbowy dokonał zwrotu kwoty wykazanej w deklaracji za miesiąc grudzień 2005 roku.

Tym samym Spółka przyjęła, że w obliczu sentencji wydanego przez Naczelnika Dolnośląskiego Urzędu Skarbowego postanowienia z dnia 24.03.2006 roku znak PPI/4400/P-P52/29/SS/06, o dokonanie przez organ podatkowy zwrotu podatku, oznaczało zakończenie postępowania wyjaśniającego w sprawie i przesądzało o tym, iż organ podatkowy po wyjaśnieniu wszelkich okoliczności faktycznych i prawnych, uznał ten zwrot za zasadny.

W dniu 9 czerwca 2009 Dolnośląski Urząd Skarbowy wydał postanowienie znak nr PPII-1/4400-371/06/67174/09/PP o umorzeniu postępowania podatkowego wobec Hutmen S.A.

#### Kara Komisji Nadzoru Finansowego

W dniu 13 lutego 2009 roku do Spółki wpłynęła Decyzja Komisji Nadzoru Finansowego, w sprawie nałożenia na Hutmen S.A. kary w kwocie 150 tys. PLN, za naruszenie art. 56 ust 1 pkt. 1 w zw. z art. 56 ust 2 pkt. 1 ustawy o ofercie. Dotyczy nie przekazania przez Hutmen S.A., do publicznej wiadomości, informacji o zawarciu przez Spółkę zależną HMN Szopienice S.A., poza zawieranymi transakcjami zabezpieczającymi, spekulacyjnych kontraktów terminowych w zakresie sprzedaży miedzi i cynku, które niosły nieograniczone ryzyko straty finansowej. Informacja ta, miała istotny wpływ na wynik finansowy GK Hutmen i powinna być przekazana do publicznej wiadomości w terminie określonym przez



Hutmen S.A.  
Roczne sprawozdanie finansowe według MSSF  
za okres od 01 stycznia 2009 r. do 31 grudnia 2009 r.  
(kwoty w tabelach wyrażone są w tys. złotych, o ile nie podano inaczej)

prawo, tj. niezwłocznie po powzięciu o niej wiadomości, czyli najpóźniej w dniu 2 kwietnia 2007 roku.

Spółka odwołała się od kary nałożonej przez Komisję Nadzoru Finansowego, za niedopełnienie obowiązków informacyjnych związanych z zawarciem przez HMN Szopienice S.A. w likwidacji (podmiot zależny od Hutmen S.A.) kontraktów terminowych.

W dniu 28 kwietnia 2009 roku Spółka otrzymała informację, iż Komisja Nadzoru Finansowego utrzymuje swą decyzję z dnia 21 stycznia 2009 roku, nakładającą na Hutmen S.A. karę pieniężną w wysokości 150 tys. PLN. Kara pieniężna została wpłacona przez Spółkę na konto Komisji Nadzoru Finansowego w dniu 26 czerwca 2009 roku.

#### Zmiana kapitału zakładowego HMN Szopienice S.A. w likwidacji

W dniu 17 lutego 2009 roku, do Spółki wpłynęło zawiadomienie od HMN Szopienice S.A. w likwidacji, będącej Spółką zależną od Hutmen S.A. dotyczące otrzymania postanowienia Sądu Rejonowego Katowice-Wschód, Wydział VIII Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego o zarejestrowaniu w dniu 4 lutego 2009 roku, zmiany wysokości kapitału zakładowego HMN Szopienice S.A. w likwidacji. Kapitał zakładowy został obniżony z kwoty 58 537,91 tys. PLN do kwoty 2 976,50 tys. PLN, tj. o kwotę 55 561,41 tys. PLN, poprzez obniżenie wartości nominalnej każdej akcji z 2,36 PLN do 0,12 PLN. Celem obniżenia kapitału zakładowego było pokrycie straty powstałej na działalności HMN Szopienice S.A. w roku obrotowym 2007.

Po rejestracji zmiany wysokości kapitału zakładowego HMN Szopienice S.A. w likwidacji, struktura kapitału zakładowego tej spółki nie uległa zmianie. Hutmen S.A. posiada 15 322 245 akcji HMN Szopienice S.A. w likwidacji, uprawniających do takiej samej ilości głosów, stanowiących 61,77% ogólnej liczby głosów na WZ tej Spółki.

#### Program nabycia akcji własnych Hutmen S.A.

W dniu 20 kwietnia 2009 roku, Zarząd Hutmen S.A. opublikował "Program nabycia akcji własnych Hutmen S.A. w celu ich umorzenia". Działając zgodnie z upoważnieniem zawartym w uchwale nr 4 NWZ Hutmen S.A. z dnia 20 marca 2009 r., Zarząd wyznaczył jako termin rozpoczęcia nabywania akcji własnych, w celu ich umorzenia w ramach przyjętego Programu, dzień 20 kwietnia 2009 roku.

Celem Programu jest nabywanie przez Spółkę akcji własnych, w celu ich umorzenia, na warunkach i w trybie określonym w uchwale NWZ Hutmen S.A.

Termin zakończenia realizacji programu nabywania akcji własnych został określony na dzień 30 czerwca 2011 roku.

- W dniu 07.07.2009 roku BRE Bank S.A. pobrał kaucję pieniężną z Hutmen S.A. w wysokości 12 mln PLN, na częściową spłatę kredytu w HMN Szopienice S.A. w likwidacji wynoszącego 22 mln PLN.
- W dniu 15.07.2009 roku bank Pekao S.A. pobrał 5 mln PLN z kaucji pieniężnej z Hutmen S.A. na częściową spłatę kredytu w HMN Szopienice S.A. w likwidacji wynoszącego 27 mln PLN. Pozostała do spłaty kwota kredytu w HMN Szopienice S.A. w likwidacji w banku Pekao S.A., tj. 22 mln została przejęta przez Hutmen S.A.
- W dniu 16.07.2009 roku bank Pekao S.A. pobrał 7 mln PLN z kaucji pieniężnej z Hutmen S.A., na spłatę kredytu obrotowego w HMN Szopienice S.A. w likwidacji wynoszącego 7 mln PLN.
- W dniu 30.07.2009 roku bank ABN AMRO S.A. pobrał kaucję pieniężną z Hutmen S.A., tj. 10 mln PLN, na spłatę kredytu w HMN Szopienice S.A. w likwidacji wynoszącego 10 mln PLN.
- W dniu 03.08.2009 roku zostały zawarte umowy obciążające HMN Szopienice S.A. w likwidacji, poniesionymi przez Hutmen S.A. kosztami dotyczącymi spłat zobowiązań kredytowych w HMN Szopienice S.A. w likwidacji w lipcu 2009 r., tj. pobranymi przez banki kwotami kaucji pieniężnych z Hutmen S.A. wraz kwotami odsetek w łącznej wysokości 34,4 mln PLN.
- Dnia 03.08.2009 roku przed notariuszem zostały zawarte aneksy do umów pożyczek udzielonych HMN Szopienice S.A. w likwidacji, obwarowane rygorem poddania się egzekucji

Hutmen S.A.  
Roczne sprawozdanie finansowe według MSSF  
za okres od 01 stycznia 2009 r. do 31 grudnia 2009 r.  
(kwoty w tabelach wyrażone są w tys. złotych, o ile nie podano inaczej)

na skutek nie spłacenia roszczenia do dnia 31.03.2010 roku. Wartość należności głównych wraz z odsetkami wyniosła 15,9 mln PLN oraz dodatkowo zostało ustanowione zabezpieczenie w postaci hipoteki na nieruchomości HMN Szopienice S.A. w likwidacji do kwoty 4 mln PLN.

- Dnia 04.09.2009 roku został podpisany aneks nr 3 do umowy kredytowej nr 684/119/2007 dot. kredytu HMN Szopienice S.A. w likwidacji w banku DnB NORD S.A., na mocy którego w dniu 21.09.2009 roku z kaucji pieniężnej Hutmen S.A. zostało spłacone 13 mln PLN kapitału kredytu, a na pozostałą do spłaty kwotę kredytu Hutmen S.A. poręcza do kwoty 6 mln PLN.
- W okresie od 14.09.2009 do 17.09.2009 roku BRE Bank S.A. pobrał z rachunku Hutmen S.A. kwotę 2,4 mln PLN na spłatę kapitału kredytu nr 09/123/07/Z/VU HMN Szopienice S.A. w likwidacji w BRE Bank S.A., dla którego poręczycielem jest m.in. Hutmen S.A. Odblokowanie rachunku nastąpiło 22.09.2009 roku.

W dniu 07.10.2009 roku została zawarta umowa w formie aktu notarialnego, obciążająca HMN Szopienice S.A. w likwidacji, poniesionymi przez Hutmen S.A. wydatkami, dotyczącymi spłaty zobowiązań kredytowych HMN Szopienice S.A. w likwidacji we wrześniu 2009 roku w banku DnB NORD S.A., tj. pobraną przez Bank kwotą kaucji pieniężnej z Hutmen S.A. wraz z kwotami odsetek w łącznej wysokości 13,3 mln PLN oraz dodatkowo zostały podpisane aneksy, do uprzednio zawartych umów pożyczek w formie aktów notarialnych, prolongujące termin spłaty.

W związku z poniesionymi dodatkowymi wydatkami przez Hutmen S.A. w bankach Pekao S.A. i BRE Bank S.A., dotyczące kredytów HMN Szopienice S.A. w likwidacji, w dniu 26.10.2009 roku przed notariuszem zostały zawarte i podpisane dodatkowe akty notarialne z HMN Szopienice S.A. w likwidacji. Wartość poniesionych wydatków wyniosła 5,8 mln PLN oraz równocześnie zostało ustanowione zabezpieczenie w postaci hipoteki na nieruchomościach HMN Szopienice S.A. w likwidacji.

Dnia 30.10.2009 roku Hutmen S.A. dokonał spłaty w wysokości 2,8 mln PLN części kapitału kredytu nr 09/123/07/Z/VU od HMN Szopienice S.A. w likwidacji w BRE Bank S.A., dla którego poręczycielem jest m.in. Hutmen S.A.

Dnia 30.10.2009 roku Hutmen S.A. podpisał umowę poręczenia z mocą obowiązującą od 31.10. 2009 roku, w której udziela solidarnego poręczenia do kwoty 12 mln PLN dla spłaty kredytu nr 859/119/2008 WM Dziedzice S.A. w banku DnB NORD Polska S.A.

#### Środki z majątku polikwidacyjnego Norblin S.A.

W dniu 24 listopada 2009 roku Syndykt Norblin S.A. w upadłości przedłożył Sędziemu Komisarzowi plan podziału pomiędzy akcjonariuszami Norblin S.A. majątku (środków pieniężnych) polikwidacyjnego. Zgodnie z treścią planu, kwota przypadająca GK Hutmen z podziału sumy polikwidacyjnej wyniosła 3 065 tys. PLN i została wpłacona (w dniach 08.12.2009 r. oraz 30.12.2009 r.) na wskazany rachunek, po uprzednim przekazaniu Syndykowi odcinków zbiorowych posiadanych akcji. Do dnia sporządzenia informacji, GK Hutmen nie otrzymała postanowienia o wykreśleniu Spółki Norblin S.A. w upadłości z rejestru przedsiębiorców.

## **16. Charakterystyka zewnętrznych i wewnętrznych czynników istotnych dla rozwoju Spółki**

### **Istotne czynniki zewnętrzne mające wpływ na działalność Spółki:**

- notowania metali na LME,
- koniunktura gospodarcza w Polsce i na świecie,
- kształtowanie się kursów walutowych, zwłaszcza kurs EUR i USD,
- poziom podstawowych stóp procentowych.

**Istotne czynniki wewnętrzne mające wpływ na działalność Spółki:**

- wysokie ceny podstawowych surowców powodujące konieczność utrzymywania wysokiego poziomu kapitału obrotowego,
- rozdrobnienie odbiorców przy jednoczesnej koncentracji po stronie dostawców powodujące długi cykl środków pieniężnych.

**17. Zmiany w podstawowych zasadach zarządzania**

Brak

**18. Zmiany w składzie osób zarządzających i nadzorujących Hutmen S.A.**

Brak

**19. Liczba i wartość nominalna akcji emitenta będących w posiadaniu osób zarządzających i nadzorujących Hutmen S.A.**

Zgodnie z posiadanymi informacjami, liczba akcji Hutmen S.A. będąca w posiadaniu osób nadzorujących i zarządzających na dzień 31.12.2009 r. wynosiła:

| <b>Członek zarządu</b>         | <b>Stan na dzień<br/>31.12.2009 r.</b> |
|--------------------------------|----------------------------------------|
| Kazimierz Śmigieński           | 3 987                                  |
| Jan Sendal                     | 1 500                                  |
| Piotr Górowski                 | 0                                      |
| Marcin Walczak                 | 0                                      |
| <b>Członek rady nadzorczej</b> | <b>Stan na dzień<br/>31.12.2009 r.</b> |
| Zygmunt Urbaniak               | 0                                      |
| Dariusz Grzyb                  | 2 280                                  |
| Kamil Dobies                   | 0                                      |
| Piotr Szeliga                  | 0                                      |
| Piotr Wiśniewski               | 0                                      |
| Tadeusz Lesiak                 | 0                                      |

Członkowie Zarządu oraz Rady Nadzorczej Spółki, nie posiadają żadnych opcji ani innych uprawnień do akcji Hutmen S.A.

**20. Wartość wynagrodzeń i nagród wypłaconych lub należnych Zarządowi i Radzie Nadzorczej**

Informacja została zaprezentowana w nocie nr 34 „Sprawozdania finansowego Hutmen S.A. za rok 2009”.

## 21. Akcjonariusze posiadający, co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Hutmen S.A.

Według informacji posiadanych przez Hutmen S.A. akcjonariuszami posiadającymi bezpośrednio co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Hutmen S.A. są:

| Akcjonariusze   | Stan na dzień przekazania poprzedniego raportu kwartalnego<br>24.02.2010 |                                                                      | Stan na dzień przekazania raportu<br>26.04.2010 |                                                                      |
|-----------------|--------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|
|                 | Liczba akcji/<br>Liczba głosów na WZA                                    | Udział w kapitale zakładowym/ Udział w ogólnej licznie głosów na WZA | Liczba akcji/<br>Liczba głosów na WZA           | Udział w kapitale zakładowym/ Udział w ogólnej licznie głosów na WZA |
| Impexmetal S.A. | 16 001 196                                                               | 62,51%                                                               | 16 001 196                                      | 62,51%                                                               |

Ilość akcji i przypadających z nich głosów na WZ Hutmen S.A., będących w posiadaniu Impexmetal S.A. wynika z zawiadomienia jakie Emitent otrzymał od akcjonariusza, zawartym w piśmie Impexmetal S.A., datowanym na dzień 23 sierpnia 2007 roku.

Ujawnienie stanu posiadania związane było z faktem transakcji nabycia 306 000 sztuk akcji Emitenta na sesjach giełdowych w dniach 16, 17 i 21 sierpnia 2007 przez Impexmetal S.A. w wyniku czego zmienił się o więcej niż 1% udział w ogólnej liczbie głosów na WZ Hutmen S.A. (raport bieżący 59/2007).

Według informacji posiadanych przez Hutmen S.A. akcjonariuszami posiadającymi pośrednio co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Hutmen S.A. są:

| Akcjonariusze  | Stan na dzień przekazania poprzedniego raportu kwartalnego<br>24.02.2010 |                                                                      | Stan na dzień przekazania raportu<br>26.04.2010 |                                                                      |
|----------------|--------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|
|                | Liczba akcji/<br>Liczba głosów na WZA                                    | Udział w kapitale zakładowym/ Udział w ogólnej licznie głosów na WZA | Liczba akcji/<br>Liczba głosów na WZA           | Udział w kapitale zakładowym/ Udział w ogólnej licznie głosów na WZA |
| Roman Karkosik | 16 359 716                                                               | 63,91%                                                               | 16 359 716                                      | 63,91%                                                               |
| Boryszew S.A.  | 16 001 196                                                               | 62,51%                                                               | 16 001 196                                      | 62,51%                                                               |

Ilość akcji i przypadających z nich głosów na WZ Hutmen S.A., będących w posiadaniu Pana Romana Karkosika wynika z zawiadomienia jakie Emitent otrzymał od akcjonariusza, zawartym w piśmie Pana Romana Karkosika, datowanym na dzień 5 stycznia 2010 roku.

Ujawnienie stanu posiadania związane było z faktem transakcji nabycia 101.431 sztuk akcji Emitenta na sesji giełdowej w dniu 31 grudnia 2009 roku przez Pana Romana Karkosza (raport bieżący 1/2010).

Pan Roman Karkosik bezpośrednio nie posiada akcji Hutmen S.A.

Pośrednio posiada je poprzez Boryszew S.A. i Batory S.A., będący podmiotem zależnym Alchemia S.A.

Wszystkie akcje są akcjami zwykłymi na okaziciela. Jedna akcja uprawnia do jednego głosu na WZA Spółki.

## 22. Informacje o znanych emitentowi umowach, w wyniku których mogą w przyszłości nastąpić zmiany w proporcjach posiadanych akcji przez dotychczasowych akcjonariuszy

Brak informacji.

**23. Posiadacze papierów wartościowych, które dają specjalne uprawnienia kontrolne w stosunku do emitenta**

Brak takich uprawnień.

**24. Informacje o systemie kontroli programów akcji pracowniczych**

Brak systemu akcji pracowniczych.

**25. Ograniczenia dotyczące przenoszenia prawa własności papierów wartościowych emitenta oraz ograniczenia w zakresie wykonywania prawa głosu przypadające na akcje emitenta**

Brak ograniczeń.

**26. Informacje dotyczące podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego**

Przegląd jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego za okres 6 miesięcy 2009 roku oraz badanie jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego za okres 12 miesięcy 2009 roku przeprowadziła firma Deloitte Audyt Sp. z o.o. Sp. z o.o., w oparciu o umowę z dnia 20 lipca 2009 roku. Łączna wartość wynagrodzenia netto wynikająca z tytułu umowy: 120 tys. PLN.

Przegląd jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego za okres 6 miesięcy 2008 roku oraz badanie jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego za okres 12 miesięcy 2008 roku przeprowadziła firma PricewaterhouseCoopers Sp. z o.o., w oparciu o umowę S79/UB4/2008 z dnia 18 sierpnia 2008 roku. Łączna wartość wynagrodzenia netto wynikająca z tytułu umowy: 157 tys. PLN.

**27. Charakterystyka polityki w zakresie kierunków rozwoju emitenta**

- rozwój produkcji rur instalacyjnych i płaskowników miedzianych,
- rozwój rynków eksportowych,
- obniżka w zakresie kosztów przerobu,
- zwiększenie uzysku materiałowego,
- sprzedaż, dzierżawa zbędnego majątku nieprodukcyjnego.

Strategicznym celem Grupy jest taka sprzedaż wyrobów, która nie przynosi straty. Realizacja tej strategii w okresie najbliższych 2 - 3 lat jest możliwa tylko pod warunkiem zdobycia na rynku zamówień w ilościach i asortymentach zbliżonych do istniejącej zdolności produkcyjnej.

**28. Informacje na temat projektu deweloperskiego**

Ze względu na oddziaływanie na środowisko i uciążliwość dla otoczenia oraz wysokie koszty funkcjonowania, lokalizacja zakładu hutniczo-przetwórczego Hutmen S.A. we Wrocławiu przy ul. Grabiszyńskiej jest niekorzystna.

Lokalizacja ta – blisko centrum miasta – obejmuje prawo wieczystego użytkowania gruntów o znacznej wartości rynkowej, które nie są wykazywane w aktywach bilansu. Sprzedaż tych gruntów lub realizacja na nich projektu platformy inicjatyw proekologicznych, łączących zabudowę usługową (handlową, naukową i hotelową) z zabudową mieszkaniową wraz z nowym przystankiem kolejowym, może dać zysk znacząco większy od zysku na działalności produkcyjno-handlowej Spółki.

W związku z powyższym rozważana jest likwidacja produkcji w obecnej lokalizacji i inne wykorzystanie gruntów. Aby to mogło nastąpić, konieczna jest zmiana zapisu w planie

Hutmen S.A.  
Roczne sprawozdanie finansowe według MSSF  
za okres od 01 stycznia 2009 r. do 31 grudnia 2009 r.  
(kwoty w tabelach wyrażone są w tys. złotych, o ile nie podano inaczej)

zagospodarowania przestrzennego tego terenu, który to proces został rozpoczęty w 2008 i jest kontynuowany ( w lutym 2010 złożono ponowny wniosek z pewną modyfikacją ).

Przy sporządzeniu niniejszego sprawozdania finansowego przyjęto założenie funkcjonowania Spółki w niezmiennym istotnie zakresie w bieżącej lokalizacji przez okres 7 lat. Zgodnie z założeniami przyjętymi do testu na trwałą utratę wartości aktywów trwałych po okresie 7 – letnim nastąpiłoby przeniesienie do nowej lokalizacji urządzeń produkcyjnych oraz zbycie gruntu pod realizację projektu deweloperskiego.

Niezależnie rozważane jest utworzenie Spółki z partnerem branżowym i budowa nowego zakładu przetwórstwa miedzi w specjalnej strefie ekonomicznej.

Czynniki, od których zależy powodzenie realizacji projektu deweloperskiego to przede wszystkim:

- uzyskanie zmiany kwalifikacji terenu w planie zagospodarowania przestrzennego (działania rozpoczęte) - wydaje się, że nie ma pewności, co do terminu zmiany zapisu w planie zagospodarowania przestrzennego, oszacowanego wstępnie na 2 lata.
- znalezienie kontrahenta chętnego do zakupu terenu - znalezienie takiego kontrahenta będzie zależało od koniunktury i ceny gruntów. W konsekwencji jest to najważniejszy czynnik wpływający na realność i rentowność przedsięwzięcia.
- uzgodnienia ze związkami zawodowymi - z już sformułowanych żądań związków zawodowych wynika, że istotą sporu będzie wielkość odpraw i zakres działań osłonowych. Wydatki te w konsekwencji wpłyną na rentowność projektu.
- inne czynniki - na rentowność projektu deweloperskiego wpłynie także możliwość naliczenia przez gminę podatku od zmiany wartości gruntu po zmianie zapisu w planie zagospodarowania przestrzennego.

## **29. Opis istotnych pozycji pozabilansowych w ujęciu podmiotowym, przedmiotowym i wartościowym**

Brak istotnych pozycji poza prawem wieczystego użytkowania gruntów oraz zobowiązaniami i należnościami warunkowymi objaśnionymi w nocie nr 29 Sprawozdania finansowego Hutmen S.A. za rok 2009.

## **Podpisy członków Zarządu**

|            |                      |                                                |        |
|------------|----------------------|------------------------------------------------|--------|
| Data       | Imię i nazwisko      | Stanowisko/funkcja                             | podpis |
| 2010-04-26 | Kazimierz Śmigielski | Prezes Zarządu, Dyrektor Generalny             | -----  |
| Data       | Imię i nazwisko      | Stanowisko/funkcja                             | podpis |
| 2010-04-26 | Jan Sendal           | Członek Zarządu – Dyrektor Produkcji i Rozwoju | -----  |