



**SPRAWOZDANIE ZARZĄDU
Z DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ EMITENTA
w I półroczu roku obrotowego 2009/2010**

–Spis Treści–

I.	Informacje ogólne	4
II.	Sytuacja finansowa i majątkowa Spółki oraz przewidywany rozwój jednostki	4
	1. Czynniki ryzyka i zagrożeń mające wpływ na sytuację finansową i majątkową Spółki w I półroczu roku obrotowego 2009/2010	4
	2. Przewidywany rozwój jednostki	5
	3. Omówienie podstawowych wielkości ekonomiczno – finansowych	5
III.	Perspektywy rozwoju jednostki	7
IV.	Badania i rozwój	7
V.	Informacje o podstawowych produktach, towarach i usługach	7
VI.	Informacje o zmianach rynków zbytu oraz o źródłach zaopatrzenia w towary	8
VII.	Umowy znaczące dla działalności Leasco S.A. zawarte w I półroczu roku obrotowego 2009/2010	8
VIII.	Informacja o zmianach w powiązaniach organizacyjnych i kapitałowych Spółki z innymi podmiotami oraz określenie jego głównych inwestycji krajowych i zagranicznych oraz opis metod ich finansowania	8
IX.	Informacje o zawarciu przez Emitenta transakcji z pomiotami powiązanymi	8
X.	Informacje o kredytach, umowach pożyczek udzielonych gwarancjach i poręczeniach	8
XI.	Informacje o kredytach, umowach pożyczek oraz gwarancjach i poręczeniach udzielonych przez Leasco S.A.	8
XII.	Opis wykorzystania przez Spółkę wpływów z emisji	8
XIII.	Objaśnienie różnic pomiędzy wynikami finansowymi wykazanymi w raporcie rocznym a wcześniej publikowanymi prognozami wyników na dany rok	8
XIV.	Ocena zarządzania zasobami finansowymi oraz zagrożenia	8
	1. Restrukturyzacja zobowiązań oraz ograniczanie bieżących kosztów działalności	8
	2. Restrukturyzacja należności	11
	Ocena realizacji zamierzeń inwestycyjnych	11
XV.	Czynniki i nietypowe zdarzenia mające wpływ na wyniki finansowe w I półroczu roku obrotowego 2009/2010	12
XVI.	Perspektywy rozwoju działalności Spółki oraz czynniki istotne dla rozwoju przedsiębiorstwa	13
XVII.	Zmiany w podstawowych zasadach zarządzania Spółką	13
XVIII.	Zmiany w składzie osób zarządzających i nadzorujących Leasco S.A. w I półroczu roku obrotowego 2009/2010 roku	13
XIX.	Wszelkie umowy zawarte pomiędzy emitentem a osobami zarządzającymi przewidujące rekompensatę w przypadku ich rezygnacji lub zwolnienia z zajmowanego stanowiska bez ważnej przyczyny lub gdy ich odwołanie lub zwolnienie następuje z powodu połączenia emitenta przez przejęcie	14
XX.	Wartość wynagrodzeń, nagród lub korzyści, odrębnie dla każdej z osób zarządzających i nadzorujących Emitenta	14
XXI.	Wartość nie spłaconych zaliczek, kredytów, pożyczek gwarancji i poręczeń na rzecz emitenta	14
XXII.	Akcje Leasco S.A. posiadane przez członków Zarządu i Rady Nadzorczej Spółki	14

XXIII. Struktura akcji LEASCO Spółka Akcyjna oraz wykaz akcjonariuszy posiadających bezpośrednio lub pośrednio poprzez podmioty zależne co najmniej 5 % ogólnej liczby głosów na WZA Spółki	15
XXIV. Informacje o znanych Spółce, umowach zawartych w ciągu ostatniego roku obrotowego i po dniu bilansowym, w wyniku, których mogą w przyszłości nastąpić zmiany w proporcjach posiadanych akcji przez dotychczasowych akcjonariuszy	17
XXV. Informacja o systemie kontroli programów akcji pracowniczych	17
XXVI. Wskazanie wszelkich ograniczeń dotyczących przenoszenia prawa własności papierów wartościowych oraz wszelkich ograniczeń w zakresie wykonywania prawa głosu przypadających na akcje emitenta	18
XXVII. Informacje na temat zasad sporządzania sprawozdania finansowego za okres 6 miesięcy zakończony 31.12.2009r.	18

I. Informacje ogólne

Firma:

Leasco Spółka Akcyjna

Siedziba i adres:

40-028 Katowice, ul. Sobieskiego 12/1

Historia spółki:

- ❖ 1991 – zawiązanie Spółki
- ❖ 1994 – prekursor długoterminowych leasingowych kontraktów na polskim rynku
- ❖ 1995 – uzyskanie statusu zakładu pracy chronionej
- ❖ 1998 – dopuszczenie akcji Spółki do publicznego obrotu
- ❖ 2001 – otwarcie postępowania układowego
- ❖ 2002 – zatwierdzenie układu przez Sąd Rejonowy w Częstochowie
- ❖ 2004 – oferta publiczna akcji serii D
- ❖ 2004 – utrata przez Spółkę statusu zakładu pracy chronionej
- ❖ 2006 – uchylenie układu z wierzycielami przez Sąd Rejonowy w Częstochowie
- ❖ 2006 – umowa sprzedaży zorganizowanej części przedsiębiorstwa spółce E-connect Sp. z o.o. w Częstochowie.
- ❖ 2007 – przeniesienie siedziby spółki z Częstochowy do Warszawy
- ❖ 2009 – oddalenie wniosku o upadłość likwidacyjną Spółki przez Sąd Rejonowy w Częstochowie
- ❖ 2010 – przeniesienie siedziby spółki z Warszawy do Katowic

Przedmiot działalności Spółki:

- ❖ Pozostałe formy udzielania kredytów
- ❖ Pośrednictwo finansowe
- ❖ Działalność pomocnicza finansowa
- ❖ Doradztwo w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej i zarządzanie
- ❖ Działalność holdingów

Działalność, do której wymagane jest zezwolenie lub koncesja, będzie prowadzona przez Spółkę dopiero po ich uzyskaniu.

Spółka nie posiada podmiotów zależnych.

II. Sytuacja finansowa i majątkowa Spółki oraz przewidywany rozwój jednostki

1. Czynniki ryzyka i zagrożeń mające wpływ na sytuację finansową i majątkową Spółki w I półroczu roku obrotowego 2009/2010

Zewnętrzne:

- ❖ ograniczone możliwości pozyskiwania kapitału,
- ❖ toczące się postępowania cywilne, gospodarcze, administracyjne,
- ❖ działania wierzycieli Spółki, w tym banków, Urzędu Skarbowego, organów administracyjnych
- ❖ polityka prowadzona przez banki oraz inne instytucje finansowe,
- ❖ ogólna sytuacja na rynku kapitałowym,
- ❖ odpowiedzialność Spółki za zobowiązania przejęte przez E-connect Sp. z o.o. w ramach umowy zbycia zorganizowanej części przedsiębiorstwa z dnia 02.11.2006 r. (zajęcia i egzekucje komornicze),

Wewnętrzne:

- ❖ kwestionowanie odtworzonej Księgi Akcji Imiennych przez niektórych akcjonariuszy,
- ❖ skarżenie kolejnych uchwał Walnych Zgromadzeń Akcjonariuszy przez Wiesława Mazura i MIDAS System Sp. z o.o.,

- ❖ skutki decyzji o zbyciu zorganizowanej części przedsiębiorstwa w ramach umowy z dnia 02.11.2006 r. na rzecz E-connect Sp. z o.o. oraz działania Zarządu Spółki, których skutkiem była utrata kontroli nad Spółką E-connect,
- ❖ braki w przekazanej dokumentacji księgowej Spółki przez ustępującego Prezesa Zarządu Pana Wiesława Mazura,
- ❖ nie przekazanie dokumentacji Rady Nadzorczej przez ustępującego Przewodniczącą Rady Nadzorczej Pana Piotra Jasilkowskiego,
- ❖ całkowity brak kontroli Rady Nadzorczej pod Przewodnictwem Pana Piotra Jasilkowskiego nad działaniami Prezesa Zarządu w osobie Pana Wiesława Mazura, skutkującymi aktualną i przyszłą sytuacją w Spółce,
- ❖ złożenie przez LEASCO S.A. w dniu 30.04.2009 r. wniosku o ogłoszenie upadłości obejmującej likwidację majątku Spółki oraz Postanowienie Sądu Rejonowego w Częstochowie Wydział VIII Gospodarczy Sekcja Upadłościowo – Naprawcza o oddaleniu wniosku z uwagi na brak wystarczającego majątku na pokrycie kosztów postępowania upadłościowego (21.10.2009 r.)

2. Przewidywany rozwój jednostki

- ❖ po opracowaniu i udanym wdrożeniu przez Zarząd strategii działania mającej na celu ograniczenie wpływu na Spółkę czynników zewnętrznych i wewnętrznych istnieje możliwość wznowienia działalności Spółki; w wyniku planowanej możliwości dokonania np. wymiany akcji (swap na akcjach, emisja obligacji zamiennych na akcje) istnieje szansa podjęcia korzystnej dla inwestorów i akcjonariuszy Emitenta – działalności.

3. Omówienie podstawowych wielkości ekonomiczno – finansowych

a) Elementy kształtujące wynik finansowy

wyszczególnienie [w tys. PLN]	01.07.2009- 31.12.2009	01.07.2008- 31.12.2008
Przychody ze sprzedaży	18	27
Koszty działalności operacyjnej	148	207
Zysk (strata) ze sprzedaży	-132	-180
Pozostałe przychody operacyjne	2	9
Pozostałe koszty operacyjne	0	0
Zysk (strata) z działalności operacyjnej	-129	-171
Przychody finansowe	378	0
Koszty finansowe	50	0
Zysk (strata) z działalności gospodarczej	199	171
Wynik zdarzeń nadzwyczajnych	0	0
Zysk (strata) brutto	199	-171
Podatek dochodowy	0	0
Zysk (strata) netto	199	-171

W bieżącym okresie od 01.07.2009 do 31.12.2009 Spółka odnotowała zysk netto w wysokości 199 tys. zł. Z działalności podstawowej Spółka uzyskała jedynie przychody z tytułu najmu nieruchomości, a pozostałe przychody stanowią przychody finansowe w wysokości 378 tys. zł, które powstały w wyniku zbycia wierzytelności oraz pozostałe przychody w wysokości 2 tys. zł ze zwrotu kosztów postępowania sądowego.

Koszty działalności operacyjnej spadły o ponad 28,5 % w stosunku do poprzedniego okresu. Największe pozycje tych kosztów tworzą koszty amortyzacji oraz usługi obce.

Koszty finansowe Spółki w wysokości 50 tys. zł powstały w wyniku zbycia wierzytelności.

Struktura kosztów działalności operacyjnej przedstawia się następująco:

Struktura kosztów rodzajowych [w tys. PLN]	01.07.2009- 31.12.2009	01.07.2008- 31.12.2008
Zużycie materiałów i energii	-	0
Usługi obce	59	106
Podatki i opłaty	22	30
Wynagrodzenia wraz z narzutami	18	18
Świadczenia na rzecz pracowników	0	0
Amortyzacja	51	51
Pozostałe	-	2
SUMA	150	207

b) Majątek Spółki

Struktura aktywów [w tys. PLN]	01.07.2009- 31.12.2009	01.07.2008- 31.12.2008	01.07.2008- 30.06.2009
Aktywa trwałe	778	880	829
Wartości niematerialne i prawne	0	0	0
Rzeczowe aktywa trwałe	315	417	366
Należności długoterminowe	0	0	0
Inwestycje długoterminowe	463	463	463
Długoterminowe rozliczenia międzyokresowe	0	0	0
Aktywa obrotowe	91	283	86
Zaliczki na dostawy	1	0	0
Należności krótkoterminowe	64	199	39
Inwestycje krótkoterminowe	26	84	24
Krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe	0	0	23
Razem aktywa	869	1163	915

Spadek wartości aktywów, w porównaniu do okresu ubiegłego, wynika z obniżenia wartości aktywów trwałych na skutek dokonania odpisów amortyzacyjnych zgodnych z planem amortyzacji.

Znaczny udział w strukturze majątku Spółki stanowią aktywa trwałe (91%), na które składają się 4 nieruchomości gruntowe w gminie Poczesna oraz dwie nieruchomości w Częstochowie.

c) Zobowiązania

Struktura zobowiązań [w tys. PLN]	01.07.2009- 31.12.2009	01.07.2008- 31.12.2008	01.07.2008- 30.06.2009
Zobowiązania długoterminowe	0	0	0
Zobowiązania krótkoterminowe	2475	1102	2716
Razem zobowiązania	2475	1102	2716

Spółka nie posiada zobowiązań długoterminowych. Całość zobowiązań Spółki stanowią zobowiązania krótkoterminowe.

Znaczny wzrost wartości zobowiązań jest głównie efektem wprowadzenia do ksiąg rachunkowych zobowiązania z tytułu zaległości podatkowych w podatku od towarów i usług za grudzień 2001 roku oraz luty, marzec i kwiecień 2002 roku zgodnie z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, Sygn. akt III SA/GI 1006/08, z dnia 12 stycznia 2009r. (kwota zobowiązania 1.384 tys. zł.)

W oparciu o wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, Sygn. akt III SA/GI 833/07, z dnia 13 grudnia 2007r. wprowadzono do ksiąg rachunkowych zaległość podatkową w podatku od towarów i usług za czerwiec 2000 roku (kwota 46 tys. zł.)

Ponadto, wprowadzono do ksiąg rachunkowych aktualną wartość zobowiązań z tytułu podatku od nieruchomości i podatku od środków transportowych (kwota 249 tys. zł.).

W związku z toczącymi się postępowaniami administracyjnymi w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji organów podatkowych określających przedmiotowe zaległości podatkowe, zobowiązania powyższe prezentowane były dotychczas jako zobowiązania pozabilansowe warunkowe.

III. Perspektywy rozwoju jednostki

Przygotowany przez Zarząd Spółki program restrukturyzacji i wznowienia działalności w sektorze odnawialnych źródeł energii został zablokowany poprzez zaskarżenie uchwały NWZA z 10.03.2008r. o emisji obligacji zamiennych na akcje. Długotrwałe procedury sądowe spowodowały, że po upływie 6 miesięcy uchwała o emisji obligacji wygasła we wrześniu 2008 roku.

Niezbędne jest opracowanie takiej strategii postępowania, która znacząco ograniczy wpływ czynników zewnętrznych, o których mowa w pkt. II .

W celu osiągnięcia zamierzonego celu niezbędna jest również poprawa sytuacji w zakresie czynników wewnętrznych (Zarząd zakończył proces odtwarzania Księgi Akcji Imiennych, ograniczył ilość procesów sądowych, zakończył Ugodą wieloletni spór z TIP Sp. z o.o., opracował koncepcję wznowienia działalności w dziedzinie odnawialnych źródeł energii, której realizację zablokował akcjonariusz Spółki).

Po spełnieniu tych warunków w dalszym ciągu jest możliwe przekształcenie Spółki w „wehikuł inwestycyjny” wykorzystujący status spółki giełdowej.

W związku z podjęciem uchwały przez ZWZ LEASCO S.A. w dniu 29.12.2009r. o dalszym istnieniu Spółki Zarząd rozpoczął ponownie przygotowania mające na celu stworzenie warunków umożliwiających próbę wznowienia działalności.

Spółka wypracowała dobre standardy weryfikacji podmiotów gospodarczych oraz przedsięwzięć inwestycyjnych.

Z przyczyn niezależnych od Zarządu Spółki cała procedura jest aktualnie zablokowana. Istnieje jednak duże zagrożenie, że po ustąpieniu przyczyn zablokowania wypracowana koncepcja nie będzie możliwa do realizacji.

IV. Badania i rozwój

W przypadku projektów innowacyjnych Spółka planuje prowadzenie działalności w zakresie badań i rozwoju przy współpracy z odpowiednimi instytucjami badawczymi.

V. Informacje o podstawowych produktach, towarach i usługach

Statutowym przedmiotem działalności Leasco S.A. jest przede wszystkim oferowanie usług w zakresie:

- ❖ Pozostałe formy udzielania kredytów
- ❖ Pośrednictwo finansowe
- ❖ Działalność pomocnicza finansowa
- ❖ Doradztwo w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej
- ❖ Działalność holdingów

W ramach planu restrukturyzacyjnego spółka zamierzała uczestniczyć w projektach związanych m.in. z odnawialnymi źródłami energii.

VI. Informacje o zmianach rynków zbytu oraz o źródłach zaopatrzenia w towary

Aktualnie Spółka nie prowadzi działalności gospodarczej.

VII. Umowy znaczące dla działalności Leasco S.A. zawarte w I półroczu roku obrotowego 2009/2010

W I półroczu roku obrotowego 2009/2010 Spółka nie zawierała umów znaczących dla jej działalności.

VIII. Informacja o zmianach w powiązaniach organizacyjnych i kapitałowych Spółki z innymi podmiotami oraz określenie jego głównych inwestycji krajowych i zagranicznych oraz opis metod ich finansowania

W I półroczu 2009/2010 nie nastąpiły żadne istotne zmiany w tym zakresie.

IX. Informacje o zawarciu przez Emitenta transakcji z podmiotami powiązanymi

W I półroczu 2009/2010 Spółka nie zawierała transakcji z podmiotami powiązanymi.

X. Informacje o kredytach, umowach pożyczek udzielonych gwarancjach i poręczeniach

W prezentowanym okresie Spółka nie zaciągnęła kredytów, ani pożyczek.

W I półroczu 2009/2010 nie udzielono Spółce również żadnych gwarancji, ani poręczeń.

XI. Informacje o kredytach, umowach pożyczek oraz gwarancjach i poręczeniach udzielonych przez Leasco S.A.

W omawianym okresie Emitent nie udzielał pożyczek ani gwarancji czy poręczeń.

XII. Opis wykorzystania przez Spółkę wpływów z emisji

Spółka w bieżącym roku obrotowym nie przeprowadzała nowej emisji akcji.

XIII. Objasnienie różnic pomiędzy wynikami finansowymi wykazanymi w raporcie rocznym a wcześniej publikowanymi prognozami wyników na dany rok

Spółka nie publikowała prognoz finansowych na rok obrotowy 2009/2010.

XIV. Ocena zarządzania zasobami finansowymi oraz zagrożenia

Spółka odczuwa skutki dokonania sprzedaży zorganizowanej części przedsiębiorstwa. Efektem zablokowania zamierzeń restrukturyzacyjnych Zarządu jest stagnacja i zagrożenie upadłości Spółki.

1. Restrukturyzacja zobowiązań oraz ograniczanie bieżących kosztów działalności

- ❖ prowadzona jest bardzo restrykcyjna wewnętrzna polityka finansowa (ograniczono koszty administracyjne oraz koszty działalności),
- ❖ podjęto czynności mające na celu możliwie szybkie rozstrzygnięcia spraw toczących się przed sądem oraz organami administracji publicznej:

Według stanu na dzień sporządzenia niniejszego Sprawozdania Spółka jest stroną następujących postępowań:

Sprawy przed organami administracji publicznej:

- ❖ Postępowanie w sprawie zarzutów dotyczących postępowań egzekucyjnych obejmujących zaległości w podatku dochodowym za rok 2000/2001.

W dniu 19.05.2006r. Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Częstochowie nie uwzględnił zarzutów Spółki w sprawie w/w postępowań egzekucyjnych.

W wyniku złożonych przez Spółkę zażaleń Dyrektor Izby Skarbowej w Katowicach w dniu 31.07.2006r. utrzymał w mocy zaskarżone postanowienia. Wyrokami Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, sygn. akt. I S.A. GL/1413-1416/06, z dnia 24 maja 2007 r. zostały oddalone skargi wniesione przez pełnomocnika Spółki na postanowienia Naczelnika Pierwszego Urzędu Skarbowego w Częstochowie. W dniu 18 lipca 2007 r. pełnomocnik Spółki wystosował skargi kasacyjne do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie. W dniu 18 grudnia 2008r. NSA uwzględnił skargi kasacyjne i uchylił wyżej wymienione wyroki. W dniu 06.04.2009r. WSA w Gliwicach uwzględnił skargę i uchylił postanowienia Dyrektora Izby Skarbowej w Katowicach z dnia 31.07.2006r.

Mając na względzie powyższy wyrok Dyrektor Izby Skarbowej w Katowicach uchylił postanowienia Naczelnika Pierwszego US w Częstochowie z dnia 19.05.2006r. i przekazał sprawy do ponownego rozpatrzenia.

Z uwagi na powyższą decyzję Naczelnik Pierwszego US w Częstochowie wniósł o likwidację przedmiotowych tytułów wykonawczych prowadzonego postępowania do Naczelnika Pierwszego Mazowieckiego US w Warszawie (ze względu na zmianę siedziby Spółki).

Postanowieniem z dnia 08.10.2009r. Naczelnik Pierwszego Mazowieckiego US w Warszawie umorzył postępowanie egzekucyjne.

- ❖ Postępowanie w sprawie zarzutów dotyczących postępowania egzekucyjnego obejmującego zaległości z tytułu podatku dochodowego od osób prawnych za rok 2000/2001

Wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, sygn. akt. I S.A. GI/1585/06, z dnia 05 czerwca 2007 r. została oddalona skarga dotycząca zarzutów w powyższym postępowaniu wniesiona przez pełnomocnika Spółki na postanowienie Izby Skarbowej w Katowicach z dnia 29.09.2007r., utrzymujące w mocy postanowienie Naczelnika Pierwszego Urzędu Skarbowego w Częstochowie z dnia 02.08.2006r. W imieniu Spółki, w dniu 01 sierpnia 2007 r. została wystosowana skarga kasacyjna do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie. W dniu 18.12.2008r. NSA uwzględnił skargę kasacyjną i uchylił wyrok. W dniu 06.04.2009r. WSA w Gliwicach uwzględnił skargę i uchylił zaskarżone postanowienie Dyrektora Izby Skarbowej w Katowicach. W dniu 21.08.2009 r. Dyrektor Izby Skarbowej w Katowicach uchylił postanowienie Naczelnika I Urzędu Skarbowego w Częstochowie i przekazał sprawy do ponownego rozpatrzenia. Postanowieniem z dnia 08.10.2009 r. Naczelnik I Mazowieckiego Urzędu Skarbowego w Warszawie działając na wniosek Naczelnika I Urzędu Skarbowego w Częstochowie, umorzył postępowanie egzekucyjne.

- ❖ Postępowanie egzekucyjne prowadzone na podstawie tytułu wykonawczego nr SM 5/3441/06 obejmującego zaległości z tytułu podatku od towarów i usług za kwiecień 2006.

Postanowieniem z dnia 18.02.2008 r. Dyrektor Izby Skarbowej w Katowicach uchylił postanowienie organu I instancji tj. Naczelnika Pierwszego Urzędu Skarbowego w Częstochowie i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia. W dniu 11.07.2008 r. Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Częstochowie podtrzymał swoje wcześniejsze stanowisko, na co pełnomocnik Spółki w dniu 23.07.2008r. wniósł zażalenie. Postanowieniem z dnia 30 września 2008r. Dyrektor Izby Skarbowej w Katowicach utrzymał w mocy zaskarżone postanowienie. W dniu 3 listopada 2008r. wniesiono skargę na wyżej wymienione postanowienie. Wyrokiem z dnia 5 maja 2009r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach uchylił zaskarżone postanowienie. W dniu 17.09.2009 r. w związku z w/w wyrokiem Dyrektor Izby Skarbowej w Katowicach ponownie rozpatrzył zażalenie Spółki z dnia 23.07.2008r. i wydał postanowienie, którym uchylił postanowienie organu I instancji w całości i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia w celu zbadania wszystkich okoliczności faktycznych wskazanych w wyroku przez WSA.

- ❖ Postępowanie w sprawie zobowiązania podatkowego w podatku dochodowym od osób prawnych za okres do 01.07.2000 r. do 30.06.2001 r.
 - decyzją z dnia 22 grudnia 2006 r. Dyrektor Izby Skarbowej w Katowicach utrzymał w mocy decyzję I instancji, określającą zobowiązanie w podatku dochodowym od osób prawnych za okres do 01.07.2000 r. do 30.06.2001 r. w wysokości **1 880 153 zł** (w miejsce deklarowanej przez Spółkę kwoty 0 zł) oraz odsetki za zwłokę w zapłacie zaliczek na podatek za w/w. okres w wysokości **737 747 zł**,

- w dniu 29 stycznia 2007 r. złożono skargę na w/w decyzję, a w wyniku wyroku z dnia 27.12.2007 r. decyzja Dyrektora Izby Skarbowej z przyczyn formalnych została uchylona. Decyzją z 16.05.2008 r. Dyrektor Izby Skarbowej uchylił decyzję organu I instancji i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia. W dniu 26 stycznia 2009r. wyznaczono 7 dniowy termin do wypowiedzenia się co do materiału dowodowego. Decyzją z dnia 12.02.2009r. Dyrektor Urzędu Kontroli Skarbowej w Katowicach podtrzymał poprzednie stanowisko i określił zobowiązanie podatkowe za okres od 01.07.2000 do 30.06.2001 w wysokości 1.880.153 zł oraz odsetki za zwłokę za w/w okres w wysokości 737.747 zł. W dniu 04.03.2009 r. złożono odwołanie od w/w decyzji. W dniu 31.08.2009r. Dyrektor Izby Skarbowej w Katowicach wydał decyzję, na mocy której utrzymał w mocy powyższą decyzję Dyrektora UKS w Katowicach z dnia 12.02.2009r. W dniu 1 października 2009r. wniesiono skargę na w/w decyzję. W dniu 01 lutego 2010 r. Spółkę zwolniono z kosztów sądowych. Nie wyznaczono jeszcze terminu rozprawy.
 - ❖ Postępowanie restrukturyzacyjne – podatek od towarów i usług w wysokości **4.200.000 zł** z lat ubiegłych – niektórych należności publicznoprawnych (Dz.U. z 2002r. Nr 155 poz. 1287) na mocy postanowienia Naczelnika Pierwszego Urzędu Skarbowego w Częstochowie z dnia 17.01.2005 r. zostało zawieszone do dnia zakończenia sporu prawomocną decyzją albo do dnia wycofania skargi przez Stronę. Część zaległości podatkowych objęta wnioskiem restrukturyzacyjnym była sporna w chwili wniesienia wniosku. W dniu 20 lipca 2009 r. do Spółki wpłynęło postanowienie Naczelnika Pierwszego Urzędu Skarbowego, na mocy którego Naczelnik postanowił podjąć przedmiotowe postępowanie z uwagi na ustąpienie przyczyny zawieszenia.
- Zgodnie z postanowieniem Naczelnika Pierwszego Urzędu Skarbowego w Częstochowie z dnia 14.10.2009 r. o odmowie zawieszenia postępowania restrukturyzacyjnego na wniosek LEASCO S.A. z dnia 10.09.2009 r., wymagalne stały się zaległości obejmujące :
- w podatku od towarów i usług za miesiące; czerwiec 1999 r. od sierpnia do września 2000 r., od lipca do grudnia 2001 r., od stycznia do maja 2002 r. w łącznej kwocie 4.220.480,48 zł,
 - w podatku dochodowym od osób prawnych za 1999 r. w łącznej kwocie 173.376,80 zł,
 - odsetek za zwłokę od nieuregulowanej zaliczki na podatek dochodowy od osób prawnych za miesiąc lipiec 2001 r., w kwocie 32.374,90 zł

Nadal toczą się przed Sądem sprawy:

- ❖ z powództwa Kredyt Bank S.A. w Warszawie o zapłatę 180 726,04 PLN – apelacja pozwanej LEASCO S.A. (przypominamy, iż wyrokiem Sądu Okręgowego w Częstochowie, sygn. akt V GC 176/04 umorzono postępowanie w sprawie o zapłatę kwoty 1 662 277,60 PLN, natomiast w sprawie o zapłatę 439 126,77 PLN Sąd utrzymał w mocy nakaz co do kwoty 180 726,04 PLN), sygn. akt I ACa 1402/06,
- W dniu 27 lutego 2009 r. (sygn akt V ACa 416/07) w wyniku apelacji Kredyt Bank SA Sąd Apelacyjny w Katowicach zmienił zaskarżony wyrok w ten sposób, że utrzymał w mocy nakaz zapłaty wydany w postępowaniu nakazowym przez Sąd Okręgowy w Częstochowie z 06.04.2004 r. (sygn. akt 179/04) co do kwoty 95.748,59 zł z ustawowymi odsetkami od dnia 19.03.2004 r. oraz ustawowymi odsetkami co do kwoty 261.313,41 zł od dnia 19.03.2004 r. do 23.09.2008 r., w pozostałej części nakaz uchylił umarzając postępowanie co do kwoty 261.313,41 zł, a w pozostałym zakresie powództwo oddalił.
- ❖ w dniu 11.08.2008r. Spółka wystąpiła do Sądu Okręgowego w Częstochowie V Wydział Gospodarczy z pozwem przeciwko E-connect Sp. z o.o., o stwierdzenie nieważności umowy sprzedaży zorganizowanej części przedsiębiorstwa zawartej w dniu 2 listopada 2006 r. oraz nakazanie tej Spółce by wydała LEASCO S.A. przedmiot Umowy wraz z wszelkimi dokumentami, które zostały jej wydane w wykonaniu postanowień umownych lub na wypadek uznania przez Sąd, iż nie zachodzą przesłanki do stwierdzenia nieważności umowy ze względu na jej sprzeczność z przepisami ustawy Kodeks cywilny o stwierdzenie nieważności Umowy na podstawie art. 58 § 2 k.c. poprzez uznanie, że Umowa jest sprzeczna z zasadami współżycia społecznego. Wartość przedmiotu sporu w w/w pozwie została określona w wysokości 67.146.470,24 zł. przyjętej jako wartość aktywów zorganizowanej części przedsiębiorstwa na dzień dokonania transakcji sprzedaży.

W dniu 23 października 2008r. Spółka powzięła informację o wydaniu przez Sąd Apelacyjny w Katowicach Wydział V Cywilny postanowienia w powyższej sprawie, na mocy którego Sąd oddalił zażalenie LEASCO S.A. na postanowienie Sądu Okręgowego w Częstochowie o oddaleniu wniosku Spółki o zwolnienie od kosztów sądowych.

Sąd Okręgowy zaskarżonym postanowieniem oddalił wniosek Spółki o zwolnienie od kosztów sądowych uznając, że "działalność powodowej Spółki jest dochodowa, a obecnie jedynie uległa niejako zawieszeniu"

Pomimo, iż w uzasadnieniu wydanego postanowienia Sąd Apelacyjny uznał, że "ustalenia dokonane przez Sąd Okręgowy są błędne i nie znajdują potwierdzenia w przedłożonej do wniosku dokumentacji", nie przychylił się do złożonego przez Spółkę zażalenia.

Wniosek LEASCO S.A. o zwolnienie z kosztów sądowych uzasadniony był brakiem posiadania środków na ich uiszczenie, ze względu na aktualną sytuację finansową Spółki.

W dniu 22 stycznia 2009r. Spółka ponownie złożyła w Sądzie wyżej wymieniony pozew. W dniu 11.03.2009r. Spółka wystąpiła do Sądu Rejonowego w Częstochowie VIII Wydział Gospodarczy z ponownym pozewem przeciwko E-connect Sp. z o.o. uzupełnionym o braki formalne wskazane w Zarządzeniu Sądu z dnia 20.02.2009r. (sygn akt VIII Gc 32/09).

Postanowieniem z dnia 09.11.2009 r. Sąd Rejonowy w Częstochowie postanowił „ ustalić wartość sporu w sprawie sygn. akt VIII Gc 117/09 **na kwotę 134.272.941 zł**".

W wyniku przedmiotowego postanowienia Sąd Okręgowy w Częstochowie (sygn. akt V Gc 3/10) postanowieniem z dnia 14.01.2010 r. odmówił przyjęcia do rozpoznania sprawy przekazanej przez Sąd Rejonowy postanowieniem z dnia 08.01.2010 r.

Sąd Rejonowy w Częstochowie (sygn akt VIII Gc 67/10) zgodnie z zarządzeniem sędziego z dnia 09.02.2010 r. wezwał Leasco SA do usunięcia braków formalnych pozwu poprzez uiszczenie opłaty sądowej. W dniu 19.02.2010 r. Spółka złożyła wniosek o zwolnienie od kosztów sądowych.

Ponadto toczą się następujące sprawy:

- ❖ W dniu 22 grudnia 2008r. działając na podstawie art. 304 k.p.k. Spółka wysłała do Prokuratury Rejonowej Katowice-Wschód w Katowicach zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa określonego w art. 585 §1 K.s.h. na szkodę Spółki LEASCO S.A. w związku z naruszeniem art. 300, 301, 303 K.s.h., art. 271 K.k. oraz art. 60 i 61 Kodeksu karno-skarbowego przez byłego Prezesa Zarządu LEASCO S.A. Pana Wiesława Mazura, i na podstawie art. 303 k.p.k. wniosła o wszczęcie postępowania karnego w sprawie.

Podjęcie powyższej decyzji jest związane z brakiem przekazania przez byłego Prezesa Zarządu obecnemu Zarządowi Spółki kompletu dokumentacji księgowej Spółki, dokumentacji w zakresie toczących się lub tych, które toczyły się w przeszłości postępowań podatkowych, innych dokumentów Spółki, dokumentów związanych ze zbyciem przez Spółkę w dniu 02.11.2006r. zorganizowanej części przedsiębiorstwa na rzecz e-Connect Sp. z o.o., dokumentów pozwalających prawidłowo zweryfikować księgę akcji imiennych Spółki, protokołów i uchwał oraz dokumentacji Rady Nadzorczej Spółki LEASCO S.A., umów zawartych przez Spółkę - co naraża na szkodę zarówno Spółkę jak i jej wierzycieli.

- ❖ Pismem z dnia 02.01.2010 r. Zarząd Spółki złożył zawiadomienie do Prokuratury Rejonowej w Częstochowie po powzięciu wiadomości o zdarzeniach, które mogą stanowić przestępstwo określone w art. 278, bądź art. 284 kodeksu karnego dokonanych przez byłego Prezesa Zarządu LEASCO S.A. Pana Wiesława Mazura.

2. Restrukturyzacja należności

Spółka nie prowadzi działalności operacyjnej.

Ocena realizacji zamierzeń inwestycyjnych

Spółka nie planuje inwestycji w roku obrotowym 2009/2010.

XV. Czynniki i nietypowe zdarzenia mające wpływ na wyniki finansowe w I półroczu roku obrotowego 2009/2010

Na osiągnięte przez Spółkę wyniki finansowe wpływ mają następujące czynniki:

- ❖ Uchylenie układu zgodnie z postanowieniem Sądu Rejonowego Wydział VIII Gospodarczy Sekcja Upadłościowo-Naprawcza z dn. 17.07.2006r
- ❖ Sprzedaż zorganizowanej części przedsiębiorstwa na rzecz E-connect Sp. z o.o. w dniu 2 listopada 2006r.
- ❖ Wyksięgowanie zobowiązań kredytowych ze względu na ich przedawnienie,
- ❖ Przedłużające się postępowania przed sądami i organami administracji publicznej oraz związane z tym wysokie koszty zarówno opłat sądowych jak i obsługi prawnej

Istotne zdarzenia mające miejsce w Spółce w I półroczu roku obrotowego 2009/2010:

Złożenie wniosku o ogłoszenie upadłości

W dniu 30.04.2009r. LEASCO S.A. złożyła w Sądzie Rejonowym w Częstochowie Wydział VIII Gospodarczy Sekcja Upadłościowo – Naprawcza wniosek o ogłoszenie upadłości obejmującej likwidację majątku Spółki. (Wniosek ten był przez Spółkę również składany 12.02.2008r. i został oddalony z powodu braków formalnych).

W dniu 3 czerwca 2009 roku do Spółki wpłynęło postanowienie Sądu Rejonowego w Częstochowie Wydział VIII Gospodarczy Sekcja Upadłościowo – Naprawcza z dnia 28 maja 2009 roku, na podstawie którego Sąd zabezpieczył majątek Leasco S.A. przez ustanowienie tymczasowego nadzorca sądowego do czasu prawomocnego rozstrzygnięcia wniosku o ogłoszenie upadłości. Do Spółki wpłynął w dniu 21.07.2009r. raport nadzorca sądowego. Zarząd Spółki nie wniósł w ustawowym terminie zastrzeżeń do treści powyższego raportu.

W dniu 22 października 2009r. do Spółki wpłynęło postanowienie Sądu Rejonowego w Częstochowie Wydział VIII Gospodarczy Sekcja Upadłościowo – Naprawcza, na mocy którego powyższy Sąd oddalił złożony przez LEASCO S.A. wniosek o ogłoszenie upadłości obejmującej likwidację majątku Spółki. Powodem oddalenia wniosku jest brak wystarczającego majątku dłużnika na pokrycie kosztów postępowania upadłościowego.

W dniu 11 stycznia 2010r. Spółka wysłała do Sądu Rejonowego w Częstochowie Wydział VIII Gospodarczy Sekcja Upadłościowo– Naprawcza, wniosek o stwierdzenie prawomocności postanowienia w/w Sądu oddalającego wniosek o ogłoszenie upadłości LEASCO S.A. obejmującej likwidację majątku z powodu braku wystarczającego majątku dłużnika na pokrycie kosztów postępowania oraz o doręczenie odpisu powyższego postanowienia wraz z klauzulą prawomocności.

W dniu 22 stycznia 2010r. Spółka otrzymała odpis powyższego postanowienia. Postanowienie to jest prawomocne od dnia 28 października 2009r.

Podjęcie uchwały przez Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy o dalszym istnieniu LEASCO S.A. oraz zmiana siedziby Spółki

W dniu 29.12.2009r. Zwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy podjęło uchwałę o dalszym istnieniu LEASCO S.A.

W dniu 09.02.2010r. do Spółki wpłynęło postanowienie Sądu Rejonowego dla M. St. Warszawy w Warszawie, XII Wydziału Gospodarczego Krajowego Rejestru Sądowego z dnia 27.01.2010r. w przedmiocie wpisu w Krajowym Rejestrze Sądowym – Rejestrze Przedsiębiorców zmiany w § 2 Statutu Spółki uchwalonej na Zwyczajnym Walnym Zgromadzeniu LEASCO S.A. w dniu 29.12.2009r. **W związku z wpisem powyższej zmiany obecny adres siedziby LEASCO S.A. jest następujący: ul. Sobieskiego 12/1, 40-028 Katowice.**

XVI. Perspektywy rozwoju działalności Spółki oraz czynniki istotne dla rozwoju przedsiębiorstwa

Planowana zmiana profilu działalności Spółki obecnie uniemożliwia jednoznaczne określenie czynników ryzyka związanych z konkurencją i otoczeniem, w którym będzie ona prowadzić działalność gospodarczą. Wiele zależy od charakterystycznych cech poszczególnych rynków i ich sektorów oraz istoty nowych usług.

XVII. Zmiany w podstawowych zasadach zarządzania Spółką

W pierwszym półroczu roku obrotowego 2009/2010 w Spółce nie nastąpiły znaczące zmiany dotyczące podstawowych zasad zarządzania.

XVIII. Zmiany w składzie osób zarządzających i nadzorujących Leasco S.A. w I półroczu roku obrotowego 2009/2010 roku

Na dzień 1 lipca 2009 roku skład Rady Nadzorczej LEASCO S.A. przedstawiał się następująco:

Władysław Dziwiński	- Przewodniczący Rady Nadzorczej
Henryk Kondzielnik	- Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej
Dominik Gralka	- Członek Rady Nadzorczej
Zdzisław Bosak	- Członek Rady Nadzorczej
Adam Jankowski	- Członek Rady Nadzorczej

W dniu 29.12.2009r. Zwyczajne Walne Zgromadzenie LEASCO S.A. odwołało ze składu Rady Nadzorczej następujących Członków Rady:

- 1) Pana Władysława Dziwińskiego
- 2) Pana Adama Jankowskiego
- 3) Pana Zdzisława Bosaka
- 4) Pana Henryka Kondzielnika
- 5) Pana Dominika Gralkę

Jednocześnie Zwyczajne Walne Zgromadzenie powołało do składu Rady Nadzorczej następujące osoby:

- 1) Pana Władysława Dziwińskiego
- 2) Pana Adama Jankowskiego
- 3) Pana Zdzisława Bosaka
- 4) Pana Henryka Kondzielnika
- 5) Pana Tomasza Gackowskiego

W dniu 01 lutego 2010r. Spółka otrzymała pismo od Przewodniczącego Rady Nadzorczej LEASCO S.A., w którym poinformował, iż na posiedzeniu w dniu 28 stycznia 2010r. zostały podjęte przez Radę uchwały, na mocy których Rada Nadzorcza powołała na nową trzyletnią kadencję:

- 1) Na funkcję Przewodniczącego Rady Nadzorczej - Pana Władysława Dziwińskiego
- 2) Na funkcję Wiceprzewodniczącego Rady Nadzorczej - Pana Henryka Kondzielnika
- 3) Na funkcję Wiceprzewodniczącego-Sekretarza Rady Nadzorczej - Pana Adama Jankowskiego.

- XIX. Wszelkie umowy zawarte pomiędzy emitentem a osobami zarządzającymi przewidujące rekompensatę w przypadku ich rezygnacji lub zwolnienia z zajmowanego stanowiska bez ważnej przyczyny lub gdy ich odwołanie lub zwolnienie następuje z powodu połączenia emitenta przez przejęcie**

Spółka nie posiada tego rodzaju umów.

- XX. Wartość wynagrodzeń, nagród lub korzyści, odrębnie dla każdej z osób zarządzających i nadzorujących Emitenta**

Zarząd oraz Rada Nadzorcza Spółki nie pobierają wynagrodzenia.

- XXI. Wartość nie spłaconych zaliczek, kredytów, pożyczek gwarancji i poręczeń na rzecz emitenta**

W badanym okresie Spółka nie udzielała pożyczek i innych świadczeń osobom wchodzącym w skład organów zarządzających i nadzorczych.

- XXII. Akcje Leasco S.A. posiadane przez członków Zarządu i Rady Nadzorczej Spółki**

Według stanu na 30.06.2009r. spośród osób nadzorujących posiadaczem akcji był Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej LEASCO S.A. Pan Henryk Kondzielnik, który w dniu 31.03.2008r. nabył poza rynkiem regulowanym, na mocy umowy zawartej z Energosynergia Technologie Sp. z o.o. 29.200.000 akcji LEASCO S.A.

Wyszczególnienie	Liczba akcji (na dzień 30.06.2009)
OSOBY ZARZĄDZAJĄCE	-
OSOBY NADZORUJĄCE	29 200 000

W dniu 8 października 2009r. Prezes Zarządu LEASCO S.A. Marian Chrzanowski nabył na mocy zawartej umowy sprzedaży akcji 30 000 000 sztuk akcji LEASCO S.A.

W związku z powyższym struktura posiadania akcji Spółki przez osoby nadzorujące i zarządzające wg stanu na dzień sporządzenia Sprawozdania przedstawia się następująco:

Wyszczególnienie	Liczba akcji na dzień Sprawozdania
OSOBY ZARZĄDZAJĄCE	30 000 000
OSOBY NADZORUJĄCE	29 200 000

XXIII. Struktura akcji LEASCO Spółka Akcyjna oraz wykaz akcjonariuszy posiadających bezpośrednio lub pośrednio poprzez podmioty zależne co najmniej 5 % ogólnej liczby głosów na WZA Spółki

Ogółem na kapitał akcyjny składa się 2 043 149 600 sztuk akcji o wartości nominalnej 0,01 złoty każda, kapitał zakładowy wynosi 20 455 463 zł.

Seria	Ilość głosów	Udział w głosach	Ilość akcji	Udział w kapitale
A I (imienne)	522 500 000	17,17%	104 500 000	5,11%
A II (imienne)	664 455 000	21,83%	132 891 000	6,50%
A III (imienne)	63 045 000	2,07%	12 609 000	0,62%
B (na okaziciela)	175 000 000	5,75%	175 000 000	8,57%
C (na okaziciela)	147 603 300	4,85%	147 603 300	7,22%
D (na okaziciela)	1 470 546 300	48,32%	1 470 546 300	71,97%
SUMA	3 043 149 600	x	2 043 149 600	X

Wg. stanu na 30.06.2009r. struktura własności znaczących pakietów akcji przedstawiała się następująco:

Akcjonariusz	Ilość głosów	Udział w głosach	Ilość akcji	Udział w kapitale
TIP Sp. z o. o.	1 292 400 000	42,47%	1 292 400 000	63,26%
Wiesław Mazur	567 962 500	18,66 %	113 592 300	5,56%
Polish Investment Company Ltd	522 478 000	17,17%	104 495 600	5,11%

W dniu 20 lipca 2009r. do Spółki wpłynęło zawiadomienie Akcjonariusza tj. Towarzystwa Inwestycji Przemysłowych Sp. z o.o. (TIP Sp. z o.o.) informujące, że w dniu 14 lipca 2009r. TIP Sp. z o.o. otrzymał „Oświadczenie o przejęciu 1 292 400 000 sztuk akcji Spółki LEASCO S.A. na własność” będących w posiadaniu TIP Sp. z o.o. wystawione w dniu 8 lipca 2009r.

Zgodnie z otrzymanymi zawiadomieniami, o których Spółka informowała w raporcie bieżącym nr 19/2009 w dniu 29 lipca 2009r. nastąpiło zbycie, uprzednio przejętych na podstawie wyżej wymienionego wystawionego w dniu 8 lipca 2009r. „ Oświadczenia o przejęciu akcji Spółki LEASCO S.A. na własność” będących w posiadaniu TIP Sp. z o.o. 1 292 400 000 sztuk akcji na okaziciela LEASCO S.A. stanowiących 42,47 % głosów na Walnym Zgromadzeniu LEASCO S.A. na rzecz Spółki CBK Holding SA z siedzibą w Panamie.

W przekazanym zawiadomieniu Spółka CBK Holding SA oświadczyła, że w celu wykonania obowiązków wynikających z Ustawy o ofercie publicznej zamierza zbyć posiadany pakiet akcji LEASCO S.A. do poziomu nie większego niż 33% w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu tej spółki.

W dniu 06 października 2009r. do Spółki wpłynęło zawiadomienie CBK HOLDING S.A., w którym poinformowano, że mając na uwadze zapisy art. 75 ust. 3 pkt. 5 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych, Spółka CBK HOLDING S.A. zmieniła zamiar, o którym mowa w piśmie skierowanym do LEASCO S.A. w dniu 30.07.2009r., i nie będzie w chwili obecnej zbywać posiadanego

pakietu 1 292 400 000 sztuk akcji LEASCO S.A. stanowiących 63,26% w kapitale zakładowym oraz 42,47% głosów na walnym zgromadzeniu LEASCO S.A. do poziomu nie większego niż 33% w ogólnej liczbie głosów.

Zgodnie z otrzymanym zawiadomieniem powyższe akcje, obciążone zastawem zostały nabyte przez w/w Spółkę w trybie przejęcia na własność przedmiotu zastawu. Jednocześnie Spółka oświadczyła, że nie zamierza zwiększać udziału w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu LEASCO S.A. , w okresie najbliższych 12 miesięcy.

W dniu 14 stycznia 2010 roku do Spółki wpłynęło zawiadomienie od CBK Holding S.A. z siedzibą w Panamie, która poinformowała, że w dniu 13 stycznia 2010r. otrzymała potwierdzenie zbycia w dniu 12 stycznia 2010r. na podstawie umowy zawartej poza rynkiem regulowanym, 265 000 000 sztuk akcji na okaziciela LEASCO S.A. dających prawo do wykonywania takiej samej liczby głosów stanowiących 8,71 % głosów na Walnym Zgromadzeniu LEASCO S.A. i 12,97% w kapitale zakładowym tej Spółki.

Przed zawarciem w/w transakcji CBK HOLDING S.A. posiadała 1 292 400 000 sztuk akcji LEASCO S.A. dających prawo do wykonywania takiej samej liczby głosów, stanowiących 63,26% w kapitale zakładowym oraz 42,47 % głosów na Walnym Zgromadzeniu LEASCO S.A.

W związku z powyższą transakcją CBK HOLDING S.A. posiada 1 027 400 000 sztuk akcji LEASCO S.A. stanowiących 50,29% w kapitale zakładowym oraz 33,76 % głosów na Walnym Zgromadzeniu LEASCO S.A.

Jednocześnie w dniu 14 stycznia 2010 roku do Spółki wpłynęło zawiadomienie od Spółki VIST Sp. z o.o., która poinformowała, że w dniu 13 stycznia 2010r. otrzymała potwierdzenie nabycia w dniu 12 stycznia 2010r. na podstawie umowy zawartej poza rynkiem regulowanym, 265 000 000 sztuk akcji na okaziciela LEASCO S.A. dających prawo do wykonywania takiej samej liczby głosów stanowiących 8,71 % głosów na Walnym Zgromadzeniu LEASCO S.A. i 12,97% w kapitale zakładowym tej Spółki.

Na dzień sporządzenia niniejszego Sprawozdania struktura Akcjonariuszy Spółki posiadających co najmniej 5 % ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu przedstawia się następująco:

Akcjonariusz	Ilość głosów	Udział w głosach	Ilość akcji	Udział w kapitale
CBK HOLDING S.A.	1 027 400 000	33,76 %	1 027 400 000	50,29%
VIST Sp. z o.o.	265 000 000	8,71 %	265 000 000	12,97%
Wiesław Mazur	567 962 500	18,66 %	113 592 300	5,56%
Polish Investment Company Ltd	522 478 000	17,17%	104 495 600	5,11%

Spółka zakończyła proces odtwarzania Księgi Akcji Imiennych. Zarząd wystąpił do Rady Nadzorczej z prośbą o powołanie niezależnej od Zarządu komisji mającej na celu skontrolowanie i zweryfikowanie przebiegu procesu odtwarzania Księgi Akcji Imiennych.

Powyżej zaprezentowana struktura akcjonariatu została ustalona przez Zarząd w wyniku realizacji czynności, polegających na odtworzeniu Księgi Akcji Imiennych, opisanych w przekazanych do publicznej wiadomości w dniu 12.11.2008r. oraz 17.12.2008r. podjętych Uchwałach Zarządu w powyższej sprawie.

O decyzji odtworzenia księgi akcji imiennych Spółki Zarząd poinformował Komisję Nadzoru Finansowego i MTS- CeTO S.A. oraz skierował pismo do Sądu Rejonowego Wydziału XII Gospodarczego Krajowego Rejestru Sądowego w Warszawie.

Ponadto, w dniu 12.01.2009 r., w związku z przeprowadzoną w ramach wolnych wniosków na Zwyczajnym Walnym Zgromadzeniu w dniu 29.12.2008r. dyskusją, wychodząc naprzeciw oczekiwaniom wyrażającym zaniepokojenie aktualną sytuacją Spółki Akcjonariuszy w zakresie zamieszania wokół składu akcjonariatu, Zarząd LEASCO S.A. przekazał do publicznej wiadomości raportem bieżącym 5/2009,

dokument zatytułowany "Księga akcji imiennych LEASCO S.A." otrzymany protokołem z dnia 18.01.2008r. (opublikowanym przez Spółkę raportem bieżącym nr 4/2009).

Ponadto, Zarząd przekazał pisma, które zostały wysłane m. in. do akcjonariuszy wskazanych w wyżej wymienionym dokumencie, jeszcze przed Nadzwyczajnym Walnym Zgromadzeniem LEASCO S.A. zwołanym na dzień 10.03.2008r., a także po zakończeniu Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia odbytego w dniu 29.12.2008r. oraz pismo do Komisji Nadzoru Finansowego informujące Urząd Komisji o działaniach podjętych i planowanych przez Zarząd w celu odtworzenia kompletnej księgi akcyjnej.

Informacje na temat czynności wykonanych przez Zarząd w zakresie skompletowania wpisów w księdze akcji imiennych zostały przekazane do publicznej wiadomości w raportach bieżących nr 61/2008, 67/2008, 69/2008 oraz w raporcie rocznym i raportach kwartalnych Spółki.

Wątpliwości Zarządu odnośnie kompletności i rzetelności w prowadzeniu księgi akcyjnej przez poprzedni Zarząd Spółki znajdują potwierdzenie w przekazanej dokumentacji w tym zakresie, a mianowicie: w przekazanej Księdze Akcyjnej nie zostali ujawnieni założyciele Spółki, brak jest wpisów dotyczących obejmowania akcji w wyniku podwyższania kapitału akcyjnego, nie zostały uwzględnione żadne zmiany w posiadaniu akcji imiennych w związku z zawieranymi umowami kupna – sprzedaży akcji imiennych. Zarząd Spółki nie dysponuje żadnymi innymi dokumentami potwierdzającymi fakt przeniesienia własności akcji imiennych, ani wnioskami nabywców akcji o dokonanie stosownych zmian w Księdze Akcji Imiennych.

Przekazana Księga Akcyjna nie zawierała żadnych zapisów w zakresie przysługującego akcjonariuszom imiennym uprzywilejowania w zakresie liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy (5:1).

Ponadto Zarząd poinformował, że na w/w Zwyczajnym Walnym Zgromadzeniu Pełnomocnik akcjonariusza ENERGOSYNERGIA TECHNOLOGIE Sp. z o.o. zgłosił wniosek o zarządzenie 30 dniowej przerwy w obradach w celu wyjaśnienia zgłaszanych niezgodności dotyczących listy uprawnionych do udziału w ZWZA w dniu 29.12.2008r.

Wniosek ten jednak został wycofany w związku z oświadczeniami Akcjonariuszy w osobach Panów W.Mazura i P. Jasilkowskiego dotyczącymi odmowy złożenia w Spółce dokumentów potwierdzających fakt posiadania akcji imiennych.

Biorąc pod uwagę powyższe fakty, Zarząd uznaje swoje działania podjęte w celu odtworzenia Księgi Akcji Imiennych za całkowicie uzasadnione.

Zwyczajne Walne Zgromadzenie w dniu 29.12.2009r. stwierdziło prawidłowość przyjętych procedur oraz ich przestrzeganie przy odtwarzaniu księgi akcyjnej.

Zdaniem Zarządu Spółki, aktualnie w świetle posiadanych dokumentów Księga Akcji Imiennych w pełni odzwierciedla stan akcjonariatu Spółki i uprawnienia poszczególnych akcjonariuszy wynikające z liczby i uprzywilejowania posiadanych akcji.

Pismami z dnia 17.12.2009 r. oraz 04.02.2010 r. MIDAS System Sp. z o.o. wystąpił z wnioskiem o wpis do Księgi Akcji Imiennych LEASCO SA. Z uwagi na występujące braki oraz rozbieżności w przekazanej dokumentacji stanowiącej załącznik do wniosku Zarząd do dnia publikacji sprawozdania nie podjął decyzji o wpisie Spółki MIDAS do Księgi Akcji Imiennych LEASCO SA.

XXIV. Informacje o znanych Spółce, umowach zawartych w ciągu ostatniego roku obrotowego i po dniu bilansowym, w wyniku, których mogą w przyszłości nastąpić zmiany w proporcjach posiadanych akcji przez dotychczasowych akcjonariuszy

Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania Zarządowi Spółki nie są znane umowy, które mogą skutkować zmianą w proporcjach posiadanych głosów na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy i posiadanych akcji dotychczasowych jej akcjonariuszy.

XXV. Informacja o systemie kontroli programów akcji pracowniczych

LEASCO S.A. nie posiada programów akcji pracowniczych

XXVI. Wskazanie wszelkich ograniczeń dotyczących przenoszenia prawa własności papierów wartościowych oraz wszelkich ograniczeń w zakresie wykonywania prawa głosu przypadających na akcje emitenta

Nie istnieją ograniczenia dotyczące przenoszenia prawa własności papierów wartościowych oraz ograniczenia w zakresie wykonywania prawa głosu przypadających na akcje emitenta, za wyjątkiem ograniczeń zawartych w art. 11,12,13 i 14 Statutu Spółki.

XXVII. Informacje na temat zasad sporządzania sprawozdania finansowego za okres 6 miesięcy zakończony 31.12.2009r.

Półroczne sprawozdanie finansowe LEASCO S.A. za okres od dnia 01.07.2009r. do dnia 31.12.2009r. zostało sporządzone według zasad określonych w sprawozdaniu finansowym opisanych we wprowadzeniu do sprawozdania.

Prezes Zarządu
Marian Chrzanowski

Katowice, 26 luty 2010r.