

POZOSTAŁE INFORMACJE

I kwartał 2009 r.

(zgodnie z § 87 ust.1 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2009 r.- Dz. U. Nr 33, poz.259)

1. Stanowisko Zarządu odnośnie możliwości zrealizowania wcześniej opublikowanych prognoz wyników

Zarząd Hutmen S.A. nie publikował prognozy wyników finansowych Emitenta oraz skonsolidowanych wyników Grupy Kapitałowej Hutmen w I kw. 2009 r.

2. Akcjonariusze posiadający co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Hutmen S.A.

Według informacji posiadanych przez Hutmen S.A. akcjonariuszami posiadającymi bezpośrednio co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Hutmen S.A. są:

Akcjonariusze	Stan na dzień przekazania poprzedniego raportu kwartalnego 24.02.2009		Stan na dzień przekazania raportu 12.05.2009	
	Liczba akcji/ Liczba głosów na WZA	Udział w kapitale zakładowym/ Udział w ogólnej licznie głosów na WZA	Liczba akcji/ Liczba głosów na WZA	Udział w kapitale zakładowym/ Udział w ogólnej licznie głosów na WZA
Impexmetal S.A.	16 001 196	62,51%	16 001 196	62,51%

Ilość akcji i przypadających z nich głosów na WZ Hutmen S.A., będących w posiadaniu Impexmetal S.A. wynika z zawiadomienia jakie Emitent otrzymał od akcjonariusza, zawartym w piśmie Impexmetal S.A., datowanym na dzień 23 sierpnia 2007 roku.

Ujawnienie stanu posiadania związane było z faktem transakcji nabycia 306 000 sztuk akcji Emitenta na sesjach giełdowych w dniach 16, 17 i 21 sierpnia 2007 przez Impexmetal S.A. w wyniku czego zmienił się o więcej niż 1% udział w ogólnej liczbie głosów na WZ Hutmen S.A. (raport bieżący 59/2007).

Według informacji posiadanych przez Hutmen S.A. akcjonariuszami posiadającymi pośrednio co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Hutmen S.A. są:

Akcjonariusze	Stan na dzień przekazania poprzedniego raportu kwartalnego 24.02.2009		Stan na dzień przekazania raportu 12.05.2009	
	Liczba akcji/ Liczba głosów na WZA	Udział w kapitale zakładowym/ Udział w ogólnej licznie głosów na WZA	Liczba akcji/ Liczba głosów na WZA	Udział w kapitale zakładowym/ Udział w ogólnej licznie głosów na WZA
Roman Karkosik	16 359 716	63,91%	16 359 716	63,91%
Boryszew S.A.	16 001 196	62,51%	16 001 196	62,51%

Ilość akcji i przypadających z nich głosów na WZ Hutmen S.A., będących w posiadaniu Pana Romana Karkosika, wynika z zawiadomienia jakie Emitent otrzymał od akcjonariusza, zawartym w piśmie Pana Romana Karkosika, datowanym na dzień 13 sierpnia 2007 roku.

Ujawnienie stanu posiadania związane było z faktem transakcji nabycia 193 520 sztuk akcji Emitenta na sesji giełdowej w dniu 3 sierpnia 2007 roku przez Hutę Batory Sp. z o.o. podmiot pośrednio zależny poprzez Alchemię S.A. Romanowi Karkosikowi (raport bieżący 57/2007).

Pan Roman Karkosik bezpośrednio nie posiada akcji Hutmen S.A.
 Pośrednio posiada je poprzez Boryszew S.A. i Batory S.A., będący podmiotem zależnym Alchemia S.A.

Wszystkie akcje są akcjami zwykłymi na okaziciela. Jedna akcja uprawnia do jednego głosu na WZA Spółki.

3. Zestawienie zmian w stanie posiadania akcji Hutmen S.A. przez osoby zarządzające i nadzorujące

Zgodnie z posiadanymi informacjami, liczba akcji Hutmen S.A. będąca w posiadaniu osób nadzorujących i zarządzających wynosiła :

Członek zarządu	Stan na dzień przekazania poprzedniego raportu kwartalnego 24.02.2009	Stan na dzień przekazania raportu 12.05.2009	Zmiana +/-
Kazimierz Śmigieński	3987	3987	0
Jan Sendal	1500	1500	0

Na dzień 31 marca 2009 r. Zarząd Hutmen S.A. działa w dwuosobowym składzie:

- Kazimierz Śmigieński – Prezes Zarządu, Dyrektor Generalny Hutmen S.A.;
- Jan Sendal – Członek Zarządu, Dyrektor Produkcji i Rozwoju.

Członek rady nadzorczej	Stan na dzień przekazania poprzedniego raportu kwartalnego 24.02.2009	Stan na dzień przekazania raportu 12.05.2009	Zmiana +/-
Zygmunt Urbaniak	0	0	0
Dariusz Grzyb	2280	2280	0
Kamil Dobies	0	0	0
Piotr Szeliga	0	0	0
Piotr Wiśniewski	0	0	0
Tadeusz Lesiak	0	0	0

Na dzień 31 marca 2009r. skład Rady Nadzorczej przedstawia się następująco:

- Piotr Wiśniewski - Przewodniczący Rady Nadzorczej;
- Zygmunt Urbaniak - Zastępca Przewodniczącego Rady Nadzorczej;
- Kamil Dobies - Członek Rady Nadzorczej;
- Dariusz Grzyb - Członek Rady Nadzorczej;
- Tadeusz Lesiak - Członek Rady Nadzorczej;
- Piotr Szeliga - Członek Rady Nadzorczej.

4. Wykaz postępowań toczących się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej

4.1 Nie toczy się żadne postępowanie przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej, dotyczące zobowiązań albo wierzytelności Hutmen S.A. lub jednostki od niego zależnej, którego wartość stanowi co najmniej 10 % kapitałów własnych Grupy Kapitałowej Hutmen.

4.2 W grupach zobowiązań i wierzytelności nie toczą się postępowania, których łączna wartość dwu lub więcej postępowań, stanowiłaby odpowiednio co najmniej 10% kapitałów własnych Grupy Kapitałowej Hutmen.

4.3 W Urzędzie Skarbowym toczy się postępowanie podatkowe w sprawie prawidłowości rozliczenia się Hutmen S.A. z budżetem państwa z tytułu zobowiązań z podatku od towarów i usług – informacja została zamieszczona w pkt. 4 Informacji Dodatkowej.

4.4 Hutmen S.A. odwołał się od kary nałożonej przez Komisję Nadzoru Finansowego, za niedopełnienie obowiązków informacyjnych związanych z zawarciem przez HMN Szopienice S.A. (podmiot zależny od Hutmen S.A.) kontraktów terminowych.

4.5 W zakresie HMN Szopienice S.A. w likwidacji.

Przed Sądem Okręgowym w Katowicach, z powództwa działającej w imieniu Skarbu Państwa Prokuratury Generalnej, toczy się sprawa przeciwko HMN Szopienice S.A. w likwidacji o uchylenie uchwały nr 4 (w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości) i uchwały nr 5 (w sprawie dalszego istnienia Spółki) Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia z dnia 1 września 2008 roku wraz z wnioskiem o zabezpieczenie powództwa na szacunkową kwotę 30 mln PLN.

W dniu 16 stycznia 2009 roku Spółka otrzymała postanowienie Sądu Apelacyjnego w Katowicach V Wydział Cywilny, w którym w/w Sąd po rozpatrzeniu na posiedzeniu niejawnym zażalenia Spółki na postanowienie Sądu Okręgowego w Katowicach z dnia 21 listopada 2008 r. (zakazanie likwidatorowi podejmowania czynności prawnych i innych działań, zmierzających do zakończenia wszelkich interesów bieżących pozwanej Spółki oraz do upłynnienia jej majątku, w tym w szczególności zakazanie zbywania środków trwałych, w tym i nieruchomości należących do pozwanej Spółki z jednoczesnym wpisaniem do ksiąg wieczystych, prowadzonych dla nieruchomości będących w użytkowaniu wieczystym Spółki wzmianki o toczącym się postępowaniu) postanowił co następuje:

I. Zmienić zaskarżone postanowienie w ten sposób że:

1. Zabezpieczyć powództwo o uchylenie uchwał nr 4, 7 i 8 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy HMN Szopienice SA z dnia 26 września 2008 roku w ten sposób że:
 - a) zakazać likwidatorowi pozwanej Spółki zbywania środków trwałych i nieruchomości należących do pozwanej Spółki
 - b) nakazać wpisanie do ksiąg wieczystych prowadzonych przez Sąd Rejonowy w Katowicach dla nieruchomości będących własnością Spółki ostrzeżenia, że w Sądzie Okręgowym w Katowicach pod sygn. akt XIII GC 293/08 toczy się postępowanie o uchylenie uchwał: nr 4 w sprawie rozwiązania Spółki, nr 7 w sprawie powołania likwidatora Spółki i nr 8 w sprawie ustalenia zasad zbywania nieruchomości zbędnych, podjętych przez NWZ Spółki w dniu 26 września 2008 r.

2. Oddalić wniosek o zabezpieczenie powództwa w pozostałej części.

II. Oddalić zażalenie pozwanej w pozostałej części.

Na posiedzeniu, jakie odbyło się w dniu 11 marca 2009 roku, przed Sądem Okręgowym w Katowicach XIII Wydział Gospodarczy w sprawie o sygn. akt: XIII GC 273/08 z powództwa Skarbu Państwa reprezentowanego przez Prokuraturę Generalną, przeciwko Spółce o uchylenie uchwał Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki z dnia 1 września i 26 września 2008 roku Sąd postanowił, zobowiązać biegłą sądową, do złożenia sprawozdania, z czynności podejmowanych w celu sporządzenia opinii w sprawie oraz przeszkód, które utrudniają lub uniemożliwiają wydanie opinii oraz rozprawę odroczyć z terminem z urzędu.

Do dnia sporządzenia niniejszej informacji, postępowanie sądowe trwa nadal i nie zostało ukończone prawomocnym wyrokiem.

5. Informacja o zawarciu przez Hutmen S.A. lub spółki zależnej jednej lub więcej transakcji z podmiotami powiązanymi, których wartość przekracza równowartość kwoty 500.000 EUR – jeżeli nie są one transakcjami typowymi i rutynowymi, zawieranymi na warunkach rynkowych

5.1. Transakcje w której stroną jest Hutmen S.A.

Podmiot powiązany	Powiązania Spółki z podmiotem	Przedmiot transakcji	Istotne warunki transakcji
HMN Szopienice S.A. w likwidacji	Jednostka zależna	udzielenie pożyczki w kwocie 3 mln PLN	- termin spłaty: 30.06.2009 r., - oprocentowanie: wg formuły 1-miesięczny WIBOR + marża, - umowa pożyczki z dnia 05.01.2009 r.
		udzielenie pożyczki w kwocie 3,9 mln PLN	- termin spłaty: 30.06.2009 r., - oprocentowanie: wg formuły 1-miesięczny WIBOR + marża, - umowa pożyczki z dnia 12.01.2009 r.
		udzielenie pożyczki w kwocie 2 mln PLN	- termin spłaty: 30.06.2009 r., - oprocentowanie: wg formuły 1-miesięczny WIBOR + marża, - umowa pożyczki z dnia 31.01.2009 r.
		udzielenie pożyczki w kwocie 2,85 mln PLN	- termin spłaty: 30.06.2009 r., - oprocentowanie: wg formuły 1-miesięczny WIBOR + marża, - umowa pożyczki z dnia 02.02.2009 r. wraz z aneksami.
		udzielenie pożyczki w kwocie 3,5 mln PLN	- termin spłaty: 30.06.2009 r., - oprocentowanie: wg formuły 1-miesięczny WIBOR + marża, - umowa pożyczki z dnia 31.03.2009 r.

Kwota transakcji handlowych z podmiotami powiązanymi przekracza 500 000 EUR. Udzielono poręczeń kredytów przekraczających 500 000 EUR dla podmiotów zależnych WM Dziedzice S.A. oraz HMN Szopienice S.A. w likwidacji, które zostały opisane w pkt. 6.1.

5.2. Transakcje w której stroną jest WM Dziedzice S.A.

Brak transakcji nietypowych.

Kwota transakcji handlowych z podmiotami powiązanymi przekracza 500 000 EUR. Udzielono poręczeń kredytów przekraczających 500 000 EUR dla podmiotów Grupy Kapitałowej – HMN Szopienice S.A. w likwidacji oraz Hutmen S.A., które zostały opisane w pkt. 6.3.

5.3. Transakcje w której stroną jest HMN Szopienice S.A. w likwidacji

Brak transakcji nietypowych.

Kwota transakcji handlowych z podmiotami powiązanymi przekracza 500 000 EUR. Udzielono poręczeń kredytów przekraczających 500 000 EUR dla podmiotów Grupy Kapitałowej – WM Dziedzice S.A. oraz Hutmen S.A., które zostały opisane w pkt. 6.2.

5.4. Nie wystąpiły nietypowe transakcje w pozostałych spółkach Grupy Kapitałowej Hutmen. Kwota transakcji handlowych przekracza 500 000 EUR.

6. Informacja o udzieleniu gwarancji lub poręczenia kredytu lub pożyczki – łącznie jednemu podmiotowi lub jednostce od niego zależnej, jeżeli łączna wartość istniejących gwarancji lub poręczeń stanowi równowartość co najmniej 10% kapitałów własnych

6.1. Hutmen S.A. udzielił poręczeń:

Podmiot, któremu udzielono gwarancji, poręczenia	Kwota poręczanego kredytu lub transakcji	Czego dotyczy	Termin udzielonej gwarancji, poręczenia	Powiązanie Spółki z podmiotem
HMN Szopienice SA w likwidacji	22 000	Kredyt	29.06.2009	Jednostka zależna
WM Dziedzice SA	3 000	Kredyt	30.06.2009	Jednostka zależna
HMN Szopienice SA w likwidacji	19 000	Transakcja	bezterminowo	Jednostka zależna
WM Dziedzice SA	1 000	Transakcja	30.07.2009	Jednostka zależna
HMN Szopienice SA w likwidacji	7 000	Kredyt	30.06.2009	Jednostka zależna
HMN Szopienice SA w likwidacji	27 000	Kredyt	30.06.2009	Jednostka zależna
WM Dziedzice SA	43 000	Kredyt	31.08.2009	Jednostka zależna
HMN Szopienice SA w likwidacji	10 000	Kredyt	29.06.2009	Jednostka zależna
HMN Szopienice SA w likwidacji	3 600	Kredyt	30.04.2009	Jednostka zależna
HMN Szopienice SA w likwidacji	19 000	Kredyt	30.06.2009	Jednostka zależna
WM Dziedzice SA	12 000	Kredyt	31.10.2009	Jednostka zależna
Razem:	166 600			

6.2. HMN Szopienice S.A. w likwidacji udzieliły poręczeń kredytów:

Podmiot, któremu udzielono poręczenia	Kwota poręczanego kredytu	Termin udzielonego poręczenia	Powiązanie Spółki z podmiotem
WM Dziedzice S.A.	43 000	31.08.2009	Jednostka zależna

Powyższe zabezpieczenie dotyczy kredytu w BPH S.A. (obecnie PEKAO S.A.), który został zawarty na zasadzie "umbrella", czyli występuje tutaj odpowiedzialność solidarna do kwoty zabezpieczenia.

Kwoty kredytu na poszczególne spółki: HMN Szopienice S.A. w likwidacji 27 mln PLN., WM Dziedzice S.A. 43 mln PLN.

6.3. WM Dziedzice S.A. udzieliły poręczeń kredytów:

Podmiot, któremu udzielono poręczenia	Kwota poręczanego kredytu	Termin udzielonego poręczenia	Powiązanie Spółki z podmiotem
HMN Szopienice S.A. w likwidacji	27 000	31.08.2009	Jednostka zależna

Powyższe zabezpieczenie dotyczy kredytu w BPH S.A. (obecnie PEKAO S.A.), który został zawarty na zasadzie "umbrella", czyli występuje tutaj odpowiedzialność solidarna do kwoty zabezpieczenia.

Kwoty kredytu na poszczególne spółki: HMN Szopienice S.A. w likwidacji 27 mln PLN., WM Dziedzice S.A. 43 mln PLN.

Poręczenia udzielone między Hutmen S.A., WM Dziedzice S.A. oraz HMN Szopienice S.A. w likwidacji, ze względu na fakt, że są to poręczenia wewnątrzgrupowe, nie wykazano jako zobowiązania warunkowe, bądź należności warunkowe w pozycjach pozabilansowych sprawozdania skonsolidowanego.

Brak udzielonych gwarancji.

7. Inne informacje istotne dla oceny sytuacji kadrowej, majątkowej, finansowej, wyniku finansowego Spółki oraz możliwości wywiązywania się ze zobowiązań

Hutmen S.A.

Spółka Hutmen S.A. działająca w branży metali nieżelaznych, jest producentem półwyrobów z miedzi i jej stopów. Specjalizuje się w produkcji:

- prętów i rur miedzianych,
- prętów i rur z brązu aluminiowego,
- rur kondensatorowych,
- stopów odlewniczych.

Ze względu na charakter prowadzonej działalności i sposób kształtowania cen sprzedaży wyrobów oraz cen zakupu surowców, Spółka narażona jest na następujące rodzaje ryzyka rynkowego:

- ryzyko towarowe (ryzyko zmiany cen miedzi na Londyńskiej Giełdzie Metali LME),
- ryzyko walutowe (ryzyko zmiany kursów walutowych w relacjach USD/PLN, EUR/PLN).

Spółka definiuje tzw. ryzyko bazy, czyli ryzyko wiążące się z niedopasowaniem baz cenowych notowań czynników rynkowych, które mogą powodować częściową nieefektywność mechanizmu kompensacyjnego dla przychodów i kosztów, wyeksponowanych na te same czynniki ryzyka.

Ryzyko bazy w Hutmen S.A. związane jest przede wszystkim z cyklem operacyjnym, czyli zakupem surowców (metali), ich przerobem oraz sprzedażą wyrobów gotowych.

Zarządzając ryzykiem, Spółka dąży do łączenia identycznych ekspozycji, charakteryzujących się odwrotnym wpływem zmian czynnika ryzyka na przepływy pieniężne. Połączenie tego typu ekspozycji, jest tzw. hedgingiem naturalnym. W przypadku braku możliwości zastosowania hedgingu naturalnego, Spółka posługuje się instrumentami pochodnymi, w celu łączenia różnych ekspozycji.

W ramach przyjętej polityki zarządzania ryzykiem Spółka stosuje instrumenty finansowe:

- zakup/sprzedaż kontraktów terminowych typu futures (zabezpieczenie cen metalu na LME),
- zakup/sprzedaż kontraktów terminowych typu forward (zabezpieczenie ryzyka walutowego USD, EUR).

Działania podejmowane przez Hutmen S.A. na towarowych rynkach terminowych i rynku walutowym mają wyłącznie charakter hedgingu operacyjnego, w ramach którego transakcje zabezpieczające metal i walutę są wdrażane wraz z pojawianiem się kolejnych zamówień i kontraktów kupna/sprzedaży.

Spółka, poza wyżej opisanymi, nie stosowała i nie stosuje innych instrumentów finansowych o charakterze transakcji terminowych i opcyjnych, ze szczególnym uwzględnieniem transakcji niesymetrycznych, mających charakter spekulacyjny.

HMN Szopienice S.A. w likwidacji

Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy na posiedzeniu w dniu 26.09.2008 r. podjęło decyzję o likwidacji Huty Metali Nieżelaznych Szopienice S.A.

Postanowienie Sądu Apelacyjnego w Katowicach z dnia 16 stycznia 2009 r. wprowadzające bezwzględny zakaz zbywania środków trwałych i nieruchomości Spółki, ma bezpośredni wpływ na wzrost jej zadłużenia wobec podmiotów zewnętrznych. Wpływa także na możliwość

regulowania zobowiązań wobec organów administracji publicznej oraz zwalnianych pracowników Spółki. Przychody ze sprzedaży majątku Spółki, w tym w szczególności jej nieruchomości, miały być w głównej mierze przeznaczone na spłatę wymagalnych zobowiązań, w tym w szczególności zobowiązań kredytowych, których nieuiszczenie w terminie, może spowodować wypowiedzenie umów kredytowych i postawienie ich w stan natychmiastowej wymagalności. Wymienione czynniki mogą wywołać skutek, iż konieczne stanie się ogłoszenie upadłości Spółki.

WM Dziedzice S.A.

Spółka realizuje konsekwentnie restrukturyzację zatrudnienia, poprzez jego dostosowanie do warunków panujących na rynku. Systematycznie podnoszona jest wydajność na jednego pracownika, w wyniku reorganizacji pracy poszczególnych komórek organizacyjnych. Generowana nadwyżka finansowa umożliwia systematyczną realizację zobowiązań Spółki.

8. Wskazanie czynników, które w ocenie emitenta będą miały wpływ na osiągnięte przez niego wyniki w perspektywie co najmniej kolejnego kwartału

Hutmen S.A.

Na wynik przyszłego kwartału w Hutmen S.A. znaczący wpływ będą miały następujące czynniki:

- pozostawanie w zapaści gospodarczej krajów Europy. Jak podaje Eurostat, w styczniu 2009 r. wskaźnik nowych zamówień w przemyśle w krajach Unii Europejskiej (UE27) spadł względem stycznia 2008 r. o 31%. W przypadku Niemiec odnotowano obniżkę, aż o 37,7% r/r, we Francji wskaźnik spadł o 30,9%, a w Hiszpanii o 33,5%. Liderem spadków okazały się natomiast Finlandia i Słowacja, gdzie wskaźnik nowych zamówień obniżył się o 38,4%. W Polsce wskaźnika obniżył się o 19,2%;
- gwałtowny spadek konsumpcji ze strony sektorów budownictwa i motoryzacyjnego w Europie i USA;
- branże miedziochłonne w Europie nadal pozostają w depresji;
- spodziewana jest recesja w Czechach (wzrost bezrobocia, ostrzejsze warunki kredytowe, recesja w strefie Euro);
- wg GUS, poprawę koniunktury na II kw. 2009 r. sygnalizuje w 13% przedsiębiorstw, jej pogorszenie – w 29%;
- w Polsce wzrost o 25% upadłości przedsiębiorstw w porównaniu do I kw. 2008 r.;
- utrzymywanie się nadmiernych zapasów wyrobów gotowych w magazynach u klientów;
- w Polsce branża budowlana powinna rozwijać się szybciej niż przemysł. Dotyczy to głównie budownictwa infrastrukturalnego (drogi, kolej, obiekty użyteczności publicznej) i inżynierijno-drogowego (przygotowania do Euro 2012);
- dobre perspektywy dla prac budowlano-montażowych i remontowych w Polsce;
- niepewność, co do przyszłego kierunku cen miedzi i kursów walut;
- brak kapitału u klientów.

HMN Szopienice S.A. w likwidacji

W związku z rozpoczętym procesem likwidacji HMN Szopienice S.A., głównym czynnikiem decydującymi o realizowanych przez Spółkę wynikach, będzie możliwość sprzedaży posiadanego majątku, który zapewni źródło pokrycia zobowiązań kredytowych i bieżących kosztów likwidacji. Decydujący wpływ na osiągnięte wyniki przez Spółkę w perspektywie przyszłego kwartału, będzie miało zakończenie procesu sądowego ze Skarbem Państwa.

W związku z toczącym się postępowaniem sądowym, Szopienice nie mogą zrealizować żadnej sprzedaży likwidowanego majątku. Przychody ze sprzedaży tego majątku miały stanowić podstawowe źródło pokrycia zobowiązań Spółki zarówno kredytowych jak i pozostałych.

WM Dziedzice S.A.

Na wyniki przyszłego kwartału decydujący wpływ będzie miał portfel zamówień i uzyskane marże. Wzrost sprzedaży będzie oznaczał jednoczesny wzrost wyników finansowych Spółki w kolejnych miesiącach roku 2009.

Koszty nośników energetycznych, w tym głównie wzrost cen gazu i energii elektrycznej.

Podpisy członków Zarządu

Data	Imię i nazwisko	Stanowisko/funkcja	podpis
2009-05-12	Kazimierz Śmigielski	Prezes Zarządu, Dyrektor Generalny	-----
Data	Imię i nazwisko	Stanowisko/funkcja	podpis
2009-05-12	Jan Sendal	Członek Zarządu – Dyrektor Produkcji i Rozwoju	-----