

Raport kwartalny SA-Q 2 2008/2009

Zgodnie z § 41 Załącznika Nr 1 do Regulaminu obrotu RPW CeTo przyjętego uchwałą nr 1/O/06 Rady Nadzorczej MTS-CeTo S.A. z dnia 3 stycznia 2006r. (z późn. zm.)

(dla emitentów papierów wartościowych o działalności wytwórczej, budowlanej, handlowej lub usługowej)

Zarząd spółki **LEASCO S.A.**
(nazwa emitenta)

podaje do wiadomości raport kwartalny

dnia 02 luty 2009r.
(data przekazania)

Otrzymują:

Komisja Nadzoru Finansowego
MTS-CeTO S.A.
Polska Agencja Prasowa

SPRAWOZDANIE FINANSOWE

WYBRANE POZYCJE BILANSU (w tys.zł.)		stan na 31.12.2008 koniec kwartału (rok bieżący)	stan na 30.09.2008 koniec kwartału (rok bieżący)	stan na 31.12.2007 koniec kwartału (rok poprzedni)	stan na 30.09.2007 koniec kwartału (rok poprzedni)
I.	AKTYWA RAZEM	1 163	1 147	1 221	1 176
1.	Aktywa trwałe	880	906	983	1 008
2.	Aktywa obrotowe, w tym:	283	241	238	168
2.1.	Zapasy				
2.2.	Należności krótkoterminowe	199	146	158	76
II.	PASYWA RAZEM	1 163	1 147	1 221	1 176
1.	Kapitał własny, w tym:	53	141	611	733
1.1.	Kapitał zakładowy	20 455	20 455	20 455	20 455
2.	Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania, w tym:	1 110	1 006	610	443
2.1.	Zobowiązania długoterminowe				
2.2.	Zobowiązania krótkoterminowe	1 102	1 006	610	443

Wybrane pozycje rachunku zysków i strat

WYBRANE POZYCJE RACHUNKU ZYSKÓW I STRAT (w tys.zł.)		2 kwartał (rok bieżący) okres od 01.10.2008 do 31.12.2008	2 kwartał (rok bieżący) Okres od 01.07.2008 do 31.12.2008	2 kwartał (rok poprzedni) okres od 01.10.2007 do 31.12.2007	2 kwartał (rok poprzedni) Okres od 01.07.2007 do 31.12.2007
1	Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów, w tym:	27	27	-	1
1.1.	Przychody netto ze sprzedaży produktów	27	27	-	1
2	Koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów, w tym:	-	-	-	-
2.1.	Koszty wytworzenia sprzedanych produktów	-	-	-	-
3	Zysk (strata) brutto ze sprzedaży	27	27	1	1
4	Zysk (strata) ze sprzedaży	- 84	- 180	- 125	- 233
5	Zysk (strata) z działalności operacyjnej	- 79	- 171	- 117	- 238
6	Przychody finansowe	-	-	-	-
7	Koszty finansowe	-	-	3	3
8	Zysk (strata) z działalności gospodarczej	- 79	- 171	- 120	- 240
9	Wynik zdarzeń nadzwyczajnych	-	-	-	-
10	Zysk (strata) brutto	- 79	- 171	- 120	- 240
11	Podatek dochodowy	-	-	-	-
12	Pozostałe obowiązkowe zmniejszenia zysku (zwiększenia straty)	-	-	-	-
13	Zysk (strata) netto	- 79	- 171	- 120	- 240

Wybrane pozycje rachunku przepływu środków pieniężnych

WYBRANE POZYCJE RACHUNKU PRZEPŁYWÓW PIENIĘŻNYCH (w tys.zł.)		2 kwartał (rok bieżący) Okres od 01.10.2008 do 31.12.2008	2 kwartał (rok bieżący) Okres od 01.07.2008 do 31.12.2008	2 kwartał (rok poprzedni) Okres od 01.10.2007 do 31.12.2007	2 kwartał (rok poprzedni) Okres od 01.07.2007 do 31.12.2007
1	Amortyzacja	26	51	26	51
2.	Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej	-	-	-	2
3.	Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	-	-	-	-
4.	Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej	-	-	-	-
5.	Przepływy pieniężne netto, razem	-	-	-	2

Pozycje pozabilansowe

POZYCJE POZABILANSOWE (w tys.zł.)		Stan na 31.12.2008 koniec kwartału (rok bieżący)	stan na 30.09.2008 koniec kwartału (rok bieżący)	stan na 31.12.2007 koniec kwartału (rok poprzedni)	stan na 30.09.2007 koniec kwartału (rok poprzedni)
1	Należności warunkowe	70 898	70 898	70 911	70 911
1.1.	Naliczone odsetki od pożyczek			3 498	3 498
1.2.	Należności nominalne objęte umową sprzedaży ZCP	70 898	70 898	67 412	67 412
1.4.	Krótkoterminowe aktywa finansowe			102 938	102 928
2	Zobowiązania warunkowe	50 849	50 849	50 880	50 880
2.1.	na rzecz jednostek powiązanych (z tytułu)				
2.1.1.	udzielonych gwarancji i poręczeń				
2.1.3.	zobowiązania nie objęte umową ZCP				
2.2.	na rzecz pozostałych jednostek (z tytułu)				
2.2.1.	udzielonych gwarancji i poręczeń				
2.2.2.	uchylenie układu	5 993	5 993	5 993	5 993
2.2.3	sprzedaż zorganizowanej części przedsiębiorstwa	44 856	44 856	44 887	44 887
3.	Inne (z tytułu)	2 618	2 618	2 618	2 618
3.1.	ustalenia kontroli skarbowej w odwołaniu	2 618	2 618	2 618	2 618

Sporządzono w dniu: 02.02.2009r.

Podpisy Członków Zarządu i osoby, której powierzono prowadzenie ksiąg rachunkowych		
Imię i nazwisko	Stanowisko/Funkcja	Podpis
Marian Chrzanowski	Prezes Zarządu	

"KOMENTARZ"

Zgodnie z § 41 ust. 5 Załącznika Nr 1 do Uchwały Nr 1/O/06 Rady Nadzorczej MTS-CeTO S.A. z dnia 3 stycznia 2006 r. - Regulamin obrotu (z późn. zm.)

Informacje dodatkowe do raportu kwartalnego LEASCO Spółka Akcyjna za drugi kwartał roku obrotowego 2008/2009 (okres od 01.10.2008 do 31.12.2008)

I. Zasady przyjęte przy sporządzaniu raportu; informacje o zmianach stosowanych zasad (polityki) rachunkowości

Zasady przyjęte przy sporządzaniu raportu zostały szczegółowo przedstawione w komentarzu zarządu do raportu rocznego LEASCO S.A. za rok obrotowy 2008/2009.

W drugim kwartale roku obrotowego 2008/2009 Spółka nie dokonywała zmiany zasad ustalenia wartości aktywów i pasywów oraz pomiaru wyniku finansowego.

II. Korekty z tytułu rezerw

W drugim kwartale roku obrotowego 2008/2009 Spółka nie dokonywała korekt z tytułu rezerw, w tym rezerwy na przejściową różnicę z tytułu podatku dochodowego.

III. Odpisy aktualizujące wartość składników majątku

W drugim kwartale roku obrotowego 2008/2009 Spółka nie dokonywała odpisów aktualizujących wartość składników majątku.

IV. Opis istotnych dokonań lub niepowodzeń Emitenta wraz z wykazem najważniejszych zdarzeń ich dotyczących

W drugim kwartale roku obrotowego 2008/2009 nie wystąpiły zdarzenia mające wpływ na istotne dokonania lub niepowodzenia Spółki.

V. Czynniki i zdarzenia o nietypowym charakterze mające znaczący wpływ na osiągnięte wyniki finansowe

W drugim kwartale roku obrotowego 2008/2009 nie wystąpiły zdarzenia o charakterze nietypowym, które mogłyby mieć znaczący wpływ na osiągnięte wyniki finansowe.

VI. Zdarzenia, które wystąpiły po dniu, na który sporządzono kwartalne dane finansowe, nie ujęte w tych danych, mogące w znaczący sposób wpłynąć na przyszłe wyniki finansowe

Po dniu 31.12.2008r. nie wystąpiły zdarzenia, które mogłyby w znaczący sposób wpłynąć na przyszłe wyniki finansowe Spółki.

VII. Stanowisko zarządu odnośnie możliwości zrealizowania wcześniej publikowanych prognoz wyników na dany rok, w świetle wyników zaprezentowanych w raporcie kwartalnym w stosunku do wyników prognozowanych

Spółka nie publikowała prognozy wyniku finansowego na rok obrotowy 2008/2009

VIII. Akcjonariusze posiadający co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy Spółki

Na dzień sporządzenia niniejszego raportu struktura Akcjonariuszy Spółki posiadających co najmniej 5 % ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu przedstawia się następująco:

Akcjonariusz	Ilość głosów	Udział w głosach	Ilość akcji	Udział w kapitale
Towarzystwo Inwestycji Przemysłowych Sp. z o.o.	1 322 716 690	43,47%	1 322 716 690	64,74%
Wiesław Mazur	567 961 500	18,66 %	113 592 300	5,56%
Polish Investment Company Ltd	522 478 000	17,17%	104 495 600	5,11%

Jednocześnie Zarząd informuje, że ze względu na fakt otrzymania od poprzedniego Zarządu Spółki niekompletnej księgi akcyjnej nie zawierającej wpisów od dnia zawiązania spółki oraz numerów akcji, oznaczeń serii jak również ewentualnego potwierdzenia faktu uprzywilejowania akcji, a także ze względu na brak dokumentów potwierdzających wypełnienie trybu zbycia akcji imiennych określonych w § 11 Statutu Spółki, struktura akcjonariatu przedstawionego powyżej dotycząca akcjonariuszy posiadających akcje imienne może ulec zmianie.

Powyżej zaprezentowana struktura akcjonariatu została ustalona przez Zarząd w wyniku realizacji czynności polegających na odtworzeniu księgi akcyjnej opisanych w przekazanych do publicznej wiadomości w dniu 12.11.2008r. oraz 17.12.2008r. podjętych uchwałach w powyższej sprawie.

O decyzji odtworzenia księgi akcji imiennych Spółki Zarząd poinformował Komisję Nadzoru Finansowego i MTS- CeTO S.A. oraz skierował pismo do Sądu Rejonowego Wydziału XII Gospodarczego Krajowego Rejestru Sądowego w Warszawie.

Ponadto, w dniu 12.01.2009 r., w związku z przeprowadzoną w ramach wolnych wniosków na Zwyczajnym Walnym Zgromadzeniu w dniu 29.12.2008r. dyskusją, wychodząc naprzeciw oczekiwaniom wyrażającym zaniepokojenie aktualną sytuacją Spółki Akcjonariuszy w zakresie zamieszania wokół składu akcjonariatu, Zarząd LEASCO S.A. przekazał do publicznej wiadomości raportem bieżącym 5/2009, dokument zatytułowany "Księga akcji imiennych LEASCO S.A." otrzymany protokołem z dnia 18.01.2008r. (opublikowanym przez Spółkę raportem bieżącym nr 4/2009).

Ponadto, Zarząd przekazał pisma, które zostały wysłane m. in. do akcjonariuszy wskazanych w wyżej wymienionym dokumencie, jeszcze przed Nadzwyczajnym Walnym

Zgromadzeniem LEASCO S.A. zwołanym na dzień 10.03.2008r., a także po zakończeniu Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia odbytego w dniu 29.12.2008r. oraz pismo do Komisji Nadzoru Finansowego informujące Urząd Komisji o działaniach podjętych i planowanych przez Zarząd w celu odtworzenia kompletnej księgi akcyjnej.

Informacje na temat czynności wykonanych przez Zarząd w zakresie skompletowania wpisów w księdze akcji imiennych zostały przekazane do publicznej wiadomości w raportach bieżących nr 61/2008, 67/2008, 69/2008 oraz w raporcie rocznym i raportach kwartalnych Spółki.

Wątpliwości Zarządu odnośnie kompletności i rzetelności w prowadzeniu księgi akcyjnej przez poprzedni Zarząd Spółki znajdują potwierdzenie w przekazanej dokumentacji w tym zakresie, a mianowicie: w przekazanej księdze akcyjnej nie zostali ujawnieni założyciele Spółki, brak jest wpisów dotyczących obejmowania akcji w wyniku podwyższania kapitału akcyjnego, nie zostały uwzględnione żadne zmiany w posiadaniu akcji imiennych w związku z zawieranymi umowami kupna – sprzedaży akcji imiennych. Zarząd Spółki nie dysponuje żadnymi innymi dokumentami potwierdzającymi fakt przeniesienia własności akcji imiennych.

Ponadto Zarząd poinformował, że na w/w Zwyczajnym Walnym Zgromadzeniu Pełnomocnik akcjonariusza ENERGOSYNERGIA TECHNOLOGIE Sp. z o.o. zgłosił wniosek o zarządzenie 30 dniowej przerwy w obradach w celu wyjaśnienia zgłaszanych niezgodności dotyczących listy uprawnionych do udziału w ZWZ.

Wniosek ten został wycofany w związku z oświadczeniami Akcjonariuszy w osobach Panów W. Mazura i P. Jasilkowskiego dotyczącymi odmowy złożenia spółce dokumentów potwierdzających posiadanie akcji imiennych.

Biorąc pod uwagę powyższe fakty przekonanie Zarządu co do braku poprawności posiadanego dokumentu oraz prowadzone w tym zakresie interwencje są jak najbardziej zasadne i niezbędne.

IX. Zestawienie zmian w stanie posiadania akcji Spółki przez osoby zarządzające i nadzorujące.

Według stanu na dzień sporządzenia niniejszego raportu nie nastąpiły zmiany w w stanie posiadania akcji Spółki przez osoby zarządzające i nadzorujące LEASCO S.A.

Wyszczególnienie	Liczba akcji (na dzień 31.12.2008)	Liczba akcji (na dzień 30.09.2008)
OSOBY ZARZĄDZAJĄCE	-	-
OSOBY NADZORUJĄCE	29 200 000	29 200 000

X. Postępowania wszczęte lub toczące się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej, dotyczące zobowiązań lub wierzytelności Spółki.

Sprawy przed organami administracji publicznej:

- ❖ Wyrokami z dnia 16 lutego 2007 r. Naczelny Sąd Administracyjny uchylił wyroki Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach oddalające skargi Spółki na decyzje II instancji w przedmiocie odmowy stwierdzenia nieważności decyzji określających zaległości podatkowe w podatku od towarów i usług za grudzień 2001, luty, marzec oraz kwiecień 2002 r., w łącznej kwocie 1 215 844 zł oraz odsetki. Wyrokami z dnia 19 lipca 2007 r. WSA w Gliwicach, kierując się

stanowiskiem NSA, uchylił zaskarżone, niekorzystne dla Spółki decyzje, w wyniku czego sprawy wróciły do ponownego rozpatrzenia przez organy podatkowe. W dniu 31.03.2008 Dyrektor Izby Skarbowej w Katowicach odmówił wszczęcia postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności ostatecznej decyzji I US w Częstochowie, a następnie decyzjami z dnia 18.06.2008 utrzymał zaskarżone decyzje w mocy. W dniu 21.07.2008 Pełnomocnik Spółki wniósł do WSA w Gliwicach skargi na decyzje Dyrektora Izby Skarbowej w Katowicach. Wyrokami z dnia 12 i 14 stycznia 2009r. WSA w Gliwicach oddalił wyżej wymienione skargi.

- ❖ Pełnomocnik Spółki wniósł skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, sygn. akt. I S.A. Gl/1413-1416/06 utrzymujące w mocy postanowienia Naczelnika Pierwszego Urzędu Skarbowego w Częstochowie dotyczące nie uznania zarzutów w postępowaniu egzekucyjnym należności w podatku dochodowym za rok 2000/2001. Wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 24 maja 2007 r. powyższe skargi zostały oddalone. Pełnomocnik Spółki w dniu 18 lipca 2007 r. wystosował skargi kasacyjne do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie. W dniu 18 grudnia 2008r. Naczelny Sąd Administracyjny uwzględnił skargi kasacyjne i uchylił wyżej wymienione wyroki.
- ❖ Pełnomocnik Spółki wystosował skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, sygn. akt. I S.A. Gl/1585/06 na postanowienie Izby Skarbowej w Katowicach dotyczącą zarzutów w postępowaniu egzekucyjnym należności z tytułu podatku dochodowego od osób prawnych za rok 2000/2001. Wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 05 czerwca 2007 r. powyższa skarga została oddalona. W imieniu Spółki, w dniu 01 sierpnia 2007 r. została wystosowana skarga kasacyjna do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie. W dniu 18 grudnia 2008r. NSA uwzględnił skargę kasacyjną i uchylił wyrok.
- ❖ Pełnomocnik Spółki w dniu 31.07.2006 r. wniósł zarzuty w sprawie postępowania egzekucyjnego prowadzonego na podstawie tytułu wykonawczego nr SM 5/3441/06 obejmującego zaległości z tytułu podatku od towarów i usług za kwiecień 2006. Postanowieniem z dnia 07.08.2006 r. Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Częstochowie nie uwzględnił zarzutów. W dniu 23.08.2006 złożono zażalenie na powyższe postanowienie, a Dyrektor Izby Skarbowej w Katowicach w dniu 02.10.2006 r. utrzymał w mocy postanowienie w zakresie nieuwzględnienia zarzutów wniesionych przez Spółkę. Pełnomocnik Spółki w dniu 03.11.2006 r. złożył skargę, a w dniu 28.09.2007 r. na skutek wyroku zaskarżone postanowienie zostało uchylone. Postanowieniem z dnia 18.02.2008 r. Dyrektor Izby Skarbowej w Katowicach uchylił postanowienie organu I instancji i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia. W dniu 11.07.2008 r. Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Częstochowie podtrzymał swoje wcześniejsze stanowisko, na co Pełnomocnik Spółki w dniu 23.07.2008 r. wniósł zażalenie. Postanowieniem z dnia 30 września 2008r. Dyrektor Izby Skarbowej w Katowicach utrzymał w mocy zaskarżone postanowienie. W dniu 3 listopada 2008r. wniesiono skargę na wyżej wymienione postanowienie.
- ❖ Postępowanie w sprawie zobowiązania podatkowego w podatku dochodowym od osób prawnych za okres do 01.07.2000 r. do 30.06.2001 r.
 - decyzją z dnia 22 grudnia 2006 r. Dyrektor Izby Skarbowej w Katowicach utrzymał w mocy decyzję I instancji, określającą zobowiązanie w podatku dochodowym od osób prawnych za okres do 01.07.2000 r. do 30.06.2001 r. w wysokości **1 880 153 zł** (w miejsce deklarowanej przez Spółkę kwoty 0 zł) oraz odsetki za zwłokę w zapłacie zaliczek na podatek za w/w. okres w wysokości **737 747 zł**,
 - w dniu 29 stycznia 2007 r. złożono skargę na w/w. decyzję, a w wyniku wyroku z dnia 27.12.2007 r. decyzja Dyrektora Izby Skarbowej z przyczyn

formalnych została uchylona. Decyzją z 16.05.2008 r. Dyrektor Izby Skarbowej uchylił decyzję organu I instancji i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia. W dniu 26 stycznia 2009r. wyznaczono 7 dniowy termin do wypowiedzenia się co do materiału dowodowego.

- ❖ Postępowanie restrukturyzacyjne – podatek od towarów i usług w wysokości **4.200.000 zł** z lat ubiegłych – niektórych należności publicznoprawnych (Dz.U. z 2002r. Nr 155 poz. 1287) na mocy postanowienia Naczelnika Pierwszego Urzędu Skarbowego w Częstochowie z dnia 17.01.2005 r zostało zawieszone do dnia zakończenia sporu prawomocną decyzją albo do dnia wycofania skargi przez Stronę. Część zaległości podatkowych objęta wnioskiem restrukturyzacyjnym była sporna w chwili wniesienia wniosku oraz pozostaje sporna do chwili obecnej.

Nadal toczą się przed Sądem sprawy:

- ❖ z powództwa Kredyt Bank S.A. w Warszawie o zapłatę 180 726,04 PLN – apelacja pozwanej LEASCO S.A. (przypominamy, iż wyrokiem Sądu Okręgowego w Częstochowie, sygn. akt V GC 176/04 umorzono postępowanie w sprawie o zapłatę kwoty 1 662 277,60 PLN, natomiast w sprawie o zapłatę 439 126,77 PLN Sąd utrzymał w mocy nakaz co do kwoty 180 726,04 PLN), sygn. akt I ACa 1402/06,
- ❖ zawezwanie do próby ugodowej Towarzystwo Inwestycji Przemysłowych Sp. z o.o. – w przedmiocie uregulowania stosunku prawnego wynikającego z umowy kupna/sprzedaży akcji. W dniu 20 października 2008r. wystosowano wniosek o zawieszenia postępowania na zgodny wniosek stron. W dniu 8 grudnia została zawarta pomiędzy stronami ugoda – co zostało opisane w pkt. XVI niniejszego Sprawozdania.
- ❖ w dniu 11.08.2008r. Spółka wystąpiła do Sądu Okręgowego w Częstochowie V Wydział Gospodarczy z pozwem przeciwko E-connect Sp. z o.o., o stwierdzenie nieważności umowy sprzedaży zorganizowanej części przedsiębiorstwa zawartej w dniu 2 listopada 2006 r. oraz nakazanie tej Spółce by wydała LEASCO S.A. przedmiot Umowy wraz z wszelkimi dokumentami, które zostały jej wydane w wykonaniu postanowień umownych lub na wypadek uznania przez Sąd, iż nie zachodzą przesłanki do stwierdzenia nieważności umowy ze względu na jej sprzeczność z przepisami ustawy Kodeks cywilny o stwierdzenie nieważności Umowy na podstawie art. 58 § 2 k.c. poprzez uznanie, że Umowa jest sprzeczna z zasadami współżycia społecznego. Wartość przedmiotu sporu w w/w pozwie została określona w wysokości 67.146.470,24 zł. przyjętej jako wartość aktywów zorganizowanej części przedsiębiorstwa na dzień dokonania transakcji sprzedaży.

W dniu 23 października 2008r. Spółka powzięła informację o wydaniu przez Sąd Apelacyjny w Katowicach Wydział V Cywilny postanowienia w powyższej sprawie, na mocy którego Sąd oddalił zażalenie LEASCO S.A. na postanowienie Sądu Okręgowego w Częstochowie o oddaleniu wniosku Spółki o zwolnienie od kosztów sądowych.

Sąd Okręgowy zaskarżonym postanowieniem oddalił wniosek Spółki o zwolnienie od kosztów sądowych uznając, że "działalność powodowej Spółki jest dochodowa, a obecnie jedynie uległa niejako zawieszeniu"

Pomimo, iż w uzasadnieniu wydanego postanowienia Sąd Apelacyjny uznał, że "ustalenia dokonane przez Sąd Okręgowy są błędne i nie znajdują potwierdzenia w przedłożonej do wniosku dokumentacji" , nie przychylił się do złożonego przez Spółkę zażalenia.

Wniosek LEASCO S.A. o zwolnienie z kosztów sądowych uzasadniony był brakiem posiadania środków na ich uiszczenie, ze względu na aktualną sytuację finansową Spółki.

W dniu 22 stycznia 2009r. Spółka ponownie złożyła w Sądzie wyżej wymieniony pozew.

Ponadto toczą się następujące sprawy:

- ❖ z powództwa Wiesława Mazura przeciwko LEASCO S.A. o uchylenie Uchwały nr 7 Walnego Zgromadzenia Wspólników z dnia 28.12.2007, sygn. akt XX GC 46/08 z dnia 15.02.2008,
- ❖ z powództwa Midas System Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Częstochowie, o stwierdzenie nieważności Uchwał nr 10,11,12 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia LEASCO S.A. z dnia 10.03.2008 roku. W dniu 05.11.2008r. Spółce został doręczony odpis wyroku wydanego w dniu 16.10.2008 r. przez Sąd Okręgowy w Warszawie XX Wydział Gospodarczy, na mocy którego Sąd stwierdził iż uchwały NWZ numer 9, 10 i 11 są nieważne.

W dniu 12 listopada 2008 r. został wysłany przez LEASCO S.A. sprzeciw od powyższego wyroku.

- ❖ z powództwa Wiesława Mazura o stwierdzenie nieważności, względnie o uchylenie uchwały nr 10 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia LEASCO S.A. z dnia 10.03.2008 r. "w sprawie uchylenia uchwały nr 10/2007 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia LEASCO Spółki Akcyjnej z dnia 29 marca 2007 r. w sprawie nabycia akcji własnych"; stwierdzenie nieważności uchwały nr 11 NWZ LEASCO S.A. z dnia 10.03.2008 r. "w sprawie zmian siedziby spółki i zmiany § 2 Statutu"; stwierdzenie nieważności uchwały nr 12 NWZ LEASCO S.A. z dnia 10.03.2008 r. "w sprawie emisji obligacji serii A zamiennych na akcje serii E oraz warunkowego podwyższenia kapitału zakładowego Spółki w drodze emisji akcji serii E z pozbawieniem dotychczasowych akcjonariuszy prawa poboru oraz w sprawie zmiany Statutu Spółki".

W dniu 7 sierpnia 2008 roku Spółka powzięła informację o złożeniu przez Wiesława Mazura, do Sądu Rejonowego dla m.st. Warszawy XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego wniosku o zawieszenie postępowania rejestrowego dotyczącego rejestracji Uchwał nr 11 i 12 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia LEASCO S.A. z dnia 10.03.2008 r. z uwagi na fakt, iż rozstrzygnięcie w niniejszej sprawie zależy od wyniku innego toczącego się przed Sądem Okręgowym w Warszawie, XX Wydziałem Gospodarczym postępowania cywilnego o stwierdzenie nieważności w/w uchwał.

W ocenie Zarządu, bez względu na wydane w powyższych sprawach rozstrzygnięcia Sądu nie będą one miały wpływu na sytuację Spółki, w związku z tym, iż dotyczą kwestii, które uległy przeterminowaniu.

XI. Transakcje z podmiotami powiązanymi

Spółka w drugim kwartale roku obrotowego 2008/2009 zawarła ugodę z podmiotem powiązanym, akcjonariuszem Spółki tj. Towarzystwem Inwestycji Przemysłowych Sp. z o.o. o wartości 13.227.166,90 zł , opisaną szczegółowo w punkcie XVI niniejszego Sprawozdania.

XII. Udzielone poręczenia kredytu lub pożyczki, udzielone gwarancje

W drugim kwartale roku obrotowego 2008/2009 Spółka nie udzielała żadnych poręczeń kredytu, pożyczki, nie udzielała również gwarancji, których wartość stanowiłaby równowartość co najmniej 20% kapitałów własnych Spółki; Spółka nie posiada jednostki zależnej.

XIII. Emisja obligacji, zaciągnięcie kredytów lub pożyczek

W drugim kwartale roku obrotowego 2008/2009 Spółka nie emitowała obligacji, nie zaciągnęła kredytów ani pożyczek.

XIV. Emisja obligacji zamiennych na akcje

W drugim kwartale roku obrotowego 2008/2009 nie wyemitowano obligacji zamiennych na akcje.

XV. Emisja obligacji z prawem pierwszeństwa

W drugim kwartale roku obrotowego 2008/2009 nie wyemitowano obligacji z prawem pierwszeństwa.

XVI. Czynniki, które zdaniem emitenta będą miały wpływ na osiągnięte przez niego wyniki w perspektywie co najmniej kolejnego kwartału oraz inne informacje istotne dla oceny jego sytuacji kadrowej, majątkowej, finansowej, wyniku finansowego i ich zmian oraz takich które mają wpływ na możliwości realizacji zobowiązań przez emitenta.

W związku z zaistnieniem podstaw określonych w art.10 ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe i naprawcze (Dz.U. z 2003, nr 60 poz. 535 z późn. zm.), Zarząd Leasco S.A. w dniu 12.02.2008r. złożył w Sądzie Rejonowym dla m.st. Warszawy w Warszawie, w X Wydziale Gospodarczym ds. Upadłościowych i Naprawczych wniosek o ogłoszenie upadłości Leasco S.A. obejmującej likwidację majątku Spółki.

Wniosek ten został kilkakrotnie zwracany przez Sąd – przebieg postępowania był opisywany w raportach bieżących i okresowych Spółki między innymi w raporcie rocznym za rok obrotowy 2007/2008 przekazany do publicznej wiadomości w dniu 7 listopada 2008r.

Obecnie , pomimo podjęcia przez Zwyczajne Walne Zgromadzenie LEASCO S.A. w dniu 29 grudnia 2008r. uchwały o dalszym istnieniu Spółki, Zarząd ze względu na sytuację ekonomiczną LEASCO S.A. rozważa ponowne złożenie wniosku o ogłoszenie upadłości likwidacyjnej.

W związku z zawarciem w dniu 2 listopada 2006 roku pomiędzy Spółką E-connect Sp. z o.o. z siedzibą w Częstochowie, a LEASCO S.A. Umowy sprzedaży zorganizowanej części przedsiębiorstwa, Zarząd LEASCO S.A w dniu 9 maja 2008 roku wezwał powyższą Spółkę do niezwłocznego wydania, w terminie 7 dni od nadania wezwania, przedmiotu Umowy wraz z wszelkimi dokumentami, które zostały jej wydane w wykonaniu postanowień umownych.

Z uwagi na brak reakcji ze strony E-connect Spółka Sp. z o.o., Zarząd LEASCO S.A. wystąpił w dniu 11.08.2008 do Sądu Okręgowego w Częstochowie V Wydział Gospodarczy z pozwem o stwierdzenie nieważności umowy sprzedaży zorganizowanej części

przedsiębiorstwa oraz nakazanie tej Spółce by wydała LEASCO S.A. przedmiot Umowy wraz z wszelkimi dokumentami, które zostały jej wydane w wykonaniu postanowień umownych, lub na wypadek uznania przez Sąd, iż nie zachodzą przesłanki do stwierdzenia nieważności umowy ze względu na jej sprzeczność z przepisami ustawy Kodeks cywilny o stwierdzenie nieważności Umowy na podstawie art. 58 § 2 k.c. poprzez uznanie, że Umowa jest sprzeczna z zasadami współżycia społecznego.

Przebieg procesu został szczegółowo opisany w pkt. X niniejszego Sprawozdania, dotyczącym toczących się spraw sądowych.

W dniu 08.12.2008 r. została zawarta Ugoda pomiędzy LEASCO S.A. (Przyszły Kupujący) a Towarzystwem Inwestycji Przemysłowych Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach (Przyszły Sprzedający).

Mając na uwadze:

a/ Uchwałę Nr 10/2007 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy LEASCO S.A. z dnia 29.03.2007 roku (raport bieżący nr 20 / 2007),

b/ Uchwałę Nr 9 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy LEASCO S.A. z dnia 10.03.2008 roku (raport bieżący nr 26 / 2008) oraz dalsze zdarzenia związane z powyższą Uchwałą, opisane m.in. w raportach bieżących nr 36/2008, 44/2008 oraz w raporcie rocznym za rok obrotowy 2007 / 2008,

c/ fakt posiadania przez Spółkę "Towarzystwo Inwestycji Przemysłowych" Sp. z o.o., z siedzibą w Katowicach pakietu : 1 322 716 690 szt. (słownie : jeden miliard trzysta dwadzieścia dwa miliony siedemset szesnaście tysięcy sześćset dziewięćdziesiąt) akcji Spółki LEASCO S.A.,

Strony postanowiły zawrzeć powyższą Ugodę w przedmiocie uregulowania stosunku prawnego wynikającego z podpisanej pomiędzy powyższymi Stronami Umowy w dniu 17.12.2003 roku, zobowiązującej do sprzedaży i kupna akcji LEASCO S.A.

Na mocy Ugody:

1.LEASCO S.A. zobowiązuje się do jednorazowego nabycia posiadanych przez "TOWARZYSTWO INWESTYCJI PRZEMYSŁOWYCH" Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach akcji LEASCO S.A. za kwotę : 13 227 166,90 PLN (słownie : trzynaście milionów dwieście dwadzieścia siedem tysięcy sto sześćdziesiąt sześć zł 90/100) lub wskazania innego nabywcy w/w akcji do dnia 15.03.2009 roku.

2.Przeniesienie własności akcji na Kupującego następuje z chwilą dokonania odpowiedniego wpisu na Rachunku Papierów Wartościowych Kupującego, co nastąpi w dniu złożenia przez Sprzedającego dyspozycji przeniesienia akcji z Rachunku Papierów Wartościowych Sprzedającego na Rachunek papierów Wartościowych Kupującego.

3.Złożenie przez Sprzedającego dyspozycji przeniesienia akcji nastąpi w dniu uiszczenia zapłaty za akcje przez Kupującego

W przypadku, gdy do dnia 15 marca 2009 roku LEASCO S.A. nie wskaże nabywcy ani sama nie złoży zlecenia nabycia akcji jw. za kwotę : 13 227 166,90 PLN (słownie : trzynaście milionów dwieście dwadzieścia siedem tysięcy sto sześćdziesiąt sześć zł 90/100), z tym dniem Umowa zobowiązująca do kupna akcji LEASCO S.A. zawarta pomiędzy Stronami w dniu 17.12.2003 roku jak również wszelkie inne postanowienia dotyczące w/w Umowy tracą moc i tym samym wygasają wszelkie uprawnienia stron wynikające z tej Umowy.

W dniu 22 grudnia 2008r. działając na podstawie art. 304 k.p.k. Spółka wysłała do Prokuratury Rejonowej Katowice-Wschód w Katowicach zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa określonego w art. 585 §1 K.s.h. na szkodę Spółki LEASCO S.A. w związku z naruszeniem art. 300, 301, 303 K.s.h., art. 271 K.k. oraz art. 60 i 61 Kodeksu karno-skarbowego przez byłego Prezesa Zarządu LEASCO S.A. Pana Wiesława Mazura, i na podstawie art. 303 k.p.k. wniosła o wszczęcie postępowania karnego w sprawie.

Podjęcie powyższej decyzji jest związane z brakiem przekazania przez byłego Prezesa Zarządu obecnemu Zarządowi Spółki kompletu dokumentacji księgowej Spółki, dokumentacji w zakresie toczących się lub tych, które toczyły się w przeszłości postępowań podatkowych, innych dokumentów Spółki, dokumentów związanych ze zbyciem przez Spółkę w dniu 02.11.2006r. zorganizowanej części przedsiębiorstwa na rzecz e-Connect Sp. z o.o., dokumentów pozwalających prawidłowo zweryfikować księgę akcji imiennych Spółki, protokołów i uchwał oraz dokumentacji Rady Nadzorczej Spółki LEASCO S.A., umów zawartych przez Spółkę - co naraża na szkodę zarówno Spółkę jak i jej wierzycieli.

XVII. Pozostałe istotne zdarzenia

W dniu 03.10.2008r. Zarząd powziął informację od Rady Nadzorczej Spółki, o wyborze Przewodniczącego Rady w osobie Pana Władysława Dziwińskiego.

W dniu 29.12.2008 r. Zwyczajne Walne Zgromadzenie LEASCO S.A. odwołało ze składu Rady Nadzorczej Spółki: Pana Andrzeja Zajacę, Pana Celestyna Podgórskiego, Pana Iana Hume, Pana Krzysztofa Loth

Jednocześnie ZWZ powołało do składu Rady Nadzorczej Spółki Pana Adama Jankowskiego.

Podpisy Członków Zarządu i osoby, której powierzono prowadzenie ksiąg rachunkowych			
Data	Imię i Nazwisko	Stanowisko/Funkcja	Podpis
2009.02.02.	Marian Chrzanowski	Prezes Zarządu	