

SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI



w 2006 roku

© HOOP S.A.

WARSZAWA
2007

SPIS TREŚCI

SPIS TREŚCI.....	2
1 CHARAKTERYSTYKA SPÓŁKI HOOP S.A.	4
1.1 ZAKRES DZIAŁALNOŚCI HOOP S.A.....	4
1.2 ORGANY SPÓŁKI.....	5
1.3 OCENA CZYNNIKÓW RYZYKA I ZAGROŻEŃ DLA HOOP S.A.	7
1.4 INFORMACJA O PODSTAWOWYCH PRODUKTACH I USŁUGACH	8
1.5 INFORMACJA O GŁÓWNYCH KONTRAHENTACH HOOP S.A.	12
2 ANALIZA FINANSOWA HOOP S.A.....	14
2.1 BILANS	14
2.2 RACHUNEK ZYSKÓW I STRAT.....	16
2.3 WSKAŹNIKI FINANSOWE	20
2.4 OCENA ZARZĄDZANIA ZASOBAMI FINANSOWYMI SPÓŁKI ORAZ ZDOLNOŚCI DO REGULOWANIA ZOBOWIĄZAŃ.....	22
2.5 ZMIANY W PODSTAWOWYCH ZASADACH ZARZĄDZANIA SPÓŁKĄ ..	22
2.6 INFORMACJE O ZACIĄGNIĘTYCH KREDYTACH, POŻYCZKACH I DOTACJACH.....	22
2.7 INFORMACJE O UDZIELONYCH POŻYCZKACH, PORĘCZENIACH I GWARANCJACH	23
2.8 ZAMIERZENIA INWESTYCYJNE HOOP S.A. ORAZ MOŻLIWOŚCI ICH REALIZACJI	23
2.9 OBJAŚNIENIE RÓŻNIC POMIĘDZY WYNIKAMI FINANSOWYMI WYKAZANYMI W RAPORCIE ROCZNYM A WCZEŚNIEJ PUBLIKOWANYMI PROGNOZAMI WYNIKÓW NA DANY ROK	24
3. INFORMACJE O ZNACZĄCYCH UMOWACH ZAWARTYCH PRZEZ SPÓŁKĘ	24
3.1 UMOWY HANDLOWE	24
3.2 UMOWY UBEZPIECZENIA	24
3.3 UMOWY KUPNA – SPRZEDAŻY UDZIAŁÓW I AKCJI.	25
3.4 UMOWA Z BIEGŁYM REWIDENTEM.....	25
4. POWIĄZANIA KAPITAŁOWE SPÓŁKI.....	26
4.1 INFORMACJE O ZMIANACH W POWIĄZANIACH ORGANIZACYJNYCH LUB KAPITAŁOWYCH SPÓŁKI Z INNYMI PODMIOTAMI ORAZ O JEJ GŁÓWNYCH INWESTYCJACH KRAJOWYCH I ZAGRANICZNYCH.....	26
4.2 TRANSAKCJE Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI.....	29
5.1 INFORMACJE O AKCJONARIUSZACH POSIADAJĄCYCH CO NAJMNIEJ 5% W OGÓLNEJ LICZBIE GŁOSÓW NA WALNYM ZGROMADZENIU AKCJONARIUSZY	31
5.2 INFORMACJE O AKCJACH SPÓŁKI ORAZ AKCJACH I UDZIAŁACH W PODMIOTACH POWIĄZANYCH ZE SPÓŁKĄ POSIADANYCH PRZEZ OSOBY ZARZĄDZAJĄCE I NADZORUJĄCE.....	32
5.3 INFORMACJE O UMOWACH ZAWARTYCH W CIĄGU OSTATNIEGO ROKU OBROTOWEGO I PO DNIU BILANSOWYM, W WYNIKU KTÓRYCH MOGĄ W PRZYSZŁOŚCI NASTĄPIĆ ZMIANY W PROPORCJACH POSIADANYCH AKCJI PRZEZ DOTYCHCZASOWYCH AKCJONARIUSZY ...	33
5.4 INFORMACJA O WYKORZYSTANIU WPLYWÓW Z EMISJI AKCJI.....	33

5.5 ZALICZKI, KREDYTY, POŻYCZKI, GWARANCJE I PORECZENIA UDZIELONE OSOBOM ZARZĄDZAJĄCYM I NADZORUJĄCYM.....	33
6. ISTOTNE CZYNNIKI ORAZ PERSPEKTYWY ROZWOJU.....	34

1 CHARAKTERYSTYKA SPÓŁKI HOOP S.A.

1.1 ZAKRES DZIAŁALNOŚCI HOOP S.A.

HOOP S.A. jest firmą prowadzącą działalność w zakresie produkcji, handlu i dystrybucji napojów bezalkoholowych i wód mineralnych.

Od początku swej działalności do roku 2003, Spółka była dynamicznie rozwijającą się firmą prywatną. Wysokie tempo wzrostu było możliwe dzięki dynamice rynku, na którym HOOP S.A. operuje. Generowane nadwyżki finansowe przeznaczane były na finansowanie działalności inwestycyjnej, polegającej głównie na rozbudowie własnych mocy produkcyjnych.

W latach 2002 – 2004 HOOP S.A. nabyła udziały i akcje w innych podmiotach doprowadzając do powstania Grupy Kapitałowej HOOP S.A., w skład której wchodziły podmioty krajowe oraz grupa Megapack działająca na terenie Rosji.

W maju 2006 roku HOOP S.A. nabyła 100 % udziałów w kapitale zakładowym spółki „Maxpol” Sp. z o.o. oraz 100 % udziałów w kapitale zakładowym „Bobmark International” Sp. z o.o. Podstawowym przedmiotem działalności obydwu spółek jest hurtowa sprzedaż napojów. Dzięki inwestycjom w spółki dystrybucyjne Spółka uzyskała częściową kontrolę nad kanałami dystrybucji swoich wyrobów.

W dniu 31 października 2006 r. Spółka nabyła 100% akcji w kapitale zakładowym PAOLA S.A. z siedzibą w Bielanych Wrocławskich k. Wrocławia. Podstawowym przedmiotem działalności PAOLA S.A. jest produkcja i sprzedaż syropów i soków owocowych wysokosłodzonych - doskonale poszerzających i uzupełniających asortyment wyrobów oferowanych przez HOOP S.A.

W 2002 roku HOOP S.A. stała się spółką publiczną, a od sierpnia 2003 roku jest notowana na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie.

Do mocnych stron Spółki należy zaliczyć:

- wysoki udział rynkowy w segmencie napojów gazowanych i niegazowanych oraz wód mineralnych w Polsce,
- ogólnopolskie, dobrze rozpoznawalne marki krajowe,
- szeroki asortyment produkowanych napojów,
- wysoka jakość produktów,
- nowoczesne linie technologiczne i doświadczeni technologowie,
- ukształtowana sieć dostawców surowców i materiałów,
- rozwinięta sieć dystrybucji,

- dobra kondycja finansowa firmy.

Spółka prowadzi działalność produkcyjną w trzech zakładach produkcyjnych:

- Zakład Produkcyjny w Bielsku Podlaskim - najstarszy i największy zakład należący do HOOP S.A.,
- Zakład Produkcyjny w Tychach - zakupiony w 1998 roku, a następnie rozbudowany i zmodernizowany,
- Zakład Produkcyjny w Grodzisku Wielkopolskim – dzierżawiony od 2003 roku od PPWM Woda Grodziska sp. z o. o., podmiotu zależnego od HOOP S.A, po gruntownej modernizacji oraz zainstalowaniu nowych linii dysponujący mocami produkcyjnymi porównywalnymi z potencjałem zakładu w Bielsku Podlaskim.

Wszystkie zakłady produkcyjne HOOP S.A. wyposażone są w najnowocześniejsze linie produkcyjne renomowanych światowych producentów i są w stanie zapewnić standardy produkcji na najwyższym światowym poziomie.

1.2 ORGANY SPÓŁKI

Organami HOOP S.A. są:

- Walne Zgromadzenie,
- Rada Nadzorcza,
- Zarząd.

Skład Rady Nadzorczej Spółki na koniec okresu sprawozdawczego:

- | | |
|----------------------|--------------------------------|
| ➤ Andrzej Jesionek | Przewodniczący Rady Nadzorczej |
| ➤ Tomasz Krysztofiak | Członek |
| ➤ Marek Rocki | Członek |
| ➤ Raimondo Eggink | Członek |
| ➤ Beata Martynowska | Członek |

Skład Zarządu Spółki na koniec okresu sprawozdawczego:

- | | |
|--------------------|--------------------|
| ➤ Dariusz Wojdyga | Prezes Zarządu |
| ➤ Marek Jutkiewicz | Wiceprezes Zarządu |

W okresie objętym sprawozdaniem nie wystąpiły żadne zmiany zarówno w składzie Zarządu HOOP S.A. jak i w składzie Rady Nadzorczej HOOP S.A.

Wynagrodzenia Członków Zarządu i Rady Nadzorczej za okres od 1 stycznia 2006 roku do 31 grudnia 2006 roku wyniosły:

- Łączne wynagrodzenie członków Zarządu: 1.330.494 zł. brutto, przy czym wynagrodzenie:
 - o Prezesa Zarządu – Dariusza Wojdyga 676.560 zł.
 - o Wiceprezesa Zarządu – Marka Jutkiewicza 653.934 zł.

- Łączne wynagrodzenie członków Rady Nadzorczej: 287.248 zł. brutto , przy czym wynagrodzenia poszczególnych członków Rady Nadzorczej kształtowały się następująco:
 - o Andrzej Jesionek 70.216 zł.
 - o Tomasz Krysztofiak 54.258 zł.
 - o Marek Rocki 54.258 zł.
 - o Raimondo Eggink 54.258 zł.
 - o Beata Martynowska 54.258 zł.

- Łączne wynagrodzenie członków Zarządu z tytułu pełnienia funkcji członków Rady Nadzorczej w PPWM Woda Grodziska sp. z o.o. - 240.000 zł. brutto, z tego:
 - o Dariusz Wojdyga 120.000 zł.
 - o Marek Jutkiewicz 120.000 zł.

1.3 OCENA CZYNNIKÓW RYZYKA I ZAGROŻEŃ DLA HOOP S.A.

Czynniki ryzyka i zagrożeń dla działalności Spółki wynikają przede wszystkim ze specyfiki branży - do najważniejszych zaliczamy:

- bardzo duża sezonowość sprzedaży,
- silne uzależnienie spożycia wody mineralnej i napojów od warunków pogodowych,
- duża wrażliwość na zmiany cen surowców do produkcji napojów,
- ryzyko kursowe,

Czynniki te, mimo istotnego wpływu na działalność Spółki, w dłuższym horyzoncie czasowym nie stanowią zagrożenia dla jej działalności i rozwoju.

Sezonowość sprzedaży wpływa na dużą zmienność poszczególnych składników majątku obrotowego. Spółka posiada wystarczającą ilość środków własnych oraz pozyskanych w formie kredytów, aby obsłużyć zwiększone zapotrzebowanie na środki obrotowe podczas sezonu.

W celu uniknięcia zagrożeń spowodowanych niekorzystnymi zmianami cen surowców, podpisywane są z dostawcami umowy gwarantujące możliwość zakupu przez cały sezon podstawowych surowców po cenie nie wyższej niż ustalona cena maksymalna, a także zwiększane są zapasy materiałów do produkcji w okresach kiedy ich cena jest najniższa.

Ryzyko kursowe wiąże się z faktem, że znaczna część surowców do produkcji napojów pochodzi z zagranicy. Ponadto większość umów leasingowych denominowanych jest w EURO. Rosnące wpływy z eksportu, rozliczane głównie w EURO, w sposób naturalny neutralizują znaczną część ryzyka kursowego.

1.4 INFORMACJA O PODSTAWOWYCH PRODUKTACH I USŁUGACH

Paleta wyrobów produkowanych i oferowanych przez HOOP S.A. obejmowała w 2006 roku około 100 pozycji.

Spółka produkuje i sprzedaje napoje pod takimi markami jak „Hoop”, „Hoop Cola”, „Hoop Fruti”, „Hoopek”, „Mr Max”, „Flip”, „Zozole”, „Shrek”, napoje „Grodziska” oraz wody: „Arctic”, „Grodziska”, „Gali” i „Nałęczów Zdrój”. Dzięki akwizycji firmy Paola, oferta Spółki wzbogaciła się o kolejne znane na rynku marki soków zagęszczanych i syropów (Sok Domowy, Syrop Rodzinny, Słodki Ogród, Owoce natury, Polin, Mam 7 litrów napoju), a także o znaną markę napoju energetycznego R20.

Hoop S.A. produkuje także napoje na zlecenie firm zewnętrznych, głównie sieci handlowych. Firmy te oferują produkty konsumentom pod własną marką wykorzystując możliwości dystrybucyjne we własnych sklepach. Na takich zasadach produkowany jest następujący asortyment :

- w sieci sklepów „Biedronka” sprzedawane są napoje pod markami: VIVAT, COLA ORIGINAL, LEMO, ORANGO, ALABAMA, FREND, FRESKY, woda smakowa OKTAWA Cytrynowa i woda mineralna POLARIS.
- w sieci sklepów Carrefour - COLA „1”
- w sieci sklepów Plus Discount - SUISS
- w sieci sklepów Makro Cash & Carry napoje „ARO”,
- w sieci sklepów Eurocash napoje „VOLCANO” oraz woda „AQUA PRIMA”
- w sieci Leader Price napoje „LEADER PRICE”
- w grupie Żywiec napoje „SIESTA”

Podstawowe grupy wyrobów produkowane i sprzedawane przez Hoop S.A. w 2006 to:

1) Napoje gazowane, które obejmują:

- a) napoje „Hoop”
- b) napoje „Hoop Fruti”
- c) napoje „Mr Max”
- d) napoje „Flip”
- e) napoje dla dzieci „Zozole”
- f) napoje „Grodziska”
- g) napoje „Kwas chlebowy” i „Podpiwek”
- h) napoje gazowane z grupy „prywatnych marek”

2) Napoje niegazowane, które obejmują:

- a) napoje „Hoop”
- b) napoje „Hoop Fruti”
- c) napoje dla dzieci „Hoopek”
- d) napoje dla dzieci „Shrek”
- e) napoje „Mr Max”
- f) napoje niegazowane z grupy „prywatnych marek”

3) Wody

- a) woda Arctic – gazowana i niegazowana,
- b) wody Arctic smakowe – gazowane i niegazowane,
- c) woda Grodziska – gazowana i niegazowana,
- d) woda Gali – gazowana i niegazowana
- e) wody z grupy Private Labels,

4) Syropy (od listopada 2006, Hoop S.A. prowadzi dystrybucję i sprzedaż syropów owocowych wysokosłodzonych oraz zapraw do napojów marek spółki „Paola”:

- a) Sok wysokosłodzony - Syrop Domowy .
- b) Syrop – Rodzinny
- c) Syrop - Słodki Ogród
- d) Syrop - Owoce Natury
- e) Syrop - Polin
- f) Syrop - Mam 7 Litrów napoju,
- g) Syrop – Super Barman
- h) Sok Wysokosłodzony na potrzeby Cateringu.

5. Napoje Energetyczne (Hoop po przejęciu firmy Paola S.A. jest dystrybutorem napoju energetycznego R20

- a) Napój energetyczny R20

Poniższe tabele prezentują udział poszczególnych rodzajów produktów w całkowitej sprzedaży Spółki w ujęciu wartościowym i ilościowym w latach 2006 - 2004.

Tabela nr 1 Struktura sprzedaży produktów i usług w latach 2004 – 2006 r. w ujęciu wartościowym.

Rodzaj produktu	Rok 2006			Rok 2005			Rok 2004	
	Sprzedaż w tys. zł	Udział w sprzedaży	zmiana	Sprzedaż w tys. zł	Udział w sprzedaży	zmiana	Sprzedaż w tys. zł	Udział w sprzedaży
Napoje gazowane	211 156	55,2%	14,1%	185 113	56,2%	6,3%	174 201	55,7%
Napoje niegazowane	92 729	24,3%	1,8%	91 126	27,7%	3,0%	88 452	28,3%
Napoje pozostałe				-470	-0,1%	-130,4%	1 548	0,5%
Woda Arctic	48 878	12,8%	46,4%	33 394	10,1%	-9,0%	36 704	11,7%
Pozostałe wody	27 955	7,3%	51,9%	18 407	5,6%	94,7%	9 453	3,0%
Sprzedaż usług	1 638	0,4%	-14,3%	1 912	0,6%	-21,2%	2 426	0,8%
RAZEM	382 356	100,0%	16,0%	329 482	100,0%	5,3%	312 784	100,0%

W 2006 roku zanotowano wzrost o 16% wartości sprzedaży produktów w porównaniu do 2005 roku. W napojach gazowanych nastąpił wzrost wartościowy sprzedaży o 14,1%, w napojach niegazowanych wzrost o 1,8%, w wodzie Arctic nastąpił wzrost o 46,4%, natomiast w pozostałych wodach nastąpił wzrost o 51,9% .

Tabela nr 2 Struktura sprzedaży produktów i usług w latach 2004 – 2006 r. w ujęciu ilościowym.

Rodzaj produktu	Rok2006			Rok 2005			Rok 2004	
	Sprzedaż w tys. litrów	Udział w sprzedaży	zmiana	Sprzedaż w tys. litrów	Udział w sprzedaży	zmiana	Sprzedaż w tys. litrów	Udział w sprzedaży
Napoje gazowane	387 001	57,80%	8,58%	356 430	62,63%	8,86%	327 408	64,40%
Napoje niegazowane	144 419	21,57%	22,92%	117 491	20,65%	9,25%	107 539	21,20%
Napoje pozostałe				-15	0,00%	-101,21%	1 196	0,20%
Woda Arctic	55 162	8,24%	35,92%	40 583	7,13%	-11,97%	46 100	9,10%
Pozostałe wody	82 912	12,38%	51,92%	54 575	9,59%	110,52%	25 924	5,10%
RAZEM	669 494	100,00%	17,65%	569 064	100,0%	12,0%	508 166	100,0%

W przypadku sprzedaży w ujęciu ilościowym odnotowano wzrost w 2006 roku o 17,65% w stosunku do 2005 roku. Sprzedaż w ujęciu ilościowym napojów gazowanych wzrosła o

8,58%. Sprzedaż napojów niegazowanych wzrosła o 22,92%, sprzedaż wody Arctic wzrosła o 35,92%, sprzedaż pozostałych wód wzrosła o 51,92%.

Udziały rynkowe w poszczególnych segmentach

Od kilku lat, rośnie spożycie na rynkach, na których działa Hoop S.A.. Sprzedaż Spółki rośnie wraz z rynkiem. Rynki rozwijają się najszybciej w podkategoriach:

- wody mineralne – nowym kierunkiem rozwoju jest segment wód smakowych;
- napoje niegazowane – wzrost rynku generowany jest przede wszystkim przez bardzo dynamiczny rozwój kategorii napojów niegazowanych w opakowaniach kartonowych;

Spółka w roku 2005 i na przełomie 2005/2006 podjęła szereg strategicznych dla biznesu działań mających na celu optymalizację palety oferowanych produktów.

Według danych firmy ACNielsen, w 2006 roku **na rynku napojów gazowanych** udział produktów HOOP S.A. w ujęciu wartościowym wyniósł 8,13% w porównaniu do 8,22% w 2005r. W ujęciu ilościowym udział w rynku napojów gazowanych osiągnął 11,17%.

Hoop zajmował na koniec 2006 roku 3 miejsce na rynku, pod względem ilościowym, a w pierwszym kwartale 2007 objął pozycję vice-lidera rynku.

Na rynku napojów niegazowanych w ujęciu wartościowym udział produktów

HOOP S.A. w 2006 roku wyniósł 8,70% w porównaniu do 11,92% w 2005 roku. W ujęciu ilościowym udział w rynku napojów niegazowanych wyniósł 10,57% w porównaniu do 13,02% w 2005 roku. Rynek napojów niegazowanych wzrósł w 2006 roku o około 30%. Udziały Hoop S.A. w rynku napojów niegazowanych ulegają zmniejszeniu wskutek wzrostu kategorii napojów niegazowanych w opakowaniach kartonowych (która rośnie najszybciej – wzrost o 50% w 2006 roku). W kategorii napojów niegazowanych w opakowaniach PET Hoop jest liderem, z udziałami ilościowymi ponad 20,52%.

Na całym rynku napojów niegazowanych Hoop zajmuje stabilną, 3 pozycję.

Na rynku wód butelkowanych w ujęciu wartościowym w 2006 roku udział produktów HOOP S.A. wzrósł do poziomu 3,74% w porównaniu do 3,55% w 2005 roku. W ujęciu ilościowym udział w rynku wody wzrósł z 2,55% do poziomu 2,80%.

2006r. to dla Hoop S.A. okres dynamicznego wzrostu udziałów wartościowych ilościowych. Na koniec 2006 roku Hoop S.A. zajmowała 5 pozycję na rynku wód mineralnych pod względem ilościowym i wartościowym (dynamiczny wzrost z pozycji nr 9 w roku 2006).

Już w I kwartale 2007 udziały wartościowe Spółki plasują firmę jako 4 producenta wód mineralnych w Polsce. Tak spektakularny wzrost sprzedaży spowodowany jest przez odświeżenie marki Arctic oraz zmodyfikowanie oferty wód smakowych. Rynek wód smakowych stanowił średnio w 2006 roku 14,86% całego rynku wód butelkowanych pod względem wartościowym i ponad 10,66% tego rynku ilościowo. (w roku 2005 odpowiednio 8,39% i 7,51%).

Hoop S.A. pod względem wartościowym jest od II połowy 2006 roku vice-liderem na rynku wód mineralnych smakowych z udziałami na koniec 2006 roku wynoszącymi 10,42% i zajmuje 3 miejsce w ujęciu ilościowym 8,25% na koniec roku. (wszystkie dane HOOP S.A. za ACNielsen Polska).

1.5 INFORMACJA O GŁÓWNYCH KONTRAHENTACH HOOP S.A.

Podstawowym rynkiem zbytu wyrobów HOOP S.A. jest obszar Polski, który w całości pokryty jest przez sieć dystrybucyjną Spółki. Sprzedaż odbywa się w trzech kanałach: Kanał Tradycyjny (hurtownie), Sieci Handlowe (polskie i z udziałem kapitału zagranicznego) oraz sprzedaż bezpośrednia do Punktów Sprzedaży Detalicznej.

Tabela 3 Udziały kanałów sprzedaży (wartościowo).

Udział w sprzedaży wyrobów	2006	2005	2004	2003
Firmy dystrybucyjne	52,3%	51,8%	57,5%	61%
Sieci	47,5%	46,7%	40,7%	37,4%
Sprzedaż detaliczna	0,2%	1,5%	1,8%	1,6%

Zakupy podstawowych surowców do produkcji napojów dokonywane są przeważnie na rynku krajowym - głównymi dostawcami w 2006 roku były:

- cukru - Krajowa Spółka Cukrowa S.A., BSO Polska Sp. z o.o. , Pfeifer & Langen Marketing Sp. z o.o.
- preform - Alpla Opakowania z Tworzyw Sztucznych Sp. z o.o., Amcor Pet Packaging Polska Sp. z o.o. , Nemuno Banga – Polska Sp. z o.o., RETAL, GTX HANEX
- emulsji - Esarom Handels und Produktions Sp. z o.o., Dohler Polska Sp. z o.o. , Carosweet PPH
- etykiet – ART. Drukarnia Sp. z o.o., Zakład Flexodruku Drukpol,
- zakrętek – Bericap Polska Sp. z o.o.

Struktura dostawców i odbiorców HOOP S.A. jest zdywersyfikowana, tylko w przypadku dwóch podmiotów wielkość obrotów przekroczyła 10% przychodów netto ze sprzedaży.

Zestawienie kontrahentów, których obroty przekraczają 10% przychodów ogółem w 2006 roku zawiera tabela poniżej.

Tabela 4 Kontrahenci o obrotach większych niż 10% przychodów netto Spółki ogółem.

Lp.	Nazwa firmy	Powiązanie	Stosunek obrotów do sprzedaży ogółem	Udział w zaopatrzeniu
1	Jeronimo Martins Dystrybucja Sp. z o.o.	BRAK	26,0%	-
2	ALPLA Opakowania z Tworzyw Sztucznych Sp. z o.o.	BRAK	-	17,7%

2 ANALIZA FINANSOWA HOOP S.A.

2.1 BILANS

Na dzień 31 grudnia 2006 roku suma bilansowa HOOP S.A. wyniosła 322.198 tys. PLN. W porównaniu do analogicznego okresu roku ubiegłego oznacza to wzrost o 7,1% czyli o kwotę 21.383 tys. PLN.

Na koniec grudnia 2006 roku w porównaniu z końcem grudnia 2005 roku nastąpiła zmiana struktury zarówno aktywów jak i pasywów. Aktywa trwałe zwiększyły się o 7,6% czyli o kwotę 13.922 tys. PLN. Udział aktywów trwałych w sumie bilansowej wyniósł 61,3% (XII 2005) do 61,0% (XII 2005). Aktywa obrotowe wzrosły o 6,4% czyli o 7.461 tys. PLN. Udział aktywów obrotowych w sumie bilansowej wyniósł 38,7% w porównaniu do 39,0% w roku ubiegłym. Do najistotniejszych zmian w aktywach należy zaliczyć obniżenie udziału w sumie bilansowej rzeczowych aktywów trwałych (z 36,2% do 30,2%) wynikające z uzyskiwania wzrostów sprzedaży w oparciu o lepsze wykorzystanie posiadanego potencjału produkcyjnego, bez ponoszenia wydatków na nowe linie produkcyjne, oraz wzrost udziału inwestycji długoterminowych (z 21,2% do 28,1%) związany z dokonanymi w 2006 roku akwizycjami spółek Bobmark International Sp. z o.o., Maxpol Sp. z o.o. oraz PAOLA S.A..

W przypadku pasywów nastąpił wzrost kapitałów własnych o 12,1% czyli o 13.018 tys. PLN, spowodowany głównie osiągniętym w 2006 roku zyskiem netto w wysokości 12.707 tys. PLN, natomiast udział kapitałów własnych w ogólnej sumie pasywów wynosił na koniec grudnia 2006 roku 37,4% wobec 35,7% na koniec grudnia 2005 roku.

Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania na koniec grudnia 2006 wzrosły w porównaniu z grudniem 2005 roku o 4,3% czyli o 8.365 tys. PLN, udział tej pozycji w strukturze pasywów na koniec 2006 roku wynosił 62,6% wobec 64,3% na koniec grudnia 2005 roku, przy czym udział zobowiązań długoterminowych, na które składają się zobowiązania z tytułu umów leasingu oraz kredyty i pożyczki długoterminowe wzrósł z 15,2% do 18,3%, co oznacza poprawę struktury finansowania Spółki, natomiast udział zobowiązań krótkoterminowych spadł z 44,5% do 40,0%.

Tabela 5 Bilans „HOOP” S.A.

Bilans	Stan na 31.12.2006		Stan na 31.12.2005		Dynamika	
	w tys. PLN	w %	w tys. PLN	w %	2006/ 2005	2006 - 2005
Aktywa						
I. Aktywa trwałe	197 378	61,3%	183 456	61,0%	7,6%	13 922
1. Wartości niematerialne i prawne	1517	0,5%	455	0,2%	233,4%	1 062
2. Rzeczowe aktywa trwałe	97 235	30,2%	108 865	36,2%	-10,7%	-11 630
3. Należności długoterminowe	1 089	0,3%	1 974	0,7%	-44,8%	-885
4. Inwestycje długoterminowe	90 556	28,1%	63 922	21,2%	41,7%	26 634
5. Długoterminowe rozliczenia międzyokresowe	6 981	2,2%	8 240	2,7%	-15,3%	-1 259
II. Aktywa obrotowe	124 820	38,7%	117 359	39,0%	6,4%	7 461
1. Zapasy	22 011	6,8%	26 439	8,8%	-16,7%	-4 428
2. Należności krótkoterminowe	90 055	28,0%	80 850	26,9%	11,4%	9 205
3. Inwestycje krótkoterminowe	12 209	3,8%	9 759	3,2%	25,1%	2 450
4. Krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe	545	0,2%	311	0,1%	75,2%	234
Aktywa razem	322 198	100,0%	300 815	100,0%	7,1%	21 383
Pasywa						
I. Kapitał własny	120 457	37,39%	107 439	35,72%	12,1%	13 018
1. Kapitał zakładowy	13 089	4,06%	13 089	4,35%	0,0%	0
3. Akcje (udziały) własne (wielkość ujemna)		0,00%	-22 920	-7,62%	-100,0%	22 920
4. Kapitał zapasowy	93 197	28,93%	112 340	37,35%	-17,0%	-19 143
5. Kapitał z aktualizacji wyceny	28	0,01%	28	0,01%	0,0%	0
6. Pozostałe kapitały rezerwowe	1 436	0,45%	1 436	0,48%	0,0%	0
7. Zysk (strata) z lat ubiegłych						
8. Zysk (strata) netto	12 707	3,94%	3 466	1,15%	266,6%	9 241
II. Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania	201 741	62,61%	193 376	64,28%	4,3%	8 365
1. Rezerwy na zobowiązania	2341	0,73%	1835	0,61%	27,6%	506
2. Zobowiązania długoterminowe	58 915	18,29%	45 734	15,20%	28,8%	13 181
3. Zobowiązania krótkoterminowe	128 949	40,02%	133 973	44,54%	-3,8%	-5 024
4. Rozliczenia międzyokresowe	11 536	3,58%	11 834	3,93%	-2,5%	-298
Pasywa razem	322 198	100,00%	300 815	100,00%	7,1%	21 383

Źródło: Opracowanie własne

2.2 RACHUNEK ZYSKÓW I STRAT

W 2006 roku HOOP S.A. osiągnęła przychody ze sprzedaży na poziomie 395.148 tys. zł. wobec 340.273 tys. zł. w 2005 roku, co oznacza wzrost o 16,1%, a w przypadku przychodów ze sprzedaży produktów wzrost ten wyniósł 16,0%.

Koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów w porównaniu z 2005 rokiem wzrósł o 9,7%, przy czym koszt wytworzenia sprzedanych produktów wzrósł o 9,8%.

Spółka osiągnęła w 2006 r. zysk brutto ze sprzedaży na poziomie 138 649 tys. zł. co jest kwotą o 30,3% wyższą niż zysk brutto ze sprzedaży uzyskany w 2005 roku, natomiast zysk na sprzedaży wypracowany w 2006 r. wynoszący 15.007 tys. zł. był wyższy o 55,6% niż osiągnięty w 2005 roku (9.642 tys. zł.).

W 2006 roku HOOP S.A. odnotowała zysk z działalności operacyjnej w wysokości 21.898 tys. zł (wyższy o 13.253 tys. zł.). , zysk z działalności gospodarczej w wysokości 14.251 tys. zł. (wyższy o 9.587 tys. zł.) oraz zysk netto na poziomie 12.707 tys. zł. (wyższy o 9.241 tys. zł. od wyniku uzyskanego w 2005 roku).

Na wyniki finansowe osiągnięte przez Spółkę w 2006 roku w porównaniu z wynikami 2005 roku, znaczący wpływ miały przede wszystkim:

- wyższe o 16% przychody ze sprzedaży produktów połączone z wprowadzonymi na początku roku podwyżkami cen większości wyrobów, co przyczyniło się do uzyskania wyższych marż.
- niższe o 974 tys. zł. koszty amortyzacji.
- efekty przeprowadzonych działań mających na celu optymalizację kosztów produkcji co pozwoliło na ograniczenie wzrostu kosztów wytworzenia sprzedanych wyrobów do poziomu 9,8%, podczas gdy przychody ze sprzedaży wyrobów wzrosły o 16%.
- wyższe o 31,9% koszty sprzedaży wynikające przede wszystkim z realizowanych w 2006 roku intensywnych akcji promocyjnych , w szczególności 3 kampanii telewizyjnych promujących napoje HOOP Fruti, HOOP Cola oraz wodę ARCTIC. Pozytywne efekty działań promocyjnych dały się zauważyć w wynikach sprzedaży 2006 roku, ponadto powinny wpływać korzystnie na poziom sprzedaży oraz wyniki finansowe Spółki w latach następnych.

Dodatkowymi czynnikami wpływającymi na wzrost kosztów sprzedaży były wyższe koszty transportu spowodowane rosnącymi cenami benzyny i oleju napędowego oraz wynikającą z wzrostu sprzedaży koniecznością przewiezienia

większej masy towarowej, a także wyższe koszty utrzymania sieci przedstawicieli handlowych spowodowane rozbudową działu sprzedaży w celu pełniejszego pokrycia całego obszaru Polski i zwiększenia kontroli nad rynkiem detalicznym.

- Wyższe o 12,3% koszty ogólnego zarządu spowodowane głównie wydatkami na usługi konsultantów i doradców pracujących nad projektami związanymi z procesem konsolidacji rynku wód i napojów oraz kosztami odpraw związanymi ze zmianą struktury organizacyjnej Spółki.

Na poziomie pozostałych przychodów i kosztów operacyjnych w 2006 roku w porównaniu z rokiem 2005, zanotowano przede wszystkim wyższe o 2.632 tys. zł. przychody z tytułu rozwiązania odpisów aktualizujących należności oraz niższe o 2.223 tys. zł. koszty utworzenia odpisów aktualizujących należności.

W działalności finansowej, w 2006 roku pojawiają się koszty aktualizacji wartości inwestycji w wysokości 2.979 tys. zł. Koszty te dotyczą aktualizacji wartości udziałów w BOBMARK International Sp. z o.o., dokonanej w oparciu o przeprowadzoną przez niezależny podmiot ich wycenę na dzień 31.12.2006. Należy przy tym pamiętać, że w 2006 roku zostały równolegle rozwiązane odpisy na należności od spółek Bobmark sp. z o.o. oraz Maxpol sp. z o.o. o łącznej wartości 3.123 tys. zł.

Ponadto w 2006 roku w stosunku do roku 2005 Spółka uzyskała wyższe o 528 tys. zł. przychody oraz poniosła o 1.452 tys. zł. niższe koszty z tytułu odsetek.

Saldo dodatnich i ujemnych różnic kursowych wyniosło w 2006 roku –169 tys. zł. i było o 1.584 tys. zł. mniej korzystne niż zanotowana w 2005 roku nadwyżka dodatnich różnic kursowych nad ujemnymi w wysokości 1.415 tys. zł.

Dodatkową pozycją, która wpłynęła dodatnio na wynik HOOP S.A. w 2005 roku, a nie wystąpiła w roku 2006 były pozostałe przychody finansowe w wysokości 1.066 tys. zł. z tytułu częściowego umorzenia pożyczki przez firmę DOHLER GmbH.

Istotnym czynnikiem wpływającym na wynik netto HOOP S.A. w 2006 roku, jest sprzedaż akcji własnych Spółki, dokonana podczas transakcji zakupu 100% akcji spółki PAOLA S.A. Akcje te zostały sprzedane za kwotę niższą o 20.014 tys. zł. od kosztu ich nabycia.

Strata ta, odniesiona w całości na kapitał zapasowy, w myśl ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych jest kosztem podatkowym, co pozwoliło na obniżenie podstawy opodatkowania i brak podatku dochodowego do zapłaty.

Ponadto w trakcie badania sprawozdania finansowego Spółki, audytorzy zgłosili propozycje korekt wysokości aktywów i rezerwy z tytułu odroczonego podatku dochodowego. Zmiany te wynikały z korekty wykrytych nieprawidłowości w kwalifikowaniu pod kątem podatkowym

części amortyzacji dotyczącej leasingowanych środków trwałych , wyłączenia z podstawy wyliczenia aktywa podatkowego aktualizacji wartości inwestycji, oraz zmiany podstawy naliczania aktywa podatkowego od odpisów aktualizujących należności. Uwzględnienie powyższych korekt jest głównym powodem różnicy w wysokości podatku dochodowego za 2006 rok między podaną w raporcie kwartalnym za IV kwartał 2006 kwotą – 1.111 tys. zł. a ostateczną kwotą 1.544 tys. zł. figurującą w niniejszym sprawozdaniu.

Tabela 6 Rachunek zysków i strat „HOOP” S.A.

RACHUNEK ZYSKÓW I STRAT	01.01-31.12.2006	01.01-31.12.2005	Dynamika 2006/ 2005
I. Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów, w tym:	395 148	340 273	16,1%
1. Przychody netto ze sprzedaży produktów	382 356	329 482	16,0%
2. Przychody netto ze sprzedaży towarów i materiałów	12 792	10 791	18,5%
II. Koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów, w tym:	256 499	233 851	9,7%
1. Koszt wytworzenia sprzedanych produktów	245 585	223 731	9,8%
2. Wartość sprzedanych towarów i materiałów	10 914	10 120	7,8%
III. Zysk (strata) brutto ze sprzedaży (I-II)	138 649	106 422	30,3%
IV. Koszty sprzedaży	100 678	76 328	31,9%
V. Koszty ogólnego zarządu	22 964	20 452	12,3%
VI. Zysk (strata) na sprzedaży (III-IV-V)	15 007	9 642	55,6%
VII. Pozostałe przychody operacyjne	11 928	7 329	62,8%
1. Zysk ze zbycia niefinansowych aktywów trwałych	2 234	1 443	54,8%
2. Dotacje			
3. Inne przychody operacyjne	9 694	5 886	64,7%
VIII. Pozostałe koszty operacyjne	5 037	8 326	-39,5%
1. Strata ze zbycia niefinansowych aktywów trwałych			
2. Aktualizacja wartości aktywów niefinansowych	2 793	5 016	-44,3%
3. Inne koszty operacyjne	2 244	3 310	-32,2%
IX. Zysk (strata) z działalności operacyjnej (VI+VII-VIII)	21 898	8 645	153,3%
X. Przychody finansowe	1 517	3 404	-55,4%
1. Dywidendy i udziały w zyskach, w tym:			
2. Odsetki, w tym:	1 082	554	95,3%
3. Zysk ze zbycia inwestycji			
4. Aktualizacja wartości inwestycji			
5. Inne	435	2 850	-84,7%
XI. Koszty finansowe	9 164	7 385	24,1%
1. Odsetki, w tym:	5 346	6 798	-21,4%
2. Strata ze zbycia inwestycji			
3. Aktualizacja wartości inwestycji	2 979		
4. Inne	839	587	42,9%
XII. Zysk (strata) z działalności gospodarczej (IX+X-XI)	14 251	4 664	205,6%
XIII. Wynik zdarzeń nadzwyczajnych (XIII.1. - XIII.2.)			
1. Zyski nadzwyczajne			
2. Straty nadzwyczajne			
XIV. Zysk (strata) brutto (XII+/-XIII)	14 251	4 664	205,6%
XV. Podatek dochodowy	1 544	1 198	28,9%
a) część bieżąca			
b) część odroczone	1 544	1 198	
XVI. Pozostałe obowiązkowe zmniejszenia zysku (zwiększenia straty)			
XVII. Udział w zyskach (stratach) netto jednostek podporządkowanych wycenianych metodą praw własności			
XVIII. Zysk (strata) netto (XIV-XV-XVI+/-XVII)	12 707	3 466	266,6%

Źródło: Opracowanie własne

2.3 WSKAŹNIKI FINANSOWE

2.3.1. Wskaźniki płynności

Na koniec grudnia 2006 roku wskaźniki płynności spółki wykazały rosnącą tendencję w porównaniu do grudnia 2005 r. Wskaźnik płynności bieżącej wzrósł z 0,88 na koniec grudnia 2005 r. do 0,97 na koniec grudnia 2006 r., a wskaźnik płynności szybkiej wzrósł z 0,68 do 0,80.

2.3.2. Wskaźniki rentowności

Na koniec grudnia 2006 roku nastąpiła znaczna poprawa w stosunku do grudnia 2005 roku wskaźników rentowności. Stopa zwrotu z kapitału własnego wzrosła z 3,23% do 10,55%. Stopa zwrotu z aktywów wzrosła z 1,15% do 3,94% na koniec 2006 r. Stopa zwrotu z majątku obrotowego ukształtowała się na poziomie 10,18% na koniec grudnia 2006 roku w porównaniu z 2,95% na koniec 2005 roku.

2.3.3. Wskaźniki sprawności operacyjnej

W tej grupie wskaźników na koniec grudnia 2006 roku w porównaniu z grudniem 2005 roku odnotowano wzrost w przypadku wskaźnika produktywności majątku trwałego: z 1,85 do 2. Wskaźnik ogólnej produktywności majątku: na koniec 2006 r. kształtował się na poziomie 1,23 w porównaniu do 1,13 na koniec 2005 roku. Wskaźnik rotacji majątku obrotowego na koniec 2006 roku wzrósł z 2,90 do 3,17.

2.3.4 Wskaźniki wspomagania finansowego

Na koniec grudnia 2006 roku nastąpiła zmiana wskaźników wspomagania finansowego w porównaniu z końcem 2005 roku.

- spadła stopa zadłużenia z poziomu 59,7%, do 58,3%,
- wzrósł wskaźnik udziału kapitałów własnych w finansowaniu majątku: z 35,7% do poziomu 37,4%,
- spadł wskaźnik relacji zobowiązań do kapitałów własnych: z 180,0% do 167,5%,
 - wzrósł wskaźnik relacji kapitału stałego do majątku trwałego: z 83,5% do poziomu 90,9%.

Tabela 7 Analiza wskaźnikowa „HOOP” S.A.

Nazwa	Sposób liczenia	Wartość wskaźnika	
		2006	2005
Wskaźniki płynności			
Wskaźnik płynności bieżącej	Aktywa obrotowe / Zobowiązania krótkoterminowe	0,97	0,88
Wskaźnik płynności szybkiej	(Aktywa obrotowe - Zapasy) / Zobowiązania krótkoterminowe	0,80	0,68
Wskaźniki rentowności			
Marża zysku brutto ze sprzedaży	Zysk brutto ze sprzedaży / Przychody ze sprzedaży	35,09%	31,28%
Marża zysku netto ze sprzedaży	Zysk netto ze sprzedaży / Przychody ze sprzedaży	3,80%	2,83%
Stopa zysku operacyjnego	Zysk operacyjny / Przychody ze sprzedaży	5,54%	2,54%
Wskaźnik rentowności brutto	Zysk brutto / Przychody ze sprzedaży	3,61%	1,37%
Wskaźnik rentowności netto	Zysk netto / Przychody ze sprzedaży	3,22%	1,02%
Stopa zwrotu z kapitału własnego	Zysk netto / Kapitały własne	10,55%	3,23%
Stopa zwrotu z aktywów	Zysk netto / Aktywa ogółem	3,94%	1,15%
Stopa zwrotu majątku obrotowego	Zysk netto / Aktywa obrotowe	10,18%	2,95%
Stopa nadwyżki finansowej	(Zysk netto + Amortyzacja) / Przychody netto ze sprzedaży	8,31%	7,22%
Wskaźniki sprawności operacyjnej			
Wskaźnik produktywności majątku	Przychody ze sprzedaży / Aktywa ogółem	1,23	1,13
Wskaźnik produktywności majątku trwałego	Przychody ze sprzedaży / Aktywa trwałe	2,00	1,85
Wskaźnik rotacji majątku obrotowego	Przychody ze sprzedaży / Aktywa obrotowe	3,17	2,90
Wskaźniki wspomagania finansowego			
Stopa zadłużenia	(Zobowiązania długoterminowe + Zobowiązania krótkoterminowe) / Aktywa ogółem	58,3%	59,7%
Wskaźnik udziału kapitałów własnych w finansowaniu majątku	Kapitały własne / Aktywa ogółem	37,4%	35,7%
Wskaźnik relacji zobowiązań do kapitałów własnych	Zobowiązania ogółem / Kapitały własne	167,5%	180,0%
Wskaźnik relacji kapitału stałego do majątku trwałego	(Kapitały własne + Zobowiązania długoterminowe) / Aktywa trwałe	90,9%	83,5%

Źródło: Opracowanie własne

2.4 OCENA ZARZĄDZANIA ZASOBAMI FINANSOWYMI SPÓŁKI ORAZ ZDOLNOŚCI DO REGULOWANIA ZOBOWIĄZAŃ

Sytuacja finansowa Spółki jest bardzo dobra. Spółka nie zanotowała w 2006 roku jakichkolwiek trudności w zakresie regulowania swoich bieżących zobowiązań.

W stosunku do roku 2005 poprawie uległy wyniki finansowe oraz wskaźniki płynności.

W celu poprawy struktury finansowania część kredytów krótkoterminowych została zastąpiona kredytami długoterminowymi.

Również w 2007 roku nie powinny wystąpić w Spółce żadne problemy z wywiązywaniem się z zaciągniętych zobowiązań. Zaciągnięte kredyty bankowe wsparte finansowaniem w postaci umów leasingowych i zwiększone o środki uzyskane z faktoringu w pełni pokrywają zapotrzebowanie Spółki na środki obrotowe. Wskaźnik dług finansowy/EBITDA pokazujący stopień zadłużenia Spółki uległ w trakcie 2006 roku wyraźnej poprawie z 3,55 na początku roku do 2,42 na koniec 2006 roku.

2.5 ZMIANY W PODSTAWOWYCH ZASADACH ZARZĄDZANIA SPÓŁKĄ

W 2006 roku Spółka dokonała likwidacji stanowiska Dyrektora Generalnego.

2.6 INFORMACJE O ZACIĄGNIĘTYCH KREDYTACH, POŻYCZKACH I DOTACJACH

Na dzień 31 grudnia 2006 roku Spółka realizowała następujące umowy kredytów i pożyczek:

- kredyt inwestycyjny z Banku Handlowego w Warszawie S.A. w wysokości 12 mln PLN. Na dzień 31 grudnia 2006 roku kwota pozostała do spłaty wynosiła 10.650 tys. PLN z terminem spłaty do 28 stycznia 2011 roku,
- kredyt długoterminowy z Banku Polska Kasa Opieki S.A. w Warszawie do maksymalnej wysokości 10 mln PLN. Na dzień 31 grudnia 2006 roku kwota pozostała do spłaty wynosiła 10.000 tys. PLN. Termin spłaty kredytu to 31 marca 2008 roku,
- kredyt w Kredyt Banku w wysokości 25 mln PLN. Na dzień 31 grudnia 2006 roku kwota pozostała do spłaty wynosiła 23.247 tys. PLN. Termin spłaty kredytu to 31 grudnia 2008 roku.
- kredyt obrotowy z Banku Handlowego w Warszawie S.A. do maksymalnej wysokości 10 mln PLN. Na dzień 31 grudnia 2006 roku kwota zadłużenia wynosiła 8.358 tys. PLN. Termin spłaty kredytu to 30 czerwca 2007 roku,

- kredyt obrotowy z Banku Polska Kasa Opieki S.A. w Warszawie do maksymalnej wysokości 5 mln PLN. Na dzień 31 grudnia 2006 roku kwota pozostała do spłaty wynosiła 4.302 tys. PLN. Termin spłaty kredytu to 31 marca 2007 roku,
- kredyt w Raiffeisen Bank Polska S.A. w wysokości 10 mln PLN. Na dzień 31 grudnia 2006 roku kwota pozostała do spłaty wynosiła 9.547 tys. PLN. Termin spłaty kredytu to 30 listopada 2006 roku,
- pożyczka od spółki Dohler z siedzibą w Niemczech w wysokości 287 tys. EUR. Na dzień 31 grudnia 2006 roku kwota pozostała do spłaty wynosiła 287 tys. EUR. Termin spłaty pożyczki to 31 grudnia 2009 roku.

2.7 INFORMACJE O UDZIELONYCH POŻYCZKACH, PORĘCZENIACH I GWARANCJACH

W kwietniu 2005 roku Spółka udzieliła poręczenia na rzecz Międzynarodowego Banku Petersburga z tytułu kredytu zaciągniętego w tym banku przez OOO Megapack w wysokości 84 mln rubli rosyjskich na okres kończący się po 12 miesiącach od daty spłaty kredytu. Z uwagi na dokonanie spłaty kredytu w dniu 14.10.2005 roku, umowa poręczenia obowiązywała do 14.10.2006 roku.

W dniu 4 kwietnia 2006 roku Spółka udzieliła pożyczki spółce niepowiązanej z HOOP S.A. w wysokości 800 tys. PLN. Termin wymagalności pożyczki to 31 października 2007 roku.

2.8 ZAMIERZENIA INWESTYCYJNE HOOP S.A. ORAZ MOŻLIWOŚCI ICH REALIZACJI

Plan inwestycyjny HOOP S.A. zakłada, że w roku 2007 Spółka zrealizuje wydatki inwestycyjne na poziomie 18,7 mln. zł.. Główne działania inwestycyjne dotyczą zwiększenia potencjału magazynowego i logistycznego Spółki (zakup regałów wysokiego składowania i wdrożenie nowoczesnego systemu do zarządzania magazynami) oraz prac odtworzeniowych i adaptacyjno-modernizacyjnych – mających na celu umożliwienie w oparciu o posiadany potencjał produkcyjny, wprowadzanie nowych i modyfikacje dotychczas produkowanych wyrobów. Zgodnie z planami finansowanie wydatków inwestycyjnych odbywać się będzie w oparciu o leasing i środki własne Spółki.

Na podstawie dotychczasowego przebiegu procesów inwestycyjnych oraz uwzględniając sytuację finansową Spółki można stwierdzić, że nie występują zagrożenia dla możliwości realizacji założonych inwestycji.

2.9 OBJAŚNIENIE RÓŻNIC POMIĘDZY WYNIKAMI FINANSOWYMI WYKAZANYMI W RAPORCIE ROCZNYM A WCZEŚNIEJ PUBLIKOWANYMI PROGNOZAMI WYNIKÓW NA DANY ROK

Spółka nie publikowała prognoz wyników na 2006 rok.

3. INFORMACJE O ZNACZĄCYCH UMOWACH ZAWARTYCH PRZEZ SPÓŁKĘ

3.1 UMOWY HANDLOWE

3.1.1 Dostawcy

W okresie objętym sprawozdaniem nie zawarto z dostawcami żadnej znaczącej umowy.

3.1.2 Odbiorcy

HOOP S.A. współpracuje z około stu pięćdziesięcioma największymi w Polsce dystrybutorami w oparciu o długoterminowe umowy handlowe, zawierane na czas nieokreślony.

Współpraca z sieciami handlowymi (polskimi i z udziałem kapitału zagranicznego) w liczbie ok. 77 opiera się najczęściej na umowach handlowych odnawianych corocznie.

W okresie objętym sprawozdaniem nie zawarto z odbiorcami żadnej znaczącej umowy.

3.2 UMOWY UBEZPIECZENIA

W 2006 roku zostały zawarte następujące umowy ubezpieczenia:

- Umowy ubezpieczenia mienia z Towarzystwem Ubezpieczeń i Reasekuracji „WARTA” S.A.,
- Umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej z TU Allianz Polska S.A.,
- Umowy ubezpieczenia pojazdów z STU ERGO Hestia S.A. (OC, AC, NW).

Mienie Spółki włączone jest do polisy jako całość. Nowo zakupywane składniki mienia obejmowane są klauzulą automatycznego pokrycia. Baza ubezpieczenia - „all risks”, co oznacza, że ubezpieczyciel odpowiada za szkody polegające na utracie, zniszczeniu lub uszkodzeniu ubezpieczonego mienia na skutek nagłego, niespodziewanego i niezależnego od woli Ubezpieczającego zdarzenia; zniszczeniu lub uszkodzeniu ubezpieczonego mienia wskutek akcji

ratunkowej, prowadzonej w związku z zajściem zdarzenia powodującego szkodę objętą umową ubezpieczenia, pokrywa uzasadnione okolicznościami i udokumentowane koszty, poniesione przez Ubezpieczającego na skutek zdarzenia, za które ubezpieczyciel przyjął odpowiedzialność z zastrzeżeniem wyłączeń określonych w ogólnych warunkach.

3.3 UMOWY KUPNA – SPRZEDAŻY UDZIAŁÓW I AKCJI.

W okresie objętym sprawozdaniem Spółka dokonała zakupu 100 % udziałów w kapitale zakładowym spółki „Maxpol” Sp. z o.o., 100 % udziałów w kapitale zakładowym „Bobmark International” Sp. z o.o. oraz 500.000 akcji reprezentujących 100% kapitału zakładowego Paola S.A.

W 2006 roku HOOP S.A. dokonała także sprzedaży 111.776 akcji własnych za kwotę 2.906.176,00 zł.

3.4 UMOWA Z BIEGŁYM REWIDENTEM.

W dniu 01.09.2006 została zawarta umowa ze spółką BDO Polska Sp. z o.o. – podmiotem uprawnionym do badania sprawozdań finansowych, o dokonanie przeglądów i badań jednostkowych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych za lata 2006 - 2008. Umowa została zawarta na okres 3 lat.

Łączna wysokość wynagrodzenia, wynikającego z umowy z BDO Sp z o.o. należnego z tytułu badania jednostkowego sprawozdania finansowego za rok 2006 wynosi 60.000 PLN .

Łączna wysokość wynagrodzenia, wynikającego z umowy z BDO Sp z o.o. należnego z tytułu badania skonsolidowanego sprawozdania finansowego za rok 2006 wynosi 36.000 PLN.

Łączna wysokość wynagrodzeń należnych BDO Polska Sp. z o.o. wynikających z umowy, z innych tytułów dotyczących roku 2006 wynosi 40.000 PLN i dotyczy przeglądu śródrocznego jednostkowego oraz skonsolidowanego sprawozdania na dzień 30.06.2006 .

Łączna wysokość wynagrodzenia, wynikającego z umowy z podmiotem uprawnionym do badania sprawozdań finansowych wypłaconego z tytułu badania jednostkowego sprawozdania finansowego za rok 2005 wynosiła 63.797 PLN.

Łączna wysokość wynagrodzenia, wynikającego z umowy z podmiotem uprawnionym do badania sprawozdań finansowych wypłaconego z tytułu badania skonsolidowanego sprawozdania finansowego za rok 2005 wynosiła 41.170 zł.

Łączna wysokość wynagrodzeń wypłaconych podmiotowi dokonującemu badania sprawozdania finansowego za 2005 rok, z innych tytułów dotyczących roku 2005 wynosiła

49.837 PLN i dotyczyła przeglądu śródrocznego jednostkowego oraz skonsolidowanego sprawozdania na dzień 30.06.2005 oraz prac atestacyjnych związanych z przejściem na standardy MSR/MSSF.

4. POWIĄZANIA KAPITAŁOWE SPÓŁKI

4.1 INFORMACJE O ZMIANACH W POWIĄZANIACH ORGANIZACYJNYCH LUB KAPITAŁOWYCH SPÓŁKI Z INNYMI PODMIOTAMI ORAZ O JEJ GŁÓWNYCH INWESTYCJACH KRAJOWYCH I ZAGRANICZNYCH

W dniu 31 grudnia 2006 roku w posiadaniu HOOP S.A. znajdowały się udziały i akcje następujących spółek:

Bobmark International Sp. z o.o. – spółka zależna

Na mocy umów zawartych dnia 31 maja 2006 roku z dotychczasowymi udziałowcami Bobmark International Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie HOOP S.A. nabyła 100 udziałów Bobmark International Sp. z o.o. reprezentujących 100% kapitału zakładowego spółki. Udziały zostały nabyte za cenę 1,00 (jeden) złotych każdy, tj. za łączną kwotę 100,00 (sto) złotych.

Podstawowym przedmiotem działalności Bobmark International Sp. z o.o. jest hurtowa sprzedaż napojów.

Maxpol Sp. z o.o. – spółka zależna

Na mocy umowy zawartej dnia 31 maja 2006 roku z Bobmark International Sp. z o.o. HOOP S.A. nabyła 2700 udziałów Maxpol Sp. z o.o. reprezentujących 100% kapitału zakładowego spółki. Udziały zostały nabyte za cenę 185,00 (sto osiemdziesiąt pięć) złotych każdy, tj. za łączną kwotę 499.500,00 (czterysta dziewięćdziesiąt dziewięć tysięcy pięćset) złotych.

Podstawowym przedmiotem działalności Maxpol Sp. z o.o. jest hurtowa sprzedaż napojów.

Paola S.A. – spółka zależna

Na dzień 31 grudnia 2006 roku HOOP S.A. posiadała 500.000 akcji o wartości nominalnej 1,00 (jeden) złotych każda, stanowiących 100% kapitału zakładowego spółki Paola S.A. z siedzibą w Bielanych Wrocławskich k. Wrocławia. Akcje powyższe Spółka nabyła na podstawie Umowy Sprzedaży Akcji zawartej z akcjonariuszami Paola S.A. dnia

31 października 2006 roku. Akcje zostały nabyte za cenę 46,00 (czterdzieści sześć) złotych każda, tj. za łączną cenę sprzedaży 23.000.000,00 (dwadzieścia trzy miliony) złotych. Część ceny sprzedaży akcji Paola S.A. została potrącona z wierzytelnością Hoop S.A. w stosunku do jednego z dotychczasowych akcjonariuszy Paola S.A. o zapłatę ceny sprzedaży 111.776 akcji własnych Hoop S.A. w łącznej wysokości 2.906.176,00 (dwa miliony dziewięćset sześć tysięcy sto siedemdziesiąt sześć) złotych sprzedanych temu akcjonariuszowi na mocy powyższej Umowy Sprzedaży Akcji z dnia 31 października 2006 roku..

Podstawową działalność Spółki stanowi produkcja soków i syropów wysokosłodzonych.

Przedsiębiorstwo Produkcji Wód Mineralnych „Woda Grodziska” Sp. z o.o. – spółka zależna

Od dnia 22 listopada 2002 HOOP S.A. nabywała udziały w PPWM Woda Grodziska Sp. z o.o. i na dzień 31 grudnia 2003 posiadała 37.125 udziałów stanowiących 99,88% kapitału zakładowego PPWM Woda Grodziska Sp. z o.o.

Powyższy stan posiadania udziałów przez HOOP S.A. nie uległ zmianie w 2006 roku.

W chwili obecnej podstawą działalności spółki PPWM „Woda Grodziska” jest dzierżawa mienia produkcyjnego na rzecz HOOP S.A.

Pomorskie Centrum Dystrybucji HOOP Sp. z o.o. – spółka zależna

Na dzień 31 grudnia 2006 roku HOOP S.A. posiadała 360 udziałów PCD HOOP Sp. z o.o. o wartości nominalnej 500 złotych każdy, stanowiących 75% kapitału zakładowego PCD HOOP Sp. z o.o., nabytych w listopadzie 2003 roku.

Powyższy stan posiadania udziałów przez HOOP S.A. nie uległ zmianie w 2006 roku.

Podstawową działalnością spółki PCD HOOP Sp. z o.o. jest sprzedaż hurtowa napojów bezalkoholowych i alkoholowych.

Rabat Pomorze S.A.

Na dzień 31 grudnia 2006 roku HOOP S.A. posiadała 404 akcji serii E stanowiących 8,75% kapitału oraz uprawniających do 4,4% głosów na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy spółki „Rabat Pomorze” S.A., objętych w listopadzie 2003 roku.

Powyższy stan posiadania akcji przez HOOP S.A. nie uległ zmianie w 2006 roku.

Podstawową działalnością „Rabat Pomorze” S.A. jest handel detaliczny i hurtowy w branży spożywczej.

ООО Megapack - spółka zależna

Na dzień 31 grudnia 2006 roku HOOP S.A. posiadała 50% udziału w kapitale zakładowym spółki Megapack z siedzibą w Widnoje, Rosja.

Przedmiotem działalności spółki ООО Megapack jest produkcja napojów bezalkoholowych i alkoholowych.

ООО Тарговый Дом Megapack

ООО Тарговый Дом Megapack z siedzibą w Moskwie jest spółką będącą w 100% własnością ООО Megapack, co oznacza, że jest spółką pośrednio zależną od HOOP S.A.

Тарговый Дом Megapack zajmuje się dystrybucją napojów na rynku rosyjskim.

ООО Тарговый Дом Megapack Severozapad

ООО Тарговый Дом Megapack Severozapad z siedzibą w Sankt Petersburgu w Rosji jest spółką będącą w 100% własnością ООО Тарговый Дом Megapack, co oznacza, że jest spółką pośrednio zależną od HOOP S.A.

Z informacji uzyskanych od spółki ООО Megapack wynika, że w stosunku do ООО Тарговый Дом Megapack Severozapad jest prowadzone postępowanie upadłościowe.

Transport Spedycja Handel Sulich Sp. z o.o. – spółka współzależna

Na dzień 31 grudnia 2006 roku HOOP S.A. posiadała 100 udziałów stanowiących 50% kapitału zakładowego spółki Transport Spedycja Handel Sulich z siedzibą w Bielsku Podlaskim.

Podstawową działalnością spółki jest samochodowy transport drogowy i spedycja samochodowa.

Podsumowanie.

Realizując wcześniejsze plany zwiększania wpływu na kanały dystrybucji swoich wyrobów, Spółka nabyła w maju 2006 roku 100% udziałów w firmach dystrybucyjnych Bobmark Sp. z o.o. oraz Maxpol Sp. z o.o.. Spółki te w razem z Pomorskim Centrum Dystrybucji Sp. z o.o. stanowią grupę mającą znaczący wpływ na dystrybucję wyrobów HOOP S.A. na terenie Polski. Obecnie toczą się prace mające na celu przeprowadzenie restrukturyzacji przejętych spółek, aby zapewnić im solidne podstawy do dalszego rozwoju sprzedaży oraz uzyskiwania dodatknych wyników finansowych.

Jednym z elementów działań restrukturyzacyjnych było podwyższenie w sierpniu 2006 roku kapitałów zakładowych przejętych spółek o 4.999.140 zł. w przypadku Bobmark Sp. z o.o. oraz o 999.000 zł. w przypadku Maxpol Sp. z o.o..

W dniu 31 października 2006 r. Zarząd HOOP S.A. zawarł z akcjonariuszami Spółki Akcyjnej Paola, umowę nabycia 100% akcji w kapitale zakładowym Paola S.A. z siedzibą w Bielanych Wrocławskich k. Wrocławia, przedmiotem działalności której jest produkcja i sprzedaż syropów i soków owocowych wysokosłodzonych.

Zakup ten pozwolił na poszerzenie palety produktów oferowanych przez Grupę Kapitałową HOOP S.A., a dzięki przeprowadzonym działaniom restrukturyzacyjnym i konsolidacyjnym, przyczyni się do poprawy wyników finansowych zarówno HOOP S.A. jak i całej Grupy Kapitałowej

Na rynku rosyjskim – drugim pod względem ważności rynku dla Grupy Kapitałowej HOOP S.A., w 2006 roku w porównaniu do 2005 roku udało się uzyskać zarówno wzrost przychodów jak i poprawę wyników finansowych.

Świadczy to o prawidłowej koncepcji i skutecznej realizacji planów rozwoju Grupy Megapack poprzez rozwój własnych marek zarówno w zakresie napojów alkoholowych jak i bezalkoholowych oraz poprzez rozwijanie współpracy ze zleceńodawcami w zakresie usługowego rozlewania napojów, zwłaszcza z PepsiCo – największym kontrahentem w tym obszarze działalności.

4.2 TRANSAKCJE Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI

- 1) W 2006 roku pomiędzy HOOP S.A., a PPWM Woda Grodziska Sp. z o.o. zostały przeprowadzone następujące transakcje:

<u>Zakup netto</u>	3 880 tys. PLN
- dzierżawa	1 737 tys. PLN

- usługi 2 083 tys. PLN
- licencja 60 tys. PLN

2) W 2006 roku pomiędzy BOBMARK International Sp. z o.o. a HOOP S.A. zostały przeprowadzone następujące transakcje:

Zakup netto 4 738 tys. PLN

- zakup usług marketingowych 1 847 tys. PLN
- zakup towarów i usług pozostałych 2 391 tys. PLN
- zakup udziałów Maxpol Sp. z o.o. 500 tys. PLN

Sprzedaż netto 17 058 tys. PLN

- sprzedaż wyrobów 16 196 tys. PLN
- sprzedaż usług 606 tys. PLN
- sprzedaż materiałów i towarów 151 tys. PLN
- sprzedaż środków trwałych 105 tys. PLN

3) W 2006 roku pomiędzy HOOP S.A. a Pomorskim Centrum Dystrybucji HOOP Sp. z o.o. zostały przeprowadzone następujące transakcje:

Zakup netto 847 tys. PLN

- zakup usług marketingowych 136 tys. PLN
- zakup towarów i usług 711 tys. PLN

Sprzedaż netto 16 581 tys. PLN

- sprzedaż wyrobów 16 500 tys. PLN
- sprzedaż materiałów 43 tys. PLN
- sprzedaż środków trwałych 38 tys. PLN

4) W 2006 roku pomiędzy HOOP S.A. a spółką Transport – Spedycja – Handel – Sulich Sp. z o.o. zostały przeprowadzone następujące transakcje:

Zakup netto 24 985 tys. PLN

- zakup usług transportowych 24 934 tys. PLN
- zakup materiałów 51 tys. PLN

Sprzedaż netto 42 tys. PLN

- sprzedaż usług 13 tys. PLN
- sprzedaż materiałów 29 tys. PLN

5) W 2006 roku pomiędzy Maxpol Sp. z o.o. a HOOP S.A. zostały przeprowadzone następujące transakcje:

<u>Zakup netto</u>	279 tys. PLN
--------------------	--------------

- zakup towarów i usług	279 tys. PLN
-------------------------	--------------

<u>Sprzedaż netto</u>	5 804 tys. PLN
-----------------------	----------------

- sprzedaż wyrobów	5 804 tys. PLN
--------------------	----------------

6) W 2006 roku pomiędzy Paola S.A a HOOP S.A. zostały przeprowadzone następujące transakcje:

<u>Zakup netto</u>	757 tys. PLN
--------------------	--------------

- zakup towarów i usług	757 tys. PLN
-------------------------	--------------

<u>Sprzedaż netto</u>	0 tys. PLN
-----------------------	------------

- sprzedaż wyrobów	0 tys. PLN
--------------------	------------

Transakcje ze spółkami Maxpol i Paola dotyczą okresu od dnia wejścia spółek do Grupy.

Obroty ze spółką Bobmark obejmują również transakcje zrealizowane w okresie I-V 2006 roku, kiedy spółka była podmiotem powiązanym osobowo z HOOP S.A

Wszystkie transakcje pomiędzy HOOP S.A. a spółkami powiązanymi odbywały się na warunkach rynkowych, powszechnie stosowanych dla danego typu transakcji.

5 AKCJONARIAT

5.1 INFORMACJE O AKCJONARIUSZACH POSIADAJĄCYCH CO NAJMNIEJ 5% W OGÓLNEJ LICZBIE GŁOSÓW NA WALNYM ZGROMADZENIU AKCJONARIUSZY

Wg informacji posiadanych przez Spółkę na dzień przekazania raportu co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na WZA HOOP S.A., posiadają:

1. Dariusz Wojdyga

4 421 801 akcji, co stanowi 33,78% udziału w kapitale zakładowym HOOP S.A.

4 421 801 głosów, co stanowi 33,78% ogólnej liczby głosów na WZA HOOP S.A.

2. Marek Jutkiewicz

3 825 756 akcji, co stanowi 29,23% udziału w kapitale zakładowym HOOP S.A.

3 825 756 głosów, co stanowi 29,23% ogólnej liczby głosów na WZA HOOP S.A.

3. ING Towarzystwo Funduszy Inwestycyjnych

Na podstawie zawiadomienia z dnia 10 sierpnia 2006r. otrzymanego od ING Towarzystwo Funduszy Inwestycyjnych S.A., na skutek nabycia w dniu 8 sierpnia 2006r. kolejnych akcji HOOP S.A. przez fundusze inwestycyjne zarządzane przez ING Towarzystwo Funduszy Inwestycyjnych S.A., łącznie fundusze inwestycyjne zarządzane przez ING Towarzystwo Funduszy Inwestycyjnych S.A. posiadają:

1 412 669 akcji, co stanowi 10,79% udziału w kapitale zakładowym HOOP S.A.

1 412 669 głosów, co stanowi 10,79 % ogólnej liczby głosów na WZA HOOP S.A.

4. KSM Investment S.A.

Na podstawie zawiadomienia z dnia 30 kwietnia 2007 r. otrzymanego od KSM Investment S.A. z siedzibą w Luksemburgu, spółka ta na skutek nabycia akcji HOOP S.A. posiada:

1.307.548 akcji co stanowi 9,99% udziału w kapitale zakładowym HOOP S.A.

1.307.548 głosów, co stanowi 9,99% ogólnej liczby głosów na WZA HOOP S.A.

5.2 INFORMACJE O AKCJACH SPÓŁKI ORAZ AKCJACH I UDZIAŁACH W PODMIOTACH POWIĄZANYCH ZE SPÓŁKĄ POSIADANYCH PRZEZ OSOBY ZARZADZAJĄCE I NADZORUJĄCE.

Zarząd HOOP S.A.:

Według stanu na dzień przekazania raportu:

1. Dariusz Wojdyga – Prezes Zarządu posiadał:

4 421 801 akcji o wartości nominalnej 4.421.801,00 PLN, co stanowi 33,78% udziału w kapitale zakładowym HOOP S.A.

4 421 801 głosów, co stanowi 33,78% ogólnej liczby głosów na WZA HOOP S.A.

2. Marek Jutkiewicz – Wiceprezes Zarządu posiadał:

3 825 756 akcji o wartości nominalnej 3.825.756,00 PLN, co stanowi 29,23% udziału w kapitale zakładowym HOOP S.A.

3 825 756 głosów, co stanowi 29,23% ogólnej liczby głosów na WZA HOOP S.A.

Rada Nadzorcza HOOP S.A.:

Według stanu na dzień przekazania raportu:

Andrzej Jesionek - Przewodniczący Rady Nadzorczej – nie posiadał akcji HOOP S.A. oraz żadnych udziałów i akcji w podmiotach powiązanych z HOOP S.A.

Tomasz Krysztofiak - Członek Rady Nadzorczej – nie posiadał akcji HOOP S.A. oraz żadnych udziałów i akcji w podmiotach powiązanych z HOOP S.A.

Marek Rocki - Członek Rady Nadzorczej – nie posiadał akcji HOOP S.A. oraz żadnych udziałów i akcji w podmiotach powiązanych z HOOP S.A.

Raimondo Eggink - Członek Rady Nadzorczej – nie posiadał akcji HOOP S.A. oraz żadnych udziałów i akcji w podmiotach powiązanych z HOOP S.A.

Beata Martynowska - Członek Rady Nadzorczej – nie posiadał akcji HOOP S.A. oraz żadnych udziałów i akcji w podmiotach powiązanych z HOOP S.A.

5.3 INFORMACJE O UMOWACH ZAWARTYCH W CIĄGU OSTATNIEGO ROKU OBROTOWEGO I PO DNIU BILANSOWYM, W WYNIKU KTÓRYCH MOGĄ W PRZYSZŁOŚCI NASTĄPIĆ ZMIANY W PROPORCJACH POSIADANYCH AKCJI PRZEZ DOTYCHCZASOWYCH AKCJONARIUSZY

W dniu 12 marca 2007 roku akcjonariusze spółek Hoop S.A. i Kofola Holding a.s. z siedzibą w Ostrawie, Czechy zawarli porozumienie mające na celu połączenie firm. W wyniku połączenia powstałaby grupa napojowo-sokowa o łącznych obrotach powyżej 1.200.000.000 PLN, działająca na rynkach: polskim, czeskim, słowackim, węgierskim i rosyjskim.

W wyniku konsolidacji działalności obu spółek powstanie, na bazie spółki publicznej Hoop S.A., połączona spółka „Kofola-Hoop S.A.”, która będzie notowana na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie S.A.

Intencją stron jest aby właściciel Grupy Kofola był większościowym akcjonariuszem w spółce „Kofola-Hoop S.A.”

Strony zamierzają przeprowadzić niezbędne badania i analizy oraz wyceny dla ustalenia szczegółowych warunków połączenia zgodnie z przyjętym między stronami harmonogramem.

5.4 INFORMACJA O WYKORZYSTANIU WPŁYWÓW Z EMISJI AKCJI

W okresie objętym sprawozdaniem Spółka nie dokonywała emisji akcji i nie zanotowała żadnych wpływów z tego tytułu.

5.5 ZALICZKI, KREDYTY, POŻYCZKI, GWARANCJE I PORĘCZENIA UDZIELONE OSOBOM ZARZĄDZAJĄCYM I NADZORUJĄCYM

W okresie sprawozdawczym Spółka nie udzieliła żadnych pożyczek, gwarancji i poręczeń osobom zarządzającym i nadzorującym.

6. ISTOTNE CZYNNIKI ORAZ PERSPEKTYWY ROZWOJU

Do najważniejszych czynników, od których zależy dalszy rozwój Spółki należą:

a) sytuacja na rynku napojów w Polsce zarówno jeżeli chodzi o jego wielkość jak i strukturę, na co decydujący wpływ mają:

- warunki pogodowe – zwłaszcza w miesiącach kwiecień – wrzesień,
- zmiany w nawykach społeczeństwa – zwiększanie spożycia napojów kupowanych zamiast domowych przetworów oraz zwiększanie spożycia wód butelkowanych.
- wzrost zamożności społeczeństwa mający decydujący wpływ na wzrost rynku napojów. poziom cen podstawowych surowców do produkcji napojów zwłaszcza cukru i preform do produkcji butelek PET. Ceny ropy naftowej na rynkach międzynarodowych są niezależne od Spółki, a pochodną cen ropy są ceny preform i innych surowców wytwarzanych z tworzyw sztucznych. Ceny cukru podlegają natomiast regulacjom w ramach wspólnej polityki rolnej UE i do 2010 roku powinny systematycznie maleć w związku z realizowaną reformą rynku cukru w Unii Europejskiej. Istotnym czynnikiem wpływającym na poziom cen surowców jest kurs PLN w stosunku do EUR, gdyż ceny znacznej części surowców są wyznaczane przez ceny w strefie EURO.

W przypadku preform czynnikiem wpływającym na obniżenie ich cen jest otwarcie, w połowie 2005 roku w Polsce oraz na początku 2006 roku na Litwie, nowych zakładów do produkcji granulatu PET – podstawowego surowca do produkcji preform

b) Kształtowanie się kursu złotówki względem innych walut – zwłaszcza EUR. Kurs ten wpływa nie tylko na ceny zakupu większości surowców, o czym wspomniano w poprzednim punkcie, ale także na wysokość rat leasingowych oraz wartość zobowiązań leasingowych, gdyż większość umów leasingu denominowanych jest w EURO.

W naszej ocenie rynek napojów i wody w Polsce jest w silnym trendzie wzrostowym.

Sprzedaż napojów i wody na statystycznego obywatela Polski jest nadal znacznie niższa niż w krajach Europy Zachodniej i dlatego oczekujemy systematycznego wzrostu rynku w najbliższych latach.

HOOP S.A. dysponująca dobrze rozpoznawalnym produktem, efektywnymi kanałami dystrybucji oraz nowoczesnymi zakładami produkcyjnymi ma dużą szansę na odgrywanie coraz większej roli na rynku napojów i wody.

Plany na najbliższe lata zakładają dalszy dynamiczny wzrost przychodów ze sprzedaży dzięki przeznaczaniu na działania promocyjno-marketingowe coraz większych środków, zwiększaniu dostępności produktów Spółki poprzez ciągły rozwój kanałów dystrybucyjnych oraz położeniu szczególnego nacisku na jakość i innowacyjność oferowanych produktów.

Dodatkowym czynnikiem mającym pozytywny wpływ na dalszy rozwój Spółki jest postawienie w stan upadłości jednego z głównych konkurentów na rynku napojowym w Polsce.

W przypadku Grupy Kapitałowej HOOP S.A. planowany jest dalszy wzrost przychodów ze sprzedaży oraz poprawa wyników finansowych osiąganych przez grupę Megapack, a także restrukturyzacja i rozwój polskich spółek dystrybucyjnych.

Istotnym czynnikiem jest postępujący proces asymilacji zakupionej 31 października 2006 Spółki Akcyjnej Paola, produkującej głównie wysokosłodzone soki i syropy owocowe co, w wyniku wykorzystania efektu synergii, pozwoli na dalszą poprawę wyników zarówno na poziomie HOOP S.A. jak i Grupy Kapitałowej.

Rozważane są także możliwości przejmowania innych podmiotów działających w branży napojowej, co w przypadku dojścia do skutku tego typu transakcji, wpłynie na obroty i wyniki finansowe Grupy Kapitałowej HOOP S.A..

Bardzo istotny wpływ na przyszłe wyniki HOOP S.A. oraz Grupy Kapitałowej HOOP S.A. będzie miała realizacja planowanego połączenia HOOP S.A. z KOFOLA Holding A.S., o którym Spółka informowała komunikatem bieżącym nr 11/2007 z dnia 13 marca 2007.

Na podstawie posiadanych obecnie informacji, Zarząd nie widzi zagrożeń dla kontynuowania działalności przez HOOP S.A. i bardzo pozytywnie ocenia przyszłość Spółki.

18-05-2007 r.
data

Dariusz Wojdyga
imię i nazwisko

Prezes Zarządu
stanowisko/funkcja

podpis

18-05-2007 r.
data

Marek Jutkiewicz
imię i nazwisko

Wiceprezes Zarządu
stanowisko/funkcja

podpis