

## Sprawozdanie z działalności Grupy Kapitałowej Hutmen

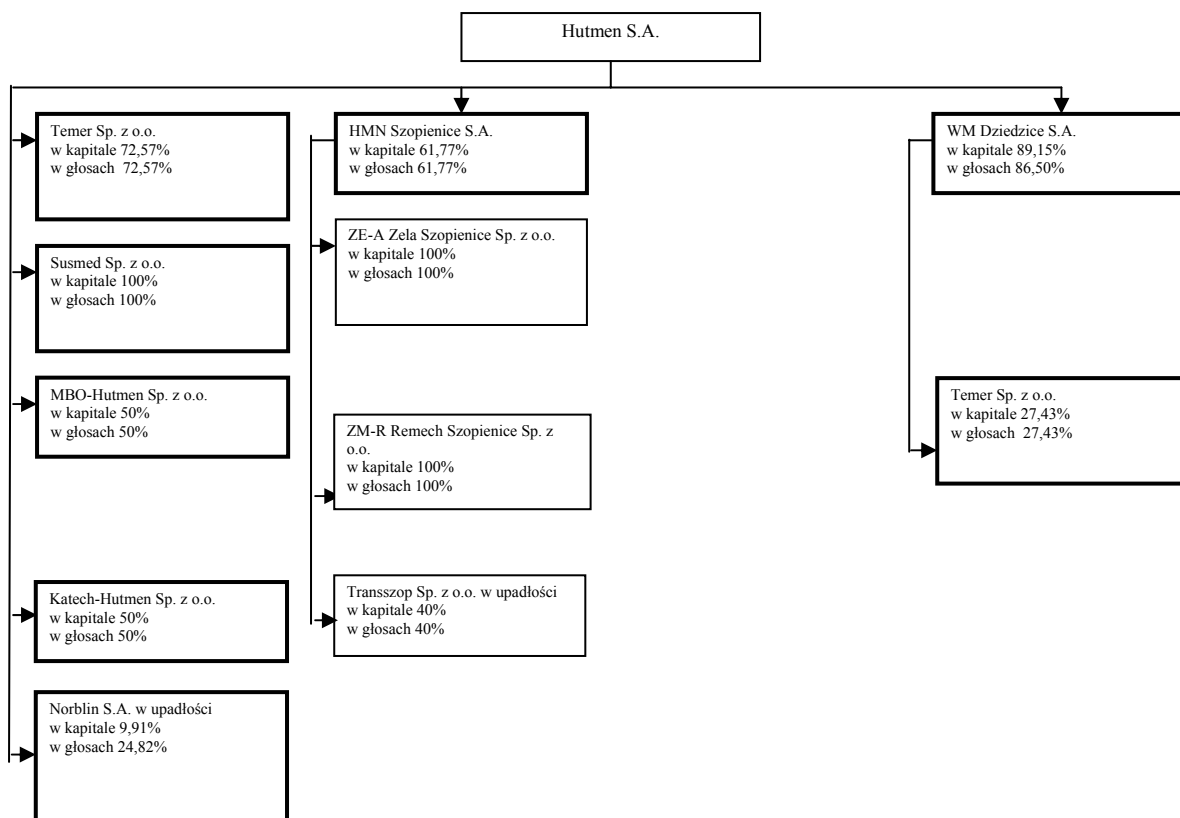
## Informacje dotyczące Grupy Kapitałowej

Struktura Grupy Kapitałowej Hutmen przedstawia się następująco:

| Lp                                | Nazwa jednostki                          | Siedziba             | Przedmiot działalności                                                                                                                          | Sąd lub inny organ prowadzący rejestr                                                       | Charakter powiązania | Zastosowana metoda konsolidacja | Procent posiadanego kapitału zakładowego | Udział w ogólnej liczbie głosów w walnym zgromadzeniu |
|-----------------------------------|------------------------------------------|----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|---------------------------------|------------------------------------------|-------------------------------------------------------|
| 1                                 | Susmed Sp. z o.o.                        | Wrocław              | Pozostałe miejsca krótkotrwałego zakwaterowania                                                                                                 | Sąd Rejonowy dla Wrocław Fabryczna, VI Wydział Gospodarczy                                  | j. zależna           | pełna                           | 100                                      | 100                                                   |
| 2                                 | WM Dziedzice S.A.                        | Czechowice-Dziedzice | Produkcja wyrobów miedzianych w postaci półproduktów, aluminium, pozostałych metali nieżelaznych i ich stopów, odlewnictwo                      | Sąd Rejonowy w Katowicach, Wydział Gospodarczy KRS                                          | j. zależna           | pełna                           | 89,15                                    | 86,50                                                 |
| 3                                 | Temer Sp. z o.o.                         | Wrocław              | Usługi instalowania, naprawy i konserwacji maszyn specjalnego przeznaczenia oraz elektrycznej aparatury rozdzielczej i sterowniczej             | Sąd Rejonowy dla Wrocław Fabryczna, VI Wydział Gospodarczy                                  | j. zależna           | pełna                           | 72,57                                    | 72,57                                                 |
| 4                                 | Huta Metali Nieżelaznych Szopienice S.A. | Katowice             | Produkcja wyrobów miedzianych w postaci półproduktów, ołowiu, cynku i cyny oraz pozostałych metali nieżelaznych i ich stopów                    | Sąd Rejonowy w Katowicach, VIII Wydział Gospodarczy KRS                                     | j. zależna           | pełna                           | 61,77                                    | 61,77                                                 |
| 5                                 | MBO-Hutmen jv. Sp. z o.o.                | Wrocław              | Produkcja spoiw i stopów metali białych                                                                                                         | Sąd Rejonowy dla Wrocław Fabryczna, VI Wydział Gospodarczy                                  | j. zależna           | pełna                           | 50                                       | 50                                                    |
| 6                                 | Katech-Hutmen Sp. z o.o.                 | Kijów                | Skup, przetwórstwo i sprzedaż wyrobów z metali nieżelaznych (działalność zawieszona od 1.04.2003)                                               | Rejestr Podmiotów Działalności Przedsiębiorczej Administracji Państwowej Rejonu Obłóńskiego | j. współzależna      | Wyłączona z konsolidacji        | 50                                       | 50                                                    |
| 7                                 | Norblin S.A.                             | Warszawa             | w upadłości                                                                                                                                     | brak danych                                                                                 | j. stowarzyszona     | Wyłączona z konsolidacji        | 9,91                                     | 24,82                                                 |
| <b>Spółki HMN Szopienice S.A.</b> |                                          |                      |                                                                                                                                                 |                                                                                             |                      |                                 |                                          |                                                       |
| 1                                 | ZE-A Zela Szopienice Sp. z o.o.          | Katowice             | usługi w zakresie instalowania naprawy i konserwacji pozostałych maszyn specjalnego przeznaczenia oraz usługi telekomunikacyjne i informatyczne | Sąd Rejonowy w Katowicach, Wydział Gospodarczy KRS                                          | j. zależna           | Wyłączona z konsolidacji        | 100                                      | 100                                                   |
| 2                                 | ZM-R Remech                              | Katowice             | obróbka mechaniczna                                                                                                                             | Sąd Rejonowy w Katowicach, Wydział                                                          | j.                   | Wyłączona z konsolidacji        | 100                                      | 100                                                   |

|                                 |                                      |          |                                                                                                                                     |                                                            |                  |                          |       |       |
|---------------------------------|--------------------------------------|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|------------------|--------------------------|-------|-------|
|                                 | Szopienice Sp. z o.o. (w likwidacji) |          | elementów metalowych, produkcja konstrukcji metalowych, materiałów ceramicznych ogniotrwałych, itp.                                 | Gospodarczy KRS                                            | zależna          | czona z konsolidacji     |       |       |
| 3                               | Transszop Sp. z o.o.                 | Katowice | w upadłości                                                                                                                         | Sąd Rejonowy w Katowicach, Wydział Gospodarczy KRS         | j. stowarzyszona | Wyłączona z konsolidacji | 40    | 40    |
| <b>Spółki WM Dziedzice S.A.</b> |                                      |          |                                                                                                                                     |                                                            |                  |                          |       |       |
| 1                               | Temer Sp. z o.o.                     | Wrocław  | Usługi instalowania, naprawy i konserwacji maszyn specjalnego przeznaczenia oraz elektrycznej aparatury rozdzielczej i sterowniczej | Sąd Rejonowy dla Wrocław Fabryczna, VI Wydział Gospodarczy | j. stowarzyszona | pełna                    | 27,43 | 27,43 |

Struktura organizacyjna grupy jednostek powiązanych na 31 grudnia 2006 r.



1. Konsolidacją metodą pełną zostały objęte następujące spółki:

- Temer Sp. z o.o.
- Susmed Sp. z o.o.
- MBO – Hutmen Sp. z o.o.
- HMN Szopienice S.A.
- WM Dziedzice S.A.

2. Wyłączone z konsolidacji zostały spółki:

- Katech – Hutmen Sp. z o.o. – brak prowadzonej działalności
- Norblin SA – w związku z upadłością
- Zela Sp. z o.o. – dane nie istotne
- Remech Sp. z o.o. – działalność zawieszona, w likwidacji
- Transszop Sp. z o.o. – w związku z upadłością

W 2006 roku nie odnotowano zmian w strukturze Grupy Kapitałowej. Nie dokonano również inwestycji kapitałowych mających wpływ na wielkość posiadanych udziałów w poszczególnych spółkach. Ponadto zakończono proces likwidacji spółki Impex-Miedź, która do czerwca 2005 prowadziła handel wyrobami spółek: Hutmen S.A., WM Dziedzice S.A. oraz HMN Szopienice S.A.

W roku 2006 działania Spółek skupiały się na realizacji programu pogłębiania synergii handlu, marketingu, zaopatrzenia surowcowego oraz koordynacji procesu specjalizacji produktowej w ramach Grupy Kapitałowej. Skutecznie realizowano zadania w obszarze sprzedaży wykorzystując bardzo dobrą koniunkturę na rynku metali nieżelaznych. Osiągnięto znaczącą poprawę wskaźników finansowych w porównaniu z poprzednim rokiem, a osiągnięta wysokość przychodów ze sprzedaży i zysku netto była największa w historii Grupy Kapitałowej. Kontynuowano nowe prace usprawniające funkcjonowanie Grupy Kapitałowej, poprzez prowadzone modernizacje maszyn, urządzeń i infrastruktury technicznej.

**1. Podstawowe wielkości ekonomiczno-finansowe, czynniki i zdarzenia wpływające na wynik finansowy.**

Wyniki uzyskane w poszczególnych rodzajach działalności w 2006 roku przedstawiają poniższe dane:

| [tys. zł] |                                                                     |               |                |
|-----------|---------------------------------------------------------------------|---------------|----------------|
| L p       | Rodzaj działalności                                                 | 2006 rok      | 2005 rok       |
| 1         | 2                                                                   | 3             | 4              |
| 1         | Przychody netto ze sprzedaży                                        | 1 752 299     | 1 043 653      |
| 2         | Zysk (strata) na sprzedaży                                          | 53 522        | 107            |
| 3         | Zysk (strata) na pozostałej działalności operacyjnej                | 3 336         | 7 414          |
| 4         | Zysk (strata) na działalności operacyjnej                           | 56 858        | 7 521          |
| 5         | Zysk (strata) na działalności finansowej                            | -26 028       | -10 860        |
| 6         | Udział w wynikach netto jednostek podporządkowanych wycenianych MPW |               | -2 011         |
| 7         | Zysk (strata) na sprzedaży udziałów jednostek podporządkowanych     | 54            | 1 187          |
| 8         | <b>Zysk (strata) brutto</b>                                         | <b>30 884</b> | <b>- 4 163</b> |
| 9         | <b>Zysk (strata) netto</b>                                          | <b>36 245</b> | <b>- 5 150</b> |
| 9a        | Zysk (strata) przypadający akcjonariuszom podmiotu dominującego     | 31 148        | - 5 210        |
| 9b        | Zysk (strata) przypadający akcjonariuszom mniejszościowym           | 5 097         | 60             |

Skonsolidowane wielkości dotyczące przychodów ze sprzedaży, należności i zobowiązań są mniejsze w sprawozdaniu skonsolidowanym Grupy od wielkości prezentowanych w sprawozdaniu podmiotu dominującego co jest wynikiem znaczącej wielkości transakcji wewnątrz Grupy Kapitałowej i dokonywanymi w związku z obowiązującymi zasadami wyłączeniami konsolidacyjnymi.

### *Przychody ze sprzedaży*

Przychody ze sprzedaży w 2006 roku wyniosły 1 752 299 tys. zł i były wyższe 708 646 tys. zł, tj. o 68 procent w porównaniu do 2005 roku.

Wolumen sprzedaży w 2006 roku wyniósł 87,6 tys. ton i był wyższy o 7,1 ton w stosunku do roku ubiegłego. Eksport stanowił 64,9 procent wolumenu sprzedaży.

Osiągnięcie wysokiej dynamiki było efektem:

- wzrostu notowań cen miedzi na londyńskiej Giełdzie,
- objęcia pełną konsolidacją WM Dziedzice (w 2006 – cały rok, w 2005 – tylko IV kwartał),
- wzrostu wolumenu sprzedaży wyrobów ciągnionych, głównie rur, profili i prętów miedzianych oraz wyrobów mosiężnych,
- dobrej koniunktury w budownictwie utrzymującej się w skali całego roku.

### *Zysk na sprzedaży*

W 2006 roku Grupa Kapitałowa wypracowała zysk na sprzedaży w wysokości 53 522 tys. zł wobec 107 tys. zł w roku 2005.

Główne czynniki, które wpłynęły na uzyskany wynik to:

- zwiększenie wolumenu sprzedaży,
- korzystna struktura asortymentowa sprzedaży,
- wzrost cen sprzedaży (nastąpiła wyraźna poprawa relacji ceny sprzedaży do bieżącego LME),
- poprawa rentowności sprzedaży,
- wprowadzenie systemu transakcji zabezpieczających metal na Londyńskiej Giełdzie Metali
- sprzedaż zapasów z poprzednich okresów po cenach wyższych w relacji do kosztu materiałowego.

### *Zysk na działalności operacyjnej*

Wypracowany zysk na działalności operacyjnej w 2006 roku wyniósł 56 858 tys. zł.

W związku z brakiem podstaw do utrzymywania wartości firmy utworzonego w momencie zakupu akcji HMN Szopienice dokonano odpisu w wysokości 807 tys. zł.

W analogicznym okresie 2005 roku odnotowano zysk w wysokości 7 521 tys. zł wynikający w głównej mierze z odpisu ujemnej wartości firmy w związku z objęciem konsolidacją WM Dziedzice S.A. o wartości 9 860 tys. zł.

W 2006 roku EBITDA wyniosła 73 090 tys. zł, a w analogicznym okresie 2005 roku 20 273 tys. zł.

### *Wynik na działalności finansowej*

Strata na działalności finansowej w 2006 roku wyniosła 26 028 tys. zł i była wyższa o 140 procent w porównaniu do 2005 roku.

Ujemne saldo na działalności finansowej w 2006 roku, spowodowane było głównie:

- wzrostem zapotrzebowania na środki finansowe w związku z wysokim poziomem cen metali,
- zwiększonym zapotrzebowaniem na kapitał obrotowy, wynikającym ze zwiększonej sprzedaży i braku możliwości kompensowania terminów płatności zobowiązań handlowych z wpływem należności z tytułu sprzedaży produktów,
- ujemnym saldem różnic kursowych,
- wyższymi od zaplanowanych odsetkami od zobowiązań i kredytów, wynikającymi z wysokiego poziomu zadłużenia Spółki.

### *Udział w wynikach netto jednostek podporządkowanych wycenianych metodą praw własności*

#### *Zysk (strata) na sprzedaży udziałów jednostek podporządkowanych*

Udział w wynikach jednostek wycenianych metodą praw własności w okresie I-IX 2005 r. wiąże z poniesioną stratą przez WM Dziedzice S.A. Od dnia 30.09.2005 spółka ta została objęta konsolidacją pełną. Drugi podmiot wyceniany metodą praw własności w omawianym okresie – Baterpol Sp. z o.o. został sprzedany w czerwcu 2005 r. Odzwierciedleniem tej transakcji jest zysk na sprzedaży udziałów jednostek podporządkowanych. Na dzień 31.12.2006 w Grupie Kapitałowej Hutmen nie występują spółki wyceniane metodą praw własności. W 2006 roku zysk na sprzedaży udziałów jednostek podporządkowanych wyniósł 54 tys. zł zrealizowany na zbyciu udziałów likwidowanej Impex-Miedź Sp. z o.o.

#### *Zysk netto*

W 2006 roku Grupa Kapitałowa Hutmen osiągnęła zysk netto w wysokości 36 245 tys. zł. W analogicznym okresie 2005 roku odnotowano stratę w wysokości -5 150 tys. zł.

Skonsolidowany zysk netto przypadający na akcjonariuszy jednostki dominującej wyniósł 31 148 tys. PLN, a zysk netto przypadający akcjonariuszom mniejszościowym 5 097 tys. PLN.

W związku z osiągnięciem znaczącej poprawy wyników finansowych i realnymi perspektywami rozwoju prowadzonej działalności biznesowej w ocenie Zarządów, zostały spełnione przesłanki do utworzenia aktywa na odroczony podatek dochodowy w Hutmen S.A. oraz HMN Szopienice S.A. Utworzone aktywa w grudniu 2006 roku wyniosły 8 561 tys. PLN, w tym odniesione na wynik 8 297 tys. PLN.

Wyjaśnienie różnic w zysku netto prezentowanym w raporcie kwartalnym SA-QSr 2006:

|                                                 |               |
|-------------------------------------------------|---------------|
| <b>1. Zysk netto prezentowany w SA-QSr 2006</b> | <b>37 893</b> |
| 2. Korekty audytora, w tym:                     | -841          |
| - koszty sprzedanych produktów i usług          | -20           |
| - koszty ogólnego zarządu                       | 123           |

|                                              |               |
|----------------------------------------------|---------------|
| - inne przychody operacyjne                  | -943          |
| - inne koszty operacyjne                     | 616           |
| - przychody finansowe - odsetki              | -2 442        |
| - zysk ze zbycia inwestycji                  | 86            |
| -aktualizacja wartości inwestycji            | -44           |
| - inne przychody finansowe                   | -96           |
| - inne koszty finansowe                      | 2 338         |
| - zysk na sprzedaży udziałów w jedn. podp.   | 54            |
| - korekta bieżącego podatku dochodowego      | 156           |
| - korekta odroczonego podatku dochodowego    | -669          |
| - odpis wartości firmy                       | -807          |
| <b>3. Zysk netto prezentowany w SAR 2006</b> | <b>36 245</b> |

Na różnice wynikające z korekt składają się kwoty w następujących spółkach:

- Hutmen S.A. – korekta podatku dochodowego, wpływ na wynik – 374 tys. zł
- HMN Szopienice S.A. – korekta z tytułu reklamacji 104 tys. zł, utworzenie rezerw i odpisów aktualizujących na środki trwałe -230 tys. zł, odsetki od przeterminowanych zobowiązań –104 tys. zł, korekta podatku dochodowego – 141 tys. zł, łączny wpływ na wynik –371 tys. zł
- Korekty konsolidacyjne w związku z uznaniem reklamacji, wpływ na wynik -98 tys. zł,
- Korekty konsolidacyjne – odpis wartości firmy z konsolidacji na HMN Szopienice S.A., wpływ na wynik –807 tys. zł,
- Temer Sp. z o.o. – korekta podatku dochodowego, wpływ na wynik 2 tys. zł

## 2. Charakterystyka struktury aktywów i pasywów bilansu

Podstawowe dane bilansowe

|     |                                           | <b>31.12.2006 r.</b> | <b>31.12.2005 r.</b> |
|-----|-------------------------------------------|----------------------|----------------------|
|     | <b>Aktywa</b>                             |                      |                      |
| I.  | Aktywa trwałe                             | 383 250              | 373 266              |
| 1   | Rzeczowe aktywa trwałe                    | 367 324              | 363 721              |
| 2   | Wartości niematerialne i prawne           | 4 655                | 5 602                |
| 3   | Aktywa finansowe długoterminowe           | 2 583                | 2 899                |
| 4   | Długoterminowe rozliczenia międzyokresowe | 8 688                | 181                  |
| II. | Aktywa obrotowe                           | 488 080              | 365 581              |
| 1   | Zapasy                                    | 195 513              | 154 863              |
| 2   | Należności krótkoterminowe                | 280 076              | 200 317              |
|     | <b>Aktywa razem</b>                       | <b>871 330</b>       | <b>738 847</b>       |
|     | <b>Pasywa</b>                             |                      |                      |
| I.  | Kapitał własny ogółem                     | 273 836              | 249 466              |
| 1   | Kapitał zakładowy                         | 141 385              | 141 385              |
| 2   | Kapitał udziałowców mniejszościowych      | 41 013               | 35 577               |

|     |                                        |                |                |
|-----|----------------------------------------|----------------|----------------|
| II. | Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania | 597 494        | 488 797        |
| 1   | Rezerwy długoterminowe                 | 48 457         | 65 654         |
| 2   | Zobowiązania długoterminowe w tym:     | 4 851          | 26 653         |
|     | kredyty długoterminowe                 | 3 541          | 24 402         |
| 3   | Rezerwy krótkoterminowe                | 15 008         | 5 013          |
| 4   | Zobowiązania krótkoterminowe w tym:    | 529 178        | 391 179        |
|     | kredyty krótkoterminowe                | 328 856        | 218 612        |
|     | <b>Pasywa razem</b>                    | <b>871 330</b> | <b>738 847</b> |

Wzrost wartości aktywów trwałych w 2006 roku wynika z utworzonego aktywa na odroczony podatek dochodowy w kwocie 8 624 tys. zł.

Aktywa obrotowe zwiększyły się o 122 499 tys. zł, co jest wynikiem wzrostu stanu należności i wartości zapasów spowodowanych wyższymi notowaniami na Londyńskiej Giełdzie Metali. Cena miedzi w grudniu 2005 roku wynosiła 14 883 zł/t, a w grudniu 2006 roku 19 270 zł/t, co stanowi wzrost o 29,5 procent.

Wzrost cen miedzi znajduje również swoje odzwierciedlenie we wzroście zobowiązań handlowych.

Wysoki poziom wartości zapasów oraz dłuższe terminy spłaty należności wobec terminu wymagalności zobowiązań wpłynęły niekorzystnie na płynność. Kredyty krótkoterminowe wzrosły o 110 244 tys. zł, tj. o 50,4 procent w stosunku do 2005 roku.

### 3. Analiza wskaźnikowa

|                                          |                   | 2006 r. | 2005 r. |
|------------------------------------------|-------------------|---------|---------|
| <b>Wskaźniki płynności</b>               |                   |         |         |
| wskaźnik płynności bieżącej              | krotność pokrycia | 0,90    | 0,93    |
| wskaźnik płynności szybkiej              | krotność pokrycia | 0,54    | 0,54    |
| <b>Wskaźniki aktywności</b>              |                   |         |         |
| rotacja należności handlowych            | dni               | 42,44   | 49,30   |
| rotacja zobowiązań handlowych            | dni               | 30,55   | 39,45   |
| rotacja zapasów                          | dni               | 43,74   | 56,59   |
| <b>Wskaźniki zadłużenia</b>              |                   |         |         |
| wskaźniki zadłużenia kapitałów własnych  | %                 | 2,17    | 1,96    |
| wskaźniki ogólnego poziomu zadłużenia    | %                 | 0,68    | 0,66    |
| <b>Wskaźniki rentowności</b>             |                   |         |         |
| wskaźniki ROA - stopa zwrotu z aktywów   | %                 | 4,16%   | -0,70%  |
| wskaźniki ROE - stopa zwrotu z kapitałów | %                 | 13,24%  | -2,06%  |

#### 4. Czynniki ryzyka i zagrożeń

W 2006 roku nie wystąpiły żadne znaczące zagrożenia, które mogły by zakłócić działalność biznesową.

#### 5. Informacja o sprzedaży produktów, towarów i materiałów.

Sprzedaż Grupy Kapitałowej Hutmen wyniosła 87,6 tys. ton wyrobów o łącznej wartości 1 721 mln zł. Wolumen zrealizowanej sprzedaży był wyższy o 8,8 procent w porównaniu do 2005 roku.

|                              | kraj              |               | eksport           |               |
|------------------------------|-------------------|---------------|-------------------|---------------|
|                              | Wartość [tys. zł] | Ilość [t]     | Wartość [tys. zł] | Ilość [t]     |
| Produkty                     | 630 960           | 30 683        | 1 090 178         | 56 850        |
| Usługi                       | 15 668            |               | 35                |               |
| Materiały i pozostałe towary | 14 924            | 77            | 534               |               |
| <b>Razem</b>                 | <b>661 552</b>    | <b>30 760</b> | <b>1 090 747</b>  | <b>56 850</b> |

Wzrost wartości sprzedaży w roku 2006 wynika z wyższych notowań metali na LME, wzrostu cen sprzedaży (poprawa relacji ceny sprzedaży do bieżącego LME), a także większej ilości sprzedaży a także objęciem sprzedaży WM Dziedzice S.A. przez cały rok, podczas gdy w 2005 roku miało to miejsce jedynie za miesiące VI-XII.

#### Struktura asortymentowa sprzedaży w 2006 roku

| Lp.      | Grupa asortymentowa                      | Rok 2006      |                  | Udział %      |               |
|----------|------------------------------------------|---------------|------------------|---------------|---------------|
|          |                                          | ilość         | wartość          | ilości        | wartości      |
| 1        | 2                                        | 3             | 4                | 5             | 6             |
| <b>I</b> | <b>Produkty</b>                          | <b>87 533</b> | <b>1 721 138</b> | <b>99,91%</b> | <b>98,22%</b> |
| 1        | Stopy odlewnicze                         | 7 115         | 137 576          | 8,12%         | 7,85%         |
| 2        | Druty, pręty i profile miedziane         | 6 923         | 162 066          | 7,90%         | 9,25%         |
| 3        | Druty, pręty i profile z miedzi stopowej | 298           | 8 405            | 0,34%         | 0,48%         |
| 4        | Rury i rurki z miedzi                    | 8 171         | 211 075          | 9,33%         | 12,05%        |
| 5        | Druty, pręty i profile mosiężne          | 8 838         | 134 946          | 10,09%        | 7,70%         |
| 6        | Rury i rurki mosiężne                    | 406           | 7 020            | 0,46%         | 0,40%         |
| 7        | Rury kondensatorowe                      | 116           | 4 392            | 0,13%         | 0,25%         |
| 8        | Pręty i rury z brązu                     | 1 059         | 28 670           | 1,21%         | 1,64%         |
| 9        | Wyroby z cyny i stopów cyny              | 492           | 9 924            | 0,56%         | 0,57%         |
| 10       | Blachy mosiężne                          | 923           | 15 704           | 1,05%         | 0,90%         |
| 11       | Blachy miedziane                         | 270           | 4 551            | 0,31%         | 0,26%         |
| 12       | Taśmy mosiężne                           | 17 121        | 310 187          | 19,54%        | 17,70%        |
| 13       | Taśmy miedziane                          | 13 249        | 293 802          | 15,12%        | 16,77%        |
| 14       | Krażki z mosiądzu                        | 454           | 8 385            | 0,52%         | 0,48%         |
| 15       | Krażki z miedzi                          | 27            | 585              | 0,03%         | 0,03%         |
| 16       | kieliszki                                |               | 11               | 0,00%         | 0,00%         |
| 17       | Druty i pręty mosiężne                   | 11 699        | 178 616          | 13,35%        | 10,19%        |
| 18       | Rury mosiężne                            | 2 973         | 46 234           | 3,39%         | 2,64%         |

|            |                                  |               |                  |                |                |
|------------|----------------------------------|---------------|------------------|----------------|----------------|
| 19         | rury miedziane kondensatorowe    | 1 614         | 38 725           | 1,84%          | 2,21%          |
| 20         | kształtowniki miedziane          | 671           | 11 770           | 0,77%          | 0,67%          |
| 21         | kształtowniki aluminiowe stopowe | 128           | 2 108            | 0,15%          | 0,12%          |
| 22         | taśmy miedziane                  | 2 153         | 43 531           | 2,46%          | 2,48%          |
| 23         | krażki monetarne                 | 2 800         | 62 169           | 3,20%          | 3,55%          |
| 24         | klucze                           | 33            | 686              | 0,04%          | 0,04%          |
| <b>II</b>  | <b>Pozostałe towary</b>          | <b>77</b>     | <b>2 197</b>     | <b>0,09%</b>   | <b>0,13%</b>   |
| <b>III</b> | <b>Materiały</b>                 |               | <b>13 261</b>    | <b>0,00%</b>   | <b>0,76%</b>   |
| <b>IV</b>  | <b>Usługi</b>                    |               | <b>15 703</b>    | <b>0,00%</b>   | <b>0,90%</b>   |
|            | <b>Razem</b>                     | <b>87 610</b> | <b>1 752 299</b> | <b>100,00%</b> | <b>100,00%</b> |

### Kierunki sprzedaży w podziale na kraj i eksport wg finalnych odbiorców.

Sprzedaż na rynek krajowy w 2006 roku wyniosła 30 760 ton.

Sprzedaż na rynek zagraniczny w 2006 roku wyniosła 56 850 ton.

Sprzedaż w roku 2005 wyniosła 80 539 ton.

| Lp. | Wyszczególnienie                                             | 2006 rok          |               | 2005 rok          |               |
|-----|--------------------------------------------------------------|-------------------|---------------|-------------------|---------------|
|     |                                                              | Wartość w tys. zł | Struktura w % | Wartość w tys. zł | Struktura w % |
| 1   | 2                                                            | 3                 | 4             | 5                 | 6             |
| 1.  | Ogółem sprzedaż produktów, towarów, usług i materiałów w tym | 1 752 299         |               | 1 043 653         |               |
| 2   | kraj                                                         | 661 552           | 38%           | 417 329           | 40%           |
| 3   | eksport                                                      | 1 090 747         | 62%           | 626 324           | 60%           |

Na rynku zagranicznym głównymi odbiorcami są firmy handlowe, natomiast na rynku krajowym wśród odbiorców dominują firmy produkcyjne wykorzystujące wyroby Grupy Kapitałowej Hutmen jako półprodukty do dalszego przetworzenia.

Struktura sprzedaży krajowej wg branż przedstawia się następująco:

| Branża                      | Struktura sprzedaży 2006 rok | Struktura sprzedaży 2005 rok |
|-----------------------------|------------------------------|------------------------------|
| Budownictwo                 | 50,2%                        | 37,9%                        |
| Handel                      | 20,9%                        | 24,8%                        |
| Metalurgia i odlewnictwo    | 11,0%                        | 8,2%                         |
| Elektrotechnika i elektryka | 4,7%                         | 3,9%                         |
| Przemysł maszynowy          | 4%                           | 4,6%                         |
| Pozostałe                   | 9,2%                         | 20,6%                        |

Struktura sprzedaży eksportowej wg krajów przedstawia się następująco:

| Kierunek  | Struktura sprzedaży<br>w 2006 roku [%] | Struktura sprzedaży<br>w 2005 roku [%] |
|-----------|----------------------------------------|----------------------------------------|
| Niemcy    | 37,30%                                 | 31,7%                                  |
| USA       | 13,31%                                 | 16,6%                                  |
| Tajwan    | 10,32%                                 | 7,8%                                   |
| Czechy    | 9,14%                                  | 10,9%                                  |
| Pozostałe | 29,93%                                 | 33%                                    |

#### *Rynki zaopatrzenia.*

Głównym partnerem w zakresie dostaw surowców przeznaczonych do produkcji jest KGHM Polska Miedź S.A., od której spółki Grupy Kapitałowej kupują wlewki i katodę miedzianą. W surowce takie jak cynk i ołów Grupa Kapitałowa zaopatruje się w Impexmetal S.A.

## **6. Informacje o umowach znaczących dla działalności**

### Hutmen S.A.

#### *W zakresie zaopatrzenia surowcowego*

Hutmen S.A. zawarł następujące umowy na dostawy surowców w roku 2006:

- Umowa z KGHM Polska Miedź S.A. na dostawy 11 200 ton wlewków miedzianych,
- Umowa z KGHM Polska Miedź S.A. na dostawy i 3 900 ton katody miedzianej,
- Umowa z Impexmetal S.A. na dostawy 1 000 ton katody miedzianej,
- Umowa z Impexmetal S.A. na dostawy 2 100 ton cynku,
- Umowa z Impexmetal S.A. na dostawy 180 ton ołowiu.

#### *W zakresie sprzedaży produktów:*

Umowy zawarte z HMN Szopienice S.A. i WM Dziedzice S.A., zgodnie z którymi Hutmen S.A. jest odbiorcą wyrobów produkowanych przez HMN Szopienice S.A. i WM Dziedzice S.A. Wyroby tych spółek oraz wyroby własne Hutmen S.A. sprzedaje do klientów ostatecznych poprzez własne służby handlowe.

#### *Umowy ubezpieczeniowe.*

W 2006 roku Hutmen S.A. ubezpieczał swoje mienie w:

- Konsorcjum STU „Ergo Hestia” S.A. (Koasekurator Wiodący) i PZU S.A.,
- Powszechnym Zakładzie Ubezpieczeń S.A.,
- Sopotkim Towarzystwie Ubezpieczeniowym „Ergo Hestia” S.A.,
- AIG Polska Towarzystwo Ubezpieczeń S.A.
- Towarzystwie Ubezpieczeniowym „Allianz Polska” S.A.,

Umowy ubezpieczeniowe obejmują :

- majątek Spółki na terenach, których Hutmen S.A. jest wieczystym użytkownikiem,
- ładunki w transporcie,
- środki transportu,
- pracowników w podróży służbowej za granicą,
- odpowiedzialność cywilną z tytułu posiadanego mienia oraz prowadzonej działalności z włączeniem odpowiedzialności cywilnej za produkt,
- odpowiedzialność cywilną Członków Zarządu i Rady Nadzorczej.

#### HMN Szopienice S.A.

##### *Umowy sprzedaży*

- Umowa nr NS/02/2005 określająca zasady i warunki sprzedaży między HMN Szopienice S.A. i Hutmen S.A.
- Porozumienie trójstronne (HMN Szopienice S.A., Hutmen S.A., Walcownia Metali Dziedzice S.A. ) w sprawie sposobu określania terminów płatności na eksportowych fakturach sprzedażnych wystawianych w PLN
- Umowa składu konsygnacyjnego zawarta pomiędzy Hutmen S.A., Elda-Eltra Elektrotechnika S.A. i HMN Szopienice S.A

##### *Umowy zaopatrzenia*

1. KGHM Polska Miedź S.A.:
  - dostawca miedzi katodowej (umowa roczna),
  - warunki finansowe: płatność w dniu wysyłki towarów,
2. Hutmen S.A.
  - dostawca złomów miedzianych i mosiężnych (umowa wieloletnia) oraz miedzi katodowej i zaprawy CuP (zakupy doraźne),
3. Tele-Fonika Kable S.A.:
  - dostawca złomów miedzianych (umowa wieloletnia),
4. ZGH Bolesław S.A. poprzez Impexmetal S.A.:
  - dostawca cynku pierwotnego (umowa roczna),
5. HC "Miasteczko Śląskie" S.A. poprzez Impexmetal S.A.:
  - dostawca cynku pierwotnego (umowa roczna),

#### WM Dziedzice S.A.

##### *Umowy zaopatrzenia*

- „Hutmen” S.A. - Umowa sprzedaży złomów nr 2/04/2005 – ważna od 01.04.05r. do 31.12.06r- aneksem z dn. 20.12.2006 r. ważność trwania umowy przedłużono na czas nieokreślony.
- „KGHM” Polska Miedź S.A. – umowa sprzedaży katod miedzianych nr 06/06r. ważna od 01.01.06r. do 31.12.06r.
- „Impexmetal” S.A. – umowa sprzedaży cynku SHG „Z-1” nr 651250 ważna od 01.01.06r. do 31.01. 07r.
- „Impexmetal” S.A. – umowa sprzedaży cynku GOB „Z-5” nr 660003 ważna od 01.01.06r. do 31.01.07r.
- „Impexmetal” S.A. – umowa sprzedaży ołowiu nr 651246 ważna od 01.01.06r. do 31.12.06r.

Temer Sp. z o.o.

Umowy sprzedaży zawarte z Hutmen S.A. i z Walcownią Metali Dziedzice.  
Umowy zaopatrzenia zawarte z Hutmen S.A. i z Walcownią Metali Dziedzice.

Susmed Sp. z o.o.

Umowy sprzedaży zawarte z Hutmen S.A, Patrona S.C. Wrocław, Temer S.A.,  
FaurecjaWałbrzych, Urząd Marszałkowski.

Umowy zaopatrzenia zawarte z ZGH Buprem, Cyranka, Shell Gas, Anmal, Hurtownia  
Wielobranżowa RYWAL.

MBO-Hutmen Sp. z o.o.

*Umowy sprzedaży*

- I. Umowa dzierżawy i współpracy z Philips Lighting Poland SA Pabianice z dnia 1.01.2006.
- II. Umowa Nr PL/932277562/001/EX z 2 stycznia 2006 z firmą Kov-Trade, Ukraina.
- III. Umowa Nr 38/7-60 z 26 grudnia 2005 z firmą ISKRA, Ukraina.

*Umowy zaopatrzenia*

- I. Umowa z Impexmetal SA Nr 660042 z dnia 31.01.2006 na dostawy cyny w roku 2006.
- II. Umowa z Impexmetal SA Nr 651247 z dnia 16.12.2005 na dostawy ołowiu w roku 2006.

**7. Informacja o zmianach w powiązaniach organizacyjnych lub kapitałowych emitenta z innymi podmiotami**

W 2006 roku nie wystąpiły zmiany w powiązaniach organizacyjnych lub kapitałowych, które wywołałyby istotne skutki.

**8. Transakcje z podmiotami powiązanymi**

Transakcje ze spółkami w ramach Grupy Kapitałowej miały charakter typowych transakcji handlowych, zawieranych na warunkach rynkowych. Transakcje dotyczyły działalności operacyjnej. Wartość transakcji przekroczyła kwotę 500 tys. EUR. Szczegółowy wykaz znajduje się w nocie 6 „Dodatkowych not objaśniających”.

**9. Informacje o zaciągniętych kredytach, umowach pożyczki**

Zestawienie zaciągniętych kredytów wraz z terminami spłaty i zabezpieczeniem zawiera nota objaśniająca do bilansu nr 26.

## 10. Informacja o udzielonych pożyczkach

W 2006 roku Hutmen S.A. udzielił HMN Szopienice S.A. pożyczki w wysokości 5 000 tys. zł. Całość pożyczki, tj. kwota 15 000 tys. zł. została spłacona z dniem 14 czerwca 2006 roku.

W 2005 roku Hutmen S.A. udzielił WM Dziedzice S.A. pożyczki w wysokości 2 400 tys. zł. Pożyczka została spłacona z dniem 27 września 2006 roku.

W grudniu 2006 roku Hutmen S.A. zawarł ze spółką Impexmetal S.A. umowę przejęcia długu WM Dziedzice S.A. wobec Impexmetal S.A. Łączna kwota przejętych pożyczek to kwota 27 000 tys. zł.

Kwota udzielonej pożyczki przez HMN Szopienice S.A. dla Zela-Szopienice Sp. z o.o. na dzień 31.12.2006 wynosi 126 tys. zł.

## 11. Objasnienie różnic pomiędzy wynikami finansowymi wykazanymi w raporcie rocznym a wcześniej publikowanymi prognozami na dany rok

Zarząd Hutmen S.A. nie publikował prognozy wyniku jednostkowego Hutmen S.A. na rok 2006.

Prognoza skonsolidowanych wyników Grupy Kapitałowej Hutmen na rok 2006 opublikowana w Raporcie bieżącym nr 51/2006 zakładała:

- przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i usług w wysokości 1 780,0 mln PLN,
- zysk netto Grupy Kapitałowej w wysokości 40,2 mln PLN.

Nie wystąpiła sytuacja gdzie opublikowane wyniki finansowe co najmniej jednej z prognozowanych pozycji różnią się, o co najmniej 10% w stosunku do pozycji zamieszczonej w ostatniej przekazanej do publicznej wiadomości prognozie.

## 12. Ocena zarządzania zasobami finansowymi

W I półroczu 2006 roku wystąpiło pogorszenie wskaźników zadłużenia, wskaźników rotacji należności i zobowiązań, a co za tym idzie – wydłużenie cyklu środków pieniężnych. W II półroczu 2006 roku powyższe wskaźniki ulegały systematycznej poprawie, a cykl środków pieniężnych znacznie skrócił się. Główną przyczyną poprawy sytuacji była spłata zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek.

Czynnikami, które miały negatywny wpływ na pogorszenie wskaźników były:

- utrzymujące się przez prawie cały rok wysokie notowania na Londyńskiej Giełdzie Metali podstawowego surowca, tj. miedzi, co skutkowało wartościowym wzrostem poziomu należności, zapasów i zobowiązań,
- trudności ze skorelowaniem terminów płatności dla dostawców i odbiorców, co wynikało z konieczności płatności w krótkich terminach zobowiązań za kupowane surowce przy jednoczesnych wydłużonych terminach płatności za sprzedane produkty.

Główne działania zmierzające do poprawy sytuacji:

- zmniejszenie zapasów do niezbędnego minimum wynikającego z konieczności zachowania ciągłości produkcji, jak i rytmiczności sprzedaży,
- zwiększenie efektywności windykacji należności trudnych.

### **13. Ocena realizacji zamierzeń inwestycyjnych**

Nakłady inwestycyjne poniesione w roku 2006 w Hutmen S.A. na rzeczowe aktywa trwałe wyniosły 6 423 tys. zł oraz na wartości niematerialne i prawne 103 tys. zł. W ramach nakładów na rzeczowe aktywa trwałe 1 580 tys. zł dotyczyło zadań związanych z ochroną środowiska.

Zakończono następujące ważniejsze zadania:

- uruchomienie odlewu poziomego wlewków mosiężnych,
- modernizacja procesu cięcia wlewków brązowych,
- modernizacja procesu ciągnięcia płaskowników miedzianych.

Rozpoczęto następujące ważniejsze zadania:

- modernizacja stanowisk odlewów półciąglych wlewków,
- modernizacja obiegu wodnego prasy rurowej z zaporą wodną,
- spektrometr emisyjny do analiz konwertora KOGD.

Kontynuowano zadania rozpoczęte w latach ubiegłych:

- modernizacja wytrawialni,
- modernizacja rozdzielni elektrycznych (w tym wymiana kondensatorów z PCB),
- modernizacja sieci kanalizacyjnej,
- modernizacja systemu informatycznego.

Ponadto Hutmen S.A. nabył akcje HMN Szopienice S.A. o łącznej wartości 2,5 tys. zł.

Nakłady inwestycyjne poniesione w roku 2006 w HMN Szopienice S.A. na rzeczowe aktywa trwałe wyniosły 7 719 tys. zł oraz na wartości niematerialne i prawne 869 tys. zł.

Najważniejsze zadania inwestycyjne:

- modernizacja linii do ciągłego żarzenia i trawienia taśm grubych,
- modernizacja walcarki gorącej,
- zintegrowany system ERP IFS Applications,
- modernizacja frezarki do taśm.

Nakłady inwestycyjne poniesione w roku 2006 w WM Dzierżycze S.A. na rzeczowe aktywa trwałe wyniosły 5 025 tys. zł oraz na wartości niematerialne i prawne 250 tys. zł. W ramach nakładów na rzeczowe aktywa trwałe 28 tys. zł dotyczyło zadań związanych z ochroną środowiska.

Najważniejsze zadania inwestycyjne:

- rozbudowa oddziału krążków monetarnych,
- modernizacja prasy,
- modernizacja układu korbowego walcarki,
- modernizacja obiektów budowlanych,
- modernizacja systemu grzania recypienta,
- system wizyjnego nadzoru mienia,
- system informatyczny IFS,

- zakup sprzętu komputerowego, rozbudowa infrastruktury informatycznej,
- modernizacja nożycy ARM i Nobs

#### **14. Najważniejsze zadania inwestycyjne na 2007 rok.**

Plan inwestycyjny na rok 2007 w Hutmen S.A. przewiduje nakłady w wysokości 7 210 tys. zł.

Nakłady są skoncentrowane głównie na modernizacji istniejących urządzeń oraz na modernizacji infrastruktury Spółki.

Główne zadania inwestycyjne:

- modernizacja stanowisk odlewów półciąglych wlewków (kontynuacja),
- prasa do paczkowania wsadów,
- spektrometr emisyjny do analiz konwertora KOGD (kontynuacja),
- urządzenie do dokładnego cięcia rur kondensatorowych,
- modernizacja rozdzielni elektrycznych,
- modernizacja sieci kanalizacyjnej, gazowej i grzewczej,
- modernizacja i rozbudowa systemu informatycznego (kontynuacja).

Plan inwestycyjny na rok 2007 w HMN Szopienice S.A. przewiduje nakłady w wysokości 6 678 tys. zł.

Główne zadania inwestycyjne:

- zakończenie modernizacji walcarki tandem dwuklatkowy, walcarki gorącej na linii nr 2, frezarki do taśm na linii nr 3,
- zakończenie wdrożenia zintegrowanego systemu ERP IFS Applications,
- modernizacja układów elektroniki na linii nr 4, modernizacja linii nr 8, wymiana transformatora na piecu topielnym nr 3 oraz zakup spektrometru emisyjnego,
- zakupy: paczkarki hydraulicznej do paczkowania złomów miedzi, spektrometru i pras do produkcji łusek amunicyjnych tzw. „kieliszek mosiężnych”.

Plan inwestycyjny na rok 2007 w WM Dzierżyc S.A. przewiduje nakłady w wysokości 7 658 tys. zł.

Główne zadania inwestycyjne:

- zakup osuszacza adsorpcyjnego,
- modernizacja prostacko-rozciągarki,
- modernizacja chłodni kominowej i wentylatorowej,
- zakup recypienta do prasy,
- modernizacja zbiornika DORA na oczyszczalni ścieków,
- modernizacja infrastruktury energetycznej, technicznej, układu odprowadzania pyłów i dymów z pieców,
- modernizacja frezarki,
- modernizacja i zakup ciągarok,
- modernizacja pieca BAK,
- modernizacja układu grzewczego pieców topielnych,
- zakup piły do cięcia kształtowników,

- modernizacja walcarki pielgrzymkowej,
- IFS – poprawa funkcjonalności, ujednolicenia i usprawnienia informatycznego systemu finansowo – księgowego, zakup sprzętu komputerowego i oprogramowania, rozbudowa zakładowej sieci komputerowej.

## **15. Czynniki i zdarzenia nietypowe, mające wpływ na wynik z działalności za rok obrotowy**

W 2006 roku nie wystąpiły zdarzenia o charakterze nietypowym mające znaczący wpływ na osiągnięte wyniki.

## **16. Charakterystyka zewnętrznych i wewnętrznych czynników istotnych dla rozwoju Spółki**

*Istotne czynniki zewnętrzne mające wpływ na działalność Grupy Kapitałowej:*

- ✓ notowania metali na LME,
- ✓ koniunktura gospodarcza w Polsce i na świecie,
- ✓ kształtowanie się kursów walutowych, zwłaszcza kurs EUR i USD,
- ✓ poziom podstawowych stóp procentowych.

*Istotne czynniki wewnętrzne mające wpływ na działalność Grupy Kapitałowej:*

Wysoki poziom zadłużenia krótkoterminowego wywołany głównie wzrostem cen metali powoduje konieczność ponoszenia wysokich kosztów obsługi tego zadłużenia.

## **17. Zmiany w podstawowych zasadach zarządzania**

### **17.1 Nowa strategia**

Przyjęcie nowej strategii Hutmen S.A. skutkowało szeregiem zmian organizacyjnych i inicjatyw w obszarach:

- rozwoju palety produktów,
- rozwinięcia produkcji i sprzedaży,
- optymalizacji kosztów.

### **17.2 Zmiany struktury organizacyjnej**

Wprowadzono zmiany w schemacie organizacyjnym Hutmen S.A.

## **18. Zmiany w składzie osób zarządzających i nadzorujących Hutmen S.A.**

### *18.1 Zmiany w składzie osób zarządzających*

Od dnia 1 stycznia 2006 r. Zarząd Hutmen S.A. działał w dwuosobowym w składzie:

- Pan Kazimierz Śmigielski – Członek Zarządu, Dyrektor ds. Restrukturyzacji,
- Pan Jan Sendal – Członek Zarządu, Dyrektor Produkcji i Techniki.

Od dnia 27 grudnia 2005 r. do 17 marca 2006 r., Pan Kazimierz Śmigielski pełnił obowiązki Prezesa Zarządu.

Na dzień 31 grudnia 2006 r. Zarząd Hutmen S.A. działał w trzyosobowym składzie:

- Pan Andrzej Libold – Prezes Zarządu, Dyrektor Generalny,
- Pan Kazimierz Śmigielski – Członek Zarządu, Dyrektor Finansowy,
- Pan Jan Sendal – Członek Zarządu, Dyrektor Rozwoju.

W dniu 17 marca 2006 r., Rada Nadzorcza dokonała wyboru oraz powołała Pana Pierrot J.B. Colson do składu Zarządu Hutmen S.A., powierzając mu funkcję Prezesa Zarządu, Dyrektora Naczelnego Hutmen S.A. Zgodnie z wnioskiem Pana Pierrot J.B. Colson, w skład Zarządu Hutmen S.A. weszli dotychczasowi jego członkowie tj. Pan Kazimierz Śmigielski - Członek Zarządu, Dyrektor Finansowy oraz Pan Jan Sendal - Członek Zarządu, Dyrektor Produkcji i Techniki.

W dniu 13 czerwca 2006 roku Rada Nadzorcza dokonała wyboru oraz powołała Zarząd na kolejną kadencję, w osobach Pana Andrzeja Libolda, któremu powierzono funkcję Prezesa Zarządu, Dyrektora Generalnego Hutmen S.A. Zgodnie z wnioskiem Pana Andrzeja Libolda w skład Zarządu Hutmen S.A. weszli dotychczasowi jego członkowie tj. Pan Kazimierz Śmigielski - Członek Zarządu, Dyrektor Finansowy oraz Pan Jan Sendal - Członek Zarządu, Dyrektor Produkcji i Rozwoju.

W dniu 24 kwietnia 2007 roku Rada Nadzorcza przyjęła, złożoną z dniem 30 kwietnia 2007 roku, rezygnację Pana Andrzeja Libolda z funkcji Prezesa Zarządu Hutmen S.A. Jednocześnie Rada Nadzorcza powołała, z dniem 1 maja 2007 roku, Pana Piotra Górowskiego do Zarządu Hutmen S.A., powierzając mu funkcję Prezesa Zarządu, Dyrektora Generalnego.

Ponadto Rada Nadzorcza powołała, z dniem 1 maja 2007 roku, Pana Marcina Walczaka do Zarządu Hutmen S.A., powierzając mu funkcję Członka Zarządu, Dyrektora Handlowego.

### *18.2. Zmiany w składzie Rady Nadzorczej*

Skład Rady Nadzorczej na dzień 1 stycznia 2006 r. był następujący:

Sebastian Bogusławski  
Lucjan Ciastek  
Dariusz Grzyb  
Henryk Karaś  
Piotr Łagowski  
Piotr Wiśniewski

Z dniem 15 marca 2006 r. Pan Sebastian Bogusławski złożył rezygnację z pełnienia funkcji członka Rady Nadzorczej Hutmen S.A.

Z dniem 16 marca 2006 roku Pan Piotr Wiśniewski złożył rezygnację z pełnienia funkcji członka Rady Nadzorczej Hutmen S.A.

Z dniem 16 marca 2006 roku Pan Piotr Łagowski złożył rezygnację z pełnienia funkcji członka Rady Nadzorczej Hutmen S.A.

W dniu 17 marca 2006 roku NWZA powołało do składu Rady Nadzorczej Hutmen S.A. Panów Piotra Łagowskiego, Piotra Wiśniewskiego oraz Pana Zbigniewa Sienkiewicza.

W dniu 12 czerwca 2006 r. Pan Henryk Karaś złożył rezygnację z funkcji członka Rady Nadzorczej Hutmen S.A.

W dniu 13 czerwca 2006 r. Panowie Piotr Łagowski i Piotr Wiśniewski złożyli rezygnację z funkcji członków Rady Nadzorczej Hutmen S.A.

W dniu 13 czerwca 2006 r. WZA powołało do składu Rady Nadzorczej Hutmen S.A. Panów Arkadiusza Krężła, Adama Chełchowskiego i Zygmunta Urbaniaka

#### **19. Liczba i wartość nominalna akcji emitenta będących w posiadaniu osób zarządzających i nadzorujących Podmiotu Dominującego Hutmen S.A.**

Zgodnie z posiadanymi informacjami, liczba akcji Hutmen S.A. będąca w posiadaniu osób nadzorujących i zarządzających na dzień 31.12.2006 r. wynosiła:

*Zarząd – 4 954 akcji.*

*Rada Nadzorcza – 1 619 akcji*

Członkowie Zarządu oraz Rady Nadzorczej Spółki, nie posiadają żadnych opcji ani innych uprawnień do akcji Hutmen S.A.

#### **20. Wartość wynagrodzeń i nagród wypłaconych lub należnych Zarządowi i Radzie Nadzorczej została zaprezentowana w nocie nr 9 „Dodatkowych not objaśniających”.**

#### **21. Akcjonariusze posiadający, co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Hutmen S.A.**

| Akcjonariusze   | Stan na dzień 31.12.2006 r.        |                                                                      |
|-----------------|------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|
|                 | Liczba akcji/ Liczba głosów na WZA | Udział w kapitale zakładowym/ Udział w ogólnej liczbie głosów na WZA |
| Impexmetal S.A. | 4 947 998                          | 57,99%                                                               |
| Millenium TFI   | 500 000                            | 5,86%                                                                |

Wszystkie akcje są akcjami zwykłymi na okaziciela. Jedna akcja uprawnia do jednego głosu na WZA Spółki.

**22. Informacje o znanych emitentowi umowach, w wyniku których mogą w przyszłości nastąpić zmiany w proporcjach posiadanych akcji przez dotychczasowych akcjonariuszy**

Emisja akcji serii D nie będzie miała wpływu na zmiany w proporcjach posiadanych akcji przez dotychczasowych akcjonariuszy ze względu na wykonanie praw poboru.

**23. Posiadacze papierów wartościowych, które dają specjalne uprawnienia kontrolne w stosunku do emitenta.**

Brak takich uprawnień.

**24. Informacje o systemie kontroli programów akcji pracowniczych.**

Brak systemu akcji pracowniczych.

**25. Ograniczenia dotyczące przenoszenia prawa własności papierów wartościowych emitenta oraz ograniczenia w zakresie wykonywania prawa głosu przypadające na akcje emitenta.**

Brak ograniczeń.

**26. Informacje dotyczące podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego.**

Przegląd jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego za okres 6 miesięcy 2006 roku oraz badanie jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego za okres 12 miesięcy 2006 roku przeprowadziła firma Deloitte Audyt Sp. z o.o., w oparciu o umowę z dnia 1 sierpnia 2006 roku. Łączna wysokość wynagrodzenia netto wynikająca z tytułu umowy 150 tys. zł.

Przegląd jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego za okres 6 miesięcy 2005 roku oraz badanie jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego za okres 12 miesięcy 2005 roku przeprowadziła firma Deloitte Audyt Sp. z o.o., w oparciu o umowę z dnia 1 sierpnia 2005 roku. Łączna wysokość wynagrodzenia netto wynikająca z tytułu umowy 171 tys. zł.

**27. Charakterystyka polityki w zakresie kierunków rozwoju grupy kapitałowej emitenta**

- Rozwój produkcji wyrobów miedzianych (głównie rur i prętów)
- Rozwój produkcji wyrobów niszowych
- Rozwój rynków eksportowych
- Obniżka w zakresie kosztów przerobu
- Zwiększenie uzysku materiałowego
- Sprzedaż zbędnego majątku nieprodukcyjnego w spółkach zależnych

Strategicznym celem Grupy jest taka sprzedaż wyrobów, która nie przynosi straty na koszcie materiałowym. Realizacja tej strategii w okresie najbliższych 2 - 3 lat jest możliwa tylko pod warunkiem zdobycia na rynku zamówień w ilościach i asortymentach zbliżonych do istniejącej zdolności produkcyjnej.

## **28. Opis istotnych pozycji pozabilansowych w ujęciu podmiotowym, przedmiotowym i wartościowym.**

Brak istotnych pozycji poza prawem wieczystego użytkowania gruntów oraz zobowiązaniami i należnościami warunkowymi objaśnionymi w pkt 2 Dodatkowych not objaśniających sprawozdania finansowego.

### **Podpisy wszystkich Członków Zarządu**

|                      |                                 |                                                 |                        |
|----------------------|---------------------------------|-------------------------------------------------|------------------------|
| 2007. 05.07          | Piotr Górowski                  | Prezes Zarządu - Dyrektor Generalny             |                        |
| -----<br><i>data</i> | -----<br><i>imię i nazwisko</i> | -----<br><i>stanowisko /funkcja</i>             | -----<br><i>podpis</i> |
| 2007. 05.07          | Kazimierz Śmigielski            | Członek Zarządu - Dyrektor Finansowy            |                        |
| -----<br><i>data</i> | -----<br><i>imię i nazwisko</i> | -----<br><i>stanowisko /funkcja</i>             | -----<br><i>podpis</i> |
| 2007. 05.07          | Jan Sendal                      | Członek Zarządu - Dyrektor Produkcji i Techniki |                        |
| -----<br><i>data</i> | -----<br><i>imię i nazwisko</i> | -----<br><i>stanowisko /funkcja</i>             | -----<br><i>podpis</i> |
| 2007. 05.07          | Marcin Walczak                  | Członek Zarządu - Dyrektor Handlowy             |                        |
| -----<br><i>data</i> | -----<br><i>imię i nazwisko</i> | -----<br><i>stanowisko /funkcja</i>             | -----<br><i>podpis</i> |