

# DODATKOWE NOTY OBJAŚNIAJĄCE

## Informacja o instrumentach finansowych

| w tys. zł      |  |   |  |                           |   |  |   |
|----------------|--|---|--|---------------------------|---|--|---|
| Lp.            | Treść  | Aktywa finansowe<br>przeznaczone do<br>obrotu | Zobowiązania<br>finansowe<br>przeznaczone do<br>obrotu | Pozostałe<br>zobowiązania | Pożyczki<br>udzielone i<br>należności<br>własne * | Aktywa<br>finansowe<br>utrzymywane do<br>terminu<br>wymagalności | Aktywa<br>finansowe<br>dostępne do<br>sprzedaży |
| 1.             | <b>Stan na początek okresu</b>   | 135 082                                       | 139 318  | 88 312                    | 1 653 274   | 213 856  | 23 338  |
| 2.             | <b>ZWIĘKSZENIA</b>   | 129 429                                       | 129 424  | 6 021                     | 203 750 829                                       | 245 498  | 50 336  |
|                | - nabycie, założenie, zaciągnięcie   | 129 429                                       | 129 424  | 5 756                     | 203 727 275                                       | 244 851  | 50 000  |
|                | - wycena   |   |  |                           | 21 626  |  | 336   |
|                | - aktualizacja wartości  |   |  | 265                       | 1 928   | 647  |   |
|                | - przekwalifikowanie   |   |  |                           |   |  |   |
|                | - inne   |   |  |                           |   |  |   |
| 3.             | <b>ZMNIEJSZENIA</b>  | 77 344  | 81 575   | 48 288                    | 203 250 147                                       | 451 421  |   |
|                | - zbycie, rozwiązanie, spłata  | 77 344  | 81 575   | 48 134                    | 203 250 124                                       | 450 787  |   |
|                | - wycena   |   |  | 154                       | 23  |  |   |
|                | - aktualizacja wartości  |   |  |                           |   | 634  |   |
|                | - przekwalifikowanie   |   |  |                           |   |  |   |
|                | - inne   |   |  |                           |   |  |   |
| 4.             | <b>Stan na koniec okresu</b>   | 187 167                                       | 187 167  | 46 045                    | 2 153 956   | 7 933  | 73 674  |
| <b>z tego:</b> |  |   |  |                           |   |  |   |
| 4.1            | <b>ujawnione w bilansie ze wskazaniem pozycji bilansowej</b>                                   | 187 167                                       | 187 167  | 46 045                    | 2 153 956   | 7 933  | 73 674  |
|                | Długoterminowe aktywa finansowe - akcje i udziały w jednostkach pozostałych                    |   |  |                           |   |  | 23 338  |
|                | Długoterminowe aktywa finansowe - inne papiery wartościowe                                     |   |  |                           |   | 7 933  | 50 336  |
|                | Krótkoterminowe aktywa finansowe - udzielone pożyczki  |   |  |                           | 9 582   |  |   |
|                | Inne krótkoterminowe aktywa finansowe - instrumenty pochodne - handlowe                        | 187 167                                       |  |                           |   |  |   |
|                | Inne aktywa pieniężne - lokaty   |   |  |                           | 2 091 251   |  |   |
|                | Inne aktywa pieniężne - lokaty środków funduszy celowych                                       |   |  |                           | 51 195  |  |   |
|                | Inne aktywa pieniężne - niezapadłe odsetki od dłużnych papierów wartościowych, pożyczek, lokat |   |  |                           | 1 928   |  |   |
|                | Zobowiązania długoterminowe - kredyty/pożyczki   |   |  | 13 000                    |   |  |   |
|                | Inne długoterminowe zobowiązania finansowe - leasing   |   |  | 16 552                    |   |  |   |
|                | Zobowiązania krótkoterminowe - kredyty/pożyczki  |   |  | 6 007                     |   |  |   |
|                | Inne zobowiązania finansowe - instrumenty pochodne handlowe                                    |   | 187 167  |                           |   |  |   |
|                | Inne zobowiązania finansowe - faktoring  |   |  | 5 684                     |   |  |   |
|                | Inne krótkoterminowe zobowiązania finansowe - leasing  |   |  | 4 802                     |   |  |   |
| 4.2            | <b>w ewidencji pozabilansowej</b>  |   |  |                           |   |  |   |

\* z należności własnych wyłączono należności i zobowiązania powiązane z fizyczną dostawą towarów

| Lp. | Treść                              | Aktywa finansowe-<br>transakcje<br>zabezpieczające-<br>instrumenty<br>pochodne | Zobowiązania<br>finansowe-transakcje<br>zabezpieczające-<br>instrumenty<br>pochodne |
|-----|------------------------------------|--|---|
| 1.  | <b>Stan na początek okresu</b>     | 57 076   | 1 221 215   |
| 2.  | <b>ZWIĘKSZENIA</b>                 | 90 911   | 582 395   |
|     | - nabycie, założenie, zaciągnięcie | 90 911   | 582 395   |
|     | - wycena                           |  |   |
|     | - aktualizacja wartości            |  |   |
|     | - przekwalifikowanie               |  |   |
|     | - inne                             |  |   |
| 3.  | <b>ZMNIEJSZENIA</b>                | 36 096   | 942 785   |
|     | - zbycie, rozwiązanie, spłata      | 36 096   | 942 785   |
|     | - wycena                           |  |   |
|     | - aktualizacja wartości            |  |   |
|     | - inne                             |  |   |
| 4.  | <b>Stan na koniec okresu</b>       | 111 891  | 860 825   |

## Informacja o aktywach i zobowiązaniach finansowych( innych niż instrumenty pochodne)

### Pozostałe zobowiązania finansowe

#### I. Na dzień 31 grudnia 2006 r. Spółka nie posiadała zadłużenia z tytułu kredytów.

Spółka posiadała na 30 czerwca 2006 r. linię kredytową (kredyt w rachunku bieżącym) w Banku Handlowym w Warszawie S.A. z możliwością ciągnięcia linii w PLN, USD, EUR i GBP do równowartości kwoty 10 000 tys. USD.

Na dzień 31 grudnia 2006 r. Spółka nie korzystała z dostępnej linii kredytowej w rachunku bieżącym.

#### II. Na dzień 31 grudnia 2006 r. Spółka posiadała zadłużenie z tytułu następujących pożyczek:

Pożyczki udzielone przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej

- długoterminowe:

**19 000 tys. zł.** – końcowy termin spłaty 16.09.2010 r., oprocentowanie 4,00%.  
Na dzień bilansowy pozostało do spłaty 11 000 tys. zł w części długoterminowej oraz 4 000 tys. zł. w części spłaty do roku.

**10 000 tys. zł.** – końcowy termin spłaty 16.12.2008 r., oprocentowanie 4,00%.  
Na dzień bilansowy pozostało do spłaty 2 000 tys. zł w części długoterminowej oraz 2 007 tys. zł. w części spłaty do roku.

Ze względu na stałą stopę procentową pożyczki te narażone są na ryzyko zmian wartości godziwej, niemniej jednak ze względu na to, iż pożyczkodawcą jest Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, nie ma dla tego rodzaju pożyczek aktywnego rynku, więc uznaje się, że wartość bilansowa jest zbliżona do wartości godziwej.

#### III. Zobowiązania z tytułu leasingu finansowego

##### 1. Umowa leasingu wartości niematerialnej i prawnej – umowa dotyczy wykorzystania (udostępnienia) informacji zawartej w dokumentacji geologicznej złoża „Głogów Głęboki”.

Przedmiotem leasingu jest udostępnienie przez Skarb Państwa, za wynagrodzeniem, informacji geologicznej zestawionej w dokumentacji geologicznej złoża rud miedzi „Głogów Głęboki – Przemysłowy”. Celem nabycia powyższych informacji było przygotowanie wniosku koncesyjnego dla uzyskania koncesji na wydobywanie rud ze złoża „Głogów Głęboki”. Wynagrodzenie na rzecz Skarbu Państwa wynosi łącznie 8 215 tys. EUR, przy czym pierwsze trzy raty wyniosły 2 295 tys. EUR. Pozostała wartość wynagrodzenia 5 920 tys. EUR jest płatna w ośmiu równych ratach rocznych, płatnych do 30 czerwca każdego roku. Spółka otrzymała koncesję w listopadzie 2004 r. i została ona przyznana na okres 50 lat. Zobowiązanie nie jest oprocentowane, w związku z tym wykazywane jest w księgach w wartości zdyskontowanej. Po zdyskontowaniu, bieżąca wartość zobowiązania na dzień 31 grudnia 2006 r. wyniosła 5 046 tys. EUR, co stanowi 19 333 tys. zł.

Zabezpieczenia Umowy wynikają z przepisów Kodeksu Cywilnego oraz PGG (Prawo Górnicze i Geologiczne).

##### 2. Umowa leasingu majątku rzeczowego-Linii technologicznej do produkcji soli

Przedmiotem umowy leasingowej zawartej z KGHM Metraco Sp. z o.o. jest linia technologiczna do produkcji soli. Podstawę przyszłych płatności stanowi wartość urządzenia w kwocie 5 934 tys. zł.

Dodatkowe noty objaśniające  
c.d. Nota nr 1.2.1

Raty kapitałowe realizowane są w okresach miesięcznych. Wysokość raty wynosi 166 tys. zł. Na dzień 31.12.2006 r. wartość zobowiązania z tytułu leasingu wynosi 1 158 tys. zł. Płatność ostatniej raty przypada na 15 stycznia 2007 r. Odsetki ustalane są na bazie stawki WIBOR 1M, z pierwszego dnia roboczego danego miesiąca plus dwa punkty procentowe. Z zobowiązaniem leasingowym wiąże się ryzyko zmiany przepływu środków pieniężnych wynikające ze zmiany stawki WIBOR. Linia technologiczna będąca przedmiotem leasingu objęta jest 24 miesięczną gwarancją.

### **3. Umowa leasingu majątku rzeczowego-sprzęt komputerowy**

Przedmiotem umowy jest leasing sprzętu komputerowego IBM (serwery). Wartość umowy wynosi 1 427 tys. USD, opłatę wstępną – koszt finansowania, wniesiono w wysokości 11 tys. USD. Celem umowy jest pozyskanie majątku trwałego do realizacji świadczenia usług hostingu zarządzanego przez Dominet Bank S.A.

Raty kapitałowe realizowane są w okresach miesięcznych w okresie 60 miesięcy. Termin spłaty upływa w październiku 2007 roku. Umowa przewiduje możliwość skrócenia okresu spłaty. Odsetki ustalane są według stopy WIBOR 1M. Zobowiązanie finansowe z tytułu leasingu obciążone jest ryzykiem zmiany przepływu środków pieniężnych w związku ze zmianami stawki WIBOR 1M. Zgodnie z umową Spółka ma prawo do rozszerzania przedmiotu umowy. Majątek będący przedmiotem umowy został ubezpieczony przez Spółkę od ryzyk. W pierwszym kwartale roku 2004 umowa została przewalutowana na PLN. Na dzień 31.12.2006 r. do spłaty pozostała kwota: 1 855 tys. zł.

## **IV. Inne zobowiązania finansowe – zobowiązania z tytułu faktoringu**

Na dzień 31.12.2006 r. Spółka wykazywała zaangażowanie z tytułu zawartej umowy faktoringu niepełnego, w kwocie 5 684 tys. zł. Umowa została zawarta pomiędzy KGHM Polska Miedź S.A. a bankiem Pekao Faktoring Spółka z o.o. z siedzibą w Lublinie. Jest to zobowiązanie o charakterze krótkoterminowym i wynika z prawa regresu Pekao Faktoring Spółka z o.o. (faktora) wobec KGHM Polska Miedź S.A. (faktoranta).

## **Pożyczki udzielone i należności własne**

### **I. Udzielone pożyczki – krótkoterminowe aktywa finansowe.**

Na dzień 31 grudnia 2006 r. KGHM Polska Miedź S.A. posiadała krótkoterminowe aktywa finansowe z tytułu udzielonych pożyczek w wysokości 9 000 tys. zł. oraz 200 tys. USD.

a) 9 000 tys. zł pożyczki udzielonej dla Energetyki Spółka z o.o. w Lubinie z przesuniętym terminem spłaty przypadającym na dzień 23.01.2007 r.

Na dzień 31.12.2006 r. wartość księgową pożyczki według skorygowanej ceny nabycia wynosi 9 108 tys. PLN.

Pożyczka dla Energetyki Sp. z o.o. oprocentowana jest wg stopy WIBOR 3M z dnia poprzedzającego dzień naliczania odsetek + 0,5% marży. Odsetki naliczane są w okresach kwartalnych, przy założeniu, że rok liczy 365 dni. W ramach zabezpieczenia pożyczki ustanowione jest upoważnienie do dysponowania środkami pieniężnymi zgromadzonymi na rachunkach bankowych pożyczkobiorcy.

b) 200 tys. USD pożyczki udzielonej dla Congo S.P.R.L. z terminem spłaty ostatniej raty w dniu 31.03.2007 r.

Na dzień 31.12.2006 r. wartość księgową pożyczki według skorygowanej ceny nabycia wynosi 585 tys. PLN ( 201 tys. USD przeliczone po kursie USD/PLN = 2,9105 wg fixingu NBP z dnia 29.12.06 r.) .

Pożyczka dla Congo S.P.R.L. oprocentowana jest wg stopy LIBOR 1M z dnia poprzedzającego dzień naliczania odsetek + 1% marży. Odsetki naliczane są w okresach miesięcznych, przy założeniu, że rok liczy 365 dni.

Dodatkowe noty objaśniające  
c.d. Nota nr 1.2.1

Z powyższej łącznej kwoty wycenionych pożyczek na 9.693 tys. zł – zaprezentowano w bilansie jako krótkoterminowe aktywa finansowe kwotą 9.582 tys. zł oraz kwotą naliczonych odsetek w wysokości 111 tys. zł jako inne aktywa pieniężne.

## **II. Inne aktywa pieniężne**

Na dzień 31 grudnia 2006 r. Spółka posiadała:

a) lokaty bankowe płatne do 3 miesięcy, o łącznej wartości 2 142 446 tys. zł. zawarte w następujących walutach:

PLN – 554 427 tys.  
USD – 192 627 tys.  
EUR – 251 024 tys.  
GBP – 11 506 tys.

oraz odsetki naliczone od tych aktywów w kwocie 1 817 tys. zł. zaprezentowane w bilansie w Innych aktywach pieniężnych.

Wolne środki pieniężne zgromadzone na rachunkach bankowych (złotowych i dewizowych) inwestowane są w formie lokat terminowych. Lokaty negocjowane zawarte do 3 m-cy charakteryzuje oprocentowanie zbliżone do rynku międzybankowego (oparte o stopę WIBOR i LIBOR).

Dla lokat automatycznych (O/N) oprocentowanie liczone jest wg algorytmu wynikającego z umów zawartych z bankami.

### **Aktywa finansowe utrzymywane do terminu wymagalności**

#### **I. Inwestycja w Fundusz AIG Emerging Europe Infrastructure Fund**

Według wyceny do wartości godziwej na dzień 31 grudnia 2005 r. sporządzonej na podstawie sprawozdania Funduszu AIG Emerging Europe Infrastructure Fund wartość inwestycji Spółki w Fundusz wynosiła 27 464 tys. zł.

KGHM Polska Miedź S.A. kontynuowała w 2006 r. uczestnictwo w AIG Emerging Europe Infrastructure Fund. W 2006 r. Spółka otrzymała z funduszu AIG kwotę netto 5 869 tys. zł. z tytułu wykupienia objętych wcześniej udziałów oraz zapłaciła opłatę za zarządzanie w wysokości 232 tys. zł. Zrealizowany zysk z inwestycji wyniósł 17 484 tys. zł.

Według wyceny do wartości godziwej wartość inwestycji KGHM Polska Miedź S.A. w Fundusz AIG Emerging Europe Infrastructure Fund na dzień 31 grudnia 2006 r. wynosi 14 191 tys. zł. W księgach Spółki wartość inwestycji według ceny nabycia skorygowanej o odpisy z tytułu trwałej utraty wartości wynosi 7 933 tys. zł.

### **Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży**

#### **1. Długoterminowe aktywa finansowe - jednostki uczestnictwa funduszy inwestycyjnych.**

Na dzień 31.12.2006 r. Spółka posiadała 307 938,658619 jednostek funduszu DWS Polska FIO Płynna Lokata Plus o łącznej wartości 50 336 tys. PLN.

#### **2. Długoterminowe aktywa finansowe – akcje i udziały.**

Na dzień 31.12.2006 r. Spółka posiada akcje i udziały w pozostałych jednostkach o wartości 23 338 tys. zł.

### Ocena ryzyka kredytowego dotycząca aktywów finansowych

Jednym z obszarów ryzyka kredytowego dotyczącego aktywów finansowych, na które Spółka jest narażona to wiarygodność kredytowa instytucji finansowych (banków) i podmiotów, z którymi Spółka zawiera lub które pośredniczą w zawieraniu transakcji.

Aktywa finansowe Spółki, w których powstaje ekspozycja na ryzyko kredytowe:

- udzielone pożyczki,

Spółka udzieliła pożyczki podmiotom z Grupy Kapitałowej. Ze względu na fakt, że na bieżąco monitorowana jest sytuacja majątkowa i wynik finansowy podmiotów z Grupy Kapitałowej, Spółka ocenia, że poziom ryzyka kredytowego jest nieznaczny.

- jednostki funduszy inwestycyjnych

Spółka inwestuje część środków w fundusz DWS Polska FIO Płynna Lokata Plus, który lokuje swoje aktywa głównie w krótkoterminowe instrumenty o niskim poziomie ryzyka. Fundusz cechuje bezpieczeństwo i płynność inwestycji przy jednoczesnej możliwości osiągnięcia stopy zwrotu powyżej rentowności lokat bankowych.

- inne aktywa pieniężne:

- lokaty bankowe płatne do 3 miesięcy,

Spółka inwestuje wolne środki pieniężne w lokaty bankowe do 3 miesięcy. Spółka ocenia, że powyższe inwestycje są w niewielkim stopniu narażone na ryzyko kredytowe.

### Ryzyko kredytowe związane z należnościami handlowymi

Spółka dokonuje na bieżąco oceny zdolności kredytowej swoich kontrahentów, w szczególności tych, którym udzielono dłuższych terminów płatności (od 30 do 60 dni). W związku z wysokimi cenami miedzi, a w konsekwencji ogromnym wzrostem zapotrzebowania na kapitał obrotowy u kontrahentów, na okres przejściowy wydłużono terminy płatności do 88 dni (skracać sukcesywnie do terminów płatności 30-60 dni) stosując dodatkowe zabezpieczenia (weksle z awalem, notarialne akty o poddaniu się egzekucji). Poza tym, znacznej części transakcji sprzedaży produktów Spółki dokonuje się na podstawie przedpłat, a dodatkowo KGHM PM S.A. posiada szereg zabezpieczeń w postaci otrzymanych gwarancji, blokad środków na rachunkach bankowych bądź innych form zabezpieczeń. Kredyt kupiecki otrzymują tylko sprawdzeni, długoletni kontrahenci, a sprzedaż produktów Spółki nowym kontrahentom zawsze jest zabezpieczona. KGHM współpracuje od wielu lat z dużą liczbą klientów, którzy są silnie zdywersyfikowani pod względem rozmieszczenia geograficznego, przy czym zdecydowana większość sprzedaży eksportowej trafia na zachodnie rynki europejskie do renomowanych firm. Tak więc, Spółka ocenia, iż ze względu na dużą różnorodność klientów oraz ich rozmieszczenie geograficzne nie występuje znaczna koncentracja ryzyka kredytowego. Dostępne dane historyczne oraz wieloletnie doświadczenie we współpracy z klientami również wskazują na niski stopień ryzyka kredytowego w tym obszarze.

Całkowita wartość należności handlowych bez uwzględnienia wartości godziwej przyjętych zabezpieczeń, do wysokości, których Spółka może być wystawiona na ryzyko kredytowe wynosi 1 050 782 tys. zł., w tym 195 851 tys. zł są to należności od kontrahentów z Grupy Kapitałowej KGHM Polska Miedź S.A.

### Ryzyko kredytowe związane z transakcjami zabezpieczającymi ceny metali i kursy walut

Z transakcji zawartych przez Spółkę maksymalna kwota narażona na ryzyko kredytowe wg stanu na dzień 31.12.2006 r. wynosi:

748 934 tys. zł (ujemne saldo z wyceny transakcji zabezpieczających), z tego:

1 047 992 tys. zł są to zobowiązania finansowe

299 058 tys. zł są to aktywa finansowe

Dodatkowe noty objaśniające  
cd. Nota nr 1.2.1

Transakcje zabezpieczające niosą ze sobą następujące koncentracje ryzyka kredytowego:

- 1) Wszystkie podmioty, z którymi zawarte są transakcje zabezpieczające działają w sektorze finansowym. Maksymalny udział jednego podmiotu waha się od 20,7 % (transakcje zabezpieczające ceny miedzi i srebra) do 23,5 % (transakcje zabezpieczające kursy walut).
- 2) Podmioty, z którymi dokonywane są transakcje zabezpieczające to instytucje finansowe europejskie i amerykańskie (głównie banki).
- 3) Z punktu widzenia wiarygodności kredytowej instytucje finansowe, z którymi KGHM Polska Miedź S.A. zawiera powyższe transakcje posiadają wysoki rating. 63 % instytucji z którymi zostały zawarte transakcje posiada najwyższy rating, 32 % posiada rating na średnim poziomie i tylko jeden bank nie posiada indywidualnego ratingu, ale jest w 100 % własnością instytucji finansowej o najwyższym ratingu.

W związku z dywersyfikacją zarówno podmiotową jak i geograficzną, oraz współpracą z instytucjami finansowymi o wysokim ratingu, KGHM Polska Miedź S.A. nie jest narażona na ryzyko koncentracji ryzyka kredytowego związanego z transakcjami zabezpieczającymi.

Spółka zawarła porozumienia ramowe o rozliczeniach netto w celu ograniczenia przepływów pieniężnych i jednocześnie ograniczenia ryzyka kredytowego do poziomu dodatniego salda wyceny transakcji zabezpieczających z danym kontrahentem.

**Ryzyko związane ze zobowiązaniami z tytułu gwarancji udzielonych przez KGHM Polska Miedź S.A.**

1. Łączne zobowiązania w EUR: 1 465 tys.

W tej kwocie znajdują się gwarancje (bez zabezpieczeń) na kwotę 1 465 tys. EUR, w przypadku nie wywiązania się pośrednika (Spółka z Grupy Kapitałowej) ze zobowiązań wynikających z kontraktów pośredniczenia w zakupie technologii dla KGHM Polska Miedź S.A.

2. Łączne zobowiązania w PLN: 4 020 tys.

W tej kwocie generalna gwarancja celna w kwocie 4 000 tys. zł na procedurze dopuszczenia do obrotu zgodnie z art. 74 i art. 76 Wspólnotowego Kodeksu Celnego.

Dodatkowe noty objaśniające  
Nota nr 1.2.2

**Informacje o aktywach finansowych dostępnych do sprzedaży lub przeznaczonych do obrotu wycenianych w wysokości skorygowanej ceny nabycia wg stanu na dzień 31.12.2006 r.**

Aktywów finansowych dostępnych do sprzedaży lub przeznaczonych do obrotu nie wyceniano w wysokości skorygowanej ceny nabycia.

Dodatkowe noty objaśniające  
Nota nr 1.2.3

**Aktywa i zobowiązania, których nie wycenia się w wartości godziwej wg stanu na 31.12.2006 r.**

w tys. zł

| Lp       | Wyszczególnienie  | Wartość bilansowa | Dane o wartości godziwej (dla celów ujawnień) | Przyczyny odstąpienia od ustalenia wartości godziwej                    |
|----------|---|-------------------|---|---|
| <b>1</b> | <b>Aktywa finansowe</b>                                     | <b>x</b>          | <b>x</b>                                      | <b>x</b>  |
| 1.1      | Udziały i akcje jednostek pozostałych                       | 23 338            | -   | Akcje i udziały jednostek pozostałych nie są notowane na aktywnym rynku |
| 1.2      | Pożyczki udzielone  | 9 693             | 9 693   |   |
| 1.3      | Inne papiery wartościowe - AIG                              | 7 933             | 14 191  |   |
|          | Inne papiery wartościowe - DWS                              | 50 336            | 50 336  |   |
| 1.4      | Inne aktywa pieniężne - lokaty                              | 2 093 068         | 2 093 068                                     |   |
| 1.5      | Inne aktywa pieniężne – lokaty ze środków funduszy celowych | 51 195            | 51 195  |   |
| <b>2</b> | <b>Zobowiązania finansowe</b>                               | <b>x</b>          | <b>x</b>                                      | <b>x</b>  |
| 2.1      | Kredyty i pożyczki  | 19 007            | 19 007  |   |
| 2.2      | Zobowiązania z tytułu leasingu                              | 21 354            | 21 354  |   |
| 2.3      | Zobowiązania z tytułu faktoringu                            | 5 684             | 5 684   |   |

W pozycjach 1.2, 1.4, wartość bilansową podano wraz z naliczonymi odsetkami, które w bilansie ujęte są w innej pozycji.

Dodatkowe noty objaśniające  
Nota nr 1.2.4

**Ujawnienie umów w wyniku, których aktywa finansowe przekształca się w papiery wartościowe lub umowy odkupu**

Spółka nie zawierała umów odkupu ani umów, w których aktywa finansowe przekształca się w papiery wartościowe.

Dodatkowe noty objaśniające  
Nota nr 1.2.5

**Aktywa finansowe wyceniane w wartości godziwej przekwalifikowane do aktywów wycenianych w skorygowanej cenie nabycia**

Spółka nie dokonała przekwalifikowania aktywów finansowych wycenianych w wartości godziwej do aktywów wycenianych w skorygowanej cenie nabycia.

Dodatkowe noty objaśniające  
Nota nr 1.2.6

**Informacja dotycząca odpisów aktualizujących z tytułu trwałej utraty wartości składników aktywów finansowych**

W okresie sprawozdawczym dokonano odpisu aktualizującego inwestycji w funduszu udziałowym AIG na kwotę 634 tys. zł, dokonano również odwrócenia odpisu aktualizującego inwestycji w funduszu udziałowym AIG na kwotę 647 tys. zł. Odpis i odwrócenie odpisu ujęto w rachunku zysków i strat.

Dodatkowe noty objaśniające  
Nota nr 1.2.7

**Informacja o przychodach z odsetek od dłużnych instrumentów finansowych, udzielonych pożyczek lub należności własnych**

w tys. zł

| Lp. | Kategoria aktywów których dotyczą odsetki   | Przychody z odsetek w okresie sprawozdawczym |   |                 |                 |
|-----|---|--|---|-----------------|-----------------|
|     |   | naliczone i zrealizowane odsetki             | naliczone i niezrealizowane odsetki wg terminów zapłaty |                 |                 |
|     |   |  | do 3 m-cy   | od 3 do 12 m-cy | powyżej 12 m-cy |
| 1.  | Dłużne instrumenty finansowe  | 4 134  |   |                 |                 |
| 2.  | Pożyczki udzielone  | 433  | 200   |                 |                 |
| 3.  | Należności własne <i>(tj. wynikające z wydania drugiej stronie środków pieniężnych pod warunkiem spełnienia wymogów dot. Ustawy o rachunkowości art.3 ust.1 p.23)</i> | 61 413                                       | 1 817   |                 |                 |

Dodatkowe noty objaśniające  
Nota nr 1.2.8

**Informacja o odsetkach od pożyczek udzielonych lub należności własnych aktualizowanych z tytułu trwałej utraty wartości**

Nie dokonywano odpisów aktualizujących z tytułu utraty wartości w stosunku do pożyczek udzielonych i należności własnych.

Dodatkowe noty objaśniające  
Nota nr 1.2.9

### Informacja o kosztach odsetek od zobowiązań finansowych

w tys. zł

| Wyszczególnienie                                 | Koszty odsetek w okresie sprawozdawczym |   |                      |                 |
|--|---|---|----------------------|-----------------|
|  | naliczone i zrealizowane odsetki        | naliczone i niezrealizowane odsetki wg terminów zapłaty |                      |                 |
|  |   | do 3 m-cy   | powyżej 3 do 12 m-cy | powyżej 12 m-cy |
| Pozostałe krótkoterminowe zobowiązania finansowe | 2 117                                   | 63  |                      |                 |

Dodatkowe noty objaśniające  
Nota nr 1.2.10-12

### ZARZĄDZANIE RYZYKIEM

**KGHM Polska Miedź S.A. w każdym obszarze swojej działalności jest narażona na ryzyko. Zrozumienie zagrożeń mających swoje źródło w ekspozycji Spółki na ryzyko oraz zasad zarządzania nim pozwoli na lepszą realizację zadań stojących przed firmą.**

Zarządzanie ryzykiem w Spółce zawiera procesy identyfikacji, pomiaru i określania sposobu postępowania z nim, obejmując następujące jego rodzaje:

- ryzyko rynkowe (zmian cen metali, kursów walutowych oraz stóp procentowych),
- ryzyko płynności,
- ryzyko kredytowe wraz z ryzykiem inwestycyjnym.

Odpowiednia polityka, struktura organizacyjna i procedury wspierają proces, u podstaw którego leżą działania związane z zarządzaniem ryzykiem w Spółce.

## RODZAJE RYZYK

### Ryzyko rynkowe

Głównymi ryzykami rynkowymi, na które narażona jest Spółka są:

- ryzyko zmian cen metali,
- ryzyko zmian kursów walutowych,
- ryzyko zmian stóp procentowych.

#### Ryzyko zmian cen metali

Spółka narażona jest na ryzyko zmian cen miedzi, srebra i złota. Zawarte w kontraktach fizycznej sprzedaży formuły ustalania cen oparte są głównie na średnich miesięcznych notowaniach z Londyńskiej Giełdy Metali w przypadku miedzi i Londyńskiego Rynku Kruszców w odniesieniu do srebra i złota. Polityką handlową Spółki jest ustalanie bazy cenowej dla kontraktów fizycznych jako średniej ceny z miesiąca wysyłki produktów do klienta (są to standardowe bazy cenowe, będące praktyką światową). W rezultacie, Spółka ekspozycja jest na ryzyko spadku cen metali w okresie od momentu zawarcia kontraktu handlowego do momentu ukształtowania się średniej ceny z miesiąca wysyłki.

W sytuacji, gdy klient żąda niestandardowej formuły ustalania ceny sprzedaży i zostanie ona zaakceptowana, Spółka zawiera transakcje (tzw. transakcje dostosowawcze) zamieniające pożądaną przez klienta bazę cenową na średnią cenę z miesiąca wysyłki. Transakcje te prowadzą do ujednoczenia podstawy cenowej stosowanej dla sprzedaży fizycznej produktów, a co za tym idzie ujednoczenia ekspozycji Spółki na zmienność cen metali.

#### Ryzyko zmian kursów walutowych

Spółka jest narażona na ryzyko zmian kursów walutowych w następujący sposób:

Na rynkach towarowych jest powszechnie przyjęte, że kontrakty fizyczne są zawierane w USD lub denominowane w USD. Natomiast dla Spółki walutą bazową jest PLN. W związku z powyższym, Spółka otrzymuje równowartość w PLN lub wymienia otrzymane USD na PLN. Zamiana ta prowadzi do powstawania ryzyka związanego ze zmiennością kursu USD/PLN w okresie od momentu zawarcia kontraktu handlowego do momentu ustalenia kursu wymiany. W sytuacji, gdy zagraniczni kontrahenci za importowaną przez siebie miedź bądź metale szlachetne płacą lokalną walutą, Spółka narażona jest również na wahania kursów innych walut, np.: EUR/PLN oraz w znikomym stopniu GBP/PLN.

Z uwagi na aktualną strukturę walutową przychodów, Spółka jest narażona na ryzyko zmiany kursów walutowych, którego źródłem jest zaciąganie kredytów oraz innych zobowiązań (np. wynikających z importu dóbr i usług) denominowanych w walutach innych niż dolar amerykański.

#### Ryzyko zmian stóp procentowych

Spółka jest narażona na ryzyko zmian stóp procentowych, w przypadku posiadania zadłużenia finansowego, dla którego odsetki liczone są na bazie zmiennej stopy procentowej.

### Ryzyko płynności

Spółka jest narażona na ryzyko utraty płynności finansowej, rozumianej jako zdolność do regulowania zobowiązań w wyznaczonych terminach. Finansowanie działalności Spółki przy pomocy zewnętrznych źródeł (kredyty, pożyczki, kredyt kupiecki) podwyższa ryzyko utraty płynności w przyszłości.

Spółka musi mieć stały dostęp do rynków finansowych, dlatego jest narażona na ryzyko braku możliwości pozyskania nowego finansowania, jak również refinansowania swojego zadłużenia.

Ryzyko to jest uzależnione przede wszystkim od warunków rynkowych i oceny zdolności kredytowej Spółki.

## Ryzyko kredytowe

Spółka jest narażona na ryzyko kredytowe związane z trzema głównymi obszarami:

- wiarygodność kredytowa klientów, z którymi zawierane są transakcje fizycznej sprzedaży produktów,
- wiarygodność kredytowa instytucji finansowych (banków / brokerów), z którymi Spółka zawiera, lub które pośredniczą w zawieraniu transakcji zabezpieczających,
- wiarygodność kredytowa podmiotów, w które Spółka inwestuje, bądź których papiery wartościowe nabywa.

## ZARZĄDZANIE RYZYKIEM RYNKOWYM

Spółka stara się unikać niepotrzebnych ryzyk rynkowych związanych z jej podstawową działalnością, co uzyskuje głównie przez wykorzystanie transakcji zabezpieczających.

Spółka aktywnie zarządza ryzykiem rynkowym, na które jest narażona. Celami procesu zarządzania ryzykiem rynkowym są:

- ograniczenie zmienności wyniku finansowego brutto,
- zwiększenie prawdopodobieństwa realizacji założeń budżetowych,
- utrzymanie Spółki w dobrej kondycji finansowej,
- wspieranie procesu podejmowania decyzji strategicznych w obszarze działalności inwestycyjnej, z uwzględnieniem źródeł finansowania inwestycji.

Wszystkie cele zarządzania ryzykiem rynkowym należy rozpatrywać łącznie, a ich realizacja jest zdeterminowana przede wszystkim przez sytuację wewnętrzną Spółki, a także warunki rynkowe.

## Zasady zarządzania ryzykiem rynkowym

Spółka stosuje zintegrowane podejście do zarządzania ryzykiem rynkowym, na które jest narażona. Oznacza to podejście do ryzyka rynkowego ogółem, a nie do jego poszczególnych elementów osobno. Na przykład, transakcje zabezpieczające na rynku metali są związane z kontraktami zawieranymi na rynku walutowym, ponieważ zabezpieczanie cen sprzedaży metali determinuje prawdopodobieństwo wypracowania określonych przychodów ze sprzedaży, które to stanowią pozycję zabezpieczaną dla strategii na rynku walutowym. Tym samym, Spółka ma znacznie większą elastyczność w konstruowaniu strategii zabezpieczających.

Spółka stosuje konsekwentne i stopniowe podejście w zarządzaniu ryzykiem rynkowym. W miarę upływu czasu wdrażane są kolejne strategie zabezpieczające, obejmujące coraz większą część produkcji i przychodów ze sprzedaży oraz coraz dalsze okresy. W rezultacie, możliwe jest zabezpieczenie przed nieoczekiwanym załamaniem się cen na rynku srebra oraz miedzi, a także gwałtowną aprecjacją złotego względem dolara. Dzięki temu unika się również angażowania znacznego wolumenu lub nominału na jednym poziomie cenowym.

## Techniki zarządzania ryzykiem rynkowym

Główną techniką zarządzania ryzykiem rynkowym są strategie zabezpieczające wykorzystujące instrumenty pochodne. Spółka wykorzystuje również hedging naturalny.

Wszystkie strategie zabezpieczające oraz wybór tej preferowanej uwzględniają następujące czynniki: aktualne i prognozowane warunki rynkowe, sytuację wewnętrzną Spółki, właściwe instrumenty oraz koszt zabezpieczenia.

### **Wymóg skuteczności zabezpieczenia**

Nie można zawierać transakcji zabezpieczającej, jeśli nie ma odpowiedniego instrumentu, który znajduje się w obrocie na płynnym rynku i posiada publikowaną cenę odniesienia. Na początku należy potwierdzić i udokumentować, że między zmianami cen takiego instrumentu odniesienia a rzeczywistym zabezpieczanym ryzykiem istnieje silna negatywna korelacja. Skuteczność zabezpieczenia podlega ciągłej ocenie i monitorowaniu.

### **Pomiar ryzyka rynkowego**

Spółka kwantyfikuje wielkość ryzyka rynkowego, na jakie jest narażona i stara się wyrazić je spójną i łączną miarą.

Dzięki zastosowaniu miar ryzyka rynkowego, firma jest w stanie określić wpływ strategii zabezpieczających na wyniki Spółki przed ich wdrożeniem. Jednakże mając na uwadze fakt, że żadna miara ryzyka nie jest w stanie w pełni odzwierciedlić rzeczywistości, co w głównej mierze związane jest z przyjętymi założeniami, co do pewnych wielkości rynkowych, np. zmienności cen miedzi, srebra i walut, Spółka wykorzystuje modele numeryczne jedynie, jako narzędzie pomocnicze w podejmowaniu decyzji oraz źródło dodatkowych informacji. Nie stanowią one wyłącznej podstawy do podejmowania decyzji.

### **Ograniczenia w zawieraniu transakcji zabezpieczających**

W związku z ryzykiem ograniczenia produkcji (na przykład spowodowanym działaniem „siły wyższej”) lub niezrealizowania zakładanej wielkości przychodów walutowych, mogącym prowadzić do nadmiernego zaangażowania na rynku terminowym, Spółka ustala limit wielkości produkcji lub przychodów ze sprzedaży danego okresu, które mogą podlegać zabezpieczeniu na poziomie do 80%.

Maksymalny horyzont czasowy, w obrębie którego Spółka podejmuje decyzje w zakresie ograniczania ryzyka rynkowego, jest zgodny z procesem planowania techniczno-ekonomicznego i wynosi 5 lat. Jednakże na uwadze należy mieć fakt, że bez względu na narzędzia użyte do analizy ryzyka, wyniki jego pomiaru dla długiego okresu (w szczególności powyżej 2 lat) mogą być obciążone dużą niedokładnością i dlatego mają charakter szacunkowy.

## **Instrumenty pochodne**

### **Wykorzystanie instrumentów pochodnych**

W celu ograniczania ryzyka rynkowego, Spółka wykorzystuje głównie instrumenty pochodne. Spółka stosuje tylko te instrumenty pochodne, które jest w stanie wycenić wewnętrznie z zastosowaniem standardowych modeli wyceny dla danego instrumentu, jak również może zbyć bez znacznej utraty wartości u innego kontrahenta niż ten, z którym pierwotnie zawarła transakcję. Pozyskując wycenę rynkową danych instrumentów, Spółka polega na informacjach uzyskanych z wiodących na danym rynku banków oraz firm brokerskich lub serwisów informacyjnych.

Dopuszcza się stosowanie następujących rodzajów instrumentów:

- kontrakty swap,
- kontrakty forward, futures,
- kontrakty opcyjne,
- struktury złożone z wyżej wymienionych instrumentów.

Wykorzystywane instrumenty mogą mieć zatem zarówno charakter standaryzowany (instrumenty będące w obrocie giełdowym), jak również charakter niestandaryzowany (instrumenty będące w obrocie na rynku pozagiełdowym tzw. over the counter).

### Zarządzanie ryzykiem w Spółce w 2006 roku

W 2006 roku strategie zabezpieczające cenę miedzi stanowiły ok. 34% zrealizowanej przez Spółkę sprzedaży tego metalu. Dla sprzedaży srebra wskaźnik ten ukształtował się na poziomie ok. 31%. W przypadku rynku walutowego, zabezpieczone przychody ze sprzedaży stanowiły ok. 13% całkowitych przychodów ze sprzedaży zrealizowanych przez Spółkę.

Transakcje zabezpieczające ceny metali rozliczyły się wynikiem ujemnym, natomiast transakcje walutowe rozliczyły się wynikiem dodatnim. W 2006 roku wynik na instrumentach pochodnych ukształtował się na poziomie -2 481 500 tys. zł, z czego -2 331 029 tys. zł skorygowało przychody ze sprzedaży (kwota przeniesiona z kapitałów własnych do rachunku zysków i strat w okresie sprawozdawczym), -11 883 tys. zł stanowiło koszty finansowe (strata ze zbycia inwestycji), natomiast kwota -138 588 tys. zł skorygowała wynik finansowy z tytułu wyceny transakcji pochodnych (aktualizacja wartości inwestycji).

W 2006 roku Spółka wdrożyła strategie zabezpieczające cenę miedzi o łącznym wolumenie 84 tys. ton i horyzoncie czasowym przypadającym na 2007 rok. Spółka korzystała z instrumentów opcyjnych oraz kontraktów swap. Dodatkowo, w tym okresie Spółka wdrożyła strategie dostosowawcze o łącznym wolumenie 14,4 tys. ton i horyzoncie czasowym przypadającym na czerwiec, sierpień, wrzesień 2006 roku oraz styczeń, marzec i kwiecień 2007 roku.

W przypadku rynku srebra, w analizowanym okresie zaimplementowane zostały strategie zabezpieczające cenę tego metalu o łącznym wolumenie 5,4 mln troz (ok. 168 ton) i horyzoncie czasowym przypadającym na 2007 i 2008 rok, przy wykorzystaniu instrumentów opcyjnych, z czego 2,4 mln troz przypadające na 2007 rok zostało zamknięte. W 2006 roku na rynku srebra wdrożono również strategie dostosowawcze o łącznym wolumenie 2 194 111 troz (ok. 68 ton) i horyzoncie czasowym przypadającym na lipiec, listopad i grudzień 2006 roku.

W 2006 roku Spółka wdrożyła strategie dostosowawcze na rynku złota o wolumenie 7 984 troz (ok. 247 kg) i horyzoncie czasowym przypadającym na sierpień i listopad 2006 roku.

W odniesieniu do działań na rynku walutowym, Spółka wdrożyła w analizowanym okresie strategie zabezpieczające poziom kursu USD/PLN o łącznym nominale 90 mln USD i horyzoncie czasowym przypadającym na IV kwartał 2006 roku, przy wykorzystaniu instrumentów opcyjnych oraz kontraktów forward. Ponadto, w omawianym okresie zaimplementowane zostały strategie dostosowawcze o łącznym nominale 61,37 mln USD i horyzoncie czasowym przypadającym na czerwiec i lipiec 2006 roku.

Spółka pozostaje zabezpieczona dla części sprzedaży miedzi planowanej w 2007 roku (174 tys. t), dla części planowanej sprzedaży srebra w 2007 roku (2,1 mln troz) oraz w 2008 roku (2,4 mln troz), a także dla części przychodów ze sprzedaży (rynek walutowy), planowanych do uzyskania w 2007 roku (135 mln USD).

Spółka na bieżąco prowadzi analizy rynków towarowych oraz walutowych, a także swojej sytuacji wewnętrznej, które są podstawą w podejmowaniu decyzji o wdrożeniu strategii zabezpieczających.

### Ujęcie instrumentów pochodnych w bilansie

Wszystkie instrumenty pochodne zostały ujęte w bilansie według wartości godziwej, zgodnie z zasadami opisanymi we Wstępie do sprawozdania finansowego.

Na dzień 31 grudnia 2006 r. wartość godziwa otwartych pozycji w instrumentach pochodnych wyniosła -748 934 tys. zł i w całości dotyczyła instrumentów zabezpieczających. W sytuacji utrzymania się warunków rynkowych z dnia bilansowego w całym okresie objętym zabezpieczeniem, wyżej wymienione kwoty skorygowałyby przychody ze sprzedaży Spółki w 2007 r. oraz w 2008 r. w przypadku części skutecznej instrumentów zabezpieczających, bądź wpłynęłyby na koszty/przychody finansowe w 2007 r. oraz w 2008 r. w przypadku części nieskutecznej instrumentów zabezpieczających. Wartość godziwa otwartych pozycji w instrumentach pochodnych zmienia się w zależności od zmiany warunków rynkowych i ostateczny wynik na tych transakcjach może znacząco odbiegać od zamieszczonej w poniższej tabeli wyceny.

| Pozycje bilansu                  | 31 grudnia 2006<br>[tys. zł] | 31 grudnia 2005<br>[tys. zł] |
|----------------------------------|------------------------------|------------------------------|
| Krótkoterminowe aktywa finansowe | 299 058                      | 192 158                      |
| Zobowiązania krótkoterminowe     | -1 047 992                   | -1 360 533                   |
| Razem                            | -748 934                     | -1 168 375                   |

Na dzień bilansowy otwarta pozycja w instrumentach pochodnych obejmowała: kontrakty forward, kontrakty swap, kontrakty collar, opcje sprzedaży oraz opcje kupna. Poniższa tabela zawiera szczegółowe informacje dotyczące otwartej pozycji w instrumentach pochodnych, z wyszczególnieniem zabezpieczonego nominału/wolumenu, średnioważonej ceny/kursu zabezpieczenia<sup>1</sup> oraz wartości godziwej każdego instrumentu.

<sup>1</sup> Średnioważona cena/kurs zabezpieczenia są wielkościami zagregowanymi, mającymi charakter informacyjny. Ich wykorzystanie w analizach finansowych w niektórych przypadkach może prowadzić do błędnych wniosków. Dotyczy to poziomów zabezpieczenia oraz poziomów partycypacji w instrumentach opcyjnych, w przypadku których symulacje przyszłych rozliczeń mogą wygenerować inne wyniki, kiedy przyjęta zostanie średnioważona cena wykonania, a inne kiedy w analizie wykorzystane zostaną poszczególne ceny wykonania zawartych przez Spółkę transakcji opcyjnych.

Dodatkowe noty objaśniające  
cd. Nota nr 1.2.10-12

| Rodzaj instrumentu pochodnego   | Wolumen/<br>Nominał  | Średnioważon<br>a cena/kurs | Stan na dzień                    |  |                                  |  |
|---|----------------------|-----------------------------|----------------------------------|--|----------------------------------|--|
|   | Cu [tys. t]          | Cu [USD/t]                  | 31 grudnia 2006                  |  | 31 grudnia 2005                  |  |
|   | Ag [tys. troz]       | Ag [USD/troz]               | Aktywa<br>finansowe<br>[tys. zł] | Zobowiązania<br>finansowe<br>[tys. zł] | Aktywa<br>finansowe<br>[tys. zł] | Zobowiązania<br>finansowe<br>[tys. zł] |
|   | Waluty<br>[tys. USD] | Waluty<br>[USD/PLN]         |                                  |  |                                  |  |
| <b>INSTRUMENTY ZABEZPIECZAJĄCE Z DATĄ ROZLICZENIA DO 12 MIESIĘCY</b>                  |                      |                             |                                  |  |                                  |  |
| <b>Miedź</b>  |                      |                             |                                  |  |                                  |  |
| Kontrakty swap - zamiana ceny zmiennej na stałą                                       | 44,2                 | 2 936                       | 6 982                            | -454 955                               |                                  | -410 118                               |
| Kontrakty collar  | 36,25                | 2 328 – 2 902               |                                  | -363 203                               | 781                              | -505 229                               |
| Kupione opcje sprzedaży   | 66                   | 4 250                       | 22 538                           |  |                                  |  |
| Syntetyczny put (Kontrakty swap - zamiana ceny zmiennej na stałą i kupno opcji kupna) | 38,5                 | 6 200 – 7 000               | 32 677                           | -14 554                                |                                  |  |
| <b>RAZEM</b>  | -                    | -                           | <b>62 197</b>                    | <b>-832 712</b>                        | <b>781</b>                       | <b>-915 347</b>                        |
| <b>Srebro</b>   |                      |                             |                                  |  |                                  |  |
| Kontrakty swap - zamiana ceny zmiennej na stałą                                       | 715                  | 9,0314                      |                                  | -9 014                                 |                                  | -88 197                                |
| Kontrakty collar  | 1 750                | 7,0000 - 9,5011             | 1                                | -18 213                                | 797                              | -3 491                                 |
| Kupione opcje sprzedaży   | 550                  | 12,0000                     | 907                              |  |                                  |  |
| <b>RAZEM</b>  | -                    | -                           | <b>908</b>                       | <b>-27 227</b>                         | <b>797</b>                       | <b>-91 688</b>                         |
| <b>Waluty</b>   |                      |                             |                                  |  |                                  |  |
| Kontrakty forward - sprzedaż  | 30 000               | 3,3354                      | 13 047                           |  | 15 323                           | -12                                    |
| Kupione opcje sprzedaży   |                      |                             |                                  |  | 6 257                            |  |
| Kontrakty collar  | 105 000              | 3,0571 - 3,7577             | 19 328                           | -6                                     | 13 370                           | -3 870                                 |
| <b>RAZEM</b>  | -                    | -                           | <b>32 375</b>                    | <b>-6</b>                              | <b>34 950</b>                    | <b>-3 882</b>                          |
| <b>INSTRUMENTY ZABEZPIECZAJĄCE Z DATĄ ROZLICZENIA POWYŻEJ 12 MIESIĘCY</b>             |                      |                             |                                  |  |                                  |  |
| <b>Miedź</b>  |                      |                             |                                  |  |                                  |  |
| Kontrakty swap - zamiana ceny zmiennej na stałą                                       |                      |                             |                                  |  |                                  | -113 283                               |
| Kontrakty collar  |                      |                             |                                  |  | 1 608                            | -88 016                                |
| Kupione opcje sprzedaży   | 6                    | 4 250                       | 4 328                            |  | 5 073                            |  |
| Syntetyczny put (Kontrakty swap - zamiana ceny zmiennej na stałą i kupno opcji kupna) | 3,5                  | 6 200 – 7 000               | 5 358                            | -880                                   |                                  |  |
| <b>RAZEM</b>  | -                    | -                           | <b>9 686</b>                     | <b>-880</b>                            | <b>6 681</b>                     | <b>-201 299</b>                        |
| <b>Srebro</b>   |                      |                             |                                  |  |                                  |  |
| Kupione opcje sprzedaży   | 2 450                | 11,0204                     | 6 725                            |  |                                  |  |
| Kontrakty collar  |                      |                             |                                  |  | 1 441                            | -4 946                                 |
| <b>RAZEM</b>  | -                    | -                           | <b>6 725</b>                     |  | <b>1 441</b>                     | <b>-4 946</b>                          |
| <b>Waluty</b>   |                      |                             |                                  |  |                                  |  |
| Kontrakty forward - sprzedaż  |                      |                             |                                  |  | 2 514                            |  |
| Kontrakty collar  |                      |                             |                                  |  | 9 912                            | -4 053                                 |
| <b>RAZEM</b>  | -                    | -                           | -                                | -                                      | <b>12 426</b>                    | <b>-4 053</b>                          |
| <b>Instrumenty zabezpieczające razem</b>  |                      |                             | <b>111 891</b>                   | <b>-860 825</b>                        | <b>57 076</b>                    | <b>-1 221 215</b>                      |

\* Spółka wykorzystuje towarowe instrumenty zabezpieczające, w których aktywem bazowym są średnie miesięczne ceny miedzi z Londyńskiej Giełdy Metali oraz średnie miesięczne ceny srebra z Londyńskiego Rynku Kruszców. Rozliczają się one w drugim dniu roboczym kolejnego miesiąca. Oznacza to, że instrumenty zabezpieczające dotyczące miesiąca grudnia 2006 roku rozliczyły się 03 stycznia 2007 roku. Na dzień bilansowy zostały one zatem wycenione do wartości godziwej i ujęte w zestawieniu instrumentów zabezpieczających. Z drugiej jednak strony przepisy rachunkowości wskazują, że część skuteczna rozliczonych transakcji, zabezpieczających przepływy środków pieniężnych powinna być przeniesiona z kapitałów własnych do rachunku zysków i strat w danym okresie sprawozdawczym, w którym nastąpiła realizacja pozycji zabezpieczanych. Oznacza to, że część skuteczna grudniowych transakcji towarowych została przeniesiona z kapitałów własnych do rachunku wyników dnia 31 grudnia 2006 roku, pomimo faktu, iż rozliczyły się one dopiero 3 stycznia

Dodatkowe noty objaśniające  
cd. Nota nr 1.2.10-12

2007 roku. Wynik z rozliczenia części skutecznej tych transakcji zawiera się zatem w wyksięgowanej z kapitałów własnych kwocie -2 331 029 tys. zł. Powyższe zasady odnoszą się do: miedziowych kontraktów collar (wolumen: 6 250 ton, średnioważona cena: 2463–2922 USD/t i wartość godziwa: -68 276 tys. zł), kontraktów swap – zamiana zmiennej ceny miedzi na cenę stałą (wolumen 11 250 ton, średnioważona cena: 2 726 USD/t i wartość godziwa: -129 321 tys. zł), srebrzanych kontraktów collar (wolumen: 250 000 troz, średnioważona cena: 7,000 -9,5080 USD/troz i wartość godziwa: -2 803 tys. zł) oraz kontraktów swap – zamiana zmiennej ceny srebra na cenę stałą (wolumen 715 410 troz, średnioważona cena: 9,0314 USD/troz i wartość godziwa: -9 014 tys. zł).

| Rodzaj instrumentu pochodnego                                      | Wolumen/<br>Nominał  | Średnioważo<br>na cena/kurs | Stan na dzień                    |  |                                  |  |
|--|----------------------|-----------------------------|----------------------------------|--|----------------------------------|--|
|  | Cu [tys. t]          | Cu [USD/t]                  | 31 grudnia 2006                  |  | 31 grudnia 2005                  |  |
|  | Ag [tys. troz]       | Ag [USD/troz]               | Aktywa<br>finansowe<br>[tys. zł] | Zobowiązania<br>finansowe<br>[tys. zł] | Aktywa<br>finansowe<br>[tys. zł] | Zobowiązania<br>finansowe<br>[tys. zł] |
|  | Waluty<br>[tys. USD] | Waluty<br>[USD/PLN]         |                                  |  |                                  |  |
| <b>INSTRUMENTY HANDLOWE Z DATĄ ROZLICZENIA DO 12 MIESIĘCY</b>      |                      |                             |                                  |  |                                  |  |
| Miedź  |                      |                             |                                  |  |                                  |  |
| Kontrakty swap - zamiana ceny zmiennej na stałą                    | 9                    | 2 626                       |                                  | -97 035                                |                                  |  |
| Kontrakty swap - zamiana ceny stałej na zmienną                    | 9                    | 2 626                       | 97 035                           |  |                                  |  |
| Kupione opcje kupna  | 9                    | 2 998                       | 85 900                           |  |                                  |  |
| Sprzedane opcje kupna  | 9                    | 2 998                       |                                  | -85 900                                |                                  |  |
| Kupione opcje sprzedaży  | 3                    | 2 300                       |                                  |  |                                  |  |
| Sprzedane opcje sprzedaży  | 4,25                 | 2 212                       |                                  |  |                                  | -12                                    |
| <b>RAZEM</b>   | -                    | -                           | <b>182 935</b>                   | <b>-182 935</b>                        |                                  | <b>-12</b>                             |
| Srebro   |                      |                             |                                  |  |                                  |  |
| Kontrakty swap - zamiana ceny zmiennej na stałą                    |                      |                             |                                  |  |                                  | -76 889                                |
| Kontrakty swap - zamiana ceny stałej na zmienną                    |                      |                             |                                  |  | 77 343                           |  |
| Sprzedane opcje sprzedaży  | 2 200                | 12,0000                     |                                  | -3 627                                 |                                  | -4 676                                 |
| Kupione opcje sprzedaży  | 2 200                | 12,0000                     | 3 627                            |  |                                  | -2                                     |
| <b>RAZEM</b>   | -                    | -                           | <b>3 627</b>                     | <b>-3 627</b>                          | <b>77 343</b>                    | <b>-81 567</b>                         |
| <b>INSTRUMENTY HANDLOWE Z DATĄ ROZLICZENIA POWYŻEJ 12 MIESIĘCY</b> |                      |                             |                                  |  |                                  |  |
| Miedź  |                      |                             |                                  |  |                                  |  |
| Kontrakty swap - zamiana ceny zmiennej na stałą                    |                      |                             |                                  |  |                                  | -33 251                                |
| Kontrakty swap - zamiana ceny stałej na zmienną                    |                      |                             |                                  |  | 33 251                           |  |
| Kupione opcje kupna  |                      |                             |                                  |  | 24 327                           |  |
| Sprzedane opcje kupna  |                      |                             |                                  |  |                                  | -24 327                                |
| Kupione opcje sprzedaży  |                      |                             |                                  |  | 161                              |  |
| Sprzedane opcje sprzedaży  |                      |                             |                                  |  |                                  | -161                                   |
| <b>RAZEM</b>   | -                    | -                           | -                                | -                                      | <b>57 739</b>                    | <b>-57 739</b>                         |
| Srebro   |                      |                             |                                  |  |                                  |  |
| Sprzedane opcje sprzedaży  | 200                  | 12,0000                     |                                  | -605                                   |                                  |  |
| Kupione opcje sprzedaży  | 200                  | 12,0000                     | 605                              |  |                                  |  |
| <b>RAZEM</b>   | -                    | -                           | <b>605</b>                       | <b>-605</b>                            | -                                | -                                      |
| <b>Instrumenty handlowe razem</b>                                  |                      |                             | <b>187 167</b>                   | <b>-187 167</b>                        | <b>135 082</b>                   | <b>-139 318</b>                        |

### **Pozostałe informacje dotyczące instrumentów pochodnych**

Ze względu na wystarczającą płynność rynku, istnieje możliwość zamknięcia i rozliczenia wyżej wymienionych transakcji w dowolnym momencie, poprzez porozumienie z kontrahentem bądź zawarcie odpowiedniej transakcji odwrotnej.

Wszystkie transakcje dotyczące ryzyka zmian cen miedzi i srebra denominowane są w dolarach amerykańskich.

### **Metoda wyceny wartości godziwej**

Wartość godziwa otwartych instrumentów pochodnych na dzień bilansowy ustalona została zgodnie z opisem zamieszczonym we Wstępie do sprawozdania finansowego.

Spółka nie stosuje zabezpieczeń względem udziałów w aktywach netto jednostek zagranicznych.

### **Instrumenty zabezpieczające przepływy pieniężne**

Spółka ujmuje instrumenty zabezpieczające przepływy pieniężne zgodnie z zasadami opisanymi we Wstępie do sprawozdania finansowego. Zasady te przewidują odnoszenie na kapitał własny skutecznej części wyniku z wyceny transakcji zabezpieczających w okresie, w którym transakcje te są wyznaczone jako zabezpieczenie przyszłych przepływów pieniężnych. Kwoty odłożone z tego tytułu w kapitale własnym przenoszone są następnie do rachunku zysków i strat w momencie realizacji zabezpieczanej transakcji i stanowią korektę przychodów ze sprzedaży.

Skuteczność zabezpieczających instrumentów finansowych stosowanych przez Spółkę w okresie sprawozdawczym jest oceniana i mierzona przez porównanie zmian cen terminowych zabezpieczanych pozycji z cenami terminowymi kontraktów forward lub – w przypadku zabezpieczeń opcyjnych – na podstawie zmian wartości wewnętrznej opcji.

Dnia 1 czerwca 2000 roku Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy podjęło decyzję o utworzeniu w kapitale własnym wyodrębnionej pozycji, dotyczącej wyceny transakcji zabezpieczających.

Poniższe tabele przedstawiają odpowiednio stan oraz zestawienie zmian w kapitale własnym na skutek odniesienia skutecznej części wyniku z wyceny instrumentów wyznaczonych jako zabezpieczające przyszłe przepływy pieniężne.

Na dzień 31 grudnia 2006 roku stan kapitału z aktualizacji wyceny wynosił -557 528 tys. zł, z czego -649 350 tys. zł dotyczyło skutecznej części wyniku z wyceny transakcji zabezpieczających ryzyko cen towarów, natomiast 91 822 tys. zł dotyczyło skutecznej części wyniku z wyceny transakcji zabezpieczających ryzyko kursu walutowego.

| <b>KWOTY UJĘTE W KAPITALE WŁASNYM</b>  | <b>31 grudnia 2006<br/>[tys. zł]</b> | <b>31 grudnia 2005<br/>[tys. zł]</b> |
|--|--------------------------------------|--------------------------------------|
| <b>Stan kapitału z aktualizacji wyceny</b> – transakcje zabezpieczające ryzyko cen towarów (miedź i srebro)                                  | -649 350                             | -1 145 194                           |
| <b>Stan kapitału z aktualizacji wyceny</b> – transakcje zabezpieczające ryzyko kursu walutowego – transakcje forward oraz transakcje opcyjne | 29 968                               | 19 096                               |
| <b>Stan kapitału z aktualizacji wyceny</b> – transakcje zabezpieczające ryzyko kursu walutowego – kredyty walutowe                           | 61 854                               | 101 385                              |
| <b>STAN KAPITAŁU Z AKTUALIZACJI WYCENY - RAZEM</b>   | <b>-557 528</b>                      | <b>-1 024 713</b>                    |

W trakcie 2006 roku kwota ujęta w kapitale własnym z tytułu zawartych skutecznych transakcji zabezpieczających wyniosła -1 863 844 tys. zł (zmiana wartości godziwej instrumentów zabezpieczających przepływy pieniężne w części skutecznej), natomiast kwota przeniesiona z kapitałów własnych do rachunku zysków i strat (korekta in minus przychodów ze sprzedaży za 2006 rok) ukształtowała się na poziomie 2 331 029 tys. zł.

#### **Wynik na instrumentach zabezpieczających przepływy środków pieniężnych**

|   | <b>31 grudnia 2006<br/>[tys. zł]</b> | <b>31 grudnia 2005<br/>[tys. zł]</b> |
|---|--------------------------------------|--------------------------------------|
| Zakumulowany w kapitale własnym wynik osiągnięty na instrumentach finansowych zabezpieczających przepływy pieniężne na dzień bilansu otwarcia | -1 024 713                           | 218 251                              |
| Kwota ujęta w kapitale własnym w bieżącym okresie sprawozdawczym z tytułu zawartych skutecznych transakcji zabezpieczających                  | -1 863 844                           | - 1 471 625                          |
| Kwota przeniesiona z kapitałów własnych do rachunku zysków i strat w okresie sprawozdawczym   | 2 331 029                            | 228 661                              |
| Zakumulowany w kapitale własnym wynik osiągnięty na instrumentach finansowych zabezpieczających przepływy pieniężne na dzień bilansowy        | -557 528                             | - 1 024 713                          |

**Zobowiązania i należności pozabilansowe**  
**wg stanu na 31.12.2006 r.**

|           |  | w tys. zł      |
|-----------|--|----------------|
| Lp.       | Tytuł zobowiązania   | Wartość        |
| <b>1.</b> | <b>Należności warunkowe z tytułu:</b>  | <b>157 638</b> |
| 1.1       | otrzymanych gwarancji i poręczeń   |                |
| -         | w tym: od jednostek powiązanych  |                |
| 1.2       | spornych spraw budżetowych   | 157 633        |
| 1.3       | pozostałych tytułów  | 5              |
| <b>2.</b> | <b>Zobowiązania warunkowe z tytułu:</b>  | <b>730 031</b> |
| 2.1       | udzielonych gwarancji i poręczeń   | 7 219          |
| -         | w tym: od jednostek powiązanych  | 3 219          |
| 2.2       | kar warunkowych  | 4 243          |
| 2.3       | umowy w przedmiocie akceptacji oferty i warunkowego zbycia akcji Polkomtel S.A | 718 569        |
| <b>3.</b> | <b>Inne zobowiązania pozabilansowe z tytułu:</b>                               | <b>416 779</b> |
| 3.1       | zobowiązań z tytułu prawa wieczystego użytkowania gruntów Skarbu Państwa       | 379 819        |
| 3.2       | prac wdrożeniowych, projektów wynalazczych                                     | 30 648         |
| -         | w tym: wobec jednostek powiązanych   | 111            |
| 3.3       | spraw spornych, sądowych w toku, itp.  | 6 312          |

**Sprawy sporne podatkowe**

Uwaga do poz. 1.2 Regulacje prawne dotyczące obszarów podatku od towarów i usług, podatku dochodowego od osób prawnych zostały w sposób radykalny zmienione w stosunku do przepisów tworzonych przed transformacją systemu ekonomicznego i politycznego w Polsce. Krótkotrwała praktyka stosowania nowego systemu podatkowego oraz brak utrwalonej linii orzeczniczej powodują występowanie w obowiązujących przepisach niespójności. Występowanie różnic w opiniach co do interpretacji prawnej przepisów podatkowych zarówno wewnątrz organów państwowych, jak i pomiędzy organami państwowymi i przedsiębiorstwami, powoduje powstanie obszarów niepewności i sporów. Rozliczenia podatkowe oraz inne obszary działalności podlegające regulacjom mogą być przedmiotem kontroli organów podatkowych, których regulacje systemu podatkowego uprawniają do nakładania dodatkowych zobowiązań, odsetek i sankcji.

Występowanie tych zjawisk powoduje, że ryzyko podatkowe w Polsce jest znacząco wyższe niż istniejące zwykle w krajach o bardziej jednolitym i spójnym systemie podatkowym. Organy podatkowe zgodnie ze swoimi kompetencjami mogą przeprowadzić kontrole i weryfikować zapisy operacji gospodarczych ujęte w księgach rachunkowych w ciągu 5 lat od zakończenia roku podatkowego, w którym złożono deklarację i ustalono wynik finansowy z działalności. Zjawiska te powodują, iż przy braku jednoznaczności stanowisk interpretacyjnych organy podatkowe mogą Spółkę obciążyć dodatkowym wymiarem podatku oraz odsetkami i sankcjami.

**Ważniejsze kontrole podatkowe**

W okresie 2006 roku w Spółce przeprowadzono trzy kontrole w zakresie podatków. W okresie miesiąca lutego i marca 2006r. pracownicy Dolnośląskiego Urzędu Skarbowego we Wrocławiu przeprowadzili kontrolę z zakresu Rozliczeń z budżetem podatku od towarów i usług (VAT) za okres 01.12.2005r.-31.12.2005r. W dniu 19.06.2006r. wpłynęło do KGHM Postanowienie Naczelnika DUS we Wrocławiu, w sprawie wszczęcia postępowania podatkowego z w/w tytułu. Do dnia 31.12.2006r. Naczelnik DUS nie wydał decyzji w powyższej sprawie. Termin załatwienia sprawy przesunięto na 28.02.2007r. Na dzień 19.02.2007r. decyzji nie wydano. Istnieje prawdopodobieństwo wydania przez Naczelnika DUS decyzji określającej wysokość zobowiązania w podatku VAT za m-c XII 2005r. w kwocie ok. 60 tys. zł, plus odsetki, plus sankcja z art.109 ustawy o VAT, w wys.ok.18 tys. zł. W miesiącu czerwcu 2006r. pracownica Dolnośląskiego Urzędu Skarbowego we Wrocławiu przeprowadziła w KGHM Polska Miedź S.A. kontrolę doraźną, w zakresie prawidłowości i rzetelności dokumentowania transakcji zawartych z kontrahentem w okresie 01.01.2002r. - 31.12.2002r. Kontrolę zakończono spisaniem protokołu.

W dniu 11.12.2006r. Postanowieniem Dyrektora Urzędu Kontroli Skarbowej we Wrocławiu wszczęto w KGHM Polska Miedź S.A. postępowanie kontrolne w zakresie "Kontrola rzetelności deklarowanych podstaw opodatkowania oraz prawidłowości obliczania i wpłacania podatków stanowiących dochód budżetu państwa lub państwowych funduszy celowych za 2003r. Badanie przestrzegania w ramach prowadzonej działalności gospodarczej ograniczeń i obowiązków określonych w przepisach prawa dewizowego za 2003r." Przewidywany termin zakończenia kontroli 09 kwietnia 2007r.

**Realizacja umowy z PGNiG**

Dwie umowy podpisane w dniu 1.12.2003 roku pomiędzy PGNiG S.A. i „Energetyka” sp. z o.o na dostawy gazu na potrzeby skojarzonej produkcji energii elektrycznej i ciepła (z późniejszymi aneksami) w dalszym ciągu obowiązują obie strony.

Spółka zależna „Energetyka” sp. z o.o. opracowała nowy program modernizacji swoich mocy elektroenergetycznych wynikający z aktualnej oceny zapotrzebowania na energię ze strony oddziałów KGHM Polska Miedź S.A. oraz kosztów jej produkcji. W efekcie wdrażania tego programu „Energetyka” sp. z o.o. podjęła rozmowy z PGNiG S.A. przy udziale KGHM Polska Miedź S.A., mające na celu dostosowanie umów do aktualnych potrzeb energetycznych KGHM Polska Miedź S.A.

W związku z opracowanym programem i ewentualną realizacją umowy w obecnym kształcie spółka zależna "Energetyka" sp. z o.o. - może być zmuszona do poniesienia istotnych kosztów, trudnych do oszacowania na dzień bilansowy, których wystąpienie mogłoby spowodować potrzebę dofinansowania spółki przez KGHM Polska Miedź S.A.

**Informacja o zobowiązaniach wobec budżetu państwa lub gminy  
wg stanu na 31.12.2006 r.**

Na koniec roku 2006 Spółka nie posiada zobowiązań wobec budżetu, państwa lub gminy z tytułu uzyskania prawa własności budynków i budowli.

**Informacja o przychodach, kosztach i wynikach działalności zaniechanej  
za okres 01.01 do 31.12.2006 r.**

Nie wystąpiła działalność zaniechana na koniec roku 2006 i nie przewiduje się zaniechania działalności w następnym okresie sprawozdawczym.

**Koszty wytworzenia produktów na własne potrzeby jednostki  
za okres od 1.01. - 31.12.2006 r.**

| w tys. zł |  |               |
|-----------|--|---------------|
| Lp.       | Treść  | Kwota         |
| 1.        | Produkty przekazane na środki trwałe w budowie, środki trwałe na własne potrzeby | 5 080         |
| 2.        | Produkty przekazane do magazynów majątku obrotowego                              | 48 606        |
| 3.        | Pozostałe  | 2 897         |
| <b>I.</b> | <b>O g ó ł e m</b>   | <b>56 583</b> |

**Poniesione i planowane nakłady na aktywa trwałe  
za okres od 1.01. - 31.12.2006 r.**

| Lp. | Wyszczególnienie             | w tys zł               |                                  |
|-----|------------------------------|------------------------|----------------------------------|
|     |                              | Poniesione w roku 2006 | Planowane na najbliższe 12 m.-cy |
| I.  | N a k ł a d y - rzeczowe     | 709 271                | 1 141 712                        |
| a.  | w tym: na ochronę środowiska | 31 670                 | 68 605                           |
| II. | N a k ł a d y - kapitałowe   | 24 289                 | 1 715 951                        |

Dodatkowe noty objaśniające  
Nota Nr 7.1

**Informacje o transakcjach emitenta z podmiotami powiązаныmi dotyczących przeniesienia praw i zobowiązań \***

| Lp. | Podmiot z którym transakcja była dokonana | transakcja                            |   |                                    | w tys.zł   |
|-----|---|---------------------------------------|---|------------------------------------|--|
|     |   | wartość sprzedaży i innych transakcji | przedmiot   | wartość zakupu i innych transakcji | przedmiot  |
| 1.  | KGHM Ecoren S.A.                          | 2 092                                 | zakup towarów - żużel granulowany, materiałów, energii i usług                          |                                    |  |
| 2.  | KGHM Metraco S.A.                         | 274 578                               | sprzedaż kwasu siarkowego, ołowiu, siarczaniu niklu, siarczaniu miedzi, złomu stalowego | 804 948                            | zakup ługu posulfitowego, złomu miedzianego, węgla, koksu, substancji chemicznych, usług inwestorskich |
| 3.  | CBJ sp. z o.o.                            |                                       |   | 31 993                             | zakup usług w zakresie badań i analiz  |
| 4.  | DIALOG S.A.                               | 204 530                               | odsetki od obligacji, wykup obligacji   | 2 431                              | zakup usług telekomunikacyjnych  |
| 5.  | POL-MIEDŹ TRANS Sp. z o.o.                |                                       |   | 279 717                            | zakup usług transportowych, kolejowych, produktów naftowych  |
| 6.  | „Miedziowe Centrum Zdrowia ” S.A.         |                                       |   | 11 716                             | zakup świadczeń w ramach umów dot. medycyny pracy  |
| 7.  | „Zagłębie” Lubin SSA                      |                                       |   | 14 500                             | sponsoring   |
| 8.  | „Energetyka” Sp. z o.o.                   | 105 545                               | sprzedaż energii elektrycznej, węgla, gazu gardzielowego                                | 190 033                            | zakup energii cieplnej, elektrycznej, wody, usług spalania gazu gardzielowego                          |
| 9.  | PeBeKa S.A.                               | 66 951                                | usługi wynajmu, sprzedaż materiałów   | 240 061                            | zakup usług: budowa szybu, roboty chodnikowe   |
| 10. | PHP "MERCUS" sp. z o.o.                   |                                       |   | 484 173                            | zakup towarów  |
| 11. | KGHM Cuprum Sp. z o.o. CBR                |                                       |   | 16 873                             | zakup prac badawczych, projektowych, opinii, ekspertyz   |
| 12. | KGHM Polish Copper Ltd.                   | 1 613 311                             | sprzedaż katod, walcówki, granulatu srebra  | 1 121 789                          | zakup koncentratu miedzi   |
| 13. | KGHM Kupferhandelsges.m.b.H.              | 556 341                               | sprzedaż katod, walcówki, wlewków   | 56 433                             | sprzedaż katod, walcówki, wlewków  |

Powyższa informacja zawiera typowe transakcje handlowe jak również transakcje nietypowe

\* Ponadto, KGHM Polska Miedź S.A. powiązany jest - poprzez udziały pośrednie - z podmiotami zależnymi i stowarzyszonymi niższych szczebli Grupy Kapitałowej. Pełny zakres powiązań przedstawiony zostanie w sprawozdaniu skonsolidowanym.

## Dane liczbowe dotyczące jednostek powiązanych kapitałowo z emitentem na dzień 31. 12. 2006 r.\*

| Lp. | Nazwa jednostki                  | w tys. zł                                     |            |              |                               |                                  |            |
|-----|----------------------------------|---|------------|--------------|-------------------------------|----------------------------------|------------|
|     |                                  | Stopień udziału w zarządzaniu w %             | Należności | Zobowiązania | Koszty operacyjne i finansowe | Przychody operacyjne i finansowe | Inwestycje |
| 1.  | KGHM Cuprum Sp. z o.o. CBR       | 100,00  |            | 5 202        | 16 495                        | 15                               |            |
| 2.  | KGHM Polish Copper Ltd.          | 100,00  | 128 893    | 5 803        | 1 137 847                     | 1 658 024                        |            |
| 3.  | „Miedziane Centrum Zdrowia” S.A. | 100,00  | 33         | 998          | 12 475                        | 362                              |            |
| 4.  | KGHM Ecoren S.A.                 | 100,00  | 159        | 12           | 1 157                         | 2 094                            |            |
| 5.  | „Energetyka” Sp. z o.o.          | 100,00  | 8 233      | 32 579       | 187 163                       | 48 570                           |            |
| 6.  | Centrum Badań Jakości Sp. z o.o. | 100,00  | 119        | 3 107        | 32 146                        | 1 117                            |            |
| 7.  | KGHM Kupferhandelsoges m.b.H.    | 100,00  | 34 369     |              |                               | 573 543                          |            |
| 8.  | Pol-Miedź Trans Sp. z o.o.       | 100,00  | 1 367      | 11 379       | 279 851                       | 2 540                            | 9 000      |
| 9.  | DIALOG S.A.                      | 100,00  | 33         | 261          | 2 458                         | 4 530                            |            |
| 10. | KGHM Congo S.P.R.L               | 99,98   | 21 003     |              |                               | 114                              | 582        |
| 11. | PeBeKa S.A.                      | 100,00  | 1 453      | 41 511       | 240 451                       | 15 195                           |            |
| 12. | KGHM Metraco S.A.                | 98,96   | 33 779     | 46 691       | 805 823                       | 275 096                          |            |
| 13. | Polkomtel S.A.                   | 19,61   | 23         | 281          | 1 439                         | 116                              |            |
| 14. | „Zagłębie” Lubin SSA             | 100,00  | 6          | 4 270        | 14 607                        | 184                              |            |
| 15. | MINOVA - KSANTE Spółka z o.o     | 30,00   | 29         | 596          | 6 622                         | 298                              |            |
| 16. | PHP „Mercus” Sp.z o.o.           | 100,00  | 161        | 51 895       | 484 406                       | 1 335                            |            |
| 17. | INTERFERIE S.A.                  | 2,06 udział bezpośredni+63,61 udział pośredni |            | 48           | 1 483                         | 6                                |            |
|     | Ogółem *                         | X   | 229 660    | 204 633      | 3 224 423                     | 2 583 139                        | 9 582      |

\* Ponadto, KGHM Polska Miedź S.A. powiązany jest - poprzez udziały pośrednie - z podmiotami zależnymi i stowarzyszonymi niższych szczebli Grupy Kapitałowej. Pełny zakres powiązań przedstawiony zostanie w sprawozdaniu skonsolidowanym.

**Informacja o wspólnych przedsięwzięciach,  
które nie podlegają konsolidacji metodą pełną lub praw własności  
w 2006 roku**

W 2006 roku Spółka nie realizowała wspólnych przedsięwzięć z innymi jednostkami.

**Przeciętne zatrudnienie  
w roku 2006**

| Lp. | Wyszczególnienie                | Przeciętna liczba zatrudnionych |
|-----|---------------------------------|---------------------------------|
| 1.  | <b>Pracownicy ogółem:</b>       | <b>17 680</b>                   |
| a.  | na stanowiskach nierobotniczych | 4 331                           |
| b.  | na stanowiskach robotniczych    | 13 349                          |

Informacja o łącznej wartości wynagrodzeń, nagród lub korzyści wypłaconych lub należnych, odrębnie dla każdej z osób zarządzających i nadzorujących emitenta, bez względu na to, czy były one zaliczane w koszty, czy też wynikały z podziału zysku, a w przypadku, gdy emitentem jest jednostka dominująca lub znaczący inwestor - oddzielnie informacje o wartości wynagrodzeń i nagród otrzymanych z tytułu pełnienia funkcji we władzach jednostek zależnych, współzależnych i stowarzyszonych.

| tys. zł                    |                                     |  |                                    |  |                            |
|----------------------------|-------------------------------------|--|------------------------------------|--|----------------------------|
| Zarząd                     | Okres pełnienia funkcji w roku 2006 | Wynagrodzenie wypłacone lub należne za pełnienie funkcji w Zarządzie | Świadczenia, dochody z innych umów | Dochody osiągnięte w jednostkach zależnych i stowarzyszonych | Łączne dochody w roku 2006 |
| 1                          | 2                                   | 3  | 4                                  | 5  | 6                          |
| Krzysztof Skóra            | 10.02-31.12                         | 472  | 51                                 | 145  | 668                        |
| Maksymilian Bylicki        | 24.02-31.12                         | 383  | 77                                 | 225  | 685                        |
| Marek Fusiński             | 24.02-31.12                         | 383  | 74                                 | 104  | 561                        |
| Stanisław Kot              | 14.06-31.12                         | 235  | 7                                  | 13   | 255                        |
| Ireneusz Reszczyński       | 24.02-31.12                         | 383  | 30                                 | 145  | 558                        |
| Biliński Mirosław          | 24.02-14.06                         | 131  | 30                                 | 66   | 227                        |
| Wiktor Błądek              | 01.01-14.06                         | 646  | 30                                 | 19   | 695                        |
| Andrzej Krug               | 01.01-24.02                         | 287  | 7                                  | 59   | 353                        |
| Robert Nowak               | 01.01-24.02                         | 259  | 40                                 | 25   | 324                        |
| Sławomir Pakulski          | 01.01-24.02                         | 246  | 2 666                              | 15   | 2 927                      |
| Jarosław Andrzej Szczepiek | 01.01-24.02                         | 345  | 32                                 | 83   | 460                        |
| Marek Szczerbiak           | 01.01-10.02                         | 309  | 47                                 | 22   | 378                        |

Objaśnienia: kol. 3 "Wynagrodzenie wypłacone lub należne za pełnienie funkcji w Zarządzie" obejmuje wynagrodzenie podstawowe, premie za rok 2006; kol.4 "Świadczenia i dochody z innych umów" zawiera wynagrodzenia osiągnięte z umów wdrożeniowych, ubezpieczenia, dopłaty do wydatków na wynajm mieszkań, składki na PPE;

Wynagrodzenia wypłacone w 2006 roku członkom zarządu po zakończeniu pełnienia funkcji w latach poprzednich

| tys. zł           |                            |   |
|-------------------|----------------------------|---|
| Zarząd            | Okres pełnienia funkcji do | Wynagrodzenie z umowy o zakazie konkurencji I |
| 1                 | 2                          | 3   |
| Marian Krzemiński | 11.12.2001                 | 51  |

| tys. zł            |                                     |   |                       |   |                            |
|--------------------|-------------------------------------|---|-----------------------|---|----------------------------|
| Rada Nadzorcza     | Okres pełnienia funkcji w roku 2006 | Wynagrodzenie za czas pełnienia funkcji w Radzie Nadzorczej | Dochody z innych umów | Dochody osiągnięte w spółkach zależnych i stowarzyszonych | Łączne dochody w roku 2006 |
| 1                  | 2                                   | 3   | 4                     | 5   | 6                          |
| Adam Łaganowski    | 24.10-31.12                         | 14  |                       |   | 14                         |
| Stanisław Potycz   | 24.10-31.12                         | 13  |                       |   | 13                         |
| Jan Sulmicki       | 24.10-31.12                         | 12  |                       |   | 12                         |
| Jerzy Żyżyński     | 24.10-31.12                         | 12  |                       |   | 12                         |
| Antoni Dynowski    | 31.01-24.10                         | 58  |                       |   | 58                         |
| Marcin Ślęzak      | 31.01-31.12                         | 58  |                       |   | 58                         |
| Ryszard Wojnowski  | 31.01-24.10                         | 47  |                       |   | 47                         |
| Czesław Cichoń     | 31.01-10.08                         | 34  |                       |   | 34                         |
| Krzysztof Skóra    | 31.01-24.02                         | 20  |                       |   | 20                         |
| Maciej Kruk        | 01.01-24.10                         | 57  |                       |   | 57                         |
| Józef Czyczerski   | 01.01-31.12                         | 64  | 88                    |   | 152                        |
| Leszek Hajdacki    | 01.01-31.12                         | 64  | 125                   | 12  | 201                        |
| Ryszard Kurek      | 01.01-31.12                         | 64  | 138                   | 11  | 213                        |
| Jan Rymarczyk      | 01.01-31.01                         | 6   |                       |   | 6                          |
| Tadeusz Janusz     | 01.01-31.01                         | 6   |                       |   | 6                          |
| Elżbieta Niebisz   | 01.01-31.01                         | 7   |                       |   | 7                          |
| Krzysztof Szamałek | 01.01-31.01                         | 6   |                       |   | 6                          |
| Marek Wierzbowski  | 01.01-30.01                         | 5   |                       |   | 5                          |

Objaśnienia: kol. 4 "Dochody z innych umów" zawiera również wynagrodzenia za pracę członków Rady Nadzorczej z wyboru załogi.

**Informacje o wartości niespłaconych zaliczek, kredytów, pożyczek, gwarancji, poręczeń lub innych umów zobowiązujących do świadczeń na rzecz emitenta, jednostek od niego zależnych, współzależnych i z nim stowarzyszonych osobom zarządzającym i nadzorującym**

W okresie obrotowym Spółka nie udzielała zaliczek, kredytów, pożyczek i gwarancji osobom zarządzającym i nadzorującym. Z lat poprzednich nie pozostają w księgach niespłacone zaliczki, pożyczki, kredyty i tym podobne.

**Informacja o znaczących zdarzeniach dotyczących lat ubiegłych  
ujętych w sprawozdaniu finansowym  
za rok 2006**

|           |   | w tys. zł                        |
|-----------|---|----------------------------------|
| Lp.       | Treść określająca zdarzenia   | Skutek na wynik finansowy (+, -) |
| 1.        | Podatek od nieruchomości wraz z odsetkami i odpisem aktualizującym należności za lata poprzednie              | -27 880                          |
| 2.        | Podatek dochodowy wraz z odsetkami za lata poprzednie   | 703                              |
| 3.        | Podatek VAT wraz z odsetkami za lata poprzednie   | 389                              |
| 4.        | Przyjęcie środków pieniężnych zdeponowanych na subkontach Prokuratury w związku z zakończeniem sprawy sądowej | 2 087                            |
| 5.        | Wypłata wynagrodzeń i odsetek za 2005 rok   | -513                             |
| 6.        | Zwrot składek ubezpieczeniowych   | 1 041                            |
| 7.        | Inne korekty kosztów dotyczące lat ubiegłych  | 137                              |
| <b>8.</b> | <b>O G Ó Ł E M</b>  | <b>-24 036</b>                   |

## Informacja o znaczących zdarzeniach, jakie nastąpiły po dniu bilansowym

### Zawarte umowy

1. Dnia 8 stycznia 2007 r. została zawarta umowa pomiędzy KGHM Polska Miedź S.A. a Tele-Fonika Kable S.A., na sprzedaż w roku 2007 walcówki miedzianej o średnicy 8 mm oraz drutu z miedzi beztlenowej Cu-OFE-8-CI.

Wartość przedmiotu umowy szacowana jest na około 556 783 tys. USD (1 658 546 tys. zł) do około 656 028 tys. USD (1 954 175 tys. zł.). Wartość została obliczona szacunkowo, w zależności od stopnia wykorzystania opcji, jako przewidywana cena miedzi (w oparciu o krzywą terminową z dnia 5 stycznia 2007) oraz kurs NBP z dnia 8 stycznia 2007 r.

2. Dnia 18 stycznia 2007 r. została zawarta umowa pomiędzy KGHM Polska Miedź S.A. i MKM Mansfelder Kupfer und Messing GmbH na sprzedaż katod miedzianych w 2007 roku.

Wartość przedmiotu umowy szacowana jest na 317 395 tys. USD tj. 955 772 tys. zł. Wartość została obliczona szacunkowo jako przewidywana cena miedzi (w oparciu o krzywą terminową) oraz kursy NBP z dnia 17 stycznia 2007 r.

### Obniżenie kapitału

Dnia 22 stycznia 2007 r. została zarejestrowana w Sądzie Rejonowym dla m. st. Warszawy XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego zmiana kapitału zakładowego spółki Warszawska Fabryka Platerów Hefra Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie (jednostka zależna KGHM Ecoren S.A., która jest jednostką zależną KGHM Polska Miedź S.A.).

Kapitał zakładowy Warszawskiej Fabryki Platerów Hefra Spółka Akcyjna został obniżony z kwoty 32 230 tys. zł do kwoty 3 525 tys. zł, tj. o kwotę 28 705 tys. zł, poprzez zmniejszenie dotychczasowej wartości nominalnej akcji z 6,40 zł do wartości nominalnej 0,70 zł za każdą akcję. Środki pochodzące z obniżenia kapitału zakładowego Warszawskiej Fabryki Platerów Hefra Spółka Akcyjna przeznaczone na pokrycie straty z lat ubiegłych w kwocie 24 962 tys. zł a kwotę 3 743 tys. zł przeznaczone na powiększenie kapitału zapasowego spółki Warszawska Fabryka Platerów Hefra Spółka Akcyjna.

Kapitał zakładowy Warszawska Fabryka Platerów Hefra Spółka Akcyjna po rejestracji zmian wynosi 3 525 tys. zł i dzieli się na 5 035 940 akcji po 0,70 zł każda.

KGHM Ecoren S.A. posiada 97,52% kapitału zakładowego spółki Warszawska Fabryka Platerów Hefra Spółka Akcyjna.

Ogólna liczba głosów wynikających ze wszystkich wyemitowanych akcji po zarejestrowaniu zmiany kapitału zakładowego Warszawskiej Fabryki Platerów Hefra Spółka Akcyjna wynosi 5 035 940.

### Przeniesienie własności

Dnia 31 stycznia 2007 r. została zawarta pomiędzy KGHM Ecoren S.A. (jednostka bezpośrednio zależna KGHM Polska Miedź S.A.), a Walcownią Metali „Łabędy” S.A. (jednostka bezpośrednio zależna KGHM Ecoren S.A.) umowa przeniesienia własności na rzecz Walcowni Metali „Łabędy” S.A. 32 430 udziałów Walcowni Metali Nieżelaznych Sp. z o.o. (WMN Sp. z o.o.). Wartość nominalna tych aktywów wynosi 25 944 tys. zł.

Zbywane udziały stanowią 60,11% kapitału zakładowego i liczby głosów na zgromadzeniu wspólników WMN Sp. z o.o. Cena zbycia udziałów wynosi 30 936 tys. zł i równa jest ich wartości w księgach KGHM Ecoren S.A. na dzień 30 września 2006 r.

Po przeniesieniu własności w/w udziałów, KGHM Ecoren S.A. nie posiada udziałów w tej spółce, natomiast udział Walcowni Metali „Łabędy” S.A. w kapitale zakładowym i liczbie głosów na walnym zgromadzeniu wspólników WMN Sp. z o.o. wynosi 94,88 %.

Przeniesione na rzecz Walcowni Metali „Łabędy” S.A. udziały WMN Sp. z o.o. stanowią wkład niepieniężny KGHM Ecoren S.A. z tytułu opłacenia 3 093 612 akcji o wartości nominalnej i cenie nabycia 10 zł każda w podwyższonym kapitale zakładowym Walcowni Metali „Łabędy” S.A. (zmiana kapitału zakładowego Walcowni Metali „Łabędy” S.A. nie została jeszcze zarejestrowana).

Dodatkowe noty objaśniające  
Nota nr 14

### **Informacja o relacjach między prawnym poprzednikiem a jednostką oraz o sposobie i zakresie przejęcia aktywów i pasywów**

Prawnym poprzednikiem Spółki było przedsiębiorstwo państwowe Kombinat Górniczo – Hutniczy Miedzi w Lubinie przekształcone w jednoosobową Spółkę Skarbu Państwa w trybie określonym w ustawie z dnia 13 lipca 1990r. o prywatyzacji przedsiębiorstw państwowych.

Dodatkowe noty objaśniające  
Nota nr 15

### **Informacja o korektach do poziomu inflacji.**

Sprawozdanie finansowe i porównywalne dane finansowe nie podlegały korekcie wskaźnikiem inflacji.

Dodatkowe noty objaśniające  
Nota nr 16

### **Zmiany pomiędzy danymi ujawnionymi w sprawozdaniu finansowym i porównywalnymi danymi finansowymi, a uprzednio sporządzonymi i opublikowanymi sprawozdaniami finansowymi**

Pomiędzy prezentowanym sprawozdaniem finansowym i danymi za okres porównywalny występują różnice wynikające z dostosowania okresów porównywalnych do metodologii prezentacji wprowadzonych w roku 2006.

#### **1. Zmiana prezentacji zaliczek otrzymanych na poczet dostaw**

| Wyszczególnienie pozycji pasywów                             | Wartość przed zmianą metodologii na dzień 31.12.2005 | Zmiana | Wartość po zmianie metodologii na dzień 31.12.2005 |
|--|--|--------|--|
| Zobowiązania krótkoterminowe – zaliczki otrzymane na dostawy |  | 3 912  | 3 912  |
| Inne krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe              | 249 882  | -3 912 | 245 970  |

2. Zmiana klasyfikacji kupionych opcji kupna jako transakcji zabezpieczających w części operacyjnej w rachunku przepływów pieniężnych w kwocie 1 110 tys. zł korygując jednocześnie działalność inwestycyjną. Zmiana ta nie miała wpływu na bilans i rachunek zysków i strat.

Dodatkowe noty objaśniające  
Nota nr 17

### **Zmiany stosowanych zasad rachunkowości dokonanych w stosunku do poprzedniego okresu obrotowego**

W okresie bieżącym nie dokonano zmian zasad rachunkowości. W stosunku do poprzedniego roku obrotowego dokonano zmian prezentacji w zakresie ujawnionym w dodatkowej nodzie objaśniającej nr 16.

Dodatkowe noty objaśniające  
Nota nr 18

### **Korekty błędów podstawowych, ich przyczyny, tytuły oraz wpływ skutków na sytuację majątkową, finansową oraz wynik finansowy**

W bieżącym okresie nie stwierdzono wystąpienia błędów podstawowych.

Dodatkowe noty objaśniające  
Nota nr 19

### **Opis niepewności co do możliwości kontynuowania działalności**

Sprawozdanie Spółki zostało sporządzone przy założeniu kontynuowania działalności gospodarczej. Nie występuje niepewność co do kontynuacji działalności w dającej się przewidzieć przyszłości.

Dodatkowe noty objaśniające  
Nota nr 20

### **Informacje o łączeniu spółek**

W bieżącym okresie obrotowym KGHM Polska Miedź S.A. nie łączył się z innymi podmiotami. Sprawozdanie finansowe nie zawiera danych podmiotów połączonych.

Dodatkowe noty objaśniające  
Nota nr 21

## **Inne dodatkowe informacje objaśniające**

### **Aktywa telekomunikacyjne Spółki**

#### **DIALOG S.A.**

Wartość akcji DIALOG S.A. posiadanych na dzień 31 grudnia 2006 roku wycenionych metodą praw własności w sprawozdaniu KGHM Polska Miedź S.A. wynosi 1 046 650 tys. zł.

Rok 2006 był okresem dynamicznych zmian na rynku telefonii stacjonarnej. Silna konkurencja ze strony operatorów telefonii komórkowej spowodowała, że operatorzy odnotowali spadek przychodów z tradycyjnych usług głosowych. Jednocześnie w 2006 roku rozwijał się bardzo dynamicznie rynek szerokopasmowego dostępu do Internetu.

Zgodnie z przyjętą przez KGHM Polska Miedź S.A. strategią wobec DIALOG S.A., spółka przygotowała biznes plan, którego celem ma być konsekwentna budowa wartości tego aktywa.

DIALOG S.A. jak inni operatorzy w 2006 roku realizował projekty, które mają w najbliższych latach przyczynić się do dalszego rozwoju spółki i zwiększania przychodu. Najistotniejszym kierunkiem działania w 2006 roku była aktywna sprzedaż usług szerokopasmowego dostępu do Internetu. Dzięki temu spółka w 2006 roku zwiększyła bazę klientów korzystających z usług szerokopasmowego dostępu do Internetu o 37,8 tys. i na koniec roku posiadała 96,4 tysięcy klientów korzystających z Internetu, w tym 64,9 tys. klientów korzystających z usług na bazie technologii xDSL. Spółka równocześnie prowadzi działania w zakresie sprzedaży i utrzymania tradycyjnych usług głosowych. Sytuacja rynkowa spowodowała jednak, że spółka zmniejszyła stan linii i na koniec 2006 roku posiadała 438 tys. linii dzwoniących. Uległa zmianie również struktura abonentów: biznes mix wyniósł 31,8% (liczony jako ilość linii biznesowych do linii dzwoniących ogółem). Ponadto spółka realizowała projekty, których planowane wdrożenie spowoduje generowanie przychodów w latach następnych: stworzenie telewizji internetowej (IPTV) oraz sprzedaż usług telefonii komórkowej jako operator wirtualny (MVNO).

W związku z intensywnym rozwojem usług internetowych DIALOG S.A. w październiku nabył 90% akcji sklepu internetowego VIVID.pl. Dzięki temu będzie mógł uzupełnić swoją ofertę i poszerzyć swoją działalność o dodatkowy kanał sprzedaży usług.

W maju 2006 roku, Telefonia DIALOG S.A. dokonała spłaty obligacji na rzecz KGHM Polska Miedź S.A. o łącznej wartości nominalnej 200 mln zł. Operację spółka sfinansowała częściowo środkami własnymi a częściowo środkami finansowymi pochodzącymi z zaciągniętego komercyjnego kredytu bankowego.

Dnia 22 lutego 2007 roku DIALOG S.A. dokonał zakupu zorganizowanej części przedsiębiorstwa pod nazwą e-wro, w ramach której Spółka nabyła sieć w technologii Ethernet wraz z bazą 6,5 tys. abonentów korzystających z usług dostępu do Internetu oraz inne składniki majątkowe i wartości niematerialne i prawne. Zakup sieci zwiększy możliwości DIALOG S.A. do świadczenia nowoczesnych usług (np. telewizja interaktywna itp).

### **Wyniki spółki**

W 2006 roku DIALOG S.A. uzyskał 500 959 tys. zł przychodów ze sprzedaży (wobec 501 432 tys. zł uzyskanych w 2005 roku) osiągając na sprzedaży zysk w wysokości 54 614 tys. zł (wobec 61 654 tys. zł w 2005). Wynik EBITDA w DIALOG S.A. w tym okresie wyniósł 121 496 tys. zł (EBITDA w 2005 roku skorygowana o jednorazowy odpis z tyt. utraty wartości majątku wyniosła 148 887 tys. zł). Silna konkurencja ze strony operatorów komórkowych spowodowała, że spółka obniżyła swoją rentowność usług. Uzyskana marża EBITDA w 2006 roku była na poziomie 24,7% wobec 29,7% w roku 2005.

Dzięki restrukturyzacji zadłużenia spółki w 2005 roku, oraz refinansowaniu w maju 2006 pozostałej części długu, spółka DIALOG generuje mniejsze koszty finansowe niż w poprzednich okresach.

W 2006 roku wynik na działalności finansowej był ujemny i wyniósł -5 541 tys. zł wobec -37 453 tys. zł okresie roku 2005.

W konsekwencji powyższych wydarzeń w 2006 roku DIALOG S.A. uzyskała zysk netto w kwocie 71 271 tys. zł (wobec 173 445 tys. zł straty netto w roku 2005).

### **Polkomtel S.A.**

Wartość posiadanych akcji Polkomtel S.A. na dzień 31 grudnia 2006 roku wycenionych metodą praw własności w sprawozdaniu finansowym KGHM Polska Miedź S.A. wynosi 687 700 tys. zł.

W 2006 roku spółka uzyskała przychody ze sprzedaży w wysokości 7 359 014 tys. zł (w analogicznym okresie 2005 roku przychody wyniosły 6 495 963 tys. zł), osiągając zysk na sprzedaży w wysokości 1 466 412 tys. zł (wobec 1 293 221 tys. zł w roku 2005). W 2006 roku, Polkomtel S.A. uzyskała EBITDA w wysokości 2 477 548 tys. zł (2 301 159 tys. zł). Zysk netto spółki osiągnięto w wysokości 1 121 670 tys. zł (1 067 105 tys. zł).

W lipcu 2006 roku, Polkomtel S.A. dokonał w formie dywidend na rzecz akcjonariuszy, wypłat niepodzielonego zysku netto za lata poprzedzające 2005 rok oraz zysku netto za rok 2005. Łączna kwota dywidend wyniosła 2 352 375 tys. zł (co stanowi 114,75 zł na akcję) i została wypłacona akcjonariuszom proporcjonalnie do posiadanych przez nich udziałów w kapitale zakładowym Polkomtel S.A. Z uwagi na to, że KGHM Polska Miedź S.A. posiada 19,61% udziału w kapitale zakładowym Polkomtel S.A., kwota dywidend, przypadająca na rzecz KGHM Polska Miedź S.A. wyniosła 461 270 tys. zł. Jednocześnie w styczniu 2007 roku Rada Nadzorcza podjęła decyzję o wypłacie zaliczki na poczet dywidendy za 2006 rok w kwocie 253 380 tys. zł. Kwota przypadająca na rzecz KGHM Polska Miedź S.A. wynosi 49 684 tys. zł.

W grudniu 2005 roku grupa instytucji finansowych ogłosiła wezwanie na zakup akcji TDC. W wyniku dojścia wezwania do skutku nastąpiła zmiana kontroli nad tym podmiotem. W związku z tym, zgodnie ze statutem spółki Polkomtel S.A., TDC Mobile International A/S zaferowało posiadane przez siebie akcje do sprzedaży na rzecz pozostałych akcjonariuszy.

W wyniku wystąpienia tzw. Zmiany Tytułu Własności w odniesieniu do TDC Mobile International A/S, pozostali akcjonariusze Polkomtel S.A. uzyskali prawo nabycia łącznie 4 019 780 akcji Polkomtel S.A. znajdujących się w posiadaniu TDC Mobile International A/S. W dniu 10 marca 2006 roku pomiędzy

KGHM Polska Miedź S.A., PKN ORLEN S.A., PSE S.A. i Węglkokoks S.A. jako kupującymi oraz TDC Mobile International A/S jako sprzedawcą zawarta została „Umowa w przedmiocie akceptacji oferty i warunkowego zbycia akcji Polkomtel S.A.” Szczegóły powyższej umowy scharakteryzowane zostały w raporcie bieżącym z dnia 10 marca 2006 r. oraz w raporcie rocznym za rok 2005.

W dniu 10 marca 2006 r., Vodafone Americas Inc. wniósł pozew do Międzynarodowego Sądu Arbitrażowego przy Federalnej Izbie Handlowej we Wiedniu, w którym pozwał sześć podmiotów określając TDC Mobile International A/S jako głównego pozwanego, Polkomtel S.A. jako pierwszego pomocniczego pozwanego oraz KGHM Polska Miedź S.A., PKN ORLEN S.A., PSE S.A. oraz Węglkokoks S.A. jako dalszych pomocniczych pozwanych. W ww. pozwie Vodafone Americas Inc. zakwestionował między innymi sposób ustalenia ceny przez TDC International A/S w ofercie kierowanej do pozostałych akcjonariuszy. Do dnia sporządzenia niniejszego sprawozdania spór nie został rozwiązany i w obecnej chwili nie jest możliwe określenie, kiedy i z jakim skutkiem postępowanie to zostanie zakończone.

**Informacja dodatkowa umożliwiająca zamieszkałym w Wielkiej Brytanii właścicielom papierów wartościowych dopuszczonych do obrotu giełdowego, otrzymanie przysługujących im ulg podatkowych z tytułu posiadania tych papierów.**

Zamieszkali w Wielkiej Brytanii właściciele papierów wartościowych wyemitowanych przez KGHM Polska Miedź S.A. powinni zasięgnąć opinii zawodowego doradcy w celu ustalenia, czy przysługują im ulgi w podatkach obowiązujących w Wielkiej Brytanii.