

Raport niezależnego biegłego rewidenta
z przeglądu półrocznego jednostkowego sprawozdania finansowego
obejmującego okres od 1 stycznia 2006 roku do 30 czerwca 2006 roku

dla Akcjonariuszy, Rady Nadzorczej i Zarządu 7bulls.com S.A.

Dokonaliśmy przeglądu załączonego półrocznego sprawozdania finansowego 7bulls.com S.A. z siedzibą w Warszawie przy ul. Grójeckiej 194, na które składa się:

- bilans sporządzony na dzień 30 czerwca 2006 roku, który po stronie aktywów i pasywów wykazuje sumę **30.786** tysięcy złotych;
- rachunek zysków i strat za okres od dnia 1 stycznia 2006 roku do dnia 30 czerwca 2006 roku wykazujący zysk netto w wysokości **1.667** tysięcy złotych;
- zestawienie zmian w kapitale własnym za okres od dnia 1 stycznia 2006 roku do dnia 30 czerwca 2006 roku wykazujące zwiększenie kapitału własnego o kwotę **1.667** tysięcy złotych;
- rachunek przepływów pieniężnych wykazujący zwiększenie stanu środków pieniężnych netto w okresie od dnia 1 stycznia 2006 roku do dnia 30 czerwca 2006 roku o kwotę **1.179** tysięcy złotych;
- dodatkowe informacje i objaśnienia o przyjętych zasadach (politykach) rachunkowości oraz inne informacje objaśniające.

Za sporządzenie tego sprawozdania odpowiada Zarząd Spółki.

Naszym zadaniem było dokonanie przeglądu tego sprawozdania.

Przegląd przeprowadziliśmy stosownie do przepisów ustawy o rachunkowości oraz norm wykonywania zawodu biegłego rewidenta, wydanych przez Krajową Radę Biegłych Rewidentów. Normy nakładają na nas obowiązek zaplanowania i przeprowadzenia przeglądu w taki sposób, aby uzyskać umiarkowaną pewność, że półroczne sprawozdanie finansowe nie zawiera istotnych nieprawidłowości.

Przeglądu dokonaliśmy głównie drogą analizy danych półrocznego sprawozdania finansowego, wglądu w księgi rachunkowe oraz wykorzystania informacji uzyskanych od kierownictwa oraz osób odpowiedzialnych za finanse i księgowość jednostki.

Zakres i metoda przeglądu sprawozdania finansowego istotnie różni się od badań leżących u podstaw opinii wyrażanej o rzetelności, prawidłowości i jasności rocznego sprawozdania finansowego, dlatego nie możemy wydać takiej opinii o załączonym sprawozdaniu.

Sprawozdanie finansowe sporządzone zostało przy założeniu kontynuacji działalności w dającym się do przewidzenia okresie.

W toku badania sprawozdania finansowego stwierdzono następujące okoliczności mające istotne znaczenie dla założenia kontynuacji działalności oraz zastosowanych zasad rachunkowości i prezentacji sytuacji finansowej Spółki:

Wynik finansowy netto objętego przeglądem okresu, po wyeliminowaniu skutków transakcji wewnątrz grupy kapitałowej (co nastąpi w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym) zamknąłby się stratą w kwocie 729 tys. zł.

W I półroczu 2006 Spółka prowadziła działalność operacyjną w ograniczonym zakresie osiągając głównie przychody ze sprzedaży nieruchomości. Jak opisano w punkcie 13 sprawozdania z działalności Emitenta, nadal prowadzone są poszukiwania przedmiotu działalności oraz źródeł finansowania zapewniających Spółce środki obrotowe. Biorąc pod uwagę sytuację finansową Spółki, założenie kontynuacji działalności można uznać za zasadne pod warunkiem wystąpienia pozytywnych efektów zaplanowanych działań Zarządu.

Z uwzględnieniem powyższego zastrzeżenia, przeprowadzony przez nas przegląd nie wykazał potrzeby dokonania istotnych zmian w załączonym półrocznym sprawozdaniu finansowym, aby przedstawiało ono prawidłowo, rzetelnie i jasno sytuację majątkową i finansową jednostki na dzień 30 czerwca 2006 roku oraz jej wynik finansowy za okres od 1 stycznia 2006 roku do 30 czerwca 2006 roku zgodnie z zasadami wynikającymi z Międzynarodowych Standardów Sprawozdawczości Finansowej, a w szczególności zgodnie z Międzynarodowym Standardem Rachunkowości 34 „Śródroczna sprawozdawczość finansowa”, jak również wszystkimi Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej oraz związanymi z nimi interpretacjami ogłoszonymi w formie rozporządzeń Komisji Europejskiej.

Nie zgłaszając dalszych zastrzeżeń do naszego raportu, zwracamy uwagę na następującą kwestię:

Prezentowane sprawozdanie jest sprawozdaniem jednostkowym i nie może być ono jedyną podstawą oceny sytuacji finansowej i majątkowej Spółki, która jest podmiotem dominującym w grupie kapitałowej. Oprócz sprawozdania jednostkowego Spółka sporządza również skonsolidowane sprawozdanie finansowe grupy kapitałowej, dla której jest jednostką dominującą. Na wielkość wyniku finansowego istotny wpływ wywierają opisane w punkcie 17 dodatkowych informacji i objaśnień transakcje zrealizowane w ramach podmiotów powiązanych, które będą podlegały wyłączeniu w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym.

Warszawa, dnia 29 września 2006 roku.

**BDO Polska Sp. z o.o.
ul. Postępu 12
02-676 Warszawa
Nr ewidencyjny 523**

Biegły dokonujący przeglądu

Działający w imieniu BDO Polska Sp. z o.o.

Anna Bernaziuk
Biegły Rewident
nr ident. 173/223

dr André Helin
State Authorized
Public Accountant
Biegły Rewident 90004/502
Prezes BDO Polska Sp. z o.o.