

INFORMACJA DODATKOWA

I kwartał 2006r

(zgodnie z § 91 ust. 3 i 4 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 19 października 2005r-Dz.U.Nr 209, poz. 1744)

Zarząd HUTMEN SA informuje:

Opis Grupy Kapitałowej Hutmen

Spółką dominującą jest Hutmen SA.

Spółki wchodzące w skład Grupy Kapitałowej Hutmen:

Lp	Nazwa jednostki	Siedziba	Przedmiot działalności	Sąd lub inny organ prowadzący rejestr	Charakter powiązania	Zastosowana metoda konsolidacji	Procent posiadanej kapitału zakładowego	Udział w ogólnej liczbie głosów w walnym zgromadzeniu
1	Temer Sp. z o.o.	Wrocław	Usługi instalowania, naprawy i konserwacji maszyn specjalnego przeznaczenia oraz elektrycznej aparatury rozdzielczej i sterowniczej	Sąd Rejonowy dla Wrocław Fabryczna, VI Wydział Gospodarczy	j. zależna	pełna	72,57	72,57
2	Susmed Sp. z o.o.	Wrocław	Pozostałe miejsca krótkotrwałego zakwaterowania	Sąd Rejonowy dla Wrocław Fabryczna, VI Wydział Gospodarczy	j. zależna	pełna	100	100
3	WM Dziedzice SA	Czechowice-Dziedzice	Produkcja wyrobów miedzianych w postaci półproduktów, aluminium, pozostałych metali nieżelaznych i ich stopów, odlewnictwo	Sąd Rejonowy w Katowicach, Wydział Gospodarczy KRS	j. zależna	pełna	89,15	86,50
4	Huta Metali Nieżelaznych Szopienice SA	Katowice	Produkcja wyrobów miedzianych w postaci półproduktów, ołowiu, cynku i cyny oraz pozostałych metali nieżelaznych i ich stopów	Sąd Rejonowy w Katowicach, VIII Wydział Gospodarczy KRS	j. zależna	pełna	61,77	61,77
5	MBO-Hutmen jv. Sp. z o.o.	Wrocław	Produkcja spoiw i stopów metali białych	Sąd Rejonowy dla Wrocław Fabryczna, VI Wydział Gospodarczy	j. współzależna	pełna	50	50
6	Katech-Hutmen Sp. z o.o.	Kijów	Skup, przetwórstwo i sprzedaż wyrobów z metali nieżelaznych (działalność zawieszona od 1.04.2003)	Rejestr Podmiotów Działalności Przedsiębiorczej Administracji Państwowej Rejonu Obłóńskiego	j. współzależna	brak	50	50
7	Impex-Miedź Sp. z o.o.	Warszawa	Działalność handlowa w zakresie wyrobów z miedzi i stopów miedzi	Sąd Rejonowy dla m. St. Warszawy, 19 Wy-	j. stowarzyszona	brak	16,63	16,63

			(spółka w likwidacji od 27.06.2005)	dział Gospodarczy KRS				
8	Norblin SA	Warszawa	w upadłości	brak danych	j. stowarzyszona	brak	9,91	24,82
Spółki HMN Szopienice SA								
1	ZE-A Zela Szopienice Sp. z o.o.	Katowice	usługi w zakresie instalowania na prawy i konserwacji pozostałych maszyn specjalnego przeznaczenia oraz usługi telekomunikacyjne i teleinformatyczne	Sąd Rejonowy w Katowicach, Wydział Gospodarczy KRS	j. zależna	brak	100	100
2	ZM-R Remech Szopienice Sp. z o.o.	Katowice	obróbka mechaniczna elementów metalowych, produkcja konstrukcji metalowych, materiałów ceramicznych ogniotrwałych, itp. (działalność zawieszona od 19.10.2004)	Sąd Rejonowy w Katowicach, Wydział Gospodarczy KRS	j. zależna	brak	100	100
3	Transszop Sp. z o.o. w upadłości	Katowice	w upadłości	Sąd Rejonowy w Katowicach, Wydział Gospodarczy KRS	j. stowarzyszona	brak	40	40
4	Impex-Miedź Sp. z o.o.	Warszawa	Działalność handlowa w zakresie wyrobów z miedzi i stopów miedzi (spółka w likwidacji od 27.06.2005)	Sąd Rejonowy dla m. St. Warszawy, 19 Wydział Gospodarczy KRS	j. stowarzyszona	brak	16,63	16,63
Spółki WM Dziedzice SA								
1	Temer Sp. z o.o.	Wrocław	Usługi instalowania, naprawy i konserwacji maszyn specjalnego przeznaczenia oraz elektrycznej aparatury rozdzielczej i sterowniczej	Sąd Rejonowy dla Wrocław Fabryczna, VI Wydział Gospodarczy	j. zależna	pełna	27,43	27,43
2	Impex-Miedź Sp. z o.o.	Warszawa	Działalność handlowa w zakresie wyrobów z miedzi i stopów miedzi (spółka w likwidacji od 27.06.2005)	Sąd Rejonowy dla m. St. Warszawy, 19 Wydział Gospodarczy KRS	j. stowarzyszona	brak	16,63	16,63

1. Zasady przyjęte przy sporządzaniu raportu.

Skonsolidowane sprawozdanie finansowe zostało sporządzone według Międzynarodowych Standardów Sprawozdawczości Finansowej (MSSF), w kształcie zatwierdzonym przez Unię Europejską (UE) na dzień 31 grudnia 2005 roku. Przed publikacją niniejszego sprawozdania finansowego, zostały przyjęte przez UE następujące standardy, interpretacje i zmiany do standardów:

1. MSSF 7 „Instrumenty finansowe: Ujawnienia”
2. IFRIC 6 „Zobowiązania wynikłe z działalności na specyficznym rynku – Zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny”
3. Zmiany do MSSF 1 „Zastosowanie MSSF po raz pierwszy” oraz MSSF 6 „Poszukiwanie i wycena zasobów mineralnych”,
4. Zmiany do MSR 39 „Instrumenty finansowe: ujęcie i wycena” w zakresie rachunkowości zabezpieczeń przepływów pieniężnych,
5. Zmiany do MSR 39 oraz MSSF 4 „Umowy ubezpieczeniowe” w zakresie kontraktów gwarancji finansowych,
6. Zmiany do MSR 1 „Prezentacja sprawozdań finansowych” w zakresie ujawnień kapitałów.

Według szacunków jednostki, w/w standardy, interpretacje i zmiany do standardów nie miałyby istotnego wpływu na sprawozdanie finansowe, jeżeli zostałyby zastosowane przez jednostkę na dzień bilansowy.

Jednocześnie nadal poza regulacjami przyjętymi przez UE pozostaje rachunkowość zabezpieczeń portfela aktywów lub zobowiązań finansowych, których zasady nie zostały zatwierdzone do stosowania w UE.

Według szacunków jednostki, zastosowanie rachunkowości zabezpieczeń portfela aktywów lub zobowiązań finansowych według IAS 39 „Instrumenty finansowe: ujmowanie i wycena” nie miałoby istotnego wpływu na sprawozdanie finansowe, jeżeli zostałyby przyjęte przez UE do stosowania na dzień bilansowy.

Ujawnienie dotyczące IAS 8 par. 30

Oprócz powyższych, Spółka sporządzając niniejsze sprawozdanie finansowe nie zastosowała następujących standardów, zmian standardów i interpretacji, które zostały opublikowane, ale nie mają jeszcze zastosowania:

1. MSSF 6 Poszukiwanie i ocena zasobów mineralnych,
2. IFRIC 4 Ustalenie czy umowa zawiera leasing,
3. IFRIC 5 Prawa do udziałów wynikające z uczestnictwa w funduszach likwidacyjnych, re-kulturywacyjnych oraz na naprawę środowiska,
4. Zmiana do MSR 19 Świadczenia pracownicze - Zyski i straty aktuarialne plany grupowe i ujawnienia,
5. Zmiana do MSR 39 Instrumenty finansowe: ujmowanie i wycena - Rachunkowość zabezpieczeń przepływów pieniężnych w przypadku przewidywanych transakcji wewnątrzgrupowych.

Według szacunków jednostki, w/w standardy, interpretacje i zmiany do standardów nie miałyby istotnego wpływu na sprawozdanie finansowe, jeżeli zostałyby zastosowane przez jednostkę na dzień bilansowy.

2. Odpisy aktualizujące wartość składników majątku i rezerw

Wyszczególnienie	Stan na 31.12.2005	Stan na 31.03.2006	Zmiana w I kw. 2006
Aktualizacja wartości należności	11 249	11 917	668
Aktualizacja wartości zapasów	20 841	19 551	-1 290
Aktualizacja wartości środków trwałych	13 011	13 011	0
Aktualizacja wartości udziałów i akcji			
Aktywo z tytułu odroczonego podatku dochodowego	63	55	-8
Zmiany stanu rezerw:	0	0	0
- rezerwa na świadczenia emerytalne i podobne	3 252	3 132	-120
- rezerwa na podatek dochodowy	27 745	29 435	1 690
- rezerwa na odpady poprodukcyjne	33 956	33 533	-423
- rezerwa na koszty likwidacji środków trwałych	387	387	0
- rezerwa na przewidywane straty	622	910	288
- pozostałe rezerwy	902	689	-213

3. Zastosowane kursy walut

Przy przeliczaniu wartości wyrażonych w złotych polskich na EUR przyjęto następujące kursy:

- kurs na dzień 31.03.2006 r. – 3,9357 zł/ EUR – zastosowano do przeliczenia danych bilansowych okresu bieżącego, a kurs na dzień 31.03.2005 r. – 4,0837 zł/ EUR do przeliczenia danych z okresu poprzedniego.
- średnią arytmetyczną średnich kursów EUR ustalonych przez NBP na ostatni dzień każdego zakończonego miesiąca w okresie od stycznia do marca 2006 roku – 3,8456 zł/ EUR – zastosowano do przeliczenia danych z rachunku zysków i strat, oraz rachunku przepływów pieniężnych okresu bieżącego, a kurs 4,0153 zł/ EUR do przeliczenia danych z okresu poprzedniego.

4. Zwięzły opis istotnych dokonań lub niepowodzeń, wraz z wykazem najważniejszych zdarzeń ich dotyczących

I. Wydarzenia w Hutmen S.A.

Zmiany w składzie Zarządu Hutmen S.A.

W dniu 17 marca 2006 r., Rada Nadzorcza dokonała wyboru oraz powołała Pana Pierrot J.B. Colsona do składu Zarządu Hutmen S.A., powierzając mu funkcję Prezesa Zarządu, Dyrektora Naczelnego Hutmen S.A. Zgodnie z wnioskiem Pana Pierrot J.B. Colsona, w skład Zarządu Hutmen S.A. weszli dotychczasowi jego członkowie tj. Pan Kazimierz Śmigielski - Członek Zarządu, Dyrektor Finansowy oraz Pan Jan Sendal - Członek Zarządu, Dyrektor Produkcji i Techniki.

Zmiany w składzie Rady Nadzorczej Hutmen S.A.

- Z dniem 15 marca 2006 r. Pan Sebastian Bogusławski złożył rezygnację z pełnienia funkcji członka Rady Nadzorczej Hutmen S.A.

- Z dniem 16 marca 2006 roku Pan Piotr Wiśniewski złożył rezygnację z pełnienia funkcji członka Rady Nadzorczej HUTMEN S.A.

- Z dniem 16 marca 2006 roku Pan Piotr Łagowski złożył rezygnację z pełnienia funkcji członka Rady Nadzorczej HUTMEN S.A.

- 17 marca 2006 roku NWZA powołało do składu Rady Nadzorczej HUTMEN S.A. obecnie trwającej kadencji następujące osoby: Piotr Łagowski, Piotr Wiśniewski oraz Zbigniew Sienkiewicz.

Aneksy do umów kredytowych, umowy pożyczki

- Umowa pożyczki z Impexmetal S.A.

W dniu 19 stycznia 2006 r została zawarta umowa pożyczki pomiędzy Hutmen S.A. a Impexmetal S.A., zgodnie z którą, Impexmetal S.A. udzielił Hutmen S.A. pożyczki w kwocie 5 mln zł. Termin spłaty pożyczki – 30 czerwca 2006 r. Środki finansowe pochodzące z ww pożyczki zostaną przeznaczone na finansowanie bieżącej działalności.

- Aneks do umowy pożyczki udzielonej HMN Szopienice S.A.

W dniu 19 stycznia 2006 r został podpisany aneks nr 3 do umowy pożyczki udzielonej HMN Szopienice S.A. przez Hutmen S.A., zgodnie z którym kwota pożyczki została podwyższona o 5 mln zł , do łącznej wysokości 15 mln zł. Umowa jest ważna do 30 czerwca 2006 roku. Pozostałe warunki umowy nie uległy zmianie.

Nabycie akcji MHN Szopienice S.A.

W lutym 2006 r. Hutmen S.A., na wniosek zainteresowanych zbyciem rencistów i emerytów oraz ich spadkobierców, zakupił łącznie 1.101 akcji HMN Szopienice S.A. po cenie 2,28 zł za akcję. W wyniku dokonania powyższej transakcji ilość posiadanych przez Hutmen S.A. akcji wzrosła z 15.321.144 sztuk do 15.322.245 sztuk, co stanowi 61,77% udział w kapitale zakładowym oraz ogólnej liczbie głosów na WZA tej spółki.

Zbycie akcji Spółki przez Pekao Otwarty Fundusz Emerytalny.

W styczniu 2006 r do Spółki wpłynęły zawiadomienia od Pekao Pioneer Powszechne Towarzystwo Emerytalne S.A., zarządzające Pekao Otwartym Funduszem Emerytalnym, informujące o dokonanych transakcjach sprzedaży akcji Hutmen S.A. przez Pekao OFE:

- 12 stycznia 2006 r. transakcje sprzedaży łącznie 185.625 akcji po średniej cenie 26,08 zł,
- 13 stycznia 2006 r. transakcje sprzedaży łącznie 92.338 akcji po średniej cenie 30,94 zł,
- 16-17 stycznia 2006 r. transakcje sprzedaży łącznie 41.617 akcji po średniej cenie 32,46 zł.

W dniu 17 stycznia 2006 r nastąpiło rozliczenie transakcji sprzedaży akcji Hutmen S.A., dokonanych 12 stycznia 2006 r, w wyniku których udział Pekao OFE w liczbie głosów na WZA Hutmen S.A., spadł poniżej 5% ogólnej liczby głosów .

Ilość akcji Hutmen S.A. posiadanych przez Pekao OFE przed zmianą udziału wynosiła 542.943 akcje, co stanowiło 6,36% udziału w kapitale zakładowym Spółki oraz uprawiało do 542.943 głosów z tych akcji, co stanowiło 6,36% ogólnej liczby głosów na WZA Hutmen S.A.

Liczba akcji Hutmen S.A. posiadanych przez Pekao OFE, na dzień 17 stycznia 2006 r wynosiła 357.318 akcji, co stanowiło 4,19% udziału w kapitale zakładowym i uprawniało do 357.318 głosów z tych akcji, co stanowiło 4,19% ogólnej liczby głosów na WZA Hutmen S.A.

Zbycie akcji Spółki przez PZU Życie S.A.

W lutym 2006 r. do Spółki wpłynęło zawiadomienie PZU Asset Management S.A., który poinformował, że w wyniku transakcji sprzedaży, na rynku regulowanym 56.073 akcji Hutmen S.A., z portfeli inwestycyjnych klientów , wg stanu na dzień 2 lutego 2006 r, udział PZU Życie S.A. w kapitale zakładowym

Hutmen S.A. uległ obniżeniu poniżej 5%.

W związku z powyższym zmniejszył się poniżej 5% udział w ogólnej liczbie głosów na WZA Hutmen S.A., które może wykonywać PZU Asset Management S.A. na podstawie Umów o zarządzanie pakietem papierów wartościowych na zlecenie.

Dotychczas w zarządzanych przez PZU Asset Management S.A. portfelach papierów wartościowych klientów (w tym PZU Życie S.A.) było ogółem 475.188 akcji Hutmen S.A., co stanowiło 5,57% kapitału zakładowego i uprawniało do 5,57% głosów na WZA Spółki.

Nabycie akcji Spółki przez Fundusze Millenium Towarzystwa Funduszy Inwestycyjnych S.A.

W styczniu 2006 r do Spółki wpłynęło zawiadomienie od Millenium Towarzystwo Funduszy Inwestycyjnych S.A., występującego w imieniu: Millenium Funduszu Inwestycyjnego Otwartego Akcji, Millenium Funduszu Inwestycyjnego Otwartego Zrównoważonego, Millenium Funduszu Inwestycyjnego Otwartego Stabilnego Wzrostu, że w dniu 11 stycznia 2006 r, w wyniku rozliczenia w KDPW S.A. transakcji zakupu akcji Hutmen S.A. przez Fundusze, nastąpiło przekroczenie udziału 5% ogólnej liczby głosów na WZA Hutmen S.A.

W dniu 10 stycznia 2006 r Fundusze posiadały 421.971 akcji, co stanowiło 4,9457% udziału w kapitale zakładowym oraz uprawniało do 421.971 głosów stanowiących 4,9457% ogólnej liczby głosów na WZA Spółki. Na dzień 11 stycznia 2006 r Fundusze posiadały 429.971 akcji , co stanowiło 5,0395% udział w kapitale zakładowym oraz uprawniało do 429.971 głosów stanowiących 5,0395% ogólnej liczby głosów na WZA Spółki.

Fundusze nie określiły swoich zamiarów w zakresie zwiększania udziału w ogólnej liczbie głosów na WZA Hutmen S.A., ponieważ zawiadomienie nie zostało złożone w związku z osiągnięciem lub przekroczeniem 10% ogólnej liczby głosów.

Zmiany w strukturze własnościowej Boryszew S.A.

- W dniu 13 lutego 2006 r do Spółki wpłynęło zawiadomienie Pana Romana Krzysztofa Karkosika , który poinformował, że na skutek zarejestrowania przez sąd, w dniu 27 stycznia 2006 r, zmiany Statutu Spółki Boryszew S.A., w związku z umorzeniem 21.037.722 własnych akcji na okaziciela, zmienił się jego udział w ogólnej liczbie głosów na WZA Boryszew S.A., co spowodowało, że stał się podmiotem dominującym wobec spółki Boryszew S.A. Wobec faktu , iż spółka Boryszew S.A. posiada bezpośrednio i pośrednio 5.283.000 akcji Impexmetal S.A., co stanowi 61,86% udziału w kapitale zakładowym, a posiadane akcje uprawniają do 5.283.000 głosów na WZA Impexmetal S.A., co stanowi 61,86% ogólnej liczby głosów, wynika, że spółka Boryszew S.A. jest podmiotem dominującym wobec spółki Impexmetal S.A. Tym samym, Pan Roman Krzysztof Karkosik stał się również podmiotem dominującym wobec spółki Impexmetal S.A., a także spółki Hutmen S.A., ponieważ spółka Boryszew S.A. bezpośrednio i pośrednio (poprzez Impexmetal S.A.) posiada 5.631.279 akcji Hutmen S.A., co stanowi 66,001% kapitału zakładowego i uprawnia do 66,001% głosów na WZA. Przed zmianą udział Pana Romana Krzysztofa Karkosika w spółce Hutmen S.A. wynosił 436.000 akcji, co stanowiło 5,11% udziału w kapitale zakładowym spółki. Posiadane akcje uprawniały do 436.000 głosów na WZA spółki, co stanowiło 5,11% ogólnej liczby głosów.
- W dniu 17 lutego 2006 r do Spółki wpłynęło zawiadomienie Boryszew Spółka Akcyjna, która poinformowała, że według stanu na dzień 15 lutego 2006 roku, Boryszew S.A. posiada pośrednio poprzez spółkę zależną 5.631.179 akcji Hutmen S.A., co stanowi 66,00% udziału w kapitale zakładowym i ogólnej liczbie głosów na Walnym Zgromadzeniu Hutmen S.A.

II. Wydarzenia w spółkach Grupy Kapitałowej HUTMEN

TEMER Sp. z o.o.

Nie wystąpiły.

MBO-HUTMEN Sp. z o.o.

Nie wystąpiły.

SUSMED Sp. z o.o.

Nie wystąpiły

HMN Szopienice SA

- W dniu 5 stycznia 2006 r. HMN Szopienice S.A. otrzymała postanowienie Sądu Rejonowego w Katowicach Wydział Gospodarczy KRS z dnia 29 grudnia 2005 r. o zarejestrowaniu obniżenia kapitału zakładowego z kwoty 171.397.008,19 zł do kwoty 58.537.907,28 zł. W ww postanowieniu pominięto zmianę, wynikającą z faktu obniżenia kapitału zakładowego tj. obniżenie wartości nominalnej każdej akcji z kwoty 6,91 zł do kwoty 2,36 zł. Spółka wystąpiła o uzupełnienie postanowienia Sądu poprzez wpisanie do rejestru Spółki nowej wartości nominalnej akcji. Sąd sprostował pomyłkę.
- W dniu 10.01.2006r. Zarząd Spółki podjął decyzję o zmianie adresu Spółki z dotychczasowego ul. Lwowska 23 na nowy adres ul. ks. mjr Karola Woźniaka 12c zmiana ta została zgłoszona i zarejestrowana przez Sąd Rejestrowy – postanowienie z dnia 3.02.2006r. Sygn. Akt: KA.VIII NS-REJ.KRS/001357/06/804.
- Na mocy uchwały nr 5 z dnia 10.01.2006r. Zarząd Spółki wyraził zgodę na zwiększenie kwoty pożyczki zaciągniętej od Spółki Hutmen z kwoty 10 mln do kwoty 15 mln PLN.
- W dniu 10.02.2006r. pomiędzy HMN Szopienice S.A. a Nordea Bank Polska S.A. została podpisana umowa na mocy której bank udzielił Spółce kredytu obrotowego w rachunku bieżącym w wysokości 10 mln PLN. Kredyt udzielony został na okres 10.02.2006r. do 9.02.2007r.
- W dniu 9.03.2006r. między HMN Szopienice S.A. a Bankiem Polska Kasa Opieki S.A. została podpisana umowa ramowa w celu uregulowania zasad zawierania i rozliczania transakcji pochodnych i innych transakcji . Umowa została zawarta na czas nieokreślony.

WM Dziedzice SA

- Zmiany w składzie Zarządu WM Dziedzice S.A. 11 stycznia 2006 roku odbyło się posiedzenie Rady Nadzorczej WM "Dziedzice" S.A. na którym uchwałą nr 2/06 przyjęto rezygnację Pana Jana Ziaja z funkcji Prezesa Zarządu oraz rozszerzono, do czasu powołania nowego Prezesa Zarządu obowiązki Członka Zarządu Spółki Dyrektora Finansowego Pana Piotra Górowskiego poprzez powierzenie mu, obok dotychczas wykonywanych obowiązków także obowiązków Prezesa Zarządu Spółki. 10 marca 2006 roku Rada Nadzorcza przyjęła rezygnację Pana Jana Sendal z funkcji Członka Zarządu- Dyrektora Technicznego. Powołała z dniem 10 marca Pana Adama Nieboj na funkcję Członka Zarządu WM Dziedzice.
- Dnia 21 lutego 2006r podpisano aneks nr 3 z Impexmetal S.A. dokonujący prolongaty spłaty pożyczki w kwocie 10 mln zł na dzień 28 luty 2007r.

5. Opis czynników i zdarzeń mających znaczący wpływ na osiągnięte wyniki finansowe.

W okresie I kwartału 2006 Grupa Kapitałowa odnotowała następujące wyniki na poszczególnych rodzajach działalności:

L p	Rodzaj działalności	I kw. 2006	I kw. 2005
1	2		
1	Wynik na sprzedaży	-282	166
2	Wynik na pozostałej działalności operacyjnej	160	-148
3	Udział w wynikach netto jednostek podporządkowanych wycenianych MPW		-1 191
4	Wynik na działalności finansowej	2 415	-1 369
5	Wynik finansowy brutto	2 293	-2 542
	Zysk (strata) na sprzedaży udziałów jednostek podporządkowanych		
6	Wynik finansowy netto	1 375	-3 210
6a	Wynik finansowy przypadający akcjonariuszom podmiotu dominującego	1 079	-2 506
6 b	Wynik finansowy przypadający akcjonariuszom mniejszościowym	296	-704

Pogorszenie wyniku na sprzedaży w I kwartale 2006r w stosunku do I kwartału 2005r jest spowodowane głównie ujęciem WM Dziedzice S.A. ze stratą – 2 544 tys. zł (spółka w I kwartale 2005 r nie miała wpływu na tę wielkość w związku z konsolidacją metodą praw własności), mimo poprawy tychże wyników w przypadku Hutmen (znaczący bo o 1 471 tys. zł) jak i HMN Szopienice.

Mimo wzrostu ilościowego sprzedaży wynik na sprzedaży jest niższy również z powodu wzrostu udziału eksportu w sprzedaży ogółem Grupy Kapitałowej cechującego się niższą marżą niż na rynku krajowym. Gwałtowny wzrost notowań metali na LME spowodował również trudności w rytmicznym zakupie złomów, co miało wpływ na wyższy koszt materiałowy, a także trudności z dotrzymaniem harmonogramu produkcji.

Wynik na działalności finansowej kształtują koszty obsługi zadłużenia Grupy Kapitałowej oraz transakcje hedgingowe. Z uwagi na stale rosnący poziom cen metali skutkujący wzrostem zapotrzebowania na środki finansowe Grupa Kapitałowa nadal ponosi wysokie koszty obsługi zadłużenia. W związku z gwałtownym wzrostem cen metali na LME osiągnięto wysoki dodatni wynik na transakcjach hedgingowych. Dzięki korzystnej tendencji na rynku walutowym również różnice kursowe wpłynęły dodatnio na wynik.

Udział w wynikach jednostek wycenianych metodą praw własności w okresie I kwartału 2005 wiąże się z uzyskaną stratą w WM Dziedzice SA. Od dnia 30.09.2005 spółka ta została objęta konsolidacją pełną. Druga spółka wyceniana metodą praw własności w I kwartale 2005 została sprzedana w czerwcu 2005r. Na dzień 31.03.2006 w Grupie Kapitałowej Hutmen nie występują spółki wyceniane metodą praw własności.

Wzrost wyniku netto przypadającego mniejszości w I kwartale 2006r w stosunku do I kwartału 2005r związany jest z poprawą wyników uzyskanych przez HMN Szopienice SA oraz dodatniemu wynikowi WM Dziedzice S.A., dla której to spółki nie był wyliczany udział mniejszości w okresie porównywalnym.

Na poprawę wyniku przypadającego akcjonariuszom podmiotu dominującego o 3 585 tys. zł w stosunku do okresu porównywalnego wpływ miały wyniki Hutmen S.A., HMN Szopienice S.A. oraz WM Dziedzice S.A.

HUTMEN S.A.

W I kwartale 2006 roku HUTMEN S.A. odnotował następujące wyniki na poszczególnych rodzajach działalności:

L p	Rodzaj działalności	Styczeń-marzec 2006 r.	Styczeń-marzec 2005 r.
1	2	3	4
1	Wynik na sprzedaży	1 925	454
2	Wynik na pozostałej działalności operacyjnej	(230)	27
3	Wynik na dz. finansowej	(228)	(700)
4	Wynik finansowy brutto	1 467	(219)
5	Wynik finansowy netto	1 008	(403)

Wynik na sprzedaży

W I kwartale 2006 roku Spółka odnotowała zysk na sprzedaży w wysokości 1 925 tys. zł.

Główne czynniki, które wpłynęły na uzyskany wynik to:

- zwiększenie wolumenu sprzedaży,
- korzystna struktura asortymentowa sprzedaży,
- poprawa rentowności sprzedaży.

Wolumen zrealizowanej sprzedaży jest wyższy o 16% od wykonania analogicznego okresu roku ubiegłego. Wzrost sprzedaży w porównaniu z wielkościami z roku poprzedniego na rynku krajowym wyniósł 25% a w eksporcie 9%.

Znaczący przyrost sprzedaży Spółka uzyskała na podstawowym produkcie jakim są rury miedziane, których sprzedano o 26% więcej od wykonania z roku poprzedniego. Istotny był również wzrost sprzedaży na grupie prętów i profili z mosiądzu ołowiowego, gdzie w porównaniu z rokiem poprzednim sprzedaż była wyższa o 538 ton, tj. o 27%.

Wskaźnik rentowności sprzedaży w okresie od stycznia do marca 2006 r. wyniósł 1,5% i był lepszy o 0,9 punktu od wskaźnika z roku poprzedniego.

Poprawa wskaźnika rentowności wynika ze zwiększenia udziału w sprzedaży rur miedzianych, tj. asortymentu o rentowności wyższej od średniej, oraz obniżenia jednostkowego kosztu przerobu w wyniku wzrostu produkcji, a także wykorzystania w I kwartale tańszych zapasów.

Wynik na pozostałej działalności operacyjnej

Na pozostałej działalności operacyjnej za I kwartał 2006 r. Spółka odnotowała stratę w wysokości 230 tys. zł, wynikającą przede wszystkim z:

- utworzenia odpisu aktualizującego należności w kwocie 554 tys. zł,
- przeszacowania zapasów w kwocie 76 tys. zł.

Wynik na działalności finansowej

Na działalności finansowej za I kwartał 2006 r. Spółka odnotowała stratę w wysokości 228 tys. zł.

Z uwagi na stale rosnący poziom cen metali skutkujący wzrostem zapotrzebowania na środki finansowe niezbędne dla zapewnienia ciągłości zaopatrzenia w surowce spółek Grupy Miedziowej, Spółka nadal ponosi wysokie koszty obsługi zadłużenia. W I kw. 2006 roku wyniosły one 1 924 tys. zł.

6. Objasnienia dotyczące sezonowości lub cykliczności działalności**HUTMEN SA**

Zjawisko sezonowości sprzedaży produkcji i sprzedaży wyraźnie występuje w przypadku dwóch asortymentów produkowanych przez HUTMEN SA:

- miedzianych rur instalacyjnych,
- rur kondensatorowych z mosiądzu i miedzioniklu.

Miedziane rury instalacyjne są jedynym wyrobem z oferty firmy, który jest dobrem finalnym, gotowym do bezpośredniego użycia. Jego przeznaczeniem jest wyłącznie budownictwo i wewnętrzne instalacje sanitarne i grzewcze. W związku z naturalną sezonowością prac budowlanych i ich aktywizacją w okresach pogodowo sprzyjających prowadzeniu budów od maja do października odnotowuje się wyraźny wzrost obrotów, zależny od globalnej koniunktury na rynku budowlanym i gospodarce finansowej państwa.

Rury kondensatorowe z mosiądzu i miedzioniklu znajdują zastosowanie głównie w wymiennikach ciepła w przemyśle energetycznym i stoczniowym. W związku z faktem, że remonty wymienników ciepła w energetyce prowadzone są głównie w okresie po zakończeniu sezonu grzewczego i muszą być one zakończone przed uruchomieniem działalności elektrociepłowni i elektrowni przed jesiennym sezonem grzewczym nasilenie sprzedaży tego asortymentu przypada na II i III kwartał roku.

W przypadku pozostałych wyrobów HUTMEN SA znajdujących zastosowanie w wielu gałęziach przemysłu zjawisko sezonowości nie występuje.

W zakresie wyrobów Grupy Kapitałowej HUTMEN SA zjawisko sezonowości produkcji i sprzedaży towarów lub usług dotyczy:

- blach i taśm z miedzi produkowanych przez Hutę Metali Nieżelaznych SZOPIENICE,
- rur kondensatorowych z mosiądzu produkowanych przez Walcownię Metali Nieżelaznych Dziedzice S.A.,
- sprzedaży wczasów wypoczynkowych i rehabilitacyjnych prowadzonej przez SUSMED.

Blach i taśmy z miedzi w dużej części wykorzystywane są przez budownictwo na pokrycia dachowe i podobnie jak cała branża odczuwa się tu sezonowość prac budowlanych związaną z warunkami pogodowymi, bezpośrednio wpływającymi na możliwości prowadzenia budów.

Rury kondensatorowe z mosiądzu produkowane przez WM Dziedzice rządzą się tymi samymi prawami co rury kondensatorowe z mosiądzu i miedzioniklu produkowane przez HUTMEN SA, przeznaczone głównie do wymienników ciepła w przemyśle energetycznym i stoczniowym.

WM Dziedzice SA

Zjawisko sezonowości występuje dla produkcji rur kondensatorowych wykorzystywanych w przemyśle elektrociepłowniczym. Wzrost zamówień obserwuje się w okresie marzec-sierpień, kiedy to przeprowadzane są remonty zakładów w tej branży.

Pozostałe wyroby nie wykazują wyraźnej cykliczności, wahania występujące w ich sprzedaży są skutkiem warunków makroekonomicznych (notowania metali LME, kursy waluty USD i EUR).

HMN Szopienice SA

Zjawisko sezonowości sprzedaży wyrobów w zasadzie nie występuje, poza taśmami i blachami na pokrycia dachowe, a okresowe wahania występujące w ich sprzedaży są głównie skutkiem warunków makroekonomicznych (notowania metali LME, kursy waluty USD i EUR).

SUSMED Sp. z o.o.

Sprzedaż wczasów w ośrodku w Dąbkach nad Bałtykiem naturalny sposób związana jest z sezonem wakacyjno-urlopowym. Działalność w tym zakresie prowadzona jest bardzo aktywnie w II i III kwartale roku.

Pozostałe spółki

Pozostałych wyrobów i usług świadczonych przez Grupę Kapitałową HUTMEN nie dotyczy zjawisko sezonowości.

7. Informacje dotycząca emisji, wykupu i spłaty dłużnych i kapitałowych papierów wartościowych.

W prezentowanym okresie nie dokonano wykupu i spłaty dłużnych i kapitałowych papierów wartościowych.

8. Informacje dotyczące wypłaconej lub zadeklarowanej dywidendy .

W prezentowanym okresie Spółki Grupy Kapitałowej nie wypłacały dywidend.

9. Zdarzenia, które wystąpiły po dniu 31 grudnia 2005 roku, nie uwzględnione w tym sprawozdaniu.

Hutmen S.A.

Sprzedaż akcji Spółki przez Pana Romana Krzysztofa Karkosika

W kwietniu 2006 r. do Spółki wpłynęły zawiadomienia od Pana Romana Krzysztofa Karkosika, informujące o dokonanych transakcjach sprzedaży akcji Hutmen S.A.:

- 12 kwietnia 2006 r. transakcje sprzedaży łącznie 15.165 akcji.
- 18 kwietnia 2006 r. transakcje sprzedaży łącznie 150.000 akcji,
- 25 kwietnia 2006 r. transakcje sprzedaży łącznie 255.729 akcji.

Pan Roman Krzysztof Karkosik aktualnie nie posiada bezpośrednio akcji Hutmen S.A., natomiast pośrednio poprzez podmiot zależny posiada 5.631.179 akcji Hutmen S.A., stanowiących 65,99% udziału w kapitale zakładowym Hutmen S.A. Akcje posiadane przez Pana Romana Krzysztofa Karkosika uprawniają do 5.631.179 głosów, stanowiących 65,99% ogólnej liczby głosów na WZA Hutmen S.A.

Zmiana warunków umów kredytowych z Bankiem Polska Kasa Opieki S.A.

- W dniu 11 kwietnia 2006 roku został podpisany aneks nr 1 do umowy kredytu obrotowego między HUTMEN S.A. a Bankiem Polska Kasa Opieki S.A., zgodnie z którym został przedłużony termin spłaty kredytu do dnia 15 września 2006 roku. Uległo również zmianie oprocentowanie kredytu. Pozostałe warunki umowy kredytowej pozostają bez zmian.

- W dniu 11 kwietnia 2006 roku został podpisany aneks nr 6 do umowy kredytu obrotowego między HUTMEN S.A. a Bankiem Polska Kasa Opieki S.A., zgodnie z którym został przedłużony termin spłaty kredytu do dnia 15 września 2006 roku. Pozostałe warunki umowy kredytowej pozostają bez zmian.

- W dniu 11 kwietnia 2006 roku został podpisany aneks nr 3 do umowy kredytu w rachunku bieżącym między HUTMEN S.A. a Bankiem Polska Kasa Opieki S.A., zgodnie z którym został przedłużony termin spłaty kredytu do dnia 15 września 2006 roku. Uległo również zmianie oprocentowanie kredytu. Pozostałe warunki umowy kredytowej pozostają bez zmian.

Zmiana warunków Umowy Pożyczki z WM Dziedzice S.A.

W dniu 14 marca 2006 roku został podpisany aneks nr 2 do Umowy Pożyczki udzielonej WM Dziedzice S.A. przez HUTMEN S.A. zgodnie z którym został przedłużony okres spłaty pożyczki do 2 lat. Termin spłaty pożyczki 18 kwietnia 2007 roku. Uległo również zmianie oprocentowanie pożyczki. Pozostałe warunki umowy pozostają bez zmian.

10. Skutki zmian w strukturze jednostki gospodarczej

HUTMEN S.A.

- W I kwartale nie dokonywano istotnych zmian organizacyjnych w spółce.
- W I kwartale kontynuowano działania restrukturyzacyjne, zapoczątkowane w III kwartale 2005 roku, których głównym celem jest obniżanie kosztów działalności Spółki. W ramach tych działań, jako główne zadanie, prowadzono restrukturyzację obszaru zatrudnienia.

- Kontynuowano prace związane z pogłębianiem synergii i unifikacji stosowanych rozwiązań w ramach Grupy Miedziowej Hutmen. W tym celu w styczniu i lutym 2006 r. przeprowadzono audyt operacyjny spółek Grupy Miedziowej. Wnioski z audytu posłużą do opracowania koncepcji dalszej restrukturyzacji kosztowej i operacyjnej oraz opracowania modelu integracji.
- W I kwartale zrealizowano transakcje zakupu akcji HMN Szopienice S.A.
- W I kwartale nie wystąpiło dzielenie lub łączenie HUTMEN SA z innymi podmiotami. Operacji tych nie dokonywano również w spółkach zależnych.
- W I kwartale 2006 r. nie zaniechano żadnego z rodzajów działalności.

HMN Szopienice SA

Nie przeprowadzano zmian w strukturze organizacyjnej, podziału oraz restrukturyzacji HMN Szopienice SA ani jej spółek zależnych. Nie są obecnie realizowane przez w/w podmioty żadne inwestycje długoterminowe.

WM Dziedzice SA

Nie przeprowadzano zmian w strukturze organizacyjnej, podziału oraz restrukturyzacji WM Dziedzice S.A. Nie są obecnie realizowane żadne inwestycje długoterminowe.

11. Zmiany w zobowiązaniach warunkowych lub aktywach warunkowych od zakończenia ostatniego roku obrotowego.

Pozycje pozabilansowe	Stan na 31.03.2006	Stan na 31.12.2005	Stan na 31.03.2005
1. Należności warunkowe	126 900	117 600	31 000
1.1. Na rzecz jednostek powiązanych (z tytułu)	126 900	117 600	31 000
- otrzymanych gwarancji i poręczeń	126 900	117 600	31 000
1.2. Na rzecz pozostałych jednostek (z tytułu)			
2. Zobowiązania warunkowe	4 000	38 000	8 000
2.1. Na rzecz jednostek powiązanych (z tytułu)	4 000	38 000	8 000
- udzielonych gwarancji i poręczeń	4 000	38 000	8 000
2.2. Na rzecz pozostałych jednostek (z tytułu)			

12. Przychody i wyniki przypadające na poszczególne segmenty branżowe lub geograficzne w zależności od tego, który sposób sprawozdawczości w podziale na segmenty jest głównym sposobem przyjętym przez Grupę Kapitałową.

Segmenty branżowe

Grupa Kapitałowa Hutmen SA działa w obszarze jednego segmentu metali.

Segment ten zawiera produkcję wyrobów odlewanych oraz wyciskanych i ciągnionych z metali i ich stopów. W obszarze tym prowadzi działalność spółka dominująca Hutmen SA, spółka zależna HMN Szopienice S.A., WM Dziedzice SA oraz także w niewielkim stopniu jednostka współzależna MBO-Hutmen jv Sp. z o.o.

Inne segmenty obejmują działalność prowadzoną przez pozostałe podmioty wchodzące w skład Grupy i objęte konsolidacją. Składają się na nie usługi świadczone przez Temer Sp. z o.o., Susmed Sp. z o.o. Obszary te nie spełniają warunków, aby zostały uznane za segmenty sprawozdawcze zgodnie z

Międzynarodowym Standardem Rachunkowości 14 „Sprawozdawczość dotycząca segmentów działalności”.

Segmenty geograficzne

Grupa Kapitałowa realizuje sprzedaż do następujących obszarów geograficznych spełniających wymogi MSR 14.

Segment działalności - geograficzny	Przychody od 01.01.06 do 31.03.06 r.	Wynik od 01.01.06 do 31.03.06 r.
Kraj	132 625	7 942
Unia Europejska	137 603	675
Pozostały eksport	73 950	832
Razem:	344 178	9 449