

Sprawozdanie z działalności Spółki

W roku 2005 działania Spółki skupiały się na kontynuacji przyjętej w 2004 roku strategii w ramach Grupy Miedziowej Hutmen, polegającej na konsolidowaniu wokół Hutmen S.A. producentów wyrobów z miedzi i pozyskanie środków na realizację tego celu.

Działania te polegały na:

- Kolejnych zakupach akcji spółek sektora miedziowego ,
- Utworzeniu w strukturach Hutmen S.A. Pionu Handlowego prowadzącego w ramach Grupy Miedziowej działalność handlową, marketingową i zaopatrzenie surowcowe w celu optymalizacji oferty produktowej, zapewnienia synergii oraz obniżenia kosztów działalności w tych obszarach.

Ponadto kontynuowano prace usprawniające funkcjonowanie Spółki, poprzez prowadzone modernizacje maszyn, urządzeń i infrastruktury technicznej oraz informatyzację. W 2005 roku Spółka realizowała również program restrukturyzacji (obniżki kosztów .

1. Podstawowe wielkości ekonomiczno-finansowe

Wyniki uzyskane w poszczególnych rodzajach działalności w 2005 roku przedstawiają poniższe dane:

L.p	Rodzaj działalności	2005 r.	2004 r.
1	2	3	4
1	Wynik na sprzedaży brutto	30 527	29 258
2	Wynik na sprzedaży	2 197	8 901
3	Wynik na pozostałej działalności operacyjnej	(1 642)	(1 485)
4	Wynik na działalności finansowej	(4 376)	(16 165)
5	Wynik finansowy brutto	(3 820)	(8 749)
6	Wynik finansowy netto	(5 534)	(8 719)

W roku 2005 została wprowadzona zmiana stawek amortyzacyjnych dla środków trwałych. Szczegółowe zestawienie zmian oraz ich wpływ na wynik finansowy przedstawia pkt. 5 Dodatkowych not objaśniających.

Wynik na sprzedaży

W 2005 roku sprzedano 31,7 tys. ton produktów o wartości 383,4 mln zł. Wolumen zrealizowanej sprzedaży był niższy o 8,4% od sprzedaży zrealizowanej w 2004 roku. Zmniejszenie sprzedaży Spółka odnotowała głównie na rynku krajowym, gdzie w porównaniu z rokiem ubiegłym sprzedaż spadła o 14%, natomiast udział eksportu w sprzedaży ogółem wzrósł z 44% w roku ubiegłym do 47,6% w bieżącym. Spadek sprzedaży dotyczy przede wszystkim asortymentów związanych z budownictwem. W porównaniu z rokiem poprzednim sprzedaż miedzianych rur instalacyjnych spadła o 11% a prętów mosiężnych o 8%.

Spadek rentowności sprzedaży w 2005 roku wynika głównie ze zmniejszenia ilości sprzedaży, co skutkuje wzrostem jednostkowego kosztu stałego, a także z utrzymywania się wysokiego poziomu cen miedzi na LME uniemożliwiającego pełne przełożenie wzrostu kosztu materiałowego na ceny sprzedaży produktów. Średnie notowanie miedzi na LME, podstawowego surowca, wyniosło za rok 2004 2866 USD/t a w 2005 wzrosło do poziomu 3679 USD/t, tj. o 28%.

Spadek marży przerobowej uwarunkowany jest również niskim poziomem EUR, którego średni kurs za rok 2004 wyniósł 4,53 zł/EUR a w bieżącym roku spadł do poziomu 4,02 zł/EUR (spadek o 0,51 zł/EUR, tj. o 11%). Niski poziom EUR wpływa głównie na obniżenie marży przerobowej w eksporcie, gdzie udział sprzedaży w EUR wynosi ok. 80%, a także powoduje wzrost konkurencyjnego importu miedzianych rur instalacyjnych wymuszającego obniżenie cen sprzedaży, a tym samym zmniejszenie jednostkowej marży przerobowej.

Wynik na pozostałej działalności operacyjnej

Na pozostałej działalności operacyjnej Spółka odnotowała stratę w wysokości 1.642 tys. zł, wynikającą przede wszystkim z:

- utworzenia rezerwy na opłaty środowiskowe w wysokości 578 tys. zł
- przeszacowanie zapasów w kwocie 512 tys. zł.

Wynik na działalności finansowej

Na działalności finansowej Spółka odnotowała stratę w wysokości 4.376 tys. zł, na którą wpłynęły głównie wysokie koszty obsługi zadłużenia oraz ujemne saldo na różnicach kursowych.

W porównaniu do 2004 roku Spółka odnotowała zmniejszenie straty na działalności finansowej. Obniżka kosztów finansowych wynika ze spłacenia pożyczki zaciągniętej od Impexmetal S.A. z której zostały sfinansowane zakupy akcji i udziałów w spółkach z sektora miedzianego. Ponadto w 2004 roku Spółka dokonała aktualizacji finansowych aktywów trwałych (nabyte akcje HMN Szopienice S.A. i WM Dziedzice S.A.) co w znacznym stopniu wpłynęło na pogorszenie wyniku z działalności finansowej w 2004 r.

Z uwagi na stale rosnący poziom cen metali skutkujący wzrostem zapotrzebowania na środki finansowe, niezbędne dla zapewnienia ciągłości zaopatrzenia w surowce spółek Grupy Miedziowej., Spółka nadal ponosi wysokie koszty obsługi zadłużenia. W 2005 roku wyniosły one 5 575 tys. zł.

Podstawowe dane bilansowe

	Aktywa	31.12.2005	31.12.2004
	Aktywa trwałe	150 867	135 303
1	Wartości niematerialne i prawne	2 975	3 019
2	Rzeczowe aktywa trwałe	91 603	86 095
3	Inwestycje długoterminowe	56 289	45 873
B	Aktywa obrotowe	256 316	78 319
1	Zapasy	48 032	38 514
2	Należności krótkoterminowe	191 906	39 540
	Aktywa razem	407 183	213 622
	Pasywa		
A	Kapitał własny	130 955	136 489
1	Kapitał zakładowy	85 321	85 321
B	Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania	276 228	77 133
1	Zobowiązania długoterminowe	23 116	7 555
2	Zobowiązania krótkoterminowe	247 702	66 117
	Pasywa razem	407 183	213 622

W roku 2005 na skutek przejęcia działalności handlowej oraz zaopatrzenia surowcowego realizowanych dla spółek Grupy Miedziowej, w bilansie HUTMEN S.A. nastąpiły zasadnicze zmiany.

Zwiększył się udział kapitału obrotowego w sumie aktywów. Wzrost z 36,7% w 2004 r. do 62,9% w 2005 roku. Prawie pięciokrotny wzrost należności w stosunku do roku poprzedniego wiąże się z prowadzoną działalnością handlową na rzecz HMN Szopienice S.A., WM Dziedzice i własnych produktów Spółki.

Ponadto wysokie notowania metali nieżelaznych na LME wpływają na podwyższenie poziomu zapasów i należności handlowych.

Cena miedzi w grudniu 2004 roku wynosiła 9737 zł/t, a w grudniu 2005 roku 14883 zł/t, co stanowi wzrost o 52%.

Wzrost aktywów trwałych o 15.564 tys. zł wynika z dokonanych przez Spółkę inwestycji w rzeczowy majątek trwały oraz aktywa finansowe (zakupy akcji HMN Szopienice S.A. i WM Dziedzice S.A.).

Prowadzenie przez HUTMEN S.A. od II półrocza 2005 roku zaopatrzenia surowcowego znalazło swoje odzwierciedlenie w poziomie zobowiązań.

Zobowiązania wzrosły o 199.095 tys. zł co stanowi wzrost o 258% w stosunku do roku 2004.

Podstawowe wskaźniki

Wskaźniki płynności	2005 r.	2004 r.
➤ wskaźnik płynności bieżącej	1,03	1,18
➤ wskaźnik płynności szybkiej	0,84	0,60

Wskaźniki aktywności

➤ rotacja należności handlowych w dniach	39,3	42,6
➤ rotacja zobowiązań handlowych w dniach	28,1	30,8
➤ rotacja zapasów w dniach	42,0	39,9

Wskaźniki zadłużenia

➤ wskaźnik zadłużenia kapitałów własnych	210,9	56,4
➤ wskaźniki ogólnego poziomu zadłużenia	67,8	36,1

Z przedstawionych wskaźników wynika, że w okresie sprawozdawczym znacząco zwiększyła się stopa zadłużenia. Skróceniu uległy wskaźniki spłaty należności i zobowiązań. Spadek rotacji należności związany jest z krótszymi terminami wymagalności należności od odbiorców towarów pochodzących z HMN Szopienice S.A. i WM Dziedzice S.A. Na spadek rotacji zobowiązań wpływ miał factoring z którego Spółka korzystała w 2005 roku.

Pogorszenie wskaźnika rotacji zapasów w roku 2005 spowodowane jest głównie długotrwałą awarią i przymusowym postojem pieca KOGD (przyrost zapasów surowców), pogorszeniem rytmiczności sprzedaży miedzianych rur instalacyjnych.

Nie uległy poprawie wskaźniki płynności i utrzymują się na poziomie nie zadowalającym, z uwagi na wzrostowy trend cen metali nieżelaznych, a zwłaszcza miedzi, co powodowało stały wzrost zapotrzebowania na środki finansowe.

2. Czynniki ryzyka i zagrożeń

- wystąpienie niekorzystnych z punktu widzenia Spółki zmian kursów walutowych, a w konsekwencji zdecydowanie większy konkurencyjny import na rynek krajowy i równocześnie pogorszenie opłacalności eksportu,
- notowania metali na LME,
- koniunktura gospodarcza w Polsce i na świecie.

3. Informacja o sprzedaży produktów towarów i materiałów.

3.1 Produkty i usługi

Dane liczbowe dotyczące sprzedaży podstawowych grup asortymentowych w ujęciu ilościowym i wartościowym przedstawia tabela:

Lp	Asortyment	2005		Udział w %	
		Ilość ton	Wartość w tys. zł	Wartość 2005	Wartość 2004
1	2	3	4	5	6
1	Wyroby wyciskane i ciągnione z miedzi i stopów miedzi w tym:	24 886	313 745	81,8	84,6
a	<i>Druty, pręty i profile z miedzi</i>	6 227	89 099	23,2	22,4
b	<i>Rury z miedzi</i>	8 250	125 237	32,7	33,6
c	<i>Druty, pręty i profile z mosiądzu</i>	8 921	75 217	19,6	20,4
2	Stopy odlewnicze	6 685	66 134	17,2	14,6
3	Siarczany cynku	165	289	0,1	0,1
4	Usługi		3 277	0,9	0,8
5	Ogółem sprzedaż (1 do 4)	31 736	383 445	100,0	100,0

W roku 2005 w wartościowej strukturze sprzedaży Spółki nastąpiły nieznaczne zmiany, polegające na zmniejszeniu udziału w sprzedaży rur z miedzi (spadek udziału w sprzedaży z 34% w 2004 roku do 33% w roku 2005).

Wzrósł natomiast udział w sprzedaży drutów, prętów i profili z miedzi (z 22% w 2004 roku na 23% 2005 roku) oraz wyrobów odlewniczych (wzrost z 15% w 2004 roku na 17% w 2005 roku).

3.2 Towary i materiały.

W związku z przejęciem przez Hutmen S.A. działalności handlowej marketingowej i zaopatrzenia surowcowego od Impex- Miedź., od czerwca 2005 r. Spółka prowadzi sprzedaż produktów całej Grupy Miedziowej tj., oprócz swoich produktów również towary pochodzące z WM Dziedzice S.A. i HMN Szopienice S.A. Spółka realizuje również zadania w ramach zaopatrzenia surowcowego dla ww spółek.

Sprzedaż towarów i materiałów przedstawia poniższe zestawienie:

L.p	Wyszczególnienie	2005 r.	2004 r.
1	2	3	4
1	Sprzedaż towarów (produkty HM Dziedzice S.A. i HMN Szopienice S.A.)	396 255	-
2	Sprzedaż materiałów	213 845	8 855
3	Razem sprzedaż	610 100	8 855

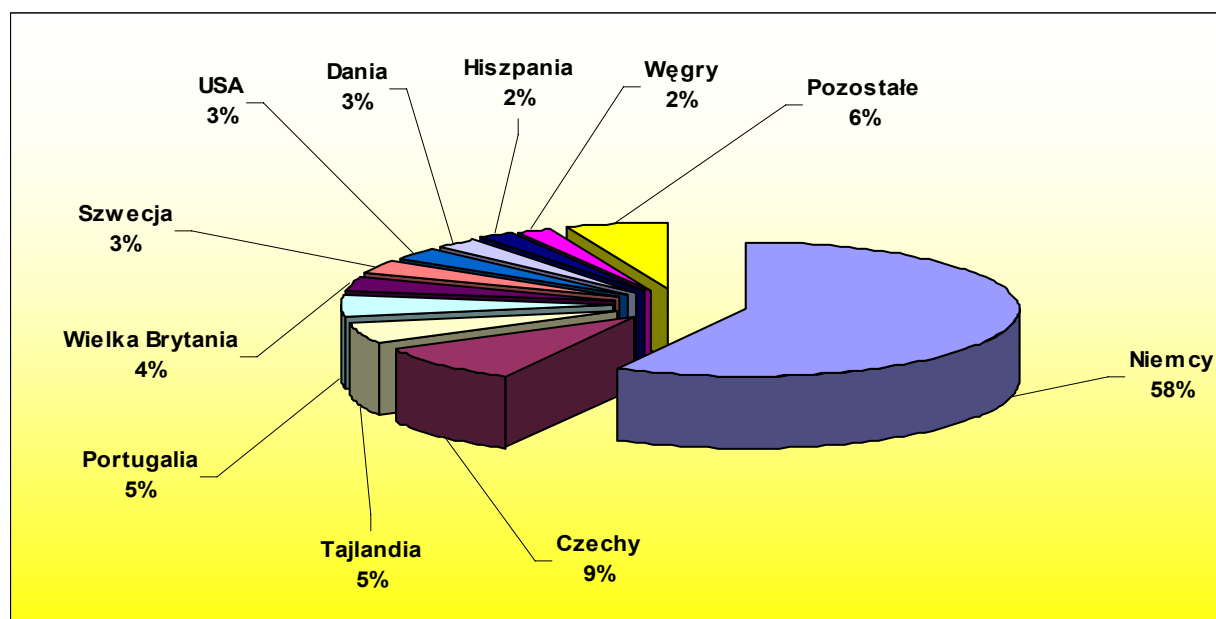
4. Informacja o zmianach rynków zbytu i zaopatrzenia

Kierunki sprzedaży w podziale na kraj i eksport.

Lp.	Wyszczególnienie	2005 r.		2004 r.	
		Wartość w tys. zł	Struktura w %	Wartość w tys. zł	Struktura w %
1	2	3	4	5	6
1.	Ogółem sprzedaż produktów i usług w tym	383 445	100,0	397 814	100,0
2	kraj	211 529	55,2	237 916	59,8
3	eksport	171 916	44,8	159 898	40,2

Udział w sprzedaży odbiorców zagranicznych w ujęciu wartościowym zwiększył się z 40,2% w 2004 roku do 44,8% w 2005 roku. Wzrost sprzedaży na rynki zagraniczne Spółka odnotowała głównie w grupie rur z miedzi, których sprzedano 1.059 ton, co stanowi 107% sprzedaży z analogicznego okresu roku poprzedniego.

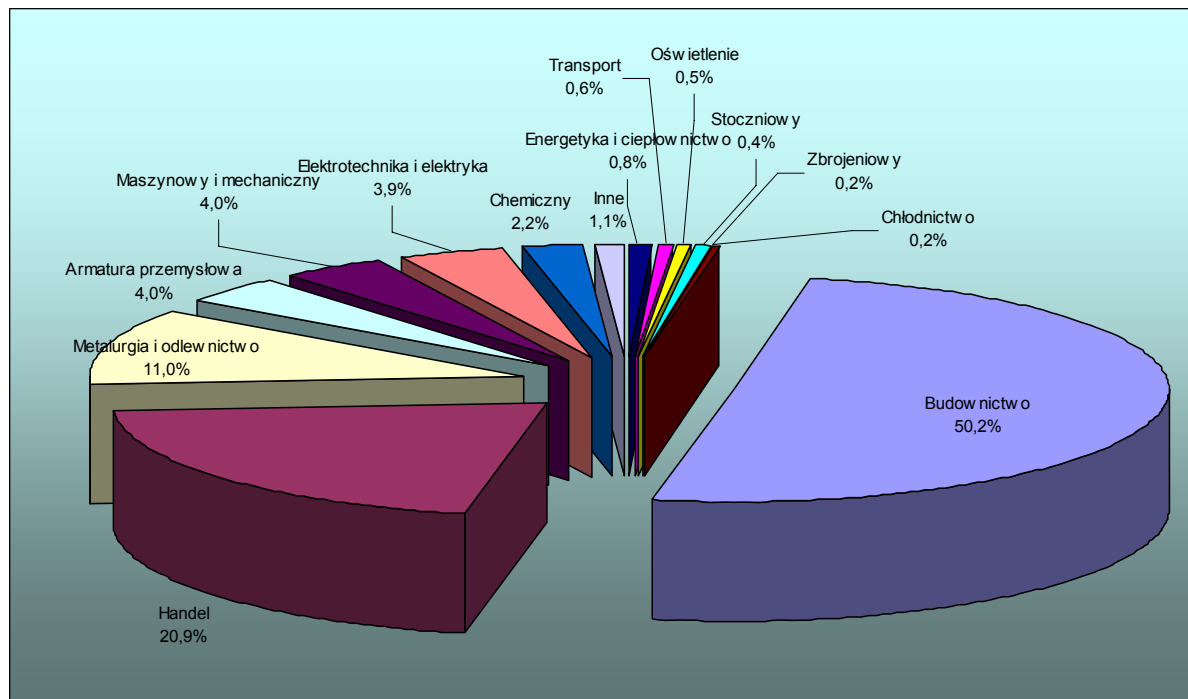
Struktura geograficzna odbiorców zagranicznych przedstawia się następująco:



W strukturze geograficznej odbiorców nie nastąpiły zasadnicze zmiany. W dalszym ciągu największymi odbiorcami produktów Hutmenu są Niemcy i Czechy.

Struktura branżowa odbiorców krajowych:

W strukturze odbiorców krajowych od kilku lat dominuje budownictwo. Sprzedaż produktów Hutmenu dla tego sektora gospodarki stanowi 50% sprzedaży krajowej. Strukturę sprzedaży krajowej według sektorów przemysłu przedstawia wykres:



Rynki zaopatrzenia.

Podstawowym dostawcą jest KGHM Polska Miedź S.A., od którego Spółka kupuje wlewki i katodę miedzaną. W 2005 roku wartość dostaw z KGHM Polska Miedź S.A. dla HUTMEN S.A. wyniosła 158 mln zł.

W 2005 roku HUTMEN S.A. dokonywał zakupów surowców złomowych oraz cynku i ołowiu od Impexmetal S.A. Wartość dostaw surowców zrealizowanych w tym okresie przez Impexmetal wynosiła 56 mln zł.

5. Informacje o umowach znaczących dla działalności

W zakresie zaopatrzenia surowcowego:

- Umowa z KGHM POLSKA MIEDŹ SA na dostawy 8 450 ton wlewków miedzianych i 5 800 ton katody miedzianej w 2005 roku
- Umowa z Impexmetal S.A. na dostawy 2 850 ton cynku i 180 ton ołowiu w 2005 roku

W zakresie sprzedaży produktów:

W związku z reorganizacją handlu w ramach Grupy Miedziowej, w dniu 30 maja 2005 r. zostały zawarte umowy pomiędzy Hutmen S.A. i HMN Szopienice S.A. oraz WM Dziedzice S.A. W wyniku zawarcia ww umów, Hutmen S.A. będzie odbiorcą wyrobów produkowanych przez HMN Szopienice S.A. i WM Dziedzice S.A. Wyroby ww spółek oraz wyroby własne Hutmen S.A. sprzedaje do klientów ostatecznych poprzez własne służby handlowe.

Umowy ubezpieczeniowe.

Do dnia 19 grudnia 2005 roku Hutmen S.A. ubezpieczał swoje mienie w :

- Towarzystwie Ubezpieczeniowym „Tryg Polska” S.A. i UNIQA Towarzystwo Ubezpieczeniowe,
- Sopockim Towarzystwie Ubezpieczeniowym „Ergo Hestia” S.A.,
- Powszechnym Zakładzie Ubezpieczeń S.A.
- Towarzystwie Ubezpieczeniowym „Allianz Polska” S.A.,
- Towarzystwie Ubezpieczeń „AIG Polska” S.A.

Od 20 grudnia 2005 roku Hutmen S.A. ubezpiecza swoje mienie w

- Konsorcjum STU „Ergo Hestia” S.A. i PZU S.A.
- Towarzystwie Ubezpieczeń „AIG Polska” S.A.

Umowy ubezpieczeniowe obejmują majątek Spółki na terenach, których HUTMEN S.A. jest wieczystym użytkownikiem, ładunek w transporcie, środki transportu, pracowników w podróży służbowej za granicą, odpowiedzialność cywilną z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej i użytkowania mienia z włączeniem odpowiedzialności cywilnej za produkt oraz odpowiedzialność cywilną Członków Zarządu i Rady Nadzorczej.

6. Informacja o zmianach w powiązaniach organizacyjnych lub kapitałowych emitenta z innymi podmiotami

6.1. Zmiany w powiązaniach kapitałowych w wyniku zakupu akcji i udziałów w następujących spółkach:

Impex-Trans Sp. z o.o.

W dniu 3 stycznia 2005 r. Zarząd Hutmen S.A. otrzymał postanowienie Sądu Rejonowego dla Wrocławia Fabrycznej, VI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego o zarejestrowaniu połączenia Hutmen S.A. z Impex-Trans Sp. z o.o.

Walcownia Metali „Dziedzice” S.A.

Do HUTMEN S.A. wpłynęło zawiadomienie WM Dziedzice S.A. dotyczące otrzymania postanowienia Sądu Rejonowego w Katowicach o zarejestrowaniu w dniu 15 września 2005 r. zmian w kapitale zakładowym WM Dziedzice S.A. Kapitał zakładowy został obniżony z kwoty 14.500 tys. zł do kwoty 2.320 tys. zł, tj. o kwotę 12.180 tys. zł, poprzez obniżenie wartości nominalnej każdej akcji z 25 zł do 4 zł. Celem obniżenia kapitału zakładowego było pokrycie nierozliczonej straty za rok obrotowy 2004. Następnie kapitał zakładowy został podwyższony z kwoty 2.320 tys. zł do kwoty

11.320 tys. zł, tj. o kwotę 9.000 tys. zł, poprzez emisję 2.250.000 sztuk akcji imiennych serii „D”, które w całości objął HUTMEN S.A. Objęcie akcji nastąpiło na mocy umowy wzajemnego potrącenia wierzytelności. Po rejestracji zmian w kapitale zakładowym WM Dziedzice S.A., HUTMEN S.A. stał się właścicielem łącznie 2.474.371 sztuk akcji WM Dziedzice S.A. stanowiących 87,43% kapitału zakładowego i uprawniających do 2.474.371 głosów stanowiących 84,62% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniach Akcjonariuszy tej Spółki.

6.2 Zmiany w strukturze własnościowej Impexmetal S.A.

W dniu 21 października 2005 r. do Spółki wpłynęło zawiadomienia Spółki Boryszew S.A., która w wobec faktu, że więcej niż połowa członków Zarządu Impexmetal S.A. jest jednocześnie członkami Zarządu Boryszew S.A., w dniu 16 listopada 2005 r. uzyskała status podmiotu dominującego wobec Impexmetal S.A., która jest podmiotem dominującym wobec Hutmen S.A.

Boryszew S.A., poprzez podmiot zależny Impexmetal S.A., posiada 5.631.179 akcje Hutmen S.A., stanowiące 66,0% kapitału zakładowego i uprawniających do takiej samej ilości głosów, stanowiących 66,0% ogólnej liczby głosów, na WZA Hutmen S.A. Ponadto w przesłanym do Hutmen S.A. zawiadomieniu, Boryszew S.A. poinformował, że w okresie 12 miesięcy od daty zawiadomienia tj. od 17 listopada 2005 r., nie zamierza zwiększać swojego udziału w ogólnej liczbie głosów na WZA Hutmen S.A.

7. Transakcje z podmiotami powiązanymi

Transakcje ze spółkami w ramach Grupy Kapitałowej Impexmetal miały charakter typowych transakcji handlowych, zawieranych na warunkach rynkowych. Transakcje dotyczyły działalności operacyjnej. Wartość transakcji przekroczyła kwotę 500 tys. EUR.

Ponadto w 2005 roku Impexmetal S.A. udzielił pożyczki Hutmen S.A. w wysokości 30 mln. zł. Pożyczka została przeznaczona na finansowanie działalności bieżącej. W 2005 roku Hutmen S.A. nabył akcje WM Dziedzice S.A. w kwocie 10 481 tys. zł.

8. Informacje o zaciągniętych kredytach, umowach pożyczki

Zestawienie zaciągniętych kredytów wraz z terminami spłaty i zabezpieczeniem zawiera nota nr 19 i 20 „dodatkowych not objaśniających do bilansu”.

9. Informacja o udzielonych pożyczkach

W 2005 roku Hutmen S.A. udzielił WM Dziedzice S.A. pożyczki w wysokości 2.400 tys. zł oraz pożyczki HMN Szopienice S.A. w wysokości 10.000 tys. zł. Ww środki spółki przeznaczyły na sfinansowanie zakupów surowców.

10. Objasnienie różnic pomiędzy wynikami finansowymi wykazanymi w raporcie rocznym a wcześniej publikowanymi prognozami na dany rok

Hutmen S.A. nie ogłaszał prognoz na 2005 rok.

11. Ocena zarządzania zasobami finansowymi

W 2005 roku Spółka odnotowała pogorszenie płynności finansowej.

Czynnikami które wpływały na płynność finansową były:

- Zdecydowany wzrost notowań na Londyńskiej Giełdzie Metali podstawowego surowca, tj. miedzi, co skutkuje wartościowym wzrostem poziomu zapasów oraz należności i zobowiązań,
- trudności ze skorelowaniem terminów płatności dla dostawców i odbiorców. Naszymi głównymi dostawcami są firmy o bardzo mocnej pozycji na rynku, np. KGHM Polska Miedź S.A. i one dyktują terminy zapłaty. Z drugiej strony konkurencja na rynku wymusza na nas wydłużanie terminów zapłaty za sprzedawane wyroby, podczas gdy zobowiązania za podstawowe dostawy surowców muszą być regulowane częściowo w formie przedpłat, a pozostałe w krótkim terminie. Taka dysproporcja w terminach płatności zobowiązań i należności powoduje, że Spółka ponosi wysokie koszty finansowe związane z odsetkami od kredytów oraz odsetkami od nieterminowej regulacji zobowiązań,
- nieterminowe wywiązywanie się naszych odbiorców ze swoich zobowiązań.

Główne działania zmierzające do poprawy sytuacji:

- zmniejszenie zapasów do niezbędnych minimów wynikających z konieczności zachowania ciągłości produkcji, jak i rytmiczności sprzedaży,
- spłata kredytów krótkoterminowych- zmniejszenie stanu zadłużenia, zmniejszenie kosztów obsługi zadłużenia,
- poprawa windykacji należności trudno ściągalnych

12. Ocena realizacji zamierzeń inwestycyjnych

Nakłady inwestycyjne poniesione w 2005 roku na rzeczowe aktywa trwałe wyniosły 10.578 tys. zł i na wartości niematerialne i prawne 961 tys. zł. W ramach tych nakładów 3.043 tys. zł dotyczyło zadań związanych z ochroną środowiska.

Ograniczenia wydatków inwestycyjnych wprowadzono głównie w II półroczu 2005 roku ze względu na wysoki poziom finansowania zakupu surowców związany ze znacznym wzrostem cen.

Ponadto w 2005 roku Spółka dokonała inwestycji kapitałowych w ramach konsolidacji spółek z Grupy Miedziowej. Inwestycje kapitałowe wyniosły 10.481 tys. zł i polegały głównie na sfinalizowaniu transakcji nabycia akcji WM Dziedzice S.A. oraz HMN Szopienice S.A.

13. Perspektywy rozwoju w najbliższym roku obrotowym

Plan inwestycyjny na rok 2006 przewiduje dokończenie zadań inwestycyjnych rozpoczętych w roku 2005 oraz realizację nowych zadań

Głównym zadaniem kontynuowanym w roku 2006 jest modernizacja odlewu wlewków mosiężnych Z-1/II, obejmująca:

- uruchomienie i wdrożenie linii odlewu poziomego „Krupp”,
- zakup krystalizatorów i oprzyrządowania do odlewania wlewków Ø 300 mm.

Dwa mniejsze zadania kontynuowane są modernizacjami odtworzeniowymi i mają na celu zmniejszenie strat spowodowanych awariami i przestojami urządzeń. Są to:

- modernizacja łożyskowania i układu smarowania konwertora KOGD,
- modernizacja pieca gazowego do wlewków (wymiana pokroku).

W roku 2006 kontynuowana będzie modernizacja sprzętu i oprogramowania w celu zapewnienia funkcjonalności i bezpieczeństwa eksploatacyjnego systemu informacyjnego HUTMEN S.A.

Nowe zadania w obszarze metalurgicznym obejmują modernizację produkcji stopów odlewniczych przez zastosowanie urządzenia do rafinacji gazowej i modyfikacji mosiądzów odlewniczych oraz usprawnienie procesu cięcia wlewków przez zastosowanie piły taśmowej wyposażonej w układ podawczo-odbiorczy.

Nowe zadania w obrębie przeróbki plastycznej obejmują modernizację procesu wyciskania tulei miedzianych do produkcji rur instalacyjnych przez zastosowanie nowej zapory wodnej na prasie 27,5 MN oraz modernizację procesu ciągnięcia płaskowników miedzianych w celu wykorzystania możliwości, jakie stwarza wyciskanie w kręgi na zmodernizowanej prasie 30 MN.

Planowane na 2006 rok wydatki inwestycyjne w wysokości 5.950 tys. zł, w tym nakłady na zadania dotyczące ochrony środowiska w kwocie 950 tys. zł, Spółka zamierza sfinansować ze środków własnych.

14. Czynniki i zdarzenia nietypowe, mające wpływ na wynik z działalności za rok obrotowy

W 2005 roku nie wystąpiły zdarzenia o charakterze nietypowym mające znaczący wpływ na osiągnięte wyniki.

15. Charakterystyka zewnętrznych i wewnętrznych czynników istotnych dla rozwoju Spółki

Istotne czynniki zewnętrzne mające wpływ na działalność Spółki:

- ✓ koniunktura gospodarcza w Polsce i na świecie,
- ✓ kształtowanie się kursów walutowych, zwłaszcza kurs EUR i USD,
- ✓ notowania metali na LME,
- ✓ poziom podstawowych stóp procentowych

Istotne czynniki wewnętrzne mające wpływ na działalność Spółki:

Wysoki poziom zadłużenia krótkoterminowego Spółki wywołany głównie wzrostem cen metali powoduje konieczność ponoszenia wysokich kosztów obsługi tego zadłużenia, co ma wpływ na efektywność działalności Spółki.

Jednocześnie w Spółce brakuje środków finansowych na dokonanie koniecznej modernizacji przestarzałych urządzeń, co wpływa negatywnie na poziom kosztów wytwarzania i nie sprzyja poprawie jakości produktów.

16. Zmiany w podstawowych zasadach zarządzania

16.1 Konsolidacja producentów wyrobów z miedzi i stopów z miedzi

W 2005 roku Spółka prowadziła działania zmierzające do zbudowania wokół Hutmen S.A. silnej grupy przemysłowej producentów wyrobów z miedzi i stopów miedzi. Oczekiwany efekt połączenia potencjału Spółek z sektora przetwórstwa miedzi, jest m.in. wzmocnienie ich pozycji konkurencyjnej na rynkach poprzez możliwość wykorzystania efektu skali, zapewnienie możliwości „specjalizacji” poszczególnych spółek, obniżenie kosztów funkcjonowania spółek.

W celu realizacji tej strategii sprzedaż produktów Grupy Miedziowej oraz zaopatrzenie surowcowe realizowane jest przez Hutmen S.A. Ponadto Spółka dokonała kolejnych transakcji zakupu akcji i udziałów w spółkach sektora miedziowego.

16.2 Informatyzacja Spółki

W Hutmen S.A. od czerwca 2005 r. przejęto informatyczną obsługę handlu w Grupie Miedziowej. System informacyjny oparto o jednorodny system informatyczny IFS Applications. Zakończono wdrożenie nowej wersji systemu IFS HR i w IV kwartale 2005 roku rozpoczęto jego eksploatację.

W spółkach Grupy Miedziowej kontynuowano wdrożenie systemu IFS Produkcja oraz IFS HR. W IV kwartale 2005 roku zakończono w WM Dziedzice S.A. wdrożenie systemu IFS HR oraz pierwszy etap wdrożenia systemu IFS Produkcja (obsługę zleceń produkcyjnych w Wydziale Przetwórstwa Miedzi).

17. Zmiany w składzie osób zarządzających i nadzorujących

17.1 Zmiany w składzie osób zarządzających

Od dnia 1stycznia 2005 r. Zarząd Hutmen S.A. działał w trzyosobowym w składzie:

Pan Kazimierz Śmigieński – Prezes Zarządu, Dyrektor Naczelny,
Pan Jan Sendal – Członek Zarządu, Dyrektor Techniki i Rozwoju,
Pan Piotr Leśniewski – Członek Zarządu ds. Handlu i Marketingu.

W dniu 17 lutego 2005 r., Rada Nadzorcza dokonała następujących zmian w składzie Zarządu Hutmen S.A.:

- Pan Kazimierz Śmigielski został odwołany z funkcji Prezesa Zarządu, Dyrektora Naczelnego Hutmen S.A.
- Pan Jan Ziaja został powołany do Zarządu Hutmen S.A., oraz powierzono mu funkcję Prezesa Zarządu, Dyrektora Naczelnego.
- na wniosek Prezesa Zarządu Hutmen S.A., Pan Kazimierz Śmigielski został powołany do składu Zarządu Hutmen S.A., oraz powierzono mu funkcję Członka Zarządu, Dyrektora Ekonomicznego.

Z dniem 28 lutego 2005 r., Pan Piotr Leśniewski złożył rezygnację z funkcji Członka Zarządu ds. Handlu i Marketingu Hutmen S.A.

Od 5 sierpnia 2005 r. Pan Kazimierz Śmigielski pełnił funkcję Członka Zarządu, Dyrektora ds. Restrukturyzacji a Pan Jan Sendal pełnił funkcję Członka Zarządu, Dyrektora Produkcji i Techniki .

W dniu 22 grudnia 2005 r. Pan Jan Ziaja złożył rezygnację z pełnienia funkcji Prezesa Zarządu Hutmen S.A.

W dniu 27 grudnia 2005 r., Rada Nadzorcza przyjęła rezygnację Prezesa Zarządu oraz powierzyła pełnienie jego obowiązków Panu Kazimierzowi Śmigielskiemu – Członkowi Zarządu, Dyrektorowi ds. Restrukturyzacji.

W dniu 17 marca 2006 r., Rada Nadzorcza dokonała wyboru oraz powołała Pana Pierrot J.B. Colson do składu Zarządu Hutmen S.A., powierzając mu funkcję Prezesa Zarządu, Dyrektora Naczelnego Hutmen S.A. Zgodnie z wnioskiem Pana Pierrot J.B. Colson, w skład Zarządu Hutmen S.A. weszli dotychczasowi jego członkowie tj. Pan Kazimierz Śmigielski - Członek Zarządu, Dyrektor Finansowy oraz Pan Jan Sendal - Członek Zarządu, Dyrektor Produkcji i Techniki.

17.2. Zmiany w składzie Rady Nadzorczej

Skład Rady Nadzorczej na dzień 1 stycznia 2005 r. był następujący:

Mieczysław Bogacz
Sebastian Bogusławski
Lucjan Ciastek
Marcin Dadas
Dariusz Grzyb
Jerzy Kamiński
Piotr Malinowski
Zdzisław Ziarko.

W dniu 21 kwietnia 2005 r., Zwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy powołało Radę Nadzorczą Hutmen S.A. kolejnej kadencji w osobach:

Sebastian Bogusławski,
Lucjan Ciastek,
Dariusz Grzyb,
Henryk Karaś,
Roman Krzysztof Karkosik,
Sławomir Masiuk

W dniu 27 grudnia 2005 r. Pan Roman Krzysztof Karkosik złożył rezygnację z funkcji Członka Rady Nadzorczej Spółki.

W dniu 27 grudnia 2005 r. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy podjęło uchwały o odwołaniu ze składu Rady Nadzorczej Pana Sławomira Masiuka oraz powołało do składu Rady Nadzorczej Panów Piotra Łagowskiego i Piotra Wiśniewskiego.

Z dniem 15 marca 2006 r. Pan Sebastian Bogusławski złożył rezygnację z pełnienia funkcji członka Rady Nadzorczej Hutmen S.A.

Z dniem 16 marca 2006 roku Pan Piotr Wiśniewski złożył rezygnację z pełnienia funkcji członka Rady Nadzorczej HUTMEN S.A.

Z dniem 16 marca 2006 roku Pan Piotr Łagowski złożył rezygnację z pełnienia funkcji członka Rady Nadzorczej HUTMEN S.A.

17 marca 2006 roku NWZA powołało do składu Rady Nadzorczej HUTMEN S.A. Panów Piotra Łagowskiego, Piotra Wiśniewskiego oraz Pana Zbigniewa Sienkiewicza.

18. Liczba i wartość nominalna akcji emitenta będących w posiadaniu osób zarządzających i nadzorujących

Zgodnie z posiadanymi informacjami, liczba akcji Hutmen S.A. będąca w posiadaniu osób nadzorujących i zarządzających na dzień 31.12.2005 r. wynosiła:

Zarząd – 2 751 akcji.

Rada Nadzorcza – 1 569 akcji

Członkowie Zarządu oraz Rady Nadzorczej Spółki, nie posiadają żadnych opcji ani innych uprawnień do akcji Hutmen S.A.

19. Wartość wynagrodzeń i nagród wypłaconych lub należnych Zarządowi i Radzie Nadzorczej została zaprezentowana w nocie nr.10 „Dodatkowych not objaśniających”

20. Akcjonariusze posiadający, co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu HUTMEN S.A.

Stan na dzień 31.12.2005 r.

Impexmetal S.A.	5.631.179	(66,00%)
Pekao OFE	600.000	(7,03%)
Roman Krzysztof Karkosik	500.000	(5,86%)
PZU Życie S.A.	430.325	(5,04%)

Wszystkie akcje są akcjami zwykłymi na okaziciela. Jedna akcja uprawnia do jednego głosu na WZA Spółki.

21. Informacje o znanych emitentowi umowach, w wyniku których mogą w przyszłości nastąpić zmiany w proporcjach posiadanych akcji przez dotychczasowych akcjonariuszy

Zarząd nie posiada takich informacji.

22. Posiadacze papierów wartościowych, które dają specjalne uprawnienia kontrolne w stosunku do emitenta.

Brak takich uprawnień.

23. Informacje o systemie kontroli programów akcji pracowniczych.

Brak systemu akcji pracowniczych.

24. Ograniczenia dotyczące przenoszenia prawa własności papierów wartościowych emitenta oraz ograniczenia w zakresie wykonywania prawa głosu przypadające na akcje emitenta.

Brak ograniczeń.

25. Informacje dotyczące podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

Przegląd jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego za okres 6 miesięcy 2005 roku oraz badanie jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego za okres 12 miesięcy 2005 roku przeprowadziła firma Deloitte Audyt Sp. z o.o., w oparciu o umowę z dnia 1 sierpnia 2005 roku. Łączna wysokość wynagrodzenia wynikająca z ww umowy 171 tys. zł.

Przegląd jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego za okres 6 miesięcy 2004 roku oraz badanie jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego za okres 12 miesięcy 2004 roku przeprowadziła firma BDO Polska Sp. z o.o., ul. Postępu 12, 02-676 Warszawa w oparciu o umowę z dnia 30 czerwca 2004 r. Łączna wysokość wynagrodzenia wynikająca z ww umowy 104 tys. zł.

Podpisy wszystkich Członków Zarządu

2006. 03.31	Pierrot J.B. Colson	Prezes Zarządu - Dyrektor Naczelny	
----- <i>data</i>	----- <i>imię i nazwisko</i>	----- <i>stanowisko /funkcja</i>	----- <i>podpis</i>
2006. 03.31	Kazimierz Śmigielski	Członek Zarządu - Dyrektor Finansowy	
----- <i>data</i>	----- <i>imię i nazwisko</i>	----- <i>stanowisko /funkcja</i>	----- <i>podpis</i>
2006. 03.31	Jan Sendal	Członek Zarządu - Dyrektor Produkcji i Techniki	
----- <i>data</i>	----- <i>imię i nazwisko</i>	----- <i>stanowisko /funkcja</i>	----- <i>podpis</i>