

Sprawozdanie z działalności Grupy Kapitałowej

W roku 2005 działania Grupy Kapitałowej skupiały się na kontynuacji przyjętej w 2004 roku strategii w ramach Grupy Miedziowej Hutmen, polegającej na konsolidowaniu wokół Hutmen S.A. producentów wyrobów z miedzi i pozyskanie środków na realizację tego celu.

Działania te polegały na:

- Kolejnych zakupach akcji spółek sektora miedziowego ,
- Utworzeniu w strukturach Hutmen S.A. Pionu Handlowego prowadzącego w ramach Grupy Miedziowej działalność handlową, marketingową i zaopatrzenie surowcowe w celu optymalizacji oferty produktowej, zapewnienia synergii oraz obniżenia kosztów działalności w tych obszarach.

Ponadto kontynuowano prace usprawniające funkcjonowanie Spółek w ramach Grupy, poprzez prowadzone modernizacje maszyn, urządzeń i infrastruktury technicznej oraz informatyzację. W 2005 roku realizowano również program restrukturyzacji (obniżki) kosztów .

1. Podstawowe wielkości ekonomiczno-finansowe, czynniki i zdarzenia wpływające na wyniki finansowe

Wyniki uzyskane w poszczególnych rodzajach działalności w 2005 roku przedstawiają poniższe dane:

L.p	Rodzaj działalności	rok 2005	rok 2004
1	2	3	4
1	Wynik na sprzedaży brutto	44 889	38 598
2	Wynik na sprzedaży	107	5 037
3	Wynik na pozostałej działalności operacyjnej	7 414	-921
4	Udział w zyskach jednostek objętych konsolidacją metodą praw własności	-2 011	-4 741
5	Wynik na działalności finansowej	-10 860	-7 557
6	Wynik finansowy brutto	-5 350	-8 182
7	Zysk netto na sprzedaży udziałów w spółce stowarzyszonej	1 187	
8	Wynik finansowy netto	-5 150	-9 277
8a	Przypadający podmiotowi dominującemu	-5 210	-5 788
8b	Przypadający mniejszości	60	-3 489

Na wyniki uzyskane przez GK Hutmen w 2005 r wpływ wywarły zarówno czynniki zewnętrzne takie jak koniunktura w gospodarce, poziom cen metali nieżelaznych, kursy walut, jak również czynniki wewnętrzne związane z realizacją strategii konsolidacji grupy producentów miedzi.

W skonsolidowanym rachunku wyników za 2005 r, zostały ujęte wyniki HMN Szopienice SA, Temer Sp. z o.o., Susmed Sp. z o.o., MBO-Hutmen Sp. z o.o. (objęte konsolidacją pełną), Baterpol Sp. z o.o.- spółki stowarzyszonej HMN Szopienice SA, które objęto wyceną metodą praw własności za I półrocze, do momentu sprzedaży. WM Dziedzice S.A. objęto wyceną metodą praw własności do dnia 30.09.2005 a za IV kwartał metodą pełną w związku z objęciem dodatkowych udziałów w spółce.

Wynik na sprzedaży

W 2005 Grupa Kapitałowa Hutmen odnotowała wzrost przychodów ze sprzedaży (1 043 653 tys. zł wobec 786 153 tys. zł w okresie poprzednim). Wzrost ten odnotowano na sprzedaży towarów w wyniku przejęcia od czerwca sprzedaży od WM Dziedzice i HMN Szopienice oraz na materiałach w wyniku przejęcia od kwietnia zaopatrzenia surowcowego (złomy) w odniesieniu do ww. wymienionych spółek. Natomiast na produktach Grupa Hutmen odnotowała spadek sprzedaży. Wielkość przychodów ze sprzedaży i uzyskany wzrost w porównaniu do roku poprzedniego w poszczególnych spółkach GK Hutmen, wynosi:

- HUTMEN SA 993 545 tys. zł - wzrost o 144% (na produktach spadek o 3,7%)
- HMN Szopienice SA 414 967 tys. zł - wzrost 12%
- MBO -Hutmen jv Sp. z o.o. 10 890 tys. zł - spadek o 7%
- TEMER Sp. z o.o. 20 560 tys. zł - wzrost o 41% (w związku z przejęciem oddziału od WM Dziedzice w II półroczu 2004)
- SUSMED Sp. z o.o. 1 329 tys. zł - spadek o 5%
- WM Dziedzice S.A. 59 125 tys. zł (za IV kwartał 2005)

Uzyskany przez GK Hutmen wynik na sprzedaży 107 tys. zł nie jest zadowalający, a na jego poziom znaczący wpływ miały niskie wyniki Hutmen SA oraz WM Dziedzice S.A. wywołane spadkiem wolumenu sprzedaży oraz niskim poziomem marży przerobowej. W Spółkach podjęto prace restrukturyzacyjne mające na celu obniżkę kosztów funkcjonowania spółki i poprawę sytuacji finansowej. Działania te przyniosą efekty dopiero w przyszłym roku. Poprawę wyniku na sprzedaży odnotowała HMN Szopienice SA w związku z zwiększoną znacznie ilością sprzedaży eksportowej. Głównymi czynnikami wpływającymi na niski wynik na sprzedaży jest wysoki poziom cen miedzi na LME, silna konkurencja producentów zachodnich, nie korzystne kursy walut oraz relatywnie wysoki w stosunku do produkcji poziom kosztów stałych, a także utrzymująca się długotrwale słaba koniunktura na rynku budowlanym.

Wynik na pozostałej działalności operacyjnej

Na wynik na pozostałej działalności operacyjnej w kwocie 7 414 tys. zł wpłynął w głównej mierze odpis ujemnej wartości firmy w związku z objęciem konsolidacją WM Dziedzice S.A. 9 860 tys. zł, przychody ze sprzedaży gruntów w HMN Szopienice S.A., koszty złomowania majątku obrotowego i niedobory inwentaryzacyjne.

Wynik na działalności finansowej

Na działalności finansowej Grupa odnotowała zwiększenie straty w porównaniu do roku 2004. Wpływ na to miały stale rosnący poziom cen metali skutkujący wzrostem zapotrzebowania na środki finansowe, przejęciem zaopatrzenia surowcowego dla Spółek Grupy Miedziowej oraz udzielanych pożyczkom tym spółkom, a także finansowanie zwiększenia udziałów w kapitale HMN Szopienice SA i WM Dziedzice S.A.

Wynik finansowy netto

Po uwzględnieniu obciążeń podatkowych, udziałów w zyskach jednostek wycenianych metodą praw własności oraz zysku na sprzedaży udziałów w jednostce stowarzyszonej, Grupa Kapitałowa Hutmen zamyka rok 2005 stratą netto w wysokości 5 150 tys. zł, w tym zysk przypadający dla mniejszości to 60 tys. zł. Znaczący wpływ na wielkość straty netto Grupy Kapitałowej Hutmen mają wyniki spółek z Grupy Miedziowej tj. :

- Hutmen SA, która poniosła stratę w wysokości 7 158 tys. zł,
- WM Dziedzice SA, która poniosła stratę w wysokości 14 346 tys. zł.

2. Charakterystyka struktury aktywów i pasywów skonsolidowanego bilansu, w tym z punktu widzenia płynności grupy kapitałowej emitenta.

	Aktywa	31.12.2005	31.12.2004
	Aktywa trwałe	373 230	291 040
1	Wartości niematerialne i prawne	5 347	3 069
2	Rzeczowe aktywa trwałe	363 940	267 511
3	Inwestycje długoterminowe	2 899	15 978
B	Aktywa obrotowe	365 581	136 475
1	Zapasy	154 855	74 964
2	Należności krótkoterminowe	201 857	60 475
	Aktywa razem	738 811	427 515
	Pasywa		
A	Kapitał własny	250 014	248 967
B	Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania	488 797	178 548
1	Zobowiązania długoterminowe	26 332	7 715
2	Zobowiązania krótkoterminowe	391 179	107 030
	Pasywa razem	738 811	427 515

W roku 2005 na skutek przejęcia działalności handlowej oraz zaopatrzenia surowcowego realizowanych dla spółek Grupy Miedziowej a także włączenia do konsolidacji WM Dziedzice SA, w bilansie nastąpiły zasadnicze zmiany.

Objęcie konsolidacją pełną WM Dziedzice S.A. skutkuje wzrostem wszystkich pozycji bilansu za wyjątkiem aktywów finansowych z powodu wyłączeń konsolidacyjnych.

Wysokie notowania metali nieżelaznych na LME wpływają na podwyższenie poziomu zapasów i należności oraz zobowiązań handlowych.

Cena miedzi w grudniu 2004 roku wynosiła 9737 zł/t, a w grudniu 2005 roku 14883 zł/t, co stanowi wzrost o 52%.

Na wzrost aktywów trwałych mają też wpływ dokonane głównie przez Hutmen SA inwestycje w rzeczowy majątek trwały.

Wysoki poziom należności i zapasów oraz znacznie dłuższe terminy spłaty należności wobec terminu wymagalności zobowiązań wpływa niekorzystnie na płynność Grupy Kapitałowej i wymaga znacznego finansowania zaciągniętymi kredytami.

3. Czynniki ryzyka i zagrożeń

- wystąpienie niekorzystnych z punktu widzenia Spółki zmian kursów walutowych, a w konsekwencji zdecydowanie większy konkurencyjny import na rynek krajowy i równocześnie pogorszenie opłacalności eksportu,
- notowania metali na LME,
- koniunktura gospodarcza w Polsce i na świecie,
- wprowadzenie cła na rynku amerykańskim po wejściu Polski do Unii Europejskiej na produkty HMN Szopienice SA,
- efekty restrukturyzacji w Hutmen S.A. i WM Dziedzice S.A.

4. Informacja o sprzedaży produktów towarów i materiałów

4.1 Produkty i usługi

Dane liczbowe dotyczące sprzedaży podstawowych grup asortymentowych w ujęciu ilościowym i wartościowym przedstawia tabela:

L p	Asortyment	rok 2005		rok 2004	
		Ilość ton	Wartość w tys. zł	Ilość ton	Wartość w tys. zł
1	2	3	4	5	6
1	Wyroby wyciskane i ciagnione z miedzi i stopów miedzi	23 818	306 880	27 866	336 496
	w tym:				
a	Druty, pręty i profile z miedzi	6 227	89 099	6 935	89 161
b	Rury z miedzi	8 250	125 253	9 257	133 704
c	Rurki z mosiądzu	14	431		
d	Druty, pręty i profile z mosiądzu	8 921	75 217	11 674	113 631
e	Krażki	406	4 450		
f	Pozostałe	778	12 430		
2	Stopy odlewnicze	6 687	66 152	6 589	58 133
3	Taśmy, blachy miedziane i mosiężne	13 586	143 343	31 624	355 794
4	Wyroby z cyny i stopów cyny	463	8 645	239	7 902
5	Wyroby z ołowiu i stopów ołowiu			313	2 855
6	Siarczan cynku	165	289	205	314
7	Pozostałe produkty	4 271	12 714	719	2 453
8	Usługi		18 985		13 376
9	Razem (1 do 8)	48 990	557 008	67 555	777 361

Na rozmiary sprzedaży zrealizowanej przez GK Hutmen w roku 2005 największy wpływ miała sprzedaż produktów Hutmen SA i HMN Szopienice SA (do maja 2005r). Zanotowano znaczny spadek sprzedaży w stosunku do roku 2004 zarówno w wyrobach wyciskanych i ciagnionych, głównie na rurach miedzianych.

W 2005r. w zakresie sprzedaży wyrobów HUTMEN SA odnotowano ogółem 9% spadek ilości sprzedawanych wyrobów w stosunku do roku 2004. Spadek sprzedaży wyrobów z miedzi i jej stopów spowodowany był przede wszystkim załamaniem się światowego popytu na wyroby miedzionośne, w związku z gwałtownie drożącą miedzią. Cena miedzi w skali 2005 roku wzrosła o 44% z poziomu 3.170 USD w styczniu do poziomu 4.577 USD w grudniu 2005r. Gwałtowny wzrost surowca spowodował wzrost cen wyrobów gotowych. W takiej sytuacji tam gdzie w zastosowaniu można było wykorzystać substytuty w stosunku do wyrobów miedzionośnych produkcja przemysłowa bazująca na miedzi i konsumpcja zdecydowanie zmalała.

Spadek sprzedaży wyrobów HUTMEN SA dotyczył głównie rynku eksportowego i w porównaniu lat 2004/2005 wyniósł aż 23%.

Stosunek sprzedaż krajowej do eksportowej wyniósł w 2005r. 52% sprzedaż krajowa i 48% sprzedaż eksportowa.

Największe spadki sprzedaży odnotowano w grupach:

- wyroby z miedzi – spadek 12%, głównie spadek w zakresie miedzianych rur instalacyjnych o 1.163 tony oraz prętów miedzianych o 769 ton.

- wyroby z mosiądzu spadek - 11%, głównie w zakresie prętów mosiężnych o 673 tony i rur mosiężnych, których znaczną część produkcji ulokowano w WM Dzie-dzice S.A. w związku z niższymi kosztami wytworzenia w ramach Grupy HUT-MEN.
- wyroby z brązu - spadek 4%.

Minimalny wzrost sprzedaży o 1% odnotowano w grupie wyrobów hutniczych.

Spadek na taśmach i blachach spowodowany jest tym, że są to produkty HMN Szopienic sprzedawane na rzecz Hutmen, a więc sprzedaż ta podlega wyłączeniom kon-solidacyjnym, a dopiero potem jako towary poza Grupę.

4.2 Towary i materiały

W związku z przejęciem przez Hutmen S.A. działalności handlowej marketingowej i zaopatrzenia surowcowego od Impex- Miedź., od czerwca 2005 r. Hutmen SA pro-wadzi sprzedaż produktów całej Grupy Miedziowej tj., oprócz swoich produktów rów-nież towary pochodzące z WM Dziedzice S.A. i HMN Szopienice S.A. Hutmen SA realizuje również zadania w ramach zaopatrzenia surowcowego dla ww spółek.

Sprzedaż towarów i materiałów przedstawia poniższe zestawienie:

Sprzedaż towarów z HMN Szopienice wg asortymentów od 1 czerwca 2005 roku		
Asortyment	ilość [T]	wartość [tys. zł]
Wyroby z miedzi	8 799	127 227
Blachy miedziane	181	2 284
Taśmy miedziane	8 606	124 738
Krażki miedziane	10	170
Wlewki miedziane	2	36
Wyroby z mosiądzu	10 770	131 446
Blachy mosiężne	495	5 846
Taśmy mosiężne	9 866	120 341
Krażki mosiężne	409	5 258
RAZEM HMN Szopienice	19 569	258 672

Sprzedaż towarów z WM Dziedzice wg asortymentów od 1 czerwca 2005 roku		
	ilość [T]	wartość [tys. zł]
Wyroby płaskie	2 742	40 907
Krażki miedzioniklowe	408	8 989
Krażki brązowe	426	6 465
Krażki - nowe srebro	26	583
Krażki mosiężne	649	8 507
Taśmy mosiądz dwuskładnikowy	917	10 644
Taśmy brązowe	77	1 380

Taśmy - nowe srebro	200	3 788
Taśmy miedzionikłowe	4	88
Klucze - nowe srebro	1	19
Klucze mosiężne	35	444
Wyroby długie	9 238	96 411
Druty Ms	59	617
Pręty Ms	5 660	52 253
Rury Ms	1 258	13 227
Rury kondensatorowe mosiężne	984	16 403
Kształtowniki Ms	1 200	12 864
Kształtowniki aluminiowe	77	1 046
RAZEM WM Dziedzice	11 980	137 318

Pozostałe towary i materiały	rok 2005	rok 2004
	Wartość w tys. zł	Wartość w tys. zł
Pozostałe towary	2 411	2 544
materiały	88 244	6 247

5. Informacja o zmianach rynków zbytu i zaopatrzenia

Kierunki sprzedaży w podziale na kraj i eksport.

Lp.	Wyszczególnienie	2005 r.		2004 r.	
		Wartość w tys. zł	Struktura w %	Wartość w tys. zł	Struktura w %
1	2	3	4	5	6
1.	Ogółem sprzedaż produktów, towarów, usług i materiałów w tym	1 043 653	100	786 153	100
2	kraj	417 329	40	323 806	41
3	eksport	626 324	60	462 347	59

Podstawowymi rynkami, na jakich działa Grupa HUTMEN są rynki rur i prętów miedzianych, rynek rur i prętów ze stopów miedzi tj. głównie mosiądzu oraz szeroki rynek wyrobów walcowanych. Prognozy najbliższych lat dla 4 podstawowych segmentów wyrobów wyciskanych i ciągnionych zakładają wzrost konsumpcji.

Najbardziej korzystne perspektywy rozwojowe rysują się przed nowymi rynkami Europy Wschodniej i Środkowej oraz dynamicznie rozwijającymi się rynkami Dalekiego Wschodu. Ustabilizowane gospodarczo rynki Europy Zachodniej w niektórych asortymentach, np. w obszarze rury miedzianych, prognozują spadki konsumpcji, w sytuacji, kiedy kraje sąsiednie z Europy Środkowej i wschodniej zakładają roczny 6% wzrost zużycia tych wyrobów.

Analizując sprzedaż geograficznie wyroby HUTMEN S.A. lokowane są w 52% na rynku krajowym. Głównymi rynkami zagranicznymi dla wyrobów produkowanych w HUTMEN S.A. Wrocław są tradycyjnie od lat kraje europejskie tj. Niemcy (57,2% w eksporcie), Czechy (10,4% w eksporcie) i Szwecja (4,9% w eksporcie).

Dla sprzedaży towarów zakupionych z HMN Szopienice S.A. i WM Dzierżycie S.A. stosunek kraj/eksport przedstawia się następująco:

- towary z HMN Szopienice S.A. – 86% sprzedaż eksportowa i 14% sprzedaż krajowa
- towary z WM Dzierżycie S.A. – 48% sprzedaż eksportowa i 52% sprzedaż krajowa

Głównymi rynkami zbytu wyrobów na rynkach zagranicznych dla Grupy HUTMEN są: Niemcy (31,7%) USA (16,6%), Czechy (10,9%), Tajwan (7,8%).

Sprzedaż wyrobów HUTMEN S.A. Wrocław na rynkach zagranicznych skupiona jest niemal w całości w rękach pośredników handlowych. Podobnie sytuacja przedstawia się w zakresie sprzedaży wyrobów Grupy HUTMEN. Tu również sprzedaż eksportowa jest uzależniona w większości od firm handlowych, pośredniczących w światowej wymianie handlowej.

Na rynku krajowym natomiast zarówno w zakresie sprzedaży produkowanych we Wrocławiu wyrobów jak i w zakresie sprzedaży całej Grupy HUTMEN wśród odbiorców dominują i przeważają firmy produkcyjne, odbiorcy finalni wykorzystujące wyroby Grupy HUTMEN jako półprodukty do dalszego przetworzenia w swoim procesie technologiczno-produkcyjnym.

Analizie wg branż przemysłu poddano tylko sprzedaż krajową.

Wśród głównych branż przemysłu, dla których HUTMEN S.A. Wrocław oferuje swoje wyroby są budownictwo (40,7%), metalurgia i odlewnictwo (11%), armatura budowlana (9,4%) i przemysłowa (4%) oraz elektrotechnika i elektryka (3,9%).

W skali sprzedaży Grupy HUTMEN podział ten uzyskuje nowe wartości i tak najistotniejsze pozostaje nadal budownictwo (29%), metalurgia i odlewnictwo (8,2%), armatura budowlana (8,9%) i przemysłowa (3,8%) oraz przemysł maszynowy (4,6%), mennice (4,1%), elektrotechnika i elektryka (3,9%), przemysł oświetleniowy (2,1%), energetyka i ciepłownictwo (2%).

W zakresie analizy geograficznej sprzedaży eksportowej wyrobów produkowanych w HUTMEN S.A. Wrocław oraz towarów zakupionych z HMN Szopienice S.A. i WM Dzierżycie S.A. najistotniejszym rynkiem zagranicznym, na którym Grupa koncentruje swoją sprzedaż są Niemcy. W strukturze geograficznej eksportu HUTMEN Wrocław dominują rynki europejskie, w skali Grupy HUTMEN silnie reprezentowane są rynki zamorskie tj. USA i Daleki Wschód.

W zakresie sprzedaży wyrobów produkowanych w HUTMEN S.A. rozwinęto sprzedaż w takich kierunkach jak: Francja, Portugalia, Hiszpania, Rumunia, Tajlandia, pozyskując nowych stałych odbiorców.

W skali Grupy HUTMEN występuje 3 Klientów, których udział w wartości sprzedaży jest na poziomie 10% lub większym. Są to:

- FLT Metallgesellschaft Niemcy – spółka zależna od Impexmetal S.A. (19% w przychodach),
- Commonwealth Metal Corporation USA – odbiorca niezależny, niestowarzyszony (16%)

- Lija Czechy – odbiorca niezależny, niestowarzyszony (10%).

Sprzedaż krajowa Grupa Hutmen wg branż przemysłu za 2005

Budownictwo	29,0%
Handel	24,8%
Armatura budowlana	8,9%
Metalurgia i odlewnictwo	8,2%
Maszynowy	4,6%
Mennice	4,1%
Elektrotechnika i elektryka	3,9%
Armatura przemysłowa	3,8%
Inne	2,4%
Oświetlenie	2,1%
Energetyka i ciepłownictwo	2,0%
Mechanika i obróbka metali	2,0%
Samochodowy transport	1,8%
Chemiczny	1,7%
Stoczniowy	0,3%
Chłodnictwo	0,2%
Zbrojeniowy	0,1%
Razem	100,0%

Rynki zaopatrzenia.

W wyniku przeprowadzonej reorganizacji handlu w Grupie Kapitałowej Hutmen, od kwietnia 2005r HMN Szopienice SA i WM Dziedzice SA dokonują zakupu surowców złomowych od Hutmen SA. W pierwszym kwartale 2005 rolę tę pełnił Impexmetal. Impexmetal jest również głównym dostawcą cyny i ołowiu dla MBO-Hutmen jv Sp. z o.o. spółki zależnej Hutmenu. Drugim znaczącym dostawcą jest KGHM Polska Miedź SA, od którego Grupa Kapitałowa kupuje wlewki i katody miedziane. Od czerwca Hutmen SA jest też głównym odbiorcą wyrobów HMN Szopienice i WM Dziedzice. Ponadto około 3081 ton katody Cu kupiono z ARM dla całej grupy.

6. Informacje o umowach znaczących dla działalności

HUTMEN SA

W zakresie zaopatrzenia surowcowego:

- Umowa z KGHM POLSKA MIEDŹ SA na dostawy 8 450 ton wlewków miedzianych i 5 800 ton katody miedzianej w 2005 roku
- Umowa z Impexmetal S.A. na dostawy 2 850 ton cynku i 180 ton ołowiu w 2005 roku

W zakresie sprzedaży produktów:

- W związku z reorganizacją handlu w ramach Grupy Miedziowej, w dniu 30 maja 2005 r. zostały zawarte umowy pomiędzy Hutmen S.A. i HMN Szopienice S.A. oraz WM Dziedzice S.A. W wyniku zawarcia ww umów, Hutmen S.A. będzie odbiorcą wyrobów produkowanych przez HMN Szopienice S.A. i WM Dziedzice S.A. Wyroby ww spółek oraz wyroby własne Hutmen S.A. sprzedaje do klientów ostatecznych poprzez własne służby handlowe.

Umowy ubezpieczeniowe.

Do dnia 19 grudnia 2005 roku Hutmen S.A. ubezpieczał swoje mienie w :

- Towarzystwie Ubezpieczeniowym „Tryg Polska” S.A. i UNIQA Towarzystwo Ubezpieczeniowe,
- Sopockim Towarzystwie Ubezpieczeniowym „Ergo Hestia” S.A.,
- Powszechnym Zakładzie Ubezpieczeń S.A.
- Towarzystwie Ubezpieczeniowym „Allianz Polska” S.A.,
- Towarzystwie Ubezpieczeń „AIG Polska” S.A.

Od 20 grudnia 2005 roku Hutmen S.A. ubezpiecza swoje mienie w

- Konsorcjum STU „Ergo Hestia” S.A. i PZU S.A.
- Towarzystwie Ubezpieczeń „AIG Polska” S.A.

Umowy ubezpieczeniowe obejmują majątek Spółki na terenach, których HUTMEN S.A. jest wieczystym użytkownikiem, ładunek w transporcie, środki transportu, pracowników w podróży służbowej za granicą, odpowiedzialność cywilną z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej i użytkowania mienia z włączeniem odpowiedzialności cywilnej za produkt oraz odpowiedzialność cywilną Członków Zarządu i Rady Nadzorczej.

HMN SZOPIENICE S.A.

W zakresie zaopatrzenia surowcowego:

- Umowa z Hutmen S.A. na zakup złomu miedzianego i mosiężnego.
- Umowa z Tele-Fonika Kable S.A. na dostawy złomu miedzianego.
- Umowa z Impexmetal S.A. na dostawy cynku pierwotnego.
- Umowa z KGHM Polska Miedź S.A. na dostawy katody miedzianej.

W zakresie sprzedaży produktów:

- Umowa określająca zasady i warunki sprzedaży pomiędzy HMN Szopienice S.A. i Hutmen S.A.

Umowy ubezpieczeniowe

- Umowa zawarta z Hestia i PZU, po 50% odpowiedzialności w zakresie mienia od wszystkich ryzyk, maszyn elektrycznych od szkód elektrycznych, utraty zysku w następstwie wszystkich ryzyk, sprzętu elektronicznego, OC prowadzenia działalności i użytkowania mienia.
- Umowa zawarta z AIG Polska w zakresie OC członków zarządu.

Umowy inne

- Umowa zawarta z Florex Sp. z o.o. na odbiór i unieszkodliwienie odpadów niebezpiecznych – szlamy z hydrometalurgii cynku (gąbka kadmowa).
- Umowa zawarta z Hutmen S.A. o świadczenie usług zarządzania oprogramowaniem IFS zawartym na serwerze.
- Umowa zawarta z BRE Bank S.A. w sprawie zasad współpracy w zakresie transakcji na rynku finansowym.
- Umowa ramowa zawarta z ABN AMRO Banka S.A. dla walutowych transakcji opcyjnych.

Temer Sp. z o.o.

Umowy dotyczące sprzedaży:

- Umowa na świadczenie usług pomiędzy Hutmen SA a Temer Sp. z o.o.

- Umowa zawarta z Cussons Polska SA na prowadzenie pełnego serwisu wózków widłowych, spalinowych, elektrycznych i gazowych oraz wózków elektrycznych platformowych,
- Umowa z Wabco Polska Sp. z o.o. oraz Stanley Fastening Systems Sp. z o.o. o współpracy na zasadzie bieżących zamówień.

Umowy zaopatrzeniowe:

- Umowa zawarta z Susmed Sp. z o.o. o świadczeniu usług medycznych.

Umowy ubezpieczeniowe:

- Umowa ubezpieczeniowa zawarta z Towarzystwem Ubezpieczeń i Reasekuracji Cigna STU SA II Oddział w Warszawie dotycząca budynków, wyposażenia, maszyn i urządzeń, środków obrotowych, mienia pracowników i mienia powierzonego,
- Umowa ubezpieczeniowa od odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej i użytkowania mienia zawarta z Ergo Hestia SA.

Susmed Sp. z o.o.

Umowy dotyczące sprzedaży:

- Umowa o świadczeniu usług z HUTMEN SA,
- Umowa zawarta z Urzędem Marszałkowskim na badania lekarskie kandydatów do szkół,
- Umowy dotyczące badań lekarskich z instytucjami,
- Umowy związane ze sprzedażą wczasów na pobyty grupowe.

Umowy zaopatrzeniowe:

- Umowa z Wytwórnią Wód Mineralnych „Cyranka”,
- Umowa z Z.G.H. „Buprem” na prowadzenie wyżywienia w OW „Hutmen”.

Umowy ubezpieczeniowe:

- Umowa ubezpieczeniowa zawarta z Towarzystwem Ubezpieczeń i Reasekuracji Cigna STU SA II Oddział w Warszawie dotycząca budynków, wyposażenia,
- Umowa ubezpieczeniowa od odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej i użytkowania mienia, oraz obowiązkowe ubezpieczenie podmiotu przyjmującego zamówienia na świadczenia zdrowotne, zawarta z Ergo Hestia SA,
- Umowa ubezpieczeniowa zawarta z Domem Brokerskim M.A.K. Sp. z o.o. dotycząca ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej Członków Zarządu i Rady Nadzorczej.

MBO –HUTMEN jv Sp. z o.o.

Umowy sprzedaży:

- Philips Pabianice – z dnia 31.12.2004,
- ISKRA Lwów, z dnia 25.11.2004r
- „Kov-Trade” Kijow, Ukraina, z dnia 23 marca 2005

Umowy zaopatrzenia:

- z Impexmetal SA – porozumienie ramowe w sprawie sprzedaży / zakupu cyny z dnia 22.12.2004 z Addendum z dnia 8.06.2005,

- z Impexmetal SA – umowa sprzedaży ołowiu z dostawą w 2005 r z dnia 24.11.2004.

Umowy ubezpieczeniowe:

- Umowa Generalna Ubezpieczenia Odpowiedzialności Cywilnej Spółek Grupy Impexmetal z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej i użytkowania mienia Nr KAUG 010/2004/BUG z 31.12.2004,
- Umowa Generalna Ubezpieczenia Mienia Spółek Grupy Impexmetal z 20.12.2004,
- Umowa Generalna Ubezpieczenia Ładunków w Transporcie Spółek Grupy Impexmetal Nr WAUG 254/2004 z 20.12.2004.

WM Dziedzice S.A.

Umowy sprzedaży:

- Mennica Państwowa - dostawa krążków.
- Stalexport - dostawa krążków do Mennicy Ukraińskiej.
- Zakłady Metalowe Skarżysko - dostawa taśm.
- Silca - dostawa taśm.
- Umowa określająca zasady i warunki sprzedaży pomiędzy WM Dziedzice S.A. i Hutmen S.A.

Umowy zaopatrzeniowe:

- Umowa z Hutmen S.A. na zakup złomu miedzianego i mosiężnego.
- Umowa z KGHM Polska Miedź S.A. na dostawy katody miedzianej.
- Umowa z Temer Sp. z o.o. wo usługi w zakresie służb utrzymania ruchu.
- Umowa z Impexmetal S.A. na dostawy cynku i ołowiu.

Umowy ubezpieczeniowe:

- Umowa zawarta z Ergo Hestia S.A., PZU S.A. oraz TU Alianz Polska S.A. w zakresie mienia od wszystkich ryzyk, mienia od kradzieży z włamaniem i rabunku, maszyn i urządzeń od uszkodzeń, szyb i innych przedmiotów od stłuczenia, sprzętu elektronicznego.
- Umowa zawarta z AIG S.A. dotycząca OC członków zarządu i kosztów obrony.
- Umowa zawarta z Ergo Hestia S.A. i PZU S.A. dotycząca OC z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej i użytkowania mienia.
- Umowa zawarta z Ergo Hestia S.A. i PZU S.A. dotycząca OC, AC, NW komunikacyjnego.

7. Informacja o zmianach w powiązaniach organizacyjnych lub kapitałowych emitenta z innymi podmiotami

7.1. Zmiany w powiązaniach kapitałowych w wyniku zakupu akcji i udziałów w następujących spółkach:

Impex-Trans Sp. z o.o.

W dniu 3 stycznia 2005 r. Zarząd Hutmen S.A. otrzymał postanowienie Sądu Rejonowego dla Wrocławia Fabrycznej, VI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego o zarejestrowaniu połączenia Hutmen S.A. z Impex-Trans Sp. z o.o.

Walcownia Metali „Dziedzice” S.A.

Do HUTMEN S.A. wpłynęło zawiadomienie WM Dziedzice S.A. dotyczące otrzymania postanowienia Sądu Rejonowego w Katowicach o zarejestrowaniu w dniu 15 września 2005 r. zmian w kapitale zakładowym WM Dziedzice S.A. Kapitał zakładowy został obniżony z kwoty 14.500 tys. zł do kwoty 2.320 tys. zł, tj. o kwotę 12.180 tys. zł, poprzez obniżenie wartości nominalnej każdej akcji z 25 zł do 4 zł. Celem obniżenia kapitału zakładowego było pokrycie nierozliczonej straty za rok obrotowy 2004. Następnie kapitał zakładowy został podwyższony z kwoty 2.320 tys. zł do kwoty 11.320 tys. zł, tj. o kwotę 9.000 tys. zł, poprzez emisję 2.250.000 sztuk akcji imiennych serii „D”, które w całości objął HUTMEN S.A. Objęcie akcji nastąpiło na mocy umowy wzajemnego potrącenia wierzytelności. Po rejestracji zmian w kapitale zakładowym WM Dziedzice S.A., HUTMEN S.A. stał się właścicielem łącznie 2.474.371 sztuk akcji WM Dziedzice S.A. stanowiących 87,43% kapitału zakładowego i uprawniających do 2.474.371 głosów stanowiących 84,62% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniach Akcjonariuszy tej Spółki.

Huta Metali Nieżelaznych Szopienice S.A.

W dniu 1.09.2005r. HMN „Szopienice” S.A. będąca jedynym Wspólnikiem Spółki ZE-LA Szopienice” Sp. z o.o. podjęła uchwałę o podwyższeniu kapitału zakładowego Spółki ZELA z kwoty 2.950.000,00 do kwoty 3.755.000,00 czyli o kwotę 805.000,00 PLN w drodze ustanowienia 1610 nowych udziałów o wartości 500 zł każdy. Udziały w podwyższonym kapitale zakładowym Spółki zostały pokryte w całości aportem środka trwałego oraz wierzytelności przysługującej HMN Szopienice S.A. wobec spółki Zela.

7.2 Zmiany w strukturze własnościowej Impexmetal S.A.

W dniu 21 października 2005 r. do Hutmen SA wpłynęło zawiadomienia Spółki Boryszew S.A., która w wobec faktu, że więcej niż połowa członków Zarządu Impexmetal S.A. jest jednocześnie członkami Zarządu Boryszew S.A., w dniu 16 listopada 2005 r. uzyskała status podmiotu dominującego wobec Impexmetal S.A., która jest podmiotem dominującym wobec Hutmen S.A.

Boryszew S.A., poprzez podmiot zależny Impexmetal S.A., posiada 5.631.179 akcje Hutmen S.A., stanowiące 66,0% kapitału zakładowego i uprawniających do takiej samej ilości głosów, stanowiących 66,0% ogólnej liczby głosów, na WZA Hutmen S.A. Ponadto w przesłanym do Hutmen S.A. zawiadomieniu, Boryszew S.A. poinformował, że w okresie 12 miesięcy od daty zawiadomienia tj. od 17 listopada 2005 r., nie zamierza zwiększać swojego udziału w ogólnej liczbie głosów na WZA Hutmen S.A.

7.3. Zmiany w kapitale własnym

Obniżenie kapitału zakładowego HMN Szopienice SA na podstawie uchwały NWZA z dnia 20 maja 2005r z kwoty 171 397 008,18 zł do kwoty 58 537 907,28 zł poprzez zmniejszenie wartości nominalnej jednej akcji z kwoty 6,91 zł do 2,36 zł celem pokrycia straty za 2004 i poprzednie lata obrotowe.

7.4. Zmiany w powiązaniach kapitałowych spółek w wyniku zbycia udziałów

W dniu 22 czerwca 2005r HMN Szopienice SA sfinalizowała transakcję sprzedaży wszystkich udziałów tj. 16 491 w kapitale zakładowym spółki stowarzyszonej Baterpol Sp. z o.o. o jednostkowej wartości nominalnej 500 złotych każdy za łączną kwotę 8 245 500 złotych na rzecz Impexmetal S.A.

8. Transakcje z podmiotami powiązanymi

Transakcje ze spółkami w ramach Grupy Kapitałowej Impexmetal miały charakter typowych transakcji handlowych, zawieranych na warunkach rynkowych. Transakcje dotyczyły działalności operacyjnej. Wartość transakcji przekroczyła kwotę 500 tys. EUR.

Transakcje Hutmen SA

W 2005 roku Impexmetal S.A. udzielił pożyczki Hutmen S.A. w wysokości 30 mln zł. Pożyczka została przeznaczona na finansowanie działalności bieżącej.

W 2005 roku Hutmen S.A. nabył akcje WM Dziedzice S.A. w kwocie 9 197 tys. zł (w tym za 9 mln zł w drodze nowej emisji, podatek od czynności prawnych 2 tys. zł) oraz HMN Szopienice S.A. w kwocie 1 284 tys. zł (w tym 10 tys. zł prowizja dla BDM S.A.).

8.1. Transakcje z podmiotem dominującym nadrzędnym – Boryszew SA:

- zakupy materiałów, usług, oraz zakupy inwestycyjne o wartości 370 tys. zł
- zobowiązania na 30.06.2005 r. wynoszą 75 tys. zł

8.2. Transakcje z podmiotem dominującym – Impexmetal SA:

- wartość przychodów ze sprzedaży netto wyniosła 135 474 tys. zł
- zakupy materiałów, usług, opłata za znak towarowy oraz zakupy inwestycyjne o wartości 82 949 tys. zł
- należności na 30.06.2005 r wynoszą -39 tys. zł
- zobowiązania na 30.06.2005 r wynoszą 3 064 tys. zł

Ponadto Impexmetal SA udzielił pożyczki Hutmen SA w wysokości 30 mln zł (20 mln długoterminowa) przeznaczoną na finansowanie działalności bieżącej.

8.3 Transakcje ze spółkami zależnymi i współzależnymi:

Wartość transakcji handlowych przeprowadzonych w 2005r ze spółkami zależnymi i współzależnymi oraz stan rozrachunków na dzień 31.12.2005 roku przedstawiono w tabeli:

Spółka	Przychody ze sprzedaży za 2005 r.	Zakupy w 2005 r.	Należności na 31.12.2005 r.	w tys. zł. Zobowiązania na 31.12.2005 r.
TEMER Sp.z o.o.	756	9 967	1 148	847
SUSMED Sp.z o.o.	117	984	13	81
MBO-Hutmen j. v. Sp. z o. o.	773	2 017	73	141
Impex- Miedź Sp. z o.o.	108	5		
WM Dziedzice SA	132 705	138 534	25 187	19 050
HMN Szopienice SA	82 151	252 788	6 886	57 085

- Ponadto w 2005 r Hutmen SA udzielił WM Dziedzice pożyczki w wysokości 2,4 mln zł oraz pożyczki HMN Szopienice w wysokości 10 mln zł. Pożyczki Spółki przeznaczyły na sfinansowanie zakupu surowców.

8.4 Transakcje z pozostałymi spółkami powiązanymi:

Hutmen SA funkcjonuje w ramach grupy kapitałowej Impexmetal SA. Transakcje z innymi spółkami wchodzącymi w skład grupy kapitałowej Impexmetal SA przedstawiono w tabeli:

Spółka	Przychody ze sprzedaży za 2005 r.	Zakupy w 2005 r.	w tys. zł.	
			Należności na 31.12.2005 r.	Zobowiązania na 31.12.2005 r.
FLT & Metals Ltd.	6 546		112	
FLT & Metall HmbH	71 686	66	478	
Sinimpex	1 243			
Ostrana	12 453			
Metalexfrance	8 810	45	1389	
Baterpol	52	2		
Odmech	42			
NPA Skawina		67		
ZEA Zela Szopienice		21		
Impex- Łożyska		174		72

Transakcje Temer Sp. z o.o.

Spółka	Przychody ze sprzedaży za 2005 r.	Zakupy w 2005 r.	Należności na 31.12.2005 r.	Zobowiązania na 31.12.2005 r.
Hutmen SA	9 967	756	847	1 148
Susmed Sp. z o.o.	4	92	1	
MBO Sp. z o.o.	92		8	
WM Dziedzice SA	7 669	632	722	

Transakcje Susmed Sp. z o.o.

Spółka	Przychody ze sprzedaży za 2005 r.	Zakupy w 2005 r.	Należności na 31.12.2005 r.	Zobowiązania na 31.12.2005 r.
Hutmen SA	984	117	81	13
Boryszew SA	4			
Temer Sp. z o.o.	92	4		1
MBO Sp. z o.o.	23		3	
Impex-Miedź Sp. z o.o.	2			

Transakcje MBO-Hutmen jv Sp. z o.o.

Spółka	Przychody ze sprzedaży za 2005 r.	Zakupy w 2005 r.	Należności na 31.12.2005 r.	Zobowiązania na 31.12.2005 r.
Hutmen SA	2 017	775	141	73
Temer Sp. z o.o.		92		8
Susmed Sp. z o.o.		23		3
Impexmetal SA		4 977		344

Transakcje HMN Szopienice SA

Spółka	Przychody ze sprzedaży za 2005 r.	Zakupy w 2005 r.	Należności na 31.12.2005 r.	Zobowiązania na 31.12.2005 r. (z pożyczkami)
Hutmen SA	252 771	82 181	57 077	16 886
Impexmetal SA	148 831	49 069	4 075	10 741
Boryszew Sp. z o.o.	2			
WM Dziedzice SA	8			
Baterpol Sp. z o.o.	465	53	42	52
Impex-Łożyska				
Impex-Miedź Sp. z o.o.	13			
Silesia SA	1	24		12
Zela	833	8 333	368	814

HMN Szopienice S.A. zaciągnęła pożyczkę na kwotę 10 mln zł od Hutmen S.A.
HMN Szopienice S.A. udzieliła pożyczki dla Zeli Sp. z o.o. w kwocie 200 tys. zł.

Transakcje WM Dziedzice SA

Spółka	Przychody ze sprzedaży za 2005 r.	Zakupy w 2005 r.	Należności na 31.12.2005 r.	Zobowiązania na 31.12.2005 r. (z pożyczkami)
Hutmen SA	138 535	131 441	19 049	27 602
Temer Sp. z o.o.	631	6 943		722
Impexmetal SA	102 146	66 512	-20	34 317
HMN Szopienice SA		8		
Impex-Łożyska Sp. z o.o.		18		
Sinimpex				140

WM Dziedzice SA zaciągnęła pożyczkę na kwotę 27 mln od Impexmetal S.A. oraz 2,4 mln zł od Hutmen S.A.

9. Informacje o zaciągniętych kredytach, umowach pożyczki

Zestawienie zaciągniętych kredytów wraz z terminami spłaty i zabezpieczeniem zawiera nota nr 21 not objaśniających do bilansu.

10. Informacja o udzielonych pożyczkach

W 2005 roku Hutmen S.A. udzielił WM Dziedzice S.A. pożyczki w wysokości 2,4 mln zł oraz pożyczki HMN Szopienice S.A. w wysokości 10 mln zł. Ww środki spółki przeznaczyły na sfinansowanie zakupów surowców.

HMN Szopienice S.A. udzieliły Zela Szopienice Sp. z o.o. w wysokości 200 tys. zł.

11. Objaśnienie różnic pomiędzy wynikami finansowymi wykazanymi w raporcie rocznym a wcześniej publikowanymi prognozami na dany rok

Grupa Kapitałowa Hutmen nie ogłaszała prognoz na 2005 rok.

12. Ocena zarządzania zasobami finansowymi

W 2005 roku Grupa Kapitałowa odnotowała pogorszenie płynności finansowej.

Czynnikami które wpływały na płynność finansową były:

- Zdecydowany wzrost notowań na Londyńskiej Giełdzie Metali podstawowego surowca, tj. miedzi, co skutkuje wartościowym wzrostem poziomu zapasów oraz należności i zobowiązań,

- trudności ze skorelowaniem terminów płatności dla dostawców i odbiorców. Naszymi głównymi dostawcami są firmy o bardzo mocnej pozycji na rynku, np. KGHM Polska Miedź S.A. i one dyktują terminy zapłaty. Z drugiej strony konkurencja na rynku wymusza na nas wydłużanie terminów zapłaty za sprzedawane wyroby, podczas gdy zobowiązania za podstawowe dostawy surowców muszą być regulowane częściowo w formie przedpłat, a pozostałe w krótkim terminie. Taka dysproporcja w terminach płatności zobowiązań i należności powoduje, że Grupa Kapitałowa ponosi wysokie koszty finansowe związane z odsetkami od kredytów oraz odsetkami od nieterminowej regulacji zobowiązań,
- nieterminowe wywiązywanie się naszych odbiorców ze swoich zobowiązań.

Główne działania zmierzające do poprawy sytuacji:

- zmniejszenie zapasów do niezbędnych minimów wynikających z konieczności zachowania ciągłości produkcji, jak i rytmiczności sprzedaży,
- spłata kredytów krótkoterminowych- zmniejszenie stanu zadłużenia, zmniejszenie kosztów obsługi zadłużenia,
- poprawa windykacji należności trudno ściągalnych

13. Ocena realizacji zamierzeń inwestycyjnych

Nakłady inwestycyjne poniesione w 2005 roku na rzeczowe aktywa trwałe wyniosły 19 288 tys. zł i na wartości niematerialne i prawne 2 749 tys. zł. W ramach tych nakładów 3.331 tys. zł dotyczyło zadań związanych z ochroną środowiska.

Ograniczenia wydatków inwestycyjnych wprowadzono głównie w II półroczu 2005 roku ze względu na wysoki poziom finansowania zakupu surowców związany ze znacznym wzrostem cen.

Ponadto w 2005 roku Hutmen SA dokonała inwestycji kapitałowych w ramach konsolidacji spółek z Grupy Miedziowej. Inwestycje kapitałowe wyniosły 10.481 tys. zł i polegały na sfinalizowaniu transakcji nabycia akcji WM Dziedzice S.A. oraz HMN Szopienice S.A.

14. Perspektywy rozwoju w najbliższym roku obrotowym

Plan inwestycyjny na rok 2006 przewiduje dokończenie zadań inwestycyjnych rozpoczętych w roku 2005 oraz realizację nowych zadań

Hutmen S.A.

Głównym zadaniem kontynuowanym w roku 2006 jest modernizacja odlewu wlewków mosiężnych Z-1/II, obejmująca:

- uruchomienie i wdrożenie linii odlewu poziomego „Krupp”,
- zakup krystalizatorów i oprzyrządowania do odlewania wlewków Ø 300 mm.

Dwa mniejsze zadania kontynuowane są modernizacjami odtworzeniowymi i mają na celu zmniejszenie strat spowodowanych awariami i przestojami urządzeń. Są to:

- modernizacja łożyskowania i układu smarowania konwertora KOGD,
- modernizacja pieca gazowego do wlewków (wymiana pokroku).

W roku 2006 kontynuowana będzie modernizacja sprzętu i oprogramowania w celu zapewnienia funkcjonalności i bezpieczeństwa eksploatacyjnego systemu informacyjnego HUTMEN S.A.

Nowe zadania w obszarze metalurgicznym obejmują modernizację produkcji stopów odlewniczych przez zastosowanie urządzenia do rafinacji gazowej i modyfikacji mosiądźów odlewniczych oraz usprawnienie procesu cięcia wlewków przez zastosowanie piły taśmowej wyposażonej w układ podawczo-odbiorczy.

Nowe zadania w obrębie przeróbki plastycznej obejmują modernizację procesu wyciskania tulei miedzianych do produkcji rur instalacyjnych przez zastosowanie nowej zapory wodnej na prasie 27,5 MN oraz modernizację procesu ciągnięcia płaskowników miedzianych w celu wykorzystania możliwości, jakie stwarza wyciskanie w kręgi na zmodernizowanej prasie 30 MN.

Planowane na 2006 rok wydatki inwestycyjne w wysokości 5.950 tys. zł, w tym nakłady na zadania dotyczące ochrony środowiska w kwocie 950 tys. zł, Spółka zamierza sfinansować ze środków własnych.

HMN Szopienice S.A.

Planowane nakłady inwestycyjne na niefinansowe aktywa trwałe:

- 9650 tys. zł - głównie urządzenia techniczne i maszyny
 - w tym na zadania związane z ochroną środowiska 346 tys. zł.
- 803 tys. zł - licencje, programy komputerowe, patenty

W 2006r. Założono modernizację linii do ciągłego żarzenia i trawienia taśm grubych, która stanowi tzw. „wąskie gardło” w dotychczasowym procesie produkcji i ogranicza zdolności produkcyjne.

Inwestycje te mają charakter modernizacyjno-odtworzeniowy i będą sfinansowane z amortyzacji i środków własnych spółki.

WM Dziedzice S.A.

Na rok 2006 Spółka planuje wydatki inwestycyjne w wysokości 2 150 tys. zł i są to inwestycje mające charakter odtworzeniowy posiadanego majątku produkcyjnego i zarazem będą kontynuacją już rozpoczętych działań. Inwestycje kontynuowane z lat ubiegłych stanowią 81% ogółu inwestycji. Wydatki na te inwestycje będą równoważone amortyzacją, stąd nie planuje się dodatkowych źródeł ich kredytowania.

38% środków planuje się przeznaczyć na modernizację maszyn Wydziału Przetwórczego Miedzi, 9% na inwestycje związane z Wydziałem Walcowni Taśm, 22% - są to działania związane z rozbudową sieci informatycznej oraz pozostałe 30% to zakup systemu wizyjnego nadzoru mienia, modernizację budynku administracyjnego i zakupy luzem.

Osiągnięcie wyniku finansowego zgodnego z założeniami budżetu będzie gwarantowało pełną realizację zaplanowanych wydatków inwestycyjnych.

Najważniejsze zadania inwestycyjne:

- modernizacja wybiegu prasy Felicja
- modernizacja prasy Felicja
- obcinarko – fazowarka
- modernizacja układu grzewczego c.o.
- wymiana układu pomiarowego energii elektrycznej z sieci PSE
- system informatyczny IFS
- modernizacja pieca PR-220

W pozostałych spółkach Grupy Kapitałowej planowane nakłady inwestycyjne na rok 2006 wynoszą 177 tys. zł finansowane ze środków własnych.

15. Czynniki i zdarzenia nietypowe, mające wpływ na wynik z działalności za rok obrotowy

W 2005 roku nie wystąpiły zdarzenia o charakterze nietypowym mające znaczący wpływ na osiągnięte wyniki.

16. Charakterystyka zewnętrznych i wewnętrznych czynników istotnych dla rozwoju Grupy Kapitałowej

Istotne czynniki zewnętrzne mające wpływ na działalność Grupy Kapitałowej:

- ✓ koniunktura gospodarcza w Polsce i na świecie,
- ✓ kształtowanie się kursów walutowych, zwłaszcza kurs EUR i USD,
- ✓ notowania metali na LME,
- ✓ poziom podstawowych stóp procentowych

Istotne czynniki wewnętrzne mające wpływ na działalność Grupy Kapitałowej:

Wysoki poziom zadłużenia krótkoterminowego wywołany głównie wzrostem cen metali powoduje konieczność ponoszenia wysokich kosztów obsługi tego zadłużenia, co ma wpływ na efektywność działalności.

Jednocześnie brakuje środków finansowych na dokonanie koniecznej modernizacji przestarzałych urządzeń, co wpływa negatywnie na poziom kosztów wytwarzania i nie sprzyja poprawie jakości produktów.

17. Zmiany w podstawowych zasadach zarządzania

17.1. Konsolidacja producentów wyrobów z miedzi i stopów z miedzi

W 2005 roku prowadzono działania zmierzające do zbudowania wokół Hutmen S.A. silnej grupy przemysłowej producentów wyrobów z miedzi i stopów miedzi. Oczekiwany efekt połączenia potencjału spółek z sektora przetwórstwa miedzi, jest m.in. wzmocnienie ich pozycji konkurencyjnej na rynkach poprzez możliwość wykorzystania efektu skali, zapewnienie możliwości „specjalizacji” poszczególnych spółek, obniżenie kosztów funkcjonowania spółek.

W celu realizacji tej strategii sprzedaż produktów Grupy Miedziowej oraz zaopatrzenie surowcowe realizowane jest przez Hutmen S.A. Ponadto Hutmen SA dokonała kolejnych transakcji zakupu akcji i udziałów w spółkach sektora miedziowego.

17.2 Informatyzacja Grupy Kapitałowej

W Hutmen S.A. od czerwca 2005 r. przejęto informatyczną obsługę handlu w Grupie Miedziowej. System informacyjny oparto o jednorodny system informatyczny IFS Applications. Zakończono wdrożenie nowej wersji systemu IFS HR i w IV kwartale 2005 roku rozpoczęto jego eksploatację.

W spółkach Grupy Miedziowej kontynuowano wdrożenie systemu IFS Produkcja oraz IFS HR. W IV kwartale 2005 roku zakończono w WM Dziedzice S.A. wdrożenie systemu IFS HR oraz pierwszy etap wdrożenia systemu IFS Produkcja (obsługę zleceń produkcyjnych w Wydziale Przetwórstwa Miedzi).

17.3. Audyt Kolaja&Partners

W dniu 22 grudnia 2005 r. Hutmen S.A. zawarł z Firma Kolaja & Partners Sp. z o.o. umowę na świadczenie usług doradczych w zakresie przeprowadzenia audytu operacyjnego spółek i Grupy Kapitałowej Hutmen.

18. Zmiany w składzie osób zarządzających i nadzorujących Spółki Dominującej

18.1 Zmiany w składzie osób zarządzających

Od dnia 1stycznia 2005 r. Zarząd Hutmen S.A. działał w trzyosobowym w składzie:

Pan Kazimierz Śmigielski – Prezes Zarządu, Dyrektor Naczelny,
Pan Jan Sendal – Członek Zarządu, Dyrektor Techniki i Rozwoju,
Pan Piotr Leśniewski – Członek Zarządu ds. Handlu i Marketingu.

W dniu 17 lutego 2005 r., Rada Nadzorcza dokonała następujących zmian w składzie Zarządu Hutmen S.A.:

- Pan Kazimierz Śmigielski został odwołany z funkcji Prezesa Zarządu, Dyrektora Naczelnego Hutmen S.A.
- Pan Jan Ziaja został powołany do Zarządu Hutmen S.A., oraz powierzono mu funkcję Prezesa Zarządu, Dyrektora Naczelnego.
- na wniosek Prezesa Zarządu Hutmen S.A., Pan Kazimierz Śmigielski został powołany do składu Zarządu Hutmen S.A., oraz powierzono mu funkcję Członka Zarządu, Dyrektora Ekonomicznego.

Z dniem 28 lutego 2005 r., Pan Piotr Leśniewski złożył rezygnację z funkcji Członka Zarządu ds. Handlu i Marketingu Hutmen S.A.

Od 5 sierpnia 2005 r. Pan Kazimierz Śmigielski pełnił funkcję Członka Zarządu, Dyrektora ds. Restrukturyzacji a Pan Jan Sendal pełnił funkcję Członka Zarządu, Dyrektora Produkcji i Techniki .

W dniu 22 grudnia 2005 r. Pan Jan Ziaja złożył rezygnację z pełnienia funkcji Prezesa Zarządu Hutmen S.A.

W dniu 27 grudnia 2005 r., Rada Nadzorcza przyjęła rezygnację Prezesa Zarządu oraz powierzyła pełnienie jego obowiązków Panu Kazimierzowi Śmigielskiemu – Członkowi Zarządu, Dyrektorowi ds. Restrukturyzacji.

W dniu 17 marca 2006 r., Rada Nadzorcza dokonała wyboru oraz powołała Pana Pierrot J.B. Colson do składu Zarządu Hutmen S.A., powierzając mu funkcję Prezesa Zarządu, Dyrektora Naczelnego Hutmen S.A. Zgodnie z wnioskiem Pana Pierrot J.B. Colson, w skład Zarządu Hutmen S.A. weszli dotychczasowi jego członkowie tj. Pan Kazimierz Śmigielski - Członek Zarządu, Dyrektor Finansowy oraz Pan Jan Sendal - Członek Zarządu, Dyrektor Produkcji i Techniki.

18.2. Zmiany w składzie Rady Nadzorczej

Skład Rady Nadzorczej na dzień 1 stycznia 2005 r. był następujący:

Mieczysław Bogacz
Sebastian Bogusławski

Lucjan Ciastek
Marcin Dadas
Dariusz Grzyb
Jerzy Kamiński
Piotr Malinowski
Zdzisław Ziarko.

W dniu 21 kwietnia 2005 r., Zwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy powołało Radę Nadzorczą Hutmen S.A. kolejnej kadencji w osobach:

Sebastian Bogusławski,
Lucjan Ciastek,
Dariusz Grzyb,
Henryk Karaś,
Roman Krzysztof Karkosik,
Sławomir Masiuk

W dniu 27 grudnia 2005 r. Pan Roman Krzysztof Karkosik złożył rezygnację z funkcji Członka Rady Nadzorczej Spółki.

W dniu 27 grudnia 2005 r. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy podjęło uchwały o odwołaniu ze składu Rady Nadzorczej Pana Sławomira Masiuka oraz powołało do składu Rady Nadzorczej Panów Piotra Łagowskiego i Piotra Wiśniewskiego.

Z dniem 15 marca 2006 r. Pan Sebastian Bogusławski złożył rezygnację z pełnienia funkcji członka Rady Nadzorczej Hutmen S.A.

Z dniem 16 marca 2006 roku Pan Piotr Wiśniewski złożył rezygnację z pełnienia funkcji członka Rady Nadzorczej HUTMEN S.A.

Z dniem 16 marca 2006 roku Pan Piotr Łagowski złożył rezygnację z pełnienia funkcji członka Rady Nadzorczej HUTMEN S.A.

17 marca 2006 roku NWZA powołało do składu Rady Nadzorczej HUTMEN S.A. Panów Piotra Łagowskiego, Piotra Wiśniewskiego oraz Pana Zbigniewa Sienkiewicza.

19. Liczba i wartość nominalna akcji emitenta będących w posiadaniu osób zarządzających i nadzorujących

Zgodnie z posiadanymi informacjami, liczba akcji Hutmen S.A. będąca w posiadaniu osób nadzorujących i zarządzających na dzień 31.12.2005 r. wynosiła:

Zarząd – 2 751 akcji.

Rada Nadzorcza – 1 569 akcji

Członkowie Zarządu oraz Rady Nadzorczej Hutmen SA, nie posiadają żadnych opcji ani innych uprawnień do akcji Hutmen S.A.

20. Wartość wynagrodzeń i nagród wypłaconych lub należnych Zarządowi i Radzie Nadzorczej

Hutmen S.A.:

	2005 rok	2004 rok
Wynagrodzenia Zarządu	651 tys. zł	747 tys. zł
Wynagrodzenia Rady Nadzorczej	193 tys. zł	242 tys. zł
RAZEM	844 tys. zł	989 tys. zł

Indywidualne kwoty wynagrodzeń wypłacone w 2005 roku:

Wynagrodzenie Zarządu:

- Prezes Zarządu Dyrektor Naczelny – Pan Jan Ziaja - 188.000,00 zł
- Członek Zarządu Dyrektor ds. Restrukturyzacji – Pan Kazimierz Śmigielski – 250.790,60 zł
- Członek Zarządu Dyrektor Produkcji i Techniki – Pan Jan Sendal - 202.495,61 zł
- Członek Zarządu Dyrektor ds. Handlu i Marketingu – Pan Piotr Leśniewski – 9.900,00zł.

Wynagrodzenie Rady Nadzorczej:

- Pan Mieczysław Bogacz - 10.887,79 zł
- Pan Sebastian Bogusławski – 33.743,76 zł
- Pan Lucjan Ciastek - 33.753,76 zł
- Pan Marcin Dadas - 10.887,79 zł
- Pan Dariusz Grzyb – 33.743,76zł
- Pan Henryk Karaś – 24.388,08 zł
- Pan Roman Karkosik – 22.503,40 zł
- Pan Piotr Malinowski –10.887,79 zł
- Pan Zdzisław Ziarko – 11.877,59 zł
- Pan Piotr Wiśniewski – 440,71 zł
- Pan Jerzy Kamiński i Pan Sławomir Masiuk nie pobierali wynagrodzeń.

Wynagrodzenie wypłacone w 2005 roku z tytułu pełnionej funkcji we władzach jednostek zależnych, współzależnych i stowarzyszonych:

- Pan Jan Sendal pełniący funkcję Członka w Radzie Nadzorczej HMN Szopienice S.A. III kadencji otrzymał wynagrodzenie w wysokości 13.470,0 zł.
- Pan Jan Ziaja pełniący funkcję Członka w Radzie Nadzorczej HMN Szopienice S.A. IV kadencji otrzymał wynagrodzenie w wysokości 20.273,0 zł.
- Pan Jan Ziaja pełniący funkcję Prezesa Zarządu WM Dziedzice S.A. otrzymał wynagrodzenie w wysokości 45 000 zł.
- Pan Jan Sendal pełniący funkcję Członka Zarządu WM Dziedzice S.A. otrzymał wynagrodzenie 1 600 zł.
- Pan Roman Karkosik pełniący funkcję Członka Rady Nadzorczej WM Dziedzice S.A. otrzymał wynagrodzenie 10 403 zł.
- Pan Kazimierz Śmigielski pełniący funkcję Członka Rady Nadzorczej WM Dziedzice S.A. otrzymał wynagrodzenie 4 668 zł.

Pożyczki udzielone Członkom Zarządu i Rady Nadzorczej

Stan zadłużenia na 31.12.2005 r.:

- Zarząd -
- Małżonka osoby zarządzającej, pracownik Hutmen S.A.-Pani Barbara Sendal 12 tys. zł
- Rada Nadzorcza -
- Razem 12 tys. zł

Udzielone pożyczka, to pożyczka z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych. Okres spłaty wynosi 5 lat, oprocentowanie 28% dla całego okresu, na który została udzielona pożyczka.

WM Dziedzice S.A.:

Wynagrodzenie Zarządu: 454 163 zł

Wynagrodzenie Rady Nadzorczej: 64 295 zł

HMN Szopienice S.A.:

Wynagrodzenie Zarządu: 392 544,62

Wynagrodzenie Rady Nadzorczej: 152 737 zł

Susmed Sp. z o.o.:

Wynagrodzenie Zarządu: 118 916,50 zł

Wynagrodzenie Rady Nadzorczej: 30 258,80 zł

Temer Sp. z o.o.:

Wynagrodzenie Zarządu: 525 796,29 zł

Wynagrodzenie Rady Nadzorczej: 15 485,76 zł

MBO-Hutmen Sp. z o.o.:

Wynagrodzenie Zarządu: 91 788,95 zł

Wynagrodzenie Rady Nadzorczej: 25 470 zł

21. Akcjonariusze posiadający, co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu HUTMEN S.A.

Stan na dzień 31.12.2005 r.

Impexmetal S.A.	5.631.179	(66,00%)
Pekao OFE	600.000	(7,03%)
Roman Krzysztof Karkosik	500.000	(5,86%)
PZU Życie S.A.	430.325	(5,04%)

Wszystkie akcje są akcjami zwykłymi na okaziciela. Jedna akcja uprawnia do jednego głosu na WZA Spółki.

22. Informacje o znanych emitentowi umowach, w wyniku których mogą w przyszłości nastąpić zmiany w proporcjach posiadanych akcji przez dotychczasowych akcjonariuszy

Zarząd nie posiada takich informacji.

23. Posiadacze papierów wartościowych, które dają specjalne uprawnienia kontrolne w stosunku do emitenta

Brak takich uprawnień.

24. Informacje o systemie kontroli programów akcji pracowniczych

Brak systemu akcji pracowniczych.

25. Ograniczenia dotyczące przenoszenia prawa własności papierów wartościowych emitenta oraz ograniczenia w zakresie wykonywania prawa głosu przypadające na akcje emitenta

Brak ograniczeń.

26. Informacje dotyczące podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego

Przegląd jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego za okres 6 miesięcy 2005 roku oraz badanie jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego za okres 12 miesięcy 2005 roku przeprowadziła firma Deloitte Audyt Sp. z o.o., w oparciu o umowę z dnia 1 sierpnia 2005 roku. Łączna wysokość wynagrodzenia wynikająca z ww umowy w Grupie Kapitałowej Hutmen wyniosła 302 tys. zł.

Przegląd jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego za okres 6 miesięcy 2004 roku oraz badanie jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego za okres 12 miesięcy 2004 roku przeprowadziła firma BDO Polska Sp. z o.o., ul. Postępu 12, 02-676 Warszawa w oparciu o umowę z dnia 30 czerwca 2004 r. Łączna wysokość wynagrodzenia wynikająca z ww umowy w Grupie Kapitałowej Hutmen wyniosła 234 tys. zł.

27. Opis organizacji grupy kapitałowej emitenta ze wskazaniem jednostek podlegających konsolidacji oraz opis zmian w organizacji grupy kapitałowej emitenta z podaniem ich przyczyn.

Opis grupy kapitałowej umieszczono w wprowadzeniu do skonsolidowanego sprawozdania. Opis zmian w pkt 7 Sprawozdania z działalności.

28. Opis struktury głównych lokat kapitałowych lub głównych inwestycji kapitałowych dokonanych w ramach grupy kapitałowej emitenta w danym roku obrotowym

Główne inwestycje kapitałowe Grupy Kapitałowej polegały na zwiększeniu udziałów w kapitale własnym w spółkach HMN Szopienice S.A. i WM Dziedzice S.A.

29. Charakterystyka polityki w zakresie kierunków rozwoju grupy kapitałowej emitenta

- Rozwój produkcji wyrobów miedzianych (głównie rur i prętów)
- Utrzymanie produkcji wyrobów mosiężnych na niezbędnym, racjonalnym poziomie przy możliwie niskich kosztach (przewiduje się stopniowe przenoszenie produkcji mosiądzów z Hutmenu do WM Dziedzice oraz zmianę struktury wsadu w celu obniżenia kosztu materiałowego)
- Rozwój produkcji wyrobów niszowych
- Uzyskanie zwiększonej wartości dodanej dla odlewniczych stopów miedzi
- Uruchomienie produkcji i sprzedaży łusek amunicyjnych
- Rozwój rynków eksportowych
- Obniżka w zakresie kosztów przerobu

- Zwiększenie uzysku materiałowego
- Sprzedaż zbędnego majątku nieprodukcyjnego w spółkach zależnych

Strategicznym celem Grupy jest taka sprzedaż wyrobów, która nie przynosi straty na koszcie materiałowym. Realizacja tej strategii w okresie najbliższych 2 - 3 lat jest możliwa tylko pod warunkiem zdobycia na rynku zamówień w ilościach i asortymentach zbliżonych do istniejącej zdolności produkcyjnej.

30. Opis istotnych pozycji pozabilansowych w ujęciu podmiotowym, przedmiotowym i wartościowym.

Brak istotnych pozycji poza zobowiązaniami i należnościami warunkowymi oraz prawem wieczystego użytkowania gruntów objaśnionymi w nocie 40 sprawozdania finansowego.

Podpisy wszystkich Członków Zarządu

2006. 04. 24	Pierrot J.B. Colson	Prezes Zarządu - Dyrektor Naczelny	
-----	-----	-----	-----
<i>data</i>	<i>imię i nazwisko</i>	<i>stanowisko /funkcja</i>	<i>podpis</i>
2006. 04. 24	Kazimierz Śmigielski	Członek Zarządu - Dyrektor Finansowy	
-----	-----	-----	-----
<i>data</i>	<i>imię i nazwisko</i>	<i>stanowisko /funkcja</i>	<i>podpis</i>
2006. 04. 24	Jan Sendal	Członek Zarządu - Dyrektor Produkcji i Techniki	
-----	-----	-----	-----
<i>data</i>	<i>imię i nazwisko</i>	<i>stanowisko /funkcja</i>	<i>podpis</i>