

Dodatkowe noty objaśniające.**1. Dane dot. „instrumentów finansowych” - papierów wartościowych, wymienionych w art.3 ust.3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. Prawo o publicznym obrocie papierami wartościowymi (Dz.U.Nr118, poz. 754 z późn. zm.)**

1.1. Pochodne instrumenty finansowe

- Walutowe transakcje typu forward

Hutmen S.A. zabezpiecza wartość godziwą posiadanych należności kontraktami forward w celu zabezpieczenia się przed ryzykiem walutowym.

Na dzień 31.12.2005 r. Spółka posiada otwarty kontrakt typu forward.

Hutmen S.A. w wyniku okresu ujął :

- wynik na zrealizowanych transakcjach będący kosztem lub przychodem finansowym,
- wynik na wycenie bilansowej otwartych transakcji będący kosztem finansowym.

Instrument pochodny	Kwota instrumentu pochodnego	Termin realizacji	Wynik wyceny na 31.12.2005 r.
Forward	1.000 tys. EUR	30.01.2006 r.	(49) tys. zł

- Towarowe kontrakty terminowe typu futures

Spółka Hutmen S.A. w celu zabezpieczenia ryzyka z tytułu zmiany cen metali w odniesieniu do realizowanych kontraktów handlowych, zawiera na Londyńskiej Giełdzie Metali LME kontrakty terminowe typu futures dotyczące zakupu / sprzedaży. Instrumentem bazowym jest miedź w gatunku A. Wielkość kontraktu, czyli tzw. lot, obejmuje 25 ton miedzi. Kontrakty notowane są w USD za tonę.

Technika realizacji transakcji zabezpieczających (hedging) polega na jednoczesnym zawarciu kontraktu rzeczywistego i dokonaniu transakcji odwrotnej na rynku terminowym (futures). Zawarcie dwóch przeciwstawnych transakcji oznacza, że niezależnie od ruchu cen, jeśli nastąpi strata na jednej operacji zostanie ona zrekompensowana przez zysk z drugiej. Zawierając transakcje hedgingowe Spółka rezygnuje z możliwości korzystania z pozytywnej zmiany cen metali na rzecz zabezpieczenia się przed zmianą niekorzystną.

Na dzień bilansowy 31.12.2005 r. Spółka posiadała otwarte pozycje z tytułu pochodnych instrumentów finansowych typu futures na rynku towarowym.

Instrument pochodny / nr transakcji	Kwota instrumentu finansowego	Termin realizacji	Wynik wyceny na 31.12.2005
futures /8493	55.625 EUR	4.01.2006	155.361,77 zł
futures /8495	55.625 EUR	2.02.2006	151.956,47 zł
futures /8497	55.625 EUR	2.03.2006	147.174,17 zł
futures /8499	55.625 EUR	4.04.2006	140.751,47 zł
futures /8501	55.625 EUR	3.05.2006	135.454,86 zł
futures /8503	55.625 EUR	2.06.2006	129.858,15 zł
futures /8505	55.625 EUR	5.07.2006	124.105,11 zł
futures /8507	55.625 EUR	2.08.2006	119.152,99 zł
futures /8509	55.625 EUR	5.09.2006	113.922,00 zł
futures /8511	55.625 EUR	3.10.2006	109.730,25 zł
futures /8513	55.625 EUR	2.11.2006	104.938,31 zł
futures /8515	55.625 EUR	4.12.2006	100.383,75 zł
futures /9690	1.077.000 USD	2.02.2006	162.738,87 zł
Razem			1.695.528,17 zł

Hutmen S.A. w wyniku okresu ujął :

- wynik na zrealizowanych transakcjach będący kosztem finansowym ,
- wynik na wycenie bilansowej otwartych transakcji będący kosztem lub przychodem finansowym .

Hutmen S.A. nie stosuje rachunkowości zabezpieczeń w stosunku do zawieranych instrumentów pochodnych i zabezpieczanych przez nie pozycji zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 12 grudnia 2001 r.

1.2. Instrumenty finansowe w podziale na grupy w tys. zł.

L p.	Treść	Aktywa finansowe utrzymywane do terminu wymagalności	Zobowiązania finansowe przeznaczone do obrotu	Pożyczki udzielone i należności własne *)	Aktywa finansowe przeznaczone do obrotu	Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży	Pozostałe zobowiązania finansowe
1.	Stan na początek okresu	0	0	0	0	3	46 639
2.	ZWIĘKSZENIA	0	248	12 414	4 948	0	130 527
	- nabycie, przesunięcie, zaciągnięcie, naliczenie odsetek			12 414	1 734		130 527
	- wycena		248		3 214		
	- aktualizacja wartości						
3.	ZMNIEJSZENIA	0	199	0	3 252	0	44 662
	- zbycie, rozwiązanie, spłata				1 734		44 614
	- wycena		199		1 518		48
	- aktualizacja wartości						
4.	Stan na koniec okresu	0	49	12 414	1 696	3	132 504

* pozycja nie zawiera należności handlowych i pozostałych należności

Wartość aktywów i pasywów o charakterze długotrwałym przedstawione powyżej w kwocie zapłaty (kredyt i udzielona pożyczka) odpowiadają ich wartościom godziwym.

1.3. Pozostałe instrumenty finansowe

W 2005 roku Spółka korzystała z:

I. Kredytu inwestycyjnego dewizowego zaciągniętego przez Spółkę w banku - BRE Bank S.A.

a) Warunki zaciągniętego kredytu:

- kwota udzielonego kredytu 3 173 tys. EUR
- oprocentowanie kwoty udzielonego kredytu jest równe stopie procentowej EURIBOR 1M
- + marża banku
- termin zapadalności - 12 grudnia 2006 r.
- ostatni okres odsetkowy rozpoczął się w dniu 10 grudnia 2005 r. i kończy w dniu 09 stycznia 2006 r.; wartość zapłaconych odsetek w dniu 10 stycznia 2006 r. wyniesie: 4 tys. EUR

b) Wycena na dzień 31.12.2005 r.

- kurs przyjęty do wyceny kredytu na dzień 31.12.2005 r. zł /EUR 3,8598

Kwota wykorzystania kredytu na dzień 31.12.2005 r., z czego: 1 053 tys. EUR

- kredyt krótkoterminowy 1 053 tys. EUR

którego wartość po wycenie jest równa 4 066 tys. zł

Łączne koszty obsługi kredytu w 2005 roku wynosiły:

- odsetki naliczone 255 tys. zł
- odsetki niezrealizowane z terminem zapłaty do trzech miesięcy 10 tys. zł
- odsetki zapłacone 265 tys. zł
- prowizja zapłacona 1 tys. zł

II.1 Kredytu w rachunku bieżącym zaciągniętego w banku - BRE Bank S.A.

Kwota udzielonego kredytu - stan na dzień 31.12.2004 r. 8 000 tys. zł

Kwota udzielonego kredytu - stan na dzień 31.12.2005 r. 8 000 tys. zł

Termin zapadalności - 27 lipca 2006 r.

Kwota wykorzystania kredytu - stan na dzień 31.12.2004 r. 3 671 tys. zł

Kwota wykorzystania kredytu - stan na dzień 31.12.2005 r. 7 013 tys. zł

Koszty obsługi kredytu przedstawiały się następująco:

- oprocentowanie kwoty udzielonego kredytu jest równe stopie procentowej WIBOR 1M
- + marża banku
- Łączne koszty obsługi kredytu w 2005 roku wynosiły:
- odsetki naliczone 342 tys. zł
- odsetki zapłacone 342 tys. zł
- prowizja zapłacona 70 tys. zł

Z uwagi na rynkowe oprocentowanie kredytu, jego wartość bilansowa nie odbiega znacząco od jego wartości godziwej

II.2 Kredytu w rachunku kredytowym zaciągniętego w banku - BRE Bank S.A.

Kwota udzielonego kredytu - stan na dzień 31.12.2004 r. 9 000 tys. zł

Kwota udzielonego kredytu - stan na dzień 31.12.2005 r. 9 000 tys. zł

Termin zapadalności - 31 lipca 2006 r.

Kwota wykorzystania kredytu - stan na dzień 31.12.2004 r. 9 000 tys. zł

Kwota wykorzystania kredytu - stan na dzień 31.12.2005 r. 9 000 tys. zł

Koszty obsługi kredytu przedstawiały się następująco:

- oprocentowanie kwoty udzielonego kredytu jest równe stopie procentowej WIBOR 1M

+ marża banku	
Łączne koszty obsługi kredytu w 2005 roku wynosiły:	
- odsetki naliczone	591 tys. zł
- odsetki zapłacone	591 tys. zł
- prowizja zapłacona	47 tys. zł
Z uwagi na rynkowe oprocentowanie kredytu, jego wartość bilansowa nie odbiega znacząco od jego wartości godziwej	

II.3 Kredytu inwestycyjnego zaciągniętego w banku - BRE Bank S.A.

Kwota udzielonego kredytu -stan na dzień 31.12.2005 r.	1 100 tys. zł
Termin zapadalności – 20 grudnia 2008 r.	
Kwota wykorzystania kredytu - stan na dzień 31.12.2005 r.	1 100 tys. zł
Koszty obsługi kredytu przedstawiały się następująco:	
- oprocentowanie kwoty udzielonego kredytu jest równe stopie procentowej	WIBOR1M
+ marża banku	
Łączne koszty obsługi kredytu w 2005 roku wynosiły:	
- odsetki naliczone	45 tys. zł
- odsetki zapłacone	45 tys. zł
- prowizja zapłacona	11 tys. zł
Z uwagi na rynkowe oprocentowanie kredytu, jego wartość bilansowa nie odbiega znacząco od jego wartości godziwej	

II.4 Kredytu inwestycyjnego zaciągniętego w banku- BRE Bank S.A.

Kwota udzielonego kredytu -stan na dzień 31.12.2005 r.	2 000 tys. zł
Termin zapadalności – 20 sierpnia 2008 r	
Kwota wykorzystania kredytu - stan na dzień 31.12.2005 r.	2 000 tys. zł
Koszty obsługi kredytu przedstawiały się następująco:	
oprocentowanie kwoty udzielonego kredytu jest równe stopie procentowej	WIBOR1M
+ marża banku	
Łączne koszty obsługi kredytu w 2005 roku wynosiły:	
- odsetki naliczone	55 tys. zł
- odsetki zapłacone	55 tys. zł
- prowizja zapłacona	20 tys. zł
Z uwagi na rynkowe oprocentowanie kredytu, jego wartość bilansowa nie odbiega znacząco od jego wartości godziwej	

II.5 Kredytu w rachunku kredytowym zaciągniętego w banku - PKO BP S.A.

Kwota udzielonego kredytu -stan na dzień 31.12.2004 r.	5 000 tys. zł
Kwota udzielonego kredytu -stan na dzień 31.12.2005 r.	5 000 tys. zł
Termin zapadalności - 29 grudnia 2006 r.	
Kwota wykorzystania kredytu - stan na dzień 31.12.2004 r.	5 000 tys. zł
Kwota wykorzystania kredytu - stan na dzień 31.12.2005 r.	2 500 tys. zł
Koszty obsługi kredytu przedstawiały się następująco:	
- oprocentowanie kwoty udzielonego kredytu jest równe stopie procentowej	WIBOR 1M
+ marża banku	
Łączne koszty obsługi kredytu w 2005 roku wynosiły :	
- odsetki naliczone	247 tys. zł
- odsetki zapłacone	268 tys. zł
- odsetki niezrealizowane z terminem spłaty do trzech miesięcy	12 tys. zł
Z uwagi na rynkowe oprocentowanie kredytu, jego wartość bilansowa nie odbiega znacząco od jego wartości godziwej	

II.6 Kredytu obrotowego w rachunku kredytowym zaciągniętego w banku - PKO BP S.A.

Kwota udzielonego kredytu -stan na dzień 31.12.2004 r.	3 000 tys. zł
Kwota udzielonego kredytu -stan na dzień 31.12.2005 r.	-
Termin zapadalności – 1 listopada 2005r.	
Kwota wykorzystania kredytu - stan na dzień 31.12.2004 r.	2 940 tys. zł
Kwota wykorzystania kredytu - stan na dzień 31.12.2005 r.	-
Koszty obsługi kredytu przedstawiały się następująco:	
- oprocentowanie kwoty udzielonego kredytu jest równe stopie procentowej	WIBOR 1M
+ marża banku	
Łączne koszty obsługi kredytu w 2005 roku wynosiły:	
- odsetki naliczone	127 tys. zł
- odsetki zapłacone	143 tys. zł
- prowizja zapłacona	30 tys. zł
Z uwagi na rynkowe oprocentowanie kredytu, jego wartość bilansowa nie odbiega znacząco od jego wartości godziwej	

II.7 Kredytu w rachunku kredytowym zaciągniętego w banku- PEKAO S.A.

Kwota udzielonego kredytu -stan na dzień 31.12.2005 r.	20 000 tys. zł
Termin zapadalności – 8 sierpnia 2006 r.	
Kwota wykorzystania kredytu - stan na dzień 31.12.2005 r.	20 000 tys. zł
Koszty obsługi kredytu przedstawiały się następująco:	
- oprocentowanie kwoty udzielonego kredytu jest równe stopie procentowej	
+ marża banku	
Łączne koszty obsługi kredytu w 2005 roku wynosiły:	
- odsetki naliczone	393 tys. zł
- odsetki zapłacone	390 tys. zł
- odsetki niezrealizowane z terminem spłaty do trzech miesięcy	3 tys. zł
- prowizja zapłacona	50 tys. zł
Z uwagi na rynkowe oprocentowanie kredytu, jego wartość bilansowa nie odbiega znacząco od jego wartości godziwej	

II.8 Kredytu w rachunku bieżącym zaciągniętego w banku - Kredyt Bank S.A.

Kwota udzielonego kredytu -stan na dzień 31.12.2004 r.	3 000 tys. zł
Kwota udzielonego kredytu -stan na dzień 31.12.2005 r.	3 000 tys. zł
Termin zapadalności – 9 listopada 2006 r.	
Kwota wykorzystania kredytu - stan na dzień 31.12.2004 r.	2 918 tys. zł
Kwota wykorzystania kredytu - stan na dzień 31.12.2005 r.	2 470 tys. zł
Koszty obsługi kredytu przedstawiały się następująco:	
- oprocentowanie kwoty udzielonego kredytu jest równe stopie procentowej	WIBOR ON
+ marża banku	
Łączne koszty obsługi kredytu w 2005 roku wynosiły:	
- odsetki naliczone	174 tys. zł
- odsetki zapłacone	174 tys. zł
- prowizja zapłacona	35 tys. zł
Z uwagi na rynkowe oprocentowanie kredytu, jego wartość bilansowa nie odbiega znacząco od jego wartości godziwej	

II.9 Kredytu w rachunku bieżącym zaciągniętego w banku - PEKAO S.A.

Kwota udzielonego kredytu -stan na dzień 31.12.2004 r.	5 000 tys. zł
Kwota udzielonego kredytu -stan na dzień 31.12.2005 r.	40 000 tys. zł
Termin zapadalności – 30 kwietnia 2006 r.	
Kwota wykorzystania kredytu -stan na dzień 31.12.2004 r.	3 734 tys. zł
Kwota wykorzystania kredytu -stan na dzień 31.12.2005 r.	39 543 tys. zł
Koszty obsługi kredytu przedstawiały się następująco:	

- oprocentowanie kwoty udzielonego kredytu jest równe stopie procentowej	WIBOR1M
+ marża banku	
Łączne koszty obsługi kredytu w 2005 roku wynosiły:	
- odsetki naliczone	1 516 tys. zł
- odsetki zapłacone	1 516 tys. zł
- prowizja zapłacona	65 tys. zł
Z uwagi na rynkowe oprocentowanie kredytu, jego wartość bilansowa nie odbiega znacząco od jego wartości godziwej	
II.10 Kredytu w rachunku kredytowym zaciągniętego w banku - PEKAO S.A.	
Kwota udzielonego kredytu -stan na dzień 31.12.2004 r.	5 000 tys. zł
Kwota udzielonego kredytu -stan na dzień 31.12.2005 r.	5 000 tys. zł
Termin zapadalności – 30 kwiecień 2006 r.	
Kwota wykorzystania kredytu -stan na dzień 31.12.2004 r.	5 000 tys. zł
Kwota wykorzystania kredytu -stan na dzień 31.12.2005 r.	5 000 tys. zł
Koszty obsługi kredytu przedstawiały się następująco:	
- oprocentowanie kwoty udzielonego kredytu jest równe stopie procentowej	WIBOR1M
+ marża banku	
Łączne koszty obsługi kredytu w 2005 roku wynosiły:	
- odsetki naliczone	306 tys. zł
- odsetki zapłacone	306 tys. zł
- odsetki niezrealizowane z terminem zapłaty do trzech miesięcy	1 tys. zł
- prowizja zapłacona	8 tys. zł
Z uwagi na rynkowe oprocentowanie kredytu, jego wartość bilansowa nie odbiega znacząco od jego wartości godziwej	
II.11 Kredytu w rachunku bieżącym zaciągniętego w banku - NORD LB Polska S.A.	
Kwota udzielonego kredytu -stan na dzień 31.12.2004 r.	10 000 tys. zł
Kwota udzielonego kredytu -stan na dzień 31.12.2005 r.	10 000 tys. zł
Termin zapadalności – 30 lipca 2006 r.	
Kwota wykorzystania kredytu -stan na dzień 31.12.2004 r.	6 439 tys. zł
Kwota wykorzystania kredytu -stan na dzień 31.12.2005 r.	9 489 tys. zł
Koszty obsługi kredytu przedstawiały się następująco:	
- oprocentowanie kwoty udzielonego kredytu jest równe stopie procentowej	WIBOR1M
+ marża banku	
Łączne koszty obsługi kredytu w 2005 roku wynosiły:	
- odsetki naliczone	492 tys. zł
- odsetki zapłacone	492 tys. zł
- prowizja zapłacona	20 tys. zł
Z uwagi na rynkowe oprocentowanie kredytu, jego wartość bilansowa nie odbiega znacząco od jego wartości godziwej	
II.12 Pożyczki celowej udzielonej przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej	
Kwota udzielonej pożyczki -stan na dzień 31.12.2004 r.	310 tys. zł
Kwota udzielonej pożyczki -stan na dzień 31.12.2005 r.	310 tys. zł
Termin zapadalności – 15 listopada 2006 r.	
Kwota wykorzystanej pożyczki -stan na dzień 31.12.2004 r.	261 tys. zł
Kwota wykorzystanej pożyczki -stan na dzień 31.12.2005 r.	160 tys. zł
Koszty obsługi pożyczki przedstawiały się następująco:	
- oprocentowanie kwoty udzielonej pożyczki jest równe stałej stopie procentowej	
Łączne koszty obsługi pożyczki w 2005 roku wynosiły:	
- odsetki naliczone	19 tys. zł
- odsetki zapłacone	18 tys. zł
- odsetki niezrealizowane z terminem spłaty do trzech miesięcy	2 tys. zł

- prowizja -

II.13 Pożyczka udzielona przez Impexmetal S.A.

Kwota udzielonej pożyczki -stan na dzień 31.12.2005 r. 30 000 tys. zł

Termin zapadalności dla kwoty 10 000 tys. zł – 13 czerwca 2006 r.

Termin zapadalności dla kwoty 20 000 tys. zł – 13 czerwca 2008 r.

Kwota wykorzystanej pożyczki -stan na dzień 31.12.2005 r. 30 000 tys. zł

Koszty obsługi pożyczki przedstawiały się następująco:

- oprocentowanie kwoty udzielonej pożyczki jest równe stopie procentowej WIBOR 1M
+ marża

Łączne koszty obsługi pożyczki w 2005 roku wynosiły:

- odsetki naliczone 803 tys. zł

- odsetki zapłacone 657 tys. zł

- odsetki niezrealizowane z terminem spłaty do trzech miesięcy 145 tys. zł

III. Łączne koszty obsługi kredytów i pożyczek w 2005 roku wynosiły:

- odsetki naliczone 5 356 tys. zł

- odsetki zapłacone 5 262 tys. zł

- odsetki niezrealizowane z terminem spłaty do trzech miesięcy 167 tys. zł

- prowizja zapłacona 357 tys. zł

2. Dane o zobowiązaniach warunkowych, w tym również udzielonych przez emitenta gwarancjach i poręczeniach (także wekslowych), z wyodrębnieniem udzielonych na rzecz jednostek powiązanych

2.1 Hutmen S.A.:

- Poręczenie trzech kredytów, o łącznej wartości 20.616 tys. zł., udzielonych przez ING Bank Śląski S.A. Centrum Bankowości Korporacyjnej w Bielsku-Białej, Walcowni Metali Dziedzice S.A.. Łączna wartość udzielonych poręczeń wynosi 30.921 tys. zł. Poręczenia zostały udzielone do dnia 31 grudnia 2006 roku.
- Hutmen S.A. poręczył weksel gwarancyjny HMN Szopienice, jako zabezpieczenie zobowiązań faktoringowych HMN Szopienice z tytułu umowy z PEKAO FAKTORING . Kwota poręczenia 4.000 tys. zł.

2.2. HMN Szopienice:

- Udzielone poręczenie za zobowiązania Spółki Hutmen S.A. z tytułu umowy o wykup wierzytelności zawartej w dniu 21.05.2003 r., z ING Bankiem Śląskim S.A z kwotą zaangażowania nie przekraczającą 8.000 tys. zł.
- Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki wyraziło zgodę na dokonanie zabezpieczenia poręczeń udzielonych przez Impexmetal S.A. na rzecz HMN Szopienice z tytułu zaciągniętych kredytów o łącznej kwocie 27.350 tys. zł. poprzez dokonanie zabezpieczenia na majątku Spółki w formie ustanowienia wpisu do hipoteki obiektu Zakładu Walcowni Miedzi.
- Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki wyraziło zgodę na dokonanie zabezpieczenia spłaty kredytu zaciągniętego na zakup miedzi przez spółkę Hutmen S.A., w kwocie 20 mln zł w Banku PeKaO S.A. poprzez dokonanie zabezpieczenia na majątku HMN Szopienice S.A. w formie ustanowienia hipoteki kaucyjnej do kwoty 20 mln zł na obiekcie – Zakład Walcowni Miedzi.

2.3 WM Dziedzice S.A.:

- WM Dziedzice S.A. udzieliła poręczenia cywilnego za całość zobowiązań Impexmetal S.A. do kwoty 13 mln zł wynikającego z faktur wykupionych przez ING BSK S.A. na

podstawie umowy o wykup wierzytelności na zasadach factoringu. Poręczenie to zostało udzielone do dnia 30.09.2005 r. Łączna suma wierzytelności, które mogą być wykupione wynosi 11 mln zł. Każda spłata wierzytelności powoduje odnowienie niniejszego limitu o kwotę dokonanej spłaty, co oznacza, że limit może być ponownie wykorzystany.

- Spółka udzieliła poręczenia do kwoty 11 mln zł za zobowiązania „Hutmen S.A.” z tytułu wykupionych faktur przez ING BSK S.A. na podstawie umowy o wykup wierzytelności na zasadach factoringu, poręczenie to jest bezterminowe.

3. Dane dotyczące zobowiązań wobec budżetu państwa lub gminy z tyt. uzyskania prawa własności budynków i budowli

Hutmen S.A. nie posiada zobowiązań z wymienionych tytułów.

4. Informacja o działalności zaniechanej

W sierpniu 2005 r. ze względu na wymagania związane z ochroną środowiska oraz znaczące koszty, które należałoby ponieść, aby dostosować infrastrukturę techniczną i technologię do tych wymagań, postanowiono o zaniechaniu działalności w zakresie produkcji siarczanu cynowego.

5. Zmiany stawek amortyzacyjnych dla środków trwałych.

W IV kwartale 2005 roku została wprowadzona zmiana stawek amortyzacyjnych dla środków trwałych. Zmiana stawek miała na celu dostosowanie okresów amortyzacji środków trwałych do okresu ich ekonomicznego użytkowania zgodnie z Ustawą o Rachunkowości. W związku z wprowadzonymi zmianami została utworzona rezerwa na podatek dochodowy. Wpływ na wynik wprowadzonych zmian przedstawia tabela:

	[tys. zł]
Amortyzacja środków trwałych za rok 2005 wg dotychczasowych stawek	8 592
Amortyzacja środków trwałych za rok 2005 wg skorygowanych stawek	2 652
Wpływ zmiany kwoty amortyzacji na:	
- na wynik finansowy	5 652
- na wycenę zapasów	-288
Rezerwa na podatek dochodowy przy dotychczasowych stawkach amortyzacyjnych	671
Rezerwa na podatek dochodowy przy skorygowanych stawkach amortyzacyjnych	1 800
Wpływ na wynik finansowy	- 1 129

Łączny efekt zmian:

	Wg dotychczasowych zasad	Wg nowych zasad
Wynik finansowy	-10 057	- 5 534
Suma bilansowa	401 531	407 183

6. Koszt wytworzenia inwestycji rozpoczętych, środków trwałych i rozwoju na własne potrzeby

W okresie sprawozdawczym Spółka nie poniosła z tego tytułu kosztów.

7. Poniesione nakłady inwestycyjne oraz planowane w okresie najbliższych 12 miesięcy

Nakłady inwestycyjne na rzeczowe aktywa trwałe w 2005 roku wyniosły 10.578 tys. zł, a na wartości niematerialne i prawne 961 tys. zł. Ponadto Spółka nabyła akcje WM Dziedzice S.A. oraz HMN Szopienice S.A. o łącznej wartości 10.481 tys. zł.

Na rok 2006 Spółka planuje nakłady inwestycyjne na rzeczowy majątek trwały i wartości niematerialne i prawne w kwocie 5.950 tys. zł.

Nakłady poniesione na ochronę środowiska w 2005 roku wyniosły 3.043 tys. zł, a na najbliższe 12 miesięcy Spółka planuje nakłady w wysokości ok. 950 tys. zł.

8. Transakcje z podmiotami powiązanymi

8.1. Transakcje z podmiotem dominującym nadrzędnym – Boryszew S.A.

- wartość przychodów ze sprzedaży netto	wyniosła	7 tys. zł
- zakupy materiałów, usług, oraz zakupy inwestycyjne	o wartości	299 tys. zł
- zobowiązania na 31.12.2005 r.	wynoszą	75 tys. zł

8.2. Transakcje z podmiotem dominującym – Impexmetal SA:

- wartość przychodów ze sprzedaży netto	wyniosła	135 474 tys. zł
- zakupy materiałów, usług, oraz zakupy inwestycyjne	o wartości	80 562 tys. zł
- przychody finansowe		82 tys. zł
- koszty finansowe		876 tys. zł
- należności na 31.12.2005 r.	wynoszą	(31)tys. zł
- zobowiązania na 31.12.2005 r.	wynoszą	33 209 tys. zł

Ponadto w 2005 roku Impexmetal S.A. udzielił pożyczki Hutmen S.A. w wysokości 30 mln. zł przeznaczoną na finansowanie działalności bieżącej.

8.3 Transakcje ze spółkami zależnymi i współzależnymi:

Wartość transakcji przeprowadzonych w 2005 roku ze spółkami zależnymi i współzależnymi oraz stan rozrachunków na dzień 31.12.2005 roku przedstawiono w tabeli:

w tys. zł.

Spółka	Przychody z działalności operacyjnej 2005 r.	Przychody finansowe 2005 r.	Zakupy 2005 r.	Koszty finansowe 2005 r.	Należności na 31.12.2005 r.	Zobowiązania na 31.12.2005 r.
TEMER Sp.z o.o.	756	-	9 967	-	1 148	847
SUSMED Sp.z o.o.	117	-	984	-	13	81
MBO-Hutmen j. v. Sp. z o. o.	773	-	2 017	-	73	141
Impex- Miedź Sp. z o.o.	108	-	212	-	-	-
WM Dzierżycie S.A.	132 705	1 783	138 534	10	25 188	19 050
HMN Szopienice S.A.	82 151	405	252 788	320	6 884	57 086

- Ponadto w 2005 roku Hutmen S.A. udzielił WM Dzierżycie pożyczki w wysokości 2.400 tys. zł oraz pożyczki HMN Szopienice w wysokości 10.000 tys. zł. Ww pożyczki Spółki przeznaczyły na sfinansowanie zakupu surowców.

- Hutmen S.A. zawarł w dniu 30 czerwca 2005 r. z WM Dzierżycie S.A. umowy dotyczące objęcia wszystkich akcji imiennych serii „D”, w ilości 2.250.000 sztuk, o wartości nominalnej 4 złote każda, wyemitowanych przez WM Dzierżycie S.A. w ramach podwyższenia kapitału zakładowego tej Spółki.

* Umowa objęcia przez Hutmen S.A. 2.250.000 sztuk akcji imiennych serii „D” o wartości nominalnej 4 złote i takiej samej cenie emisyjnej każda, wyemitowanych w ramach niepublicznej prywatnej subskrypcji akcji skierowanej przez Zarząd WM Dzierżycie S.A. do Hutmen S.A. , na łączną kwotę 9.000.000 złotych.

* Umowa potrącenia wierzytelności Hutmen S.A. wobec WM Dzierżycie S.A. z tytułu opłacenia obejmowanych akcji serii „D” z wierzytelnościami wymagalnymi WM Dzierżycie S.A. wobec Hutmen S.A. z tytułu zrealizowanych dostaw. Kwota wzajemnych potrąceń wynosi 9.000.000 złotych.

W wyniku realizacji ww umów Hutmen S.A. stał się właścicielem łącznie 2.474.371 sztuk akcji WM Dzierżycie S.A. stanowiących 87,43% kapitału zakładowego i uprawniających do 2.474.371 głosów stanowiących 84,62% ogólnej liczby głosów na zgromadzeniach akcjonariuszy tej Spółki.

8.4 Transakcje ze spółkami powiązаныmi:

Hutmen S.A. funkcjonuje w ramach grupy kapitałowej Impexmetal S.A. Transakcje z innymi spółkami wchodzącymi w skład grupy kapitałowej Impexmetal S.A. przedstawiono w tabeli:

w tys. zł.

Spółka	Przychody z działalności operacyjnej 2005 r.	Przychody finansowe 2005 r.	Zakupy 2005 r.	Należności na 31.12.2005 r.	Zobowiązania Na 31.12.2005 r.
FLT & Metals Ltd.	6 546	225	-	112	-
FLT & Metall GmbH	71 686	-	66	478	-
Baterpol	52	-	2	-	-
Odmech	42	-	-	-	-
ZEA Zela Szopienice	-	-	21	-	3
NPA Skawina	-	-	67	-	-
Sinimpex	1 243	-	-	-	-
Ostrana	12 453	-	-	-	-
Metalexfrance	8 810	-	45	1 389	-
Impex- Łożyska	-	-	174	-	72

W stosunku do ww spółek Hutmen S.A. nie poniósł kosztów finansowych.

9. Informacje o wspólnych przedsięwzięciach, które nie podlegają konsolidacji metodą pełną lub praw własności.

W 2005 roku Spółka nie realizowała wspólnych przedsięwzięć z innymi podmiotami.

10. Informacja o przeciętnym zatrudnieniu.

(w przeliczeniu na pełne etaty)

	2005 rok	2004 rok
Zatrudnienie ogółem	609	601
w tym:		
1. Pracownicy na stanowiskach robotniczych	428	461
2. Pracownicy na stanowiskach nierobotniczych	181	140

11. Wynagrodzenia wypłacone Członkom Zarządu i Rady Nadzorczej

	2005 rok	2004 rok
Wynagrodzenia Zarządu	651 tys. zł	747 tys. zł
Wynagrodzenia Rady Nadzorczej	193 tys. zł	242 tys. zł
RAZEM	844 tys. zł	989 tys. zł

Indywidualne kwoty wynagrodzeń wypłacone w 2005 roku:Wynagrodzenie Zarządu:

- Prezes Zarządu Dyrektor Naczelny – Pan Jan Ziaja - 188.000,00 zł
- Członek Zarządu Dyrektor ds. Restrukturyzacji – Pan Kazimierz Śmigielski – 250.790,60 zł
- Członek Zarządu Dyrektor Produkcji i Techniki – Pan Jan Sendal - 202.495,61 zł
- Członek Zarządu Dyrektor ds. Handlu i Marketingu – Pan Piotr Leśniewski – 9.900,00zł.

Wynagrodzenie Rady Nadzorczej:

- Pan Mieczysław Bogacz - 10.887,79 zł
- Pan Sebastian Bogusławski – 33.743,76 zł
- Pan Lucjan Ciastek - 33.753,76 zł
- Pan Marcin Dadas - 10.887,79 zł
- Pan Dariusz Grzyb – 33.743,76zł
- Pan Henryk Karaś – 24.388,08 zł
- Pan Roman Karkosik – 22.503,40 zł
- Pan Piotr Malinowski –10.887,79 zł
- Pan Zdzisław Ziarko – 11.877,59 zł
- Pan Piotr Wiśniewski – 440,71 zł
- Pan Jerzy Kamiński i Pan Sławomir Masiuk nie pobierali wynagrodzeń.

Wynagrodzenie wypłacone w 2005 roku z tytułu pełnionej funkcji we władzach jednostek zależnych, współzależnych i stowarzyszonych:

- Pan Jan Sendal pełniący funkcję Członka w Radzie Nadzorczej HMN „Szopienice” S.A. III kadencji otrzymał wynagrodzenie w wysokości 13.470,0 zł.
- Pan Jan Ziaja pełniący funkcję Członka w Radzie Nadzorczej HMN „Szopienice” S.A. IV kadencji otrzymał wynagrodzenie w wysokości 20.273,0 zł.

12. Pożyczki udzielone Członkom Zarządu i Rady Nadzorczej

Stan zadłużenia na 31.12.2005 r.:

- Zarząd	-
- Małżonka osoby zarządzającej , pracownik Hutmen S.A.-Pani Barbara Sendal	12 tys. zł
- Rada Nadzorcza	-
Razem	12 tys. zł

Udzielone pożyczka, to pożyczka z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych. Okres spłaty wynosi 5 lat, oprocentowanie 28% dla całego okresu na który została udzielona pożyczka.

13. Informacje o znaczących zdarzeniach z lat ubiegłych ujętych w niniejszym sprawozdaniu finansowym.

W niniejszym sprawozdaniu finansowym nie zostały ujęte istotne zdarzenia dotyczące lat ubiegłych.

14. Informacje o znaczących zdarzeniach, jakie wystąpiły po dniu bilansowym nie uwzględnione w bilansie oraz rachunku zysków i strat

14.1 Umowy pożyczki :

- W dniu 19 stycznia 2006 r. została zawarta umowa pożyczki pomiędzy Hutmen S.A. a Impexmetal S.A., zgodnie z którą Impexmetal S.A. udzielił Hutmen S.A. pożyczki w kwocie 5 mln zł. Termin spłaty pożyczki – 30 czerwca 2006 r. Środki finansowe pochodzące z ww pożyczki zostaną przeznaczone na finansowanie bieżącej działalności.

- W dniu 19 stycznia 2006 r. został podpisany aneks nr 3 do umowy pożyczki udzielonej HMN Szopienice S.A. przez Hutmen S.A., zgodnie z którym kwota pożyczki została podwyższona o 5 mln zł , do łącznej wysokości 15 mln zł. Pozostałe warunki umowy nie uległy zmianie.

14.2 Zbycie akcji Spółki przez Pekao Otwarty Fundusz Emerytalny.

W styczniu 2006 r. do Spółki wpłynęły zawiadomienia od Pekao Pioneer Powszechne Towarzystwo Emerytalne S.A. , zarządzające Pekao Otwartym Funduszem Emerytalnym, informujące o dokonanych transakcjach sprzedaży akcji Hutmen S.A. przez Pekao OFE:

- 12 stycznia 2006 r. transakcje sprzedaży łącznie 185.625 akcji po średniej cenie 26,08 zł,
- 13 stycznia 2006 r. transakcje sprzedaży łącznie 92.338 akcji po średniej cenie 30,94 zł,
- 16-17 stycznia 2006 r. transakcje sprzedaży łącznie 41.617 akcji po średniej cenie 32,46 zł.

W dniu 17 stycznia 2006 r. nastąpiło rozliczenie transakcji sprzedaży akcji Hutmen S.A., dokonanych 12 stycznia 2006 r., w wyniku których udział Pekao OFE w liczbie głosów na WZA Hutmen S.A., spadł poniżej 5% ogólnej liczby głosów .

Ilość akcji Hutmen S.A. posiadanych przez Pekao OFE przed zmianą udziału wynosiła 542.943 akcje, co stanowiło 6,36% udziału w kapitale zakładowym Spółki oraz uprawniało do 542.943 głosów z tych akcji, co stanowiło 6,36% ogólnej liczby głosów na WZA Hutmen S.A.

Liczba akcji Hutmen S.A. posiadanych przez Pekao OFE, na dzień 17 stycznia 2006 r. wynosiła 357.318 akcji, co stanowiło 4,19% udziału w kapitale zakładowym i uprawniało do 357.318 głosów z tych akcji, co stanowiło 4,19% ogólnej liczby głosów na WZA Hutmen S.A.

14.3 Zbycie akcji Spółki przez PZU Życie S.A.

W styczniu 2006 r. do Spółki wpłynęło zawiadomienie PZU Asset Management S.A., który poinformował, że w wyniku transakcji sprzedaży, na rynku regulowanym 56.073 akcji Hutmen S.A., z portfeli inwestycyjnych klientów, wg stanu na dzień 2 lutego 2006 r., udział PZU Życie S.A. w kapitale zakładowym Hutmen S.A. uległ obniżeniu poniżej 5%. W związku z powyższym zmniejszył się poniżej 5% udział w ogólnej liczbie głosów na WZA Hutmen S.A., które może wykonywać PZU Asset Management S.A. na podstawie Umów o zarządzanie pakietem papierów wartościowych na zlecenie. Dotychczas w zarządzanych przez PZU Asset Management S.A. portfelach papierów wartościowych klientów (w tym PZU Życie S.A.) było ogółem 475.188 akcji Hutmen S.A., co stanowiło 5,57% kapitału zakładowego i uprawniało do 5,57% głosów na WZA Spółki.

14.4 Nabycie akcji Spółki przez Fundusze Millennium Towarzystwa Funduszy Inwestycyjnych S.A.

W styczniu 2006 r. do Spółki wpłynęło zawiadomienie od Millennium Towarzystwo Funduszy Inwestycyjnych S.A., występującego w imieniu: Millennium Funduszu Inwestycyjnego Otwartego Akcji, Millennium Funduszu Inwestycyjnego Otwartego Zrównoważonego, Millennium Funduszu Inwestycyjnego Otwartego Stabilnego Wzrostu, że w dniu 11 stycznia 2006 r., w wyniku rozliczenia w KDPW S.A. transakcji zakupu akcji Hutmen S.A. przez Fundusze, nastąpiło przekroczenie udziału 5% ogólnej liczby głosów na WZA Hutmen S.A.

W dniu 10 stycznia 2006 r. Fundusze posiadały 421.971 akcji, co stanowiło 4,9457% udziału w kapitale zakładowym oraz uprawniało do 421.971 głosów stanowiących 4,9457% ogólnej liczby głosów na WZA Spółki. Na dzień 11 stycznia 2006 r. Fundusze posiadały 429.971 akcji, co stanowiło 5,0395% udziału w kapitale zakładowym oraz uprawniało do 429.971 głosów stanowiących 5,0395% ogólnej liczby głosów na WZA Spółki. Fundusze nie określiły swoich zamiarów w zakresie zwiększania udziału w ogólnej liczbie głosów na WZA Hutmen S.A., ponieważ zawiadomienie nie zostało złożone w związku z osiągnięciem lub przekroczeniem 10% ogólnej liczby głosów.

14.5 Zmiany zasad rachunkowości

1 stycznia 2006 jest dniem przejścia na rachunkowość wg Międzynarodowych Standardów Sprawozdawczości Finansowej wobec czego niniejsze standardy będą podstawą dla sporządzania sprawozdań finansowych począwszy od I kwartału 2006 roku.

15. Informacje o relacjach między prawnym poprzednikiem a emitentem oraz o sposobie i zakresie przejęcia aktywów i pasywów.

Hutmen S.A. został utworzony Aktem Notarialnym z dnia 9 stycznia 1992 roku w wyniku przekształcenia przedsiębiorstwa państwowego pod nazwą „Zakłady Hutniczo-Przetwórcze Metali Nieżelaznych Hutmen” w jednoosobową spółkę skarbu państwa, przejmując wszystkie aktywa i pasywa przedsiębiorstwa państwowego.

16. Sprawozdania finansowe skorygowane wskaźnikiem inflacji.

Z uwagi na fakt iż ostatnie 3 lata działalności emitenta przypadają na okres charakteryzujący się wskaźnikiem inflacji skumulowanej poniżej 100%, nie przedstawia się sprawozdania finansowego skorygowanego o wskaźnik inflacji.

17. Zmiany zasad rachunkowości oraz zestawienie i objaśnienie różnic pomiędzy danymi ujawnionymi w sprawozdaniu finansowym i porównywalnych danych finansowych a uprzednio sporządzanymi i opublikowanymi sprawozdaniami finansowymi.

W 2005 roku nie wprowadzono zmian w stosunku do zasad opisanych w raporcie rocznym SA-R 2004

18. Zmiany stosowanych zasad (polityki) rachunkowości i sposobu sporządzania sprawozdania finansowego, dokonanych w stosunku do poprzedniego roku obrotowego oraz ich wpływ na sytuację finansową.

W 2005 roku nie wprowadzono zmian w stosunku do zasad opisanych w raporcie rocznym SA-R 2004.

19. Dokonane korekty błędów podstawowych oraz ich wpływ na sytuację finansową.
Nie dokonywano takich korekt.

20. W przypadku występowania niepewności, co do możliwości kontynuowania działalności, opis tych niepewności oraz wskazanie czy sprawozdanie finansowe zawiera korekty z tym związane.

Nie występuje.

21. Informacje dotyczące połączenia spółek.

W dniu 3 stycznia 2005 r. Zarząd HUTMEN S.A. otrzymał postanowienie Rejestru Sądowego dla Wrocławia Fabrycznej, VI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego o zarejestrowaniu połączenia HUTMEN S.A. z Impex-Trans Sp. z o.o.

W okresie sprawozdawczym nie przeprowadzono łączenia spółek.

22. W przypadku niestosowania w sprawozdaniu finansowym do wyceny udziałów i akcji w jednostkach podporządkowanych – metody praw własności- należy przedstawić skutki, jakie spowodowałyby jej zastosowanie, oraz wpływ na wynik finansowy.

Hutmen S.A. nie stosuje metody praw własności do wyceny udziałów i akcji w jednostkach podporządkowanych.

Wyceny metodą praw własności dokonano przyjmując aktywa netto jednostek podporządkowanych w ich wartości księgowej.

Spółka sporządza i publikuje skonsolidowane sprawozdanie finansowe.

Tabela przedstawia skutki spowodowane zastosowaniem wyceny udziałów metodą praw własności.

Wyszczególnienie	tys. zł
Udziały wg wyceny bilansowej	56 286
Udziały wyceniane metodą praw własności	76 184
wpływ na wynik bieżący	-5 061
wpływ na wynik lat ubiegłych	24 960

23. Podstawa prawna wraz z danymi uzasadniającymi odstępianie od konsolidacji oraz inne informacje wymagane na podstawie odrębnych przepisów.

Spółka sporządza sprawozdanie skonsolidowane, którym obejmuje spółki zależne i współzależne.

Konsolidacją nie została objęta spółka współzależna Katech-Hutmen, na podstawie art.58 ust.1 znowelizowanej ustawy o rachunkowości (Dz.U.Nr.113,poz.1186), Impex-Miedź Sp. z o.o. na podstawie art.63a znowelizowanej ustawy o rachunkowości (Dz.U.Nr.113,poz.1186) oraz Norblin S.A postawiona w stan upadłości.

Spółka wchodzi w skład Grupy Kapitałowej Impexmetal S.A. i jest konsolidowana przez podmiot dominujący Impexmetal S.A. z siedzibą w Warszawie. Skonsolidowane sprawozdanie finansowe Impexmetal S.A. jest badane przez Deloitte Audyt Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie.

Grupa kapitałowa Impexmetal jest częścią Grupy Kapitałowej Boryszew S.A., w związku z czym Spółka jest również konsolidowana przez podmiot dominujący Boryszew S.A. z siedzibą w Sochaczewie. Skonsolidowane sprawozdanie finansowe Boryszew S.A. jest badane przez HLB Frąckowiak i Wspólnicy Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu