

**RAPORT KWARTALNY
Z DZIAŁALNOŚCI
GRUPY KAPITAŁOWEJ
MOSTOSTAL ZABRZE
ZA III KWARTAŁ 2005 ROKU**

INFORMACJA DODATKOWA

Zabrze, 14 listopada 2005

Informacje zawarte w raporcie kwartalnym zostały sporządzone na formularzu S.A.-QSR 3/2005 zgodnie z § 91 Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19.10.2005 r. w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych.

1. OPIS ZASAD PRZYJĘTYCH PRZY SPORZĄDZANIU RAPORTU

Na podstawie Uchwały Nr 1 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy Mostostalu Zabrze – Holding S.A. z dnia 6.04.2005 przyjęto, że Emitent oraz spółki wchodzące w skład Grupy Kapitałowej będą prowadziły księgi rachunkowe od 01.01.2005r. zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej (MSSF).

1a. Przedmiot działalności Emitenta i Grupy Kapitałowej

Przedmiotem działalności Emitenta oraz Grupy Kapitałowej są szeroko rozumiane usługi ogólnobudowlane w kraju i za granicą związane ze wznoszeniem budynków, obiektów mostowych, liniowych, obiektów górniczych i produkcyjnych.

Usługi budowlane w zakresie montażu i wznoszenia budynków i budowli, konstrukcji stalowych oraz inna działalność usługowa, produkcyjna i handlowa.

1b. Zastosowane zasady rachunkowości

Emitent oraz Grupa Kapitałowa w roku 2004 jak i w latach poprzednich nie sporządzała skonsolidowanych sprawozdań finansowych wg MSSF. Sprawozdanie finansowe za III kwartał 2005r. oraz dane porównywalne zostały sporządzone zgodnie z MSSF. Przy sporządzaniu danych wg MSSF zastosowano przepisy MSSF1, choć przepisy tego standardu mogą być stosowane przy sporządzaniu pierwszego pełnego sprawozdania finansowego zgodnego z MSSF na dzień 31.12.2005.

Księgi rachunkowe Emitent prowadzi wg MSR od 01.01.2005 roku zgodnie z uchwałą podjętą na Nadzwyczajnym Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy Mostostal Zabrze Holding S.A. w dniu 6 kwietnia 2005 roku.

Spółki wchodzące w skład grupy kapitałowej również podjęły uchwały o prowadzeniu ksiąg rachunkowych wg MSR od 01.01.2005 roku.

▪ Rzeczowe aktywa trwałe

Rzeczowe aktywa trwałe wykazywane są wg ceny nabycia / kosztu wytworzenia pomniejszonej o zakumulowaną amortyzację oraz o zakumulowane odpisy aktualizujące z tytułu utraty wartości. Na dzień przejścia na MSSF Emitent oraz Spółki zależne przyjęły, że pozycje rzeczowych aktywów trwałych, które podlegały aktualizacji wyceny zgodnie z wcześniej stosowanymi standardami rachunkowości, wycenia w wartości godziwej i przyjmuje tę wartość godziwą za zakładany koszt składnika rzeczowych aktywów trwałych na dzień 1.01.2004.

Odpisów amortyzacyjnych dokonuje się metodą liniową i jest ona weryfikowana co najmniej na koniec roku obrotowego.

Różnice powstałe z wyceny odniesiono w ciężar niepodzielonego wyniku finansowego z lat ubiegłych, zwiększając lub zmniejszając kapitał własny.

Rzeczowe aktywa trwałe obejmują również nabyte przez Emitenta prawo wieczystego użytkowania gruntu, które zostało na dzień 01.01.2004 r. wycenione i wprowadzone do ksiąg wg wartości godziwej, natomiast ujawnione prawo wieczystego użytkowania gruntu

wprowadzone do ewidencji bilansowej w 2002 roku w korespondencji z pozycją „grunty” zostało wycenione wg wartości godziwej na dzień 01.01.2004 rok i przeniesione do ewidencji pozabilansowej.

▪ **Wartości niematerialne**

Wartości niematerialne wykazywane są wg ceny nabycia / kosztu wytworzenia pomniejszonej o umorzenie i łączną kwotę odpisów aktualizujących z tytułu utraty wartości. Odpisów amortyzacyjnych do wartości niematerialnych dokonuje się metodą liniową.

▪ **Nieruchomości inwestycyjne**

Nieruchomości inwestycyjne wycenia się na dzień nabycia wg wartości godziwej, która to wartość godziwa odzwierciedla warunki rynkowe. Na dzień przejścia na MSSF nieruchomości inwestycyjne zostały ujęte wg wartości godziwej.

▪ **Zapasy**

Zapasy wycenia się wg ceny nabycia lub kosztu wytworzenia nie wyższym od cen sprzedaży netto. Rozchód zapasów ustala się wg metody FIFO.

▪ **Inne aktywa finansowe**

Inne aktywa finansowe ujęte w bilansie w aktywach trwałych i obrotowych obejmują :

- udziały w spółkach zależnych i stowarzyszonych,
 - lokaty długoterminowe w banku za granicą pod gwarancje dobrego wykonania kontraktów.
- Udziały w jednostkach podporządkowanych wycenia się wg ceny nabycia (lub ceny rynkowej) pomniejszonej o odpisy z tytułu utraty ich wartości. Skutki z tego tytułu odnoszone są w rachunek zysków i strat (przychody lub koszty finansowe).

▪ **Należności, zobowiązania, rezerwy**

- Należności handlowe, krótkoterminowe ujmuje się wg kwot pierwotnie zafakturowanych z uwzględnieniem odpisów aktualizujących na należności nieściągalne. Odpisy na należności obciążają pozostałe koszty w rachunku zysków i strat.
- Zobowiązania wycenia się w wartości równej kwocie środków pieniężnych i ich ekwiwalentów, która byłaby w chwili obecnej wymagana do uregulowania obowiązku.
- Rezerwy są zobowiązaniami, których kwota lub termin zapłaty są niepewne.

Tworzy się je tylko wtedy gdy:

- ciąży obecny obowiązek ze zdarzeń przeszłych
- wypełnienie obowiązku spowoduje konieczność wypływu środków finansowych
- można dokonać wiarygodnego szacunku kwoty.

▪ **Środki pieniężne i ich ekwiwalenty.**

Środki pieniężne i ich ekwiwalenty obejmują środki pieniężne w kasie, depozyty bankowe płatne na żądanie, inne krótkoterminowe inwestycje o dużej płynności o pierwotnym terminie wymagalności do 3-ch miesięcy. Środki pieniężne wycenia się wg wartości nominalnej. Wyrażone w walutach obcych, środki pieniężne wycenia się na dzień bilansowy po kursie ustalonym przez NBP. Różnice kursowe zalicza się do przychodów lub kosztów finansowych.

▪ **Kapitał własny**

Kapitał własny obejmuje:

- ♦ Kapitał akcyjny

- ♦ Kapitał zapasowy i rezerwy
- ♦ Kapitał rezerwy z aktualizacji wyceny
- ♦ Zysk/strata lat ubiegłych
- ♦ Zysk/strata okresu bieżącego
- ♦ Kapitały przypadające udziałowcom mniejszościowym

Kapitały własne tworzone są w spółkach zgodnie z obowiązującym prawem, tj. właściwymi ustawami oraz statutami. Do kapitałów własnych zalicza się również zyski bieżącego roku oraz niepodzielone zyski i niepokryte straty z lat ubiegłych.

Kapitałem podstawowym Grupy Kapitałowej jest kapitał podstawowy jednostki dominującej. Kapitał akcyjny Spółki dominującej wykazywany jest w wysokości zgodnej ze statutem Spółki oraz wpisem do rejestru handlowego wg wartości nominalnej.

Kapitał zapasowy oraz rezerwy tworzone są na podstawie i zgodnie ze statutem Spółek.

Kapitał przypadający udziałowcom mniejszościowym stanowi część aktywów netto jednostki zależnej, która należy do udziałowców spoza grupy kapitałowej. Kapitał mniejszości w spółkach posiadających ujemne kapitały własne zostały przeniesione na kapitał zapasowy jednostki dominującej. Kapitał mniejszości wyceniono zgodnie z posiadanym przez nich procentowym udziałem na dzień bilansowy.

▪ **Zobowiązania z tytułu leasingu finansowego**

Emitent posiada zobowiązania z tytułu leasingu finansowego do rozliczenia w drugim półroczu bieżącego roku w kwocie 69 tys. zł.

Zgodnie z umową leasingu ostatnia rata płatności przypada na 05.11.2005 rok.

Spółki zależne posiadają na dzień 30.09.2005 r. zobowiązania długoterminowe z tytułu leasingu finansowego w kwocie 2 457 tys. zł oraz krótkoterminowe w kwocie 1 042 tys. zł.

▪ **Rozliczenia międzyokresowe kosztów**

Rozliczenia międzyokresowe kosztów obejmują koszty, których czas rozliczania jest dłuższy niż 12 miesięcy (długoterminowe), jak również koszty, których czas rozliczenia jest w okresie 12 miesięcy do dnia bilansowego (krótkoterminowe).

Główne pozycje rozliczeń międzyokresowych kosztów to :

- opłaty za wieczyste użytkowanie gruntu,
- poniesione koszty rozliczane w czasie,
- rozliczanie długoterminowych umów budowlanych,
- przewidywane, nie zafakturowane koszty dotyczące robót na kontraktach budowlanych,
- koszty z tytułu napraw gwarancyjnych i rękojmi za sprzedane produkty/usługi prawdopodobne do poniesienia w następnych okresach sprawozdawczych.

▪ **Świadczenia pracownicze**

Grupa kapitałowa tworzy rezerwy na świadczenia pracownicze:

- Odprawy emerytalne, rentowe, nagrody jubileuszowe, niewykorzystane urlopy.
- Wycena dokonana jest metodą aktuarialną.

▪ **Odroczony podatek dochodowy**

Emitent oraz Spółki wchodzące w skład grupy kapitałowej tworzą aktywa i rezerwę na odroczony podatek dochodowy z tytułu różnic przejściowych :

- Aktywa z tytułu odroczonego PDOP występują z uwagi na ujemne różnice przejściowe.
- Rezerwa z tytułu odroczonego PDOP występuje z uwagi na dodatnie różnice przejściowe.
- Aktywa z tytułu PDOP są to kwoty przewidziane w przyszłości do odliczenia od podatku.

- Rezerwa z tytułu PDOP jest to kwota podatku wymagająca zapłaty w przyszłych okresach.

▪ Umowy o budowę

Wycena umów o budowę dokonywana jest w oparciu o metodę stopnia zaawansowania polegająca na ustaleniu przychodu i związanego z nim kosztu wytworzenia z nie zakończonej usługi budowlanej proporcjonalnie do stopnia zaawansowania prac. Stopień zaawansowania mierzony jest stosunkiem kosztów poniesionych do wszystkich kosztów jakie mają być poniesione. Tak obliczony współczynnik odnoszony jest do umownej wartości sprzedaży. Jeżeli przychód wg współczynnika jest większy od zafakturowanej sprzedaży następuje doszacowanie przychodu w przypadku odwrotnym następuje korekta przychodu. Emitent na dzień bilansowy wycenił tą metodą 2 kontrakty.

▪ Przychody, koszty, wynik finansowy

- Za przychody ujęte w rachunku zysków i strat Spółki uznają zwiększenie przyszłych korzyści ekonomicznych lub zmniejszenie stanu zobowiązań. Wysokość przychodu ustala się wg wartości godziwej zapłaty otrzymanej bądź należnej po uwzględnieniu rabatów.
- Za koszty ujęte w rachunku zysków i strat Spółki uznają zmniejszenie przyszłych korzyści ekonomicznych lub zwiększenie stanu zobowiązań.

Koszty operacyjne ujmują się w okresie, którego dotyczą.

Koszty finansowe ujmowane są w momencie ich poniesienia.

Koszty finansowania zewnętrznego ujmowane są jako koszty w okresie, w którym je poniesiono wg „podejścia wzorowego” ujętego w MSR-23.

- Skonsolidowany wynik finansowy obejmuje :

- ♦ zysk/stratę z działalności operacyjnej ,
- ♦ przychody/koszty finansowe,
- ♦ udział w zyskach/stratach jednostek stowarzyszonych,
- ♦ podatek dochodowy bieżący i odroczony – część odroczonego stanowi różnicę pomiędzy stanem rezerw i aktywów z tytułu podatku odroczonego na koniec i na początek okresu sprawozdawczego,
- ♦ zysk/strata przypadająca udziałowcom mniejszościowym.

Rachunek zysków i strat Grupa Kapitałowa sporządza wg wariantu porównawczego i kalkulacyjnego.

▪ Rachunek przepływów pieniężnych

Rachunek przepływów pieniężnych sporządza się wg metody pośredniej tj. poprzez skorygowanie zysku lub straty działalności operacyjnej o: zmiany stanu zapasów, należności i zobowiązań, pozycje bezgotówkowe: jak amortyzacja, rezerwy oraz o inne pozycje, które dotyczą przepływów pieniężnych z działalności inwestycyjnej i finansowej.

▪ Metody konsolidacji

Sprawozdaniem skonsolidowanym została objęta jednostka dominująca, jednostki zależne oraz jednostki stowarzyszone.

Jednostki zależne zostały włączone do sprawozdania skonsolidowanego metodą konsolidacji pełnej, natomiast jednostki stowarzyszone zostały włączone metodą praw własności, dokonując odpowiednich korekt i wyłączeń konsolidacyjnych zgodnie z obowiązującymi przepisami, w szczególności przeprowadzono:

- wyłączenie posiadanych przez jednostkę dominującą udziałów z kapitałem własnym jednostek zależnych w części, w jakiej stanowi on własność jednostki dominującej.

- wyłączenie wzajemnych rozrachunków oraz obrotów wewnętrznych jednostek objętych konsolidacją. Do wymagających wyłączenia wzajemnych należności i zobowiązań jednostek objętych konsolidacją zaliczono wszelkie rozrachunki między tymi jednostkami. Przy sporządzaniu skonsolidowanego sprawozdania finansowego dokonano także wyłączeń przychodów i kosztów dotyczących operacji dokonanych między jednostkami objętymi konsolidacją.

- wyłączenie wyników nie zrealizowanych przez jednostki objęte konsolidacją, zawartych w wartości aktywów. Nie zrealizowane z punktu widzenia grupy kapitałowej zyski i straty (po cenach innych niż ich wartość księgowa netto) podlegają wyłączeniu ze skonsolidowanego bilansu w powiązaniu z rachunkiem zysków i strat jednostki sprzedającej. W przypadku gdy dotyczy to środka trwałego należy dodatkowo skorygować jego amortyzację w taki sposób, aby była ona obliczona od zaktualizowanej pierwotnej ceny nabycia (kosztu wytworzenia) środka trwałego

- wyłączenie przychodów finansowych z tytułu dywidend otrzymanych od Spółek zależnych.

- korekty wyniku finansowego Grupy Kapitałowej z tytułu:

- odpisów wartości firmy oraz ujemnej wartości firmy jednostek podporządkowanych odrębnie dla każdego podmiotu
- udziału udziałowców mniejszościowych w wynikach Spółek zależnych
- udziału w zyskach jednostek stowarzyszonych

2. STRUKTURA ORGANIZACYJNA GRUPY KAPITAŁOWEJ

Mostostal Zabrze Holding S.A. jest Spółką Dominującą Grupy Kapitałowej, w skład której, wg stanu na 30.09.2005 r. wchodziło 15 spółek, w tym 13 spółek zależnych oraz 2 podmioty stowarzyszone.

Niżej zestawiono podmioty bezpośrednio zależne i stowarzyszone z podaniem wysokości kapitałów zakładowych oraz udziałów spółki dominującej w kapitałach poszczególnych spółek wg stanu na 30.09.2005 r.

Lp.	Nazwa spółki	Skrótowa nazwa spółki	Adres siedziby	Kapitał zakładowy w PLN	Udziały Spółki Wiodącej w kapitale zakładowym (%)
Spółki zależne:					
1.	Mostostal Zabrze - Zakład Montażowo Produkcyjny "Czechowice" Sp. z o.o.	ZMP Czechowice	ul. R. Traugutta 352 43-502 Czechowice-Dziedzice	1 569 600	99,64%
2.	Mostostal Zabrze - Zakład Montażowo Produkcyjny w Częstochowie Sp. z o.o.	ZMP Częstochowa	ul. Kucelińska 42-200 Częstochowa	1 511 900	70,57%
3.	Mostostal Zabrze - Zakład Montażowo Produkcyjny "Katowice" Sp. z o.o.	ZMP Katowice	ul. Porcelanowa 18 40-246 Katowice	1 864 400	99,55%
4.	Mostostal Zabrze - Zakład Montażowo Produkcyjny "Kędzierzyn" Sp. z o.o.	ZMP Kędzierzyn	ul. Dąbrowa Leśna 6 47-223 Kędzierzyn - Koźle	2 600 000	87,24%
5.	Mostostal Zabrze - Zakład Montażowo Produkcyjny "Pokój" Sp. z o.o.	ZMP Pokój	ul. Mikulczycka 65/67 41-800 Zabrze	1 220 000	76,64%

6.	Mostostal Zabrze EKO Sp. z o. o. w likwidacji	EKO	ul. Roździeńskiego 3 41-308 Dąbrowa Górnica	1 406 000	99,41%
7.	Mostostal Zabrze - Zakład Produkcji Konstrukcji Stalowych i Urządzeń Przemysłowych Sp. z o.o.	ZPK	ul. Mikulczycka 15 41-800 Zabrze	2 300 000	100,00%
8.	Mostostal Zabrze - Hurtownia Materiałów Budowlano- Sprzętowych Sp. z o.o. w likwidacji	Hurtownia	ul. Magazynowa 2 41-800 Zabrze	900 000	100,00%
9.	Gliwickie Przedsiębiorstwo Budownictwa Przemysłowego S.A.	GPBP	Pl. Piastów 10 44-100 Gliwice	2 282 000	62,30%
10	SMS Pro Sp. z o.o.	SMS Pro	ul. Magazynowa 2 41-800 Zabrze	4 910 000	100,00%
11	Ocynkownia "Mostostal MET" Sp. z o.o.	Ocynkownia	ul. Odrzańska 20 45-664 Opole	8 600 000	98,10%
12	Mostostal Zabrze - Zakład Transportu Samochodowego, Spedycji i Usług Serwisowych Sp. z o.o.		ul. Nad Kanałem 35 41-800 Zabrze	2 000 000	100,00%
13	Elektromontaż 3 Katowice S.A.)	Elektromontaż 3	al. Roździeńskiego 190b 40-203 Katowice	2 053 500	51,37%
Spółki stowarzyszone:					
14	Przedsiębiorstwo Robót Inżynierskich Spółka Akcyjna – Holding w Katowicach – Grupa Kapitałowa ***)	PRInż	Pl. Grunwaldzki 8/10 40-950 Katowice	1 250 897	32,99%
15	Przedsiębiorstwo Inżynierskie Biprohut Sp. z o.o. **)	PI Biprohut	ul. Dubois 16 44-101 Gliwice	3 300 900	59,91%

*) Od 1 września 2004 r. spółka w upadłości obejmującej likwidację majątku.

) Udział w głosach na Zgromadzeniu Wspólników wynosi **45,24%, tym samym spółka jest podmiotem stowarzyszonym. W dniu 1.09.05 NZW podjęło uchwałę w sprawie dobrowolnego dwuetapowego (2005 i 2006) umorzenia z czystego zysku udziałów. Umorzenie nastąpi w chwili rejestracji. Po rejestracji Mostostal Zabrze (MZH) będzie posiadał 60,86% udziału w kapitale i 47,7% w głosach.

***) Zgodnie z odpisem Księgi Akcyjnej PRInż S.A. – Holding z dnia 19.08.2005 r. MZH posiada **168.467** szt. akcji PRInż, stanowiących **32,99%** udziału w kapitale PRInż.

W swoim sprawozdaniu finansowym MZH uwzględnił natomiast:

- postanowienie Sądu Rejonowego w Gliwicach z dnia 4 lipca 2005 r. w sprawie ujęcia na liście wierzytelności kwoty 44.455.605,03 zł, przysługującej Bankowi Gospodarki Żywnościowej S.A (BGŻ), stanowiącej przedmiot Porozumienia dotyczącego warunków odkupienia 99.036 szt. akcji PRInż przez MZH od BGŻ;
- wyrok Sądu w sprawie z powództwa o wyłączenie z masy upadłości 91.902 akcji PRInż.

W dniu 28 października 2005 r. Sąd Rejonowy w Katowicach postanowił, na wniosek Banku Millennium SA, ogłosić upadłość obejmującą likwidację majątku PRInż. Tym samym, po dniu bilansowym Mostostal Zabrze Holding S.A. dokonał stosownych odpisów aktualizujących wartość posiadanego pakietu akcji PRInż.

W sprawozdaniu finansowym Grupy Kapitałowej Mostostal Zabrze za III kwartał 2005 r. – nie objęto konsolidacją następujących spółek:

- EKO Sp. z o.o w likwidacji - była wyłączona z obowiązku konsolidacji w oparciu o MSR 27 pkt 21 (wielkości wykazane w sprawozdaniu są nieistotne z punktu widzenia jasności i rzetelności wykazania danych w sprawozdaniu).
- Hurtownia w Zabrzu w likwidacji - była wyłączona z obowiązku konsolidacji w oparciu o MSR 27 pkt 21 (wielkości wykazane w sprawozdaniu są nieistotne z punktu widzenia jasności i rzetelności wykazania danych w sprawozdaniu).
- Elektromontaż 3 Katowice S.A. – wyłączona z konsolidacji z uwagi na ogłoszoną w dniu 1 września 2004 r. upadłość obejmującą likwidację majątku spółki.

W skład Grupy Kapitałowej Mostostal Zabrze wg stanu na 30.09.2005 r. wchodzi także podmioty pośrednio zależne i stowarzyszone, znajdujące się w grupach kapitałowych PRInż oraz PI Biprohut (PRInż oraz PI Biprohut – stanowią podmioty stowarzyszone).

3. OPIS CZYNNIKÓW I ZDARZEŃ MAJĄCYCH ZNACZĄCY WPŁYW NA OSIĄGNIĘTE WYNIKI

Pomimo trudnej sytuacji formalno – prawnej spółek należących do Grupy Kapitałowej Mostostal Zabrze, sprzedaż uzyskana w III kwartale 2005 roku była wyższa o 15,8 % od sprzedaży uzyskanej w poprzednim kwartale br.

Nadal istotny wpływ na stosunkowo niski poziom sprzedaży, w tym przede wszystkim krajowej miały: ograniczony dostęp do zamówień publicznych (zgodnie z uzyskaną wykładnią prawną UZP z 2.02.2005r. – Mostostal Zabrze może być jedynie podwykonawcą) oraz do inwestycji finansowanych z funduszy UE (eliminujących firmy, wobec których toczy się postępowanie układowe lub upadłościowe), duża konkurencja, a przede wszystkim brak dostępu do instrumentów finansowych na zabezpieczenie kontraktów (głównie gwarancji bankowych). Mostostal Zabrze bazując na dobrej opinii wśród Klientów zagranicznych, posiadanym specjalistycznym referencjom, uprawnieniom i doświadczeniu organizacyjnemu skupiał działania i środki na pozyskiwaniu głównie kontraktów eksportowych – realizowanych w oparciu o siły własne Grupy Kapitałowej.

Istnieje możliwość znaczącego zwiększenia wielkości sprzedaży z tytułu realizacji kontraktów eksportowych, głównie w sektorze energetycznym i ochrony środowiska, w przypadku rozwiązania problemu dostępu do instrumentów finansowych (gwarancje bankowe) oraz zawarcia układu z wierzycielami. Ponadto, po zawarciu układu z wierzycielami i zatwierdzeniu go prawomocnym postanowieniem sądu Spółka Dominująca, zgodnie z planowaną zmianą ustawy Prawo Zamówień Publicznych, będzie miała możliwość pozyskiwania kontraktów na rynku krajowym w ramach zamówień publicznych oraz finansowanych z funduszy unijnych.

Wyniki finansowe na poszczególnych poziomach uzyskane przez Grupę Kapitałową Mostostal Zabrze w III kwartale 2005 r. w porównaniu z wynikami za III kwartał 2004r. przedstawia poniższa tabela.

w tys. zł

Wyszczególnienie	III kwartał 2004 *	III kwartał 2005	9 m-cy 2004 *	9 m-cy 2005
Przychody ze sprzedaży	79 916	102 600	229 267	258 662
Wynik brutto ze sprzedaży	6 798	12 030	16 417	27 507
Koszty ogólnego zarządu	7 465	7 557	23 772	21 411
Wynik na sprzedaży	-667	4 473	-7 355	6 096
Wynik z działalności operacyjnej	3 248	4 282	1 919	26 904
Wynik brutto	1 200	-6 894	-9 516	-5 551
Wynik netto przypadający na akcjonariuszy	1 037	-7 245	-9 997	-6 241

* Wyniki za 2004r. dla porównywalności skorygowano w związku z przyjęciem od 1 stycznia 2005r. Międzynarodowych Standardów Rachunkowości.

Grupa Kapitałowa Mostostal Zabrze uzyskała w III kwartale 2005 r. skonsolidowane przychody ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na poziomie 102.600 tys. zł (za 9 m-cy br. 258.662 tys. zł), które wzrosły o 28,4 % w porównaniu ze sprzedażą III kwartału 2004 r. (wzrost o 12,8% w porównaniu z 9 m-cami 2004 r.).

Dzięki uzyskanej w III kwartale 2005r. marży brutto na sprzedaży na poziomie 11,7 % oraz stosunkowo niskim kosztom ogólnego zarządu, Grupa Kapitałowa Mostostal Zabrze zanotowała w III kwartale 2005 r. zysk na sprzedaży w wysokości 4.473 tys. zł (dla porównania strata na sprzedaży za III kwartał 2004r. wyniosła (-) 667 tys. zł).

Na pozostałej działalności operacyjnej Grupa Kapitałowa osiągnęła w III kwartale 2005 r. stratę w wysokości (-) 191 tys. zł.

Na działalności finansowej Grupa Kapitałowa Mostostal Zabrze w III kwartale 2005 r. poniosła stratę w wysokości (-) 2.671 tys. zł, na którą w największym stopniu wpłynęły odsetki od kredytów, zobowiązań, poręczeń i gwarancji bankowych Spółki Dominującej. Należy w tym miejscu zaznaczyć, że w III kwartale 2005r. w Spółce Dominującej dokonano odpisów z aktualizacji wyceny akcji PRInż w wysokości 12.745 tys. zł¹ (na poziomie konsolidacji odpis ten wyeliminowano w związku z faktem, iż podmiot ten jest podmiotem stowarzyszonym).

W III kwartale 2005 r. Grupa Kapitałowa Mostostal Zabrze osiągnęła stratę netto przypadającą akcjonariuszom w wysokości (-) 7.245 tys. zł (za 9 m-cy 2005 r. strata netto wynosi (-) 6.241 tys. zł). Strata ta to głównie wynik strat poniesionych przez podmiot stowarzyszony PRInż. Wysokość straty PRInż w części wpływającej na wyniki Grupy Kapitałowej Mostostal Zabrze w III kwartale wyniosła 8.876 tys. zł (za 9 m-cy 2005r. 11.235 tys. zł).

¹ Na dzień 30.09.2005 r. wartość pakietu PRInż wykazywana w księgach Mostostalu Zabrze Holding S.A. (MZH) wynosi **12,1 mln zł**. W związku z ogłoszoną w dniu 28 października 2005 r. upadłością obejmującą likwidację majątku PRInż, MZH dokona w IV kwartale br. kolejnego odpisu aktualizującego wartość tych akcji w wysokości 12,1 mln zł.

4. OBJAŚNIENIA DOTYCZĄCE SEZONOWOŚCI LUB CYKLICZNOŚCI DZIAŁALNOŚCI EMITENTA W OKRESIE OBJĘTYM RAPORTEM

Sezonowość sprzedaży w branży budowlanej charakteryzuje się obniżeniem aktywności działania firm w miesiącach zimowych oraz nasileniem aktywności w okresie letnim i jesiennym. Duże znaczenie w konkretnym roku odgrywają również warunki pogodowe, a także specyfika kontraktów oraz sposób ich rozliczania. Ze względu na trudną sytuację spółki Mostostal Zabrze Holding S.A. oraz Grupy Kapitałowej, co znalazło swoje odzwierciedlenie w trudnościach w pozyskiwaniu nowych zleceń, a tym samym ograniczenie przychodów ze sprzedaży, w działalności Grupy nie występuje aktualnie tak charakterystyczne dla firm świadczących usługi budowlano-montażowe znaczne zwiększenie przychodów w drugim i trzecim kwartale roku.

5. WSKAZANIE AKCJONARIUSZY POSIADAJĄCYCH BEZPOŚREDNIO LUB POŚREDNIO CO NAJMNIEJ 5% OGÓLNEJ LICZBY NA WALNYM ZGROMADZENIU EMITENTA ORAZ ZNACZĄCYCH ZMIAN W AKCJONARIACIE EMITENTA W III KWARTALE 2005 R.

Poniższa tabela przedstawia akcjonariuszy posiadających powyżej 5% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy na koniec III kwartału 2005 roku.

Posiadacz akcji	Seria	Rodzaj akcji	Liczba akcji	Udział w kapitale akcyjnym (%)	Liczba głosów na WZA	Udział w ogólnej liczbie głosów na WZA (%)
„Inwestycje II” Sp. z o.o.	VI emisja	Zwykłe na okaziciela	5.000.000	24,60%	5.000.000	24,60%
Bank Handlowy w Warszawie S.A.	VI emisja	Zwykłe na okaziciela	2.000.000	9,84%	2.000.000	9,84%

W dniu 5 września 2005 r. Pekao Pioneer Powszechne Towarzystwo Emerytalne S.A. zarządzające Pekao Otwartym Funduszem Emerytalnym, poinformowało o zbyciu przez Pekao Otwarty Fundusz Emerytalny akcji Spółki Dominującej. W wyniku tej transakcji Pekao Otwarty Fundusz Emerytalny jest posiadaczem 676.774 akcji Spółki / głosów na Walnym Zgromadzeniu, a procentowy udział w kapitale zakładowym oraz w ogólnej liczbie głosów wynosi 3,33%.

Po dniu bilansowym, w dniu 3 października 2005 roku została rozliczona pakietowa transakcja sprzedaży przez Bank Handlowy w Warszawie S.A. 2.000.000 akcji zwykłych na okaziciela spółki Mostostal Zabrze Holding S.A. reprezentujących 9,84 % kapitału zakładowego oraz tyleż samo głosów na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy. W wyniku realizacji tej transakcji Bank Handlowy w Warszawie S.A. sprzedał wszystkie posiadane akcje Mostostalu reprezentujące 9,84 % kapitału zakładowego Mostostalu i tyleż samo głosów na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy. Nabywcą 2.000.000 akcji spółki Mostostal Zabrze Holding S.A. jest Zbigniew Opach.

6. INFORMACJA O ZMIANACH W STANIE POSIADANYCH AKCJI PRZEZ OSOBY ZARZĄDZAJĄCE I NADZORUJĄCE

Poniższa tabela przedstawia stan posiadanych akcji Spółki przez osoby zarządzające i nadzorujące na koniec III kwartału 2005 r.

Osoby nadzorujące i zarządzające	Stan posiadania akcji na dzień 30.06.2005 r.	III kwartał 2005 roku		
	Akcje zwykłe na okaziciela	Transakcje zakupu	Transakcje sprzedaży	Stan posiadania akcji na dzień 30.09.2005
Rada Nadzorcza				
Jarosław Chałas *	-	0	0	0
Mariusz Jańczuk	0	0	0	0
Jacek Legutko	0	0	0	0
Izabella Miks-Kożuchowska	0	0	0	0
Zbigniew Opach**	0	2.000.000	0	2.000.000
Zarząd:				
Grabiec Jarosław	0	0	0	0
Prokurenci:				
Jarosław Antoniak	0	0	0	0
Aleksander Balcer	0	0	0	0
Edwarda Nenow	0	0	0	0
Maria Sanocka	0	0	0	0
Andrzej Wiekiera	0	0	0	0

* osoba powołana do Rady Nadzorczej przez Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy w dniu 30 sierpnia 2005 r.

** transakcja zakupu została rozliczona 3 października 2005 roku.

7. INFORMACJA O WSZCZĘCIU PRZED SĄDEM LUB ORGANEM ADMINISTRACYJNYM POSTĘPOWAŃ

Obecnie Spółka jest stroną lub uczestnikiem w około 50 rozmaitych postępowaniach sądowych (sprawy gospodarcze, pracownicze, cywilne, egzekucyjne, układowe, upadłościowe), które znajdują się w bardzo różnych stadiach zaawansowania. Poniżej przedstawiono spory mogące mieć w przyszłości duży wpływ na sytuację Mostostalu.

A. Postępowanie upadłościowe Mostostalu Zabrze Holding S.A.

W III kwartale 2005 r. w dalszym ciągu toczył się proces związany ze złożonym przez Zarząd Spółki wnioskiem o ogłoszenie upadłości z możliwością zawarcia układu i ustanowienie zarządu własnego Spółki oraz wnioskiem o zabezpieczenie majątku Mostostal Zabrze Holding S.A. (w tym o zawieszenie prowadzonych egzekucji i uchylenie dokonanych zajęć).

Obwieszczeniem w Monitorze Sądowym i Gospodarczym z dnia 22 lutego 2005 r. wierzyciele zostali powiadomieni o wyłożeniu listy wierzytelności, która ostatecznie po rozpoznaniu wszystkich zarzutów została zatwierdzona przez Sędziego-Komisarza

postanowieniem z dnia 12 października 2005r. Ponadto Sędzia-Komisarz wyznaczył na dzień 15 grudnia 2005r. Zgromadzenie Wierzycieli, które podejmie decyzję w przedmiocie zatwierdzenia układu na warunkach zaproponowanych przez Mostostal.

Sprzeciw Kredyt Banku S.A. w Warszawie, zdaniem którego na liście wierzytelności błędnie odmówiono wpisania kwoty 15.054,4 tys. zł zabezpieczonej zastawami rejestrowymi na udziałach w czterech spółkach zależnych Mostostalu został w dniu 14 czerwca 2005 r. uwzględniony przez Sędziego-Komisarza. 21 czerwca 2005 r. Mostostal złożył zażalenie na powyższe postanowienie, które Sąd Rejonowy w Gliwicach oddalił postanowieniem z dnia 23 sierpnia 2005r. W związku z powyższym Mostostal ujął powyższą kwotę w pozycjach bilansowych.

Sprzeciw Banku Gospodarki Żywnościowej S.A. w Warszawie, który wnosił o wpisanie na listę wierzytelności służącej BGŻ bezwarunkowo kwoty 44.455,6 tys. zł został przez Sędziego-Komisarza w dniu 4 lipca 2005 r. uwzględniony w całości. Spółka wniosła zażalenie na powyższe postanowienie w dniu 11 lipca 2005 r. jednak – ze względu na ponowną i bardziej kompleksową analizę całego problemu – w dniu 28 lipca 2005r. Mostostal cofnął swoje zażalenie. Tym samym postanowienie Sędziego-Komisarza z dnia 4 lipca 2005r. stało się prawomocne. Mostostal Zabrze ujął powyższą kwotę w pozycjach bilansowych.

Ponadto, w dniu 5 września 2005 r. do siedziby Spółki wpłynął wyrok Sądu Rejonowego w Gliwicach w sprawie z powództwa BGŻ o wyłączenie z masy upadłości 91.902 sztuk akcji PRInż, zgodnie z sentencją którego Sąd w szczególności postanowił wyłączyć z masy upadłości 91.902 akcji PRInż, nakazując jednocześnie wydać przedmiotowe akcje BGŻ. 19 września 2005r. Mostostal złożył apelację.

„Milimex” sp. z o.o. w Siemianowicach Śląskich złożył sprzeciw w stosunku do kwoty 8,7 tys. zł oraz domagał się uznania całej wierzytelności jako zabezpieczonej hipoteką (pozaukładowe). Jednakże w dniu 6 czerwca 2005r. Sędzia-Komisarz postanowieniem uznał wpis hipoteki dokonany w dniu 30 listopada 2004r. przez Sąd Rejonowy w Zabrzu za niedopuszczalny na mocy art. 82 PUN. W konsekwencji powyższego w dniu 20 czerwca 2005r. Sędzia-Komisarz zasadniczo oddalił sprzeciw Milimexu, uznając jedynie za wskazane powiększenie kwoty jego wierzytelności układowej o 8,7 tys. zł. W dniu 23 czerwca 2005 r. Milimex złożył zażalenie, które zostało oddalone przez Sąd Rejonowy w Gliwicach postanowieniem z dnia 23 sierpnia 2005r.

Sam Mostostal ostatecznie zakwestionował tylko zasadność jednego wpisu na listę wierzytelności odnośnie roszczenia zgłoszonego przez Telekomunikację Polska S.A. (kwota sprzeciwu 370,8 tys. zł), jednak Sąd Rejonowy w Gliwicach w dniu 25 sierpnia 2005r. oddalił sprzeciw Mostostalu.

Ponadto, w dniu 22 września 2005 r. do siedziby Emitenta wpłynęło postanowienie Sądu Okręgowego w Gliwicach, zgodnie z którym Sąd po rozpoznaniu w dniu 20 września 2005 r. na posiedzeniu niejawnym sprawy z powództwa Ateliers Vlassenroot NV (Belgia) o zapłatę kwoty 28 mln zł od Emitenta postanowił "stwierdzić swoją niewłaściwość miejscową i przekazać sprawę według właściwości Sądowi Okręgowemu-Sądowi Gospodarczemu w Warszawie". 29 września 2005r. Spółka złożyła na powyższą decyzję zażalenie, którego rozpoznanie aktualnie trwa. Roszczenie Ateliers Vlassenroot NV wynika z faktu sprzedaży przez Bank Millennium S.A. wierzytelności kredytowych na rzecz Ateliers Vlassenroot NV.

11 października 2005 r. do siedziby Spółki wpłynęło Oświadczenie Banku Handlowego w Warszawie S.A., w którym Bank postanowił wyrazić zgodę na objęcie układem – w ramach toczącego się postępowania upadłościowego z możliwością zawarcia przez Emitenta układu z jego wierzycielami – całej zabezpieczonej wierzytelności Banku służącej mu wobec

Mostostalu. Ponadto Bank oświadczył, iż na zgromadzeniu wierzycieli Emitenta odda głos za przyjęciem układu na warunkach proponowanych przez Mostostal .

Emitent informował o wszelkich zdarzeniach związanych ze składanymi wnioskami oraz toczącym się postępowaniu upadłościowym z możliwością zawarcia układu w raportach bieżących nr: 23/2004, 24/2004, 26/2004, 27/2004, 28/2004, 29/2004, 35/2004, 36/2004, 37/2004, 38/2004, 39/2004, 43/2004, 48/2004, 52/2004, 54/2004, 56/2004, 58/2004, 2/2005, 8/2005, 14/2005, 25/2005, 27/2005, 28/2005, 29/2005, 30/2005, 36/2005, 37/2005, 41/2005, 50/2005, 56/2005, 59/2005, 66/2005, 69/2005, 73/2005, 80/2005, 84/2005.

B. Postępowania cywilne w tym gospodarcze

Wśród toczących się w III kwartale br. postępowań jest m.in. postępowanie wszczęte w okresie wcześniejszym przez Fabrykę Elektrofiltrów ELWO S.A. W dniu 23 lutego 2005 r. Mostostal złożył kasację w stosunku do wyroku Sądu Apelacyjnego w Katowicach wydanego w dniu 7 grudnia 2004 r., w którym sąd ten zasądził od Spółki na rzecz Elwo kwotę 2,8 mln zł wraz z odsetkami i kosztami postępowania oraz utrzymał w mocy oddalenie w całości powództwa wzajemnego wytoczonego przez Mostostal Zabrze Holding S.A. Kasacja obejmuje jednakże jedynie kwotę 778,5 tys. zł, natomiast pozostała część roszczenia Elwo, zasądzona powołanym wyrokiem Sądu Apelacyjnego, jest prawomocna i wykonalna. Spółka Elwo także w dniu 23 lutego 2005 r. sporządziła jednak własną kasację, wnosząc dodatkowo o zasądzenie na rzecz Elwo od Mostostalu dodatkowo należności głównej w wysokości 2,3 mln zł. Jak dotąd brak danych odnośnie planowanych terminów rozpoznania kasacji.

Dom Maklerski Banku Handlowego S.A. złożył wniosek o zezwolenie na złożenie 91.902 sztuk akcji Przedsiębiorstwa Robót Inżynieryjnych S.A. - Holding w depozycie sądowym. W tym przedmiocie rozprawa przed warszawskim Sądem Rejonowym odbyła się 9 listopada 2005 r.

Istotnym postępowaniem z powództwa Mostostalu Zabrze Holding S.A. jest postępowanie przeciwko firmie Babcock Borsig Power Environment GmbH (należność w wysokości 2,9 mln EUR zgłoszona w dniu 4 listopada 2002 r. w postępowaniu upadłościowym). Należy zaznaczyć, iż masa upadłości wystarczyć może dla zaspokojenia niewielkiej części tej kwoty.

W dniu 3 sierpnia 2004 r. Mostostal Zabrze Holding S.A. skierował przeciw Telekomunikacji Polskiej S.A. powództwo o zapłatę 5,4 mln zł tytułem szkody poniesionej na skutek niewykonania przez TP S.A. świadczenia wzajemnego związanego z realizacją odbudowy masztu w Konstancynie koło Gąbina. W październiku rozpoczął się w Sądzie Okręgowym w Krakowie kolejny proces przeciwko TP S.A. z powództwa Mostostalu Zabrze Holding S.A. o zapłatę 368 tys. zł za roboty dodatkowe związane z realizacją kontraktu „Radiowo-Telewizyjny Ośrodek Nadawczy Kisielice”.

W dniu 5 października 2005r. Mostostal skierował do Sądu Rejonowego w Pile powództwo o wyłączenie z masy upadłości Przedsiębiorstwa Projektowo-Inżynieryjnego „Ekolog-1” sp. z o.o. z siedzibą w Pile wierzytelności w kwocie 4,3 mln zł w związku z brzmieniem umowy konsorcjalnej z dnia 25 października 2000r. dotyczącej współpracy przy realizacji budowy Centralnej Oczyszczalni Ścieków w Gliwicach.

Sąd Rejonowy w Zabrzu na wniosek Banku Millenium S.A. w Warszawie postanowieniem z dnia 31 października 2005r. ustanowił zarządcę do wykonywania praw (w tym prawa głosu) z akcji PRInż, które są w posiadaniu Mostostalu. Spółka złoży w najbliższym czasie do Sądu Okręgowego w Gliwicach zażalenie, domagając się uchylecia powyższego postanowienia.

C. Sprawy pracownicze

Były Wiceprezes Zarządu Spółki Pan Jacek Czeladko dochodzi od Mostostalu Zabrze Holding S.A. przed Sądem Okręgowym w Gliwicach wypłacenia odprawy z tytułu rozwiązania umowy o pracę jak i bardzo specyficznie sformułowanej umowy o zakazie konkurencji. Łączna wartość roszczeń Pana Jacka Czeladko stanowi aktualnie równowartość 240.000 USD. Spółka w odpowiedzi na pozew, jak też w pismach procesowych, wskazuje na „nadzwyczajną zmianę stosunków” (art. 357¹ KC w związku z art. 300 KP), jaka nastąpiła w okresie pomiędzy zawarciem umowy o pracę z byłym Wiceprezesem Zarządu a datą jego rezygnacji z funkcji w Zarządzie oraz – przywołując orzeczenie Sądu Najwyższego – na przekroczenie zasad „godziwości” postanowień umów, z których powód wywodzi swoje roszczenia. Kolejna rozprawa z udziałem pozostałych członków Zarządu oraz Nadzorcy Sądowego wyznaczona została na dzień 15 listopada 2005 r.

W dniu 9 czerwca 2005 r. za aprobatą Nadzorcy Sądowego Mostostal podpisał ugodę sądową z byłym Prezesem Zarządu Panem Jerzym Smagowskim w związku z ustaniem stosunku pracy. Sprawa prowadzona była przez Sąd Okręgowy w Gliwicach. Mostostal zobowiązał się w ramach ugody do wypłacenia na rzecz powoda odszkodowania w kwocie 253,7 tys. zł w siedmiu ratach miesięcznych do dnia 31 grudnia 2005 r. oraz zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

W dniu 23 września 2005r. były Prezes Zarządu Pan Jerzy Suchnicki złożył do Sądu Rejonowego w Zabrzu powództwo o przywrócenie do pracy. Sąd na pierwszej rozprawie w dniu 8 listopada 2005r. na zgodny wniosek stron zawiesił postępowanie, które najprawdopodobniej zakończy się ugodą, której szczegółowe warunki są przedmiotem korespondencji.

D. Postępowania egzekucyjne i administracyjno - skarbowe

Na mocy art. 140 PUN generalnie postępowania egzekucyjne wszczęte przez komorników sądowych działający na wniosek szeregu wierzycieli Mostostalu Zabrze Holding S.A. zostały z dniem 18 sierpnia 2004 r. zawieszone z mocy prawa. W stosunku do wierzycieli, których wierzytelności nie wchodzą do układu, sędzia-komisarz może jedynie zawieszać takie postępowania na okres do trzech miesięcy.

Ponadto w Niemczech toczy się postępowanie w sprawie nadania klauzuli wykonalności polskiemu nakazowi zapłaty na żądanie „Milimexu”. W dniu 9 sierpnia 2005r. Wyższy Sąd Krajowy w Hamm wydał rozstrzygnięcie niekorzystne dla Spółki. W tej sytuacji Mostostal wniesie stosowne odwołanie do Federalnego Trybunału Sądowego w Karlsruhe.

8. INFORMACJA O NIETYPOWYCH TRANSAKCJACH Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI, KTÓRYCH WARTOŚĆ PRZEKRACZA WARTOŚĆ 500 TYS. EUR

Emitent oraz jednostki od niego zależne w III kwartale 2005 r. nie podpisały z podmiotami zależnymi żadnej umowy o wartości przekraczającej 500 tys. EUR, a realizowane zlecenia dotyczyły wyłącznie typowych i rutynowych transakcji, związanych głównie z podzlecaniem robót na kontraktach budowlanych (umowy podwykonawstwa).

9. INFORMACJA O ZNACZĄCYCH PORĘCZENIACH I GWARANCJACH UDZIELONYCH INNYM PODMIOTOM

W związku z wystąpieniem w pozycji bilansu „kapitał własny” wartości ujemnej Zarząd Emitenta z dnia 18 sierpnia 2003 r. przyjął do stosowania kryterium 7 mln zł w przypadku przekazywania informacji odnośnie znaczących umów, aktywów znacznej wartości oraz w innych przypadkach, kiedy wysokość kapitałów własnych stanowi podstawę powstania obowiązku informacyjnego (raport bieżący 97/2003)

Spółka Dominująca

W III kwartale 2005 r. Mostostal Zabrze Holding S.A. nie udzielił żadnego poręczenia ani gwarancji. Wg stanu na 30.09.2005 r. poręczenia kredytów i gwarancji udzielone przez Spółkę 5 podmiotom, będącym spółkami zależnymi, stanowią łączną kwotę 3.132 tys. zł.

Spółki zależne

Wg stanu na 30.09.2005 r. żadna ze spółek zależnych wchodzących w skład Grupy Kapitałowej nie udzieliła poręczenia ani gwarancji o wartości przekraczającej 7 mln zł.

10. INFORMACJA O ZMIANACH W AKTYWACH I ZOBOWIĄZANIACH WARUNKOWYCH

Spółka Dominująca

Wg stanu na 30.09.2005 r. należności warunkowe, wynikające z otrzymanych gwarancji lub weksli, których beneficjentem jest Mostostal Zabrze Holding S.A., wynoszą 3.904 tys. zł i w porównaniu ze stanem na 31.12.2004r. spadły o 3.875 tys. zł, przede wszystkim w wyniku wygaśnięcia otrzymanych gwarancji oraz upływu okresu gwarancyjnego weksli.

Zobowiązania warunkowe wg stanu na 30.09.2005r. wynoszą 13.115 tys. zł i spadły o 158.905 tys. zł w porównaniu z 31.12.2004r. Główną przyczyną spadku zobowiązań pozabilansowych jest ujęcie tych zobowiązań na dzień 30.09.2005r. w bilansie Spółki. Poza tym, do dnia 31.12.2004r. w pozycjach pozabilansowych było ujmowane roszczenie NCC Polska Sp. z o.o. w wysokości 70.771 tys. zł. Sąd Okręgowy w Katowicach wyrokiem z dnia 4 maja 2004r. oddalił powództwo NCC przeciwko Mostostalowi. W dniu 23 czerwca 2004 r. NCC Polska Sp. z o.o. złożyła apelację od wyroku, a Mostostal w dniu 6 sierpnia 2004 r. złożył stosowną replikę. 3 lutego 2005 r. Sąd Apelacyjny w Katowicach wydał wyrok oddalający apelację NCC. Wyrok ten jest prawomocny, w związku z czym nie ma podstaw do dalszego ujmowania powyższej kwoty w zobowiązaniach pozabilansowych.

Spółki zależne

Wg stanu na 30.09.2005 r. należności warunkowe, wynikające z otrzymanych gwarancji lub weksli, których beneficjentem są spółki zależne wchodzące w skład Grupy Kapitałowej Mostostal Zabrze, wynoszą 703 tys. zł i w porównaniu ze stanem na 31.12.2004r. spadły o 1.169 tys. zł.

Zobowiązania warunkowe spółek zależnych wg stanu na 30.09.2005r. wynoszą 29.271 tys. zł i spadły o 4.742 tys. zł w porównaniu z 31.12.2004r.

11. OPIS DOKONAŃ I NIEPOWODZEŃ ORAZ INNYCH ZDARZEŃ ISTOTNYCH DLA OCENY SYTUACJI GRUPY KAPITAŁOWEJ, W TYM ZDARZEŃ PO DNIU BILANSOWYM

Znaczące umowy dotyczące realizacji zadań inwestycyjnych:

- w okresie czerwiec-lipiec 2005r. spółka zależna Mostostal Zabrze Zakład Montażowo-Produkcyjny "Kędzierzyn" Sp. z o.o. pozyskała następujące nowe zlecenia:
 - montaż estakad rurowych dla Mostostal Chojnice SA,
 - dostawa i montaż konstrukcji i rurociągów oraz montaż aparatów i urządzeń w ramach intensyfikacji instalacji paku dla VFT Poland Sp. z o.o.,
 - dostawa i montaż konstrukcji hali pakowni i magazynu w Cukrowni Cerekiew dla Strabag Sp. z o.o.,
 - dostawa konstrukcji przenośników dla Koch Czech;Łączna wartość powyższych zleceń wynosi ok. 2,6 mln zł
- w lipcu 2005r. Mostostal Zabrze pozyskał kolejne 3 zlecenia eksportowe na łączną wartość ok. 670 tys. EUR (co stanowi równowartość ok. 2,75 mln zł);
- 26 sierpnia 2005 r. spółka zależna GPBP S.A. zawarła ze Szpitalem Wojewódzkim w Tarnowie umowy na wykonanie prac budowlanych przy budowie zakładu radioterapii przy Szpitalu Wojewódzkim im. Św. Łukasza w Tarnowie. Niniejsza umowa będzie realizowana w konsorcjum GPBP oraz firmy Energoinstal S.A.. Wartość brutto umowy: 27,6 mln zł;

Zmiany kadrowe:

- 19 lipca 2005 r. Rada Nadzorcza Mostostalu Zabrze Holding S.A. (MZH) powołała ponownie na stanowisko Wiceprezesa Zarządu na wspólną kadencję Pana Jarosława Grabca;
- 3 sierpnia 2005 r. MZH powziął informację, iż Pani Beata Gessel-Kalinowska vel Kalisz (Wiceprzewodnicząca Rady Nadzorczej) złożyła rezygnację z funkcji członka Rady Nadzorczej ze skutkiem prawnym na dzień 29 sierpnia 2005 r.
- 30 sierpnia 2005 r. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy powołało w skład Rady Nadzorczej MZH Pana Jarosława Chałasa;
- 19 września 2005 r. Rada Nadzorcza MZH podjęła uchwałę o odwołaniu ze składu zarządu Spółki Pana Jerzego Suchnickiego - Prezesa Zarządu;
- 20 września 2005r Wiceprezes Zarządu Jarosław Grabiec odwołał samoistną prokurę udzieloną Panu Wojciechowi Jopkiewiczowi w związku z zakończeniem stosunku pracy w MZH przez Pana Wojciecha Jopkiewicza.

Inne zdarzenia:

- 19 lipca 2005r. Rada Nadzorcza Mostostalu Zabrze Holding S.A. (MZH) dokonała wyboru firmy Moore Stephens Katowice Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach na potrzebę dokonania badania jednostkowego oraz skonsolidowanego sprawozdania finansowego MZH za okres od 1 stycznia 2005 r. do 30 czerwca 2005 r.;
- 30 sierpnia 2005r. odbyło się Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy, na którym zatwierdzono skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy Kapitałowej Mostostal Zabrze oraz sprawozdanie z działalności Grupy Kapitałowej Mostostal Zabrze za okresy od 1 stycznia do 17 sierpnia 2004r. oraz od 18 sierpnia do 31 grudnia 2004r. Podjęto także uchwałę w sprawie zmian w Statucie Spółki Mostostal Zabrze Holding S.A.;

- 26 września 2005r. do siedziby MZH wpłynęła podpisana przez drugą stronę Umowa Restrukturyzacyjna zawarta pomiędzy MZH a jego spółką zależną - Gliwickim Przedsiębiorstwem Budownictwa Przemysłowego S.A., której przedmiotem jest określenie zasad spłaty zobowiązań MZH wobec GPBP nie objętych postępowaniem upadłościowym z możliwością zawarcia układu MZH. Istotne warunki Umowy zakładają:
 - spłatę 41% ogólnej kwoty zobowiązań w drodze zamiany wierzytelności na akcje nowej emisji MZH,
 - spłatę 39% ogólnej kwoty zobowiązań w gotówce, płatności w ratach miesięcznych płatnych do sierpnia 2010 r.,
 - umorzenie 50% odsetek, zawieszenie spłaty pozostałych 50% odsetek do 2010 r. z możliwością ich warunkowego umorzenia,
 - sukcesywne wykreślanie hipotek stanowiących zabezpieczenie wierzytelności GPBP proporcjonalnie do wartości spłaconego zadłużenia.

Istotne zdarzenia, które wystąpiły po dniu bilansowym:

Postępowanie układowe i upadłościowe:

- 2 listopada 2005 r. Zarząd Mostostalu Zabrze Holding S.A. (MZH) otrzymał kopię postanowienia Sądu Rejonowego w Katowicach z dnia 28 października 2005 w sprawie z wniosku Banku Millennium SA o ogłoszenie upadłości dłużnika - Przedsiębiorstwa Robót Inżynieryjnych S.A. – Holding z siedzibą w Katowicach (spółka stowarzyszona MZH). W dniu 28 października 2005 r. na posiedzeniu niejawnym Sąd w szczególności postanowił:
 - ogłosić upadłość obejmującą likwidację majątku PRInż,
 - wyznaczyć sędziego komisarza w osobie SSR Doroty Zienkiewicz,
 - wyznaczyć syndyka masy upadłości PRInż w osobie Arkadiusza Świderka,
 - wezwać wierzycieli PRInż, aby w terminie jednego miesiąca od daty ogłoszenia obwieszczenia o ogłoszeniu upadłości, zgłosili swoje wierzytelności w stosunku do PRInż;
- 2 listopada 2005 r. Sąd Rejonowy w Gliwicach Wydział XII Gospodarczy ds. Upadłościowych i Naprawczych postanowił ogłosić upadłość z możliwością zawarcia układu spółki zależnej Mostostal Zabrze Zakład Montażowo-Produkcyjny "Pokój" Sp. z o.o. z siedzibą w Zabrzu. Sąd wyznaczył Sędziego Komisarza w osobie SSR Bartłomieja Nowaka oraz Nadzorcę Sądowego w osobie Pana Jerzego Podgórskiego.

Znaczące umowy dotyczące realizacji zadań inwestycyjnych:

- 10 października 2005 r. MZH potwierdził przyjęcie zlecenia otrzymanego z FISIA Babcock Environment GmbH dotyczącego montażu instalacji odazotowania spalin w Hemweg Amsterdam (Holandia). Wartość zlecenia to ok. 7,7 mln zł. Zlecenie jest ważne pod warunkiem podpisania Generalnego Porozumienia z FISIA Babcock Environment GmbH dotyczącego długoterminowej współpracy w podobnych realizacjach w Europie do 2010 roku, które obecnie jest negocjowane;
- 18 października 2005 r. MZH podpisał umowę z Donges Stahlbau GmbH na warsztatowe wykonanie konstrukcji stalowych w Niemczech. Umowa została zawarta na okres jednego roku. Wartość umowy to ok. 2,5 mln EUR (tj. ok. 9,7 mln zł);

- w październiku 2005 r. spółka zależna Mostostal Zabrze Zakład Montażowo-Produkcyjny "Kędzierzyn" Sp. z o.o. pozyskała następujące zlecenia na łączną wartość ok. 5 mln zł:
 - dostawa i montaż silosów ze stali nierdzewnej stacji segregacji dla Cukrowni Cerekiew S.A.;
 - dostawa i montaż konstrukcji stalowej mostu dla firmy Himmel i Pepesch Sp. z o.o.;
 - dostawa konstrukcji stalowych różnych dla: Bipromet S.A., ZK-Rem Sp. z o.o., Mostostal Chojnice S.A.

Zmiany kadrowe:

- 11 października 2005r. Rada Nadzorcza Spółki Dominującej podjęła uchwałę o powołaniu Pana Adama Konopki na stanowisko Wiceprezesa Zarządu;
- 9 listopada 2005 r. MZH powziął informację, iż Pan Jacek Legutko złożył rezygnację z funkcji członka Rady Nadzorczej ze skutkiem prawnym na dzień 17 listopada 2005r.