

SPRAWOZDANIE ZARZĄDU
z działalności spółki pod firmą
Surfland Systemy Komputerowe SA
w roku 2017



Wrocław, 30.04.2018 r.

1. Informacje podstawowe

Spółka *Surfland Systemy Komputerowe Spółka Akcyjna* (SSK SA) powstała z przekształcenia spółki *Surfland - Systemy Komputerowe Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością* z siedzibą we Wrocławiu. Spółka ta została zawiązana 12 grudnia 1997 roku i następnie wpisana do rejestru handlowego dział B Ns Rej. H 7554 przez Sąd Rejonowy dla Wrocławia - Fabrycznej VI Wydział Gospodarczy Rejestrowy w dniu 16 lutego 1998 roku. W dniu 19 czerwca 2001 roku Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników podjęło uchwałę o przekształceniu formy prawnej działalności w spółkę akcyjną.

Surfland Systemy Komputerowe Spółka Akcyjna została wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego przez Sąd Rejonowy dla Wrocławia - Fabrycznej we Wrocławiu, VI Wydział Gospodarczy KRS pod numerem 0000023205 w dniu 13 sierpnia 2001 roku.

Kapitał zakładowy spółki *Surfland Systemy Komputerowe SA* (dalej „Spółka”) wynosił według stanu na dzień 31.12.2017 r. 3.561.166,00 zł i składał się z 3.561.166 akcji o wartości nominalnej 1 zł każda, z których przysługiwało łącznie 3.561.166 głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki.

Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania kapitał zakładowy Spółki wynosi 4.127.366,00 zł i składa się z 4.127.366 akcji o wartości nominalnej 1 zł każda, uprawniających do 4.127.366 głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki.

Spółka od 2011 roku jest spółką publiczną - pierwszym dniem notowania Spółki w alternatywnym systemie obrotu na rynku NewConnect był dzień 5 sierpnia 2011 roku.

Od 02.10.2017r. Spółka posiada Oddział z siedzibą w Bielsku-Białej przy ul. Andrzeja Frycza-Modrzewskiego 20.

Główni akcjonariusze powyżej 5% w kapitale zakładowym, stan na dzień 31.12.2017 r.

Akcyonariusze	Liczba akcji	Wartość KZ (zł)	Udział w kapitale (%)	Liczba głosów	Udział w głosach (%)
ABS Investment SA	900 000	900 000	25,27%	900 000	25,27%
Artur Górski	893 072	893 072	25,08%	893 072	25,08%
Surfland Sp. z o.o. sp.k.	540 000	540 000	15,16%	540 000	15,16%
Pozostali (rozproszeni)	1 228 094	1 228 094	34,49%	1 228 094	34,49%
Razem	3 561 166	3 561 166	100,00%	3 561 166	100,00%

Główni akcjonariusze powyżej 5% w kapitale zakładowym, stan na dzień sporządzenia raportu

Akcjonariusze	Liczba akcji	Wartość KZ (zł)	Udział w kapitale (%)	Liczba głosów	Udział w głosach (%)
ABS Investment SA	900 000	900 000	21,81%	900 000	21,81%
Artur Górski	1 045 072	1 045 072	25,32%	1 045 072	25,32%
Surfland Sp. z o.o. sp.k.	600 000	600 000	14,54%	600 000	14,54%
Pozostali (rozproszeni)	1 582 294	1 582 294	38,34%	1 582 294	38,34%
Razem	4 127 366	4 127 366	100,00%	4 127 366	100,00%

ZARZĄD - skład w 2017 r. i na dzień przygotowania niniejszego sprawozdania:

- Bogusław Bartoń - Prezes zarządu

RADA NADZORCZA – skład w okresie do 08.11.2017:

- Tadeusz Kołacz - Przewodniczący Rady Nadzorczej
- Tadeusz Grabowski - Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej
- Stefan Gajda - Sekretarz Rady Nadzorczej
- Grzegorz Warzocha - Członek Rady Nadzorczej (do 08.11.2017)
- Krzysztof Gardela - Członek Rady Nadzorczej (do 22.03.2017)
- Ewa Kuciewicz - Członek Rady Nadzorczej (od 31.05.2017)

RADA NADZORCZA – skład w okresie od 09.11.2017:

- Artur Górski - Przewodniczący Rady Nadzorczej
- Dariusz Ilski - Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej (do 05.01.2018)
- Robert Skolimowski - Sekretarz Rady Nadzorczej
- Tadeusz Kołacz - Członek Rady Nadzorczej
- Roman Pudełko - Członek Rady Nadzorczej

2. Komentarz dotyczący aktualnej i przewidywanej sytuacji finansowej

Spółka w roku 2017 wypracowała przychody netto na poziomie 3.255 tys. zł, poniosła stratę netto z działalności operacyjnej w wysokości 114 tys zł, stratę netto w wysokości ok. 646 tys zł oraz wypracowała zysk EBITDA w kwocie ok. 267 tys. zł.

Porównując dane finansowe Emitenta w relacji rok do roku widać wyraźną poprawę wyników finansowych osiągniętą dzięki głębokiej restrukturyzacji zasobów Spółki i utrzymywania wysokiej

dyscypliny kosztowej – ten pozytywny trend jest szczególnie widoczny w rachunku zysku i strat w pozycji „Zysk (strata) z działalności operacyjnej”.

Nadal istotnym czynnikiem utrudniającym zwiększenie strumieni przychodowych, a co za tym idzie wypracowywanie większej marży i bardziej korzystnych wyników finansowych w 2017 roku, był trudny cash flow oraz mocno utrudniony dostęp do instrumentów finansowych niezbędnych do przygotowania i wdrożenia nowych przedsięwzięć, warunkujących zwiększenie aktywności rynkowej. Rozwiązaniem tej niewątpliwie bariery rozwojowej będzie w ocenie zarządu przygotowywana wspólnie z głównymi akcjonariuszami restrukturyzacja finansowania Spółki.

Niebagatelny wpływ na roczny wynik finansowy netto miała przeprowadzona w I kwartale 2017 roku transakcja sprzedaży znaczącej części udziałów w spółce S-Web Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu (por. raport bieżący ESPI nr 1/2017). Operacja ta zapewniła Spółce środki na pokrycie zobowiązań wynikających ze spłaty pożyczki udzielonej Emitentowi przez głównego akcjonariusza w czerwcu 2015 roku oraz na poprawę bieżącej płynności finansowej. Jednakże rozliczenie księgowe tej transakcji wygenerowało stratę finansową na poziomie ponad 260 tys. zł.

Na podkreślenie zasługuje fakt częściowej odbudowy kapitału własnego Spółki w wyniku wpływu kwoty 566.200,00 zł w wyniku zakończonej w lutym 2018r. emisji akcji serii J.

Należy jednak zaznaczyć, że zarząd Spółki na dzień sporządzenia sprawozdania identyfikuje możliwość wystąpienia zagrożenia w postaci trudności w utrzymaniu płynności finansowej będącego wynikiem restrykcyjnej polityki banku kredytującego przy jednoczesnym wystąpieniu opóźnienia w realizacji programu restrukturyzacji finansowania Spółki. Wyżej wymienione zagrożenie może wywołać perturbacje w bieżącej działalności i realizacji planów rozwojowych.

3. Zdarzenia istotnie wpływające na działalność jednostki, które wystąpiły w roku obrotowym, a także po jego zakończeniu, do dnia zatwierdzenia sprawozdania finansowego

W dniu 20 stycznia 2017r. Spółka zawarła umowę sprzedaży 17 770 udziałów w S-Web Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu, KRS: 0000535213, za kwotę 621 923,00 zł. Po transakcji sprzedaży Spółka posiada 10,65% udziałów w S-Web Sp. z o.o. o wartości nominalnej 241 750,00 zł. Wpływy z ww. transakcji Spółka przeznaczyła na pokrycie zobowiązań wynikających ze spłaty pożyczki udzielonej przez głównego akcjonariusza w czerwcu 2015 roku oraz na poprawę bieżącej płynności finansowej.

W dniu 10 kwietnia 2017r. Spółka zawarła z czterema kluczowymi menedżerami umowy pożyczek pieniężnych na łączną kwotę 80 tys zł, a w dniu 17 lipca 2017r. umowy pożyczek pieniężnych z osobą prawną działającą na rynku usług finansowych i doradczych oraz osobą fizyczną, każda z nich na kwotę 100.000 zł.

W dniu 24 lipca 2017r. doszło do istotnych zmian w akcjonariacie Spółki w wyniku sprzedaży przez spółkę Surfland Sp. z o.o. sp.k. znaczących pakietów akcji na rzecz spółki ABS Investment SA (podmiotu

notowanego na rynku NewConnect oraz Catalyst, specjalizującego się w inwestycjach kapitałowych) oraz jednej osoby fizycznej. W wyniku tych transakcji obydwaj nowi akcjonariusze przekroczyli próg 25% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu akcjonariuszy Spółki.

W dniu 9 listopada 2017r. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy podjęło Uchwałę nr 4 o podwyższeniu kapitału zakładowego spółki o kwotę do 800 tys. zł poprzez emisję akcji serii J. Emisja akcji serii J ma na celu pozyskanie kapitału niezbędnego do poprawy finansowania bieżącej działalności oraz realizacji strategii rozwoju produktów i usług Spółki. Z drugiej strony uzyskana dzięki pozyskaniu nowych środków „odbudowa” kapitału własnego Emitenta stwarza warunki do przeprowadzenia planowanej, koniecznej restrukturyzacji finansowania spółki.

W dniu 26 lutego 2018r. Spółka zakończyła emisję akcji serii J, w ramach której inwestorzy objęli łącznie 566.200 szt. akcji po cenie emisyjnej wynoszącej 1,00 zł za jedną akcję. SSK S.A. pozyskała w ten sposób środki w wysokości ponad 566 tys. zł, które przeznaczy przede wszystkim na zwiększenie kapitału obrotowego, co przełoży się na poprawę płynności finansowej i zdolności do realizacji dużych projektów oraz wpłynie korzystnie na optymalizację struktury zadłużenia. Wniosek o zarejestrowanie podwyższenia kapitału zakładowego do właściwego sądu rejestrowego został złożony w dniu 1 marca 2018 roku. W dniu 25 kwietnia 2018 roku Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu, VI Wydział Gospodarczy KRS wydał postanowienie o wpisie do Krajowego Rejestru Sądowego podwyższenia kapitału zakładowego Spółki do kwoty 4.127.366 zł w wyniku emisji akcji serii J.

4. Przewidywania dotyczące rozwoju jednostki

Poza bieżącą działalnością bazującą na dotychczasowej ofercie produktów i usług, generującą stabilne, powtarzalne przychody Spółka przygotowała ofertę kompleksowych usług w zakresie wdrożenia procedur i rozwiązań dostosowujących podmioty do Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych (w krajowej nomenklaturze RODO). Zwiększony popyt na usługi i rozwiązania niezbędne do spełnienia wymogów rozporządzenia oraz bardzo dobre relacje z zainstalowaną bazą klientów, m.in. dzięki świadczeniu długoterminowych usług opieki serwisowej, stworzył w 2018 roku możliwość zwiększenia strumieni przychodowych ze sprzedaży tych nowych usług.

Spółka zamierza również zmodernizować swoje zaplecze techniczne, rozbudować zespół sprzedażowy i merytoryczny, a także poszerzać kompetencje w zakresie szeroko rozumianego cyberbezpieczeństwa, co pozwoli oferować rynkowi komplementarne produkty i usługi w tym segmencie. Wyżej wymienione działania powinny przełożyć się na zauważalne zwiększenie przychodów i marż już w pierwszym półroczu 2018 roku.

5. Ważniejsze osiągnięcia w dziedzinie badań i rozwoju

W pierwszej połowie 2017 roku dział techniczny Spółki kontynuował prace nad autorskim systemem analizy logów systemowych *LogBoard* umożliwiającym agregowane, przetwarzane i udostępniane w postaci konfigurowalnych, graficznych raportów informacji pochodzących z dowolnych logów systemowych – w szczególności realizacja prac w zakresie opracowania koncepcji zastosowań oraz wzbogacenia funkcjonalności systemu wynikających z analizy potrzeb zgłoszonych przez potencjalnych klientów.

W ostatnim kwartale 2017 roku istotną aktywnością było przygotowanie i wprowadzenie do oferty Spółki platformy do tworzenia i zarządzania kopiami zapasowymi danych osobowych (ODO Backup). ODO Backup to rozwiązanie dedykowane do tworzenia i szyfrowania kopii zapasowych (w tym zbiorów danych osobowych). Dzięki 256 bitowemu szyfrowaniu, serwerom w niezależnych lokalizacjach oraz fizycznym zabezpieczeniom w centrach danych, gwarantujemy potencjalnym klientom bezpieczeństwo na najwyższym poziomie.

6. Informacje dotyczące nabycia udziałów (akcji) własnych, a zwłaszcza o celu ich nabycia, liczbie i wartości nominalnej, ze wskazaniem, jaka część kapitału zakładowego reprezentują, cenie nabycia oraz cenie sprzedaży tych udziałów fakcji) w przypadku ich zbycia

Spółka w roku obrotowym 2017 nie nabywała akcji własnych.

7. Opis istotnych czynników ryzyka i zagrożeń, z określeniem, w jakim stopniu Spółka (Emitent) jest na nie narażona

Poniżej przedstawiono poszczególne rodzaje ryzyka, zarówno te związane z działalnością Spółki i jej otoczeniem rynkowym, jak i ryzyko Emitenta wynikające z uczestnictwa w rynku kapitałowym. Kolejność prezentacji nie ma jakiegokolwiek związku z prawdopodobieństwem pojawienia się konkretnego czynnika ryzyka. Nie można wykluczyć, że w przyszłości pojawią się dodatkowe, nie ujęte w poniższym katalogu zagrożenia o potencjalnym negatywnym wpływie na działalność Spółki.

7.1. Czynniki ryzyka związane z otoczeniem rynkowym i działalnością Emitenta

Pogorszenie się koniunktury na rynkach działalności Emitenta

W kolejnych latach nie można wykluczyć spadku dynamiki lub odwrócenia trendu wzrostowego w sektorze IT. W szczególności ograniczanie budżetów inwestycyjnych przez aktualnych i potencjalnych klientów Emitenta oraz gorsza dostępność środków unijnych może doprowadzić do pogorszenia się wyników finansowych Spółki.

Działalność konkurencji

Emitent często konkuruje na rynku z dużymi podmiotami, będącymi nierzadko częścią międzynarodowych struktur. Duże zaplecze organizacyjne oraz kapitałowe tych podmiotów może utrudniać Emitentowi skuteczne konkurowanie.

Pogorszenie się koniunktury gospodarczej w Polsce i na świecie

Na funkcjonowanie Emitenta oraz sytuację na rynkach objętych działaniem Spółki wpływ ma ogólnogospodarcza sytuacja w Polsce i na świecie, wyrażająca się w poziomie wskaźników makroekonomicznych. Do takich czynników makroekonomicznych można zaliczyć m.in.: poziom i dynamikę wzrostu PKB, inflację oraz poziom stóp procentowych, stopę bezrobocia oraz poziom nakładów inwestycyjnych w gospodarce. Pogorszenie sytuacji makroekonomicznej może mieć istotnie negatywny wpływ na warunki funkcjonowania Spółki oraz popyt na świadczone przez Emitenta usługi, a w konsekwencji na sytuację oraz wyniki finansowe Emitenta.

Awarie techniczne

Podstawowa działalność Emitenta wymaga stosowania sprzętu komputerowego, oprogramowania oraz infrastruktury technicznej na zaawansowanym poziomie technicznym.

Ewentualne awarie mogą wpłynąć na jakość świadczonych usług, w skrajnych przypadkach także na utratę danych oraz czasowy brak dostępu do serwisów, co może negatywnie wpłynąć na sytuację rynkową oraz osiągnięte wyniki finansowe.

Zaprzestanie świadczenia pracy na rzecz Emitenta przez członków Zarządu, menedżerów lub głównych specjalistów

Emitent, będąc spółką usługową, swoją podstawową wartość opiera na profesjonalizmie zespołu zatrudnionych pracowników. Fluktuacja kadr, w tym w szczególności odejście członków Zarządu, menedżerów lub głównych specjalistów, jest czynnikiem, który mógłby zagrozić kontynuacji działalności Spółki Emitenta, spowodować wzrost kosztów jej funkcjonowania, a w konsekwencji doprowadzić do istotnego pogorszenia jej wyników finansowych.

Prowadzenie działalności konkurencyjnej przez pracowników Emitenta

Pracownicy zatrudnieni przez Emitenta posiadają dużą wiedzę specjalistyczną i wieloletnie doświadczenie na rynku, na którym działa Spółka. Większość z nich nie jest związana ze Spółką umową o pracę, albo współpracują z Emitentem w ramach umowy o dzieło lub zlecenie. Istnieje ryzyko odejścia pracowników uczestniczących w rozwijaniu i ulepszaniu nowych produktów w celu założenia własnej działalności, konkurencyjnej wobec Emitenta.

Ewentualne rozpoczęcie działalności konkurencyjnej przez pracowników Emitenta wiąże się jednak z barierami wejścia na rynek w postaci odpowiedniego zaplecza infrastrukturalnego, kapitałowego.

Brak popytu na nowe usługi i produkty

Zgodnie z realizowaną strategią rozwoju, Spółka Emitenta planuje poszerzać swoją ofertę o nowe produkty i usługi. Każdorazowe rozszerzenie oferty wiąże się z określonymi kosztami. Powodzenie każdego z projektów, a w konsekwencji zwrot poniesionych kosztów jest jednak obciążone czynnikiem ryzyka związanym z ewentualnym brakiem popytu ze strony klientów.

Opóźnienie w stosowaniu najnowszych technologii

Działalność gospodarcza w obszarze rozwiązań IT ze względu na dynamiczny rozwój rynku, wymaga ciągłego monitoringu stosowanych technologii. Wprowadzenie przez konkurencję ciekawych i nowatorskich rozwiązań może się wiązać ze spadkiem atrakcyjności oferty Spółki, a to z kolei z utratą części przychodów. Ze względu na ograniczone możliwości organizacyjne i kapitałowe, Emitent może nie być w stanie w krótkim terminie wprowadzić najnowszych technologii do swojego portfolio produktów.

Niekorzystne zmiany przepisów podatkowych oraz ich interpretacja

Częste zmiany oraz brak jednoznacznej wykładni krajowych przepisów podatkowych stanowią dla Emitenta istotne źródło ryzyka. Niestabilność systemu podatkowego i związane z nią próby wprowadzania uregulowań mogą okazać się niekorzystne dla Spółki oraz odbiorców jej usług, co w konsekwencji może przełożyć się na pogorszenie wyników finansowych Emitenta. Możliwe różnice w interpretacji przepisów prawnych zwiększają wymienione ryzyko – w razie nieprawidłowego odczytania i zastosowania się Spółki do obowiązujących wymogów organy podatkowe uprawnione są do nakładania wysokich kar, które mogą mieć znaczny wpływ na wyniki finansowe Emitenta.

Realizacja zagrożenia wynikającego z nieprawidłowości podatkowych nie jest przewidywana oraz nie miała miejsca w przeszłości, jednak nie można jej zupełnie wykluczyć.

Niekorzystne zmiany pozostałych przepisów prawnych oraz ich interpretacji

Podobnie jak w przypadku przepisów podatkowych, również zmiany w zakresie przepisów prawa handlowego, prawa autorskiego, przepisów kodeksu cywilnego, prawa zamówień publicznych, ochrony środowiska, prawa pracy i ubezpieczeń społecznych i innych przepisów, mogą mieć pośredni lub bezpośredni wpływ na działalność Emitenta. Nowelizacje ustaw mogą mieć związek m. in. z ciągłym dostosowywaniem prawa krajowego do wymogów unijnych.

Ryzyko utraty płynności finansowej

Ze względu na charakter prowadzonej działalności Spółka finansuje swoją działalność w znaczący sposób ze środków zewnętrznych w postaci kredytów i pożyczek. Istnieje ryzyko utraty płynności finansowej Emitenta będącej wynikiem wypowiedzenia umów przez bank lub inną instytucję finansującą lub w wyniku nieoczekiwanego spadku przychodów bieżących, które spowodują istotne zmniejszenie dostępnych środków obrotowych.

7.2. Czynniki ryzyka związane z rynkiem kapitałowym i akcjami Emitenta

Spadek kursu akcji Emitenta lub ich ograniczona płynność

Inwestycje w akcje spółek notowanych na NewConnect obarczone są większym ryzykiem ograniczonej zbywalności niż w akcje spółek notowanych na Giełdzie Papierów Wartościowych. Posiadacz akcji Emitenta ponosi więc ryzyko, że ich zbycie po korzystnej cenie może nie być możliwe w dowolnym momencie. Ponosi też, w związku z niepewnością co do przyszłego popytu i podaży akcji Spółki, ryzyko spadku ich kursu.

Zawieszenie obrotu akcjami Emitenta

Regulamin alternatywnego systemu obrotu (ASO) NewConnect reguluje przypadki, w których Organizator tego systemu (Giełda Papierów Wartościowych w Warszawie) może zawiesić, na okres nie dłuższy niż trzy miesiące, obrót akcjami Emitenta. Zgodnie z § 11 może się to odbyć:

- na wniosek Emitenta,
- jeżeli uzna, że wymaga tego interes i bezpieczeństwo uczestników obrotu,
- jeżeli Emitent narusza przepisy obowiązujące w alternatywnym systemie obrotu

W przypadkach określonych przepisami prawa, Giełda jako organizator alternatywnego systemu obrotu zawiesza obrót instrumentami finansowymi na okres wynikający z tych przepisów lub określony w decyzji właściwego organu.

Ryzyko to dotyczy akcji wszystkich spółek notowanych w ASO.

Wykluczenie akcji Emitenta z alternatywnego systemu obrotu

Zgodnie z §12 ust. 1 Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu, Giełda jako organizator alternatywnego systemu, może wykluczyć instrumenty finansowe z obrotu:

- na wniosek emitenta, z zastrzeżeniem możliwości uzależnienia decyzji w tym zakresie od spełnienia przez emitenta dodatkowych warunków,
- jeżeli uzna, że wymaga tego bezpieczeństwo obrotu lub interes jego uczestników,
- jeżeli emitent uporczywie narusza przepisy obowiązujące w alternatywnym systemie,
- wskutek otwarcia likwidacji emitenta,
- wskutek podjęcia decyzji o połączeniu emitenta z innym podmiotem, jego podziale lub przekształceniu, przy czym wykluczenie instrumentów finansowych z obrotu może nastąpić odpowiednio nie wcześniej niż z dniem połączenia, dniem podziału (wydzielenia) albo z dniem przekształcenia.

Zgodnie z §12 ust. 2 Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu, Giełda jako organizator alternatywnego systemu, wyklucza instrumenty finansowe z obrotu w alternatywnym systemie:

- w przypadkach określonych przepisami prawa,
- jeżeli zbywalność tych instrumentów stała się ograniczona,
- w przypadku zniesienia dematerializacji tych instrumentów,
- po upływie 6 miesięcy od dnia uprawomocnienia się postanowienia o ogłoszeniu upadłości emitenta albo postanowienia o oddaleniu przez sąd wniosku o ogłoszenie upadłości z powodu braku środków w majątku emitenta na zaspokojenie kosztów postępowania lub z powodu tego, że majątek emitenta wystarcza jedynie na zaspokojenie tych kosztów, z zastrzeżeniem, że Giełda jako organizator alternatywnego systemu może odstąpić od wykluczenia instrumentów finansowych z obrotu jeżeli przed upływem terminu wskazanego powyżej sąd wyda postanowienie:
 - otwarciu wobec emitenta przyspieszonego postępowania układowego, postępowania układowego lub postępowania sanacyjnego, lub
 - w przedmiocie zatwierdzenia układu w postępowaniu restrukturyzacyjnym, lub
 - zatwierdzeniu układu w postępowaniu upadłościowym.

Podobnie jak w przypadku zawieszania obrotu, ryzyko to nie jest specyficzne dla akcji Emitenta, lecz dotyczy akcji każdej ze spółek notowanych na rynku NewConnect.

Utrata części lub całości zainwestowanego kapitału

Inwestowanie w akcje obarczone jest dużym ryzykiem ze względu na trudne do przewidzenia kształtowanie się kursu akcji w przyszłości. Inwestor musi się więc liczyć z częściową, a w skrajnym przypadku z całkowitą utratą zainwestowanego kapitału.

Nałożenie na Emitenta kary administracyjnej przewidzianej prawem

Emitent, jako spółka notowana na NewConnect, ma status spółki publicznej uregulowany w Ustawie o obrocie instrumentami finansowymi. W związku z tym podlega przepisom wspomnianej ustawy, a także Ustawy o ofercie publicznej. Niewypełnienie wynikających z nich i innych przepisów obowiązków upoważnia Komisję Nadzoru Finansowego (KNF) do nałożenia na Emitenta kary administracyjnej, uregulowanej w art. 96 i art. 97 ustawy o ofercie oraz art. 176 ustawy o obrocie.

Od dnia 3 lipca 2016 roku emitenci papierów wartościowych dopuszczonych do obrotu na rynku regulowanym oraz emitenci papierów wartościowych wprowadzonych do alternatywnego systemu obrotu będą zobowiązani do stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 596/2014 z dnia 16 kwietnia 2014 roku w sprawie nadużyć na rynku („rozporządzenia MAR”). Za

naruszenie przepisów rozporządzenia na Emitenta mogą być nałożone sankcje administracyjne w wysokości nawet do równowartości 2,5 mln EUR lub 2% całkowitych rocznych obrotów na podstawie ostatniego zatwierdzonego sprawozdania finansowego.

Spółka aktywnie zarządza czynnikami ryzyka i zagrożeniami poprzez następującą strategię działania i zapobiegania skutkom potencjalnych zagrożeń:

- czuwanie nad aktualnością dokumentów niezbędnych do prowadzenia działalności,
- nadzorowanie i zarządzanie systemem zarządzania bezpieczeństwem w zakresie dotyczącym własnej działalności,
- monitorowanie rynku dostawców usług, towarów i materiałów eksploatacyjnych w celu zapewnienia firmie wyboru najkorzystniejszej oferty,
- monitorowanie działań bezpośredniej konkurencji,
- utrzymanie dobrej współpracy z profesjonalnymi kontrahentami,
- umacnianie wizerunku i marki firmy na rynku,
- ciągła kontrola i analiza kosztów w celu ich zminimalizowania,
- Spółka na bieżąco monitoruje efektywność rotacji zobowiązań i zapasów oraz stan zadłużenia i przepływy środków pieniężnych,
- planowanie oraz bieżąca analiza wpływów i wydatków Spółki w celu wyeliminowania ryzyka utraty płynności finansowej.

8. Informacje dodatkowe

Brak

Oświadczenia Zarządu

Oświadczenie zarządu spółki Surfland Systemy Komputerowe SA w sprawie rzetelności sporządzenia sprawozdania finansowego za okres od 01.01.2017 r. do 31.12.2017 r.

Zarząd Surfland Systemy Komputerowe SA oświadcza, iż wedle jego najlepszej wiedzy, roczne sprawozdanie finansowe za okres od 01.01.2017 r. do 31.12.2017 r. i dane porównywalne sporządzane zostały zgodnie z przepisami obowiązującymi Spółkę, oraz że dane zawarte w sprawozdaniu finansowym odzwierciedlają w sposób prawdziwy, rzetelny i jasny sytuację majątkową i finansową Spółki oraz jej wynik finansowy, oraz że sprawozdanie z działalności Spółki zawiera prawdziwy obraz sytuacji Spółki, w tym opis podstawowych zagrożeń i ryzyk związanych z prowadzoną działalnością.

Podpisy osób upoważnionych do reprezentowania Spółki:

Bogusław Bartoń
Prezes Zarządu

Oświadczenie zarządu spółki Surfland Systemy Komputerowe SA w sprawie wyboru firmy audytorskiej przeprowadzającej badanie sprawozdania finansowego.

Zarząd Surfland Systemy Komputerowe SA oświadcza, iż firma audytorska przeprowadzająca badanie rocznego sprawozdania finansowego Spółki za okres od 01.01.2017r. do 31.12.2017r. została wybrana zgodnie z przepisami, w tym dotyczącymi wyboru i procedury wyboru firmy audytorskiej, oraz że firma audytorska oraz członkowie zespołu wykonującego badanie spełniali warunki do sporządzenia bezstronnego i niezależnego sprawozdania z badania rocznego sprawozdania finansowego zgodnie z obowiązującymi przepisami, standardami wykonywania zawodu i zasadami etyki zawodowej.

Podpisy osób upoważnionych do reprezentowania Spółki:



Bogusław Bartoń
Prezes Zarządu