



Raport roczny spółki
Spark VC S.A.
za rok obrotowy 2016

31 maja 2017 r.

SPIS TREŚCI

1.	List Zarządu	3
2.	Wybrane dane finansowe	4
3.	Oświadczenia Zarządu Emitenta	6
4.	Sprawozdanie Zarządu z działalności Spółki	7
1.	Podstawowe dane o Spółce	8
1.1.	Organy Emitenta	8
1.2.	Struktura akcjonariatu	9
1.3.	Przedmiot działalności	10
2.	Najważniejsze wydarzenia w 2016 roku oraz wydarzenia mające miejsce po zakończeniu roku obrotowego 2016	10
3.	Przewidywany rozwój jednostki	14
4.	Ważniejsze osiągnięcia w dziedzinie badań i rozwoju	14
5.	Aktualna i przewidywana sytuacja finansowa	14
6.	Nabycie udziałów (akcji) własnych, a w szczególności celu ich nabycia, liczbie i wartości nominalnej, ze wskazaniem, jaką część kapitału zakładowego reprezentują, cenie nabycia oraz cenie sprzedaży tych udziałów (akcji) w przypadku ich zbycia	15
7.	Posiadane przez jednostkę oddziały (zakłady)	15
8.	Czynniki ryzyka związane z działalnością oraz z otoczeniem, w którym działa Spółka	16
9.	Wskazanie jednostek wchodzących w skład grupy kapitałowej według stanu na dzień 31 grudnia 2016 r.	26
10.	Opis instrumentów finansowych Emitenta w zakresie:	27
11.	Stosowanie zasad ładu korporacyjnego	27

1. List Zarządu

Szanowni Akcjonariusze,

Przekazuję Państwu Sprawozdanie Finansowe Spark VC S.A. za 2016 rok.

W minionym roku Spółka nie odnotowała jeszcze przychodów ze sprzedaży. Działalność skupiała się natomiast na realizacji projektu związanego z opracowaniem i komercjalizacją technologii iniekcji „do oka” w Europie i na świecie, która to działalność będzie realizowana przez spółkę zależną Emitenta Milestone Ophthalmic Sp. z o.o. Projekt jest na wczesnym etapie rozwoju i nie generuje jeszcze przychodów.

Ponadto, w ramach posiadanych niewielkich środków finansowych, Spółka starała się realizować działalność inwestycyjną. W październiku 2016 roku nabyliśmy 320.229 akcji spółki ELQ S.A. Wartość rynkowa zakupionych akcji jest obecnie ponad trzykrotnie wyższa niż cena zakupu.

Do realizacji założonych transakcji Spółka powinna pozyskać środki finansowe. W związku z tym w grudniu 2016 r. podjęto uchwałę o podwyższeniu kapitału zakładowego o kwotę nie wyższą niż 90.000,00 zł poprzez emisję nie więcej niż 900 000 akcji serii D o wartości nominalnej 0,10 zł każda. Do dnia sporządzenia niniejszego raportu emisja akcji serii D nie doszła do skutku.


Dominik Dymecki
Prezes Zarządu
Z poważaniem,
Dominik Dymecki

2. Wybrane dane finansowe

Spółka prezentuje wybrane dane finansowe, zawierające podstawowe pozycje rocznego sprawozdania finansowego (w PLN oraz w EURO) za 2016 rok wraz z danymi porównywalnymi za poprzedni rok obrotowy tj. za 2015 r.

Wybrane dane finansowe z bilansu

Średnie kursy wymiany złotego w stosunku do EUR w okresach objętych rocznym sprawozdaniem finansowym, ustalane przez Narodowy Bank Polski. Ogłoszone przez Narodowy Bank Polski średnie kursy wymiany złotego w stosunku do EUR wyniosły:

Rok obrotowy	Średni kurs w okresie*	Kurs na ostatni dzień okresu
2016	4,3757	4,4240
2015	4,1848	4,2615

*) średnia kursów obowiązujących na ostatni dzień każdego miesiąca w danym okresie

Tabela 1 Wybrane dane z bilansu Spółki

Wyszczególnienie	PLN 31.12.2016 r.	EUR 31.12.2016 r.	PLN 31.12.2015 r.	EUR 31.12.2015 r.
Kapitał własny	23 050 107,48	5 267 753,15	13 374 838,77	3 196 052,09
Kapitał podstawowy	10 000 000,00	2 285 348,63	17 500 000,00	4 181 800,80
Należności długoterminowe	0,00	0,00	0,00	0,00
Należności krótkoterminowe	5 787,83	1 322,72	25 804,39	6 166,22
Inwestycje długoterminowe	15 871 545,07	3 627 201,38	6 000 000,00	1 433 760,28
Inwestycje krótkoterminowe	7 502 315,66	1 714 540,68	7 525 733,45	1 798 349,61
Środki pieniężne i inne aktywa pieniężne	2 315,66	529,21	25 733,45	6 149,27
Zobowiązania długoterminowe	0,00	0,00	0,00	0,00
Zobowiązania krótkoterminowe	329 979,08	75 411,72	180 895,07	43 226,69

Źródło: Emitent

Wybrane dane finansowe z rachunku zysków i strat

Średnie kursy wymiany złotego w stosunku do EUR w okresach objętych rocznym sprawozdaniem finansowym, ustalane przez Narodowy Bank Polski. Ogłoszone przez Narodowy Bank Polski średnie kursy wymiany złotego w stosunku do EUR wyniosły:

Rok obrotowy	Średni kurs w okresie*	Kurs na ostatni dzień okresu
2016	4,3757	4,4240
2015	4,1848	4,2615

*) średnia kursów obowiązujących na ostatni dzień każdego miesiąca w danym okresie

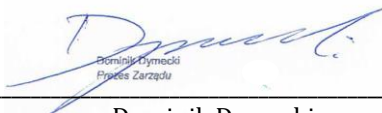
Tabela 2 Wybrane dane z rachunku zysku i strat Spółki

Wyszczególnienie	PLN 01.01.2016 r. 31.12.2016 r.	EUR 01.01.2016 r. 31.12.2016 r.	PLN 01.01.2015 r. 31.12.2015 r.	EUR 01.12.2015 r. 31.12.2015 r.
Przychody netto ze sprzedaży	0,00	0,00	0,00	0,00
Koszty działalności operacyjnej	114 048,60	26 064,08	68 737,14	16 425,43
Amortyzacja	0,00	0,00	306,14	73,16
Zysk(strata) na sprzedaży	-114 048,60	-26 064,08	-68 737,14	-16 425,43
Pozostałe przychody operacyjne	460,76	105,30	9 836,73	2 350,59
Pozostałe koszty operacyjne	23 857,89	5 452,36	831 968,60	198 807,25
Zysk(strata) na działalności operacyjnej	-137 445,73	-31 411,14	-890 869,01	-212 882,10
Przychody finansowe	0,00	0,00	770 134,31	184 031,33
Koszty finansowe	8 527,56	1 948,84	110 599,99	26 428,98
Zysk/strata brutto	-145 973,29	-33 359,99	-231 334,69	-55 279,75
Zysk/strata netto	-149 731,29	-34 218,82	-235 943,69	-56 381,11

Źródło: Emitent

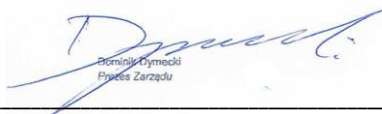
3. Oświadczenia Zarządu Emitenta

Zarząd spółki Spark VC S.A. oświadcza, iż wedle jego najlepszej wiedzy, roczne sprawozdanie finansowe i dane porównywalne sporządzone zostały zgodnie z przepisami obowiązującymi Emitenta oraz że odzwierciedlają w sposób prawdziwy, rzetelny i jasny sytuację majątkową i finansową Emitenta oraz jego wynik finansowy, oraz że sprawozdanie z działalności Emitenta zawiera prawdziwy obraz sytuacji Emitenta, w tym opis podstawowych zagrożeń i ryzyk.



Dominik Dymecki
Prezes Zarządu

Zarząd spółki Spark VCS.A. oświadcza, że podmiot uprawniony do badania sprawozdań finansowych, dokonujący badania rocznego sprawozdania finansowego, został wybrany zgodnie z przepisami prawa oraz że podmiot ten oraz biegli rewidenci, dokonujący badania tego sprawozdania, spełniali warunki do wyrażenia bezstronnej i niezależnej opinii o badaniu, zgodnie z właściwymi przepisami prawa krajowego.



Dominik Dymecki
Prezes Zarządu

4. Sprawozdanie Zarządu z działalności Spółki



Sprawozdanie Zarządu Spark VC S.A. z działalności spółki w roku obrotowym 2016

31 maja 2017 r.

1. Podstawowe dane o Spółce

Pełna nazwa:	SPARK VC Spółka Akcyjna
Siedziba:	Plac Powstańców Śląskich 1 lok. 201 53-329 Wrocław
Telefon:	+48 22 378 14 74
Faks:	+48 22 378 14 34
Adres strony www:	www.sparkvc.pl
Adres poczty elektronicznej:	biuro@sparkvc.pl
Kapitał zakładowy	Kapitał zakładowy wynosi 10.000.000,00 zł i dzieli się na: – 400.000 akcji na okaziciela serii A1; – 600.000 akcji na okaziciela serii A2; – 750.000 akcji na okaziciela serii A3; – 88.250.000 akcji na okaziciela serii B; – 10.000.000 akcji na okaziciela serii C.
KRS	0000379621
NIP:	108-001-11-17
REGON:	142887562
Czas trwania jednostki	nieograniczony

1.1. Organy Emitenta

Zarząd

W skład Zarządu SPARK VC S.A. na dzień 31 grudnia 2016 r. oraz na dzień sporządzenia niniejszego raportu wchodzi:

- Dominik Dymecki – Prezes Zarządu

W okresie objętym niniejszym raportem oraz do dnia jego publikacji zaszły następujące zmiany w składzie Zarządu Spółki:

- w dniu 31 lipca 2016 r. do siedziby Spółki wpłynęła rezygnacja dotychczasowego Prezesa Zarządu Pana Edwarda Miska z członkostwa w Zarządzie Emitenta z końcem dnia 31 lipca 2016 r.,
- w dniu 31 lipca 2016 r. Rada Nadzorcza Spółki działając na podstawie art. 368 § 4 Kodeksu spółek handlowych oraz § 13 ust. 2 Statutu Spółki podjęła uchwałę na mocy, której powołała począwszy od dnia 31 lipca 2016 r. do składu Zarządu Emitenta Pana Artura Golańskiego i powierzyła mu pełnienie funkcji Prezesa Zarządu Spółki,
- w dniu 18 sierpnia 2016 roku Rada Nadzorcza Spółki podjęła uchwałę, na mocy której dotychczasowemu Prezesowi Zarządu Panu Arturowi Golańskiemu powierzyła funkcję Wiceprezesa Zarządu,
- w dniu 18 sierpnia 2016 roku Rada Nadzorcza Emitenta działając na podstawie art. 368 § 4 Kodeksu spółek handlowych oraz § 13 ust. 2 Statutu Spółki podjęła uchwałę na mocy, której

powołała począwszy od dnia 18 sierpnia 2016 r. do składu Zarządu Emitenta Pana Dominika Dymeckiego i powierzyła mu pełnienie funkcji Prezesa Zarządu Spółki,

- w dniu 28. listopada 2016 roku do Spółki wpłynęła rezygnacja Pana Artura Golańskiego z pełnienia funkcji w Zarządzie oraz pełnienia funkcji Wiceprezesa Zarządu. Rezygnacja została złożona ze skutkiem natychmiastowym.

Rada Nadzorcza

W skład Rady Nadzorczej SPARK VC S.A. na dzień 31 grudnia 2016 r. wchodził:

- David Waldman- Członek Rady Nadzorczej
- Natalya Rudman- Członek Rady Nadzorczej
- Felicja Wójciak- Członek Rady Nadzorczej
- Mieczysław Wójciak- Członek Rady Nadzorczej
- Grzegorz Wójciak- Członek Rady Nadzorczej

W skład Rady Nadzorczej SPARK VC S.A. na dzień sporządzenia niniejszego raportu wchodzi:

- David Waldman- Członek Rady Nadzorczej
- Natalya Rudman- Członek Rady Nadzorczej

W okresie objętym niniejszym raportem oraz do dnia jego publikacji zaszły następujące zmiany w składzie:

- dnia 11 marca 2016 r. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki odwołało Pana Josepha D'Agostino ze składu Rady Nadzorczej Emitenta,
- dnia 11 marca 2016 r. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki powołało do składu Rady Nadzorczej Emitenta Panią Natalię Rudman,
- w dniu 3 stycznia 2017 roku do Spółki wpłynęły rezygnacje trzech członków Rady Nadzorczej z pełnionej funkcji:
 - Felicji Wójciak,
 - Mieczysława Wójciak,
 - Grzegorza Wójciak.
- rezygnacje zostały złożone ze skutkiem na koniec dnia 31 grudnia 2016 roku.

1.2. Struktura akcjonariatu

Poniższa tabela przedstawia strukturę akcjonariatu ze szczegółowym wykazem akcjonariuszy posiadających co najmniej 5% udziału w głosach na Walnym Zgromadzeniu Spółki. (zgodnie z zawiadomieniami akcjonariuszy z art. 69 Ustawy o Ofercie Publicznej).

Tabela 1 – Struktura akcjonariatu (według stanu na dzień sporządzenia niniejszego raportu)

Akcjonariusz	Liczba akcji	Liczba głosów	Udział w kapitale zakładowym	Udział w ogólnej liczbie głosów
EQUIMAXX LLC	53 250 000	53 250 000	53,25%	53,25%
QuarkVentures LLC (wraz z podmiotem zależnym QuarkVentures S.A.)	46 190 980	46 190 980	46,19%	46,19%
Pozostali	559 020	559 020	0,56%	0,56%
Suma	100 000 000	100 000 000	100,00%	100,00%

Źródło: zawiadomienia przekazane przez akcjonariuszy na podstawie art. 69 Ustawy o ofercie

1.3. Przedmiot działalności

Spark VC Spółka Akcyjna jest funduszem typu venturecapital inwestującym w młode i dynamicznie rozwijające się spółki z sektora nowych technologii w Polsce i w Stanach Zjednoczonych Ameryki Północnej.

Spark VC jest spółką notowaną na rynku NewConnect Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie.

Spark VC jest w szczególności zainteresowany:

- spółkami notowanymi na rynku NewConnect, które:
 - dzięki wsparciu finansowemu i merytorycznemu funduszu w horyzoncie 24 miesięcy przeniosą swoje notowania na rynek główny Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie,
 - prowadzą działalność na niewielką skalę, a dzięki wsparciu pozyskają silnego inwestora zewnętrznego,
- Spółkami notowanymi na amerykańskim rynku OTC, które:
 - dzięki wsparciu finansowemu i merytorycznemu funduszu w horyzoncie 24 miesięcy przeniosą swoje notowania na NASDAQ lub NYSE,
 - mają znaczną perspektywę rozwoju, również międzynarodowego.

2. Najważniejsze wydarzenia w 2016 roku oraz wydarzenia mające miejsce po zakończeniu roku obrotowego 2016

Utrzymanie w mocy uchwały o odmowie wprowadzenia akcji do obrotu na rynku NewConnect

W dniu 19 lutego 2016 r. Zarząd Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. uchwałą nr 159/2016 postanowił utrzymać w mocy uchwałę nr 1326/2015 dotyczącą odmowy wprowadzenia do alternatywnego systemu obrotu na rynku NewConnect akcji zwykłych na okaziciela serii A2 oraz A3 Spółki.

Podwyższenie kapitału zakładowego w drodze emisji akcji serii B i C i upoważnienie Zarządu do podwyższeń kapitału zakładowego w ramach kapitału docelowego

W dniu 11 marca 2016r. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy podjęło uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę 8.825.000,00 zł do kwoty 9.000.000,00 zł. Podwyższenie zostanie dokonane poprzez emisję 88.250.000 akcji zwykłych na okaziciela serii B o wartości nominalnej 0,10 zł z wyłączeniem prawa poboru i zmiany statutu Spółki, jak i również podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę 1.000.000 zł w drodze emisji 10.000.000 akcji zwykłych na okaziciela serii C po cenie nominalnej 0,10 zł za jedną akcję serii C wraz z wyrażeniem zgody na dematerializację akcji serii C i ich wprowadzenie do wprowadzenie do obrotu w alternatywnym systemie obrotu NewConnect. Zmiany statutu zostały zarejestrowane w KRS w dniu 23 września 2016 r.

Zarząd Spółki prowadząc ofertę prywatną akcji serii B oraz C będzie poszukiwał inwestorów strategicznych zainteresowanych długoterminowym wsparciem Spółki w zakresie finansowym i współpracy polegającej na przedstawieniu Spółce nowych technologii i know-how.

Walne Zgromadzenie podjęło również uchwałę w sprawie udzielenia upoważnienia Zarządowi Spółki do dokonania jednego lub większej liczby podwyższeń kapitału zakładowego Spółki w ramach kapitału docelowego, łącznie o kwotę nie większą niż 7.500.000 zł na okres trzech lat, od dnia zarejestrowania zmian statutu Spółki. W ocenie Zarządu Spółki wprowadzenie do statutu Spółki powyższych postanowień uzasadnione jest potrzebą elastycznego podwyższania kapitału zakładowego oraz pozyskiwania środków finansowych na prowadzenie bieżącej działalności Spółki i finansowanie realizowanych przez Spółkę projektów.

Zakończenie subskrypcji akcji serii B i C Emitenta

Subskrypcja rozpoczęła się w dniu 1 sierpnia 2016 roku a zakończyła się w dniu 4 sierpnia 2016 roku. Oferta akcji serii B i C miała charakter oferty prywatnej. Subskrypcja obejmowała 88.250.000 akcji serii B o wartości nominalnej 0,10 zł oraz 10.000.000 akcji serii C o wartości nominalnej 0,10 zł. Zarówno akcje serii B, jak i akcje serii C zostały objęte przez jednego Inwestora (osobę prawną). Akcje objęte zostały za wkład pieniężny poprzez potrącenie wzajemnych wierzytelności Emitenta i Inwestora. O zakończeniu subskrypcji Spółka informowała raportem nr 19/2016 z dnia 18 sierpnia 2016 roku.

Rejestracja obniżenia kapitału zakładowego Spółki

W dniu 21 kwietnia 2016 r. Sąd Rejonowy dla Wrocławia – Fabrycznej we Wrocławiu VI Wydział Gospodarczy KRS wydał postanowienie o zarejestrowaniu zmiany Statutu Spółki dokonanej uchwałami Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki podjętymi dnia 19 listopada 2015 r. w przedmiocie obniżenia kapitału zakładowego Spółki z kwoty 17.500.000 zł do kwoty 175.000 zł. Obniżenie kapitału zakładowego Spółki nastąpi przez zmniejszenie wartości nominalnej wszystkich akcji spółki z kwoty 10 zł do kwoty 0,1 zł bez zmiany liczby wyemitowanych przez Spółkę akcji. Celem obniżenia kapitału zakładowego Spółki o kwotę 17.325.000 zł jest dostosowanie wartości nominalnej akcji do ich ceny rynkowej, co umożliwi Spółce pozyskanie środków finansowych w drodze kolejnych emisji akcji, których cena emisyjna będzie mogła być ustalona w wysokości zbliżonej do aktualnego kursu akcji Spółki po uwzględnieniu ewentualnego dyskonta dla podmiotów obejmujących akcje nowych emisji.

Jednocześnie Walne Zgromadzenie postanowiło, iż kwota 17.325.000 zł uzyskana z obniżenia kapitału zakładowego Spółki zostaje przelana w całości na kapitał zapasowy Spółki.

Zmiana nazwy spółki na SPARK VC S.A.

W dniu 30 czerwca 2016 roku Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy podjęło uchwałę w sprawie zmiany nazwy spółki na „SPARK VC”. Zmiana nazwy została zarejestrowana w KRS w dniu 23 września 2016 r.

Zawarcie istotnych umów

W dniu 3 sierpnia 2016 roku do Spółki wpłynęła podpisana 1 sierpnia 2016 roku umowa sprzedaży udziałów, na podstawie której Spółka nabyła 100% udziałów SPARK VC LLC z siedzibą w 4378 ParlBlvd, Pinellas Park, FL 33781, USA za cenę 9.825.000 zł.

W dniu 3 sierpnia 2016 roku do Spółki wpłynęła podpisana 1 sierpnia 2016 roku umowa objęcia akcji, na mocy której Inwestor objął 88.250.000 akcji zwykłych na okaziciela serii B po cenie emisyjnej 0,10 zł za jedną akcję i łącznej cenie emisyjnej 8.825.000,00 zł.

Ponadto, w dniu 3 sierpnia 2016 roku do Spółki wpłynęła podpisana 1 sierpnia 2016 roku umowa objęcia akcji, na mocy której Inwestor objął 10.000.000 akcji zwykłych na okaziciela serii C po cenie emisyjnej 0,10 zł za jedną akcję i łącznej cenie emisyjnej 1.000.000 zł.

W dniu 3 sierpnia 2016 roku do Spółki wpłynęła podpisana 1 sierpnia 2016 roku umowa potrącenia, na mocy której Spółka i Inwestor potrącili wzajemne wierzytelności wynikające z opisanych powyżej umów tj. wierzytelność w wysokości 9.825.000,00 zł wynikającą z Umowy sprzedaży udziałów spółki SPARK VC LLC z dnia 1 sierpnia 2016 roku z wierzytelność wynikającą z Umów objęcia akcji serii B i C z dnia 1 sierpnia 2016 roku.

Podwyższenie kapitału zakładowego Emitenta

W dniu 22 grudnia 2016 r. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki podjęło uchwałę nr 3 w sprawie zmiany Statutu przez udzielenie upoważnienia Zarządowi Spółki do podwyższenia kapitału zakładowego w ramach kapitału docelowego z wyłączeniem prawa poboru akcjonariuszy Spółki w całości lub części o kwotę nie większą niż 7.500.000,00 zł. Zmiana Statutu została zarejestrowana w dniu 16 maja 2017 r. Jednocześnie Zarząd został upoważniony do emitowania warrantów subskrypcyjnych imiennych lub na okaziciela uprawniających ich posiadacza do zapisu lub objęcia akcji w ramach kapitału docelowego, z wyłączeniem prawa poboru.

W dniu 22 grudnia 2016 r. odjęto również uchwałę o podwyższeniu kapitału zakładowego o kwotę nie wyższą niż 90.000,00 zł poprzez emisję nie więcej niż 900 000 akcji serii D o wartości nominalnej 0,10 zł każda. Do dnia sporządzenia niniejszego raportu emisja akcji serii D nie doszła do skutku.

Rozszerzenie strategii biznesowej Emitenta

Zarząd w dniu 18 marca 2016 r. ogłosił o rozszerzeniu strategii biznesowej Spółki, która opierać się będzie o działalność inkubatora technologii medycznych, który licencjonuje obiecujące nowe technologie medyczne opracowywane przez światowe uczelnie, ośrodki badawczo-rozwojowe

i przedsiębiorstwa. Emitent będzie organizował, zarządzał i finansował przedkliniczne i kliniczne badania, które pozwalają na przekształcenie licencjonowanych technologii w leki lub urządzenia medyczne gotowe do zatwierdzenia przez Unię Europejską i amerykańską Agencję Żywności i Leków (FDA). W ramach działalności w Polsce inicjatywy Emitenta będą finansowane przez połączenie: dotacji uzyskiwanych z polskiego budżetu i Unii Europejskiej oraz środków pozyskanych od partnerów branżowych oraz inwestorów indywidualnych i instytucjonalnych. Zespół Emitenta będzie prowadzony przez polskich, amerykańskich i izraelskich naukowców i przedsiębiorców z branży medycznej.

Projekt „MilestoneOphthalmic” jest pierwszym projektem tego typu realizowanym przez Emitenta, który będzie stanowił podstawę do wypracowania standardów w przedmiocie prowadzenia analogicznych projektów z branży medycznej w przyszłości.

Spółka w 2016 r. skupiała się na trzech płaszczyznach działalności.

Po pierwsze, na realizacji planowanego harmonogramu związanego z opracowaniem i komercjalizacją technologii iniekcji „do oka” w Europie i na świecie, która to działalność będzie realizowana przez spółkę zależną Emitenta MilestoneOphthalmic Sp. z o.o.

Po drugie, Emitent prowadził działalność inwestycyjną. W dniu 19 października 2016 roku Spółka nabyła 320.229 akcji spółki MSI Medical S.A. dające 6,40% udziału w głosach na Walnym Zgromadzeniu. W dniu 19 września 2016 r. NWZ spółki MSI Medical S.A. podjęło uchwały dot. m.in. emisji nowych akcji, które zostaną opłacone aportem. Aport stanowi 91,14% udziałów w Spółce Zakład Produkcji Urządzeń Elektrycznych EL-Q Sp. z o.o. o wartości 15,2 mln zł. W efekcie MSI Medical S.A. stanie się większościowym udziałowcem Zakładu Produkcji Urządzeń Elektrycznych EL-Q Sp. z o.o.

Emitent prowadzi obecnie intensywne działania w celu poszukiwania kolejnych celów inwestycyjnych. W kręgu zainteresowania są zarówno spółki polskie i zagraniczne.

Trzecim filarem działalności Spółki mają być inwestycje typu venture capital. Zarząd analizuje obecnie kilka potencjalnych inwestycji tego typu zarówno w Polsce, jak i za granicą. W związku z planowanymi inwestycjami Zarząd rozważa różne możliwości pozyskania kapitału, w tym emisję akcji.

Działalność Emitenta w 2016 roku opierała się na wsparciu spółek zależnych Emitenta:

- **MilestoneOphthalmic Sp. z o.o.**, w której SPARK VC S.A. posiada 50,25% udziałów. Spółka ta posiada licencję na wyłączność (obejmującą cały świat) do wykorzystania własności intelektualnych MilestoneScientific, Inc. z siedzibą w Livingston, stan New Jersey, USA, do zastosowań w systemach iniekcji doszkliskowych oka, czyli wstrzyknięć leków lub innych substancji „do wnętrza oka”. Przedmiotowe własności intelektualne są chronione następującymi patentami: US Patent 6,200,289; US Patent 6,786,885; US Patent 7,449,008 oraz zgłoszeniem US Application Serial Number 13/540,880.
- **Spark VC LLC**, w której SPARK VC S.A. posiada 100% udziałów. Spółka ta posiada udziały w spółkach medycznych powiązanych z amerykańskimi podmiotami działającymi w branży „cleantech” i „life science”. Spark VC LLC zamierza

poszerzać portfel inwestycji głównie w spółkach publicznych notowanych na rynkach papierów wartościowych w Stanach Zjednoczonych.

3. Przewidywany rozwój jednostki

W 2017 r. Spark VC S.A. zamierza kontynuować działalność zapoczątkowaną w latach wcześniejszych. Przede wszystkim Spółka zamierza prowadzić dalsze prace nad rozwojem spółek zależnych:

- Milestone Ophthalmic Sp. z o.o., której celem jest realizacja prac związanych z opracowaniem urządzenia do iniekcji doszklistkowych oka oraz uzyskanie zezwolenia na wprowadzenie produktu do obrotu na rynku amerykańskim oraz europejskim.
- Spark VC LLC, której celem jest realizacja inwestycji w podmioty branży „cleantech” i „life science” w Polsce i za granicą.

Ponadto, Zarząd Spółki zamierza kierować ofertę prywatną akcji serii B oraz C dla inwestorów strategicznych zainteresowanych długoterminowym wsparciem finansowym Spółki i współpracy polegającej na przedstawieniu Spółce nowych technologii i know-how.

4. Ważniejsze osiągnięcia w dziedzinie badań i rozwoju

W 2016 roku Grupa Kapitałowa kontynuowała działania w dziedzinie badań i rozwoju polegające na opracowaniu urządzenia do iniekcji doszklistkowych oka. Działania te będą kontynuowane w 2017 r. i kolejnych latach.

5. Aktualna i przewidywana sytuacja finansowa

Aktualna sytuacja finansowa Spółki, pomimo odnotowania przez Spółkę w 2016 r. straty netto na poziomie ok. 0,150 mln zł, jest stabilna. Świadczy o tym wysoki udział wartości kapitałów własnych Spółki w ogólnej strukturze pasywów Emitenta (ok. 98,6%).

Ze względu na wczesny etap rozwoju Emitenta w zakresie opracowania i komercjalizacji technologii iniekcji „do oka” w Europie i na świecie, Spółka dotychczas nie rozpoczęła odnotowywania przychodów ze sprzedaży z tego tytułu. W związku z tym, że działalność ta zakłada realizację prac przez spółkę zależną Milestone Ophthalmic Sp. z o.o. związanych z opracowaniem urządzenia do iniekcji doszklistkowych oka oraz uzyskanie zezwolenia na wprowadzenie produktu do obrotu na rynku amerykańskim oraz europejskim, szacuje się, że przez kilka najbliższych lat Grupa Emitenta nie będzie uzyskiwać przychodów z tego tytułu oraz będą one uwzględnione w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym Grupy. Wcześniejsze przychody mogą zostać uzyskane w wyniku działalności innej spółki zależnej – Spark VC LLC, jednak ich skala jest obecnie trudna do oszacowania – zarówno jeśli chodzi o wielkość, jak i perspektywę czasową ich uzyskania.

W 2016 r. Spółka odnotowała koszty działalności operacyjnej na poziomie ok. 114 tys. zł. Na koszty działalności operacyjnej złożyły się głównie koszty podatkowe w kwocie ok 68,5 tys. zł, koszty usług obcych w kwocie ok. 35 tys. zł oraz koszty wynagrodzeń w kwocie ok. 10,8 tys. zł. Poziom kosztów operacyjnych na koniec grudnia 2016 r. był wyższy niż w analogicznym okresie poprzedniego roku obrotowego.

Brak przychodów ze sprzedaży wpłynął na odnotowanie przez Emitenta w 2016 r. straty ze sprzedaży w wysokości ok. 114 tys. zł. Spółka odnotowała również w 2016 r. pozostałe koszty operacyjne w wysokości ok. 23,9 tys. zł. Powyższe spowodowało odnotowanie straty z działalności operacyjnej w wysokości ok. 137,4 tys. zł.

Na koniec 2016 r. Spółka odnotowała istotny wzrost wartości sumy bilansowej (o ok. 9,8 mln zł w porównaniu do końca 2015 r.). Po stronie pasywów na wzrost sumy bilansowej wpływ miała przede wszystkim przeprowadzona emisja akcji serii B i C o wartości 9,825 mln zł po cenie nominalnej, która wpłynęła na istotny wzrost kapitałów własnych, w tym kapitału podstawowego Spółki. Po stronie aktywów na wzrost sumy bilansowej główny wpływ miało zawarcie przez Spółkę w sierpniu 2016 r. umowy nabycia 100% udziałów spółki Spark VC LLC za łączną cenę 9,825 mln zł.

Analiza płynności Spółki

Tabela 1 Wskaźniki płynności Spark VC S.A.

Wyszczególnienie	31.12.2015 r.	31.12.2016 r.
Wskaźnik płynności I – bieżącej	41,75	22,75
Wskaźnik płynności II – szybkiej	41,75	22,75
Wskaźnik płynności III – natychmiastowej	0,14	0,007

Wskaźnik płynności I – bieżącej płynności – aktywa obrotowe / zobowiązania krótkoterminowe

Wskaźnik płynności II – szybkiej płynności – aktywa obrotowe minus zapasy minus krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe / zobowiązania krótkoterminowe

Wskaźnik płynności III – natychmiastowej wypłacalności – środki pieniężne i inne aktywa pieniężne / zobowiązania krótkoterminowe

Analiza płynności finansowej Spółki wskazuje, że na koniec 2016 r. wskaźniki płynności (za wyjątkiem wskaźnika płynności natychmiastowej) kształtowały się na bezpiecznych poziomach, niższych jednak w porównaniu do wartości odnotowanych rok wcześniej. Wskaźniki bieżącej oraz szybkiej płynności przyjmowały wartości powyżej 22, co oznacza, że wartość aktywów obrotowych oraz wartość aktywów obrotowych pomniejszonych o zapasy oraz krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe ponad dwudziestokrotnie przewyższała wartość zobowiązań krótkoterminowych. Wskaźnik płynności natychmiastowej na koniec 2016 r. przyjmował wartość 0,007 co oznacza, że wartość najbardziej płynnych aktywów Spółki (środków pieniężnych) w 0,7% pokrywa zobowiązania krótkoterminowe Spółki. Niska wartość przedmiotowego wskaźnika związana była z niskim stanem środków pieniężnych Emitenta.

6. Nabycie udziałów (akcji) własnych, a w szczególności celu ich nabycia, liczbie i wartości nominalnej, ze wskazaniem, jaką część kapitału zakładowego reprezentują, cenie nabycia oraz cenie sprzedaży tych udziałów (akcji) w przypadku ich zbycia

Spółka w 2016 r. nie nabywała akcji własnych.

7. Posiadane przez jednostkę oddziały (zakłady)

Spółka nie posiada oddziałów.

8. Czynniki ryzyka związane z działalnością oraz z otoczeniem, w którym działa Spółka

Ryzyko związane z nową strategią rozwoju Emitenta i jego spółki zależnej

Strategia rozwoju Spółki oraz jej spółki zależnej MilestoneOphthalmic Sp. z o.o., zakłada rozwój nowego obszaru zastosowania systemu *CompuFlo*, bazującego na technologii DPS (and. DynamicPressureSensing – system dynamicznego wykrywania ciśnienia), do iniekcji doszklistkowych oka, czyli wstrzyknięć leków oraz innych substancji „do wnętrza oka”. Istnieje, ryzyko, że założenia nowej strategii Emitenta i jego spółki zależnej nie spowodują poprawy osiąganych wyników finansowych Spółki szczególnie, że od rozwoju urządzenia do iniekcji doszklistkowych oka do jego finalnej sprzedaży na rynku medycznym może upłynąć długi okres czasu. Realizacja założeń strategii rozwoju Emitenta uzależniona jest od zdolności Spółki do adaptacji do zmiennych warunków panujących na rynku urządzeń medycznych, w którym Spółka planuje rozwijać swoją obecną działalność. Do najważniejszych czynników wpływających na możliwość realizacji celów strategicznych Emitenta można zaliczyć: przepisy prawa, możliwości pozyskiwania kapitału na rozwój urządzenia do iniekcji doszklistkowych oka, następnie przeprowadzenie niezbędnych badań klinicznych na urządzeniu, uzyskanie odpowiednich zezwoleń od organów zatwierdzających wprowadzanie urządzeń medycznych na poszczególnych rynkach, a także popyt na przyszły produkt oferowany przez Emitenta oraz jego zdolności do podpisania korzystnych umów dystrybucyjnych. Działania Spółki, które okażą się nietrafne w wyniku złej oceny otoczenia, bądź nieumiejętnego dostosowania się do zmiennych warunków tego otoczenia, mogą mieć istotny negatywny wpływ na działalność, sytuację finansowo-majątkową oraz na wyniki finansowe Emitenta w przyszłości. Istnieje, zatem ryzyko nieosiągnięcia części lub wszystkich założonych celów strategicznych. W związku z tym przychody i zyski osiągane w przyszłości przez Emitenta zależą od jego zdolności do skutecznej realizacji opracowanej długoterminowej strategii rozwoju.

Działalność inwestycyjna Spółki, prowadzona pośrednio poprzez drugą spółkę zależną - Spark VC LLC, uzależniona jest od uzyskania wpisu do rejestru spółek zarządzających Alternatywnymi Funduszami Inwestycyjnymi.

Ryzyko związane z brakiem uzyskania wpisu do rejestru spółek zarządzających ASI

W związku ze zmianą ustawy o funduszach inwestycyjnych i zarządzaniu alternatywnymi funduszami inwestycyjnymi, która wchodzi w życie w dniu 4 czerwca 2016 r., której celem było wdrożenie do przepisów krajowych prawa unijnego, zaostreniu uległy zasady w przedmiocie funkcjonowania podmiotów zarządzających funduszami inwestycyjnymi. W świetle art. 3 ust. 1 ustawy fundusz inwestycyjny jest osobą prawną, której wyłącznym przedmiotem działalności jest lokowanie środków pieniężnych zebranych w drodze publicznego, a w przypadkach określonych w ustawie również niepublicznego, proponowania nabycia jednostek uczestnictwa albo certyfikatów inwestycyjnych, w określone w ustawie papiery wartościowe, instrumenty rynku pieniężnego i inne prawa majątkowe. Fundusz inwestycyjny może prowadzić działalność jako fundusz inwestycyjny otwarty lub alternatywny fundusz inwestycyjny. Stosownie zaś do treści art. 8a ustawy alternatywną spółką inwestycyjną jest alternatywny fundusz inwestycyjny, innym niż alternatywny fundusz inwestycyjny: specjalistyczny fundusz inwestycyjny otwarty albo fundusz inwestycyjny zamknięty. Alternatywna spółka inwestycyjna może prowadzić działalność w formie: spółki kapitałowej, w tym spółki europejskiej, a także spółki

komandytowej albo spółki komandytowo-akcyjnej, w których jedynym komplementariuszem jest spółka kapitałowa, w tym spółka europejska. Wyłącznym przedmiotem działalności alternatywnej spółki inwestycyjnej, z zastrzeżeniem wyjątków określonych w ustawie, jest zbieranie aktywów od wielu inwestorów w celu ich lokowania w interesie tych inwestorów zgodnie z określoną polityką inwestycyjną.

Spółka może prowadzi działalność inwestycyjną jako alternatywna spółka inwestycyjna. W związku z tym, że dla prowadzenia działalności inwestycyjnej przez Spółkę konieczne jest wpisanie do rejestru zarządzających ASI, w przypadku odmowy przez Komisję Nadzoru Finansowego wpisu, konieczne będzie zaprzestanie prowadzenia przedmiotowej działalności przez Spółkę.

Ryzyko związane z wynikami finansowymi Emitenta

Zgodnie z zamieszczonym w systemie EBI audytowanym sprawozdaniem finansowym Emitenta za rok obrotowy 2016, Spółka na koniec 2016 r. zanotowała stratę netto w kwocie ok. 149,7 tys. zł. W związku z wczesnym etapem rozwoju Emitenta istnieje ryzyko, iż mimo zmiany strategii działalności, Spółka w przyszłości może w dalszym ciągu odnotowywać ujemne wyniki finansowe i generować dalsze koszty związane z bieżącą działalnością operacyjną, a w szczególności w obszarze rozwoju urządzenia do iniekcji doszkliskowych oka oraz późniejszym jego przebadaniu oraz wprowadzeniu do komercyjnej sprzedaży. W opinii Zarządu Emitenta ciężko jest precyzyjnie określić okres czasu, w którym Spółka zacznie generować istotne przychody pozwalające Emitentowi osiągnąć rentowność. W związku z powyższym inwestorzy powinni być świadomi ryzyka, iż w najbliższym czasie Spółka może nie generować przychodów ani pozytywnych wyników finansowych.

Ryzyko związane z krótkim okresem działalności Spółki

Emitent został zawiązany w dniu 31 grudnia 2010 roku. W dniu 26 września 2014 roku Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki, na mocy uchwały nr 3, dokonało zmiany nazwy Spółki z Emmerson Wierzytelności Hipoteczne S.A. na Advanced OcularSciences S.A. Wraz ze zmianą nazwy Spółki, zmienił się także obszar działalności Emitenta, która skupiała się na rozwoju spółki portfelowej Milestone Ophthalmic Sp. z o.o.

W dniu 30 czerwca 2016 roku Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy podjęło uchwałę w sprawie zmiany nazwy spółki na „SPARK VC”. Zmiana nazwy została zarejestrowana w KRS w dniu 23 września 2016 r. Ze zmianą wiązało się dalsze poszerzenie zakresu działalności, tym razem o działalność spółki w 100% zależnej – Sprak VC LLC.

Ze względu na stosunkowo krótką historię obecnie prowadzonej działalności Spółki, oraz zmiany jakie miały miejsce w ostatnich latach, nie jest możliwe zaprezentowanie historycznych danych finansowych odpowiadających prowadzonej obecnie działalności. W związku z powyższym zakres dostępnych, historycznych informacji finansowych dotyczących działalności operacyjnej Emitenta jest ograniczony i może okazać się niewystarczający do dokonania prawidłowej oceny perspektyw rozwoju Emitenta. Istnieje wobec tego ryzyko, że dotychczas opublikowane oraz zaprezentowane w niniejszym sprawozdaniu informacje dotyczące Emitenta nie będą wystarczające dla dokonania pełnej oceny obecnie prowadzonej działalności gospodarczej przez Spółkę.

Ryzyko związane z przyszłą działalnością operacyjną Emitenta

Emitent reprezentuje firmę będącą w fazie rozwoju bez wcześniej odnotowanych operacji gospodarczych oraz znaczących przychodów. Koszty ponoszone przez Spółkę mogą wyczerpać kapitał Spółki i zmusić ją do zakończenia prowadzenia działalności. W przypadku, gdy Spółka nie będzie w stanie w przyszłości uzyskać przychodów ze sprzedaży urządzenia do iniekcji doszklistkowych oka, ciągłość działania Spółki może zostać zagrożona. Ponadto, jeżeli środki posiadane obecnie przez Emitenta a także te, które Spółka planuje pozyskać od inwestorów oraz z dofinansowania unijnego okażą się niewystarczające, aby uzyskać dodatnie przepływy pieniężne, lub nastąpi opóźnienie w ich pozyskaniu, Spółka będzie zmuszona pozyskać dodatkowy kapitał.

Ryzyko związane z brakiem akceptacji rynku w stosunku do urządzenia Emitenta

Jak w przypadku każdej nowej technologii istnieje znaczne ryzyko, że rynek nie dostrzeże potencjalnych korzyści stosowania opracowywanego przez spółkę zależną Milestone Ophthalmic oraz Emitenta urządzenia do iniekcji doszklistkowych oka albo nie zechce za nie zapłacić ceny wyższej niż za istniejące technologie. Dobre przyjęcie urządzenia Spółki przez rynek jest w dużej mierze uzależnione od zdolności Spółki do przekonania potencjalnych klientów do wyróżniających to urządzenie właściwości oraz korzyści, co będzie wymagać intensywnych działań marketingowych oraz poniesienia znacznych nakładów przez Spółkę oraz spółkę zależną Emitenta. Emitent nie jest w stanie zapewnić, że jego proponowany produkt zostanie zaakceptowany przez lekarzy, ani że proponowane urządzenie będzie w stanie skutecznie konkurować z innymi istniejącymi lub mogącymi zaistnieć na rynku alternatywnymi produktami.

Ryzyko związane z potencjalnymi roszczeniami z tytułu odpowiedzialności za produkt

Po rozpoczęciu komercyjnej sprzedaży urządzeń do iniekcji doszklistkowej oka przeciwko Emitentowi lub jego spółce zależnej mogą być zgłaszane roszczenia z tytułu uszczerbku na zdrowiu spowodowanego rzekomym niewłaściwym działaniem lub niewłaściwym zastosowaniem tych urządzeń. Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania Spółka nie jest w stanie zapewnić, iż wykupi właściwe ubezpieczenie od odpowiedzialności na kwotę, jaką uzna za właściwą, aby pokryła ona takie roszczenia w wypadku ich uznania. Uznanie roszczenia o znacznej wartości, nieobjętego lub tylko częściowo objętego ubezpieczeniem, może mieć istotny niekorzystny wpływ na sytuację finansową Spółki w przyszłości.

Ryzyko związane z przyszłym rozwojem sieci dystrybucji urządzenia do iniekcji doszklistkowych oka

Przyszłe przychody Emitenta oraz jego spółki zależnej są uzależnione od możliwości skutecznego wprowadzenia na rynek i dystrybucji urządzenia do iniekcji doszklistkowych oka i stosowanych wraz z nim wymiennych zestawów jednorazowego użytku. W związku z powyższym Spółka wraz z Milestone Ophthalmic będą musiały podjąć efektywne działania zmierzające do zbudowania sieci dystrybucji dla urządzenia do iniekcji doszklistkowych oka w momencie, gdy uzyska ono odpowiednie zezwolenia na sprzedaż na terenie USA czy krajów Unii Europejskiej. Oczywiście takie działania będą musiały być prowadzone wcześniej zanim Emitent wraz z Milestone Ophthalmic uzyskają stosowne zezwolenia. W związku z tym istnieje ryzyko związane z możliwością zawarcia korzystnych umów dystrybucyjnych z firmami, które miałyby się stać w przyszłości dystrybutorami urządzenia Emitenta na różne rynki geograficzne.

Ważną kwestią minimalizującą ten czynnik ryzyka jest możliwość skorzystania przez Emitenta lub Milestone Ophthalmic z szerokich znajomości i kontaktów z firmami zajmującymi się dystrybucją urządzeń medycznych i stomatologicznych na całym świecie, które posiada spółka Milestone Scientific (jeden z akcjonariuszy Emitenta).

Ryzyko związane z ochroną własności intelektualnej Emitenta

Działalność Emitenta jest w dużej mierze uzależniona od właściwej ochrony patentów i innej własności intelektualnej należącej do spółki zależnej Milestone Ophthalmic. W większości przypadków podmiotami kwestionującymi prawa własności intelektualnej Milestone Ophthalmic będą zapewne inne spółki, nie można jednak wykluczyć, że także rządy państw będą kwestionować ochronę własności intelektualnej należącej do spółki zależnej Emitenta. Skuteczne zakwestionowanie, unieważnienie lub ominięcie praw własności intelektualnej Milestone Ophthalmic, w szczególności w zakresie, w jakim uniemożliwi to Spółce oraz Milestone Ophthalmic skuteczne przeciwstawienie się konkurencji, będzie miało niekorzystny wpływ na działalność Emitenta. Jeżeli w poszczególnych krajach stosowne organy nie udzielą właściwej ochrony prawom własności intelektualnej spółki zależnej Emitenta lub będą wymagały obowiązkowego udzielania licencji na korzystanie z jej praw własności intelektualnej, spowoduje to zmniejszenie przyszłych przychodów ze sprzedaży i przychodów operacyjnych Emitenta w przyszłości.

Ponadto, wiele spółek zmagало się z poważnymi problemami w zakresie ochrony praw własności intelektualnej i obrony w wypadku ich zakwestionowania w innych krajach. W licznych krajach, także niektórych krajach europejskich, obowiązują przepisy na mocy, których na właścicielu patentu ciąży ustawowy obowiązek udzielania licencji na rzecz osób trzecich (przykładowo, gdy właściciel patentu nie wykorzystuje opatentowanego wynalazku w danym kraju albo dana osoba trzecia opatentowała ulepszenia). Ponadto, wiele krajów ogranicza możliwość dochodzenia praw patentowych w wypadku wykorzystywania patentów przez organy rządowe i wykonawców zamówień rządowych. W tych krajach właściciel patentu ma ograniczone środki prawne ochrony patentowej, co może istotnie zmniejszyć wartość patentu. Może się też okazać, że w przyszłości skuteczna ochrona patentów lub innych praw własności intelektualnej Milestone Ophthalmic w Stanach Zjednoczonych lub poza ich granicami będzie wymagała postępowania sądowego, co może wymagać poniesienia znacznych kosztów i przekierowania zasobów przeznaczonych na inne cele, a także mieć istotny niekorzystny wpływ na działalność, sytuację finansową i wyniki działalności Spółki.

Ryzyko uzależnienia od licencji udzielonej spółce zależnej Emitenta przez MilestoneScientific

Spółka zależna Emitenta Milestone Ophthalmic posiada nieograniczoną terytorialnie licencję na korzystanie z technologii i patentów dotyczących sterowanych komputerowo systemów bezbolesnego podawania leków i iniekcji pod nazwą *CompuFlo*, opracowanych przez MilestoneScientific na potrzeby branż stomatologicznej i medycznej, umożliwiającą opracowywanie, produkcję, wprowadzenie do obrotu oraz sprzedaż urządzeń do iniekcji doszkliskowych oka wraz ze stosowanym wraz z nimi wymiennymi zestawami jednorazowego użytku. Licencja obowiązuje do momentu wygaśnięcia ostatniego z patentów. Licencja umożliwia Emitentowi opracowywanie, marketing, produkcję i sprzedaż wyrobów stosowanych

do iniekcji doszkliskowych oka, tym samym umożliwia prowadzenie przezeń przedsiębiorstwa. Utrata licencji przez MilestoneOphthalmic wpłynęłaby niekorzystnie na dalszą działalność Emitenta, ze względu na brak możliwości sprzedaży urządzeń do iniekcji doszkliskowych oka oraz stosowanych z nim wymiennych zestawów jednorazowego użytku. Zaistnienie takiej okoliczności negatywnie wpłynęłoby na osiąganie zysków i ogólną sytuację finansową Emitenta, a także na perspektywę dalszego prowadzenia przez niego działalności operacyjnej.

Ryzyko związane z planowanym międzynarodowym charakterem prowadzonej działalności

Jako że Emitent planuje oferować swoje produkty w różnych krajach, Spółka będzie narażona na ryzyko związane z prowadzeniem działalności na rynkach międzynarodowych. Wśród czynników ryzyka związanych z prowadzeniem działalności w różnych krajach należy zaliczyć:

- zmiany polityki i programów refundowania świadczeń medycznych obowiązujących w różnych krajach;
- obowiązujące w różnych krajach liczne wymogi regulacyjne, które mogą ulegać zmianom, ograniczając zdolność Emitenta do wytwarzania, wprowadzania na rynek oraz sprzedaży swoich produktów;
- lokalne różnice w zakresie preferencji i wymagań produktowych;
- środki ochrony handlu oraz wymogi licencyjne dotyczące uczestnictwa w imporcie lub eksporcie towarów;
- trudności w rozpoczęciu działalności za granicą, zarządzaniu nią oraz zatrudnieniu pracowników na potrzeby takiej działalności;
- różnice w przepisach prawa pracy;
- potencjalnie niekorzystne konsekwencje zmian lub interpretacji przepisów prawa podatkowego;
- niestabilna sytuacja polityczna lub gospodarcza, w tym recesja;
- inflacja, wahania stóp procentowych i kursów walut; oraz
- obowiązek udzielenia licencji lub ograniczona ochrona praw własności intelektualnej.

Wymienione rodzaje ryzyka mogą, pojedynczo lub łącznie, mieć istotny niekorzystny wpływ na przychody i rentowność Emitenta w przyszłości.

Ryzyko związane z przyszłym zapotrzebowaniem Emitenta na kapitał obrotowy w celu zaspokojenia oczekiwanego poziomu przyszłego popytu na produkty Emitenta

Emitent nie posiada doświadczenia w sprzedaży na warunkach rynkowych urządzeń do iniekcji doszkliskowych oka i stosowanych wraz z nimi wymiennych zestawów jednorazowego użytku. W związku z tym Spółka zamierza opierać przyszłe decyzje dotyczące finansowania i zapasów na prognozach popytu dla tego produktu, które zostaną stworzone przez Emitenta w oparciu o analizę rynku w zakresie liczby obecnie wykonywanych zabiegów, które w przyszłości mogą być wykonywane z zastosowaniem urządzeń Spółki oraz opinię ekspertów medycznych, z którymi Emitent ma stały kontakt. W sytuacji, gdy popyt na produkty Emitenta nie wzrośnie w przyszłości w takim tempie, jak prognozowano, lub ulegnie gwałtownemu spadkowi, wielkość posiadanych zapasów oraz koszty ponoszone przez Spółkę mogą ulec zwiększeniu, odbijając się w niekorzystny sposób na prowadzonej działalności i wynikach operacyjnych. Natomiast w wypadku, gdy wyniki sprzedaży notowane w przyszłości przez Spółkę przekroczą prognozowane wielkości, zapotrzebowanie Emitenta

na kapitał obrotowy może być wyższe niż założone szacunki. Zdolność Emitenta do zaspokojenia przyszłego popytu na swoje produkty, niezależnie od jego poziomu, może zależeć od możliwości pozyskania przez niego dodatkowego finansowania na pokrycie bieżących niedoborów kapitału obrotowego, bowiem jest prawdopodobne, że tempo generowania przyszłych przepływów pieniężnych ze sprzedaży nie będzie wystarczające do pokrycia zapotrzebowania na środki wynikającego z nakładów inwestycyjnych Spółki.

Ryzyko uzależnienia przyszłej sprzedaży urządzenia do iniekcji doszklistkowych oka od ogólnych warunków makroekonomicznych

Sprzedaż dóbr kapitałowych, takich jak planowane do sprzedaży w przyszłości przez Emitenta urządzenia do iniekcji doszklistkowych oka, jest uzależniona od ogólnych warunków makroekonomicznych. W sytuacji, gdy warunki te kształtują się niekorzystnie, jak np. w ostatnim czasie w Stanach Zjednoczonych, gdzie sprzedaż dóbr kapitałowych może być utrudniona, choć w wypadku Stanów Zjednoczonych trudności te były częściowo kompensowane przez niskie stopy procentowe, przekładające się na niższe koszty inwestycji w takie dobra. Ponowne wystąpienie dekonunktury gospodarczej może mieć niekorzystny wpływ na sprzedaż Emitenta w przyszłości.

Ryzyko związane z niekorzystnym wpływem innych czynników ryzyka na przyszłą rentowność i sytuację finansową Spółki

Istnieje szereg innych czynników, które mogą mieć wpływ na przyszłą rentowność i sytuację finansową Emitenta, takich jak:

- zmiany lub odmienne interpretacje przepisów prawa i regulacji, w tym zmiany standardów rachunkowości, wymogów podatkowych i przepisów ochrony środowiska obowiązujących w kraju i za granicą;
- zmiany wskaźnika inflacji (w tym cen surowców, towarów i zaopatrzenia), stóp procentowych oraz wyników na inwestycjach Emitenta;
- zmiany wiarygodności kredytowej przyszłych kontrahentów, którzy będą współpracowali z dystrybutorami Emitenta lub Spółką bądź świadczących usługi na ich rzecz;
- zmiany warunków handlowych, gospodarczych i politycznych, takie jak m.in.: wojna, niestabilna sytuacja polityczna, ataki terrorystyczne w Stanach Zjednoczonych i innych częściach świata, zagrożenie atakami terrorystycznymi w Stanach Zjednoczonych i innych częściach świata wraz z towarzyszącymi takiej sytuacji działaniami wojskowymi, klęski żywiołowe, koszt i dostępność ubezpieczenia w wymienionych sytuacjach, spory pracownicze, strajki, przestoje w pracy bądź inne podobne działania pracowników lub związków zawodowych, a także presja ze strony grup interesu;
- zmiany dotyczące jednostek biznesowych i inwestycji Emitenta oraz zmiany w zakresie ich względnego i bezwzględnego udziału w zysku i przepływach pieniężnych, związane ze zmianami strategii biznesowych, oferty produktów, stawek podatkowych w Stanach Zjednoczonych i za granicą, a także możliwościami istniejącymi teraz lub w przyszłości;
- zmiany w sposobie podejmowania decyzji zakupowych przez istotnego dystrybutora, sprzedawcę detalicznego lub hurtowego, wynikających z decyzji podejmowanych przez kupujących, poziomu cen, wahań sezonowych, a także innych czynników lub trudności dotyczących licencjodawców, dostawców, dystrybutorów i partnerów handlowych;

- trudności związane z systemami informatycznymi Emitenta, które mogą wpłynąć niekorzystnie na prowadzoną działalność, w tym istotne awarie, włamania, zniszczenia lub przerwy w działaniu takich systemów;
- zmiany dotyczące rynków kredytowych, wpływające na możliwość pozyskania środków na finansowanie działalności; oraz
- trudności prawne mogące uniemożliwić lub opóźnić wprowadzenie produktów na rynek lub wpłynąć niekorzystnie na rentowność, w tym oskarżenia o naruszenie przepisów prawa lub innych regulacji, niekorzystne rozstrzygnięcia w postępowaniach sądowych, jak również kwestie związane z wykonywaniem decyzji administracyjnych.

Ryzyko związane z ograniczoną dostępnością finansowania oraz pozyskania kapitału w przyszłości

Emitent oraz jego spółka zależna Milestone Ophthalmic posiadają obecnie ograniczone środki finansowe i prawdopodobnie w przyszłości będą potrzebowały dodatkowego kapitału na dalszy rozwój urządzenia do iniekcji doszkliskowych oka. Zapotrzebowanie Emitenta oraz jego spółki zależnej na kapitał było i będzie znaczne. W przyszłości Spółka lub Milestone Ophthalmic mogą być zmuszone pozyskać środki bądź sprzedać papiery wartościowe, ograniczyć lub zmniejszyć zakres swojej działalności. Ani Emitent ani jego spółka zależna nie mogą zagwarantować, że będą w stanie zdobyć dodatkowe środki na korzystnych warunkach lub jakiegokolwiek środki w przyszłości. W przypadku pozyskania finansowania poprzez emisję akcji Spółki nastąpi znaczne rozproszenie akcji Emitenta posiadanych przez jego dotychczasowych akcjonariuszy.

Ryzyko związane z podstępowaniem przed Agencją Żywności i Leków (ang. Food and Drug Administration, w skrócie FDA) lub innym właściwym organem zatwierdzającym danego państwa

Emitent wraz z Milestone Ophthalmic zakładają złożyć wnioski o zezwolenie na wprowadzenie do obrotu urządzenia do iniekcji doszkliskowych oka oraz przeprowadzenie wymaganych badań klinicznych. Zgłoszenia do FDA zostaną złożone w ramach uproszczonej procedury z wykorzystaniem skróconego zawiadomienia z uwagi na fakt, że nowe urządzenie zasadniczo odpowiada urządzeniom wcześniej dopuszczonym na rynek. Uzyskanie zezwolenia FDA poprzez zgłoszenie na formularzu 510(k) jest stosowane wówczas, gdy dane urządzenie medyczne jest oparte na podobnych właściwościach, cechach, co już wcześniej zatwierdzone przez FDA. W związku z faktem, iż przyszłe urządzenie Spółki opierać się będzie na zatwierdzonej wcześniej przez FDA technologii *CompuFlo* i posiadać będzie przez to właściwości podobne do urządzeń Milestone Scientific do stosowania w branży dentystycznej, które zostały już zatwierdzone przez FDA, Spółka będzie miała możliwość zastosowania procedury uproszczonej. Jest to procedura prostsza, a także znacznie mniej czaso- i kosztochłonna w porównaniu z innymi procedurami ubiegania się o zgodę FDA na dopuszczenie produktu medycznego na rynek.

Jeżeli FDA odrzuci zgłoszenie 510(k) albo europejska instytucja nadzoru wydająca oznaczenie CE dla produktów na terenie Unii Europejskiej odrzuci wniosek Emitenta o dopuszczenie produktów Spółki na rynek krajów należących do Unii Europejskiej, rozpoczęcie przez Spółkę lub Milestone Ophthalmic marketingu i sprzedaży urządzeń do iniekcji doszkliskowych oka w Stanach Zjednoczonych, czy na terytorium krajów Unii Europejskiej ulegnie dodatkowemu opóźnieniu, spowodowanemu koniecznością przeprowadzenia testów klinicznych i zgromadzenia wymaganych danych. Emitent nie jest w stanie przewidzieć wszystkich

powodów możliwego odrzucenia jej wniosku o dopuszczenie do sprzedaży na danym rynku przez tamtejsze agencje regulacyjne. Jednakże, w sytuacji gdzie MilestoneScientific uzyskała na różnych rynkach (w tym w Stanach Zjednoczonych, Chinach czy krajach należących do Unii Europejskiej) stosowne zezwolenia do sprzedaży swoich urządzeń do dentystyki, a urządzenie Emitenta będzie bazować na tej samej technologii, w opinii Spółki ryzyko odrzucenia jej lub jej spółki zależnej wniosków przez właściwe agencje regulacyjne różnych krajów jest znaczenie niższe niż dla całkowicie nowych urządzeń i technologii. W sytuacji gdyby nawet ostatecznie doszło do odrzucenia wniosku Emitenta lub jego spółki zależnej przez jakikolwiek kraj, MilestoneScientific wesprze Emitenta lub Milestone Ophthalmic w złożeniu odwołania od decyzji i dostarczenia wymaganych uzupełnień lub złożenia nowego wniosku. Wszelkie opisane powyżej działania mogą narazić Emitenta na znaczne koszty i opóźnienia.

Ryzyko związane z brakiem doświadczenia w obszarze rozwoju prowadzonej działalności

Emitent nie posiada żadnego doświadczenia w zarządzaniu wzrostem oraz w obszarze rozwoju prowadzonej działalności, co może spowodować, że Spółka nie będzie w stanie zrealizować planu biznesowego i sprostać wymogom konkurencyjności.

Obecnie Emitent nie zatrudnia pracowników operacyjnych za wyjątkiem Prezesa Zarządu. Spółka zamierza rozwijać zasoby kadrowe we własnym zakresie, co będzie wiązało się z dużym zaangażowaniem ze strony zarządu oraz znacznymi kosztami poniesionymi na inwestycje w infrastrukturę. Emitent będzie zobowiązany kontynuować poprawę swoich procedur operacyjnych, finansowych, sprawozdawczych i zarządczych w związku, z czym istnieje ryzyko, że Emitent nie będzie w stanie skutecznie poprawić funkcjonowania powyższych procedur a w związku z tym Spółka może mieć problem, aby skutecznie zarządzać swoim wzrostem oraz rozwojem prowadzonej działalności.

Ryzyko związane z ogłoszeniem upadłości przez Emitenta

Ryzyko ogłoszenia upadłości przez Emitenta jest nierozdzielnie związane ze ziszczeniem się ryzyka utraty płynności finansowej przez Spółkę. Wniosek o ogłoszenie upadłości może złożyć dłużnik lub każdy jego wierzyciel, w stosunku do dłużnika, który stał się niewypłacalny w rozumieniu art. 11 ustawy Prawo upadłościowe i naprawcze, tj. nie wykonuje swoich wymagalnych zobowiązań pieniężnych lub gdy jego zobowiązania przekroczą wartość jego majątku, nawet wówczas, gdy na bieżąco te zobowiązania wykonuje. Zgodnie z przepisami, sąd w zależności od złożonego wniosku i oceny sytuacji spółki, ogłasza upadłość z możliwością zawarcia układu albo w razie, gdy brak jest do tego podstaw, ogłasza upadłość obejmującą likwidację majątku dłużnika. Sytuację prawną dłużnika oraz jego wierzycieli, a także postępowanie w sprawie ogłoszenia upadłości regulują przepisy ustawy Prawo upadłościowe i naprawcze.

Zarząd Spółki dokłada wszelkich starań, aby wszelkie wymagalne zobowiązania były regulowane na bieżąco.

Ryzyko związane ze zmianami przepisów prawa i różnego rodzaju regulacji

Działalność Emitenta podlega rygorystycznym regulacjom organów rządowych, w tym FDA w Stanach Zjednoczonych oraz podobnych organów nadzoru nad urządzeniami medycznymi działających na terenie państw należących do Unii Europejskiej oraz w innych jurysdykcjach, w których Spółka planuje sprzedawać swoje urządzenia. Wspomniane przepisy prawa

i regulacje mogą ulegać zmianom, co może wpływać niekorzystnie na działalność Emitenta w przyszłości, powodując opóźnienia we wprowadzeniu produktów na rynek, narażając Emitenta na niespodziewane dodatkowe wydatki związane z wymogami dotyczącymi prowadzenia dokumentacji, testów bezpieczeństwa i wytwarzania produktów, jak również utrudniając wykonanie przez Emitenta przyjętego biznesplanu.

Ryzyko związane z koniecznością zapewnienia zgodności z regulacjami i przepisami prawa oraz opracowania zgodnych z nimi produktów i procesów

Produkty Emitenta objęte są regulacjami FDA oraz wielu innych międzynarodowych, federalnych i stanowych organów regulacyjnych. Proces uzyskiwania od organów regulacyjnych odpowiednich zgód na dopuszczenie na rynek urządzeń medycznych jest kosztowny i czasochłonny, a Emitent może nie uzyskać, lub nie uzyskać w wymaganym terminie, właściwych zgód dla przyszłych produktów lub dodatkowych zastosowań istniejących produktów. Opóźnienia w otrzymaniu lub brak uzyskania zgód dla przyszłych produktów lub dodatkowych zastosowań istniejących produktów mogą skutkować opóźnieniami w realizacji przychodów z tych produktów i niższymi przychodami ze sprzedaży, a także spowodować znaczne dodatkowe koszty. W szczególności, na terenie Stanów Zjednoczonych urządzenia Spółki reguluje Ustawa o urządzeniach medycznych z 1976 r. zmieniająca Ustawę o żywności, lekach i kosmetykach (ang. Medical Device Amendments to the Food, Drug and Cosmetic Act), której przepisy wdraża i egzekwuje FDA. Emitent zakłada, że jego produkty zostaną zaklasyfikowane przez FDA jako urządzenia „Klasy II”, z czym będzie wiązała się konieczność złożenia przez Spółkę lub Milestone Ophthalmic do FDA zgłoszenia przed wprowadzeniem produktu do obrotu na formularzu 510(k) (ang. *pre-market notification*). FDA wymaga od producentów urządzeń medycznych przedłożenia formularza 510(k) w celu potwierdzenia charakterystyki danego produktu przed wprowadzeniem go na rynek. W ramach formularza 510(k) Emitent jest zobowiązany m.in. wykazać, że produkt, który planuje wprowadzić na rynek, jest „zasadniczo równoważny”:

- innemu produktowi, który był dostępny na rynku przed wejściem w życie Ustawy o urządzeniach medycznych z 1976 r.; lub
- produktowi już zatwierdzonemu przez FDA.

Analiza zgłoszenia 510(k) przez FDA może trwać od trzech miesięcy nawet do dwóch lat, a Spółka nie może wprowadzić na rynek produktu, którego dotyczy zgłoszenie, do czasu wydania przez FDA pisemnego postanowienia stwierdzającego „zasadniczą równoważność”. Jako że powodzenie działalności Emitenta będzie w istotnym stopniu zależne od możliwości wprowadzenia urządzeń do iniekcji doszkliskowych na rynek, odrzucenie zgłoszenia 510(k) przez FDA w odniesieniu do któregośkolwiek z produktów Spółki uniemożliwi Emitentowi wprowadzenie urządzeń na rynek Stanów Zjednoczonych, co będzie miało istotny niekorzystny wpływ na jego przyszłe przychody, rentowność i sytuację finansową.

Co więcej, Spółka nie jest w stanie zagwarantować, że nie naruszy odpowiednich wymogów FDA i innych organów regulacyjnych w okresie po dopuszczeniu urządzenia Spółki na rynek. Zapewnienie zgodności z tymi złożonymi regulacjami jest kosztowne i wymagać będzie od Emitenta dużych nakładów czasu i pracy. Działania podejmowane przez organy regulacyjne w takiej sytuacji mogą obejmować m.in. pisma ostrzegawcze, kary pieniężne, roszczenia

odszkodowawcze, nakazy lub zakazy, grzywny, wycofanie produktów z rynku, konfiskatę produktów oraz wszczęcie postępowania karnego. Działania te mogą skutkować m.in.:

- istotnymi modyfikacjami praktyk biznesowych i działalności Emitenta;
- zwrotami, wycofaniem z rynku lub konfiskatą urządzenia Spółki;
- całkowitym lub częściowym wstrzymaniem produkcji do czasu, gdy Emitent lub jego dostawcy usuną rzekome naruszenie;
- brakiem możliwości uzyskania odpowiednich zgód lub zezwoleń na wprowadzenie urządzenia na rynek w przyszłości; oraz
- wycofaniem lub wstrzymaniem sprzedaży urządzeń obecnie dostępnych na rynku.

Każde z tych zdarzeń może wywołać zakłócenia w prowadzeniu działalności gospodarczej przez Emitenta oraz wywrzeć istotny niekorzystny wpływ na jego przyszłe przychody, rentowność i sytuację finansową.

Ryzyko związane z regulacjami prawnymi (polskimi i unijnymi)

Regulacje prawne w Polsce ulegają nieustannym zmianom. Konsekwencją zmian jest konieczność ponoszenia kosztów monitorowania zmian legislacyjnych oraz kosztów dostosowywania do zmieniających się przepisów. W przypadku niejasnych sformułowań w przepisach istnieje również ryzyko rozbieżności w interpretacji przepisów pomiędzy Emitentem a innymi podmiotami, takimi jak kontrahenci czy organy administracyjne. Niejednoznaczność przepisów może rodzić ryzyko nałożenia kar administracyjnych lub finansowych w przypadku przyjęcia niewłaściwej wykładni prawnej.

Działalność Emitenta podlega rygorystycznym przepisom rządowym, włączając przepisy właściwych agencji regulacyjnych w USA, Europie i innych krajach będących obszarami planowanej sprzedaży urządzenia do iniekcji doszklistikowych oka.

Zmiana powyższych przepisów i regulacji może mieć negatywny wpływ na działalność Emitenta w przyszłości oraz narazić Emitenta na dodatkowe i nieprzewidywalne wydatki, a także utrudnić realizację przyjętego planu gospodarczego.

Ryzyko związane z interpretacją przepisów podatkowych

Emitent, podobnie jak wszystkie podmioty gospodarcze, jest narażony na nieprecyzyjne przepisy w uregulowaniach prawno-podatkowych, które mogą spowodować powstanie rozbieżności interpretacyjnych, w szczególności w odniesieniu do operacji związanych z podatkiem dochodowym, podatkiem od czynności cywilnoprawnych i podatkiem VAT w ramach prowadzonej przez Spółkę działalności. W związku z powyższym istnieje ryzyko, iż mimo stosowania przez Emitenta aktualnych standardów rachunkowości, interpretacja Urzędu Skarbowego odpowiedniego dla siedziby Emitenta może różnić się od przyjętej przez Spółkę, co w konsekwencji może wpłynąć na nałożenie na Emitenta kary finansowej, która może mieć istotny negatywny wpływ na wyniki finansowe Emitenta.

Ryzyko związane z częstymi zmianami w polskich przepisach podatkowych

Częste zmiany przepisów podatkowych w Polsce mogą mieć negatywny wpływ na działalność Emitenta oraz jego sytuację finansową. System podatkowy obowiązujący w Polsce charakteryzuje się brakiem stabilności. Przepisy podatkowe ulegają częstym zmianom, w celu dostosowania do przepisów obowiązujących w Unii Europejskiej. Częste zmiany tego typu miały i mogą w przyszłości mieć negatywny wpływ na działalność Emitenta, jego sytuację finansową,

wyniki operacyjne i perspektywy rozwoju. Ponadto, brak stabilnego systemu podatkowego w Polsce może uniemożliwić skuteczne planowanie i realizację planu gospodarczego. Brak stabilizacji polskiego systemu podatkowego wynika nie tylko ze zmian przepisów, lecz również stosowania przez organy podatkowe wyroków sądów, które z kolei mogą być unieważniane lub ulegać zmianom.

9. Wskazanie jednostek wchodzących w skład grupy kapitałowej według stanu na dzień 31 grudnia 2016 r.

Na dzień 31 grudnia 2016 r. Emitent był podmiotem dominującym wobec dwóch spółek. Poniżej znajdują się podstawowe dane na temat podmiotów zależnych od Emitenta:

Milestone Ophthalmic Sp. z o.o.

Firma:	MilestoneOphthalmic
Forma prawna:	Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
Siedziba:	Wrocław
Adres:	Plac Powstańców Śląskich 1 lok. 201, 53-329 Wrocław
Przedmiot działalności:	działalność związaną z opracowaniem i komercjalizacją technologii iniekcji „do oka” w Europie i na świecie
Udział Emitenta w kapitale zakładowym:	50,25%
Udział Emitenta w ogólnej liczbie głosów:	50,25%

Źródło: Emitent

Spark VC LLC

Firma:	Spark VC LLC
Forma prawna:	Limited Liability Company
Siedziba:	Pinellas Park, Floryda
Adres:	4378 Parl Blvd, Pinellas Park, Floryda
Udział Emitenta w kapitale zakładowym:	100,00%
Udział Emitenta w ogólnej liczbie głosów:	100,00%

Źródło: Emitent

KONSOLIDACJA SPRAWOZDAŃ FINANSOWYCH

Emitent nie konsoliduje sprawozdania finansowego Emitenta ze sprawozdaniami finansowymi spółek zależnych. Emitent korzysta z wyłączenia w zakresie sporządzenia skonsolidowanego sprawozdania finansowego przewidzianego w art. 58 ust. 1 Ustawy o rachunkowości, w zw. z art. 58 ustawy o rachunkowości.

10. Opis instrumentów finansowych Emitenta w zakresie:

a) ryzyka: zmiany cen, kredytowego, istotnych zakłóceń przepływów środków pieniężnych oraz utraty płynności finansowej, na jakie narażona jest jednostka

Spółka nie posiada instrumentów finansowych zabezpieczających przed ryzykiem zmian cen, kredytowych, istotnych zakłóceń przepływów środków pieniężnych oraz utraty płynności finansowej.

b) przyjęte przez jednostkę cele i metody zarządzania ryzykiem finansowym, łącznie z metodami zabezpieczenia istotnych rodzajów planowanych transakcji, dla których stosowana jest rachunkowość zabezpieczeń

Spółka nie realizuje oraz nie planuje transakcji, dla których stosowana jest rachunkowość zabezpieczeń. Przychody jak i koszty Spółki rozliczane są w złotych. Ponadto wartość aktywów obrotowych istotnie przewyższa wartość zobowiązań krótkoterminowych, a Spółka nie ma problemów z zachowaniem płynności finansowej. Powyższe w opinii Zarządu Spółki w sposób istotny zmniejsza występujące w spółce Spark VC S.A. ryzyka finansowe. W nawiązaniu do powyższego Spółka nie była narażona w sposób istotny na ryzyko stopy procentowej, czy zmiany kursów walut i w związku z powyższym nie korzystała z instrumentów zabezpieczających jej transakcje.

11. Stosowanie zasad ładu korporacyjnego

Poniżej Emitent przedstawia informację o stosowaniu zasad ładu korporacyjnego, o którym mowa w dokumencie „Dobre Praktyki Spółek Notowanych na NewConnect” dostępnym pod adresem http://www.newconnect.pl/?page=dobre_praktyki

LP.	ZASADA	TAK/NIE/ NIE DOTYCZY	KOMENTARZ
1.	Spółka powinna prowadzić przejrzystą i efektywną politykę informacyjną, zarówno z wykorzystaniem tradycyjnych metod, jak i z użyciem nowoczesnych technologii oraz najnowszych narzędzi komunikacji zapewniających szybkość, bezpieczeństwo oraz szeroki i interaktywny dostęp do informacji. Spółka korzystając w jak najszerszym stopniu z tych metod, powinna zapewnić odpowiednią komunikację z inwestorami i analitykami, wykorzystując w tym celu również nowoczesne metody komunikacji internetowej, umożliwić transmitowanie obrad walnego zgromadzenia z wykorzystaniem sieci Internet, rejestrować przebieg obrad i upubliczniać go na stronie internetowej.	TAK	Emitent stosuje tę praktykę z pominięciem rejestrowania, transmisji i upubliczniania obrad WZ, gdyż w opinii Spółki stosowanie powyższej praktyki nie przyniesie wymiernych korzyści w porównaniu do przewidywanych kosztów takiego postępowania.
2.	Spółka powinna zapewnić efektywny dostęp do informacji niezbędnych do oceny sytuacji i perspektyw spółki oraz sposobu jej funkcjonowania.	TAK	
3.	Spółka prowadzi korporacyjną stronę internetową i zamieszcza na niej: 3.1. podstawowe informacje o spółce i jej działalności (strona startowa),	TAK	
	3.2. opis działalności emitenta ze wskazaniem rodzaju działalności, z której emitent uzyskuje najwięcej przychodów,	NIE	Emitent zamieszcza na swojej stronie internetowej opis działalności Spółki bez wskazania rodzaju działalności, z której uzyskuje najwięcej przychodów. Emitent nie wskazuje podziału osiągniętych przychodów, gdyż od 2014 r. prowadzi działalność poprzez spółkę zależną MilestoneOphthalmic Sp. z o.o. i nie uzyskuje przychodów ze sprzedaży.
	3.3. opis rynku, na którym działa emitent, wraz z określeniem pozycji emitenta na tym rynku,	TAK	Emitent zamieszcza na stronie internetowej opis rynku, na którym działa, jednakże nie określa swojej pozycji na tym rynku, gdyż na

			obecnym wczesnym etapie rozwoju Spółka nie posiada jeszcze swojej pozycji rynkowej.
	3.4. życiorysy zawodowe członków organów spółki,	TAK	
	3.5. powzięte przez zarząd, na podstawie oświadczenia członka rady nadzorczej, informacje o powiązaniach członka rady nadzorczej z akcjonariuszem dysponującym akcjami reprezentującymi nie mniej niż 5% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu spółki,	TAK	Zarząd nie otrzymał od członków Rady Nadzorczej Emitenta informacji o ich powiązaniach z akcjonariuszami posiadającymi ponad 5% udziału w głosach na WZ Spółki. W przypadku otrzymania takich oświadczeń, informacje te zostaną niezwłocznie opublikowane na stronie internetowej Emitenta.
	3.6. dokumenty korporacyjne spółki,	TAK	
	3.7. zarys planów strategicznych spółki,	TAK	Emitent opublikował zarys swoich planów strategicznych w drodze raportu bieżącego EBI nr 25/2014 opublikowanego w dniu 4 grudnia 2014 r.
	3.8. opublikowane prognozy wyników finansowych na bieżący rok obrotowy, wraz z założeniami do tych prognoz oraz korektami do tych prognoz (w przypadku, gdy emitent publikuje prognozy),	NIE DOTYCZY	Emitent nie publikował prognoz wyników finansowych na 2016 r. i kolejne lata.
	3.9. strukturę akcjonariatu emitenta, ze wskazaniem głównych akcjonariuszy oraz akcji znajdujących się w wolnym obrocie,	TAK	
	3.10. dane oraz kontakt do osoby, która jest odpowiedzialna w spółce za relacje inwestorskie oraz kontakty z mediami,	TAK	
	3.11. (skreślony)		
	3.12. opublikowane raporty bieżące i okresowe,	TAK	
	3.13. kalendarz zaplanowanych dat publikacji finansowych raportów okresowych, dat walnych zgromadzeń, a także spotkań z inwestorami i analitykami oraz konferencji prasowych,	TAK	
	3.14. informacje na temat zdarzeń korporacyjnych, takich jak wypłata dywidendy, oraz innych zdarzeń skutkujących nabyciem lub ograniczeniem praw po stronie akcjonariusza, z uwzględnieniem terminów oraz zasad przeprowadzania tych operacji. Informacje te powinny być zamieszczane w terminie umożliwiającym podjęcie przez inwestorów decyzji inwestycyjnych,	TAK	Zdarzenie takie nie miało miejsca w 2016 roku. Jeżeli zajdzie Emitent będzie stosował przedmiotową Dobrą Praktykę.
	3.15. (skreślony)		
	3.16. pytania akcjonariuszy dotyczące spraw objętych porządkiem obrad, zadawane przed i w trakcie walnego zgromadzenia, wraz z odpowiedziami na zadawane pytania,	NIE	W związku z małą ilością pytań akcjonariuszy, koniecznością ich dodatkowego protokołowania oraz faktu, że najczęściej dotyczą one spraw porządkowych walnego zgromadzenia, Spółka nie decyduje się na stosowanie przedmiotowej praktyki.
	3.17. informację na temat powodów odwołania walnego zgromadzenia, zmiany terminu lub porządku obrad wraz z uzasadnieniem,	TAK	Zdarzenie takie nie miało miejsca w 2016 roku. Jeżeli zajdzie Emitent będzie stosował przedmiotową Dobrą Praktykę.
	3.18. informację o przerwie w obradach walnego zgromadzenia i powodach zarządzenia przerwy,	TAK	Zdarzenie takie nie miało miejsca w 2016 roku. Jeżeli zajdzie Emitent będzie stosował przedmiotową Dobrą Praktykę.
	3.19. informacje na temat podmiotu, z którym spółka podpisała umowę o świadczenie usług Autoryzowanego Doradcy ze wskazaniem nazwy, adresu strony internetowej, numerów telefonicznych oraz adresu poczty elektronicznej Doradcy,	NIE	Emitent dołoży wszelkich starań, aby uzupełnić wymagane tą Dobrą Praktyką informacje.
	3.20. informację na temat podmiotu, który pełni funkcję animatora akcji emitenta,	NIE	Emitent dołoży wszelkich starań, aby uzupełnić wymagane tą Dobrą Praktyką informacje.
	3.21. dokument informacyjny (prospekt emisyjny) spółki, opublikowany w ciągu ostatnich 12 miesięcy,	TAK	Zdarzenie takie nie miało miejsca w 2016 roku. Jeżeli zajdzie Emitent będzie stosował przedmiotową Dobrą Praktykę.
	3.22. (skreślony)		
	Informacje zawarte na stronie internetowej powinny być zamieszczane w sposób umożliwiający łatwy dostęp do tych informacji. Emitent powinien dokonywać aktualizacji informacji umieszczanych na stronie internetowej. W przypadku pojawienia się nowych, istotnych informacji lub wystąpienia istotnej zmiany informacji umieszczanych na stronie internetowej, aktualizacja powinna zostać przeprowadzona niezwłocznie.	TAK	Emitent dokłada wszelkich starań, aby jego korporacyjna strona internetowa była aktualizowana na bieżąco.
4.	Spółka prowadzi korporacyjną stronę internetową, według wyboru emitenta, w języku polskim lub angielskim. Raporty bieżące i okresowe powinny być zamieszczane na stronie	TAK	

	internetowej co najmniej w tym samym języku, w którym następuje ich publikacja zgodnie z przepisami obowiązującymi emitenta.		
5.	Spółka powinna prowadzić politykę informacyjną ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb inwestorów indywidualnych. W tym celu Spółka, poza swoją stroną korporacyjną powinna wykorzystywać indywidualną dla danej spółki sekcję relacji inwestorskich znajdującą na stronie www.GPWInfoStrefa.pl .	NIE	Emitent nie wykorzystuje indywidualnej sekcji relacji inwestorskie znajdującej się na stronie www.GPWInfoStrefa.pl , gdyż sekcja relacji inwestorskich wraz z informacjami o Spółce oraz dokumentami korporacyjnymi znajduje się na stronie internetowej Spółki: www.sparkvc.pl
6.	Emitent powinien utrzymywać bieżące kontakty z przedstawicielami Autoryzowanego Doradcy, celem umożliwienia mu prawidłowego wykonywania swoich obowiązków wobec emitenta. Spółka powinna wyznaczyć osobę odpowiedzialną za kontakty z Autoryzowanym Doradcą.	TAK	
7.	W przypadku, gdy w spółce nastąpi zdarzenie, które w ocenie emitenta ma istotne znaczenie dla wykonywania przez Autoryzowanego Doradcę swoich obowiązków, emitent niezwłocznie powiadamia o tym fakcie Autoryzowanego Doradcę.	TAK	
8.	Emitent powinien zapewnić Autoryzowanemu Doradcy dostęp do wszelkich dokumentów i informacji niezbędnych do wykonywania obowiązków Autoryzowanego Doradcy.	TAK	
9.	Emitent przekazuje w raporcie rocznym: 9.1. informację na temat łącznej wysokości wynagrodzeń wszystkich członków zarządu i rady nadzorczej,	TAK	
	9.2. informację na temat wynagrodzenia Autoryzowanego Doradcy otrzymywanego od emitenta z tytułu świadczenia wobec emitenta usług w każdym zakresie.	NIE	Kwestia wynagrodzenia Autoryzowanego Doradcy była uregulowana w umowie i jest sprawą poufną. Emitent nie może publikować takich danych bez zgody Autoryzowanego Doradcy.
10.	Członkowie zarządu i rady nadzorczej powinni uczestniczyć w obradach walnego zgromadzenia w składzie umożliwiającym udzielenie merytorycznej odpowiedzi na pytania zadawane w trakcie walnego zgromadzenia.	TAK	
11.	Przynajmniej 2 razy w roku emitent, przy współpracy Autoryzowanego Doradcy, powinien organizować publicznie dostępne spotkanie z inwestorami, analitykami i mediami.	TAK	Na pytania ze strony inwestorów i mediów Spółka udziela odpowiedzi na bieżąco drogą telefoniczną i mailową. W 2016 r. Emitent nie organizował publicznie dostępnych spotkań z inwestorami, analitykami i mediami oraz Emitent nie wyklucza organizacji tego rodzaju spotkań w przyszłości.
12.	Uchwała walnego zgromadzenia w sprawie emisji akcji z prawem poboru powinna precyzować cenę emisyjną albo mechanizm jej ustalenia lub zobowiązać organ do tego upoważniony do ustalenia jej przed dniem ustalenia prawa poboru, w terminie umożliwiającym podjęcie decyzji inwestycyjnej.	TAK	Zdarzenie takie nie miało miejsca w 2016 roku. Jeżeli zajdzie Emitent będzie stosował przedmiotową Dobrą Praktykę.
13.	Uchwały walnego zgromadzenia powinny zapewniać zachowanie niezbędnego odstępu czasowego pomiędzy decyzjami powodującymi określone zdarzenia korporacyjne a datami, w których ustalane są prawa akcjonariuszy wynikające z tych zdarzeń korporacyjnych.	TAK	Zdarzenie takie nie miało miejsca w 2016 roku. Jeżeli zajdzie Emitent będzie stosował przedmiotową Dobrą Praktykę.
13a.	W przypadku otrzymania przez zarząd emitenta od akcjonariusza posiadającego co najmniej połowę kapitału zakładowego lub co najmniej połowę ogółu głosów w spółce, informacji o zwołaniu przez niego nadzwyczajnego walnego zgromadzenia w trybie określonym w art. 399 § 3 Kodeksu spółek handlowych, zarząd emitenta niezwłocznie dokonuje czynności, do których jest zobowiązany w związku z organizacją i przeprowadzeniem walnego zgromadzenia. Zasada ta ma zastosowanie również w przypadku upoważnienia przez sąd rejestrowy akcjonariuszy do zwołania nadzwyczajnego walnego zgromadzenia na podstawie art. 400 § 3 Kodeksu spółek handlowych.	TAK	Zdarzenie takie nie miało miejsca w 2016 roku. Jeżeli zajdzie Emitent będzie stosował przedmiotową Dobrą Praktykę.
14.	Dzień ustalenia praw do dywidendy oraz dzień wypłaty dywidendy powinny być tak ustalone, aby czas przypadający pomiędzy nimi był możliwie najkrótszy, a w każdym przypadku nie dłuższy niż 15 dni roboczych. Ustalenie dłuższego okresu pomiędzy tymi terminami wymaga szczególnego uzasadnienia.	TAK	Zdarzenie takie nie miało miejsca w 2016 roku. Jeżeli zajdzie Emitent będzie stosował przedmiotową Dobrą Praktykę.

15.	Uchwała walnego zgromadzenia w sprawie wypłaty dywidendy warunkowej może zawierać tylko takie warunki, których ewentualne ziszczenie nastąpi przed dniem ustalenia prawa do dywidendy.	TAK	Zdarzenie takie nie miało miejsca w 2016 roku. Jeżeli zajdzie Emitent będzie stosował przedmiotową Dobrą Praktykę.
16.	Emitent publikuje raporty miesięczne, w terminie 14 dni od zakończenia miesiąca. Raport miesięczny powinien zawierać co najmniej: - informacje na temat wystąpienia tendencji i zdarzeń w otoczeniu rynkowym emitenta, które w ocenie emitenta mogą mieć w przyszłości istotne skutki dla kondycji finansowej oraz wyników finansowych emitenta, - zestawienie wszystkich informacji opublikowanych przez emitenta w trybie raportu bieżącego w okresie objętym raportem, - informacje na temat realizacji celów emisji, jeżeli taka realizacja, choćby w części, miała miejsce w okresie objętym raportem, - kalendarz inwestora, obejmujący wydarzenia mające mieć miejsce w nadchodzącym miesiącu, które dotyczą emitenta i są istotne z punktu widzenia interesów inwestorów, w szczególności daty publikacji raportów okresowych, planowanych walnych zgromadzeń, otwarcia subskrypcji, spotkań z inwestorami lub analitykami, oraz oczekiwany termin publikacji raportu analitycznego.	NIE	W przekonaniu Emitenta, należyte wykonywanie obowiązków informacyjnych (publikacja raportów bieżących i okresowych na stronach internetowych rynku NewConnect oraz Spółki) w pełni przekazuje istotne wydarzenia mające wpływ na ocenę jego działalności przez inwestorów i rynek. W tej sytuacji, uwzględniając profil działalności Emitenta, sporządzanie comiesięcznych raportów powielaloby już opublikowane informacje. W związku z powyższym Emitent zamierza niestosować przedmiotowej praktyki w sposób ciągły.
16a.	W przypadku naruszenia przez emitenta obowiązku informacyjnego określonego w Załączniku nr 3 do Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu („Informacje bieżące i okresowe przekazywane w alternatywnym systemie obrotu na rynku NewConnect”) emitent powinien niezwłocznie opublikować, w trybie właściwym dla przekazywania raportów bieżących na rynku NewConnect, informację wyjaśniającą zaistniałą sytuację.	TAK	W dniu 3 sierpnia 2016 r. Emitent opublikował raport bieżący EBI nr 16/2016 w przedmiocie incydentalnego naruszenia obowiązku informacyjnego w zakresie terminowego przekazania raportu w sprawie zmian w składzie Zarządu Spółki. Opóźnienie publikacji raportu związane było z przedłużającym się procesem przejmowania obowiązków przez nowy Zarząd Spółki.



Dominik Dymecki
Prezes Zarządu