



**Sprawozdanie Zarządu
z działalności Spółki**

**za okres
01.01.2015-31.12.2015**

**NOTORIA SERWIS S.A.
ul. Miedziana 3A/17, 00-814 Warszawa
tel. +48 22 654-22-45, fax. +48 022 654-22-46
NIP 525-21-52-769, Regon 016200212**

Spółka wpisana do Rejestru Przedsiębiorców w Sądzie Rejonowym w Warszawie
KRS 0000331515 wysokość kapitału zakładowego: 1.150.000,00 złotych.

Pismo Zarządu do Akcjonariuszy

Szanowni Państwo,

Przedstawiamy Państwu raport podsumowujący działalność Spółki Notoria Serwis S.A. w 2015 roku. Po raz kolejny Spółka osiągnęła nadwyżkę finansową, która pozwala na finansowanie inwestycji w nowe produkty i udoskonalanie już istniejących.

Sprzedaż usług opartych o nową bazę sprawozdań finansowych, rozpoczętą od stycznia 2015 roku systematycznie rośnie. Specjalistyczny serwis Notoria Online jest doceniany na rynku ze względu na swoją kompleksowość i unikatowość rozwiązań. Dodatkowo został on wzbogacony o nowe moduły, zawierające dane o funduszach i obligacjach.

Nasz drugi produkt, którym jest zaawansowane oprogramowanie do analizy technicznej i analizy fundamentalnej Notoria StockGround 2.5, sprzedaje się ze stałą dynamiką. Wspólnie z naszym partnerem z Turcji, firmą Rasyonet SA pracujemy nad rozszerzeniem informacji o nowych rynkach.

Dziękujemy za zaufanie wszystkim naszym Inwestorom oraz Partnerom. Jesteśmy przekonani, że rok 2016 będzie kolejnym rokiem dynamicznego rozwoju, co znajdzie swoje odzwierciedlenie w wynikach finansowych Spółki.

Z wyrazami szacunku

Prezes Zarządu

Artur Sierant

Wiceprezes Zarządu

Małgorzata Opalińska

Warszawa, 31 maja 2016 roku

Informacje o Spółce

1. Informacje podstawowe o firmie

Nazwa spółki	Notoria Serwis S.A.
siedziba:	00-814 Warszawa, ul. Miedziana 3A/17
Telefon:	0-22/654-22-45
Tel/Fax:	0-22/654-22-46
adres www	www.notoria.pl
adres email	notoria@notoria.pl
NIP	PL 525-21-52-769
REGON	016200212
KRS	0000331515

2. Władze Spółki

Zarząd Spółki:

W okresie od 1 stycznia 2015 roku do 24 czerwca 2015 roku zarząd spółki był dwuosobowy.

Prezesem Zarządu pan był Artur Sierant, a Wiceprezesem Zarządu była Joanna Żukowska.

W dniu 24 czerwca 2015 roku Rada Nadzorcza spółki odwołała ze składu Zarządu panią Joannę Żukowską i powołała w skład Zarządu panią Małgorzatę Opalińską. Objęła ona funkcje w Zarządzie Spółki z dniem 15 lipca 2015 roku.

W okresie od 25 czerwca do 14 lipca 2015 roku zarząd był jednoosobowy. Prezesem Zarządu był Artur Sierant.

Od 15 lipca 2015 roku do 31 grudnia 2015 roku Zarząd spółki tworzyli:

Artur Sierant – Prezes Zarządu,

Małgorzata Opalińska – Wiceprezes Zarządu.

Prokura:

Od 01 stycznia 2015 roku do 31 grudnia 2015 roku pani Katarzyna Marczak sprawowała prokurę łączną.

Rada Nadzorcza:

W okresie od 1 stycznia 2015 roku do 31 grudnia 2015 roku Radę Nadzorczą Spółki tworzyli:

Grzegorz Drózd – Przewodniczący Rady Nadzorczej

Joanna Billewicz-Fotowicz – Wiceprzewodnicząca Rady Nadzorczej

Arkadiusz Garbarczyk – Członek Rady Nadzorczej

Janusz Grabski – Członek Rady Nadzorczej

Krystian Krupski – Członek Rady Nadzorczej,

Katarzyna Sieńkowska – Członek Rady Nadzorczej

Maciej Sierant – Członek Rady Nadzorczej

3. Czas trwania Spółki

Czas trwania Spółki jest nieograniczony.

4. Struktura akcjonariatu

Na dzień 31.12.2015 r. struktura akcjonariatu Spółki – zgodnie z danymi posiadanymi przez Spółkę na podstawie zawiadomień otrzymanych od akcjonariuszy – wyglądała następująco:

Akcjonariusz	Liczba akcji i głosów	Udział w ogólnej liczbie głosów	Udział w kapitale
Wojciech Kuryłek	287.533	25,00%	25,00%
Artur Sierant z Rant sp. z o.o.	263.623	22,92%	22,92%
Wiesław Krasuski	150.000	13,04%	13,04%
Marek Rojewski z Elmwart12 sp. z o.o. i Karol Investment & Advising sp. z o.o.	81.754	7,11%	7,11%
Pozostali	367.090	31,92%	31,92%
Ogółem	1.150.000	100,00%	100,00%

Na dzień sporządzenia sprawozdania finansowego struktura akcjonariatu przedstawia się następująco:

Akcjonariusz	Liczba akcji i głosów	Udział w ogólnej liczbie głosów	Udział w kapitale
Wojciech Kuryłek	287.533	25,00%	25,00%
Artur Sierant z Rant sp. z o.o.	263.623	22,92%	22,92%
Wiesław Krasuski	150.000	13,04%	13,04%
Marek Rojewski z Elmwart12 sp. z o.o. i Karol Investment & Advising sp. z o.o.	81.754	7,11%	7,11%
Orkun Barin	70.000	6,09%	6,09%
Pozostali	297.090	25,83%	25,83%
Ogółem	1.150.000	100,00%	100,00%

5. Działalność spółki Notoria Serwis SA w 2015 roku

Notoria Serwis Spółka Akcyjna to firma działająca na rynku informacji finansowej od 1993 roku. Koncentruje swoją działalność na monitorowaniu rynków finansowych oraz gromadzeniu, opracowywaniu i sprzedaży baz danych dotyczących podmiotów gospodarczych, ze szczególnym uwzględnieniem spółek giełdowych.

Podstawowe produkty spółki ofertowane w 2015 roku to:

Notoria Stockground 2.5	Zaawansowane oprogramowanie do analizy finansowej przygotowane wspólnie z tureckim partnerem – firmą Rasyonet Ltd.
Notoria OnLine	Wyspecjalizowany serwis dla inwestorów giełdowych
Baza Emitenci	Baza danych do budowy własnych narzędzi analitycznych oraz serwisów internetowych
Baza MSSF 2.0	Baza danych zawierająca bieżące i aktualne sprawozdania finansowe wszystkich emitentów papierów wartościowych notowanych na GPW

6. Opis ważnych zdarzeń w roku obrotowym 2015

W trzecim kwartale 2015 roku spółka przeprowadziła subskrypcję prywatną 100.000 akcji serii D, emitowanych po cenie emisyjnej 4,40 PLN. Pozyskane środki przeznaczone zostały na inwestycje w projekty rozwojowe.

Podwyższenie kapitału zakładowego zarejestrowane zostało we wrześniu 2015 roku. Akcje zostały wprowadzone do obrotu giełdowego w kwietniu 2016 roku.

7. Aktualna sytuacja finansowa spółki

7.1. Wybrane dane finansowe

Wybrane dane finansowe	w tys. PLN		w tys. EUR	
	2015	2014	2015	2014
Przychody netto ze sprzedaży	1 962,0	1 761,1	468,9	413,3
Koszty działalności operacyjnej	2 125,7	2 217,3	508,0	520,3
Amortyzacja	334,6	318,7	80,0	74,8
Zysk ze sprzedaży	-163,7	-456,2	-39,1	-107,1
Zysk z działalności operacyjnej	-452,9	-393,9	-108,2	-92,4
Zysk (strata) z działalności gospodarczej	-958,2	-395,2	-229,0	-92,7
Zysk (strata) netto	-953,2	-368,7	-227,8	-86,5
Aktywa trwałe	407,3	1 226,2	97,3	287,8
Aktywa obrotowe	732,5	428,4	175,1	100,5
Aktywa razem	1 139,9	1 654,6	272,4	388,3
Kapitał własny	682,7	1 195,8	163,2	280,6
Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania razem	457,2	458,8	109,3	107,7
Zobowiązania krótkoterminowe	0,0	0,0	0,0	0,0
Zobowiązania długoterminowe	157,3	140,8	37,6	33,0
Przepływy pieniężne z działalności operacyjnej	-15,9	17,4	-3,8	4,1
Przepływy pieniężne z działalności inwestycyjnej	-231,1	-79,2	-55,2	-18,6
Przepływy pieniężne z działalności finansowej	440,0	220,0	105,2	51,6
Przepływy pieniężne netto	193,0	127,3	46,1	29,9

Źródło: dane finansowe NOTORIA SERWIS S.A.

Powyższe dane finansowe wyrażone w EUR zostały przeliczone wg średniego dziennego kursu NBP
Średniego kursu NBP za 2015 1 EUR = 4,1843 PLN
Średniego kursu NBP za 2014 1 EUR = 4,2613 PLN

7.2. Przychody netto ze sprzedaży

Spółka zakończyła rok 2015 przychodami ogółem w wysokości 1.962,0 tys. złotych – o 11,4 proc. wyższymi niż rok wcześniej.

7.3. Koszty działalności operacyjnej

Koszty działalności operacyjnej (w tys. PLN)	2015	2014	zmiana
Amortyzacja	334,6	318,7	5,0%
Zużycie materiałów i energii	19,5	37,0	-47,2%
Usługi obce	1 154,2	1 394,9	-17,3%
Podatki i opłaty	1,7	3,6	-53,2%
Wynagrodzenia	539,5	421,6	28,0%
Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia	38,7	25,0	54,6%
Pozostałe koszty rodzajowe	37,6	16,3	130,5%
Ogółem	2 125,7	2 217,3	-4,1%

Koszty działalności operacyjnej Spółki spadły w 2015 roku o 4,1%. Największy udział w tych kosztach miały usługi obce - związane jest to z outsourcingiem części zadań do firm zewnętrznych oraz wynagrodzenia.

7.4. Wynik finansowy

Spółka zakończyła 2015 rok stratą netto w wysokości 953,1 tys. PLN, wobec straty 368,7 tys. PLN rok wcześniej.

Na wynik Spółki wpływ miały następujące czynniki:

(dane w tys. PLN)	2015	2014
Wynik ze sprzedaży	-163,7	-456,2
Przychody netto ze sprzedaży	1 962,0	1 761,1
Koszty działalności operacyjnej	2 125,7	2 217,3
Wynik na pozostałych przychodach/kosztach operacyjnych	-289,2	62,3
Pozostałe przychody operacyjne	0,1	66,4
Pozostałe koszty operacyjne	289,3	4,1
Wynik na przychodach/kosztach finansowych	-505,3	-1,2
Przychody finansowe	0,0	0,1
Koszty finansowe	505,3	1,3
Wynik na działalności gospodarczej	-958,2	-395,2

Pozostałe przychody i koszty operacyjne:

dane w tys. PLN	2015	2014
Razem pozostałe przychody operacyjne	0,1	66,4
Zysk ze zbycia niefinansowych aktywów trwałych	0,0	47,0
Inne przychody operacyjne	0,1	19,4
Razem pozostałe koszty operacyjne	289,3	4,0
Strata ze zbycia aktywów trwałych	0,0	0,0
Aktualizacja wartości aktywów niefinansowych	62,6	0,0
Inne koszty operacyjne, w tym:	226,7	4,0
- likwidacja wartości niematerialnych i prawnych	221,7	0,0
- koszty sądowe i rezerwa na koszty sądowe	5,0	0,0
Wynik	-289,2	62,3

Największy udział w pozostałych kosztach operacyjnych miała likwidacja wartości niematerialnych i prawnych. W związku ze zmianami technologicznymi oraz zmianą struktury oferty produktowej spółki, zarząd pojął decyzję o likwidacji wybranych wartości niematerialnych i prawnych dotyczących: serwisu Analiza Portfelowa, aplikacji UTP i wybranych baz danych.

Przychody i koszty finansowe

dane w tys. PLN	2015	2014
Razem przychody finansowe	0,0	0,1
Dywidendy i udziały w zyskach	0,0	0,0
Odsetki	0,0	0,1
Inne	0,0	0,0
Razem koszty finansowe	505,3	1,3
Odsetki	4,2	1,3
Strata ze zbycia inwestycji	0,0	0,0
Aktualizacja wartości aktywów finansowych	498,8	0,0
Inne	2,4	0,0
Wynik	-505,3	-1,2

Największy udział w kosztach finansowych miało utworzenie rezerwy na udziały Spółki w podmiocie zależnym Supermarket Ubezpieczeń sp. z o.o.

Na poniesione w 2015 roku straty duży wpływ miały zdarzenia o charakterze jednorazowym, związane z opisaną wcześniej likwidacją wybranych wartości niematerialnych i prawnych oraz utworzeniem rezerwy na wartość udziałów w spółce zależnej Supermarket Ubezpieczeń sp. z o.o.

wybrane dane finansowe (w tys. PLN)	2015	2014
Zysk (strata) brutto	-958,2	-395,2
Zdarzenia jednorazowe:		
Likwidacja wartości niematerialnych i prawnych	221,7	0,0
Zysk ze zbycia niefinansowych aktywów trwałych	0,0	-47,0
Aktualizacja wartości aktywów niefinansowych	62,6	0,0
Aktualizacja wartości aktywów finansowych	498,8	0,0
Zysk (strata) brutto bez zdarzeń jednorazowych	-175,1	-442,2
Amortyzacja	334,6	318,7
EBITDA bez zdarzeń jednorazowych	159,5	-123,5

W 2015 spółka wypracowała nadwyżkę finansową (EBITDA) w wysokości 159,5 tys. złotych, wobec (-) 123,5 tys. rok wcześniej.

Zarząd wystąpi do Rady Nadzorczej z propozycją pokrycia tej straty z zysków przyszłych okresów oraz do Walnego Zgromadzenia o podjęcie uchwały o dalszym istnieniu spółki.

7.5. Analiza bilansu

Bilans na 31 grudnia 2015 roku zamknął się sumą bilansową w wysokości 1.139,9 tys. PLN, o 31,1% niższą niż rok wcześniej. W aktywach na koniec 2015 roku dominują aktywa obrotowe, które stanowią 64,3% sumy bilansowej (rok wcześniej było to 25,9%).

Inwestycje długoterminowe obejmują długoterminowe aktywa finansowe w postaci udziałów w jednostce zależnej Supermarket Ubezpieczeniowy sp. z o.o.

Podstawowe dane finansowe (w tys. PLN) Supermarket Ubezpieczeń sp. z o.o.	2015	2014
Przychody netto ze sprzedaży	745,5	586,9
Koszty działalności operacyjnej	753,4	612,8
Zysk z działalności operacyjnej	16,2	12,5
Zysk (strata) netto	13,2	8,4
Aktywa	97,1	107,4
Kapitał własny	13,3	0,1

W związku ze znaczącą różnicą pomiędzy wysokością kapitałów własnych Supermarket Ubezpieczeń sp. z o.o. na dzień 31.12.2015 (13,3 tys. złotych) a wartością bilansową tych udziałów (498,8 tys. złotych) Zarząd podjął decyzję o utworzeniu rezerwy na wartość posiadanych udziałów.

8. Plany spółki na rok 2016

Do podstawowych zadań Spółki w 2016 roku należy między innymi:

- 8.1 Zwiększenie sprzedaży oprogramowania do analizowania sprawozdań finansowych Notoria StockGround 2.5.
- 8.2 Wprowadzenie i sprzedaż nowego serwisu Notoria OnLine 2.0.
- 8.3 Wprowadzenie do sprzedaży oprogramowania do analizy rynku obligacji Notoria Bonds.

9. Ważniejsze osiągnięcia Spółki w zakresie badań i rozwoju

W 2015 roku Notoria Serwis prowadziła prace w zakresie badań i rozwoju, związane z realizacją od 1 października 2015 roku projektu **EquityRT Market Analysis Software**, który realizowany jest wspólnie z firmą Rasyonet AS ze Stambułu w ramach międzynarodowego projektu Eureka.

10. Wynagrodzenia władz Spółki

Łączne wynagrodzenie netto Członków Zarządu i Rady Nadzorczej w 2015 roku wyniosło 257,0 tys. PLN.

Wynagrodzenia władz spółki (w tys. PLN)	2015	2014
Zarząd Spółki	248,1	123,0
Rada Nadzorcza	8,9	6,0
Ogółem:	257,0	129,0

Warszawa, 25 maja 2016 roku

Artur Sierant

Małgorzata Opalińska

Prezes Zarządu

Wiceprezes Zarządu

11. Czynniki ryzyka

11.1 Ryzyko niepowodzenia strategii Spółki

Z uwagi na fakt, że Spółka działa na rynku, jest w dużym stopniu obciążony zmiennością oraz nieprzewidywalnością, narażona jest na ryzyko związane z nietrafnością przyjętych założeń strategicznych dotyczących m.in. rozwijanych usług i produktów oraz przyszłego zapotrzebowania na nie ze strony klientów. Powyższe wpływa także na ryzyko niezrealizowania możliwych do osiągnięcia przychodów i wyników finansowych.

11.2 Ryzyko realizowanych kontraktów

Działalność Spółki polega w dużej mierze na realizacji procesów i zadań o wysokim stopniu złożoności, wymagających długookresowej pracy wysokiej klasy specjalistów z różnych dziedzin, co może wiązać się z ryzykiem wydłużenia czasu wdrożenia, zmiany zakresu działań oraz wyższych, przekraczających planowane, kosztów związanych z realizacją kontraktu. Ryzyko takie może wiązać się z odstąpieniem klienta od kontraktu, ewentualnymi reklamacjami lub roszczeniami finansowymi. Powyższe zdarzenia mogą mieć negatywny wpływ na sytuację i wyniki finansowe Spółki.

11.3 Ryzyko naruszenia praw z zakresu własności intelektualnej

Podmioty trzecie mogą być w posiadaniu określonych praw własności intelektualnej, w tym prawa własności przemysłowej i praw autorskich, które są podobne, bądź takie same, jak te stosowane przez Spółkę w pracy lub polecane przez nią swoim kontrahentom. Osoby trzecie mogą w takiej sytuacji występować z roszczeniami przeciwko Spółce bądź jej kontrahentom, argumentując, iż praca Spółki, bądź któregoś z jej klientów, narusza ich prawa własności intelektualnej. Związane z tym postępowanie sądowe może być kosztowne i absorbujące dla osób zarządzających Spółką. W sytuacji, gdy podmioty trzecie wystąpią z roszczeniem, obecni klienci Spółki mogą żądać stosownego odszkodowania.

11.4 Ryzyko związane z awariami sprzętu

Spółka w swojej działalności wykorzystuje sprzęt komputerowy i infrastrukturę informatyczną, które narażone są na awarie związane z ich użytkowaniem. Mimo stosowanych zabezpieczeń ewentualna awaria może spowodować obniżenie jakości usług świadczonych przez Spółkę lub czasowy ich brak. Nie można również wykluczyć zniszczenia lub uszkodzenia przetwarzanych danych, co może mieć negatywny wpływ na działalność Spółki i osiągnięte wyniki finansowe.

11.5 Ryzyko związane z wykorzystywaniem licencji oraz oprogramowania komputerowego

Działalność Spółki wymaga posiadania specjalistycznego oprogramowania komputerowego oraz posiadania wielu licencji. Istnieje ryzyko, że Spółka nabędzie licencję od podmiotu podającego się, a nie będącego właścicielem danej licencji. Nie można też wykluczyć, że ujawniona zostanie inna wada prawna posiadanej licencji, lub że w inny sposób zostaną naruszone prawa właściciela licencji. Roszczenia wobec Spółki dotyczące naruszenia praw do programów komputerowych mogą mieć negatywny wpływ na działalność Spółki i jej sytuację finansową.

11.6 Ryzyko związane z utratą kluczowych pracowników lub kadry zarządzającej oraz trudnościami z pozyskaniem wykwalifikowanej kadry

Na działalność Spółki duży wpływ wywierają kompetencje i profesjonalizm kadry. Spółka nie może zapewnić, że ewentualne odejście niektórych kluczowych pracowników nie będzie miało negatywnego wpływu na jej bieżącą działalność, sytuację finansową i wyniki. W efekcie odejścia niektórych pracowników lub członków kierownictwa, Spółka mogłaby zostać pozbawiona personelu posiadającego wiedzę i doświadczenie z zakresu zarządzania i prowadzonej działalności operacyjnej. Ewentualne zmiany w składzie kadry kierowniczej mogą wywołać zakłócenia w działalności Spółki, które mogą mieć negatywny wpływ na jego sytuację finansową i osiągnięte wyniki Spółki.

11.7 Ryzyko związane z tworzeniem nowych usług i produktów oraz pozyskiwaniem kontraktów

Spółka zamierza ciągle udoskonalać oferowane usługi i produkty, jak i dodawać nowe. Dotyczy to również segmentów, w których dotąd nie zgromadziła znacznego doświadczenia lub które są w początkowej fazie rozwoju. Poszerzanie bazy klientów wymaga m.in. wyprzedzania działań konkurencji oraz skutecznego zaspokajania rosnących potrzeb klientów. Wprowadzanie nowatorskich usług wiąże się ze znacznymi kosztami, ponoszonymi na opracowanie ich koncepcji, wdrożenie, testowanie oraz reklamę. Nie można wykluczyć przypadku, w którym innowacyjne, nowowprowadzone przez Spółkę usługi i produkty przyniosą niższe niż oczekiwane rezultaty ekonomiczne.

11.8 Ryzyko potencjalnych roszczeń Klientów

W ramach prowadzonej działalności Spółka oferuje między innymi bazy danych wyników finansowych spółek, których akcje i obligacje notowane są na Rynku Głównym oraz na rynkach NewConnect i Catalyst prowadzonych przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie. Choć podejmowane są wszelkie działania, by przetwarzane i udostępniane dane były prawidłowe, nie można wykluczyć pojawienia się błędów.

11.9 Ryzyko wzrostu konkurencji w branży

Ryzyko to może mieć miejsce, gdy przedsiębiorstwa konkurencyjne podejmą próbę powtórzenia zakresu działalności i planów inwestycyjnych Spółki. Działanie takie ze strony konkurencji może wpłynąć na zwiększenie wydatków Spółki na podnoszenie jakości usług Spółki oraz obniżenie marż co z kolei wpłynie na spadek rentowności działalności. Spółka nie ma wpływu na działania podejmowane przez firmy konkurencyjne.

11.10 Ryzyko związane z inwestycją w Supermarket Ubezpieczeń sp. z o.o.

Spółka jest właścicielem 100 udziałów w Supermarket Ubezpieczeń sp. z o.o., który jest właścicielem portalu izi.pl, skupiającego porównywarki usług finansowych i realizuje projekt "Stworzenie elektronicznego multibrodera ubezpieczeń oraz portalu o tematyce ubezpieczeniowej dla klientów indywidualnych i przedsiębiorstw" w ramach działania 8.1 Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka.

11.11 Ryzyko związane z sytuacją makroekonomiczną

Działalność spółki jest ściśle powiązana z sytuacją makroekonomiczną w kraju. Dane makroekonomiczne takie jak inflacja, stopa bezrobocia czy tempo wzrostu PKB wpływają na nastroje inwestorów i kondycję finansową podmiotów gospodarczych, co ma bezpośrednie przełożenie na zainteresowanie oferowanymi przez spółkę danymi, szczególnie jeżeli chodzi o firmy notowane na Giełdzie Papierów Wartościowych.

Warszawa, 25 maja 2016 roku

Artur Sierant

Małgorzata Opalińska

Prezes Zarządu

Wiceprezes Zarządu

Warszawa 25 maja 2016 roku

Oświadczenie Zarządu

Zarząd Notoria Serwis S.A. oświadcza, że według jego najlepszej wiedzy roczne sprawozdanie finansowe i dane porównywalne sporządzone zostały zgodnie z przepisami obowiązującymi Spółkę oraz, że odzwierciedlają w sposób prawdziwy, rzetelny i jasny sytuację majątkową i finansową Spółki oraz jej wynik finansowy, a sprawozdanie z działalności Spółki zawiera prawdziwy obraz sytuacji, w tym opis podstawowych zagrożeń i ryzyk.

Artur Sierant

Małgorzata Opalińska

Prezes Zarządu

Wiceprezes Zarządu

**Informacje na temat stosowania przez Emitenta zasad ładu korporacyjnego,
o których mowa w dokumencie „Dobre Praktyki Spółek Notowanych na NewConnect”**

Lp.	Zasada	Stosowanie
1	Spółka powinna prowadzić przejrzystą i efektywną politykę informacyjną, zarówno z wykorzystaniem tradycyjnych metod, jak i z użyciem nowoczesnych technologii oraz najnowszych narzędzi komunikacji zapewniających szybkość, bezpieczeństwo oraz szeroki dostęp do informacji. Spółka korzystając w jak najszerszym stopniu z tych metod, powinna zapewnić odpowiednią komunikację z inwestorami i analitykami, wykorzystując w tym celu również nowoczesne metody komunikacji internetowej, umożliwiać transmitowanie obrad walnego zgromadzenia z wykorzystaniem sieci Internet, rejestrować przebieg obrad i upubliczniać go na stronie internetowej. <i>KOMENTARZ: Spółka realizuje powyższą zasadę Dobrych Praktyk z wyłączeniem transmisji obrad walnego zgromadzenia z wykorzystaniem sieci Internet oraz rejestrowania przebiegu obrad i upubliczniania go na stronie internetowej. W związku z faktem, iż koszty związane z transmisją i rejestracją przebiegu obrad i upubliczniania go na stronie internetowej są niewspółmierne do potencjalnych korzyści takiego działania Emitent nie przewiduje w najbliższym czasie wprowadzenia zasady transmitowania, rejestracji i upubliczniania obrad walnego zgromadzenia.</i>	TAK
2	Spółka powinna zapewnić efektywny dostęp do informacji niezbędnych do oceny sytuacji i perspektyw spółki oraz sposobu jej funkcjonowania.	
3	Spółka prowadzi korporacyjną stronę internetową i zamieszcza na niej:	TAK
3.1	podstawowe informacje o spółce i jej działalności (strona startowa),	TAK
3.2	opis działalności emitenta ze wskazaniem rodzaju działalności, z której emitent uzyskuje najwięcej przychodów,	TAK
3.3	opis rynku, na którym działa emitent wraz z określeniem pozycji emitenta na tym rynku <i>KOMENTARZ: Spółka działa na niszowym rynku informacji finansowej, określenie udziału Spółki w tym rynku nie jest możliwe.</i>	NIE
3.4	życiorysy zawodowe członków organów spółki,	TAK
3.5	powzięte przez zarząd, na podstawie oświadczenia członka rady nadzorczej, informacje o powiązaniach członka rady nadzorczej z akcjonariuszem dysponującym akcjami reprezentującymi nie mniej niż 5% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu spółki, <i>KOMENTARZ: W 2015 roku zasada nie była realizowana. Informacje takie zostaną umieszczone na stronie internetowej Emitenta.</i>	NIE
3.6	dokumenty korporacyjne spółki	TAK
3.7	zarys planów strategicznych spółki,	NIE
3.8	opublikowane prognozy wyników finansowych na bieżący rok obrotowy, wraz z założeniami do tych prognoz oraz korektami do tych prognoz (w przypadku gdy emitent publikuje prognozy), <i>KOMENTARZ: Emitent nie publikował prognoz finansowych</i>	NIE DOTYCZY
3.9	strukturę akcjonariatu emitenta, ze wskazaniem głównych akcjonariuszy oraz akcji znajdujących się w wolnym obrocie,	TAK
3.10	dane oraz kontakt do osoby, która jest odpowiedzialna w spółce za relacje inwestorskie oraz kontakty z mediami,	TAK
3.12	opublikowane raporty bieżące i okresowe,	TAK
3.13	kalendarz zaplanowanych dat publikacji finansowych raportów okresowych, dat walnych zgromadzeń, a także spotkań z inwestorami i analitykami oraz konferencji prasowych,	TAK
3.14	informacje na temat zdarzeń korporacyjnych, takich jak wypłata dywidendy, oraz innych zdarzeń skutkujących nabyciem lub ograniczeniem praw po stronie	TAK

	akcjonariusza, z uwzględnieniem terminów oraz zasad przeprowadzania tych operacji. Informacje te powinny być zamieszczane w terminie umożliwiającym podjęcie przez inwestorów decyzji inwestycyjnych,	
3.16	pytania akcjonariuszy dotyczące spraw objętych porządkiem obrad, zadawane przed i w trakcie walnego zgromadzenia, wraz z odpowiedziami na zadawane pytania,	TAK
3.17	informację na temat powodów odwołania walnego zgromadzenia, zmiany terminu lub porządku obrad wraz z uzasadnieniem,	TAK
3.18	informację o przerwie w obradach walnego zgromadzenia i powodach zarządzenia przerwy,	TAK
3.19	informację na temat podmiotu, z którym spółka podpisała umowę o świadczenie usług Autoryzowanego Doradcy ze wskazaniem nazwy, adresu strony internetowej, numerów telefonicznych oraz adresu poczty elektronicznej Doradcy,	NIE DOTYCZY
3.20	informację na temat podmiotu, który pełni funkcję animatora akcji emitenta, <i>KOMENTARZ: W 2015 roku zasada nie była stosowana. Strona internetowa zostanie uzupełniona o stosowne informacje.</i>	NIE
3.21	dokument informacyjny (prospekt emisyjny) spółki, opublikowany w ciągu ostatnich 12 miesięcy,	TAK
4	Spółka prowadzi korporacyjną stronę internetową, według wyboru emitenta, w języku polskim lub angielskim. Raporty bieżące i okresowe powinny być zamieszczane na stronie internetowej co najmniej w tym samym języku, w którym następuje ich publikacja zgodnie z przepisami obowiązującymi emitenta.	TAK
5	Spółka powinna prowadzić politykę informacyjną ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb inwestorów indywidualnych. W tym celu Spółka, poza swoją stroną korporacyjną powinna wykorzystywać indywidualną dla danej spółki sekcję relacji inwestorskich znajdującą na stronie www.gpwinfostrefa.pl . <i>KOMENTARZ: Wszystkie stosowne informacje niezbędne dla inwestorów indywidualnych zamieszczane będą na stronie internetowej Spółki: www.notoria.pl.</i>	NIE
6	Emitent powinien utrzymywać bieżące kontakty z przedstawicielami Autoryzowanego Doradcy, celem umożliwienia mu prawidłowego wykonywania swoich obowiązków wobec emitenta. Spółka powinna wyznaczyć osobę odpowiedzialną za kontakty z Autoryzowanym Doradcą.	NIE DOTYCZY
7	W przypadku, gdy w spółce nastąpi zdarzenie, które w ocenie emitenta ma istotne znaczenie dla wykonywania przez Autoryzowanego Doradcę swoich obowiązków, emitent niezwłocznie powiadamia o tym fakcie Autoryzowanego Doradcę.	NIE DOTYCZY
8	Emitent powinien zapewnić Autoryzowanemu Doradcy dostęp do wszelkich dokumentów i informacji niezbędnych do wykonywania obowiązków Autoryzowanego Doradcy.	
9	Emitent przekazuje w raporcie rocznym:	–
9.1	informację na temat łącznej wysokości wynagrodzeń wszystkich członków zarządu i rady nadzorczej,	TAK
9.2	informację na temat wynagrodzenia Autoryzowanego Doradcy otrzymywanego od emitenta z tytułu świadczenia wobec emitenta usług w każdym zakresie.	NIE DOTYCZY
10	Członkowie zarządu i rady nadzorczej powinni uczestniczyć w obradach walnego zgromadzenia w składzie umożliwiającym udzielenie merytorycznej odpowiedzi na pytania zadawane w trakcie walnego zgromadzenia.	TAK
11	Przynajmniej 2 razy w roku emitent, przy współpracy Autoryzowanego Doradcy, powinien organizować publicznie dostępne spotkanie z inwestorami, analitykami i mediami. <i>KOMENTARZ: Potencjalne korzyści z organizacji spotkań są niewspółmierne do kosztów. Spółka nie zamierza w najbliższym czasie wprowadzić zasady organizowania publicznych spotkań.</i>	NIE
12	Uchwała Walnego Zgromadzenia w sprawie emisji akcji z prawem poboru powinna precyzować cenę emisyjną albo mechanizm jej ustalenia lub zobowiązać organ do tego upoważniony do ustalenia jej przed dniem ustalenia prawa poboru, w terminie umożliwiającym podjęcie decyzji inwestycyjnej.	TAK
13	Uchwały walnego zgromadzenia powinny zapewniać zachowanie niezbędnego	TAK

	odstępu czasowego pomiędzy decyzjami powodującymi określone zdarzenia korporacyjne a datami, w których ustalane są prawa akcjonariuszy wynikające z tych zdarzeń korporacyjnych.	
13a	W przypadku otrzymania przez zarząd emitenta od akcjonariusza posiadającego co najmniej połowę kapitału zakładowego lub co najmniej połowę ogółu głosów w spółce, informacji o zwołaniu przez niego Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia w trybie określonym w art. 399 § 3 Kodeksu spółek handlowych, zarząd Emitenta niezwłocznie dokonuje czynności, do których jest zobowiązany w związku z organizacją i przeprowadzeniem walnego zgromadzenia. Zasada ta ma zastosowanie również w przypadku upoważnienia przez sąd rejestrowy akcjonariuszy do zwołania nadzwyczajnego walnego zgromadzenia na podstawie art. 400 § 3 Kodeksu spółek handlowych.	TAK
14	Dzień ustalenia praw do dywidendy oraz dzień wypłaty dywidendy powinny być tak ustalone, aby czas przypadający pomiędzy nimi był możliwie najkrótszy, a w każdym przypadku nie dłuższy niż 15 dni roboczych. Ustalenie dłuższego okresu pomiędzy tymi terminami wymaga szczegółowego uzasadnienia.	TAK
15	Uchwała walnego zgromadzenia w sprawie wypłaty dywidendy warunkowej może zawierać tylko takie warunki, których ewentualne ziszczenie nastąpi przed dniem ustalenia prawa do dywidendy.	TAK
16	Emitent publikuje raporty miesięczne, w terminie 14 dni od zakończenia miesiąca. Raport miesięczny powinien zawierać co najmniej: - informacje na temat wystąpienia tendencji i zdarzeń w otoczeniu rynkowym emitenta, które w ocenie emitenta mogą mieć w przyszłości istotne skutki dla kondycji finansowej oraz wyników finansowych emitenta, - zestawienie wszystkich informacji opublikowanych przez emitenta w trybie raportu bieżącego w okresie objętym raportem, - informacje na temat realizacji celów emisji, jeżeli taka realizacja, choćby w części, miała miejsce w okresie objętym raportem, - kalendarz inwestora, obejmujący wydarzenia mające mieć miejsce w nadchodzącym miesiącu, które dotyczą emitenta i są istotne z punktu widzenia interesów inwestorów, w szczególności daty publikacji raportów okresowych, planowanych walnych zgromadzeń, otwarcia subskrypcji, spotkań z inwestorami lub analitykami, oraz oczekiwany termin publikacji raportu analitycznego. <i>KOMENTARZ: Zasada publikacji raportów miesięcznych nie jest obecnie stosowana przez Emitenta. Z uwagi na fakt, iż publikowane raporty bieżące i okresowe zapewniają akcjonariuszom oraz inwestorom dostęp do kompletnych i wystarczających informacji dających pełny obraz sytuacji spółki, Zarząd Spółki nie widzi w chwili obecnej konieczności publikacji raportów miesięcznych.</i>	NIE
16a	W przypadku naruszenia przez emitenta obowiązku informacyjnego określonego z Załączniku Nr 3 do Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu („Informacje bieżące i okresowe przekazywane w alternatywnym systemie obrotu na rynku NewConnect”) emitent powinien niezwłocznie opublikować, w trybie właściwym dla przekazywania raportów bieżących na rynku NewConnect, informacje wyjaśniającą zaistniałą sytuację.	TAK

Warszawa, 25 maja 2015 roku

Artur Sierant

Małgorzata Opalińska

Prezes Zarządu

Wiceprezes Zarządu