

SPRAWOZDANIE ZARZĄDU

z działalności spółki pod firmą
Surfland Systemy Komputerowe SA
w roku 2015

Wrocław, 5 kwietnia 2016

1. Informacje podstawowe

Spółka Surfland Systemy Komputerowe Spółka Akcyjna (SSK SA) powstała z przekształcenia spółki Surfland - Systemy Komputerowe Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą we Wrocławiu. Spółka ta została zawiązana 12 grudnia 1997 roku i następnie wpisana do rejestru handlowego dział B Ns Rej. H 7554 przez Sąd Rejonowy dla Wrocławia - Fabrycznej VI Wydział Gospodarczy Rejestrowy w dniu 16 lutego 1998 roku. Następnie Uchwałą Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników z dnia 19 czerwca 2001 roku, postanowiono o przekształceniu formy prawnej w spółkę akcyjną.

Surfland Systemy Komputerowe Spółka Akcyjna została wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego przez Sąd Rejonowy dla Wrocławia - Fabrycznej we Wrocławiu, VI Wydział Gospodarczy KRS pod numerem 0000023205 w dniu 13 sierpnia 2001 roku.

Kapitał zakładowy spółki Surfland Systemy Komputerowe SA wynosi 3.361.166 zł i składa się z 3.361.166 akcji o wartości nominalnej 1 zł każda, z których przysługuje łącznie 3.361.166 głosów.

Spółka od 2011 roku jest spółką publiczną - pierwszym dniem notowania Spółki w alternatywnym systemie obrotu na rynku NewConnect był dzień 5 sierpnia 2011 roku.

Główni akcjonariusze powyżej 5% w kapitale zakładowym, stan na dzień 31.12.2015 r.

Akcjonariusz	Seria akcji	Liczba akcji	Udział w kapitale (%)	Liczba głosów	Udział w głosach (%)
Surfland Sp. z o.o. Sp. k.	A	1 099 400	74,50%	2 504 232	74,50%
	D	1 404 832			
Pozostali	B	11 400	25,50%	856 934	25,50%
	C	11 400			
	D	29 134			
	E	80 000			
	F	250 000			
	G	475 000			
Razem		3 361 166	100,00%	3 361 166	100,00%

Skład zarządu Surfland Systemy Komputerowe SA w 2015r. kształtował się następująco:

Skład zarządu do dnia 18.11.2015:

Bogdan Kosturek Prezes zarządu

Skład zarządu od dnia 18.11.2015:

Bogusław Bartoń Prezes zarządu

W skład Rady Nadzorczej Surfland Systemy Komputerowe SA w 2015 roku i na dzień przygotowania niniejszego sprawozdania wchodzi:

- Tadeusz Kołacz - Przewodniczący Rady Nadzorczej
- Tadeusz Grabowski - Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej
- Stefan Gajda - Sekretarz Rady Nadzorczej
- Grzegorz Warzocha - Członek Rady Nadzorczej
- Krzysztof Gardeła - Członek Rady Nadzorczej

2. Komentarz dotyczący aktualnej i przewidywanej sytuacji finansowej

Spółka w roku 2015 wypracowała przychody na poziomie 13,45 mln zł netto i poniosła stratę w wysokości 1,37 mln zł netto. W ocenie aktualnego zarządu Spółki następujące czynniki wpłynęły w istotny sposób na prezentowane wyniki finansowe:

1. Spółka w okresie pierwszych trzech kwartałów roku ponosiła znaczące wydatki związane z rozwojem nowych produktów, tj. systemu Uptime24 Enterprise i grupy produktów SSK Rail. Nakłady te nie przełożyły się jednak na wypracowanie strumieni przychodowych na poziomie co najmniej równoważącym poniesione koszty.
2. Kilkunastomiesięczne finansowanie rozwoju nowego obszaru działalności w postaci działu SSK Rail z bieżących środków finansowych Spółki, przy braku adekwatnych dochodów, musiało negatywnie wpłynąć zarówno na osiągnięte wyniki jak i osłabienie kondycji finansowej.
3. Wprowadzone na przełomie 2014/2015 roku nowe narzędzia sprzedażowe, automatyzujące proces ofertowania i sprzedaży produktów okazały się mało skuteczne, co w połączeniu z niekorzystnymi zmianami personalnymi w obszarze sprzedaży relacyjnej spowodowało znaczące obniżenie przychodów w trzech pierwszych kwartałach.

Świadomość ww. czynników w kontekście niekorzystnych rocznych wyników była dla zarządu impulsem do wprowadzenia już w połowie IV kwartału niezbędnych zmian organizacyjnych i przebudowy wybranych zespołów Spółki.

Na podkreślenie zasługuje fakt, że w ostatnim kwartale roku Spółka wypracowała zysk netto w wysokości ok. 230 tys. zł, co jest jednym z najlepszych wyników kwartalnych na przestrzeni ostatnich dwóch lat. Zahamowanie negatywnego trendu spadku przychodów zanotowanego w okresie pierwszych trzech kwartałów 2015 pozwoliło w zauważalny sposób zmniejszyć straty finansowe poniesione w trakcie minionego roku oraz częściowo poprawić stan przepływów finansowych.

Istotne znaczenie dla bieżącej i przyszłej sytuacji finansowej oraz utrzymania płynności ma fakt odnowienia w dniu 21 marca 2016 r. przez Raiffeisen Bank Polska SA linii kredytowych Spółki (kredyt w rachunku bieżącym, faktoring odwrotny, faktoring należności).

3. Zdarzenia istotnie wpływające na działalność jednostki, które wystąpiły w roku obrotowym, a także po jego zakończeniu, do dnia zatwierdzenia sprawozdania finansowego

Rada Nadzorcza Spółki w dniu 18 listopada 2015 roku przyjęła rezygnację z pełnienia funkcji prezesa zarządu od pana Bogdana Kosturka oraz jednocześnie powołała w skład zarządu i powierzyła pełnienie funkcji prezesa zarządu panu Bogusławowi Bartoniowi.

W dniu 2 grudnia 2015 roku Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy podjęło uchwałę o podwyższeniu kapitału zakładowego Spółki o kwotę 200.000,00 zł (słownie: dwieście tysięcy złotych) tj. z kwoty 3.361.166,00 zł (słownie: trzy miliony trzysta sześćdziesiąt jeden tysięcy sto sześćdziesiąt sześć złotych) do kwoty 3.561.166,00 zł (słownie: trzy miliony pięćset sześćdziesiąt jeden tysięcy sto sześćdziesiąt sześć złotych), poprzez emisję 200.000 (słownie: dwieście tysięcy) akcji zwykłych na okaziciela serii I. Na dzień sporządzenia sprawozdania właściwy Sąd Rejestrowy nie wydał jeszcze postanowienia o dokonaniu wpisu podwyższenia kapitału do KRS.

W dniu 30 grudnia 2015 r. SSK SA została współnikiem nowo zawiązanej spółki SSK RAIL Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu obejmując 29% udziałów w spółce, które zostały pokryte w całości wkładem niepieniężnym w postaci zorganizowanej części przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 551 Kodeksu cywilnego prowadzonej dotychczas jako dział SSK Rail. Pozostałe udziały w kapitale SSK RAIL zostały objęte przez Surfland sp. z o.o. sp.k. z siedzibą we Wrocławiu (51%), który to współnik będzie pełnił rolę doświadczonego inwestora finansowego, oraz przez FIDAS Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (20%) - podmiot działający na rynku rozwiązań kolejowych od 2013 roku.

W ocenie współników połączenie potencjału merytorycznego, rynkowego oraz finansowego spółek będących założycielami SSK RAIL Sp. z o.o. stwarza optymalne warunki do skutecznej ekspansji w sektorze rozwiązań dla kolejnictwa i zbudowania w perspektywie 3-4 lat znaczącej wartości rynkowej spółki.

Spółka nadal kontynuuje toczący się od 2013 roku spór sądowy przeciwko spółce miejskiej Aqua-Zdrój Sp. z o.o. z Wałbrzycha w sprawie zapłaty wynagrodzenia w wysokości 378.840 zł plus odsetki z tyt. realizacji projektu "Budowa Centrum Turystyczno-Sportowego AQUA-ZDRÓJ w Wałbrzychu".

4. Przewidywania dotyczące rozwoju jednostki

Mając na uwadze analizę zdarzeń w 2015 roku, w szczególności ocenę efektywności poszczególnych grupach produktowych, w bieżącym roku Spółka zamierza koncentrować się na następujących działaniach operacyjnych:

1. Intensyfikacji działań marketingowych w zakresie sprzedaży kompleksowych usług związanych z migracją zasobów IT do „chmury” (audyt zasobów, integracja usług chmurowych z infrastrukturą lokalną, udostępnianie technologii, migracja kont i danych, szkolenia).

2. Wdrażaniu produktów i usług w zakresie monitorowania, bezpieczeństwa zasobów IT oraz systemów Helpdesk (m.in. w oparciu o autorski system monitoringu *Uptime24 Enterprise*, system analizy logów oraz system zarządzania dostępem do stron www).
3. Oferowaniu produktów i usług bazujących na produktach firmy Microsoft, dostarczających Klientom aplikacje użytkowe oraz udostępniających infrastrukturę informatyczną (serwery, macierze) w modelu tzw. „chmury obliczeniowej”.
4. Oferowaniu i wdrażaniu kompleksowych rozwiązań dla instytucji kultury (ekspozycje multimedialne, systemy kontroli dostępu, monitoring i zarządzania bezpieczeństwem).

W ocenie Zarządu silna koncentracja na wyżej wymienionych działaniach rynkowych oraz dokonana w ostatnich miesiącach optymalizacja zasobów i kosztów pozwoli Spółce na osiągnięcie rentowności niezbędnej do wypracowywania oczekiwanych przez akcjonariuszy wyników finansowych.

5. Ważniejsze osiągnięcia w dziedzinie badań i rozwoju

1. Finalizacja prac rozwojowych dot. systemu „Uptime24 Enterprise” – ostatnim etapem prac było testowanie i skonfigurowanie rynkowej wersji aplikacji mobilnej umożliwiającej dostęp do kluczowych raportów systemu oraz dopracowanie wybranych elementów graficznych.
2. Kontynuacja prac nad autorskim systemem analizy logów systemowych umożliwiającym agregowane, przetwarzane i udostępniane w postaci konfigurowalnych, graficznych raportów informacji pochodzących z dowolnych logów systemowych.

6. Informacje dotyczące nabycia udziałów (akcji) własnych, a zwłaszcza o celu ich nabycia, liczbie i wartości nominalnej, ze wskazaniem, jaka część kapitału zakładowego reprezentują, cenie nabycia oraz cenie sprzedaży tych udziałów fakcji) w przypadku ich zbycia

Spółka w roku obrotowym 2015 nie nabywała akcji własnych.

7. Opis istotnych czynników ryzyka i zagrożeń, z określeniem, w jakim stopniu Spółka (Emitent) jest na nie narażona

Poniżej przedstawiono poszczególne rodzaje ryzyka, zarówno te związane z działalnością Spółki i jej otoczeniem rynkowym, jak i ryzyko Emitenta wynikające z uczestnictwa w rynku kapitałowym. Kolejność prezentacji nie ma jakiegokolwiek związku z prawdopodobieństwem pojawienia się konkretnego czynnika ryzyka. Nie można wykluczyć, że w przyszłości pojawią się dodatkowe, nie ujęte w poniższym katalogu zagrożenia o potencjalnym negatywnym wpływie na działalność Spółki.

7.1. Czynniki ryzyka związane z otoczeniem rynkowym i działalnością Emitenta

Pogorszenie się koniunktury na rynkach działalności Emitenta

W kolejnych latach nie można wykluczyć spadku dynamiki lub odwrócenia trendu wzrostowego w sektorze IT. W szczególności ograniczanie budżetów inwestycyjnych przez klientów Emitenta, mogłoby doprowadzić do pogorszenia się wyników finansowych Spółki. Klienci Emitenta wywodzą się jednak z różnych sektorów gospodarki, zaś sam Emitent posiada doświadczenie i prowadzi działalność w zróżnicowanych branżach. Są to czynniki potencjalnie zmniejszające opisane wyżej ryzyko.

Działalność konkurencji

Emitent często konkuruje na rynku z dużymi podmiotami, będącymi nierzadko częścią międzynarodowych struktur. Duże zaplecze organizacyjne oraz kapitałowe tych podmiotów może utrudniać Emitentowi skuteczne konkutowanie.

Pogorszenie się koniunktury gospodarczej w Polsce i na świecie

Na funkcjonowanie Emitenta oraz sytuację na rynkach objętych działaniem Spółki wpływ ma ogólnogospodarcza sytuacja w Polsce i na świecie, wyrażająca się w poziomie wskaźników makroekonomicznych. Do takich czynników makroekonomicznych można zaliczyć m.in.: poziom i dynamikę wzrostu PKB, inflację oraz poziom stóp procentowych, stopę bezrobocia oraz poziom nakładów inwestycyjnych w gospodarce. Pogorszenie sytuacji makroekonomicznej może mieć istotnie negatywny wpływ na warunki funkcjonowania Spółki oraz popyt na świadczone przez Emitenta usługi, a w konsekwencji na sytuację oraz wyniki finansowe Emitenta.

Awarie techniczne

Podstawowa działalność Emitenta wymaga stosowania sprzętu komputerowego, oprogramowania oraz infrastruktury technicznej na zaawansowanym poziomie technicznym.

Ewentualne awarie mogą wpłynąć na jakość świadczonych usług, w skrajnych przypadkach także na utratę danych oraz czasowy brak dostępu do serwisów, co może negatywnie wpłynąć na sytuację rynkową oraz osiągnięte wyniki finansowe.

Zaprzestanie świadczenia pracy na rzecz Emitenta przez członków Zarządu lub kluczowych menedżerów

Emitent, będąc spółką usługową, swoją podstawową wartość opiera na profesjonalizmie zespołu zatrudnionych pracowników. Fluktuacja kadr, w tym w szczególności odejście członków Zarządu lub kluczowych menedżerów, jest czynnikiem, który okresowo mógłby zagrozić kontynuacji działalności Spółki Emitenta, spowodować wzrost kosztów jej funkcjonowania, a w konsekwencji doprowadzić do pogorszenia jej wyników finansowych.

Prowadzenie działalności konkurencyjnej przez pracowników Emitenta

Pracownicy zatrudnieni przez Emitenta posiadają dużą wiedzę specjalistyczną i wieloletnie doświadczenie na rynku, na którym działa Spółka. Większość z nich nie jest związana ze Spółką umową o pracę, albo współpracują z Emitentem w ramach umowy o dzieło lub zlecenie. Istnieje ryzyko odejścia pracowników uczestniczących w rozwijaniu i ulepszaniu nowych produktów w celu założenia własnej działalności, konkurencyjnej wobec Emitenta.

Ewentualne rozpoczęcie działalności konkurencyjnej przez pracowników Emitenta wiąże się jednak z barierami wejścia na rynek w postaci odpowiedniego zaplecza infrastrukturalnego, kapitałowego.

Brak popytu na nowe usługi i produkty

Zgodnie z realizowaną strategią rozwoju, Spółka Emitenta planuje poszerzać swoją ofertę o nowe produkty i usługi. Każdorazowe rozszerzenie oferty wiąże się z określonymi kosztami. Powodzenie każdego z projektów, a w konsekwencji zwrot poniesionych kosztów jest jednak obciążone czynnikiem ryzyka związanym z ewentualnym brakiem popytu ze strony klientów.

Opóźnienie w stosowaniu najnowszych technologii

Działalność gospodarcza w obszarze rozwiązań IT ze względu na dynamiczny rozwój rynku, wymaga ciągłego monitoringu stosowanych technologii. Wprowadzenie przez konkurencję ciekawych i nowatorskich rozwiązań może się wiązać ze spadkiem atrakcyjności oferty Spółki, a to z kolei z utratą części przychodów. Ze względu na ograniczone możliwości organizacyjne i kapitałowe, Emitent może nie być w stanie w krótkim terminie wprowadzić najnowszych technologii do swojego portfolio produktów.

Niekorzystne zmiany przepisów podatkowych oraz ich interpretacja

Częste zmiany oraz brak jednoznacznej wykładni krajowych przepisów podatkowych stanowią dla Emitenta istotne źródło ryzyka. Niestabilność systemu podatkowego i związane z nią próby wprowadzania uregulowań mogą okazać się niekorzystne dla Spółki oraz odbiorców jej usług, co w konsekwencji może przełożyć się na pogorszenie wyników finansowych Emitenta. Możliwe różnice w interpretacji przepisów prawnych zwiększają wymienione ryzyko – w razie nieprawidłowego odczytania i zastosowania się Spółki do obowiązujących wymogów organy podatkowe uprawnione są do nakładania wysokich kar, które mogą mieć znaczny wpływ na wyniki finansowe Emitenta.

Realizacja zagrożenia wynikającego z nieprawidłowości podatkowych nie jest przewidywana oraz nie miała miejsca w przeszłości, jednak nie można jej zupełnie wykluczyć.

Niekorzystne zmiany pozostałych przepisów prawnych oraz ich interpretacji

Podobnie jak w przypadku przepisów podatkowych, również zmiany w zakresie przepisów prawa handlowego, prawa autorskiego, przepisów kodeksu cywilnego, prawa zamówień publicznych, ochrony środowiska, prawa pracy i ubezpieczeń społecznych i innych przepisów, mogą mieć pośredni lub bezpośredni wpływ na działalność Emitenta. Nowelizacje ustaw mogą mieć związek m. in. z ciągłym dostosowywaniem prawa krajowego do wymogów unijnych.

Ryzyko utraty płynności finansowej

Ze względu na charakter prowadzonej działalności Spółka finansuje swoją działalność w znaczący sposób ze środków zewnętrznych w postaci kredytów i pożyczek. Istnieje ryzyko utraty płynności finansowej Emitenta będącej wynikiem wypowiedzenia umów przez bank lub inną instytucję finansującą lub w wyniku nieoczekiwanego spadku przychodów bieżących, które spowodują istotne zmniejszenie dostępnych środków obrotowych.

Ryzyko związane z rozwojem i budową wartości spółki S-Web Sp. z o.o.

W dniu 12.11.2014 roku Emitent wraz z dwoma innymi wiodącymi akcjonariuszami spółki IPO SA, powołał spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością „S-Web Sp. z o.o.”. Emitent objął w nowym podmiocie 49,79% udziałów w zamian za wniesienie wszystkich 4.130.870 posiadanych akcji spółki IPO SA. Powyższe działanie w ramach realizacji strategii Grupy Kapitałowej Surfland miało na celu uporządkowanie struktury prowadzonych działań biznesowych w ramach Grupy. Istnieje ryzyko niepowodzenia realizacji planów przyjętych przez założycieli-udziałowców spółki co może negatywnie wpłynąć w przyszłości na wyniki finansowe Emitenta.

7.2. Czynniki ryzyka związane z rynkiem kapitałowym i akcjami Emitenta

Spadek kursu akcji Emitenta lub ich ograniczona płynność

Inwestycje w akcje spółek notowanych na NewConnect obarczone są większym ryzykiem ograniczonej zbywalności niż w akcje spółek notowanych na Giełdzie Papierów Wartościowych. Posiadacz akcji Emitenta ponosi więc ryzyko, że ich zbycie po korzystnej cenie może nie być możliwe w dowolnym momencie. Ponosi też, w związku z niepewnością co do przyszłego popytu i podaży akcji Spółki, ryzyko spadku ich kursu.

Zawieszenie obrotu akcjami Emitenta

Regulamin alternatywnego systemu obrotu (ASO) NewConnect reguluje przypadki, w których Organizator tego systemu (Giełda Papierów Wartościowych w Warszawie) może zawiesić, na okres nie dłuższy niż trzy miesiące, obrót akcjami Emitenta. Zgodnie z § 11 może się to odbyć:

- na wniosek Emitenta,
- jeżeli uzna, że wymaga tego interes i bezpieczeństwo uczestników obrotu,

W przypadkach określonych w przepisach Organizator zawiesza obrót instrumentami finansowymi Emitenta na okres nie dłuższy niż miesiąc.

Zgodnie z § 17 c regulaminu ASO Organizator może ponadto zawiesić obrót akcjami Emitenta, gdy ten nie wypełnia ciążących na nim w związku z uczestnictwem w rynku NewConnect obowiązków, w szczególności obowiązków informacyjnych.

Ryzyko to dotyczy akcji wszystkich spółek notowanych w ASO.

Wykluczenie akcji Emitenta z alternatywnego systemu obrotu

§ 12 regulaminu NewConnect reguluje przypadki wykluczenia instrumentów finansowych z obrotu:

- w przypadkach określonych przepisami prawa,
- jeżeli zbywalność tych instrumentów stała się ograniczona,
- w przypadku zniesienia dematerializacji tych instrumentów,
- po upływie 6 miesięcy od dnia uprawomocnienia się postanowienia o ogłoszeniu upadłości emitenta, obejmującej likwidację jego majątku, lub postanowienia o oddaleniu przez sąd wniosku o ogłoszenie tej upadłości z powodu braku środków w majątku emitenta na zaspokojenie kosztów postępowania.

Organizator może również wykluczyć instrumenty Emitenta z obrotu w następujących sytuacjach:

- na wniosek emitenta, z zastrzeżeniem możliwości uzależnienia decyzji w tym zakresie od spełnienia przez emitenta dodatkowych warunków,
- jeżeli uzna, że wymaga tego interes i bezpieczeństwo uczestników obrotu,
- wskutek ogłoszenia upadłości emitenta albo w przypadku oddalenia przez sąd wniosku o ogłoszenie upadłości z powodu braku środków w majątku emitenta na zaspokojenie kosztów postępowania,
- wskutek otwarcia likwidacji emitenta.

Zgodnie z §17c ust. 1 pkt. 4, Organizator może wykluczyć akcje Emitenta z obrotu, jeśli ten nie wykonuje ciążących na nim, wynikających z regulaminu obowiązków, w szczególności obowiązków informacyjnych.

Podobnie jak w przypadku zawieszania obrotu, ryzyko to nie jest specyficzne dla akcji Emitenta, lecz dotyczy akcji każdej ze spółek notowanych na rynku NewConnect.

Utrata części lub całości zainwestowanego kapitału

Inwestowanie w akcje obarczone jest dużym ryzykiem ze względu na trudne do przewidzenia kształtowanie się kursu akcji w przyszłości. Inwestor musi się więc liczyć z częściową, a w skrajnym przypadku z całkowitą utratą zainwestowanego kapitału.

Nałożenie na Emitenta kary administracyjnej przewidzianej prawem

Emitent, jako spółka notowana na NewConnect, ma status spółki publicznej uregulowany w Ustawie o obrocie instrumentami finansowymi. W związku z tym podlega przepisom wspomnianej ustawy, a także Ustawy o ofercie publicznej. Niewypełnienie wynikających z nich i innych przepisów obowiązków upoważnia Komisję Nadzoru Finansowego (KNF) do nałożenia na Emitenta kary administracyjnej, uregulowanej w art. 96 i art. 97 ustawy o ofercie oraz art. 176 ustawy o obrocie. Wysokość kary pieniężnej może sięgać nawet 1 mln zł.

Spółka aktywnie zarządza czynnikami ryzyka i zagrożeniami poprzez następującą strategię działania i zapobiegania skutkom potencjalnych zagrożeń:

- czuwanie nad aktualnością dokumentów niezbędnych do prowadzenia działalności,
- nadzorowanie i zarządzanie systemem zarządzania bezpieczeństwem w zakresie dotyczącym własnej działalności,
- monitorowanie rynku dostawców usług, towarów i materiałów eksploatacyjnych w celu zapewnienia firmie wyboru najkorzystniejszej oferty,
- monitorowanie działań bezpośredniej konkurencji,
- utrzymanie dobrej współpracy z profesjonalnymi kontrahentami,
- umacnianie wizerunku i marki firmy na rynku,
- intensyfikacja działań reklamowych mających na celu wzmocnienie promowania oferty Spółki,
- przeprowadzanie i analiza ankiet oceniających satysfakcję klientów firmy w celu polepszania jakości,
- ciągła kontrola i analiza kosztów w celu ich zminimalizowania,
- Spółka na bieżąco monitoruje efektywność rotacji zobowiązań i zapasów, oprócz planowania zapotrzebowania na finansowanie w rocznym planie finansowym Spółka na bieżąco monitoruje stan zadłużenia i przepływy środków pieniężnych,
- planowanie finansowe oraz bieżąca analiza wpływów i wydatków Spółki w celu wyeliminowania ryzyka utraty płynności finansowej.

8. Informacje dodatkowe

Brak

Oświadczenia zarządu

Oświadczenie zarządu spółki Surfland Systemy Komputerowe SA w sprawie rzetelności sporządzenia sprawozdania finansowego za okres od 01.01.2015 r. do 31.12.2015 r.

Zarząd Surfland Systemy Komputerowe SA oświadcza, iż wedle jego najlepszej wiedzy, roczne sprawozdanie finansowe za okres od 01.01.2015 r. do 31.12.2015 r. i dane porównywalne sporządzane zostały zgodnie z przepisami obowiązującymi Spółkę, oraz że dane zawarte w sprawozdaniu finansowym odzwierciedlają w sposób prawdziwy, rzetelny i jasny sytuację majątkową i finansową Spółki oraz jej wynik finansowy, oraz że sprawozdanie z działalności Spółki zawiera prawdziwy obraz sytuacji Spółki, w tym opis podstawowych zagrożeń i ryzyk związanych z prowadzoną działalnością.

Podpisy osób upoważnionych do reprezentowania Spółki:



Bogusław Bartoń
Prezes Zarządu

Oświadczenie zarządu spółki Surfland Systemy Komputerowe SA w sprawie podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych.

Zarząd Surfland Systemy Komputerowe SA oświadcza, iż podmiot uprawniony do badania sprawozdań finansowych, dokonujący badania rocznego sprawozdania finansowego Spółki za okres od 01.01.2015 r. do 31.12.2015 r., został wybrany zgodnie z przepisami prawa, oraz że podmiot ten oraz biegli rewidenci, dokonujący badania tego sprawozdania, spełniali warunki do wyrażenia bezstronnej i niezależnej opinii o badaniu, zgodnie z właściwymi przepisami prawa krajowego.

Podpisy osób upoważnionych do reprezentowania Spółki:



Bogusław Bartoń
Prezes Zarządu