



**SPRAWOZDANIE ZARZĄDU
Z DZIAŁALNOŚCI
GRUPY KAPITAŁOWEJ ARAMUS**

za rok obrotowy 01.01.2015r. do 31.12.2015r.

KRAKÓW, 10 marca 2016 roku

I PODSTAWOWE INFORMACJE O GRUPIE KAPITAŁOWEJ ARAMUS (GRUPA)

A SPÓŁKA DOMINUJĄCA

NAZWA (firma)

ARAMUS Spółka Akcyjna (zwana dalej spółką dominującą)

FORMA PRAWNA

Spółka Akcyjna

KRAJ

Polska

PRZEPISY PRAWA ZGODNIE Z KTÓRYMI DZIAŁA SPÓŁKA DOMINUJĄCA

Ustawa z dnia 15 września 2000 r. Kodeks Spółek Handlowych (Dz.U. Nr 94, poz. 1037 z późn. zm.), Statut Spółki, inne przepisy dotyczące Spółek prawa handlowego.

KRS

0000271496

NIP

677-22-72-339

REGON

120279176

PODSTAWOWY PRZEDMIOT DZIAŁALNOŚCI

- Kupno i sprzedaż nieruchomości na własny rachunek (PKD 2007 68.10.Z)
- Wynajem i zarządzanie nieruchomościami własnymi lub dzierżawionymi (PKD 2007 68.20.Z)

SIEDZIBA

Kraków

ADRES

Ul. Balicka 35, 30-149 Kraków

TELEFON/FAX

+48 prefix 12 636 54 97

ADRES STRONY INTERNETOWEJ

www.aramus.eu

ADRES POCZTY ELEKTRONICZNEJ

kontakt@aramus.eu

CZAS TRWANIA SPÓŁKI DOMINUJĄCEJ

Nieograniczony

OKRES OBJĘTY SPRAWOZDANIEM

Okres sprawozdawczy od dnia 1 stycznia 2015 roku do dnia 31 grudnia 2015 roku oraz okres porównywalny od dnia 1 stycznia 2014 roku do dnia 31 grudnia 2014 roku

ORGANY SPÓŁKI DOMINUJĄCEJ

Zarząd

W okresie sprawozdawczym w skład Zarządu wchodził:

- Piotr Sumara Prezes Zarządu
- Magdalena Sumara Członek Zarządu do 22 czerwca 2015 roku
- Konrad Sumara Wiceprezes Zarządu od 1 sierpnia 2015 roku

Rada Nadzorcza

Członkowie Rady Nadzorczej nowej kadencji wybrani zostali uchwałami nr 13,14,15,16,17 Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia z dnia 11 czerwca 2013 roku na wspólną trzyletnią kadencję.

W okresie sprawozdawczym w skład Rady Nadzorczej wchodził:

- Łukasz Pięta Przewodniczący Rady Nadzorczej
- Paweł Sroga Członek Rady Nadzorczej
- Marcin Zadęcki Członek Rady Nadzorczej
- Tomasz Bleszyński Członek Rady Nadzorczej
- Łukasz Kozak Członek Rady Nadzorczej

KAPITAŁ ZAKŁADOWY (STRUKTURA)

Tab. Struktura kapitału zakładowego

SERIA/ RODZAJ AKCJI	RODZAJ UPRZYWILEJOWANIA AKCJI	LICZBA AKCJI	UDZIAŁ % W OGÓLNEJ LICZBIE AKCJI	LICZBA PRZYSŁUGUJĄCYCH GŁOSÓW	UDZIAŁ % W OGÓLNEJ LICZBIE GŁOSÓW
A AKCJE IMIENNE UPRZYWILEJOWANE	1 akcja = 2 głosy na WZA	2 000 000,00	31,35%	4 000 000,00	47,73%
B AKCJE ZWYKŁE NA OKAZICIELA	brak	2 580 000,00	40,44%	2 580 000,00	30,79%
C AKCJE ZWYKŁE NA OKAZICIELA	brak	1 800 000,00	28,21%	1 800 000,00	21,48%
SUMA		6 380 000,00	100,00%	8 380 000,00	100,00%

Źródło: Grupa

AKCJONARIAT (STRUKTURA)

Wykaz akcjonariuszy posiadających ponad 5% w kapitale zakładowym, wg stanu wiedzy Zarządu na dzień sporządzenia sprawozdania.

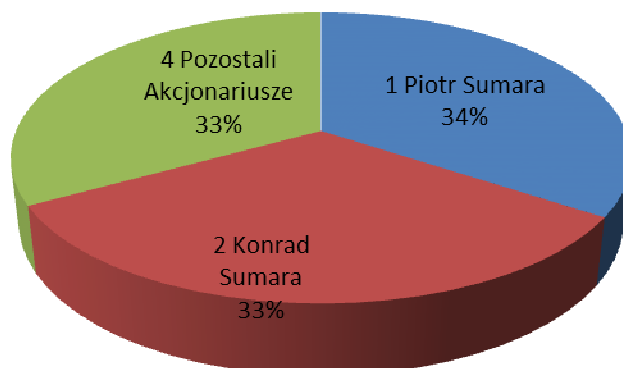
Tab. Akcjonariat – struktura

AKCJONARIAT wg stanu wiedzy Zarządu na dzień sporządzenia sprawozdania.

LP	NAZWISKO I IMIĘ/ FIRMA AKCJONARIUSZA	LICZBA AKCJI	UDZIAŁ % W OGÓLNEJ LICZBIE AKCJI	LICZBA PRZYSŁUGU- JĄCYCH GŁOSÓW	UDZIAŁ % W OGÓLNEJ LICZBIE GŁOSÓW
1	Piotr Sumara	2 195 000,00	34,40%	3 195 000,00	38,13%
2	Konrad Sumara	2 080 000,00	32,60%	3 080 000,00	36,75%
3	Pozostali Akcjonariusze	2 105 000,00	33,00%	2 105 000,00	25,12%
	SUMA	6 380 000,00	100,00%	8 380 000,00	100,00%

Źródło: Grupa

Akcjonariat



Źródło: Grupa

B SPÓŁKI ZALEŻNE

Na ostatni dzień okresu objętego raportem w skład grupy ARAMUS wchodziły 5 podmiotów, w tym 4 podmioty zależne :

SPÓŁKI ZALEŻNE

1. PROSPECTOR Sp. z o.o. - dane podmiotu zależnego

NAZWA FIRMY	PROSPECTOR Sp. z o.o.
FORMA PRAWNA	Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
SIEDZIBA, ADRES SIEDZIBY	LEGNICA, ul. Rycerska 2
ODDZIAŁ	KRAKÓW, ul. Balicka 35
ODDZIAŁ	WROCŁAW ul. Leszczyńskiego 4
TELEFON / FAX	TEL. 76 724-51-42, FAX 76 724-51-43
ADRES POCZTY ELEKTRONICZNEJ	legnica@prospector.nieruchomosci.pl krakow@prospector.nieruchomosci.pl
STRONA INTERNETOWA	www.prospector.nieruchomosci.pl
NIP	691-222-45-60
REGON	391031339
SYMBOL PKD	68.32 Z
SĄD REJESTROWY	Sąd Rejonowy dla Wrocławia Fabrycznej IX Wydział Gospodarczy
KRS	0000165449
KAPITAŁ ZAKŁADOWY	60 000,00

Podstawową działalnością firmy jest zarządzanie nieruchomościami

Nazwa podmiotu	Siedziba	Wartość bilansowa udziałów/akcji	Udział w kapitale własnym	Przychody za okres 01.01.2015-31.12.2015	Zysk (strata) netto za okres 01.01.2015-31.12.2015	Kapitały własne na 31.12.2015r.
Prospector Sp. z o.o.	59-220 Legnica ul. Rycerska 2	354 004,01	100%	1 339 452,95	711,95	368 002,90

2. PÓŁNOC Nieruchomości Sp. z o.o. – dane podmiotu zależnego

NAZWA FIRMY	PÓŁNOC Nieruchomości Sp z o.o.
FORMA PRAWNA	Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
SIEDZIBA, ADRES SIEDZIBY	KRAKÓW ul. Balicka 35
TELEFON / FAX	tel. + 48 prefix 12 636 54 97
ADRES POCZTY ELEKTRONICZNEJ	polnoc@polnoc.pl
STRONA INTERNETOWA	www.polnoc.pl
NIP	677-23-77-759
REGON	122972929
SYMBOL PKD	6820 Z
SĄD REJESTROWY	Sąd Rejonowy dla Krakowa Śródmieścia XI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego

KRS	0000480893
KAPITAŁ ZAKŁADOWY	2.005.000,00

Podstawową działalnością firmy jest doradztwo nieruchomościowe i zarządzanie siecią PÓLNOC Nieruchomości

Nazwa podmiotu	Siedziba	Wartość bilansowa udziałów/akcji	Udział w kapitale własnym	Przychody za okres 01.01.2015-31.12.2015	Zysk (strata) netto za okres 01.01.2015-31.12.2015	Kapitały własne na 31.12.2015r.
PÓLNOC Nieruchomości Sp. z o.o.	30-149 Kraków ul. Balicka 35	1.351.360,81	100%	1 050 752,24	-279 371,14	1 324 137,26

3. Apartamenty Podgórskie Sp. z o.o. Sp. komandytowa – dane podmiotu zależnego

NAZWA FIRMY	Apartamenty Podgórskie Sp z o.o. sp. komandytowa
FORMA PRAWNA	Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Spółka komandytowa
SIEDZIBA, ADERS SIEDZIBY	Kraków ul. Balicka 35
NIP	677-23-84-156
REGON	123241139
SYMBOL PKD	41 10
SĄD REJESTROWY	Sąd Rejonowy dla Krakowa Śródmieścia XI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
KRS	0000529615
KAPITAŁ ZAKŁADOWY	5 000 zł

Podmiot powołany w dniu 29.10 2014 r. w celu realizacji działalności deweloperskiej

Nazwa podmiotu	Siedziba	Wartość bilansowa udziałów/akcji	Udział w kapitale własnym	Przychody za okres 01.01.2015-31.12.2015	Zysk (strata) netto za okres 01.01.2015-31.12.2015	Kapitały własne na 31.12.2015r.
Apartamenty Podgórskie Sp. z o.o. Sp. Komandytowa	30-149 Kraków ul. Balicka 35	3 948,12	99%	450,00	-17 383,29	-19 089,75

4. Apartamenty Podgórskie Sp. z o.o. – dane podmiotu zależnego

NAZWA FIRMY	Apartamenty Podgórskie Sp z o.o.
FORMA PRAWNA	Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
SIEDZIBA, ADERS SIEDZIBY	Kraków ul. Balicka 35
NIP	677-23-85-003
REGON	123241139
SYMBOL PKD	70 10 Z
SĄD REJESTROWY	Sąd Rejonowy dla Krakowa Śródmieścia XI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
KRS	0000529615
KAPITAŁ ZAKŁADOWY	5 000 zł

Nazwa podmiotu	Siedziba	Wartość bilansowa udziałów/akcji	Udział w kapitale własnym	Przychody za okres 01.01.2015-31.12.2015	Zysk (strata) netto za okres 01.01.2015-31.12.2015	Kapitały własne na 31.12.2015r.
Apartamenty Podgórskie Sp. z o.o.	30-149 Kraków ul. Balicka 35	5 000,00	100%	0,00	-3 980,85	381,15

II AKTUALNA I PRZEWIDYWANEA SYTUACJA MAJĄTKOWA I FINANSOWA

Główne segmenty działalności Grupy ARAMUS (zwana dalej Grupą) :

1. Zarządzanie aktywami (udziały w spółkach)
2. Działalność inwestycyjna i deweloperska,
3. Wynajem własnych powierzchni komercyjnych

Schemat: Segmenty działalności Grupy ARAMUS



Konsolidacja sporządzonego sprawozdania finansowego za 2015 rok objęła ARAMUS S.A. z siedzibą w Krakowie, ul. Balicka 35 - spółka dominująca oraz spółki zależne:

PROSPECTOR Sp. z o.o. z siedzibą w Legnicy ul. Rycerska 2,
PÓŁNOC Nieruchomości Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie ul. Balicka 35,
APARTAMENTY PODGÓRSKIE Sp. z o.o. Spółka komandytowa z siedzibą w Krakowie, ul. Balicka 35,
APARTAMENTY PODGÓRSKIE Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie, ul. Balicka 35

Dane porównawcze za 2014 rok obejmują skonsolidowane sprawozdanie finansowe, w ramach którego konsolidacja objęła spółki:

ARAMUS S.A. z siedzibą w Krakowie, ul. Balicka 35
oraz spółki zależne:
PROSPECTOR Sp. z o.o. z siedzibą w Legnicy ul. Rycerska 2,
PÓŁNOC Nieruchomości Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie ul. Balicka 35,

W 2015 roku Grupa Aramus osiągnęła przychody ze sprzedaży na poziomie 2,9 mln PLN co oznacza spadek wyniku o 62% stosunku do analogicznego okresu ubiegłego roku. Wynik EBITDA wyniósł 396 tys. PLN i był lepszy od osiągniętego w 2014 roku o 9%. Grupa odrabiała również straty na poziomie zysku brutto i zysku netto. Wynik brutto to -429 tys. PLN co oznacza poprawę o 65% a wynik netto to -379 tys. PLN uległ poprawie o 645% Tendencja odrabiania strat widoczna jest zarówno w spółce dominującej Aramus SA (Spółka Dominująca) ale i całej Grupie Kapitałowej Aramus SA (Grupa)

Kluczowym projektem Grupy w 2015 roku była realizacja inwestycji pod nazwą Apartamenty Dąbrowskiego. W dniu 4 marca 2015 roku w projekcie Apartamenty Dąbrowskiego uprawomocniła się decyzja o pozwoleniu na budowę budynku mieszkalnego wielorodzinnego (58 apartamentów) z częścią

usługową usytuowaną na parterze (pow. 655 m2) o łącznej powierzchni 3162 m2 (PUM) w dzielnicy Kraków - Stare Podgórze przy ul. Dąbrowskiego. W listopadzie 2015 roku, Spółka zależna od Spółki realizująca projekt Apartamenty Dąbrowskiego zawarła z bankiem Alior Bank S.A. umowę o kredyt nieodnawialny na finansowanie bieżącej działalności. Kwota kredytu: 13,55mln PLN, przeznaczenie finansowanie lub refinansowanie kosztów inwestycji deweloperskiej polegającej na budowie w/w budynku mieszkalno – usługowego. Dzień ostatecznej spłaty: 28 września 2018 roku.

W listopadzie 2015 roku nastąpiło podpisanie umowy z generalnym wykonawcą na przekazanie placu budowy w celu rozpoczęcia prac budowlanych na inwestycji Apartamenty Dąbrowskiego. Generalny wykonawca zgodnie z umową wykona wszelkie roboty budowlane i zakończy budowę obiektu w terminie 15 miesięcy poczynwszy od daty przekazania placu budowy.

W pierwszym kwartale 2015 roku Spółka Dominująca nabyła do portfela, nieruchomość zlokalizowaną w Krakowie przy ul. Zakopiańskiej (vis a vis Macro) zabudowaną budynkiem o powierzchni 430 mkw. Cena zakupu 1,01 mln PLN. – nabyta nieruchomość sklasyfikowana została w majątku Spółki jako środek trwały przeznaczony pod wynajem. W czwartym kwartale 2015 roku po przystosowaniu do potrzeb najemcy nieruchomość została wynajęta.

Spółka zależna Prospector Sp. z o.o., (Spółka Prospector) która w ramach Grupy zajmuje się zarządzaniem nieruchomościami 2015 roku pozyskała do zarządzania 16 budynków. Ogółem przybyło 44,68 tys. m2 pow. użytkowej do zarządzania. Na koniec roku Spółka Prospector zarządzała 236 budynkami o łącznej powierzchni 247 tys. m2. W porównaniu do 2014 roku powierzchnia zarządzana wzrosła o 20,39%.

Średnia powierzchnia zarządzana w ostatnich latach wynosiła:

- 718,51 m2 p.u. w 2010r.,

- 1046,93 m2 p.u. W 2015r

W 2015 roku przychody ze sprzedaży Spółki Prospector wyniosły 1,3 mln PLN a pozostałe przychody 260 tys. PLN. Wzrost przychodów ze sprzedaży działalności podstawowej o 17,76 % w porównaniu z rokiem 2014 związany był przede wszystkim:

1. ze zwiększeniem zarządzanej powierzchni o 44,68 tys. m2
2. wynegocjowanymi podwyżkami za zarządzanie.
3. rozpoczęciem współpracy z bankiem w zakresie zarządzania ich obiektami komercyjnymi.

W 2015 roku Spółka Prospector osiągnęła zysk EBITDA na poziomie 53tys. PLN oraz zysk netto na poziomie 711 PLN. Na poziom zysku netto wpływ miał wzrost kosztów porównaniu do roku 2014. W 2015 roku wzrosły koszty działalności operacyjnej. Wzrost kosztów w 2015 roku związany był bezpośrednio z uruchomieniem oddziału Spółki Prospector we Wrocławiu związanego z zarządzaniem nieruchomościami, dalszym rozwojem oddziału w Krakowie, przeprowadzeniem remontu nowej siedziby Spółki przy ul. Rycerskiej 2 w Legnicy oraz zmianami personalnymi, dzięki którym dostosowano jakość obsługi do wymogów zmieniającego się rynku.

W dniu 21 grudnia 2015 roku, Sąd Rejonowy dla Krakowa Śródmieścia XI Wydział Gospodarczy KRS dokonał wpisu do Rejestru Przedsiębiorców zmiany statutu spółki zależnej obejmującej zmianę firmy z PÓŁNOC & Partnerzy Sp. z o.o. na PÓŁNOC Nieruchomości Sp. z o.o. Wpis został dokonany na wniosek Zarządu Spółki Zależnej Północ Nieruchomości Sp. z o.o.(dalej Spółka Północ Nieruchomości)

Spółka Północ Nieruchomości, zajmująca się działalnością doradczą w zakresie wynajmu/sprzedaży nieruchomości komercyjnych i mieszkalnych (specjalizacja obsługa projektów deweloperskich - rynek pierwotny i nieruchomości o podwyższonym standardzie) oraz zarządzaniem ogólnopolską siecią agencją PÓŁNOC Nieruchomości (Sieć) w 2015 roku osiągnęła przychody ze sprzedaży w wysokości 1 mln PLN oraz stratę netto w wysokości 289 tys. PLN. Na koniec 2015 roku w ramach Sieci funkcjonowały 43 oddziały. Sieć PÓŁNOC Nieruchomości w 2015 roku doradzała przy transakcjach o łącznej wartości 272 mln PLN co oznacza wzrost wartości rok do roku o 28%.

Kluczowym przedsięwzięciem mającym wpływ na poziom przychodów Grupy w kolejnych latach jest inwestycja „ Apartamenty Dąbrowskiego”. To sprzedaż 58 apartamentów oraz części usługowej usytuowanej na parterze budynku (pow. 655 m2) o łącznej powierzchni 3162 m2 (PUM) zapewni główne źródło przychodów oraz spłatę zaciągniętego w Alior Bank kredytu. Ponadto planowane w Grupie transakcje na rok 2016 zapewnią możliwość bieżącego realizowania zobowiązań a szacowane planowane przychody zapewnią dalsze zwiększanie rentowności. Zarząd Spółki Dominującej uważa, że działania mające na celu poprawę płynności finansowej przyniosą widoczne efekty dla Spółki oraz całej grupy już w

roku bieżącym oraz w następnych latach w postaci nie tylko zwiększonych przychodów ale i zysków dla Akcjonariuszy. W szczególności zauważalne będą rezultaty w dynamice z działalności inwestycyjnej gdzie każdy zakup „przekłada się” z opóźnieniem kilku kwartałów na znaczną sprzedaż. Realizowane będą projekty zauważalne przez Akcjonariuszy przede wszystkim w latach następnych w wynikach Spółki.

Ponadto wykazane w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym za rok 2015 zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek w ogólnej kwocie 11 842 067,94 PLN- w ocenie Zarządu Spółki Dominującej nie budzą ryzyka możliwości kontynuowania działalności. W razie konieczności Zarząd Spółki Dominującej przewiduje możliwość aneksowania umów i zmiany (wydłużenia) harmonogramu spłaty zobowiązania podobnie jak w ubiegłych latach. Cały czas w Spółce Dominującej podejmowane są działania zmierzające do ustabilizowania finansów, poprzez realizację coraz to bardziej rentownych projektów, zwiększenie efektywności i wzrostu sprzedaży. Działania te już przełożyły się na wzrost rentowności jak również przełoży się na osiągnięte przychody w roku 2016 i latach kolejnych oraz na odblokowanie środków finansowych niezbędnych do terminowego realizowania zobowiązań.

WYBRANE DANE FINANSOWE GRUPY

Tab. Wybrane dane finansowe skonsolidowane

Lp	Wybrane dane finansowe skonsolidowane	Stan na 31.12.2015 (w zł)	Stan na 31.12.2014 (w zł)
1	Kapitał własny	7 813 953,96	8 202 767,85
2	Należności długoterminowe	0,00	0,00
3	Należności krótkoterminowe	613 060,34	569 020,99
4	Środki pieniężne i inne aktywa pieniężne	47 915,76	140 370,13
5	Zobowiązania długoterminowe	10 239 148,10	8 598 357,53
6	Zobowiązania krótkoterminowe	2 264 419,33	5 345 374,67
7	Środki trwałe	13 461 840,10	11 050 002,74
8	Towary	1 246 220,65	2 535 463,85

Lp	Wybrane dane finansowe skonsolidowane	2015R (w zł)	2014R (w zł)
1	Przychody netto ze sprzedaży	2 936 468,45	4 744 099,08
2	Zysk/ strata ze sprzedaży	-790 195,36	-11 987,13
3	Zysk/ strata na działalności operacyjnej	-235 026,80	-279 894,59
4	EBITDA	396 311,70	360 876,17
5	Zysk/ strata brutto	-429 550,79	-710 533,85
6	Zysk/ strata netto	-379 370,30	-2 827 328,35
7	Amortyzacja	631 338,50	640 770,76
8	Podatek dochodowy część odroczone	-79 926,49	2 045 517,50

Tab. Wybrane dane- Spółki Zależne

	ARAMUS S.A.	Siedziba	Przychody za okres 01.01.2015- 31.12.2015	Zysk (strata) netto za okres 01.01.2015- 31.12.2015
--	-------------	----------	---	---

1	PROSPECTOR Sp. z o.o.	59-220 Legnica ul. Rycerska 2	1 339 452,95	711,95
2	PÓŁNOC Nieruchomości Sp. z o.o.	30-149 Kraków ul. Balicka 35	1 050 752,24	-279 371,14
3	APARTAMENTY Podgórskie Sp. z o.o.	30-149 Kraków ul. Balicka 35	0,00	-3 980,85
4	APARTAMENTY PODGÓRSKIE Sp. z o.o. Sp. Komandytowa	30-149 Kraków ul. Balicka 35	450,00	-17 383,29

Źródło: Grupa

III OCENA UZYSKIWANYCH EFEKTÓW- ANALIZA WSKAŹNIKOWA

Nazwa wskaźnika	Wzór wskaźnika		Kryte- rium prezentacji			Rok obrotowy
Wskaźniki rentowności				2015 ROK	2014 ROK	2013 Rok
Rentowność majątku ROA	wynik finansowy netto x100%	5-8	procent	-1,69%	-11,61%	1,80%
	aktywa ogółem					
Rentowność kapitału własnego ROE	wynik finansowy netto x100%	15- 25	procent	-4,86%	-34,47%	4,21%
	kapitał własny					
Rentowność netto sprzedaży	wynik finansowy netto x100%	3-8	procent	-12,92%	-59,60%	6,37%
	przychody ze sprzedaży					
Wskaźniki płynności finansowej				2015 Rok	2014 Rok	2013 Rok
Wskaźnik płynności bieżącej (I)	aktywa obrotowe - należności z tyt. dostaw i usług powyżej 12 miesięcy	1,2- 2,0	krotność	2,21	1,13	5,13
	zobow. Krótkoterm*.- zobow.krótkoterm pow.12 m-cy					
Wskaźnik płynności szybkiej (II)	aktywa obrotowe - zapasy - krótkoterm. RMK czyyne - należn. z tyt. dostaw i usług pow. 12 m-cy	1,0	krotność	0,27	0,13	1,67
	zobowiązania krótkoterminowe*- zobowiązania z tyt. dostaw i usług pow.12 m-cy					
Wskaźnik płynności natychmiastowej(III)	inwestycje krótkoterminowe	1,0	krotność	0,02	0,03	0,12
	zobowiązania krótkoterminowe- zobowiązania z tyt. dostaw i usług pow.12 m-cy					
Wskaźniki rotacji (obrotowości)				2015 Rok	2014 Rok	2013 Rok
Szybkość obrotu należnościami	średni stan należności z tytułu dostaw i usług x 365 dni		w dniach	29	17	13
	przychody netto ze sprzedaży					
Stopień spłaty zobowiązań	średni stan zobowiązań z tytułu dostaw i usług x 365 dni		w dniach	21	7	9
	przychody netto ze sprzedaży					
Szybkość obrotu zapasami	średni stan i zapasów x 365 dni		w dniach	637	322	190
	przychody netto ze sprzedaży					
Wskaźniki zadłużenia				2015 Rok	2014 Rok	2013 Rok
Wskaźnik ogólnego zadłużenia	zobowiązania ogółem x 100%		procent	65,17%	66,31%	57,19%
	aktywa ogółem					
Wskaźnik zadłużenia kapitału własnego	zobowiązania ogółem x 100%		procent	187,12%	196,82%	133,59%
	kapitały własne					

***przyjęte zobowiązania krótkoterminowe dla wyliczenia wskaźników płynności stanowią sumę:**

- a) krótkoterminowych rezerw poz. DI2i3 pasywów,**
- b) krótkoterminowych zobowiązań poz.DIII pasywów**
- c) krótkoterminowych rozliczeń międzyokresowych poz. D.IV 2 pasywów**

W 2015 roku wskaźniki rentowności uległy znacznej poprawie w stosunku do 2014 roku lecz wciąż przyjmują wartości ujemne. Wskaźnik rentowności majątku wyniósł -1,69 %, wskaźnik rentowności kapitału własnego wyniósł -4,86%, wskaźnik rentowności sprzedaży wyniósł -12,92%

Wskaźniki płynności również w 2015 roku osiągnęły niskie wartości, na co wpływa wysoki poziom aktywów trwałych a także wysoki poziom zobowiązań krótkoterminowych. Jednak wskaźnik płynności bieżącej ukształtował się na zadowalającym poziomie 2,21. Wskaźnik płynności szybkiej wyniósł 0,27 a wskaźnik płynności natychmiastowej przyjął wartość 0,02.

Wskaźniki zadłużenia również uległy nieznacznej poprawie w 2015 roku. Wskaźnik ogólnego zadłużenia przyjął poziom 65,17% co oznacza nieznaczną poprawę w stosunku do 2014 roku. Wskaźnik zadłużenia kapitału własnego na poziomie 187,12% również oznacza nieznaczną poprawę w stosunku do ubiegłego roku ale jest to wciąż znaczne zaangażowanie obcych źródeł finansowania w stosunku do źródeł własnych. Istotnie na poziom wskaźników zadłużenia wpłynęły wykazane w sprawozdaniu finansowym za rok 2015 zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek w ogólnej kwocie 11 842 067,94 PLN. Zobowiązania te w ocenie Zarządu Spółki Dominującej nie budzą ryzyka możliwości kontynuowania działalności. Zarząd przewiduje możliwość aneksowania umów i zmiany (wydłużenia) harmonogramu spłaty zobowiązania jak w ubiegłych latach.

IV NABYCIE AKCJI WŁASNYCH

W analizowanym okresie Spółka nie nabywała akcji własnych.

V POSIADANE ODDZIAŁY

W analizowanym okresie Grupa nie posiadała oddziałów.

VI INFORMACJE NA TEMAT AKTYWNOŚCI GRUPY W OBSZARZE ROZWOJU PROWADZONEJ DZIAŁALNOŚCI ORAZ ZDARZENIA ISTOTNIE WPLYWAJĄCE NA DZIAŁALNOŚĆ GRUPY ORAZ PRZEWIDYWANY ROZWÓJ

Wytyczną działań 2015 roku oraz kolejnych lat działalności Grupy jest działalność inwestycyjna i deweloperska, jak również działalność usługowa w segmentach nieruchomości. Działania te mają na celu zwiększenie źródeł przychodów, szczególnie tych stabilnych, powtarzalnych a przez to poprawę rentowności zarówno Spółki Dominującej jak i Spółek Zależnych.

VII OPIS PODSTAWOWYCH RYZYK

Grupa nie dysponuje kompleksowym z informatyzowanym systemem zarządzania ryzykiem. Poszczególne rodzaje ryzyk są analizowane odrębnie dla każdego z podejmowanych działań.

W Grupie można wyróżnić następujące istotne ryzyka.

RYZYO KREDYTOWE

Ryzyko kredytowe Grupy w odniesieniu do należności ze sprzedaży towarów handlowych- nieruchomości – zabezpieczana jest poprzez – zapisy w umowach sprzedaży o poddaniu się egzekucji zgodnie z 777 § 1 pkt 5 kodeksu postępowania cywilnego, lub zabezpieczenie zobowiązania hipoteką. Ponadto aby zminimalizować ryzyko opóźnienia w zapłacie należności lub braku zapłaty, stosowane są przedpłaty czy zadatki. Często zakup nieruchomości finansowany jest z kredytów bankowych zatem środki przekazywane są bezpośrednio z banków, co eliminuje ryzyko braku zapłaty.

Spółka monitoruje na bieżąco wysokość przeterminowanych należności, w uzasadnionych przypadkach występuje z roszczeniami prawnymi i dokonuje odpisów aktualizujących.

RYZYO ISTOTNYCH ZAKŁÓCEŃ PRZEPŁYWÓW ŚRODKÓW PIENIEŻNYCH ORAZ UTRATY PŁYNNOŚCI FINANSOWEJ

Na dzień bilansowy Grupa posiadała zobowiązania w wysokości:

Wykazane w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym za rok 2015 zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek w ogólnej kwocie 11 842 067,94 PLN- w ocenie Zarządu Spółki Dominującej nie budzą ryzyka

możliwości kontynuowania działalności. Zarząd Spółki Dominującej przewiduje możliwość aneksowania umów i zmiany (wydłużenia) harmonogramu spłaty zobowiązania podobnie jak w ubiegłych latach. W Spółce Dominującej podejmowane są działania zmierzające do ustabilizowania finansów, poprzez realizację coraz to bardziej rentownych projektów, zwiększenie efektywności i wzrostu sprzedaży. Działania te już przełożyły się na wzrost rentowności jak również przełoży się na osiągnięte przychody w roku 2016 i latach kolejnych oraz na odblokowanie środków finansowych niezbędnych do terminowego realizowania zobowiązań. Planowane w spółkach transakcje na rok 2016 zapewnią możliwość bieżącego realizowania zobowiązań, a szacowane planowane przychody zapewnią dalsze zwiększanie rentowności. Zarząd Spółki Dominującej uważa, że działania mające na celu poprawę płynności finansowej przyniosą widoczne efekty dla Spółki oraz całej grupy już w roku bieżącym oraz w następnych latach w postaci nie tylko zwiększonych przychodów ale i zysków dla Akcjonariuszy. W szczególności zauważalne będą rezultaty w dynamice z działalności inwestycyjnej gdzie każdy zakup „przekłada się” z opóźnieniem kilku kwartałów na znaczną sprzedaż. Realizowane będą projekty zauważalne przez Akcjonariuszy przede wszystkim w latach następnych w wynikach Spółki.

RYZIKO ZWIĄZANE Z REALIZACJĄ STRATEGII ROZWOJU

Głównym elementem strategii jest działalność inwestycyjna i deweloperska. Przed dokonaniem zakupu dokonywana jest analiza atrybutów nieruchomości. Istnieje ryzyko dokonania błędnej oceny nieruchomości lub ryzyko zmniejszenia zainteresowania klientów danym rodzajem nieruchomości co może wpłynąć na utrzymywanie zbyt wysokich zapasów oraz mniejsze od zakładanych przychodów z tego źródła. W celu minimalizacji ryzyka Spółka na bieżąco analizuje rynek, wykonuje szacunki rentowności z nieruchomości które są w kręgu zainteresowania inwestycyjnego. W segmencie inwestycyjnym Spółka lokuje środki w różnego rodzaju nieruchomości. Działania te pozwalają równoważyć skutki spadków wpływów z jednego rodzaju działalności wpływami z innych rodzajów.

RYZIKO WZROSTU KOSZTÓW DZIAŁALNOŚCI OPERACYJNEJ I INNYCH KOSZTÓW

W celu przeciwdziałania wzrostowi kosztów działalności, Grupa na bieżąco monitoruje poziom ponoszonych kosztów.

RYZIKO ZWIĄZANE Z ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Z TYTUŁU SPRZEDAŻY NIERUCHOMOŚCI NA WŁASNY RACHUNEK

Grupa dokonuje zakupu nieruchomości w celu ich dalszej sprzedaży, w związku z czym narażona jest na spory i postępowania sądowe związane z realizowanymi transakcjami, w wyniku których może zostać zobowiązana do zaspokojenia określonych roszczeń.

RYZIKO ZWIĄZANE Z KADRĄ MENEDŻERSKĄ

Jednym z elementów wpływających na wyniki finansowe Grupy jest przygotowanie i zaangażowanie kadry menedżerskiej. Odejście kluczowych pracowników, posiadających wymagane przez Grupę doświadczenie zawodowe w dziedzinach, w których aktywna jest Spółka stanowi jedno z ryzyk w działalności Spółki. Ewentualna utrata części kluczowych pracowników mogłaby wpłynąć negatywnie na działalność operacyjną. Ryzyko to jest ograniczane poprzez stosowanie min. promowania awansu pracowników w strukturach Spółki.

RYZIKO ZWIĄZANE Z CZYNNIKAMI POLITYCZNYMI I EKONOMICZNYMI W POLSCE I NA ŚWIECIE

Działalność Grupy jest uzależniona od takich czynników jak: tempo wzrostu PKB, poziom inflacji, wysokość stopy bezrobocia, poziom stóp procentowych, poziom kursów walutowych, polityki gospodarczej i fiskalnej rządu. Niekorzystne kształtowanie się tych czynników w kolejnych latach może wpływać na spadek popytu na nieruchomości, co może mieć negatywny wpływ na działalność i wyniki finansowe osiągane przez Spółkę w kolejnych latach. Podwyżki stóp procentowych, osłabienie waluty polskiej, zaostrzenie kryteriów przyznawania kredytów, wstrzymanie akcji kredytowych przez Banki, wpłynąć mogłyby na znaczny spadek popytu na nieruchomości, a tym samym spadek przychodów Spółki. Opisane ryzyko, należy do grupy ryzyk niezależnych od Spółki. Jednakże w celu ograniczenia skutków wystąpienia ryzyka, Spółka dywersyfikuje źródła przychodów.

RYZIKO WAHAŃ CEN NIERUCHOMOŚCI

Jednym z kluczowych czynników wpływających na wyniki finansowe Grupy jest poziom cen nieruchomości i trendy panujące w zakresie zmian tych cen. W przypadku wzrostu cen, co jest łatwo zauważalne na

rynku, następuje wyprzedaż oferty, w przypadku spadku cen następuje wykup oferty. Na wtórnym rynku obrotu nieruchomościami, w obu przypadkach, może wystąpić utrudnienie w ustaleniu ceny transakcyjnej między stronami umowy. Wahania cen powodują zmniejszenie lub zwiększenie podaży i popytu, co wpływa na ilość zawieranych transakcji. Spadek cen nieruchomości w połączeniu ze spadkiem skłonności do zawierania transakcji skutkujący zmniejszeniem ich liczby, może odbić się niekorzystnie na wynikach finansowych Spółki. Spółka wykorzystuje sytuację spadku cen nieruchomości, dokonując zakupu nieruchomości po atrakcyjnych cenach, w celu ich dalszej odsprzedaży.

W celu minimalizacji skutków wahań cen nieruchomości na przychody, Spółka dywersyfikuje źródła przychodów. Działania te pozwalają równoważyć skutki spadków wpływów z jednego rodzaju działalności zwiększonymi wpływami z innych rodzajów działalności.

RYZIKO ZWIĄZANE Z UTRATĄ WARTOŚCI POSIADANYCH AKTYWÓW

Grupa cyklicznie dokonuje analizy wartości posiadanych aktywów. W razie potrzeby podejmuje środki mające na celu zapobieżeniu utracie ich wartości. W przypadku jednostki powiązanej jest to min. restrukturyzacja czy dywersyfikacja źródeł przychodów, w przypadku nieruchomości podniesienie ich wartości poprzez uzyskanie niezbędnych pozwoleń czy podniesienie ich standardu.

RYZIKO ZWIĄZANE Z DOSTĘPNOŚCIĄ FINANSOWANIA ZA POŚREDNICTWEM KREDYTÓW DLA KLIENTÓW SPÓŁKI

Ograniczanie akcji kredytowej przez banki, zaostrzanie kryteriów weryfikacji zdolności kredytowej, to czynniki, które mogą negatywnie wpłynąć na zdolność kredytową klientów lub zdolność do obsługi zaciągniętych kredytów.

Czynniki te mogą spowodować spadek popytu ze strony klientów indywidualnych i w konsekwencji doprowadzić do zmniejszenia wielkości rynku. To z kolei może negatywnie wpłynąć na wyniki finansowe Grupy. Grupa, w celu ułatwienia klientom dostępu do kredytów hipotecznych wielu banków, współpracuje z pośrednikami kredytowymi posiadającymi w swej ofercie kredyty hipoteczne wielu banków.

RYZIKO CZĘSTYCH ZMIAN PRAWA

Ryzyko wiąże się z dużą częstotliwością zmian w przepisach prawa oraz rozbieżnymi jego interpretacjami przez sądy i organy administracji publicznej. Przyszłe zmiany przepisów prawa, a w szczególności przepisów prawa pracy i ubezpieczeń społecznych, prawa regulującego gospodarkę i obrót nieruchomościami oraz prawa handlowego (w tym prawa spółek i prawa regulującego zasady funkcjonowania rynku kapitałowego), mogą wywołać negatywne skutki dla działalności Grupy.

Przepisy prawa polskiego podlegają częstym zmianom mającym na celu ich dostosowanie do prawa Unii Europejskiej. Zmiany te mogą mieć poważny wpływ na otoczenie prawne działalności gospodarczej Grupy. Wejście w życie nowej regulacji może wiązać się z problemami interpretacyjnymi, niejednołitym orzecznictwem sądów oraz rozbieżnymi lub niekorzystnymi dla Grupy stanowiskami organów administracji publicznej.

RYZIKO PODATKOWE

Zmiany w prawie podatkowym mogą mieć istotny wpływ na działalność Grupy. System prawa podatkowego w Polsce jest przedmiotem częstych zmian. Zmiany te oraz trudności interpretacyjne związane ze stosowaniem nowych przepisów utrudniają prowadzenie działalności gospodarczej, w tym planowanie podatkowe, co może mieć negatywny wpływ na działalność Grupy. Ryzyko podatkowe w Polsce jest wyższe niż w państwach rozwiniętych, gdzie występuje większa stabilność systemu podatkowego. Ponadto treść przepisów prawa podatkowego umożliwia organom podatkowym dokonywanie niejednoznacznej ich wykładni. Grupa przed podjęciem decyzji, analizuje wykładnie ewentualnie dokonuje konsultacji w przypadku nasuwających się niejasności.

RYZIKO ZWIĄZANE Z PRZEPISAMI USTAWY O OCHRONIE KONKURENCJI I KONSUMENTÓW

Ryzyko wiąże się z przepisami ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów. Prezes UOKiK może nałożyć na przedsiębiorcę karę w zależnej od wysokości przychodu osiągniętego w roku rozliczeniowym poprzedzającym rok nałożenia kary, jeżeli przedsiębiorca ten, chociażby nieumyślnie, dopuścił się praktyki naruszającej zbiorowe interesy konsumentów. Przez praktykę naruszającą zbiorowe interesy konsumentów rozumie się godzące w nie bezprawne działanie przedsiębiorcy.

Ryzyko nałożenia na Grupę kary wynika z dwóch czynników.

Po pierwsze, katalog zachowań będących praktykami naruszającymi zbiorowe interesy konsumentów nie jest zamknięty, ustawa wylicza takie praktyki tylko przykładowo. Oznacza to, że UOKiK może uznać określone zachowanie rynkowe Grupy za praktyki naruszające zbiorowe interesy konsumentów, mimo że nie jest ono wyraźnie wskazane w ustawie, i nałożyć karę na Grupę, chociażby Grupa stosowała taką praktykę nieумыślnie.

Drugie ryzyko polega na możliwości uznania klauzul umownych zawartych we wzorcach umów, stosowanych przez Grupę za klauzule niedozwolone (abuzywne). Zdecydowaną większość umów zawieranych przez Grupę to umowy z konsumentami. Zgodnie z kształtującą się linią orzecniczą sądów, w szczególności Sądu Najwyższego, postanowienia umieszczone w rejestrze postanowień niedozwolonych należy interpretować rozszerzająco i za niedozwolone uznawać nie tylko postanowienia o brzmieniu pokrywającym się z postanowieniem figurującym w tym rejestrze, lecz także postanowienia podobne. Zakres podobieństwa postanowienia umownego stosowanego przez przedsiębiorcę do postanowienia wpisanego do rejestru może decydować o uznaniu danego postanowienia za niedozwolone. Nawet jeśli w ocenie Spółki postanowienia umowne stosowane przez niego w umowach z konsumentami nie są podobne do postanowień wpisanych do rejestru, istnieje ryzyko, iż UOKiK zakwalifikuje określone postanowienie za niedozwolone i na tej podstawie nałożyć na Grupę karę. Grupa minimalizuje ryzyko dostosowując na bieżąco umowy do obowiązujących regulacji.

RYZIKO ZWIĄZANE Z ZAWIERANIEM TRANSAKCJI Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI

W toku prowadzonej działalności gospodarczej, w ramach Grupy zawierane są transakcje pomiędzy podmiotami powiązаныmi, w tym również z podmiotem powiązany kapitałowo. Transakcje z podmiotami powiązаныmi wspomagają efektywne prowadzenie działalności. W aktualnej praktyce gospodarczej niektóre transakcje z podmiotami powiązаныmi, pomagają ograniczyć ryzyko gospodarcze w ramach Grupy. W przyszłości nie można wykluczyć, że transakcje z podmiotami powiązаныmi, obciążone będą ryzykiem, mogącym wpłynąć na wyniki Grupy.

RYZIKO ZWIĄZANE Z ŁĄCZENIEM FUNKCJI ZARZĄDCZYCH Z WŁAŚCICIELSKIMI

W analizowanym okresie osoba pełniąca funkcję Prezesa Zarządu ARAMUS SA oraz funkcję Wiceprezesa zarządu ARAMUS SA, to osoby posiadające znaczne pakiety akcji. Zachodzi ryzyko, że łączenie funkcji zarządczych z właścicielskimi może utrudniać podejmowanie racjonalnych decyzji ekonomicznych. Ryzyko jest ograniczone poprzez sprawowanie funkcji kontrolnych przez Radę Nadzorczą, w skład której wchodzi pięć osób, z których tylko jedna jest powiązana rodzinnie z Prezesem i Wiceprezesem Zarządu.

RYZIKO ZWIĄZANE Z ISTNIENIEM POWIĄZAŃ RODZINNYCH POMICIĘDZY CZŁONKIEM RZDY NADZORCZEJ A CZŁONKAMI ZARZĄDU.

W analizowanym okresie jednym z członków rady nadzorczej jest brat Członka Zarządu ARAMUS SA jednocześnie brat żony Prezesa Zarządu ARAMUS SA. Nie można wykluczyć, że takie powiązania rodzinne utrudnią lub ograniczą możliwość prawidłowej kontroli i oceny działań Zarządu. Ryzyko takie jest ograniczone faktem, że skład Zarządu jest wieloosobowy oraz tym, że działania zarządu kontrolowane są przez Radę Nadzorczą, w której czterech z pięciu członków to członkowie niezależni.

RYZIKO ZWIĄZANE Z WPŁYWEM WIĘKSZOŚCIOWYCH AKCJONARIUSZY NA GRUPĘ.

Akcjonariusze: Piotr Sumara i Konrad Sumara, zgodnie z wiedzą Zarządu ARAMUS SA posiadali na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania łącznie 67% akcji spółki ARAMUS SA. Zakres uprawnień związanych z posiadaniem przez wymienione osoby udziałem w kapitale zakładowym Spółki ARAMUS SA, może doprowadzić do sytuacji, że pozostali akcjonariusze będą mieć mały wpływ na sposób zarządzania i funkcjonowania spółki ARAMUS SA.

VII INFORMACJA W PRZEDMIOCIE STOSOWANIA PRZEZ SPÓŁKĘ ARAMUS SA ZASAD "DOBRE PRAKTYKI SPÓŁEK NOTOWANYCH NA NEWCONNECT"

W związku z wejściem w życie dnia 1 stycznia 2009 roku zbiorów „Dobrych Praktyk Spółek Notowanych na NewConnect”, wprowadzonych na podstawie Uchwały Nr 795/2008 Zarządu Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie SA z dnia 31 października 2008 roku, Załącznik Nr 1, zmienionych na podstawie Uchwały Nr 293/2010 Zarządu Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie SA z dnia 31 marca 2010 roku, Zarząd Spółki ARAMUS SA pragnie poinformować, iż doceniając znaczenie zbiorów dobrych praktyk, dokładał wszelkich starań aby zasady o których mowa powyżej, stosowane były przez Spółkę ARAMUS SA w jak najszerszym zakresie.

Spółka ARAMUS SA prowadzi przejrzystą i efektywną politykę informacyjną. W ocenie Spółki ARAMUS SA poprzez stronę internetową spółki dominującej, inwestorzy mają zapewniony szybki i łatwy dostęp do wszelkich informacji mogących mieć istotne znaczenie zarówno dla funkcjonowania i spółki dominującej jak również osiąganych wyników finansowych. Inwestorzy mają też pełen wgląd do dokumentów korporacyjnych i możliwość kontaktu z przedstawicielami spółki dominującej. Spółka dominująca nie dokonywała i nie przewiduje dokonywania transmisji obrad walnego zgromadzenia z wykorzystaniem sieci Internet, rejestrowania przebiegu obrad i upubliczniania go na stronie internetowej. (pkt.1). Spółka dominująca na swojej stronie internetowej zamieszcza projekty uchwał walnego zgromadzenia, podjęte uchwały walnego zgromadzenia, co daje pełną informację na temat przebiegu walnego zgromadzenia.

W ocenie spółki dominującej poprzez stronę internetową spółki dominującej, inwestorzy mają zapewniony szybki i łatwy dostęp do wszelkich istotnych informacji. (pkt.2)

Spółka dominująca prowadzi korporacyjną stronę internetową na której zamieściła:

- podstawowe informacje o Spółce i jej działalności (pkt 3.1.),
- opis działalności spółki dominującej ze wskazaniem rodzaju działalności, z której spółka dominująca uzyskuje najwięcej przychodów, (pkt.3.2). Udział przychodów z poszczególnych segmentów działalności spółki dominującej, prezentowany w raportach rocznych zamieszczonych na stronie spółki dominującej
- opis rynku, na którym działa spółka dominująca, (pkt 3.3.) Na stronie internetowej nie jest zamieszczona wprost informacja o pozycji spółki na rynku. Informacja ta wynika z przedstawionych rankingów, w jakich brana była pod uwagę spółka.
- życiorysy zawodowe członków organów spółki dominującej, (pkt. 3.4.)
- informację o powiązaniach członków rady nadzorczej z akcjonariuszem dysponującym akcjami reprezentującymi nie mniej niż 5% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu spółki dominującej (pkt.3.5.)
- dokumenty korporacyjne spółki dominującej, (pkt 3.6.)
- zarys planów strategicznych spółki dominującej, (pkt.3.7.)
- strukturę akcjonariatu dominującej, ze wskazaniem głównych akcjonariuszy oraz akcji znajdujących się w wolnym obrocie, (pkt.3.9.)
- dane oraz kontakt do osoby, która jest odpowiedzialna w spółce za relacje inwestorskie oraz kontakty z mediami, (pkt.3.10.)
- opublikowane raporty bieżące i okresowe, (pkt.3.12.)
- kalendarz zaplanowanych dat publikacji finansowych raportów okresowych, dat walnych zgromadzeń, a także spotkań z inwestorami i analitykami oraz konferencji prasowych, (pkt 3.13) informację o terminie i miejscu Walnego Zgromadzenia, porządek obrad oraz projekty uchwał wraz z uzasadnieniami, a także inne dostępne materiały związane z Walnymi Zgromadzeniami spółki dominującej, publikowane były przez spółkę dominującą, w tym na stronie internetowej spółki dominującej co najmniej na 14 dni przed wyznaczoną datą zgromadzenia,
- pytań akcjonariuszy dotyczących spraw objętych porządkiem obrad, zadawanych przed i w trakcie walnego zgromadzenia, wraz z odpowiedziami na zadawane pytania, (pkt.3.16)
- informację na temat podmiotu, który pełni funkcję animatora akcji spółki dominującej, (pkt 3.20)

W 2015 roku Spółka ARAMUS SA nie przekazywała:

- informacji na temat zdarzeń korporacyjnych, takich jak wypłata dywidendy, oraz innych zdarzeń skutkujących nabyciem lub ograniczeniem praw po stronie akcjonariusza, z uwzględnieniem terminów oraz zasad przeprowadzania tych operacji. Informacje te powinny być zamieszczane w terminie umożliwiającym podjęcie przez inwestorów decyzji inwestycyjnych, (pkt 3.14)
- informacji na temat powodów odwołania walnego zgromadzenia, zmiany terminu lub porządku obrad wraz z uzasadnieniem, (pkt.3.17)
- informacji o przerwie w obradach walnego zgromadzenia i powodach zarządzenia przerwy, (pkt.3.18)
- dokumentu informacyjnego (prospektu emisyjnego) spółki, opublikowanego w ciągu ostatnich 12 miesięcy, (pkt 3.21.) W ciągu ostatnich 12 m-cy spółka dominująca nie opublikowała prospektu emisyjnego. Na stronie internetowej spółki dominującej zamieszczony jest prospekt emisyjny z dnia 27 września 2007 roku
- uchwały walnego zgromadzenia w sprawie emisji akcji z prawem poboru która precyzowała cenę emisyjną albo mechanizm jej ustalenia lub zobowiązała organ do tego upoważniony do ustalenia jej przed dniem ustalenia prawa poboru, w terminie umożliwiającym podjęcie decyzji inwestycyjnej. (pkt.12)

- uchwały walnego zgromadzenia zapewniającej zachowanie niezbędnego odstępu czasowego pomiędzy decyzjami powodującymi określone zdarzenia korporacyjne a datami, w których ustalane są prawa akcjonariuszy wynikające z tych zdarzeń korporacyjnych. (pkt.13)
- w przypadku otrzymania przez zarząd spółki dominującej od akcjonariusza posiadającego co najmniej połowę kapitału zakładowego lub co najmniej połowę głosów w spółce dominującej, informacji o zwołaniu przez niego nadzwyczajnego walnego zgromadzenia w trybie określonym w art. 399 § 3 Kodeksu spółek handlowych, zarząd niezwłocznie dokonuje czynności, do których jest zobowiązany w związku z organizacją i przeprowadzeniem walnego zgromadzenia. Zasada ta ma również zastosowanie w przypadku upoważnienia przez sąd rejestrowy akcjonariuszy do zwołania nadzwyczajnego walnego zgromadzenia na podstawie art.400 § 3 Kodeksu spółek handlowych. (pkt 13a)
- dnia ustalenia praw do dywidendy oraz dnia wypłaty dywidendy tak ustalonych, aby czas przypadający pomiędzy nimi był możliwie najkrótszy, a w każdym przypadku nie dłuższy niż 15 dni roboczych. (pkt.14)
- uchwały walnego zgromadzenia w sprawie wypłaty dywidendy warunkowej może zawierać tylko takie warunki, których ewentualne ziszczenie nastąpi przed dniem ustalenia prawa do dywidendy. (pkt15)
- w przypadku naruszenia przez emitenta obowiązku informacyjnego określonego w załączniku nr 3 do Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu („Informacje bieżące i okresowe przekazywane w alternatywnym systemie obrotu na rynku NewConnect”) emitent powinien niezwłocznie opublikować, w trybie właściwym dla przekazywania raportów bieżących na rynku NewConnect, informację wyjaśniającą zaistniałą sytuację. (pkt 16a)

Zdarzenia te w 2014 roku nie wystąpiły.

Spółka dominująca w 2015 roku nie stosowała zasad:

- (pkt 3.19) Spółka powinna przekazywać informacje na temat podmiotu, z którym spółka podpisała umowę o świadczenie usług Autoryzowanego Doradcy ze wskazaniem nazwy, adresu strony internetowej, numerów telefonicznych oraz adresu poczty elektronicznej Doradcy,
- (pkt.6) Spółka powinna utrzymywać bieżące kontakty z przedstawicielami Autoryzowanego Doradcy, celem umożliwienia mu prawidłowego wykonywania swoich obowiązków wobec emitenta. Spółka powinna wyznaczyć osobę odpowiedzialną za kontakty z Autoryzowanym Doradcą.
- (pkt.7) W przypadku, gdy w Spółce nastąpi zdarzenie, które w ocenie emitenta ma istotne znaczenie dla wykonywania przez Autoryzowanego Doradcę swoich obowiązków, Spółka niezwłocznie powiadamia o tym fakcie Autoryzowanego Doradcę.
- (pkt.8) Spółka powinna zapewnić Autoryzowanemu Doradcy dostęp do wszelkich dokumentów i informacji niezbędnych do wykonywania obowiązków Autoryzowanego Doradcy.
- (pkt.9.2) Spółka w raporcie rocznym powinna przekazać informację na temat wynagrodzenia Autoryzowanego Doradcy otrzymywanego od Spółki z tytułu świadczenia wobec Spółki usług w każdym zakresie.

Zgodnie z § 18 pkt Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu, od dnia 6 listopada 2008 roku , spółka dominująca nie korzysta z usług Autoryzowanego Doradcy.

Spółka dominująca prowadziła korporacyjną stronę internetową, według wyboru w języku polskim. Raporty bieżące i okresowe były zamieszczane na stronie internetowej co najmniej w tym samym języku, w którym następuje ich publikacja zgodnie z przepisami obowiązującymi emitenta.(pkt.4)

Informacje zawarte na stronie internetowej zamieszczane były w sposób umożliwiający łatwy dostęp do tych informacji. Spółka dominująca dokonywała aktualizacji informacji umieszczanych na stronie internetowej. W przypadku pojawienia się nowych, istotnych informacji lub wystąpienia istotnej zmiany informacji umieszczanych na stronie internetowej, aktualizacja była przeprowadzona niezwłocznie.

Spółka dominująca prowadziła politykę informacyjną ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb inwestorów indywidualnych. W tym celu spółka dominująca, poza swoją stroną korporacyjną wykorzystywała indywidualną dla danej spółki sekcję relacji inwestorskich znajdującą na stronie www.GPWInfoStrefa.pl. (pkt.5)

Spółka dominująca w raporcie rocznym przekazała informację na temat łącznej wysokości wynagrodzeń wszystkich członków zarządu i rady nadzorczej, (pkt.9.1.)

Członkowie zarządu i rady nadzorczej spółki dominującej uczestniczyli w obradach walnego zgromadzenia w składzie umożliwiającym udzielenie merytorycznej odpowiedzi na pytania zadawane w trakcie walnego

zgromadzenia, chyba , że wnioski Zarządu dotyczące spraw rozpatrywanych na Walnych Zgromadzeniach, były wcześniej zatwierdzane przez Radę Nadzorczą. (pkt 10)

Przedstawiciele spółki dominującej udzielali wywiadów, odpowiadali na pytania zadawane przez inwestorów przez Internet, natomiast nie było i w chwili obecnej nie ma ustalonego kalendarza konferencji prasowych czy spotkań z analitykami, inwestorami. (pkt.11)

Spółka dominująca w 2015 roku nie publikowała raportów miesięcznych, w terminie 14 dni od zakończenia miesiąca. (pkt 16). Spółka publikowała raporty okresowe: kwartalne i roczne w obowiązujących terminach.

Kraków dnia 10 marca 2016 roku

.....
Piotr Sumara
Prezes Zarządu

.....
Konrad Sumara
Wiceprezes Zarządu

IX OŚWIADCZENIE ZARZĄDU SPÓŁKI DOMINUJĄCEJ ARAMUS SA W SPRAWIE RZETELNOŚCI SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO ZA 2015 ROK

Zarząd ARAMUS S.A. oświadcza, że wedle naszej najlepszej wiedzy, sprawozdanie finansowe za okres od 01.01.2015 roku do 31.12.2015 roku oraz dane porównywalne sporządzone zostały zgodnie z obowiązującymi zasadami rachunkowości oraz że odzwierciedlają w sposób prawdziwy, rzetelny i jasny sytuację majątkową i finansową Grupy oraz jej wynik finansowy oraz że Sprawozdanie z działalności Grupy zawiera prawdziwy obraz sytuacji Grupy, w tym opis podstawowych zagrożeń i ryzyk.

Kraków dnia 10 marca 2016 roku

.....
Piotr Sumara
Prezes Zarządu

.....
Konrad Sumara
Wiceprezes Zarządu

X OŚWIADCZENIE ZARZĄDU SPÓŁKI DOMINUJĄCEJ ARAMUS SA W SPRAWIE PODMIOTU UPRAWNIONEGO DO BADANIA SPRAWOZDAN FINANSOWYCH

Zarząd ARAMUS S.A. oświadcza, że podmiot uprawniony do badania sprawozdań finansowych, dokonujący badania rocznego sprawozdania finansowego, został wybrany zgodnie z przepisami prawa oraz że podmiot ten oraz biegli rewidenci, dokonujący badania tego sprawozdania, spełniali warunki do wyrażenia bezstronnej i niezależnej opinii o badaniu, zgodnie z właściwymi przepisami prawa krajowego.

Kraków dnia 10 marca 2016 roku

.....
Piotr Sumara
Prezes Zarządu

.....
Konrad Sumara
Wiceprezes Zarządu