



**Sprawozdanie Zarządu
z działalności Spółki**

**za okres
01.01.2014-31.12.2014**

**NOTORIA SERWIS S.A.
ul. Miedziana 3a/17, 00-814 Warszawa
tel. +48 22 654-22-45, fax. +48 022 654-22-46
NIP 525-21-52-769, Regon 016200212**

Spółka wpisana do Rejestru Przedsiębiorców w Sądzie Rejonowym w Warszawie
KRS 0000331515 wysokość kapitału zakładowego: 1.000.000,00 złotych.

Pismo Zarządu do Akcjonariuszy

Szanowni Państwo,

przedstawiamy Państwu raport podsumowujący działalność Spółki Notoria Serwis S.A. w, bardzo ważnym, 2014 roku. Po trwającej blisko dwa lata restrukturyzacji Spółki, udało się ustabilizować przepływy pieniężne, oraz wypracowywać nadwyżkę finansową. To pozwala zwiększenie skali finansowania inwestycji w nasze nowe produkty.

Zakończyliśmy trwający ponad dwa lata proces budowy nowych serwisów informacyjnych. Najważniejszym z nich jest nowa baza sprawozdań finansowych (MSSF 2.0), z unikatową na naszym rynku technologią Mapowania Raportów, która wykorzystuje o zbudowaną przez nasz zespół Bazę Wiedzy. Sprzedaż produktów opartych o nową bazę sprawozdań zaczęliśmy od stycznia 2015 roku, i powoli poprawiane wyniki pozwalają nam z optymizmem patrzeć na kolejne kwartały. Drugim naszym nowym produktem jest zaawansowane oprogramowanie do analizy technicznej i analizy fundamentalnej Notoria StockGround 2.5, które stworzyliśmy razem z naszym partnerem technologicznym – firmą Rasyonet SA z Turcji.

Dziękujemy za zaufanie wszystkim naszym Inwestorom oraz Partnerom. Jesteśmy przekonani, że rok 2015 będzie rokiem rozwoju, i znajdzie to swoje odzwierciedlenie w wynikach finansowych Spółki. Zapraszamy do zapoznania się ze sprawozdaniem Zarządu z działalności Spółki w 2014 roku.

Artur Sierant

Prezes Zarządu

Warszawa, 25 czerwca 2015 roku

Informacje o Spółce

1. Informacje podstawowe o firmie

Nazwa spółki	Notoria Serwis S.A.
siedziba:	00-814 Warszawa, ul. Miedziana 3A/17
Telefon:	0-22/654-22-45
Tel/Fax:	0-22/654-22-46
adres www	www.notoria.pl
adres email	notoria@notoria.pl
NIP	PL 525-21-52-769
REGON	016200212
KRS	0000331515

2. Władze Spółki

Zarząd Spółki:

W okresie od 1 stycznia 2014 roku do 9 maja 2014 roku zarząd spółki był jednoosobowy.

Prezesem Zarządu był Artur Sierant.

W dniu 22 kwietnia 2014 roku Rada Nadzorcza spółki powołała w skład Zarządu panią Joannę Żukowską. Objęła ona funkcje w Zarządzie Spółki z dniem 10 maja 2014 roku.

Od 11 maja 2014 roku do 31.12.2014 roku Zarząd spółki tworzyli:

Artur Sierant – Prezes Zarządu,

Joanna Żukowska – Wiceprezes Zarządu.

Prokura:

W dniu 30 września 2014 roku Zarząd odwołał prokurę samoistną panu Marcinowi Nowickiemu i udzielił prokury łącznej pani Katarzynie Marczak.

Rada Nadzorcza:

W okresie od 1 stycznia 2014 roku do 22 czerwca 2014 roku Radę Nadzorczą Spółki tworzyli:

Grzegorz Dróżdź – Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej

Joanna Billewicz-Fotowicz – Członek Rady Nadzorczej

Arkadiusz Grabarczyk – Członek Rady Nadzorczej

Janusz Grabski – Członek Rady Nadzorczej

Maciej Sierant – Członek Rady Nadzorczej

W dniu 23 czerwca 2014 roku Zwyczajne Walne Zgromadzenie powołało w skład Rady Nadzorczej panią Katarzynę Sieńkowską i pana Krystiana Krupskiego oraz wybrało na Przewodniczącego Rady Nadzorczej pana Grzegorza Dróżdza. W dniu 13 sierpnia 2014 roku Rada Nadzorcza wybrała na Wiceprzewodniczącą panią Joannę Billewicz-Fotowicz.

W okresie od 23 czerwca 2014 roku do 31 grudnia 2014 roku Radę Nadzorczą tworzyli:

Grzegorz Dróżdź – Przewodniczący Rady Nadzorczej,

Joanna Billewicz-Fotowicz – Wiceprzewodnicząca Rady Nadzorczej (od 13 sierpnia 2014 roku),

Arkadiusz Grabarczyk – Członek Rady Nadzorczej,

Janusz Grabski – Członek Rady Nadzorczej,

Krystian Krupski – Członek Rady Nadzorczej,

Katarzyna Sieńkowska – Członek Rady Nadzorczej,

Maciej Sierant – Członek Rady Nadzorczej.

3. Czas trwania Spółki

Czas trwania Spółki jest nieograniczony.

Sprawozdanie finansowe zostało sporządzone przy założeniu kontynuowania działalności przez Spółkę.

4. Struktura akcjonariatu

Na dzień 31.12.2014 r. struktura akcjonariatu Spółki – zgodnie z danymi posiadanymi przez Spółkę na podstawie zawiadomień otrzymanych od akcjonariuszy – wyglądała następująco:

Akcjonariusz	Liczba akcji i głosów	Udział w ogólnej liczbie głosów	Udział w kapitale
Artur Sierant z Rant sp. z o.o.	240.014	24,00%	24,00%
Wojciech Kuryłek	201.366	20,13%	20,13%
Wiesław Krasuski	150.000	15,00%	15,00%
Marek Rojewski z Karol Investment & Advising sp. z o.o. oraz podmiotami powiązanymi	81.754	8,18%	8,18%
Pozostali	326.866	32,69%	32,69%
Ogółem	1.000.000	100,00%	100,00%

Na dzień sporządzenia sprawozdania finansowego struktura akcjonariatu przedstawia się następująco:

Akcjonariusz	Liczba akcji i głosów	Udział w ogólnej liczbie głosów	Udział w kapitale
Wojciech Kuryłek	264.883	25,22%	25,22%

Artur Sierant z Rant sp. z o.o.	256.027	24,38%	24,38%
Wiesław Krasuski	150.000	14,28%	14,28%
Marek Rojewski z Karol Investment & Advising sp. z o.o. oraz podmiotami powiązanymi	81.754	7,78%	7,78%
Pozostali	297.336	28,32%	28,32%
Ogółem	1.050.000	100,00%	100,00%

5. Działalność spółki Notoria Serwis SA w 2014 roku

Notoria Serwis Spółka Akcyjna to firma działająca na rynku informacji finansowej od 1993 roku. Koncentruje swoją działalność na monitorowaniu rynków finansowych oraz gromadzeniu, opracowywaniu i sprzedaży baz danych dotyczących podmiotów gospodarczych, ze szczególnym uwzględnieniem spółek giełdowych.

Podstawowe produkty spółki ofertowane w 2014 roku to:

Notoria Stockground 2.0	Zaawansowane oprogramowanie do analizy finansowej przygotowane wspólnie z tureckim partnerem – firmą Rasyonet Ltd.
Notoria OnLine	Wyspecjalizowany serwis dla inwestorów giełdowych
Baza Emitenci	Baza danych do budowy własnych narzędzi analitycznych oraz serwisów internetowych
Baza MSSF 2.0	Baza danych zawierająca bieżące i aktualne sprawozdania finansowe wszystkich emitentów papierów wartościowych notowanych na GPW

6. Opis ważnych zdarzeń w roku obrotowym 2014

W czwartym kwartale 2014 roku spółka przeprowadziła subskrypcję prywatną 50.000 akcji serii D, emitowanych po cenie emisyjnej 4,40 PLN. Pozyskane środki przeznaczone zostały na inwestycje w projekty rozwojowe.

Podwyższenie kapitału zakładowego zarejestrowane zostało w marcu 2015 roku.

7. Aktualna sytuacja finansowa spółki

7.1. Wybrane dane finansowe

Wybrane dane finansowe	w tys. PLN		w tys. EUR	
	2014	2013	2014	2012
Przychody netto ze sprzedaży	1 761,1	1 692,0	413,3	403,1
Koszty działalności operacyjnej	2 217,3	2 074,5	520,3	494,2
Amortyzacja	318,7	286,6	74,8	68,3
Zysk ze sprzedaży	-456,2	-383,5	-107,1	-91,4
Zysk z działalności operacyjnej	-393,9	-404,1	-92,4	-96,3
Zysk (strata) z działalności gospodarczej	-395,2	-391,7	-92,7	-93,3
Zysk (strata) netto	-368,7	-386,7	-86,5	-92,1
Aktywa trwałe	1226,2	1 390,9	287,8	331,4
Aktywa obrotowe	428,4	243,4	100,5	58,0
Aktywa razem	1654,6	1 634,3	388,3	389,4
Kapitał własny	1195,8	1 344,6	280,6	320,3
Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania razem	458,8	289,8	107,7	69,0
Zobowiązania krótkoterminowe	140,8	100,4	33,0	23,9
Zobowiązania długoterminowe	0,0	0,0	0,0	0,0
Przepływy pieniężne z działalności operacyjnej	17,4	-177,3	4,1	-42,3
Przepływy pieniężne z działalności inwestycyjnej	-79,2	-312,0	-18,6	-74,3
Przepływy pieniężne z działalności finansowej	220,0	440,9	51,6	105,0
Przepływy pieniężne netto	127,3	-82,2	29,9	-19,6

Źródło: dane finansowe NOTORIA SERWIS S.A.

Powyższe dane finansowe wyrażone w EUR zostały przeliczone wg średniego dziennego kursu NBP
Średniego kursu NBP za 2014 1 EUR = 4,2613 PLN
Średniego kursu NBP za 2013 1 EUR = 4,1975 PLN

7.2. Przychody netto ze sprzedaży

Spółka zakończyła rok 2014 przychodami ogółem w wysokości 1.761,1 tys. złotych – o 4,1 proc. wyższymi niż rok wcześniej.

7.3. Koszty działalności operacyjnej

Koszty działalności operacyjnej (w tys. PL N)	2014	2013	zmiana
Amortyzacja	318,7	286,6	11,2%
Zużycie materiałów i energii	37,0	25,9	43,0%
Usługi obce	1.394,9	1.299,0	7,4%
Podatki i opłaty	3,6	3,9	-7,7%
Wynagrodzenia	421,6	424,9	-0,8%
Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia	25,0	27,0	-7,5%
Pozostałe koszty rodzajowe	16,3	8,1	101,7%
Ogółem	2.217,3	2.075,5	6,8%

Koszty działalności operacyjnej Spółki wzrosły w 2014 roku o 6,8%, przyczyniły się do tego większa amortyzacja, wzrost kosztów związanych z modernizacją i tworzeniem nowego oprogramowania oraz wyższy koszt pozyskiwania danych (wzrost zatrudnienia).

7.4. Wynik finansowy

Spółka zakończyła 2014 rok stratą netto w wysokości 368,7 tys. PLN, wobec straty 386,7 tys. PLN rok wcześniej.

Zarząd wystąpi do Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia z propozycją pokrycia tej straty z zysków przyszłych okresów.

7.5. Analiza bilansu

Bilans na 31 grudnia 2014 roku zamknął się sumą bilansową w wysokości 1.654,6 tys. PLN, o 1,2% wyższą niż rok wcześniej. W aktywach na koniec 2014 roku dominują aktywa trwałe, które stanowią 74,1% sumy bilansowej (rok wcześniej było to 85,1%).

Finansowe aktywa trwałe stanowi 100% udziałów w Supermarket Ubezpieczeń sp. z o.o., spółka jest konsolidowana metodą pełną.

Supermarket Ubezpieczeń sp. z o.o. Podstawowe dane finansowe (w tys. PLN)	2014	2013
Przychody netto ze sprzedaży	586,9	686,2
Koszty działalności operacyjnej	612,8	529,4
Zysk z działalności operacyjnej	12,5	206,3
Zysk (strata) netto	8,4	180,8

8. Plany spółki na rok 2015

Do podstawowy zadań Spółki w 2015 roku należy między innymi:

- 8.1 Zwiększenie sprzedaży oprogramowania do analizowania sprawozdań finansowych Notoria StockGround 2.0/2.5.
- 8.2 Wprowadzenie i sprzedaż nowego serwisu Notoria OnLine 2.0.
- 8.3 Wprowadzenie do sprzedaży oprogramowania do analizy rynku obligacji Notoria Bonds.

9. Ważniejsze osiągnięcia Spółki w zakresie badań i rozwoju

W 2014 roku Notoria Serwis prowadziła prace w zakresie badań i rozwoju, związane z realizacją od 1 października 2014 roku, projektu **EquityRT Market Analysis Software**, który realizowany jest wspólnie z firmą Rasyonet AS ze Stambułu w ramach międzynarodowego projektu Eureka.

10. Wynagrodzenia władz Spółki

Łączne wynagrodzenie netto Członków Zarządu i Rady Nadzorczej w 2014 roku wyniosły 129,0 tys. PLN.

Wynagrodzenia władz spółki (w tys. PLN)	2014	2013
Zarząd Spółki	123,0	60,0
Rada Nadzorcza	6,0	5,0
Ogółem:	129,0	65,0

Warszawa, 8 czerwca 2015 roku

Artur Sierant

Joanna Żukowska

Prezes Zarządu

Wiceprezes Zarządu

10. Czynniki ryzyka

10.1 Ryzyko niepowodzenia strategii Spółki

Z uwagi na fakt, że Spółka działa na rynku, jest w dużym stopniu obciążony zmiennością oraz nieprzewidywalnością, narażona jest na ryzyko związane z nietrafnością przyjętych założeń strategicznych dotyczących m.in. rozwijanych usług i produktów oraz przyszłego zapotrzebowania na nie ze strony klientów. Powyższe wpływa także na ryzyko niezrealizowania możliwych do osiągnięcia przychodów i wyników finansowych.

10.2 Ryzyko realizowanych kontraktów

Działalność Spółki polega w dużej mierze na realizacji procesów i zadań o wysokim stopniu złożoności, wymagających długookresowej pracy wysokiej klasy specjalistów z różnych dziedzin, co może wiązać się z ryzykiem wydłużenia czasu wdrożenia, zmiany zakresu działań oraz wyższych, przekraczających planowane, kosztów związanych z realizacją kontraktu. Ryzyko takie może wiązać się z odstąpieniem klienta od kontraktu, ewentualnymi reklamacjami lub roszczeniami finansowymi. Powyższe zdarzenia mogą mieć negatywny wpływ na sytuację i wyniki finansowe Spółki.

10.3 Ryzyko naruszenia praw z zakresu własności intelektualnej

Podmioty trzecie mogą być w posiadaniu określonych praw własności intelektualnej, w tym prawa własności przemysłowej i praw autorskich, które są podobne, bądź takie same, jak te stosowane przez Spółkę w pracy lub polecane przez nią swoim kontrahentom. Osoby trzecie mogą w takiej sytuacji występować z roszczeniami przeciwko Spółce bądź jej kontrahentom, argumentując, iż praca Spółki, bądź któregoś z jej klientów, narusza ich prawa własności intelektualnej. Związane z tym postępowanie sądowe może być kosztowne i absorbujące dla osób zarządzających Spółką. W sytuacji, gdy podmioty trzecie wystąpią z roszczeniem, obecni klienci Spółki mogą żądać stosownego odszkodowania.

10.4 Ryzyko związane z awariami sprzętu

Spółka w swojej działalności wykorzystuje sprzęt komputerowy i infrastrukturę informatyczną, które narażone są na awarie związane z ich użytkowaniem. Mimo stosowanych zabezpieczeń ewentualna awaria może spowodować obniżenie jakości usług świadczonych przez Spółkę lub czasowy ich brak. Nie można również wykluczyć zniszczenia lub uszkodzenia przetwarzanych danych, co może mieć negatywny wpływ na działalność Spółki i osiągnięte wyniki finansowe.

10.5 Ryzyko związane z wykorzystywaniem licencji oraz oprogramowania komputerowego

Działalność Spółki wymaga posiadania specjalistycznego oprogramowania komputerowego oraz posiadania wielu licencji. Istnieje ryzyko, że Spółka nabędzie licencję od podmiotu podającego się, a nie będącego właścicielem danej licencji. Nie można też wykluczyć, że ujawniona zostanie inna wada prawna posiadanej licencji, lub że w inny sposób zostaną naruszone prawa właściciela licencji. Roszczenia wobec Spółki dotyczące naruszenia praw do programów komputerowych mogą mieć negatywny wpływ na działalność Spółki i jej sytuację finansową.

10.6 Ryzyko związane z utratą kluczowych pracowników lub kadry zarządzającej oraz trudnościami z pozyskaniem wykwalifikowanej kadry

Na działalność Spółki duży wpływ wywierają kompetencje i profesjonalizm kadry. Spółka nie może zapewnić, że ewentualne odejście niektórych kluczowych pracowników nie będzie miało negatywnego wpływu na jej bieżącą działalność, sytuację finansową i wyniki. W efekcie odejścia niektórych pracowników lub członków kierownictwa, Spółka mogłaby zostać pozbawiona personelu posiadającego wiedzę i doświadczenie z zakresu zarządzania i prowadzonej działalności operacyjnej. Ewentualne zmiany w składzie kadry kierowniczej mogą wywołać zakłócenia w działalności Spółki, które mogą mieć negatywny wpływ na jego sytuację finansową i osiągnięte wyniki Spółki.

10.7 Ryzyko związane z tworzeniem nowych usług i produktów oraz pozyskiwaniem kontraktów

Spółka zamierza ciągle udoskonalać oferowane usługi i produkty, jak i dodawać nowe. Dotyczy to również segmentów, w których dotąd nie zgromadziła znacznego doświadczenia lub które są w początkowej fazie rozwoju. Poszerzanie bazy klientów wymaga m.in. wyprzedzania działań konkurencji oraz skutecznego zaspokajania rosnących potrzeb klientów. Wprowadzanie nowatorskich usług wiąże się ze znacznymi kosztami, ponoszonymi na opracowanie ich koncepcji, wdrożenie, testowanie oraz reklamę. Nie można wykluczyć przypadku, w którym innowacyjne, nowowprowadzone przez Spółkę usługi i produkty przyniosą niższe niż oczekiwane rezultaty ekonomiczne.

10.8 Ryzyko potencjalnych roszczeń Klientów

W ramach prowadzonej działalności Spółka oferuje między innymi bazy danych wyników finansowych spółek, których akcje i obligacje notowane są na Rynku Głównym oraz na rynkach NewConnect i Catalyst prowadzonych przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie. Choć podejmowane są wszelkie działania, by przetwarzane i udostępniane dane były prawidłowe, nie można wykluczyć pojawienia się błędów

10.9 Ryzyko wzrostu konkurencji w branży

Ryzyko to może mieć miejsce, gdy przedsiębiorstwa konkurencyjne podejmą próbę powtórzenia zakresu działalności i planów inwestycyjnych Spółki. Działanie takie ze strony konkurencji może wpłynąć na zwiększenie wydatków Spółki na podnoszenie jakości usług Spółki oraz obniżenie marż co z kolei wpłynie na spadek rentowności działalności. Spółka nie ma wpływu na działania podejmowane przez firmy konkurencyjne.

10.10 Ryzyko związane z inwestycją w Supermarket Ubezpieczeń sp. z o.o.

Spółka jest właścicielem 100 udziałów w Supermarket Ubezpieczeń sp. z o.o., który jest właścicielem portalu izi.pl, skupiającego porównywarki usług finansowych i realizuje projekt "Stworzenie elektronicznego multibrodera ubezpieczeń oraz portalu o tematyce ubezpieczeniowej dla klientów indywidualnych i przedsiębiorstw" w ramach działania 8.1 Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka. Realizacja projektu związana jest z ryzykiem, że spółka zależna nie osiągnie wszystkich założeń projektu.

10.11 Ryzyko związane z sytuacją makroekonomiczną

Działalność spółki jest ściśle powiązana z sytuacją makroekonomiczną w kraju. Dane makroekonomiczne takie jak inflacja, stopa bezrobocia czy tempo wzrostu PKB wpływają na nastroje inwestorów i kondycję finansową podmiotów gospodarczych, co ma bezpośrednie przełożenie na zainteresowanie oferowanymi przez spółkę danymi, szczególnie jeżeli chodzi o firmy notowane na Giełdzie Papierów Wartościowych.

Warszawa, 8 czerwca 2015 roku

Artur Sierant

Joanna Żukowska

Prezes Zarządu

Wiceprezes Zarządu

Warszawa, 8 czerwca 2015 roku

Oświadczenie Zarządu

Zarząd Notoria Serwis S.A. oświadcza, że według jego najlepszej wiedzy roczne sprawozdanie finansowe i dane porównywalne sporządzone zostały zgodnie z przepisami obowiązującymi Spółkę oraz, że odzwierciedlają w sposób prawdziwy, rzetelny i jasny sytuację majątkową i finansową Spółki oraz jej wynik finansowy, a sprawozdanie z działalności Spółki zawiera prawdziwy obraz sytuacji, w tym opis podstawowych zagrożeń i ryzyk.

Artur Sierant

Joanna Żukowska

Prezes Zarządu

Wiceprezes Zarządu

Warszawa, 25 czerwca 2015 roku

Oświadczenie Zarządu

Zarząd Notoria Serwis S.A. oświadcza, że Oświadczamy, że podmiot uprawniony do badania sprawozdań finansowych, dokonujący badania rocznego sprawozdania finansowego spółki Notoria Serwis S.A. sporządzonego na dzień 31 grudnia 2014 roku, został wybrany zgodnie z przepisami prawa.

Podmiot ten oraz biegli rewidenci, dokonujący badania tego sprawozdania, spełniali warunki do wyrażenia bezstronnej i niezależnej opinii o badanym rocznym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym, zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami zawodowymi.

Artur Sierant

Prezes Zarządu

**Informacje na temat stosowania przez Emitenta zasad ładu korporacyjnego,
o których mowa w dokumencie „Dobre Praktyki Spółek Notowanych na NewConnect”**

Lp.	Zasada	Stosowanie
1	Spółka powinna prowadzić przejrzystą i efektywną politykę informacyjną, zarówno z wykorzystaniem tradycyjnych metod, jak i z użyciem nowoczesnych technologii oraz najnowszych narzędzi komunikacji zapewniających szybkość, bezpieczeństwo oraz szeroki dostęp do informacji. Spółka korzystając w jak najszerszym stopniu z tych metod, powinna zapewnić odpowiednią komunikację z inwestorami i analitykami, wykorzystując w tym celu również nowoczesne metody komunikacji internetowej, umożliwiać transmitowanie obrad walnego zgromadzenia z wykorzystaniem sieci Internet, rejestrować przebieg obrad i upubliczniać go na stronie internetowej. <i>KOMENTARZ: Spółka realizuje powyższą zasadę Dobrych Praktyk z wyłączeniem transmisji obrad walnego zgromadzenia z wykorzystaniem sieci Internet oraz rejestrowania przebiegu obrad i upubliczniania go na stronie internetowej. W związku z faktem, iż koszty związane z transmisją i rejestracją przebiegu obrad i upubliczniania go na stronie internetowej są niewspółmierne do potencjalnych korzyści takiego działania Emitent nie przewiduje w najbliższym czasie wprowadzenia zasady transmitowania, rejestracji i upubliczniania obrad walnego zgromadzenia.</i>	TAK
2	Spółka powinna zapewnić efektywny dostęp do informacji niezbędnych do oceny sytuacji i perspektyw spółki oraz sposobu jej funkcjonowania.	
3	Spółka prowadzi korporacyjną stronę internetową i zamieszcza na niej:	TAK
3.1	podstawowe informacje o spółce i jej działalności (strona startowa),	TAK
3.2	opis działalności emitenta ze wskazaniem rodzaju działalności, z której emitent uzyskuje najwięcej przychodów,	TAK
3.3	opis rynku, na którym działa emitent wraz z określeniem pozycji emitenta na tym rynku <i>KOMENTARZ: Spółka działa na niszowym rynku informacji finansowej, określenie udziału Spółki w tym rynku nie jest możliwe.</i>	NIE
3.4	życiorysy zawodowe członków organów spółki,	TAK
3.5	powzięte przez zarząd, na podstawie oświadczenia członka rady nadzorczej, informacje o powiązaniach członka rady nadzorczej z akcjonariuszem dysponującym akcjami reprezentującymi nie mniej niż 5% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu spółki, <i>KOMENTARZ: W 2014 roku zasada nie była realizowana. Informacje takie zostaną umieszczone na stronie internetowej Emitenta.</i>	NIE
3.6	dokumenty korporacyjne spółki	TAK
3.7	zarys planów strategicznych spółki,	NIE
3.8	opublikowane prognozy wyników finansowych na bieżący rok obrotowy, wraz z założeniami do tych prognoz oraz korektami do tych prognoz (w przypadku gdy emitent publikuje prognozy), <i>KOMENTARZ: Emitent nie publikował prognoz finansowych</i>	NIE DOTYCZY
3.9	strukturę akcjonariatu emitenta, ze wskazaniem głównych akcjonariuszy oraz akcji znajdujących się w wolnym obrocie,	TAK
3.10	dane oraz kontakt do osoby, która jest odpowiedzialna w spółce za relacje inwestorskie oraz kontakty z mediami,	TAK
3.12	opublikowane raporty bieżące i okresowe,	TAK
3.13	kalendarz zaplanowanych dat publikacji finansowych raportów okresowych, dat walnych zgromadzeń, a także spotkań z inwestorami i analitykami oraz konferencji prasowych,	TAK
3.14	informacje na temat zdarzeń korporacyjnych, takich jak wypłata dywidendy, oraz innych zdarzeń skutkujących nabyciem lub ograniczeniem praw po stronie	TAK

	akcjonariusza, z uwzględnieniem terminów oraz zasad przeprowadzania tych operacji. Informacje te powinny być zamieszczane w terminie umożliwiającym podjęcie przez inwestorów decyzji inwestycyjnych,	
3.16	pytania akcjonariuszy dotyczące spraw objętych porządkiem obrad, zadawane przed i w trakcie walnego zgromadzenia, wraz z odpowiedziami na zadawane pytania,	TAK
3.17	informację na temat powodów odwołania walnego zgromadzenia, zmiany terminu lub porządku obrad wraz z uzasadnieniem,	TAK
3.18	informację o przerwie w obradach walnego zgromadzenia i powodach zarządzenia przerwy,	TAK
3.19	informację na temat podmiotu, z którym spółka podpisała umowę o świadczenie usług Autoryzowanego Doradcy ze wskazaniem nazwy, adresu strony internetowej, numerów telefonicznych oraz adresu poczty elektronicznej Doradcy,	NIE DOTYCZY
3.20	informację na temat podmiotu, który pełni funkcję animatora akcji emitenta, <i>KOMENTARZ: W 2014 roku zasada nie była stosowana. Strona internetowa zostanie uzupełniona o stosowne informacje.</i>	NIE
3.21	dokument informacyjny (prospekt emisyjny) spółki, opublikowany w ciągu ostatnich 12 miesięcy,	TAK
4	Spółka prowadzi korporacyjną stronę internetową, według wyboru emitenta, w języku polskim lub angielskim. Raporty bieżące i okresowe powinny być zamieszczane na stronie internetowej co najmniej w tym samym języku, w którym następuje ich publikacja zgodnie z przepisami obowiązującymi emitenta.	TAK
5	Spółka powinna prowadzić politykę informacyjną ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb inwestorów indywidualnych. W tym celu Spółka, poza swoją stroną korporacyjną powinna wykorzystywać indywidualną dla danej spółki sekcję relacji inwestorskich znajdującą na stronie www.gpwinfostrefa.pl . <i>KOMENTARZ: Wszystkie stosowne informacje niezbędne dla inwestorów indywidualnych zamieszczane będą na stronie internetowej Spółki: www.notoria.pl.</i>	NIE
6	Emitent powinien utrzymywać bieżące kontakty z przedstawicielami Autoryzowanego Doradcy, celem umożliwienia mu prawidłowego wykonywania swoich obowiązków wobec emitenta. Spółka powinna wyznaczyć osobę odpowiedzialną za kontakty z Autoryzowanym Doradcą.	NIE DOTYCZY
7	W przypadku, gdy w spółce nastąpi zdarzenie, które w ocenie emitenta ma istotne znaczenie dla wykonywania przez Autoryzowanego Doradcę swoich obowiązków, emitent niezwłocznie powiadamia o tym fakcie Autoryzowanego Doradcę.	NIE DOTYCZY
8	Emitent powinien zapewnić Autoryzowanemu Doradcy dostęp do wszelkich dokumentów i informacji niezbędnych do wykonywania obowiązków Autoryzowanego Doradcy.	
9	Emitent przekazuje w raporcie rocznym:	–
9.1	informację na temat łącznej wysokości wynagrodzeń wszystkich członków zarządu i rady nadzorczej,	TAK
9.2	informację na temat wynagrodzenia Autoryzowanego Doradcy otrzymywanego od emitenta z tytułu świadczenia wobec emitenta usług w każdym zakresie.	NIE DOTYCZY
10	Członkowie zarządu i rady nadzorczej powinni uczestniczyć w obradach walnego zgromadzenia w składzie umożliwiającym udzielenie merytorycznej odpowiedzi na pytania zadawane w trakcie walnego zgromadzenia.	TAK
11	Przynajmniej 2 razy w roku emitent, przy współpracy Autoryzowanego Doradcy, powinien organizować publicznie dostępne spotkanie z inwestorami, analitykami i mediami. <i>KOMENTARZ: Potencjalne korzyści z organizacji spotkań są niewspółmierne do kosztów. Spółka nie zamierza w najbliższym czasie wprowadzić zasady organizowania publicznych spotkań.</i>	NIE
12	Uchwała Walnego Zgromadzenia w sprawie emisji akcji z prawem poboru powinna precyzować cenę emisyjną albo mechanizm jej ustalenia lub zobowiązać organ do tego upoważniony do ustalenia jej przed dniem ustalenia prawa poboru, w terminie umożliwiającym podjęcie decyzji inwestycyjnej.	TAK
13	Uchwały walnego zgromadzenia powinny zapewniać zachowanie niezbędnego	TAK

	odstępu czasowego pomiędzy decyzjami powodującymi określone zdarzenia korporacyjne a datami, w których ustalane są prawa akcjonariuszy wynikające z tych zdarzeń korporacyjnych.	
13a	W przypadku otrzymania przez zarząd emitenta od akcjonariusza posiadającego co najmniej połowę kapitału zakładowego lub co najmniej połowę ogółu głosów w spółce, informacji o zwołaniu przez niego Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia w trybie określonym w art. 399 § 3 Kodeksu spółek handlowych, zarząd Emitenta niezwłocznie dokonuje czynności, do których jest zobowiązany w związku z organizacją i przeprowadzeniem walnego zgromadzenia. Zasada ta ma zastosowanie również w przypadku upoważnienia przez sąd rejestrowy akcjonariuszy do zwołania nadzwyczajnego walnego zgromadzenia na podstawie art. 400 § 3 Kodeksu spółek handlowych.	TAK
14	Dzień ustalenia praw do dywidendy oraz dzień wypłaty dywidendy powinny być tak ustalone, aby czas przypadający pomiędzy nimi był możliwie najkrótszy, a w każdym przypadku nie dłuższy niż 15 dni roboczych. Ustalenie dłuższego okresu pomiędzy tymi terminami wymaga szczegółowego uzasadnienia.	TAK
15	Uchwała walnego zgromadzenia w sprawie wypłaty dywidendy warunkowej może zawierać tylko takie warunki, których ewentualne ziszczenie nastąpi przed dniem ustalenia prawa do dywidendy.	TAK
16	Emitent publikuje raporty miesięczne, w terminie 14 dni od zakończenia miesiąca. Raport miesięczny powinien zawierać co najmniej: - informacje na temat wystąpienia tendencji i zdarzeń w otoczeniu rynkowym emitenta, które w ocenie emitenta mogą mieć w przyszłości istotne skutki dla kondycji finansowej oraz wyników finansowych emitenta, - zestawienie wszystkich informacji opublikowanych przez emitenta w trybie raportu bieżącego w okresie objętym raportem, - informacje na temat realizacji celów emisji, jeżeli taka realizacja, choćby w części, miała miejsce w okresie objętym raportem, - kalendarz inwestora, obejmujący wydarzenia mające mieć miejsce w nadchodzącym miesiącu, które dotyczą emitenta i są istotne z punktu widzenia interesów inwestorów, w szczególności daty publikacji raportów okresowych, planowanych walnych zgromadzeń, otwarcia subskrypcji, spotkań z inwestorami lub analitykami, oraz oczekiwany termin publikacji raportu analitycznego. <i>KOMENTARZ: Zasada publikacji raportów miesięcznych nie jest obecnie stosowana przez Emitenta. Z uwagi na fakt, iż publikowane raporty bieżące i okresowe zapewniają akcjonariuszom oraz inwestorom dostęp do kompletnych i wystarczających informacji dających pełny obraz sytuacji spółki, Zarząd Spółki nie widzi w chwili obecnej konieczności publikacji raportów miesięcznych.</i>	NIE
16a	W przypadku naruszenia przez emitenta obowiązku informacyjnego określonego z Załączniku Nr 3 do Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu („Informacje bieżące i okresowe przekazywane w alternatywnym systemie obrotu na rynku NewConnect”) emitent powinien niezwłocznie opublikować, w trybie właściwym dla przekazywania raportów bieżących na rynku NewConnect, informacje wyjaśniającą zaistniałą sytuację.	TAK

Warszawa, 25 czerwca 2015 roku

Artur Sierant

Prezes Zarządu