

POSTANOWIENIE

Dnia 10 września 2015 r.

Sąd Rejonowy dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie, Wydział VIII Gospodarczy dla spraw upadłościowych i naprawczych, w składzie:

Przewodniczący: SSR Berenika Rusek - sprawozdawca
Sędziowie: SSR Ewa Ostrowska
SSR Ewa Włoczewska

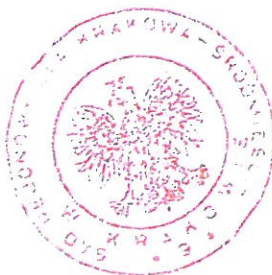
Protokolant: Magdalena Marzec
po rozpoznaniu w dniu 10 września 2015 r. w Krakowie
na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku dłużnika Mariusza Wawryka
o ogłoszenie upadłości Uboat – Line spółki akcyjnej w Krakowie

przy uznaniu swojej właściwości dla wszczęcia głównego postępowania upadłościowego
stosownie do art. 3 ust. 1 Rozporządzenia Rady Unii Europejskiej Nr 1346/2000 z dnia 29
maja 2000r. o postępowaniu w sprawach niewypłacalności

postanawia:

- I. ogłosić upadłość obejmującą likwidację majątku dłużnika Uboat – Line spółki akcyjnej w Krakowie;
- II. wezwać wierzycieli upadłego do zgłaszania swych wierzytelności na ręce Sędziego-komisarza w terminie do dnia 9 grudnia 2015 roku;
- III. wezwać osoby, którym przysługują prawa oraz prawa i roszczenia osobiste ciężące na nieruchomościach należących do upadłego, jeżeli nie zostały ujawnione przez wpis w księdze wieczystej, do ich zgłoszenia w terminie do dnia 9 grudnia 2015 roku pod rygorem utraty prawa powoływania się na nie w postępowaniu upadłościowym;
- IV. wyznaczyć Sędziego-komisarza w osobie Sędziego Sądu Rejonowego dla Krakowa - Śródmieścia w Krakowie Bereniki Rusek;
- V. wyznaczyć syndyka w osobie Sylwestra Zięciaka.



Na oryginale właściwe podpisy
Zgodność z oryginałem stwierdza

Magdalena Marzec
Sekretarz Sądowy



UZASADNIENIE

Pismem z dnia 29 stycznia 2015 r. wierzyciel Mariusz Wawryk wniósł o ogłoszenie upadłości swojego dłużnika Uboat - Line spółki akcyjnej w Krakowie obejmującej likwidację jego majątku. W uzasadnieniu wniosku wskazał, że dłużnik stał się niewypłacalny, gdyż nie wykonuje swoich wymagalnych zobowiązań wobec wielu wierzycieli.

Postanowieniem z dnia 27 maja 2015 r. Sąd zabezpieczył majątek dłużnika poprzez ustanowienie tymczasowego nadzorcy sądowego w osobie Sylwestra Zięciaka, oraz zabezpieczył na poczet kosztów postępowania kwotę 75.000 zł, wpłaconą przez dłużnika na konto zaliczkowe (k.99-100)

Dłużnik mimo wezwania – zarządzeniem z 25 czerwca 2015 r. – nie zajął stanowiska w sprawie wniosku. Nie ustosunkował się także do sprawozdania tymczasowego nadzorcy sądowego (zarządzenie k.194, dowód doręczenia k.196).

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Dłużnik Uboat-Line spółka akcyjna w Krakowie wpisany jest do Krajowego Rejestru Sądowego pod nr. 0000368501. Siedziba dłużnika znajduje się w Krakowie, Plac Wolnica 10. W skład Zarządu wchodzi jedynie Prezes Zarządu Grzegorz Misiąg uprawniony do jednoosobowej reprezentacji dłużnika. Głównym przedmiotem działalności dłużnika jest handel biletami promowymi. Dłużnik z uwagi na trudności w realizowaniu swoich zobowiązań wobec armatorów rozpoczął wygaszanie działalności operacyjnej już we wrześniu 2014 r. W pierwszym kwartale 2015 r. dłużnik nie prowadził już działalności operacyjnej.

(informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu z rejestru przedsiębiorców KRS – k. 69-76, sprawozdanie tymczasowego nadzorcy sądowego k.107-119)

Wnioskodawca jest wierzycielem Uboat - Line spółki akcyjnej w Krakowie na kwotę należności głównej 84.000,00 zł z odsetkami i należnościami ubocznymi, z tytułu 8 obligacji na okaziciela serii B o kodzie PLUBTLN00038 oraz 76 obligacji na okaziciela serii C o kodzie PLUBTLN00046, której emitentem jest dłużnik, a których przedterminowy wykup przez emitenta stał się wymagalny, a nie został dokonany mimo wezwania do wykupu.

(uchwała nr 1 z dnia 28 marca 2013 roku w sprawie emisji obligacji serii B i serii C k.13 i k. 21, warunki emisji dwuletnich odsetkowych obligacji na okaziciela k.14-20, 22-28, świadectwo depozytowe nr 7/DM/15 i nr 8/DM/15 k. 29, zawiadomienie GPW o transakcjach na instrumentach finansowych k.30 i 32, wezwanie do wykupu obligacji k. 35)

Dłużnik posiada wymagalne zobowiązania wobec wielu wierzycieli m.in. wobec pracowników; wobec kredytodawców, wobec posiadaczy obligacji oraz inne na łączną kwotę 16.845.003,86 zł na dzień 17 maja 2015 r. (data sprawozdania finansowego za I kwartał). Kwota ta przewyższa o 4.963.681,61 zł wartość majątku dłużnika.

(sprawozdanie tymczasowego nadzorcy sądowego k.107-119, stan zobowiązań i należności k.148-150, wydruk zobowiązań k.136-147, bilans na I kwartał 2015 r. z raportem kwartalnym k. 174-190)

W skład majątku dłużnika wchodzi dwie nieruchomości, których łączna wartość szacowana na ok. 570-670 tys. zł. Nieruchomości te obciążone są hipotekami przewyższającymi ich wartość. Zgodnie z ewidencją środków trwałych w skład majątku dłużnika wchodzi także prawo własności ruchomości m.in.: samochodu marki Peugeot 107, mebli biurowych, telewizora Samsung, sprzętu komputerowego. Rzeczy te nie znajdują się

jednak w posiadaniu dłużnika, lecz przypuszczalnie znajdują się w miejscu zamieszkania jednego z byłych prezesów zarządu spółki. Obecnie nie można więc oszacować ich wartości.

Poza majątkiem rzeczowym dłużnik posiada prawa majątkowe - udziały, akcje na okaziciela WZSAM SA w Rychwałdzie. Obecnie nie można ustalić ich wartości. Realną wartość mogą jednak oraz akcje na rachunkach maklerskich Alior Bank SA oraz w Banku Spółdzielczym w Jastrzębiu Zdroju.

Ponadto, na podstawie z ww. postanowienia z 27 maja 2015 r. do masy upadłości wejdzie kwota 75.000,00 zł.

(sprawozdanie tymczasowego nadzorcy sądowego k.107-119, bilans na I kwartał 2015 r. z raportem kwartalnym k. 174-190)

Koszty postępowania upadłościowego szacowane są na 75.000 zł.

(sprawozdanie tymczasowego nadzorcy sądowego k.107-119)

Powyższe Sąd ustalił w oparciu o załączone do akt dokumenty oraz sprawozdanie tymczasowego nadzorcy sądowego, co do których dłużnik nie wypowiedział się w toku postępowania, mimo wezwania do zajęcia stanowiska w przedmiocie wniosku oraz w przedmiocie ustaleń tymczasowego nadzorcy sądowego. Poczynione ustalenia Sąd uznał, za wystarczające do rozstrzygnięcia.

Biorąc pod uwagę powyższe Sąd zważył, co następuje:

W niniejszej sprawie wnioskodawca Mariusz Wawryk, jako wierzyciel uprawdopodobnił istnienie swojej legitymacji poprzez przytoczenie ww. podstaw wynikających z emisji obligacji przez dłużnika, pozwalających stwierdzić, że posiada on wymagalne roszczenie w stosunku do dłużnika.

Stosownie do art. 10 Prawa upadłościowego i naprawczego (ustawa z dnia 28 lutego 2003 r.- tekst jedn. Dz. U. z 2015, poz.233., dalej: puin) upadłość ogłasza się w stosunku do dłużnika, który stał się niewypłacalny. W świetle art. 11 ust. 1 tej ustawy dłużnika uważa się za niewypłacalnego, jeżeli nie wykonuje swoich wymagalnych zobowiązań pieniężnych. Dłużnika będącego osobą prawną albo jednostką organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, której odrębna ustawa przyznaje zdolność prawną, uważa się za niewypłacalnego także wtedy, gdy jego zobowiązania przekroczą wartość jego majątku, nawet wówczas, gdy na bieżąco zobowiązania te wykonuje (ust. 2).

Skonstatować należy, iż w stosunku do dłużnika UBOAT-LINE SA posiadającego zdolność upadłościową, spełnione zostały przesłanki ogłoszenia jego upadłości, ponieważ spółka stała się niewypłacalna - nie wykonuje bowiem swoich wymagalnych zobowiązań pieniężnych i to w sposób trwały, na co wskazuje wielość zobowiązań, ich wysokość oraz terminy płatności. Dodatkowo wysokość wymagalnych zobowiązań dłużnika przewyższa wartość jego majątku.

Zgodnie z przepisem art. 13 ust.1 i 2 prawa upadłościowego i naprawczego Sąd oddala wniosek o ogłoszenie upadłości, jeżeli majątek niewypłacalnego dłużnika nie wystarcza na zaspokojenie kosztów postępowania. Sąd może oddalić wniosek o ogłoszenie upadłości także wówczas gdy majątek dłużnika jest obciążony rzeczowo w takim stopniu, że pozostały majątek nie wystarcza na zaspokojenie kosztów postępowania. Przedstawione dane na obecnym etapie postępowania pozwalają na przyjęcie, iż dłużnik posiada majątek pozwalający na pokrycie kosztów postępowania, gdyż środki na ten cel zostały zabezpieczone postanowieniem z 27 maja 2015 r., a zatem nie występuje negatywna przesłanka ogłoszenia upadłości dłużnika. Wskazać należy jednak, że dokładne przeanalizowanie podanych przez

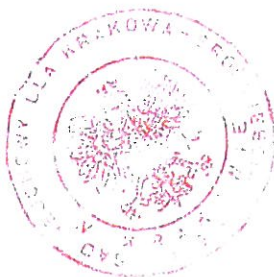


dłużnika danych dotyczących stanu majątkowego i prognoz co do możliwości zaspokojenia wierzycieli należeć będzie do syndyka.

W świetle powyższego Sąd uznał swoją właściwość dla wszczęcia głównego postępowania upadłościowego stosownie do art. 3 ust. 1 Rozporządzenia Rady Unii Europejskiej Nr 1346/2000 z dnia 29 maja 2000r. o postępowaniu w sprawach niewypłacalności.

Wyrzeczenie zawarte w pkt II oraz III sentencji postanowienia znajduje wsparcie w treści art. 51 ust. 1 pkt 4 i 5 prawa upadłościowego i naprawczego.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w sentencji postanowienia na podstawie art.10, 11 ust. 1 i 2, 15, 27 ust. 1, 51 ust. 1 prawa upadłościowego i naprawczego (tekst jednolity Dz. U. 2015, poz.233).



Na oryginalne właściwe podpisy
Zgodność z oryginałem stwierdza

Magdalena Marzec
Sekretarz Sądowy

