

JEDNOSTKOWY
RAPORT ROCZNY ZA 2014 ROK



SPIS TREŚCI

DANE SPÓŁKI.....	3
LIST ZARZĄDU.....	4
WYBRANE JEDNOSTKOWE DANE FINANSOWE.....	9
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU.....	11
OŚWIADCZENIA ZARZĄDU.....	22
INFORMACJA NA TEMAT STOSOWANIA ZASAD ŁADU KORPORACYJNEGO.....	24
ZAŁĄCZNIKI.....	29

DANE SPÓŁKI

Nazwa (firma):	Makora Krośnieńska Huta Szkła S.A.
Kraj:	Polska
Siedziba:	Tarnowiec
Adres:	38-204 Tarnowiec, Tarnowiec 79
Numer KRS:	0000369826
Oznaczenie Sądu:	Sąd Rejonowy w Rzeszowie XII Wydział Gospodarczy - KRS
REGON:	180501426
NIP:	684-25-84-878
Telefon:	+48 13 43 248 81
Fax:	+48 13 43 688 55
Poczta e-mail:	makora@makora.com
Strona www:	www.makora.com

Zarząd: Jerzy Pruchnicki - Prezes Zarządu
Piotr Klomfas – Członek Zarządu

LIST ZARZĄDU

Szanowni Państwo,

Zarząd w 2014 roku kontynuował restrukturyzację spółki. Jedynymi dochodami były wpływy prowizyjne ze sprzedaży stoków magazynowych oraz sprzedaż posiadanych aktywów. Z tego należało pokryć zobowiązania wynikające między innymi z umów o pracę. W związku z tym Spółka ponosiła nadal wysokie koszty, przede wszystkim związane z zużyciem energii elektrycznej. Na koszty w tamtym czasie wpływała także płaca pracowników niezbędnych do utrzymywania spółki. Ogromne znaczenie miały koszty ochrony zakładu przed kradzieżą, koszty kontroli wewnętrznej, logistyki itd.. Następnym krokiem było wypowiedzenie umów o pracę pracownikom. Makora S.A. obsługiwała nadal sprawy sądowe, pracownicze oraz komornicze dla Huty Szkła Tarnowiec Sp. z o.o., która nie zatrudnia już żadnych pracowników. Cały 2014 roku zarząd toczył walkę o uratowanie spółki. W okresie tym zostało wystawionych kilkadziesiąt zaświadczeń, niezbędnych do otrzymania pieniędzy z FGŚP, które nie wypłacono pracownikom z HST Sp. z o.o. aby pomóc pokrzywdzonym pracownikom odzyskać pieniądze z Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych. Wszystkich pracowników objęto pomocą w wypełnieniu dokumentów o zwrot zaległych pieniędzy, dzięki czemu wszystkie wnioski zostały rozpatrzone pozytywnie i pracownicy otrzymali zaległe wynagrodzenia i odprawy z tyt. rozwiązania umowy o pracę oraz odszkodowania za skrócony okres wypowiedzenia. Makora S.A. mogła liczyć tylko na wpływy ze sprzedaży stoków magazynowych. Taki stan trwał do czasu spłaty wielu zobowiązań i zwolnienia prawie wszystkich pracowników.

Po wstrzymaniu produkcji w Tarnowcu i oddaleniu przez sąd wniosku o upadłość Huty Tarnowiec Sp. z o.o., Emitent wydzielił na podst. art. 55 KSH zorganizowaną część przedsiębiorstwa i powołał nową spółkę Maroka Krośnieńska Huta Szkła Glass Factory Sp. z o.o. W dniu 28 maja 2013 roku został podpisany akt notarialny, określający wniesienie aportu zorganizowanej części przedsiębiorstwa spółki dominującej do spółki zależnej

Maroka Krośnieńska Huta Szkła Glass Factory Sp. z o.o. Aportem została objęta cała część produkcyjna przedsiębiorstwa, jak również zapasy oraz część należności i zobowiązań, a także wierzytelności Huty Szkła Tarnowiec Sp. z o.o.

Aport zarejestrowano w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie XII Wydział Gospodarczy KRS w dniu 16 lipca 2013 r. Zarząd w 2014 roku znalazł nabywcę na 100% jej udziałów i w listopadzie sprzedał spółkę za 1.100 tys. zł., rozkładając płatności w ratach do końca 2015 roku.

Równolegle zarząd współpracował z Komornikiem w zakresie wyceny obiektów Spółki Huta Szkła Tarnowiec Sp. z o.o.. Całość została przez biegłego wyszacowana na 2.680 tys. zł. Termin wyznaczany przez sąd do przeprowadzenia przetargu przedłużał się ze względu na konieczność powiadomienia wszystkich wierzycieli i obligatoryjność uzyskania potwierdzeń zwrotnych. W tym czasie Spółka musiała czekać i ponosić wydatki związane z kosztami stałymi, a także rozpoczętym okresem zimowym. W okresie tym, z powodu odcięcia dopływu gazu spowodowanym niezapłaceniem faktur, w celu zapobiegnięciu zamarzaniu i powstaniu ogromnych strat, musiała być utrzymywana praca pomp elektrycznych aby zapobiec rozmrożeniu pieców i instalacji wodnych. Zima zmusiła nas do podjęcia decyzji o ogrzewaniu pomieszczeń energią elektryczną. Ze względu na znaczny pobór zużycia prądu, dochodziło do prób odcięcia energii przez PGE z uwagi na niezapłacone przez Emitenta faktury. Pomimo przeprowadzenia dwóch przetargów nieruchomość nie została zbyta. W ostatnim przetargu proponowana cena wynosiła 1.680 tys. zł co w pełni zabezpieczało roszczenia banku PKO BP związane z udzieleniem kredytu emitentowi. Bank jest zabezpieczony na pierwszym miejscu w hipotece nieruchomości, a Emitent na drugim. Sprzedaż nieruchomości jest kluczowa dla spłaty zadłużenia w stosunku do PKO BP S.A. przez Emitenta. Za rok 2014 Emitent nie posiada żadnych zaległości wobec Zakładu Ubezpieczeń Społecznych oraz Urzędu Skarbowego, a większość zobowiązań została spłacona. Cały okres roku 2014 Zarząd nadal poświęcił na ratowaniu Spółki m.in. przed składaniem wniosków do sądu o zapłatę przez wierzycieli za zaległości płatnicze, czy walcząc z wierzycielami Huty Szkła Sp. z o.o. w której Emitent posiada 100 % udziałów - gdyż wierzyciele domagali się aby Makora S.A. spłacała Hutę Szkła w Tarnowcu i kierowali sprawy na drogę sądową lub przychodzili z prawnikami do siedziby spółki w celu wymuszenia spłaty.

Emitent zmuszony był, nie bez trudności, do powołania osoby na stanowisko prezesa Huty Szkła Tarnowiec Sp. z o.o., opłacania pracowników, którzy dostarczać musieli potrzebne dokumenty do Urzędu Skarbowego, ZUS, FGŚP oraz innych organów w związku z toczącymi się postępowaniami związanymi z outsourcingiem pracowników Huty Szkła Tarnowiec Sp. z o.o. przez Spółkę Royal Sp. z o.o. z Wrocławia. Toczące się postępowania karno-skarbowe i prokuratorskie wobec tamtej firmy obejmuje swoim zasięgiem również Hute Szkła Tarnowiec Sp. z o.o. Determinowało to konieczność weryfikacji dokumentów ponad stu zatrudnionych i wystawiania zaległych świadectw pracy i innych dokumentów. Było to niezwykle kosztotwórcze. Obecnie wpływ tej sprawy na koszty Makora S.A. jest już minimalny.

Dziesiątki przeprowadzonych rozmów z wierzycielami Emitenta spowodowało, że tylko w jednym przypadku spółka Milafori Glass Sp. z o.o., skierowała sprawę do sądu, ale nadal trwają rozmowy z jej kierownictwem i możliwe jest zawarcie ugody satysfakcjonującej obydwie strony. W pozostałych przypadkach Spółka reguluje zaległości na wydłużone terminy płatności lub rozłożenie na raty.

Bank PKO BP na chwilę obecną wypowiedział wszystkie umowy kredytowe i oddał spółkę do windykacji. Obecnie trwają rozmowy w sprawie restrukturyzacji zobowiązań w taki sposób, aby Emitent był zdolny do spłacania odsetek i akceptowalnych rat kapitałowych. Emitent zaproponował PKO BP S.A. harmonogram spłaty zobowiązań do końca I kwartału 2016 roku. Ugoda będzie przewidywać rozłożenie zaległości na raty, a całość zostanie pokryta po sprzedaży przez komornika obiektów Huty Szkła Tarnowiec Sp. z o.o.. Do chwili sprzedaży środki finansowe będą pozyskiwane i regulowane z wpływów ratalnych otrzymywanych przez Emitenta ze sprzedaży spółki zależnej Makora Krośnieńska Huta Szkła Glass Factory Sp. z o.o. Zrozumienie trudnej sytuacji w jakiej się znalazła Spółka przez PKO BP w Lublinie, daje duże prawdopodobieństwo zakończenia rozmów sukcesem w postaci podpisania ugody bankowej.

Odnosząc się do działalności Spółki w całym 2014 roku należy zwrócić uwagę na zagrożenie dla kontynuowania działalności. Zagrożenie dla kontynuacji działalności nie istnieje, z uwagi na emisję akcji i złożone deklaracje objęcia całości emisji akcji. NWZA w dniu 2 kwietnia 2014 roku zmieniło statut Spółki i upoważniło Zarząd Makora S.A. do podwyższenia kapitału zakładowego Spółki o kwotę do 3.367,5 tys. zł. NWZA uzależniło

emisję od zgody Rady Nadzorczej. Rada Nadzorcza podejła taką uchwałę i Zarząd po przygotowaniu prawnym emisji akcji znalazł odpowiednie osoby zainteresowane objęciem emisji. Wysłał do inwestorów propozycję objęcia akcji bez prawa poboru. Akcjonariusze pozytywnie odpowiedzieli na zapytanie. Emisja zostanie zakończona w II kwartale 2015 roku.

Jak wynika z naszych publikacji w EBI spółka Makora S.A. sprzedała wydzieloną na podstawie art. 55 p. 1 K.S.H. Spółkę Makora Krośnieńska Huta Szkła Glass Factory Sp. z o.o., za kwotę 1.100 tys. złotych.

Zarząd prowadzi rozmowy z przedstawicielami Syndyka Krośnieńskich Hut Szkła w Krośnie na temat ewentualnego zakupu Huty Szkła w Jaśle, producenta szkła witrażowego, gospodarczego oraz szkieł reflektorów samochodowych i maszyn drogowych. Emitent wykupił materiały finansowe Spółki w Jaśle oraz dokumenty informujące o sposobie i cenie sprzedaży.

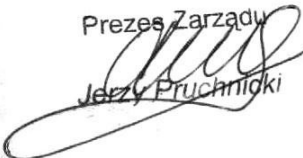
Emitent ogłosił także podpisanie listu intencyjnego z większościowym udziałowcem spółki Metanel S.A. tj. Swiftwood Investments Limited, posiadającym ponad ok. 80 % akcji spółki. Spółka Metanel S.A. zajmuje się między innymi poszukiwaniem gazu ziemnego na terenie kopalń, wytwarzaniem i dystrybucją energii elektrycznej, wytwarzaniem i dystrybucją paliw gazowych oraz pozyskiwaniem różnego rodzaju energii poprzez wiercenia otworów i wydobywania metanu z terenów kopalni na Śląsku. Gaz dostarczany jest do Rafinerii w Czechowicach, której właścicielem jest spółka giełdowa Lotos S.A.. Makora S.A. zakończyła w 2014 roku due diligence w spółce. Zarząd zarekomendował Radzie Nadzorczej zakup spółki. Udziałowcami tej spółki są m. in. Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska 10,66 % oraz Bank Gospodarstwa Krajowego 5,97 %.

Szanowni Państwo, drodzy akcjonariusze. Okres 2014 roku i pierwsze półrocze 2015 roku były ostatnim trudnym okresem w walce o przetrwanie spółki Makory S.A. i Zarząd swoją determinacją, doprowadził do sukcesu w postaci uchronienia Emitenta przed bankructwem i ogłoszeniem upadłości likwidacyjnej. Za kilka miesięcy, proszę mi wierzyć, nastąpi zapowiadany już nowy etap w dziejach Emitenta.

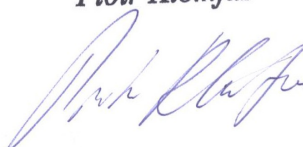
W imieniu Zarządu Makora S.A. serdecznie dziękuję wszystkim naszym partnerom biznesowym, akcjonariuszom, pracownikom oraz członkom Rad Nadzorczych wchodzącym w skład Grupy za współpracę w roku 2014 i na początku 2015 roku.

Szanowni Państwo.

Grupa Makora S.A. pokonała największe problemy i rozpocznie w drugiej połowie roku 2015 zapowiadany nowy etap wzrostu wartości Spółki, a także mam nadzieję jej kursu na GPW w Warszawie.

Prezes Zarządu

Jerzy Pruchnicki

CZŁONEK ZARZĄDU

Piotr Klomfas


WYBRANE JEDNOSTKOWE DANE FINANSOWE

TAB. 1

Wybrane dane finansowe	Stan na 31.12.2014	Stan na 31.12.2013	Stan na 31.12.2014	Stan na 31.12.2013
	PLN		EUR	
Kapitał własny	-294.426,84	1.037.726,37	-70.361,30	250.223,37
Kapitał zakładowy	4.490.000,00	4.490.000,00	1.073.007,53	1.082.658,18
Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania	1.388.077,08	1.306.065,73	331.718,74	314.927,12
Zobowiązania długoterminowe	0	0	0	0
Zobowiązania krótkoterminowe	1.388.077,08	1.306.065,73	331.718,74	314.927,12
Aktywa razem	1.093.650,24	2.343.792,10	261.357,45	565.150,49
Należności długoterminowe	0	0	0	0
Należności krótkoterminowe	963.174,63	101.947,36	230.176,75	24.582,21
Środki pieniężne i inne aktywa pieniężne	908,29	13.665,26	217,06	3.295,06

TAB.2

Wybrane dane finansowe	Okres od 01.01.2014 do 31.12.2014	Okres od 01.01.2013 do 31.12.2013	Okres od 01.01.2014 do 31.12.2014	Okres od 01.01.2013 do 31.12.2013
	PLN		EUR	
Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	593.613,32	1.466.336,42	141.860,04	349.627,19
Zysk (strata) ze sprzedaży	-536.450,42	-1.254.713,79	-128.199,41	-299.168,76
Amortyzacja	12.996,00	89.452,00	3.105,75	21.328,56
Zysk (strata) z działalności operacyjnej	-466.898,94	-745.207,08	-111.578,19	-177.684,09
Zysk (strata) brutto	-1.332.153,21	-286.971,72	-318.354,21	-68.424,35

Zysk (strata) netto	-1.332.153,21	-286.971,72	-68.424,35	-68.424,35
Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej	-499.344,08	-343.548,47	-119.331,84	-81.914,28
Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	387.656,00	413.928,66	92.640,94	98.695,44
Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej	98.931,11	-85.239,56	23.642,28	-20.324,17
Przepływy pieniężne netto, razem	-12.756,97	-14.859,37	-3.048,62	3.543,00
Liczba akcji (w szt.)	44.900.000	44.900.000	44.900.000	44.900.000
Zysk (strata) na jedną akcję zwykłą	-0,03	-0,01	0	0
Wartość księgowa na jedną akcję	0	0	0	0

TAB. 3

Przeliczenia kursu	2014	2013
Kurs euro na dzień bilansowy	4,2623	4,1472
Średni kurs euro w okresie	4,1845	4,1940

SPRAWOZDANIE ZARZĄDU

SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI MAKORA KROŚNIEŃSKA HUTA SZKŁA S.A. W ROKU OBROTOWYM 2014

1. Podstawowe informacje o Spółce



Nazwa (firma):	MAKORA KROŚNIEŃSKA HUTA SZKŁA SPÓŁKA AKCYJNA
Kraj:	Polska
Siedziba:	Tarnowiec
Adres:	38-204 Tarnowiec, Tarnowiec 79
Numer KRS:	0000369826
Oznaczenie Sądu:	Sąd Rejonowy w Rzeszowie XII Wydział Gospodarczy - KRS
REGON:	180501426
NIP:	684-25-84-878
Telefon:	+48 13 43 248 81
Fax:	+48 13 43 688 55
Poczta e-mail:	makora@makora.com
Strona www:	www.makora.com
Autoryzowany Doradca:	

2. Omówienie podstawowych wielkości ekonomiczno-finansowych, ujawnionych w rocznym sprawozdaniu finansowym, w szczególności opis czynników i zdarzeń, w tym o nietypowym charakterze, mających znaczący wpływ na działalność Spółki i osiągnięte przez nią zyski lub poniesione straty w okresie sprawozdawczym, a także omówienie perspektyw rozwoju działalności Spółki

Podstawowe dane finansowe

Dane finansowe w PLN	01.01.2014 - 31.12.2014	01.01.2013- 31.12.2013
Przychody ze sprzedaży	593.613,32	1.466.336,42
Zysk na sprzedaży	-536.450,42	-1.254.713,79
Amortyzacja	12.996,00	89.452,00
Zysk z działalności operacyjnej	-466.989,94	-745.207,08

Zysk brutto	-1.332.153,21	-286.971,72
Zysk netto	-1.332.153,21	-286.971,72
Kapitał (fundusz) podstawowy	4.490.000,00	4.490.000,00
Kapitał (fundusz) własny	-294.426,84	1.037.726,37
Suma bilansowa	1.093.650,24	2.343.792,10
Liczba akcji (w szt.)	4.490.000	44.900.000
Zysk na jedną akcję/udział	-0,3	-0,01
Wartość księgowa na akcję/udział	-0,06	0,02
Należności długoterminowe	0,00	0,00
Należności krótkoterminowe	963.174,63	101.947,36
Środki pieniężne i inne aktywa pieniężne	908,29	13.665,26
Zobowiązania długoterminowe	0	0
Zobowiązania krótkoterminowe	1.388.077,08	1.306.065,73

W analizowanym okresie przychody ze sprzedaży w kwocie 593,6 tys. zł dotyczyły przede wszystkim wysprzedaży zapasów magazynowych. Osiągnięte przychody były niewystarczające aby wypracować dodatni wynik finansowy. Strata na sprzedaży wyniosła -536,5 tys. zł. Pozostałe przychody operacyjne w kwocie 83,0 tys. zł to głównie zysk ze sprzedaży wartości niematerialnych i prawnych do Spółki zależnej. Pozostałe koszty operacyjne (13,5 tys. zł) wynikają głównie z utworzonego odpisu aktualizującego na należności w kwocie 10,2. Strata z działalności operacyjnej wyniosła 466,9 tys. zł.

Przychody finansowe w 2014 r. wynosiły 29,1 tys. zł i wynikały głównie z umorzenia pożyczki od Podkarpackiego Funduszu Kapitałowego S.A.. Koszty finansowe 894,4 tys. zł - to głównie strata na sprzedaży udziałów Makora Krośnieńska Huta Szkła Glass Factory sp. z o.o. (875,0 tys. zł), odsetki od zaciągniętych kredytów bankowych oraz ujemne różnice kursowe. Spółka w 2014 roku poniosła stratę netto w wysokości 1.332,2 tys. zł.

Po wstrzymaniu produkcji w Hucie Szkła Tarnowiec Sp. z o. o. i oddaleniu przez sąd wniosku o upadłość Huty Szkła Tarnowiec Sp. z o.o., Emitent wydzielił na podstawie art. 55 KSH zorganizowaną część przedsiębiorstwa i powołał nową spółkę Makora Krośnieńska Huta Szkła Glass Factory Sp. z o. o.. W dniu 28 maja 2013 roku został podpisany akt notarialny określający wniesienie aportu zorganizowanej części przedsiębiorstwa spółki dominującej do spółki zależnej Makora Krośnieńska Huta Szkła Glass Factory Sp. z o. o.. Aportem została objęta cała produkcyjna część przedsiębiorstwa, jak również zapasy oraz część należności i zobowiązań, a także wierzytelności Huty Szkła Tarnowiec Sp. z o. o.. Zarząd znalazł nabywcę na 100% jej udziałów. Sprzedaż spółki została zaakceptowana przez NWZA spółki Makora Krośnieńska Huta Szkła S.A.. Makora Glass Factory Sp. z o.o. została sprzedana w IV kwartale 2014 roku za kwotę 1 mln 100 tys. zł. Nabywca wpłacił 250 tys. zaliczki i zobowiązał się spłacić resztę 850 tys. zł w ratach do końca listopada 2015 roku. W ramach porządkowania grupy, podjęto uchwałę o sprzedaży Podkarpackiego Funduszu Kapitałowego S.A. Fundusz, który nigdy nie rozpoczął działalności. Akcje Funduszu także zostały sprzedane w IV kwartale 2014 roku.

Zarząd na bieżąco współpracował z komornikiem, który prowadzi egzekucję wierzytelności z Huty Szkła Tarnowiec Sp. z o. o., na temat prawidłowej wyceny nieruchomości będących przedmiotem licytacji komorniczej, służących do zaspokojenia wierzytelności banku PKO BP S.A. oraz spółki Makora Krośnieńska Huta Szkła S.A. Nieruchomość została wyceniona na ok. 2 mln 530 tys. zł i zostały ogłoszone dwa przetargi komornicze. Niestety nie udało się sprzedać nieruchomości. W wyniku przetargów nie został wyłoniony chętny do nabycia nieruchomości. Komornik wydał decyzję o umorzeniu egzekucji z nieruchomości, co zabezpiecza nieruchomość przed wierzycielami na okres minimum pół roku.

Zarząd w dalszym ciągu prowadzi spory sądowe w zakresie roszczeń spółki Milafori Sp. z o.o. w Tarnowie w sprawie rzekomych zobowiązań Makora S.A. w stosunku do tej spółki. Sąd powołał biegłych w sprawie zbadania wzajemnych roszczeń.

Zarząd przystąpił do rozmów z bankiem kredytującym PKO BP w Lublinie w sprawie restrukturyzacji zadłużenia spółki /kredyty na łączną kwotę ok. 850 tys. zł/. PKO BP dotychczas nie wyraził zgody na podpisanie kompleksowej, korzystnej umowy spłaty całości zadłużenia przy niższym oprocentowaniu i poinformował, że rozpoczyna postępowanie egzekucyjne w stosunku do spółki. Umowa nie została podpisana. Obecnie po sprzedaży wydzielonej spółki Glass Factory Sp. z o.o., Zarząd powtórnie wystąpił do PKO BP w Lublinie o zawarcie umowy restrukturyzacyjnej na spłatę zaległości zabezpieczonej przez bank nieruchomością Huty Szkła Tarnowiec Sp. z o.o.. Makora S.A. po sprzedaży spółki Glass Factory posiada harmonogram spłaty środków finansowych za wydzieloną spółkę, w pełni zabezpieczające spłatę długu w stosunku do PKO BP. Uważamy, że obecnie PKO BP powtórnie przeanalizuje problem i podpisze umowę restrukturyzacyjną długu.

Zarząd wykonał uchwałę nr 16 z dnia 28 czerwca 2012 r w sprawie zwiększenia wartości nominalnej akcji oraz zmiany statutu Spółki. Na podstawie art. 430 KSH ustalono wartość nominalną akcji Makora Krośnieńska Huta Szkła S.A. w Tarnowcu w wysokości 1,00 zł /jeden złoty/, w miejsce dotychczasowej wartości nominalnej 0,10 zł /10 groszy/.

Po podpisaniu listu intencyjnego z większościowym udziałowcem spółki Metanel S.A., tj. Swiftwood Investments Limited, Zarząd spółki Makora Krośnieńska Huta Szkła S.A. w dalszym ciągu prowadził proces due diligence spółki Metanel S.A., w celu określenia potencjału spółki w strategii rozwoju Emitenta, oraz określenia potencjalnej wartości spółki Metanel S.A. dla akcjonariuszy Emitenta. Prace eksperckie związane z szacowaniem nakładów inwestycyjnych związanych z pogłębieniem istniejącego otworu zlokalizowanego w obszarze eksploatacji metanu sorbowanego w pokładach węgla oraz wykonaniem nowych odwiertów, a także możliwości uzyskania koncesji na wydobywanie metanu z pokładów węgla kamiennego w oznaczonym obszarze górniczym były kontynuowane w drugim i trzecim kwartale 2014 roku. Prace zostały zakończone w grudniu i wnioski zostały przedstawione Radzie Nadzorczej Emitenta.

Makora S.A. w celu pozyskania środków na dalszy rozwój podjęła uchwałę na NWZA w dniu 02.04.2014 r. o emisji akcji oraz uchwałę w sprawie zmiany Statutu Spółki i uchwalenia kapitału docelowego, a także upoważnienia do dokonywania emisji akcji w ramach kapitału docelowego z wyłączeniem prawa poboru. Wprowadzenie możliwości podwyższania kapitału zakładowego w ramach kapitału docelowego ma umożliwić szybkie i elastyczne przeprowadzanie przez spółkę kolejnych emisji akcji, a zatem przyczynić się do wzrostu kapitałów spółki i polepszenia jej pozycji rynkowej. W interesie Spółki pozbawia się dotychczasowych akcjonariuszy w całości prawa poboru akcji emitowanych w ramach kapitału docelowego. W grudniu zarząd wystosował do wybranych inwestorów propozycję

zakupu emisji akcji. Decyzję o przejęcie udziałów w spółce Metanel S.A. Podejście NWZA spółki, które rozpoczęło obrady w dniu 3 lutego 2015 roku. Planowane jest zakończenie emisji w I kwartale 2015 roku.

3. Opis istotnych czynników ryzyka i zagrożeń, z określeniem w jakim stopniu Spółka jest na nie narażona.

Główne czynniki ryzyka i zagrożenia które miały miejsce w 2014r. i na które była narażona Spółka w 2014 r. wynikały z bezpośrednich ryzyk i zagrożeń dla spółki zależnej Huta Szkła Tarnowiec sp. z o.o. i były to przede wszystkim:

Ryzyko związane z ceną oraz dostawami gazu ziemnego

Gaz ziemny, po kosztach wynagrodzeń stanowi najistotniejszy składnik kosztów działalności huty szkła. W związku z tym kształtowanie się cen tego nośnika energii jest istotne z punktu widzenia rentowności huty szkła. Należy podkreślić, że ceny gazu ziemnego w ostatnich latach kształtowały się dla jego odbiorców niekorzystnie, tj. wzrastały, w roku 2011 dwie podwyżki łącznie o 18,3 % i w roku 2012 o 16,15 %. W kontekście prognoz zapotrzebowania na gaz w Polsce i braku zabezpieczenia dostaw importowych należy oczekiwać dalszego wzrostu cen gazu w Polsce w najbliższych latach.

Ryzyko związane z dużym znaczeniem kosztów stałych w działalności produkcyjnej

W kosztach produkcji huty szkła wysoki udział stanowią koszty stałe, wynika to głównie ze specyfiki procesu produkcyjnego. Proces wytopu szkła wymaga bowiem ciągłego zużycia gazu, przy czym wielkość zużycia jest w znacznym stopniu niezależna od wolumenu produkcji. Wysoka dźwignia operacyjna w działalności huty szkła powoduje, że wynik na działalności operacyjnej jest wrażliwy na zmiany wolumenu sprzedaży. W związku z tym, w okresie 2012 r. zmniejszenie popytu na produkty spowodowało znaczące obniżenie wyniku finansowego. Przejściowy brak zleceń od odbiorców, w obliczu wysokich kosztów stałych, doprowadził w relatywnie krótkim okresie do utraty płynności huty w związku z tym, że huta szkła ma istotnie ograniczone możliwości redukcji kosztów stałych w sytuacji zmniejszonej liczby zleceń.

Ryzyko związane z charakterem produkcji ręcznie formowanej

W działalności huty wyrobów ze szkła ręcznie formowanego następowały także zdarzenia braku akceptacji wyprodukowanej partii wyrobów gotowych przez zamawiającego w związku z negatywną oceną jakości i cech fizycznych wyrobów. Nieodebrane zamówienia zwiększały zapasy wyrobów gotowych. Na takie wyroby gotowe nie został znaleziony inny nabywca, a w rezultacie konieczne było dokonanie odpisu aktualizującego zapasów wyrobów gotowych, co wpływało negatywnie na wynik finansowy w danym okresie.

Ryzyko związane z brakiem i utratą wykwalifikowanych pracowników produkcyjnych

Huta opierała swoją działalność na doświadczeniu kluczowej kadry pracowniczej. Działalność huty szkła wymaga utrzymania zwłaszcza pracowników związanych z procesem wytopu szkła i formowaniem wyrobów gotowych. Jakość wyrobów gotowych, a zatem i zadowolenie odbiorcy, ściśle zależy od zdolności manualnych hutników. Utrata wykwalifikowanych hutników istotnie odbiła się na wielkości zdolności produkcyjnych, a przede wszystkim na jakości produkcji (możliwości wykonywania określonych zleceń).

Ponadto Spółka była narażona bezpośrednio na ryzyka i zagrożenia takie jak:

Ryzyko kursu walutowego w działalności operacyjnej

Spółka realizowała większość przychodów ze sprzedaży produktów na rynkach zagranicznych. W związku ze znaczną ekspozycją walutową wahanie kursu walutowego PLN/EUR oraz PLN/USD przekładało się na płynność finansową Spółki, a także na jej rentowność.

Ryzyko nieterminowego regulowania należności oraz ryzyko płynności

Spółka była narażona na ryzyko związane z niewypłacalnością lub nieterminowym realizowaniem płatności przez kontrahentów. Znaczący wzrost niespłaconych należności może prowadzić do pogorszenia się stanu płynności finansowej.

Ryzyko związane z koniunkturą w branży hut szkła w Polsce, Unii Europejskiej i innych krajach

Na możliwość realizacji przez Spółkę zaplanowanych wyników finansowych oddziaływała w istotnym stopniu koniunktura w branży hut szkła w Polsce, Unii Europejskiej i w innych krajach, determinująca zarówno przychody, będące bezpośrednią pochodną poziomu popytu na wyroby wykonywane ze szkła, jak i poziom kosztów Spółki. Do czynników tych można zaliczyć przede wszystkim wielkość produkcji i wielkość sprzedaży w poszczególnych krajach i w podstawowych sektorach przemysłu wyrobów ze szkła gospodarczego.

4. Wskazanie postępowań toczących się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej z uwzględnieniem informacji w zakresie postępowania dotyczącego zobowiązań albo wierzytelności Spółki, których wartość stanowi co najmniej 10 % kapitałów własnych.

W okresie sprawozdawczym toczyło się postępowanie sądowe dotyczące zobowiązań w zakresie roszczeń spółki Milafori Sp. z o.o. w Tarnowie na kwotę 194,7 tys. zł. Obecnie sprawa pozostaje w toku postępowania.

5. Informacje o podstawowych produktach, towarach lub usługach wraz z ich określeniem wartościowym i ilościowym oraz udziałem poszczególnych produktów, towarów i usług (jeżeli są istotne) albo ich grup w sprzedaży Spółki ogółem, a także zmianach w tym zakresie w danym roku obrotowym.

W 2014 roku Spółka nie produkowała wyrobów gotowych. Działalność polegała na wyprzedazy zapasów magazynowych zakupionych od spółki zależnej. Pozwoliło to na bieżące funkcjonowanie spółki oraz spłatę bieżących kosztów oraz części zadłużenia. Ze względu na różnorodność oraz ilość magazynowanych wyrobów trudno dokonać ich kategoryzacji.

6. Informacje o istotnych transakcjach zawartych przez Spółkę lub jednostkę od niego zależną z podmiotami powiązanymi na innych warunkach niż rynkowe, wraz z ich kwotami oraz informacjami określającymi charakter tych transakcji.

Nie wystąpiły.

7. Informacje o zaciągniętych i wypowiedzianych w danym roku obrotowym umowach dotyczących kredytów i pożyczek, z podaniem co najmniej ich kwoty, rodzaju i wysokości stopy procentowej, waluty i terminu wymagalności.

W roku 2014 posiadała umowy kredytowe ujęte w poniższym zestawieniu:

Nazwa banku	Rodzaj kredytu	Kwota kredytu	Waluta kredytu	Termin wymagalności	Stopa procentowa
PKO BP S.A.	wielocelowy	118.836,61	PLN	10.09.2014	WIBOR 1M + 1,98 p.p.
PKO BP S.A.	obrotowy	700.000,00	PLN	14.11.2014	WIBOR 1M + 1,98 p.p.

Kredyty nie zostały spłacone, a umowy wypowiedziane przez Bank PKO BP S.A. w Lublinie. W związku z wypowiedzeniem warunków spłaty umowy nr 77102043910000690201146703 z dnia 10.11.2011 r. bank PKO BP S.A. wystawił Makorze Krośnieńskiej Hucie Szkła S.A. bankowy tytuł egzekucyjny na niespłaconą pożyczkę.

Spółka zaciągnęła pożyczki na kwotę 115.000,00 zł.

8. Informacje o udzielonych w danym roku obrotowym pożyczkach, ze szczególnym uwzględnieniem pożyczek udzielonych jednostkom powiązanym Spółki, z podaniem co najmniej ich kwoty, rodzaju i wysokości stopy procentowej, waluty i terminu wymagalności.

Nie dotyczy.

9. Informacje o udzielonych i otrzymanych w danym roku obrotowym poręczeniach gwarancjach, ze szczególnym uwzględnieniem poręczeń i gwarancji udzielonych jednostkom powiązanym Spółki.

Nie wystąpiły.

10. W przypadku emisji papierów wartościowych w badanym okresie objętym raportem – opis wykorzystania przez emitenta wpływów z emisji do chwili sporządzenia sprawozdania z działalności.

Nie wystąpiły.

11. Objaśnienie różnic pomiędzy wynikami finansowymi wykazanymi w raporcie rocznym a wcześniej publikowanymi prognozami wyników na dany rok.

Zarząd Spółki nie publikował prognozy jednostkowych wyników finansowych za rok obrotowy 2014.

12. Ocenę, wraz z jej uzasadnieniem, dotyczącą zarządzania zasobami finansowymi, ze szczególnym uwzględnieniem zdolności wywiązywania się z zaciągniętych zobowiązań, oraz określenie ewentualnych zagrożeń i działań, jakie Spółka podjęła lub zamierza podjąć w celu przeciwdziałania tym zagrożeniom.

Spółka nie posiada zobowiązań długoterminowych. Natomiast zobowiązania krótkoterminowe w wysokości 1.388 tys. zł. wynikają z kredytu oraz bieżących dostaw.

13. Ocena możliwości realizacji zamierzeń inwestycyjnych, w tym inwestycji kapitałowych, w porównaniu do wielkości posiadanych środków, z uwzględnieniem możliwych zmian w strukturze finansowania tej działalności.

Spółka wymaga dokapitalizowania i w tym celu zostało zwołane NWZA w sprawie emisji akcji.

14. Ocena czynników i nietypowych zdarzeń mających wpływ na wynik z działalności za rok obrotowy, z określeniem stopnia wpływu tych czynników lub nietypowych zdarzeń na osiągnięty wynik.

W dniu 29.01.2013 r. Zarząd Spółki zależnej Huta Szkła Tarnowiec złożył w Sądzie Rejonowym w Krośnie wniosek o ogłoszenie upadłości likwidacyjnej. Wniosek został odrzucony. Wstrzymano nierentowną produkcję w dzierżawionej hucie w Tarnowie. Przychody Spółki stanowiąły jedynie wyprzedaże zapasów magazynowych zakupionych od Spółki zależnej Makora Glass Factory oraz przychody ze świadczonych usług.

15. Charakterystyka zewnętrznych i wewnętrznych czynników istotnych dla rozwoju przedsiębiorstwa Spółki oraz opis perspektyw rozwoju działalności Spółki co najmniej do końca roku obrotowego następującego po roku obrotowym, za który sporządzono sprawozdanie finansowe , z uwzględnieniem elementów strategii rynkowej przez nią wypracowanej.

W ocenie Spółki do kluczowych czynników istotnych dla rozwoju przedsiębiorstwa należy zaliczyć:

Brak środków obrotowych i możliwości uzyskania kredytu.

W grupie czynników zewnętrznych:

- a) koniunkturę na rynku światowym wyrobów ze szkła artystycznego, ręcznie formowanego,
- b) zmiany cen głównych surowców i materiałów oraz energii, przede wszystkim cen gazu,
- c) kształtowanie się kursu EUR/PLN wpływającego na poziom przychodów ze sprzedaży eksportowej,
- d) dostępność do wykwalifikowanych hutników, dysponujących umiejętnościami pozwalającymi realizować oczekiwania klientów.

W grupie czynników wewnętrznych:

- a) utrzymanie wysokiej jakości produktów,
- b) utrzymanie terminowości realizacji zleceń,
- c) pełne wykorzystanie zdolności wytopowych szkła,
- d) realizacja przyjętej strategii rozwoju i jej dostosowywanie do zmieniających się warunków rynkowych.

Odnosząc się do perspektyw rozwoju działalności Spółki do końca 2015 roku należy zwrócić uwagę że pomimo poniesionej straty oraz ujemnego kapitału własnego na dzień bilansowy zagrożenia dla kontynuacji działalności Spółki nie istnieje, z uwagi na planowaną emisję akcji, na którą wyrażają zgodę przedstawiciele Rady Nadzorczej reprezentującą kapitał większościowy Spółki i deklarują objęcie znacznej części emisji akcji. Rada Nadzorcza w oparciu o NWZA podjęła uchwałę o emisji akcji na kwotę ok. 3.6 mln zł. Zarząd skierował w grudniu 2014 roku zaproszenia do wybranych inwestorów na objęcie emisji akcji bez prawa poboru. Dotychczasowa analiza daje nadzieję na objęcie emisji w całości.

Ze względu na ryzyko związane z sytuacją makroekonomiczną oraz ryzyka związanego z koniunkturą w branży hut szkła w Polsce, Unii Europejskiej i innych krajach Zarząd sprzedał wydzieloną spółkę Makora Krośnieńska Huta Szkła Glass Factory Sp. z o.o. za cenę 1 mln 100 tys. zł tj. za cenę zaakceptowaną przez NWZA. Zapłata zostanie dokonana przez nabywcę w ratach, a zakończenie spłaty planowane jest na listopad 2015 rok. Głównym celem Zarządu jest spłacenie kredytu w banku PKO BP S.A. w Rzeszowie. Kwota w pełni pokrywa zobowiązania emitenta w stosunku do banku w zakresie spłaty kredytu oraz odsetek.

Ponadto planuje się rozpoczęcie nowej działalności w zakresie pozyskiwania energii poprzez wiercenie otworów i wydobywanie metanu z terenów kopalni na Śląsku. W 2014 roku spółka Makora Krośnieńska Huta Szkła S.A. podejmowała decyzję co do przejęcia spółki Metanel S.A. Obecnie trwają rozmowy na temat sposobu przejęcia pakietu większościowego tej spółki. Makora S.A. analizuje również możliwość pozyskania innego podmiotu gospodarczego. Obecnie przeprowadzana jest analiza możliwości finansowych Makory.

16. Zmiany w podstawowych zasadach zarządzania przedsiębiorstwem emitenta i jego grupą kapitałową.

Spółka w 2014 roku poniosła stratę ze sprzedaży. Podstawowy wpływ na wynik ze sprzedaży miała konieczność ponoszenia dodatkowych kosztów funkcjonowania obiektów fabrycznych w Tarnowcu oraz mniejszy wolumen sprzedaży towarów.

Po wstrzymaniu produkcji w Hucie Szkła Tarnowiec Sp. z o.o. i oddaleniu przez sąd wniosku o upadłość Huty Szkła Tarnowiec Sp. z o.o., Emitent wydzielił na podstawie art. 55 KSH zorganizowaną część przedsiębiorstwa i powołał nową spółkę Makora Krośnieńska Huta Szkła Glass Factory Sp. z o.o.. Spółka zależna została sprzedana w IV kwartale 2014 roku za kwotę 1 mln 100 tys. zł.

Zarząd proponuje nową strategię rozwoju wraz ze sposobem pozyskania środków finansowych.

17. Wszelkie umowy zawarte między emitentem a osobami zarządzającymi, przewidujące rekompensatę w przypadku ich rezygnacji lub zwolnienia z zajmowanego stanowiska bez ważnej przyczyny lub gdy ich odwołanie lub zwolnienie następuje z powodu połączenia emitenta przez przejęcie.

Umowy zawarte między Makora Krośnieńska Huta Szkła S.A. a osobami zarządzającymi, przewidujące rekompensatę w przypadku ich rezygnacji lub zwolnienia z zajmowanego stanowiska bez ważnej przyczyny lub gdy ich odwołanie lub zwolnienie następuje z powodu połączenia Spółki przez przejęcie nie wystąpiły w roku 2014.

18. Wartość wynagrodzeń, nagród lub korzyści, w tym wynikających z programów motywacyjnych lub premiowych opartych na kapitale Spółki, w tym programów opartych na obligacjach z prawem pierwszeństwa, zamiennych, warrantach subskrypcyjnych (w pieniądzu, naturze lub jakiegokolwiek innej formie), wypłaconych, należnych lub potencjalnie należnych, odrębnie dla każdej z osób zarządzających i nadzorujących emitenta w przedsiębiorstwie emitenta, bez względu na to, czy odpowiednio były one zaliczane w koszty, czy też wynikały z podziału zysku; w przypadku gdy emitentem jest jednostka dominująca, wspólnik jednostki współzależnej lub znaczący inwestor – oddzielnie informacje o wartości wynagrodzeń i nagród otrzymanych z tytułu pełnienia funkcji we władzach jednostek podporządkowanych; jeżeli odpowiednie informacje zostały przedstawione

w sprawozdaniu finansowym – obowiązek uznaje się za spełniony poprzez wskazanie miejsca ich zamieszczenia w sprawozdaniu finansowym.

Powyższe informacje zostały zamieszczone w punkcie 21 Informacji dodatkowej do sprawozdania finansowego za 2014 rok.

19. W przypadku spółek kapitałowych – określenie łącznej liczby i wartości nominalnej wszystkich akcji (udziałów) Spółki oraz akcji i udziałów w jednostkach powiązanych Spółki, będących w posiadaniu osób zarządzających i nadzorujących Spółki (dla każdej osoby oddzielnie).

Nie dotyczy.

20. Informacje o znanych Spółce umowach (w tym również zawartych po dniu bilansowym) w wyniku których mogą w przyszłości nastąpić zmiany w proporcjach posiadanych akcji przez dotychczasowych akcjonariuszy i obligatariuszy.

Powyższe umowy nie są znane Spółce.

21. Wskazanie posiadaczy wszelkich papierów wartościowych, które dają specjalne uprawnienia kontrolne w stosunku do Spółki, wraz z opisem tych uprawnień.

Spółka nie emitowała papierów wartościowych dających specjalne uprawnienia kontrolne w stosunku do Spółki.

22. Informacja o:

a) dacie zawarcia przez emitenta umowy, z podmiotem uprawnionym do badania sprawozdań finansowych, o dokonanie badania lub przeglądu sprawozdania finansowego lub skonsolidowanego sprawozdania finansowego oraz określenie, na jaki okres została ona zawarta,

b) wynagrodzenia podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych, wypłaconym lub należnym za rok obrotowy odrębnie za:

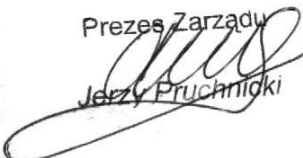
- badanie rocznego sprawozdania finansowego,
- inne usługi poświadczające, w tym przegląd sprawozdania finansowego,
- usługi doradztwa podatkowego,
- pozostałe usługi,

c) informacje określone w lit. b należy podać także dla poprzedniego roku obrotowego.

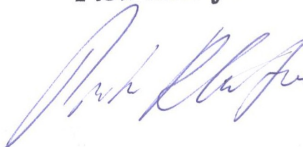
Uchwałą Rady Nadzorczej z 9.12.2014 roku do badania i oceny jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego została wybrana Spółka KTB Biuro Usług Audytorskich i Rachunkowych Sp. z o.o. z Warszawy, będąca podmiotem uprawnionym do badania sprawozdań finansowych wpisanym na listę podmiotów uprawnionych do badania sprawozdań finansowych przez Krajową Izbę Biegłych Rewidentów pod nr 132.

Wynagrodzenie podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych za badanie rocznego sprawozdania finansowego jednostkowego za 2014 rok wynosi netto 3.000 zł. Uchwałą Rady Nadzorczej z 20.12.2013 roku do badania i oceny jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego została wybrana Spółka KTB Biuro Usług Audytorskich i Rachunkowych Sp. z o.o. z Warszawy, będąca podmiotem uprawnionym do badania sprawozdań finansowych wpisanym na listę podmiotów uprawnionych do badania sprawozdań finansowych przez Krajową Izbę Biegłych Rewidentów pod nr 132. Wynagrodzenie podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych za badanie rocznego sprawozdania finansowego jednostkowego za 2013 rok wynosi netto 4.500 zł., natomiast za badanie rocznego sprawozdania skonsolidowanego za 2013 r. wynosi netto 3.400 złotych.

Zarząd

Prezes Zarządu

Jerzy Pruchnicki

CZŁONEK ZARZĄDU

Piotr Klomfas


**OŚWIADCZENIE ZARZĄDU MAKORA KROŚNIEŃSKA HUTA SZKŁA S.A.
W SPRAWIE RZETELNOŚCI SPORZĄDZENIA SPRAWOZDANIA
FINANSOWEGO ZA OKRES 01.01.2014 R. DO 31.12.2014 R.**

OŚWIADCZENIE

Zarząd Spółki Makora Krośnieńska Huta Szkła S.A. oświadcza, że wedle jego najlepszej wiedzy roczne sprawozdanie finansowe sporządzone zostało zgodnie z przepisami obowiązującymi Spółkę oraz odzwierciedlają w sposób prawdziwy, rzetelny i jasny sytuację majątkową i finansową Makora Krośnieńska Huta Szkła S.A. oraz jej wynik finansowy, oraz że sprawozdanie z działalności Spółki zawiera prawdziwy obraz sytuacji Spółki, w tym opis podstawowych zagrożeń i ryzyk.

Zarząd

Prezes Zarządu

[Signature]
Jerzy Fruchniski

CZŁONEK ZARZĄDU

Piotr Klomfas

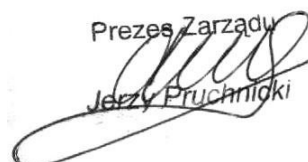
[Signature]

**OŚWIADCZENIE ZARZĄDU MAKORA KROŚNIEŃSKA HUTA SZKŁA S.A.
W SPRAWIE PODMIOTU UPRAWNIONEGO DO BADANIA SPRAWOZDAŃ
FINANSOWYCH**

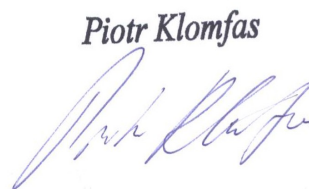
OŚWIADCZENIE

Zarząd Spółki Makora Krośnieńska Huta Szkła S.A. oświadcza, że podmiot uprawniony do badania sprawozdania finansowego, Spółka KTB Biuro Usług Audytorskich i Rachunkowych Sp. z o.o. z Warszawy jest podmiotem uprawnionym do badania sprawozdań finansowych wpisaną na listę podmiotów uprawnionych do badania sprawozdań finansowych przez Krajową Izbę Biegłych Rewidentów pod nr 132 i został wybrany zgodnie z przepisami prawa oraz że podmiot ten oraz biegli rewidenci dokonujący badania tego sprawozdania, spełniali warunki do wyrażenia bezstronnej i niezależnej opinii o badaniu, zgodnie z właściwymi przepisami prawa krajowego

Zarząd

Prezes Zarządu

Jerzy Pruchnicki

CZŁONEK ZARZĄDU

Piotr Klomfas


INFORMACJA NA TEMAT STOSOWANIA ZASAD ŁADU KORPORACYJNEGO O KTÓRYCH MOWA W DOKUMENCIE „DOBRE PRAKTYKI SPÓŁEK NOTOWANYCH NA NEWCONNECT”

Lp.	ZASADA	TAK/NIE /NIE DOTYCZ Y	KOMENTARZ
1	Spółka powinna prowadzić przejrzystą i efektywną politykę informacyjną, zarówno z wykorzystaniem tradycyjnych metod, jak i z użyciem nowoczesnych technologii, zapewniających szybkość, bezpieczeństwo oraz szeroki dostęp do informacji. Spółka korzystając w jak najszerszym stopniu z tych metod, powinna zapewnić odpowiednią komunikację z inwestorami i analitykami, umożliwiać transmitowanie obrad walnego zgromadzenia z wykorzystaniem sieci Internet, rejestrować przebieg obrad i upubliczniać go na stronie internetowej	tak	Z wyłączeniem transmisji obrad Walnego Zgromadzenia z wykorzystaniem sieci Internet, rejestrowania przebiegu obrad i upubliczniania go na stronie internetowej.
2	Efektywny dostęp do informacji niezbędnych dla oceny sytuacji i perspektyw spółki oraz sposobu jej funkcjonowania.	tak	W tym celu Spółka prowadzi aktualną stronę internetową www.makora.com oraz zamieszcza istotne informacje w systemach EBI oraz ESPI.
3	Korporacyjna strona internetowa-zakres udostępnionych informacji:		

3.1	podstawowe informacje o spółce i jej działalności	tak	Strona internetowa Spółki znajduje się pod adresem www.makora.com i zawiera wszystkie wskazane wymogami informacje.
3.2	opis, rodzaj działalności, z której emitent uzyskuje najwięcej przychodów	tak	Informacje na temat działalności Spółki znajdują się na podstronie Relacje inwestorskie w zakładce Spółka.
3.3	opis rynku, na którym działa emitent, jego pozycja na rynku	tak	Opis rynku, na którym działa Emitent oraz jego pozycja na nim zawarte są w Dokumencie Informacyjnym znajdującym się na podstronie Relacje Inwestorskie w zakładce Dokument Informacyjny.
3.4	życiorysy zawodowe członków organów spółki	tak	Życiorysy członków Zarządu Emitenta znaleźć można na podstronie Relacje Inwestorskie w zakładce Zarząd.
3.5	informacje o powiązaniach członków RN z akcjonariuszem >5% głosów na WZ	nie	
3.6	dokumenty korporacyjne spółki	tak	Dokument korporacyjny Spółki w postaci Statutu znajduje się na podstronie Relacje Inwestorskie w zakładce Dokumenty korporacyjne.
3.7	zarys planów strategicznych spółki	tak	Informacje na temat strategii emitenta znajdują się w Dokumencie Informacyjnym umieszczonym na podstronie Relacje Inwestorskie w zakładce.
3.8	prognozy wyników finansowych na bieżący rok obrotowy	nie	Dokument Informacyjny. Spółka nie publikowała prognoz finansowych na bieżący rok obrotowy.
3.9	struktura akcjonariatu	tak	Informacje na temat struktury akcjonariatu Spółki znajdują się na podstronie Relacje inwestorskie w zakładce Akcjonariat.
3.10	dane oraz kontakt do osoby odpowiedzialnej za relacje inwestorskie	tak	Informacje teleadresowe Emitenta znajdują się na podstronie Relacje inwestorskie w zakładce Kontakt.
3.12	opublikowane raporty bieżące i okresowe	tak	Uszeregowane w sposób chronologiczny raporty okresowe i bieżące Spółki znajdują się na podstronie Relacje inwestorskie w

				zakładce Raporty bieżące i Raporty Okresowe.
3.13	kalendarz zaplanowanych dat publikacji finansowych raportów okresowych, dat walnych zgromadzeń, a także spotkań z inwestorami i analitykami oraz konferencji prasowych	tak		Informacje dotyczące wskazanych wydarzeń zawarte są w odpowiadających im zakładkach na podstronie Relacje inwestorskie.
3.14	informacje na temat zdarzeń korporacyjnych, takich jak wypłata dywidendy, oraz innych zdarzeń skutkujących nabyciem lub ograniczeniem praw po stronie akcjonariusza, z uwzględnieniem terminów oraz zasad przeprowadzania tych operacji. Informacje te powinny być zamieszczane w terminie umożliwiającym podjęcie przez inwestorów decyzji inwestycyjnych	nie dotyczy		Opisane w niniejszym punkcie zdarzenie nie wystąpiło.
3.16	pytania akcjonariuszy dot. spraw objętych porządkiem obrad WZ	tak		Informacje teleadresowe Emitenta znajdują się na podstronie Relacje inwestorskie w zakładce Kontakt.
3.17	informacje na temat powodów odwołania, zmiany terminu, porządku obrad WZ	nie dotyczy		Opisane w niniejszym punkcie zdarzenie nie wystąpiło.
3.18	informacja o przerwie w obradach WZ i powodach przerwy	nie dotyczy		Opisane w niniejszym punkcie zdarzenie nie wystąpiło.
3.19	informacje na temat Autoryzowanego Doradcy	tak		Pełna informacja w tym zakresie znajduje się na podstronie Relacje inwestorskie w zakładce Kontakt dla inwestorów. Od 1 czerwca 2012 roku Spółka nie posiada Autoryzowanego Doradcy.
3.20	informacje na temat Animatora akcji emitenta	nie		Na stronie Emitenta nie znajduje się informacja o podmiocie, który pełni funkcję animatora akcji Emitenta.
3.21	dokument informacyjny (prospekt emisyjny)	tak		Emitent w zakładce Dokument informacyjny opublikował Dokument na podstawie którego wprowadzono do obrotu akcje serii A i B.
4	Spółka prowadzi korporacyjną stronę internetową, według wyboru emitenta, w języku polskim lub angielskim. Raporty bieżące i okresowe powinny być zamieszczane na stronie	tak		W chwili obecnej Emitent prowadzi stronę internetową w języku polskim. Publikowane przez Spółkę raporty i pozostałe dane także spełniają wskazane wymogi.

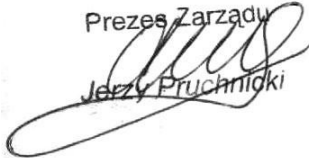
	internetowej co najmniej w tym samym języku, w którym następuje ich publikacja zgodnie z przepisami obowiązującymi emitenta.				
5	Wykorzystanie sekcji relacji inwestorskich na stronie GPWInfoStrefa	nie			Na stronie internetowej www.gpwinfostrefa.pl dostępne są podstawowe informacje o Spółce.
6	Utrzymywanie kontaktów z przedstawicielami AD	tak			Emitent pozostawał w stałym kontakcie ze spółką INVESTcon GROUP S.A. pełniącą do dnia 31.05.2012 roku rolę Autoryzowanego Doradcy Spółki Makora Krośnieńska Huta Szkła S.A.
7	W przypadku, gdy w spółce nastąpi zdarzenie, które w ocenie emitenta ma istotne znaczenie dla wykonywania przez Autoryzowanego Doradcę swoich obowiązków, Emitent niezwłocznie powiadamia o tym fakcie Autoryzowanego Doradcę.	tak			Wszystkie istotne z punktu widzenia prowadzonej przez Spółkę działalności informacje bez zbędnej zwłoki przekazywane i konsultowane były z Autoryzowanym Doradcą.
8	Zapewnienie dostępu AD do dokumentów i niezbędnych informacji.	tak			Autoryzowany Doradca posiadał dostęp do dokumentów niezbędnych dla prawidłowego wypełniania jego roli.
9	Zakres treściowy raportu rocznego	tak			Zgodny z wymogami obowiązującymi na rynku NewConnect
10	Uczestnictwo członków zarządu i rady nadzorczej w obradach WZ	tak			W obradach WZA uczestniczą przedstawiciele Zarządu i Rady Nadzorczej Emitenta.
11	Przynajmniej 2 razy w roku Emitent, przy współpracy Autoryzowanego Doradcy, powinien organizować publicznie dostępne spotkanie z inwestorami, analitykami i mediami.	tak			Emitent organizuje publicznie dostępne spotkanie z inwestorami, analitykami i mediami.
12	Informacje zawarte w uchwale w sprawie emisji akcji z prawem poboru	nie dotyczy			Opisane w niniejszym punkcie zdarzenie nie wystąpiło.
13	Uchwały walnego zgromadzenia powinny zapewnić zachowanie niezbędnego odstępu czasowego pomiędzy decyzjami powodującymi określone zdarzenia korporacyjne a datami, w których ustalane są prawa akcjonariuszy wynikające z tych	tak			Podjęmowane przez WZA uchwały zapewniają zachowanie niezbędnych odstępów czasu, co wiąże się z polityką poszanowania praw przysługujących Akcjonariuszom.

	zdarzeń korporacyjnych.		
13a	W przypadku otrzymania przez zarząd emitenta od akcjonariusza posiadającego co najmniej połowę kapitału zakładowego lub co najmniej połowę ogółu głosów w spółce, informacji o zwołaniu przez niego nadzwyczajnego walnego zgromadzenia w trybie określonym w art.399 §3 Kodeksu spółek handlowych, zarząd emitenta niezwłocznie dokonuje czynności, do których jest zobowiązany w związku z organizacją i przeprowadzeniem walnego zgromadzenia. Zasada ta ma zastosowanie również w przypadku upoważnienia przez sąd rejestrowy akcjonariuszy do zwołania nadzwyczajnego walnego zgromadzenia na podstawie art. 400 §3 Kodeksu spółek handlowych.	nie dotyczy	Opisane w niniejszym punkcie zdarzenie nie wystąpiło.
14	Dzień ustalenia praw do dywidendy oraz dzień wypłaty dywidendy powinny być tak ustalone, aby czas przypadający pomiędzy nimi był możliwie najkrótszy, a w każdym przypadku nie dłuższy niż 15 dni roboczych. Ustalenie dłuższego okresu pomiędzy tymi terminami wymaga szczegółowego uzasadnienia.	nie dotyczy	Opisane w niniejszym punkcie zdarzenie nie wystąpiło.
15	Uchwała walnego zgromadzenia w sprawie wypłaty dywidendy warunkowej może zawierać tylko takie warunki, których ewentualne ziszczenie nastąpi przed dniem ustalenia prawa do dywidendy.	nie dotyczy	Opisane w niniejszym punkcie zdarzenie nie wystąpiło.
16	Raporty miesięczne.	nie	Spółka nie publikuje raportów miesięcznych. W opinii Emitenta wszystkie niezbędne informacje przekazywane są w rozszerzonych raportach okresowych oraz raportach bieżących Spółki.
16a	W przypadku naruszenia przez emitenta	nie dotyczy	Opisane w niniejszym punkcie

obowiązku informacyjnego określonego w Załączniku nr 3 do Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu („Informacje bieżące i okresowe przekazywane w alternatywnym systemie obrotu na rynku NewConnect”) emitent powinien niezwłocznie opublikować, w trybie właściwym dla przekazywania raportów bieżących na rynku NewConnect, informację wyjaśniającą zaistniałą sytuację.	zdarzenie nie wystąpiło.
---	---------------------------------

ZAŁĄCZNIKI

1. **Sprawozdanie finansowe Makora Krośnieńska Huta Szkła S.A. za 2014 rok.**
2. **Opinia i raport biegłego rewidenta z badania jednostkowego sprawozdania finansowego Spółki za 2014 rok.**

Prezes Zarządu

Jerzy Fruchnicky

CZŁONEK ZARZĄDU

Piotr Klomfas
