

SPRAWOZDANIE ZARZĄDU

z działalności spółki pod firmą
Surfland Systemy Komputerowe SA
w roku 2014

Wrocław, marzec 2014

1. Informacje podstawowe

Spółka Surfland - Systemy Komputerowe Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą we Wrocławiu została zawiązana 12 grudnia 1997 roku i następnie wpisana do rejestru handlowego dział B Ns Rej. H 7554 przez Sąd Rejonowy dla Wrocławia - Fabrycznej VI Wydział Gospodarczy Rejestrowy w dniu 16 lutego 1998 roku. Następnie Uchwałą Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników z dnia 19 czerwca 2001 roku, postanowiono o przekształceniu formy prawnej w spółkę akcyjną.

Surfland Systemy Komputerowe Spółka Akcyjna została wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego przez Sąd Rejonowy dla Wrocławia - Fabrycznej we Wrocławiu, VI Wydział Gospodarczy KRS pod numerem 0000023205 w dniu 13 sierpnia 2001 roku.

Kapitał zakładowy spółki Surfland Systemy Komputerowe S.A. wynosi 3.361.166 zł i składa się z 3.361.166 akcji o wartości nominalnej 1 zł każda, z których przysługuje łącznie 3.361.166 głosów.

Główni akcjonariusze powyżej 5% w kapitale zakładowym, stan na dzień 31.12.2014 r.

Akcjonariusz	Seria akcji	Liczba akcji	Udział w kapitale (%)	Liczba głosów	Udział w głosach (%)
Surfland Sp. z o.o. Sp. k.	A	1 099 400	74,50%	2 504 232	74,50%
	D	1 404 832			
Pozostali	B	11 400	25,50%	856 934	25,50%
	C	11 400			
	D	29 134			
	E	80 000			
	F	250 000			
	G	475 000			
Razem		3 361 166	100,00%	3 361 166	100,00%

Skład Zarządu Surfland Systemy Komputerowe S.A. w 2014r. kształtował się następująco:

Skład Zarządu do dnia 09.01.2014:

Dariusz Kucharski Prezes Zarządu
Tomasz Magda Wiceprezes Zarządu

Skład Zarządu w okresie od dnia 10.01.2014 do dnia 28.02.2014:

Bogdan Kosturek Prezes Zarządu
Dariusz Kucharski Wiceprezes Zarządu
Tomasz Magda Wiceprezes Zarządu

Skład Zarządu w okresie od dnia 01.03.2014 do dnia 14.11.2014:

Bogdan Kosturek Prezes Zarządu
Dariusz Kucharski Wiceprezes Zarządu

Skład Zarządu od dnia 14.11.2014:

Bogdan Kosturek Prezes Zarządu

W skład Rady Nadzorczej Surfland Systemy Komputerowe SA na dzień przygotowania niniejszego sprawozdania wchodzi:

- Tadeusz Kołacz - Przewodniczący Rady Nadzorczej
- Tadeusz Grabowski - Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej
- Stefan Gajda –Sekretarz Rady Nadzorczej
- Grzegorz Warzocha - Członek Rady Nadzorczej
- Krzysztof Gardela - Członek Rady Nadzorczej

2. Komentarz dotyczący aktualnej i przewidywanej sytuacji finansowej

Spółka w roku 2014 osiągnęła 16,71mln zł obrotu i wypracowała zysk netto w wysokości 240.694,41 zł.

Pozytywne, zdecydowanie lepsze niż w 2013 roku wyniki finansowe zostały osiągnięte dzięki konsekwentnej realizacji nowej strategii rynkowej polegającej na większej selekcji potencjalnych projektów rynkowych i koncentracji na takich, które pozwalają wypracować wyższy poziom marż handlowych oraz dzięki przeprowadzeniu działań restrukturyzacyjnych dostosowujących zasoby i koszty stałe Emitenta do poziomu osiąganych dochodów, przy jednoczesnym zabezpieczeniu wykonania zakontraktowanych projektów. Efekty tych działań znalazły mocne odzwierciedlenie w wynikach finansowych drugiego półrocza i w dobitny sposób potwierdziły ich skuteczność.

Zmniejszenie przychodów Spółki w relacji rok do roku było przede wszystkim wynikiem zmiany struktury sprzedaży Spółki tzn. zwiększenia przychodów ze sprzedaży usług, przy jednoczesnym zmniejszeniu przychodów ze sprzedaży towarów i materiałów. Zmiana struktury przychodów miała istotny wpływ na zdecydowaną poprawę wyników z działalności operacyjnej Spółki w relacji rok do roku oraz w konsekwencji osiągnięcie satysfakcjonującego wyniku finansowego.

Zauważalny wpływ na aktualną i przyszłą sytuację finansową Spółki miała konieczność istotnego obniżenia (o 600 tys. zł w okresie od IV kw. 2013r. do I kw. 2014r.) dostępnego poziomu limitu kredytu w rachunku bieżącym, w wyniku decyzji banku Raiffeisen Bank Polska będącej skutkiem twardej oceny mało optymistycznych wyników Spółki osiągniętych w 2013 roku.

Dodatkowy wpływ na stan dostępnych środków finansowych miała konieczność finansowania z własnych środków kosztów prac rozwojowych w ramach rozwoju produktu „Uptime24 Enterprise” oraz „zamrożenie” części środków w związku z kilkumiesięczną realizacją bardzo dużych projektów m.in. dla Gminy Wałbrzych.

Mając na uwadze wyniki finansowe II półrocza i całego 2014 roku oraz przewidywane zapotrzebowanie na środki obrotowe, Zarząd Spółki prowadzi aktualnie z Raiffeisen Bank Polska negocjacje zmierzające do zwiększenia poziomu dostępnego limitu kredytowego, który pozwoliłby na poprawę płynności finansowej Spółki i bezpieczną, terminową realizację dużych kontraktów.

3. Zdarzenia istotnie wpływające na działalność jednostki, które wystąpiły w roku obrotowym, a także po jego zakończeniu, do dnia zatwierdzenia sprawozdania finansowego

Miniony rok był rokiem znaczących zmian organizacyjnych i działań restrukturyzacyjnych dostosowujących zasoby Spółki do wymogów nowej strategii jej dalszego rozwoju.

Dokonane zostały zmiany osobowe w Zarządzie mające wesprzeć kompetencyjnie nowe kierunki działalności. 9 stycznia 2014r. decyzją Rady Nadzorczej Spółki rozszerzono skład zarządu i dokonano zmian na poszczególnych stanowiskach. Kolejne zmiany zostały wprowadzone 28 lutego 2014r. oraz 14 listopada 2014r. w wyniku złożenia rezygnacji przez osoby pełniące funkcje Wiceprezesów Zarządu. Dodatkowo Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie w dniu 12 marca 2014 roku powołało nową osobę na wakujące stanowisko członka Rady Nadzorczej.

Spółka włożyła duży wysiłek w działania związane z osiągnięciem takiej struktury organizacyjnej i składu osobowego zespołów handlowych, realizacyjnych oraz zarządu, które zarówno pod względem merytorycznym jak i kosztowym będą dopasowane do nowego modelu działania i wyznaczonych celów.

Ponadto mając na uwadze nowe trendy rynkowe i możliwości technologiczne Spółka w ostatnim kwartale minionego roku wdrożyła w zespołach handlowych nowe, innowacyjne narzędzia, które z jednej strony automatyzują realizowane procesy, a z drugiej powinny wpłynąć na ich większą skuteczność.

Emitent konsekwentnie realizował plany operacyjne związane z rozwojem nowych produktów i usług, będące wynikiem przyjętej z początkiem 2014 roku nowej strategii rynkowej. Efektem prowadzonych prac rozwojowych i działań rynkowych było wprowadzenie do oferty Spółki nowych, innowacyjnych produktów takich jak:

1. Autorskiego systemu „Uptime24 Enterprise” oferującego unikalną na rynku funkcjonalność w zakresie rozproszonego monitoringu infrastruktury IT.
2. Usług zaawansowanej opieki serwisowej wykorzystującej m.in. unikalną funkcjonalność systemu Uptime24, dostosowanej do specyfiki i wymagań zróżnicowanych grup klientów.
3. Grupy branżowych aplikacji dla przedsiębiorstw transportu kolejowego „SSK Rail” - w ostatnich miesiącach Spółka pozyskała dwa pierwsze zamówienia w ramach tej oferty.

Spółka nadal toczy spór sądowy przeciwko spółce Budopol SA z Bydgoszczy oraz spółce miejskiej Aqua-Zdrój Sp. z o.o. z Wałbrzycha w sprawie zapłaty wynagrodzenia w wysokości 534.275 zł plus odsetki, za zadanie "Budowa Centrum Turystyczno-Sportowego AQUA-ZDRÓJ w Wałbrzychu" z roku 2012. Zamrożone z tego tytułu środki finansowe nadal są mocno odczuwalne w przepływach finansowych Spółki.

4. Przewidywania dotyczące rozwoju jednostki

Po analizie sytuacji ekonomicznej i rynkowej Spółki oraz ocenie efektywności realizowanych w minionym roku działań handlowych oraz wyników w poszczególnych grupach produktowych Spółka zamierza koncentrować się w 2015 r. na następujących działaniach operacyjnych:

1. Oferowaniu i sprzedaży własnego produktu Uptime24 Enterprise, których adresatem są firmy i organizacje o rozproszonej strukturze oraz pionierzy/działy IT potencjalnych klientów.
2. Oferowaniu i wdrażaniu rozwiązań informatycznych z zakresu Helpdesk oraz monitorowania infrastruktury IT (m.in. w oparciu o rozwiązanie Uptime24).
3. Oferowania systemów i aplikacji dedykowanych dla branży kolejowej w ramach grupy produktów SSK Rail.
4. Oferowaniu produktów, usług i rozwiązań bazujących na produktach firmy Microsoft, dostarczających Klientom aplikacje oraz infrastrukturę informatyczną (serwery, macierze) w modelu tzw. „chmury obliczeniowej”.
5. Realizacji usług serwisowych oraz wybranych usługach profesjonalnych IT.

W ocenie Zarządu silna koncentracja na wyżej wymienionych działaniach rynkowych powinna zagwarantować Spółce osiągnięcie przychodów i marż, które umożliwią wypracowanie na koniec 2015 roku wyniku finansowego netto i rentowności netto (ROS) na poziomie o kilkadziesiąt procent wyższym niż w roku 2014.

5. Ważniejsze osiągnięcia w dziedzinie badań i rozwoju

Działania związane z badaniami i rozwojem w roku 2014 dotyczyły opracowania i przygotowania do wprowadzenia na rynek produktu Uptime24 Enterprise oraz usług towarzyszących.

6. Informacje dotyczące nabycia udziałów (akcji) własnych, a zwłaszcza o celu ich nabycia, liczbie i wartości nominalnej, ze wskazaniem, jaka część kapitału zakładowego reprezentują, cenie nabycia oraz cenie sprzedaży tych udziałów (akcji) w przypadku ich zbycia

Spółka w roku obrotowym 2014 nie nabywała akcji własnych.

7. Opis istotnych czynników ryzyka i zagrożeń, z określeniem, w jakim stopniu emitent jest na nie narażony

Poniżej przedstawiono poszczególne rodzaje ryzyka, zarówno te związane z działalnością Spółki i jej otoczeniem rynkowym, jak i ryzyko Emitenta wynikające z uczestnictwa w rynku kapitałowym.

Kolejność prezentacji nie ma jakiegokolwiek związku z prawdopodobieństwem pojawienia się konkretnego czynnika ryzyka. Nie można wykluczyć, że w przyszłości pojawią się dodatkowe, nie ujęte w poniższym katalogu zagrożenia o potencjalnym negatywnym wpływie na działalność Spółki.

7.1. Czynniki ryzyka związane z otoczeniem rynkowym i działalnością Emitenta

Pogorszenie się koniunktury na rynkach działalności Emitenta

W kolejnych latach nie można wykluczyć spadku dynamiki lub odwrócenia trendu wzrostowego w sektorze IT. W szczególności ograniczanie budżetów inwestycyjnych przez klientów Emitenta, mogłoby doprowadzić do pogorszenia się wyników finansowych Spółki. Klienci Emitenta wywodzą się jednak z różnych sektorów gospodarki, zaś sam Emitent posiada doświadczenie i prowadzi działalność w zróżnicowanych branżach. Są to czynniki potencjalnie zmniejszające opisane wyżej ryzyko.

Działalność konkurencji

Emitent często konkuruje na rynku z dużymi podmiotami, będącymi nierzadko częścią międzynarodowych struktur. Duże zaplecze organizacyjne oraz kapitałowe tych podmiotów może utrudniać Emitentowi skuteczne konkurowanie.

Pogorszenie się koniunktury gospodarczej w Polsce i na świecie

Na funkcjonowanie Emitenta oraz sytuację na rynkach objętych działaniem Spółki wpływ ma ogólnogospodarcza sytuacja w Polsce i na świecie, wyrażająca się w poziomie wskaźników makroekonomicznych. Do takich czynników makroekonomicznych można zaliczyć m.in.: poziom i dynamikę wzrostu PKB, inflację oraz poziom stóp procentowych, stopę bezrobocia oraz poziom nakładów inwestycyjnych w gospodarce. Pogorszenie sytuacji makroekonomicznej może mieć istotnie negatywny wpływ na warunki funkcjonowania Spółki oraz popyt na świadczone przez Emitenta usługi, a w konsekwencji na sytuację oraz wyniki finansowe Emitenta.

Awarie techniczne

Podstawowa działalność Emitenta wymaga stosowania sprzętu komputerowego, oprogramowania oraz infrastruktury technicznej na zaawansowanym poziomie technicznym.

Ewentualne awarie mogą wpłynąć na jakość świadczonych usług, w skrajnych przypadkach także na utratę danych oraz czasowy brak dostępu do serwisów, co może negatywnie wpłynąć na sytuację rynkową oraz osiągnięte wyniki finansowe.

Zaprzestanie świadczenia pracy na rzecz Emitenta przez członków Zarządu lub kluczowych menedżerów

Emitent, będąc spółką usługową, swoją podstawową wartość opiera na profesjonalizmie zespołu zatrudnionych pracowników. Fluktuacja kadr, w tym w szczególności odejście członków Zarządu lub kluczowych menedżerów, jest czynnikiem, który okresowo mógłby zagrozić kontynuacji działalności Spółki Emitenta, spowodować wzrost kosztów jej funkcjonowania, a w konsekwencji doprowadzić do pogorszenia jej wyników finansowych.

Prowadzenie działalności konkurencyjnej przez pracowników Emitenta

Pracownicy zatrudnieni przez Emitenta posiadają dużą wiedzę specjalistyczną i wieloletnie doświadczenie na rynku, na którym działa Spółka. Większość z nich nie jest związana ze Spółką umową o pracę, albo współpracują z Emitentem w ramach umowy o dzieło lub zlecenie. Istnieje ryzyko odejścia pracowników uczestniczących w rozwijaniu i ulepszaniu nowych produktów w celu założenia własnej działalności, konkurencyjnej wobec Emitenta.

Ewentualne rozpoczęcie działalności konkurencyjnej przez pracowników Emitenta wiąże się jednak z barierami wejścia na rynek w postaci odpowiedniego zaplecza infrastrukturalnego, kapitałowego.

Brak popytu na nowe usługi i produkty

Zgodnie z realizowaną strategią rozwoju, Spółka Emitenta planuje poszerzać swoją ofertę o nowe produkty i usługi. Każdorazowe rozszerzenie oferty wiąże się z określonymi kosztami. Powodzenie każdego z projektów, a w konsekwencji zwrot poniesionych kosztów jest jednak obciążone czynnikiem ryzyka związanym z ewentualnym brakiem popytu ze strony klientów.

Opóźnienie w stosowaniu najnowszych technologii

Działalność gospodarcza w obszarze rozwiązań IT ze względu na dynamiczny rozwój rynku, wymaga ciągłego monitoringu stosowanych technologii. Wprowadzenie przez konkurencję ciekawych i nowatorskich rozwiązań może się wiązać ze spadkiem atrakcyjności oferty Spółki, a to z kolei z utratą części przychodów. Ze względu na ograniczone możliwości organizacyjne i kapitałowe, Emitent może nie być w stanie w krótkim terminie wprowadzić najnowszych technologii do swojego portfolio produktów.

Niekorzystne zmiany przepisów podatkowych oraz ich interpretacja

Częste zmiany oraz brak jednoznacznej wykładni krajowych przepisów podatkowych stanowią dla Emitenta istotne źródło ryzyka. Niestabilność systemu podatkowego i związane z nią próby wprowadzania uregulowań mogą okazać się niekorzystne dla Spółki oraz odbiorców jej usług, co w konsekwencji może przełożyć się na pogorszenie wyników finansowych Emitenta. Możliwe różnice w interpretacji przepisów prawnych zwiększają wymienione ryzyko – w razie nieprawidłowego odczytania i zastosowania się Spółki do obowiązujących wymogów organy podatkowe uprawnione są do nakładania wysokich kar, które mogą mieć znaczny wpływ na wyniki finansowe Emitenta.

Realizacja zagrożenia wynikającego z nieprawidłowości podatkowych nie jest przewidywana oraz nie miała miejsca w przeszłości, jednak nie można jej zupełnie wykluczyć.

Niekorzystne zmiany pozostałych przepisów prawnych oraz ich interpretacji

Podobnie jak w przypadku przepisów podatkowych, również zmiany w zakresie przepisów prawa handlowego, prawa autorskiego, przepisów kodeksu cywilnego, prawa zamówień publicznych, ochrony środowiska, prawa pracy i ubezpieczeń społecznych i innych przepisów, mogą mieć pośredni lub bezpośredni wpływ na działalność Emitenta. Nowelizacje ustaw mogą mieć związek m. in. z ciągłym dostosowywaniem prawa krajowego do wymogów unijnych.

Ryzyko utraty płynności finansowej

Ze względu na charakter prowadzonej działalności Spółka finansuje swoją działalność w znaczący sposób ze środków zewnętrznych w postaci kredytów i pożyczek. Istnieje ryzyko utraty płynności finansowej Emitenta będącej wynikiem wypowiedzenia umów przez bank lub inną instytucję finansującą lub w wyniku nieoczekiwanego spadku przychodów bieżących, które spowodują istotne zmniejszenie dostępnych środków obrotowych.

Ryzyko związane z rozwojem i budową wartości spółki S-Web Sp. z o.o.

W dniu 12.11.2014 roku Emitent wraz z dwoma innymi wiodącymi akcjonariuszami spółki IPO SA, powołał spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością „S-Web Sp. z o.o.”. Emitent objął w nowym podmiocie 49,79% udziałów w zamian za wniesienie wszystkich 4.130.870 posiadanych akcji spółki IPO SA. Powyższe działanie w ramach realizacji strategii Grupy Kapitałowej Surfland miało na celu

uporządkowanie struktury prowadzonych działań biznesowych w ramach Grupy. Istnieje ryzyko niepowodzenia realizacji planów przyjętych przez założycieli-udziałowców spółki co może negatywnie wpłynąć w przyszłości na wyniki finansowe Emitenta.

7.2. Czynniki ryzyka związane z rynkiem kapitałowym i akcjami Emitenta

Spadek kursu akcji Emitenta lub ich ograniczona płynność

Inwestycje w akcje spółek notowanych na NewConnect obarczone są większym ryzykiem ograniczonej zbywalności niż w akcje spółek notowanych na Giełdzie Papierów Wartościowych. Posiadacz akcji Emitenta ponosi więc ryzyko, że ich zbycie po korzystnej cenie może nie być możliwe w dowolnym momencie. Ponosi też, w związku z niepewnością co do przyszłego popytu i podaży akcji Spółki, ryzyko spadku ich kursu.

Zawieszenie obrotu akcjami Emitenta

Regulamin alternatywnego systemu obrotu (ASO) NewConnect reguluje przypadki, w których Organizator tego systemu (Giełda Papierów Wartościowych w Warszawie) może zawiesić, na okres nie dłuższy niż trzy miesiące, obrót akcjami Emitenta. Zgodnie z § 11 może się to odbyć:

- na wniosek Emitenta,
- jeżeli uzna, że wymaga tego interes i bezpieczeństwo uczestników obrotu,

W przypadkach określonych w przepisach Organizator zawiesza obrót instrumentami finansowymi Emitenta na okres nie dłuższy niż miesiąc.

Zgodnie z § 17 c regulaminu ASO Organizator może ponadto zawiesić obrót akcjami Emitenta, gdy ten nie wypełnia ciężących na nim w związku z uczestnictwem w rynku NewConnect obowiązków, w szczególności obowiązków informacyjnych.

Ryzyko to dotyczy akcji wszystkich spółek notowanych w ASO.

Wykluczenie akcji Emitenta z alternatywnego systemu obrotu

§ 12 regulaminu NewConnect reguluje przypadki wykluczenia instrumentów finansowych z obrotu:

- w przypadkach określonych przepisami prawa,
- jeżeli zbywalność tych instrumentów stała się ograniczona,
- w przypadku zniesienia dematerializacji tych instrumentów,
- po upływie 6 miesięcy od dnia uprawomocnienia się postanowienia o ogłoszeniu upadłości emitenta, obejmującej likwidację jego majątku, lub postanowienia o oddaleniu przez sąd wniosku o ogłoszenie tej upadłości z powodu braku środków w majątku emitenta na zaspokojenie kosztów postępowania.

Organizator może również wykluczyć instrumenty Emitenta z obrotu w następujących sytuacjach:

- na wniosek emitenta, z zastrzeżeniem możliwości uzależnienia decyzji w tym zakresie od spełnienia przez emitenta dodatkowych warunków,
- jeżeli uzna, że wymaga tego interes i bezpieczeństwo uczestników obrotu,
- wskutek ogłoszenia upadłości emitenta albo w przypadku oddalenia przez sąd wniosku o ogłoszenie upadłości z powodu braku środków w majątku emitenta na zaspokojenie kosztów postępowania,
- wskutek otwarcia likwidacji emitenta.

Zgodnie z §17c ust. 1 pkt. 4, Organizator może wykluczyć akcje Emitenta z obrotu, jeśli ten nie wykonuje ciężących na nim, wynikających z regulaminu obowiązków, w szczególności obowiązków informacyjnych.

Podobnie jak w przypadku zawieszania obrotu, ryzyko to nie jest specyficzne dla akcji Emitenta, lecz dotyczy akcji każdej ze spółek notowanych na rynku NewConnect.

Utrata części lub całości zainwestowanego kapitału

Inwestowanie w akcje obarczone jest dużym ryzykiem ze względu na trudne do przewidzenia kształtowanie się kursu akcji w przyszłości. Inwestor musi się więc liczyć z częściową, a w skrajnym przypadku z całkowitą utratą zainwestowanego kapitału.

Nałożenie na Emitenta kary administracyjnej przewidzianej prawem

Emitent, jako spółka notowana na NewConnect, ma status spółki publicznej uregulowany w Ustawie o obrocie instrumentami finansowymi. W związku z tym podlega przepisom wspomnianej ustawy, a także Ustawy o ofercie publicznej. Niewypełnienie wynikających z nich i innych przepisów obowiązków upoważnia Komisję Nadzoru Finansowego (KNF) do nałożenia na Emitenta kary administracyjnej, uregulowanej w art. 96 i art. 97 ustawy o ofercie oraz art. 176 ustawy o obrocie. Wysokość kary pieniężnej może sięgać nawet 1 mln zł.

Spółka aktywnie zarządza czynnikami ryzyka i zagrożeniami poprzez następującą strategię działania i zapobiegania skutkom potencjalnych zagrożeń:

- czuwanie nad aktualnością dokumentów niezbędnych do prowadzenia działalności,
- nadzorowanie i zarządzanie systemem zarządzania bezpieczeństwem w zakresie dotyczącym własnej działalności,
- monitorowanie rynku dostawców usług, towarów i materiałów eksploatacyjnych w celu zapewnienia firmie wyboru najkorzystniejszej oferty,
- monitorowanie działań bezpośredniej konkurencji,
- utrzymanie dobrej współpracy z profesjonalnymi kontrahentami,
- umacnianie wizerunku i marki firmy na rynku,
- intensyfikacja działań reklamowych mających na celu wzmocnienie promowania oferty Spółki,
- przeprowadzanie i analiza ankiet oceniających satysfakcję klientów firmy w celu polepszania jakości ,
- ciągła kontrola i analiza kosztów w celu ich zminimalizowania,
- Spółka na bieżąco monitoruje efektywność rotacji zobowiązań i zapasów, oprócz planowania zapotrzebowania na finansowanie w rocznym planie finansowym Spółka na bieżąco monitoruje stan zadłużenia i przepływy środków pieniężnych,
- planowanie finansowe oraz bieżąca analiza wpływów i wydatków Spółki w celu wyeliminowania wystąpienia ryzyka utraty płynności.

8. Informacje dodatkowe

Brak

SSK S.A.
Prezes Zarządu

Bogdan Kosturek

Oświadczenia Zarządu

Oświadczenie zarządu spółki Surfland Systemy Komputerowe S.A. w sprawie rzetelności sporządzenia sprawozdania finansowego za okres od 01.01.2014 r. do 31.12.2014 r.

Zarząd Surfland Systemy Komputerowe S.A. oświadcza, iż wedle jego najlepszej wiedzy, roczne sprawozdanie finansowe za okres od 01.01.2014 r. do 31.12.2014 r. i dane porównywalne sporządzane zostały zgodnie z przepisami obowiązującymi Spółkę, oraz że dane zawarte w sprawozdaniu finansowym odzwierciedlają w sposób prawdziwy, rzetelny i jasny sytuację majątkową i finansową Spółki oraz jej wynik finansowy, oraz że sprawozdanie z działalności Spółki zawiera prawdziwy obraz sytuacji Spółki, w tym opis podstawowych zagrożeń i ryzyk związanych z prowadzoną działalnością.

Podpisy osób upoważnionych do reprezentowania Spółki:

Prezes Zarządu


Bogdan Kosturek

Oświadczenie zarządu spółki Surfland Systemy Komputerowe S.A. w sprawie podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych.

Zarząd Surfland Systemy Komputerowe S.A. oświadcza, iż podmiot uprawniony do badania sprawozdań finansowych, dokonujący badania rocznego sprawozdania finansowego Spółki za okres od 01.01.2014 r. do 31.12.2014 r., został wybrany zgodnie z przepisami prawa, oraz że podmiot ten oraz biegli rewidenci, dokonujący badania tego sprawozdania, spełniali warunki do wyrażenia bezstronnej i niezależnej opinii o badaniu, zgodnie z właściwymi przepisami prawa krajowego.

Podpisy osób upoważnionych do reprezentowania Spółki:

Prezes Zarządu


Bogdan Kosturek